

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 15 septembrie 2021**

**SUMAR**

1.	Întrebări, interpelări.	3-4; 5-26
2.	Declarații politice.	4-5; 26-49
3.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.62/2021 pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății primei tranșe din cotizația României la bugetul instrumentului financiar al UE „Instrumentul European pentru Pace (EPF)”, aferente anului 2021. (L272/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	49
4.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate. (L253/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	55
5.	Dezbaterea Propunerii legislative privind unele măsuri de sprijin financiar acordate Comitetului Olimpic și Sportiv Român. (L256/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	57
6.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L264/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	58
7.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L266/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	59
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. (L298/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	61

9.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea plății contribuției financiare pentru participarea Centrului Național al Cinematografiei la Asociația Directorilor Agenției Europene de Film – EFAD, precum și pentru completarea anexei nr.2.2 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L303/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	63
10.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2021 pentru instituirea unor măsuri privind buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea art.10 alin.(2) din Legea nr.269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare. (L252/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	64
11.	Dezbaterea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/2020 privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România. (L465/2020) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	64
12.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative. (Votul asupra solicitării se va da într-o ședință viitoare.)	64
13.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/34/UE, a Directivei 2004/109/CE, a Directivei 2006/43/CE și a Regulamentului (UE) nr.537/2014 în ceea ce privește raportarea de către întreprinderi de informații privind durabilitatea – COM(2021) 189 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	65
14.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind produsele asimilate mașinilor – COM(2021) 202 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	65

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 15 septembrie 2021**

*Ședința a început la ora 9.31.*

**Domnul Vasile Dîncu:**

Bună dimineața, stimați colegi!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 15 septembrie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, Vasile Dîncu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului României.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de interpelări, întrebări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea... *(Discuții.)*

Rectific, domnul Maricel Popa, având o urgență la un alt eveniment.

**Domnul Maricel Popa:**

Bună dimineața, domnule președinte de ședință.

Bună dimineața, stimați colegi!

Am o întrebare adresată domnului ministru al dezvoltării și lucrărilor publice, domnul Attila Cseke, referitor la „Stadiul obiectivului de investiții «Construire stadion municipal Iași, municipiul Iași»”.

Capitala Moldovei și centrul unui județ cu peste un milion de locuitori nu are stadion conform statutului său. Demersuri pentru construirea unui stadion modern în municipiul Iași au fost întreprinse în anii trecuți, existând solicitări depuse în acest sens la nivelul Companiei Naționale de Investiții. Proiectul „stadionul municipal” al Iașiului se află între obiectivele de investiții de pe lista sinteză din cadrul subprogramului „Complexuri sportive”, derulat de CNI.

În ciuda solicitărilor întreprinse de autoritățile locale, nu s-au alocat fonduri necesare pentru construirea unui obiectiv atât de util tuturor ieșenilor. Până în prezent, noi, ieșenii, nu am văzut decât randări ale unei viitoare arene, fără a avea un termen în care machetele să devină realitate.

Motivat de acest lucru, vă rog să îmi comunicați de ce CNI-ul nu a alocat fonduri necesare pentru demararea lucrărilor de construire a unui stadion în municipiul Iași, care este stadiul actual al proiectului, care sunt sumele alocate pentru anul 2021 pentru acest obiectiv și care sunt termenele de implementare asumate de ministerul pe care îl coordonați, precum și de CNI.

Să nu uităm, domnule ministru, pentru București, primul oraș al țării, s-au alocat pentru patru stadioane mari, pentru Iași nu s-a alocat niciun ban, nici pentru un stadion.

Vă mulțumesc.

Aștept și solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație, senator de Iași Maricel Popa.

\*

Domnule președinte,

Cu permisiunea dumneavoastră, am și o declarație politică și permiteți-mi să o citesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Fiind o situație specială, sunt de acord.

Vă rog.

**Domnul Maricel Popa:**

Vă mulțumesc.

Declarația politică de astăzi se referă la: „Începerea anului școlar surprinde din nou autoritățile în toiul luptelor politice interne!”

Stimată doamnă președinte,

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Luni a început un nou an școlar. De această dată, cu elevii în bănci și profesorii la catedră. Așa cum era normal. Sper ca activitatea educațională să nu mai fie întreruptă de evoluția pandemică și să fim din nou nevoiți să trecem la sistemul de învățământ online, unul care, așa cum s-a văzut, nu a dat roade – un sistem falimentar, pentru o generație întreagă.

Am participat la deschiderea anului școlar în două comunități rurale importante din județul Iași, la Belcești și la Răducăneni, unde, prin grija autorităților locale și a conducerii școlilor, totul a decurs normal, în cele mai bune condiții.

Le doresc mult succes și rezultate cât mai bune tuturor preșcolarilor și elevilor. De asemenea, transmit un mesaj de susținere și motivare dascălilor și profesorilor. România are nevoie de dascăli care să educe copiii, care să le insuflă curajul de a spune și de a recunoaște adevărul, de a gândi liber și de a prețui cinstea. O educație care prețuiește democrația și libertatea este o educație performantă, care generează valori. Din punctul meu de vedere, generația actuală nu este una de sacrificiu, ci sunt tineri curajoși și responsabili care vor câștiga lupta cu vremurile, vor ieși căliți și capabili de a face față oricăror provocări.

Un mesaj aparte transmit părinților. Rolul lor este determinant. Cu toate greutățile prin care trec românii, ei știu că educația copiilor este o prioritate. Din acest motiv, vreau să-i felicit și să-i încurajez să participe cât mai activ la dezvoltarea copiilor lor.

Însă, peste orice, rolul cheie în această perioadă este al autorităților centrale. De modul în care vor reuși să pună în practică o strategie eficientă și pragmatică va depinde dacă elevii și profesorii vor continua învățământul de la distanță sau dacă se vor întâlni zilnic la școală.

Sper ca luptele politice din interiorul coaliției de guvernare să nu afecteze și mai mult actualul act educațional. Din păcate, pe parcursul vacanței de vară nu au fost pregătite măsurile de protecție necesare. Nu a fost pus în practică un amplu program de testare periodică a elevilor și profesorilor, așa cum noi, social-democrații, am propus în repetate rânduri. Ministerul Educației arată aceeași brambureală și nesiguranță ca anul trecut. Din păcate, inconsecvența măsurilor guvernării de dreapta se va vedea în cel mai scurt timp și în cel mai îndepărtat loc, cătun. Cum este posibil ca la Untold să participe zeci de mii de oameni fără mască, iar în apropierea școlilor și în școli masca să fie obligatorie?! Nu așa trebuie să arate România educată!

Stimați colegi,

Dacă lucrurile vor continua în acest mod, sunt convins că va fi doar o problemă de timp până când școlile vor fi închise din nou. Și autoritățile vor da din nou din umeri și vor acuza copiii și profesorii sau vor da vina pe PSD, evident. Și vom ajunge aici exclusiv din cauza unor politicieni preocupați doar de lupta pentru putere și imagine și mai puțin de soarta românilor.

Să dea Dumnezeu ca lucrurile să nu scape de sub control, pentru binele copiilor noștri, pentru noi toți. Altfel, nu știu ce se va întâmpla. Deja la Iași am văzut că premierul și liderii politici locali au fost apostrofați și huiduiți în plină stradă la ultima întâlnire de campanie pentru alegerile interne din PNL. La aceste alegeri, nu au spus nimic de începerea anului școlar, nu au spus nimic de sănătatea ieșenilor, unde paturile de la ATI sunt pline, iar Costel Alexe, președintele bam-bam, nu vrea să predea spitalul la ISU. Oamenii s-au săturat, sunt revoltați de măsurile pompieristice luate de Guvern, unul de dreapta, iresponsabil și ineficient. Vinovați sunt toți, și PNL-ul, și USR-ul, că nu iau măsuri pentru mersul bun al lucrurilor.

Elevii și profesorii nu ar trebui să aibă grija zilei de mâine. Din păcate, vremelnicii conducători nu sunt în stare să facă nimic pentru îmbunătățirea actualului act educațional din România. Să nu ne mai mire dacă tinerii noștri vor pleca în număr din ce în ce mai mare din țară.

Vă mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumim, domnule senator.

\*

Continuăm sesiunea de întrebări, interpelări și o invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea.

**Doamna Gabriela Firea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Dragi colegi,

Întrebare către domnul ministru Cseke Attila, ministrul dezvoltării și ministru interimar al sănătății.

În București, DSP a introdus doar șase farmacii în proiectul de testare gratuită finanțat de către Guvern. Doar în trei dintre acestea testarea se realizează gratuit, în celelalte fiind solicitată achitarea manoperei. De asemenea, reprezentanții farmaciilor susțin că au primit o recomandare de la Ministerul Sănătății, potrivit căreia doar anumite categorii de persoane pot beneficia de teste gratuite, și anume: gravide, pacienți oncologici și personal medical.

Vă solicit, așadar, să ne răspundeți la următoarele întrebări:

Câte teste gratuite au fost realizate în total în farmaciile din București de la lansarea acestui program? Care este bugetul acestuia? Care este obiectivul urmărit? Câte dintre aceste teste au presupus plata manoperei? Este legală această solicitare de plată a manoperei? Ministerul Sănătății a fost la curent cu această practică întâlnită în anumite farmacii? De ce au fost incluse doar șase farmacii din București în acest program, știut fiind faptul că în București sunt aproape 4 milioane de cetățeni? Mai are acest program vreo relevanță în aceste condiții sau reprezintă doar o acțiune de PR? Care este situația la nivel național? Câte farmacii au fost incluse în program, câte teste au fost realizate pe plan național? Există obligativitatea de plată a manoperei și în alte orașe sau doar în capitală?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Întrebare către domnul Florin Cîțu, prim-ministru, și către domnul Adrian Oros, ministrul agriculturii.

Încă de anul trecut ați anunțat ca proiect prioritar pentru susținerea agriculturii construirea unei rețele naționale de depozitare, distribuție și comercializare a produselor alimentare românești. Proiectul celor 8 depozite regionale urma să fie realizat cu finanțare din PNRR, dar a fost eliminat de la finanțare.

În vara aceasta, zeci de mii de agricultori români, din Ialomița până în Mehedinți, și-au abandonat sau distrus recoltele, fie că a fost vorba de castraveți, pepeni sau roșii, pentru că nu le-au putut vinde. Cu toate acestea, România importă 70% dintre produsele alimentare, iar rafturile supermarketurilor sunt pline de fructe și legume care vin din afara țării.

Vă solicit, așadar, să răspundeți următoarelor întrebări:

1. Ce intenționează să facă Guvernul și Ministerul Agriculturii pentru a veni în sprijinul agricultorilor și fermierilor români?

2. Proiectul celor 8 depozite regionale a fost abandonat? Dacă nu, care este stadiul actual, care sunt etapele de realizare, forma de finanțare a proiectului?

Solicite răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Și o ultimă intervenție, interpelare către domnul ministru Tánczos Barna, ministrul mediului.

Aproape jumătate de milion de români suferă de alergia cauzată de ambrozie, iar populația expusă la polenul acestei plante atinge 6 milioane de persoane. Suprafețele invadate de ambrozie cresc în fiecare an, cu efecte extrem de grave asupra sănătății populației.

Guvernul din care faceți parte a aprobat la începutul anului o hotărâre, nr.17/2021, care prevedea o serie de măsuri suplimentare pentru combaterea ambroziei.

Vă solicit să ne transmiteți o informare privind îndeplinirea măsurilor stabilite prin această HG, aflate în sarcina ministerului pe care îl conduceți, respectiv a Gărzii Naționale de Mediu.

În plus, vă solicit să ne informați, concret, câte controale au fost realizate de către comisarii Gărzii Naționale de Mediu, câte contravenții au fost constatate, câte sancțiuni au fost aplicate și care este suma acestora.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, doamna senator.

Invit la cuvânt pe doamna senator Rodica Boancă, din partea Grupului AUR.

**Doamna Rodica Boancă:**

Bună dimineața!

Onorat prezidiu,

Stimați colegi,

Am astăzi de adresat o interpelare domnului prim-ministru al României, Florin-Vasile Cîțu, o întrebare, domnului ministru al transporturilor și infrastructurii, Dan Vîlceanu – întrebarea are ca obiect „Carantinarea șoferilor de tir și camioane”, o voi depune spre a fi trimisă –, și mai am o întrebare către domnul ministru al sănătății, Attila Cseke – despre „Spitalul județean de urgență Ploiești”.

Astăzi voi da citire interpelării adresate domnului prim-ministru al României, Florin-Vasile Cîțu, interpelare care vizează „Contractele de cumpărare a vaccinurilor”.

Stimate domnule prim-ministru Florin-Vasile Cîțu,

A trecut mai bine de un an de când ați demarat ferocea campanie de vaccinare împotriva COVID-19. Nu discutăm acum despre rezultatele slabe ale acesteia sau despre strategiile cel puțin amuzante prin care ați încercat să convingeți sau să obligați românii să accepte un ser care se află încă în stadiul de testare, ci dorim să ne interesăm de contractele de achiziționare a vaccinurilor.

În spațiul media avem o avalanșă de informații cu privire la cantitățile vaccinurilor anti-COVID pe care statul român le-a contractat în decursul ultimului an, iar pentru a elimina fake news-urile, vin cu această interpelare direct la sursă.

Lipsa de transparență și secretomania care au caracterizat întreaga campanie pe care Guvernul, împreună cu marile companii farmaceutice, a desfășurat-o și despre care credem că este cazul să se facă lumină, ne determină să facem această interpelare.

Este timpul ca afacerile de miliarde care stau în spatele acestei campanii naționale, care nu se bucură deloc de un PR bun, din moment ce ați recurs la mici sau manele, să iasă la lumină sau, în caz contrar, să fie dezmințite. Iar cea mai nimerită persoană care poate să facă acest lucru sunteți încă dumneavoastră.

Astfel, vă cer să prezentați public toate contractele încheiate cu diferite companii farmaceutice privind achiziționarea vaccinurilor anti-COVID.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator AUR, Rodica Boancă

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, doamna senator.

Invit la cuvânt pe doamna senator Aelenei Evdochia.

**Doamna Evdochia Aelenei:**

Bună ziua!

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată domnului Bogdan Gheorghiu, ministrul culturii, și se referă la „Operele brâncușiene”.

Domnule ministru,

În urma sesizărilor primite de la diverși cetățeni, vă aducem la cunoștință faptul că pe strada Eroilor din Târgu Jiu, care face legătura între operele brâncușiene, lucrările începute de peste un an și jumătate nu sunt finalizate, în pofida valorii istorice și turistice însemnate pe care o are orașul, care este transformat într-un veritabil șantier.

Se poate constata cu ușurință că reprezintă un real pericol pentru cetățeni, dar mai ales pentru elevii Școlii Gimnaziale „Alexandru Ștefănescu”, care sunt nevoiți să traverseze strada pe o punte improvizată de lemn, ce face legătura dintre Școala Gimnazială „Alexandru Ștefănescu” și hotelul „Miami”, devenind un pericol și mai mare în timpul iernii.



Din punctul meu de vedere, acesta poate reprezenta un motiv plauzibil pentru respingerea dosarului de integrare a operelor lui Constantin Brâncuși în patrimoniul UNESCO.

Mai mult, vă aduc la cunoștință faptul că, recent, presa locală a expus un caz al unei persoane în vârstă care a beneficiat cu greutate de intervenția ambulanței din cauza drumului aflat într-o situație precară. De asemenea, instituțiile publice aflate pe această stradă sunt grav afectate, într-o situație similară aflându-se și locuitorii, nevoiți să-și parcheze autoturismele personale pe străzile învecinate. Este evident că zona a devenit una greu practicabilă din cauza noroiului și prafului produse de lucrările nefinalizate și abandonate.

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Aelenei Evdochia, AUR, Circumscripția nr.14 Constanța

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl invit la cuvânt, în continuare, pe domnul senator Costel Vicol.

**Domnul Costel Vicol:**

Bună ziua!

Domnule președinte,

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Dragi invitați,

Întrebare adresată domnului Florin Cîțu – prim-ministru, ministru interimar al investițiilor și proiectelor europene, domnilor miniștri: Sorin Cîmpeanu – ministrul educației, Attila-Zoltan Cseke – ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, ministru interimar al sănătății, Barna Tanczos – ministrul mediului, apelor și pădurilor, ministru interimar al cercetării, inovării și digitalizării, Lucian Nicolae Bode – ministrul afacerilor interne, ministru interimar al justiției.

Obiectul întrebării: „Înființarea comisiei mixte pentru a avea în sfârșit o evidență a situației instituțiilor de învățământ de pe întreg teritoriul României”.

Stimate domnule prim-ministru,

Domnilor miniștri,

A început un an nou școlar. Întotdeauna, începutul unui an școlar a reprezentat un moment deosebit pentru elevi, părinți și pentru profesori. Anul acesta vorbim despre un altfel de început, un început condiționat de măsurile speciale impuse de pandemie. După ce anul trecut școala a fost puternic perturbată de pandemie, să sperăm că în acest an școlar cursurile se vor desfășura normal (cu prezență fizică) cât mai mult timp cu putință.

Eu personal nu am dorit să fiu un simplu actor într-un spectacol festiv fără substanță, atâta timp cât în mediul rural, dar și în mediul urban încă mai sunt școli fără avize ISU, cu grupuri sanitare în curte, ca pe vremea bunicilor, iar școlile care sunt funcționale se plâng de lipsă de spațiu, clase supraaglomerate, mai ales în mediul urban (în medie, fiind chiar și 30-40 de elevi într-o singură clasă), fapt care a determinat conducerea unor școli să primească copiii la cursuri în mai multe schimburi.

Conform estimărilor presei, peste 5 500 de elevi din toată țara sunt nevoiți să facă cursuri on-line, deoarece școlile nu au fost terminate la timp. Și se pare că acest număr este dublu față de cel al elevilor care participă la cursuri on-line datorită restricțiilor impuse de rata mare de infectare cu COVID-19. Un exemplu concret este cel al Liceului de Arte Plastice „Nicolae Tonitza” din București, caz intens mediatizat.

La nivelul întregii țări, dar și în capitală există situații de acest gen. Școlile nu au condiții pentru a primi elevii în siguranță, iar autoritățile locale sunt veșnic luate pe nepregătite, motivele invocate fiind, ca de obicei, cele legate de infrastructură sau contracte nefinalizate.

Cum este posibil ca, după doi ani de zile de la apariția pandemiei, autoritățile să fie luate prin surprindere și să fie deficitare la capitolul renovări/reabilitări de clădiri, mergând până la găsirea unor soluții de compromis, adică la amplasarea de containere pentru ca elevii să se poată prezenta fizic la cursuri?

O altă problemă majoră, care nu poate fi tratată cu indiferență, este existența imobilelor care adăpostesc instituții de învățământ, deși sunt încadrate în diverse clase de risc seismic. Conform unor statistici publice, se pare că în București sunt peste 30 de școli și grădinițe adăpostite în clădiri din clasa de risc seismic II, iar la nivel național sunt 474. În clasa de risc I sunt 101 clădiri școlare în toată țara.

Situația nu se prezintă prea bine nici la Tulcea, județ pe care îl reprezint. Cu regret, am aflat că, deși suntem în secolul 21, încă există un număr de 19 instituții de învățământ unde copiii sunt nevoiți să utilizeze toaletele exterioare (conform situației prezentate de către inspectoratul școlar județean). Această situație se regăsește însă la nivelul întregii țări. Ce s-a făcut oare cu fondurile alocate? La Tulcea există, din fericire, și exemple de bună practică, cum ar fi Școala „Gheorghe Banea” din Măcin, recent reabilitată, și alte patru unități de învățământ total reabilitate în comuna Jurilovca.

Cred că se impune, în regim de urgență, înființarea unei comisii mixte: Ministerul Sănătății (cu direcțiile publice de sănătate), Ministerului Educației (cu inspectoratele școlare județene), Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (cu inspectoratele de stat în construcții).

Misiunea acestei comisii mixte ar trebui să fie aceea de a efectua o analiză la nivel național a tuturor instituțiilor de învățământ (facultăți, școli, licee, grădinițe, creșe) privind: identificarea disfuncționalităților, existența clădirilor cu risc seismic, evaluarea condițiilor de igienă, lipsa utilităților (apă potabilă, canalizare, iluminat, încălzire). În baza analizei, comisia va întocmi și prezenta public un

centralizator general, dar și un plan concret privind remedierea deficiențelor constatate la nivelul întregii țări. În acest fel, vom avea în sfârșit o evidență clară a situației tuturor deficiențelor existente la nivelul instituțiilor de învățământ de pe întreg cuprinsul României.

Să ne rugăm la Dumnezeu să nu ajungem vreodată în situația în care să facem inventariere și raportare a deceselor provocate de un eventual cutremur sau a celor provocate de COVID-19. Greu de înțeles de ce noi, românii, autoritățile locale, dar și societatea civilă, lăsăm întotdeauna pe ultimul loc problemele reale care țin de educația și sănătatea copiilor.

Întrebare: domnule prim-ministru, domnilor miniștri, credeți că este posibilă înființarea comisiei mixte sus-menționate pentru a avea în sfârșit o evidență a situației instituțiilor de învățământ de pe întreg teritoriul României?

Cu deosebită considerație, Costel Vicol, senator USR Tulcea.

Mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumim, domnule senator.

Invit la cuvânt pe doamna senator Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

**Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:**

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Prima interpelare de astăzi este adresată domnului ministru al educației, domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, iar obiectul interpelării constă în „Solicitarea de clarificări cu privire la fundamentele operaționale, juridice sau de altă natură care au determinat modificările de structură și pe cele nominale intervenite în conducerea Agenției Române de Asigurare a Calității Învățământului Preuniversitar”.

Domnule ministru,

Știm cu toții că școlile și grădinițele din România au primit, la debutul guvernării PNL – USR PLUS sau recent, la sfârșitul lunii august, un nemeritat cadou: directori fără experiență managerială sau chiar fără experiență didactică, în foarte multe dintre situații.

Totuși, ați considerat că acest fapt nu este suficient și ați operat, folosind aceleași criterii de selecție, și importante schimbări în conducerea ARACIP. Mai exact, ați inițiat la începutul acestei luni un proiect de act normativ care modifică substanțial structura Consiliului de Conducere al ARACIP, înlocuind experții din această structură cu reprezentanți ai administrației publice locale, centrale sau/și

ai societății civile, aceste categorii de persoane fiind cele ce ar trebui să intre în componența Comisiei Consultative ARACIP, nicidecum în structurile manageriale ale acestei instituții. Astfel, în conducerea ARACIP ajung să rămână doar câțiva experți (din 15, doar 4), evaluarea calității unităților de învățământ fiind lăsată pe mâna unor persoane din cele trei categorii amintite în prealabil, persoane fără experiență în domeniu și, evident, cu un grad ridicat de subordonare politică, fiind serios astfel afectate independența și autonomia instituției.

Și, ca și cum aspectul prezentat mai sus nu ar fi contrazis suficient așteptările pe care sistemul de învățământ și partenerii acestuia le aveau de la conduita dumneavoastră, în locul președintelui ARACIP demisionar în mod just, pe motiv că nu a fost consultat și implicat în procesul de reorganizare drastică și fără noimă a instituției, ați numit în fruntea organizației care acreditează și autorizează toate școlile și grădinițele de stat și particulare din România o persoană pe care nu o recomandă nici experiența profesională, nici alte aspecte, respectiv un fost manechin, recunoscut drept organizator al mai multor ediții ale „Balului bobocilor” în diferite unități de învățământ.

Dat fiind faptul că elementele prezentate mai sus reconfirmă că guvernarea actuală nu poate lua decizii corecte, totul fiind dovada relei-credințe sau a nesiguranței, a nepriceperii, a neprofesionalismului sau a slugărniceii, a promovării diletantismului exclusiv pe criterii politice, vă rog să ne oferiți răspunsuri/clarificări în ceea ce privește următoarele aspecte:

1. Care au fost studiile, premisele, fundamentele care stau la baza modificării substanțiale a structurii Consiliului de Conducere al ARACIP, începând cu toamna acestui an?

2. De ce fostul președinte demisionar al acestei instituții, în persoana doamnei Alina Paraschiv, nu a fost consultat în privința pseudoreforme ce urmează să afecteze grav activitatea entității, așa cum Domnia Sa a precizat?

3. Pe ce criterii de experiență și expertiză profesională și managerială a fost numit domnul Silviu Iordache în funcția sa de președinte al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar?

Cea de a doua interpelare este adresată domnului prim-ministru Florin-Vasile Cîțu.

Obiectul acesteia constă în „Blocajul generat de Executiv în procesul de decontare a transportului elevilor între localitatea de domiciliu și localitatea în care învață”.

Domnule prim-ministru,

În cursul lunii mai a anului curent, atrăgeam atenția, tot printr-o interpelare ce v-a fost adresată, asupra potențialului blocaj ce va interveni în decontarea cheltuielilor aferente asigurării gratuității pentru transportul elevilor, aceasta, decontarea, făcându-se de la bugetul de stat, prin transfer către unitățile administrativ-teritoriale, urmând ca acestea să efectueze subvenționarea operatorului de transport, conform Legii serviciilor publice, actualizată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, s-au succedat o serie de evenimente negative care au demonstrat faptul că elevii sunt bătaia de joc a actualului Executiv, dezinteresul față de aceștia fiind mai mult decât evident:

- Legea nr.226/2020 nu a putut fi sau nu este aplicabilă din cauza faptului că în procesul de elaborare a bugetului de stat nu s-au alocat fonduri suficiente pentru asigurarea acestor gratuități;

- ulterior, cu o întârziere excesivă, abia după încheierea anului școlar, respectiv în data de 17 iunie 2021, ați emis Ordonanța de urgență nr.50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației; mai mult, într-un mod rușinos, în expunerea de motive a acesteia ați afirmat că „prin Legea nr.226/2020 a altor modalități de decontare a cheltuielilor de transport pentru elevi a făcut imposibilă asigurarea gratuității transportului elevilor” pentru toate formele de transport și „implicit a avut efecte negative asupra asigurării dreptului la învățătură”, deși ați deținut luni bune toate instrumentele de a clarifica aceste aspecte și nu ați acționat deloc;

- mai mult, Normele de aplicare a Ordonanței de urgență nr.50, respectiv metodologia pentru decontarea navetei școlare, au fost publicate abia după jumătatea lunii iulie a anului curent, fără ca acestea să se fi aflat în dezbatere publică, după ce organizațiile de elevi au depus plângere penală împotriva domnului Sorin Cîmpeanu, în calitate de ministru al educației.

În contextul celor anterior prezentate, vă rog să ne oferiți clarificări consistente și fundamentate cu privire la următoarele aspecte:

1. Cine este responsabil de blocajul generat pe o perioadă de luni bune în asigurarea gratuității transportului elevilor între localitatea de domiciliu și localitatea în care învață?

2. Deține Guvernul României, în prezent, certitudinea că dreptul în cauză este respectat și că toate UAT-urile din România dispun de resursele necesare și au urmat toate procedurile legale impuse pentru asigurarea gratuității transportului elevilor, pentru a nu fi afectat „dreptul la învățătură”, așa cum ați afirmat în preambulul Ordonanței de urgență nr.50/2021?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns în scris.

Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, doamna senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Dănuț Bica, din partea Grupului Partidului Național Liberal.

**Domnul Dănuț Bica:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima mea interpelare este adresată domnului Dan Vilceanu, ministru interimar al transporturilor și infrastructurii.

Obiectul interpelării: „Achiziția de material rulant nou destinat transportului regional și suburban feroviar de călători”.

Stimate domnule ministru,

În ultimii ani, Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” S.A. se confruntă cu grave disfuncții din cauza materialului rulant extrem de uzat atât din punct de vedere fizic, cât și moral. Prin urmare, nu este întâmplător faptul că în acest an incidentele provocate de locomotivele care s-au defectat pe traseu au fost destul de numeroase.

Încă din anul 2016, Guvernul României și-a declarat intenția de a demara proceduri specifice pentru achiziția de material rulant nou. Pentru perioada 2017 – 2019 se promitea cumpărarea a peste 100 de trenuri electrice și diesel noi, proiect foarte bun, dar care, din păcate, nu a fost materializat niciodată. Mai mult decât atât, procedura demarată în anul 2019 pentru atribuirea contractului de achiziție publică privind „Achiziția de material rulant nou destinat transportului regional și suburban feroviar de călători (trenuri electrice regionale RE-R)”, având anunțul de participare SEAP nr. CN 1010410/3.04.2019 JOUE nr. 2019/S 066-154054, a fost anulată recent de către Autoritatea pentru Reformă Feroviară. În acest context, organizarea unei licitații ce va avea acest obiect trebuie reluată de la zero.

Având în vedere faptul că materialul rulant învechit utilizat în prezent de CFR Călători pune în pericol siguranța circulației călătorilor pe calea ferată, vă solicit următoarele informații:

1. Când se preconizează reluarea procedurilor cu privire la achiziția de material rulant nou pentru transportul de călători în România? Pot fi decontate asemenea investiții prin Planul Național de Redresare și Reziliență?

2. Care este numărul ramelor ce vor fi propuse pentru achiziție în fiecare dintre următorii 5 ani, în condițiile în care în prezent aproape întregul parc feroviar deținut de CFR Călători este uzat fizic și moral?

3. În contextul în care accesarea fondurilor europene se poate realiza cu prioritate pentru investițiile în sistemele de transport electric, care este poziția Ministerului Transporturilor și Infrastructurii cu privire la includerea electrificării și modernizării căii de rulare și sistemelor auxiliare pe ruta București – Pitești între proiectele ce se vor finanța prin Planul Național de Redresare și Reziliență? Menționez că această importantă magistrală feroviară este neelectrificată, permite un regim de viteză foarte scăzut și este inclusă de peste 30 de ani în programele de modernizare ale tuturor guvernelor.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Cea de a doua interpelare este adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Obiectul interpelării: „Situția înscrierii/reînscrierii copiilor în unitățile de educație antepreșcolară și preșcolară de stat în anul de învățământ 2021 – 2022”.

Stimate domnule ministru,

Înscrierea copiilor în unitățile de stat care oferă servicii de educație antepreșcolară și/sau preșcolară (creșe, grădinițe) reprezintă în fiecare an un moment important, dar în același timp foarte stresant pentru majoritatea părinților din țara noastră. În fiecare toamnă, solicitanții din foarte multe localități constată că locurile disponibile sunt prea puține față de cele necesare și, în consecință, grupele care se formează sunt supraaglomerate. De asemenea, în mediul rural lipsa creșelor creează mari dificultăți pentru familiile care au copii în vârstă de până la 3 ani.

De altfel, conform Programului de guvernare 2020 – 2024, în baza căruia a fost investit actualul Guvern, una dintre problemele structurale care afectează negativ sistemul de educație din țara noastră o reprezintă faptul că „România are una dintre cele mai mici rate de acces la educația timpurie pentru copiii de 0-3 ani din Uniunea Europeană”. În consecință, printre obiectivele specifice asumate de Guvern pentru asigurarea echității și calității învățământului preuniversitar se regăsesc și cele referitoare la extinderea rețelei de creșe în sistemul public, astfel încât să crească rata de cuprindere a copiilor cu vârste între 0-3 ani și „generalizarea treptată a cuprinderii copiilor de 5, 4 și 3 ani în învățământul preșcolar, până în anul 2025”.

În contextul celor prezentate anterior, vă solicit următoarele informații:

1. Care a fost numărul locurilor disponibile la nivel național în creșele și grădinițele de stat la începutul anului școlar 2021 – 2022? Dar în județul Argeș?

2. Care a fost numărul solicitărilor de înscriere/reînscriere a copiilor în unitățile de educație antepreșcolară și preșcolară de stat în anul de învățământ 2021 – 2022 la nivel național? Dar în județul Argeș?

3. Câte creșe și grădinițe de stat noi au fost deschise la începutul anului școlar 2021 – 2022 la nivel național și în județul Argeș? Câte locuri suplimentare au fost puse la dispoziția solicitanților în cadrul acestora?

4. Care sunt măsurile pe care le are în vedere Ministerul Educației pentru a putea asigura, în cel mai scurt timp, înscrierea tuturor copiilor în unitățile de stat care oferă servicii de educație antepreșcolară și/sau preșcolară (creșe, grădinițe).

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Cele două întrebări adresate ministrului transporturilor și infrastructurii rog să fie transmise în scris.

Vă mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, domnule semnator.

Invit la microfon pe domnul senator Florian Bodog.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Întrebarea mea de astăzi este adresată domnului ministru interimar al sănătății, Cseke Attila, iar obiectul este „Plățile restante pentru personalul din centrele de vaccinare”.

Stimate domnule ministru interimar,

Prin prezenta, cu stimă, vă rog să îmi comunicați următoarele:

- Care este motivul pentru care, conform predecesoarei dumneavoastră la funcția de ministru al sănătății, doamna doctor Ioana Mihăilă, personalul medical din centrele de vaccinare nu a fost plătit din luna mai?

- Despre câte persoane neplătite este vorba și care este suma totală restantă?

- Și când vor fi aduse aceste plăți la zi?

Vă mulțumesc pentru colaborare.

Solicit răspuns scris.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă, senator neafiliat.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc frumos.

Prima întrebare este adresată domnului ministru Attila Cseke, Ministerul Sănătății, domnului ministru Lucian Nicolae Bode, Ministerul Afacerilor Interne, domnului secretar de stat Raed Arafat, Departamentul pentru Situații de Urgență.

Obiectul întrebării: „Dovada existenței SARS-CoV-2 (COVID-19) și cercetările acestuia”.

Stimați domni miniștri,

Domnule secretar de stat,

Având în vedere prelungirea la infinit a unei așa-zise stări de alertă, fără să ni se comunice dovezile științifice ce stau la baza acestei hotărâri, precum și inexistența unui temei legal de instituire a acesteia, vacanța binemeritată pe care și-a luat-o SARS-CoV-2 (COVID-19) pentru câteva luni de vară, anunțată cu surle și trâmbițe de toți medicii influenceri ai Guvernului României, apoi revenirea la restricțiile abuzive și fără să ne fie prezentate dovezile științifice pe care vă bazați în implementarea lor, precum și instituirea restricțiilor numai pentru anumite persoane și locații (pentru copii, în școli,



restricții abuzive, dar pe stadioane și la festivalul Untold – 100 000 de persoane, fără nicio restricție), creșterea numărului de infecții în acte oficiale, dar în realitate nu, față de toate aspectele inexplicabile și contradictorii existente, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Vă solicit ca, de urgență și cu precădere, să-mi transmiteți dovada izolării virusului SARS-CoV-2 (COVID-19), dovezile științifice care atestă existența virusului, punându-mi la dispoziție toate actele de cercetare și dovezile materiale ale existenței virusului SARS-CoV-2 (COVID-19), toate studiile științifice prin care virusul a fost izolat și cercetat.

2. Vă solicit ca, de urgență și cu precădere, să-mi transmiteți dovezile științifice, actele de cercetare și dovezile materiale ale faptului că în perioada lunilor de vară 2021 virusul SARS-CoV-2 (COVID-19) s-a aflat în vacanță, astfel cum ați anunțat atât dumneavoastră, cât și Președintele României, precum și data de la care a intrat în vacanță, dovezile științifice ale acestei date, precum și dovezile științifice, actele de cercetare și dovezile materiale ale reapariției virusului SARS-CoV-2 (COVID-19), data reapariției, izolarea acestuia la reapariție, locul izolării, laboratoarele și specialiștii care au realizat aceste cercetări și data la care virusul SARS-CoV-2 (COVID-19) va reentra în vacanță și perioada acesteia.

3. Vă solicit ca, de urgență și cu precădere, să faceți dovada existenței variantei Delta de SARS-CoV-2 (COVID-19), să-mi transmiteți dovezile științifice, actele de cercetare și dovezile materiale ale izolării, ale testării acestuia, precum și dovada și actele de cercetare că vaccinurile împotriva SARS-CoV-2 (COVID-19) achiziționate de România până la acest moment opresc și vindecă varianta Delta a virusului SARS-CoV-2 (COVID-19).

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

Senator neafiliat, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Întrebarea a doua este adresată domnului ministru Attila Cseke, Ministerul Sănătății, domnului ministru Lucian Nicolae Bode, Ministerul Afacerilor Interne, domnului director general dr. Radu Cucuiu, Institutului Național de Sănătate Publică, domnului președinte Tudorel Andrei, Institutul Național de Statistică.

Obiectul întrebării: „Numărul persoanelor vindecate de SARS-CoV-2 (COVID-19) de la începutul pandemiei și până în prezent”.

Stimați domni miniștri,

Domnule director,

Domnule președinte,

Având în vedere că de la începutul pandemiei de COVID-19 în toată presa, pe toate canalele de informație, pe toate site-urile etcetera, ați prezentat numai numărul de infecții, internați la ATI, de

decedați, aducând în atenția publicului numai imagini apocaliptice, abuzând psihoemoțional atât copiii, cât și adulții, vă solicit să-mi puneți la dispoziție, de urgență și cu precădere, următoarele:

1. Să-mi transmiteți datele departajate pe fiecare lună (începând cu luna februarie 2020 și până în prezent) ale numărului de infectați și ale celor vindecați, defalcat pe fiecare județ în parte și pe categorii de vârstă.

2. Să-mi transmiteți datele departajate pe fiecare lună (începând cu luna februarie 2020 și până în prezent) ale numărului de infectați și vindecați, defalcat pe fiecare spital suport COVID-19 și pe categorii de vârstă.

3. Să-mi transmiteți datele departajate pe fiecare lună (începând cu luna februarie 2020 și până în prezent) ale numărului de infectați și vindecați, defalcat pe fiecare județ, aflați și tratați la domiciliu și pe categorii de vârstă.

4. Să-mi transmiteți datele departajate pe fiecare lună (începând cu luna februarie 2020 și până în prezent) ale numărului de infectați și vindecați în rândul copiilor, defalcați pe vârste, orașe, și județe, atât pentru cei internați în spital, cât și pentru cei tratați la domiciliu.

5. Să-mi transmiteți, explicit, tratamentele, protocoalele aplicate persoanelor vindecate, defalcat pe categorii de vârstă și, dacă există diferențe între tratamentele aplicate persoanelor internate și cele tratate la domiciliu, să mi le puneți a dispoziție, raportat la fiecare categorie în parte.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

Senator neafiliat, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Următoarea întrebare este adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, domnului Lucian Nicolae Bode, Ministerul Justiției, doamnei procuror general Gabriela Scutea, Parchetul de pe Lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Obiectul întrebării: „Implicarea politicului în justiție prin ordine adresate politic”.

Stimată doamnă procuror general,

Domnilor miniștri,

La data de 4.09.2021, subsemnata m-am deplasat în circumscripție la solicitarea la mai multe persoane pentru a verifica dacă în localitatea Răchiteni, județul Iași, există într-adevăr scenariul roșu sau carantină, astfel cum m-au anunțat nenumărate persoane și postările oamenilor din localitățile Răchiteni și Ceplenița. Mai mult, localnicii acuzau primarul că îi obligă la vaccinare, condiționându-le ieșirea din scenariul roșu/carantinare de vaccinarea anti-COVID.

În conformitate cu prevederile legale și constituționale, m-am prezentat în comuna Răchiteni, județul Iași, împreună cu mai multe persoane, unde am constatat că nu se respectă nicio regulă de scenariu roșu, localnicii nu cunoșteau starea în care se aflau, nu aveau cunoștință de niciun infectat, iar

primarul a refuzat să răspundă întrebărilor unui senator aflat în circumscripție. Mai mult decât atât, am întâlnit doi copii, unul în vârstă de 9 ani, obligați de bunici, fără mandat de la părinți, să se vaccineze pentru a avea „o viață normală”. Au existat discuții cu privire la efectele adverse cu medicul care venise la centrul medical din localitate, toți fiind însoțiți de un echipaj de poliție care a stat alături de noi de la venire până la plecare. Nu a existat nicio încălcare a legii de către noi, altfel polițiștii ar fi intervenit imediat. Nu s-a întâmplat nimic ieșit din comun la acel moment.

La șase zile după acest eveniment, subsemnata am avut declarații împotriva activității prim-ministrului și a Președintelui României, ca urmare a moțiunii de cenzură, astfel că puterea politică a început asaltul mediatic împotriva mea, atac dur, purtat de RFI (Radio France International) și premierul Florin-Vasile Cîțu.

Domnul premier a solicitat la postul tv Digi24, în prime time, ca Parchetul de pe lângă Înalta Curte de casație și Justiție să intervină și să se autosesizeze, solicitând procurorilor să intervină și dându-le indicații cu privire la infracțiunile pe care le-ar fi sesizat domnul premier, fără studii... juridice, mai mult, solicitând polițiștilor să intervină împotriva parlamentarilor care nu poartă mască. Două zile la rând, premierul Cîțu, șeful DSU Iași, înregimentat politic, primarul comunei Răchiteni, membrii ai PNL, ai UDMR, Raed Arafat, șeful DSU, au adus acuze că s-ar fi oprit vaccinarea la Răchiteni – deși din filmare nu reiese așa ceva –, au apostrofat Parchetul General că nu intervine, iar RFI a început asaltul la adresa Parchetului General. Premierul Cîțu și alți politicieni nu au pregetat la fiecare emisiune tv să dea în Parchetul General și să solicite intervenția acestuia. Mă întreb, retoric: de ce nu au depus aceștia plângeri?

Imediat, Parchetul General s-a conformat și a dat un comunicat de presă prin care anunța că a îndeplinit dorința politicianilor, autosesizându-se pe infracțiunea de tulburare a liniștii publice, ca o umilă secție de poliție, punându-se în genunchi în fața unui prim-ministru care a încălcat Legea nr.90/2001 și nu poate avea această calitate. Atitudinea Parchetului General a adus cea mai mare pată din istoria României, obediența sa în fața puterii politice fiind fățișă, îndeplinind cu sfințenie ordine politice de la nivelul Guvernului.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicit să răspundeți, de urgență și cu precădere, la următoarele întrebări:

1. Cum este posibil ca politicul să vă dea ordine, iar dumneavoastră să le ascultați orbește, prejudiciind grav imaginea justiției, și așa pătată și distrusă?

2. Care este temeiul legal în virtutea căreia prim-ministrul are dreptul a se imixtiona în treburile justiției, dând ordine? Cine sunteți dumneavoastră, domnule prim-ministru, să vă permiteți să comandați procurorilor? Cine și unde vă credeți?

3. Cum este posibil ca Ministerul Afacerilor Interne să nu reacționeze când premierul își depășește atribuțiile și impune polițiștilor să acționeze la comandă politică împotriva unor politicieni? Care sunt acțiunile pe care le veți lua împotriva acestor abuzuri? De când polițiștii îndeplinesc comenzi politice?

4. Câte dosare politice ați demarat până la acest moment la comanda politicului și cine v-a comandat deschiderea lor?

5. Câte condamnări penale ați solicitat, la ordin politic, de când conduceți Parchetul General?

6. Care este motivul pentru care nu v-ați autosesizat în cazul morților declarați de COVID-19...

**Domnul Vasile Dîncu:**

Doamna senator,

Vă rugăm să rezumați și...

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Da, o să rezum.

...în număr de 26 500, aruncați în saci de plastic goi, fără respectarea demnității umane după moarte și înmormântați fără respectarea tradițiilor creștine, fără participarea rudelor, fără identificare, fără autopsie, și despre care ulterior s-a demonstrat că numai 227 ar fi murit de COVID, iar ceilalți au fost trecuți eronat la morți de COVID?

7. Care este motivul pentru care nu v-ați autosesizat cu privire la oamenii îngropați de vii în timpul pandemiei COVID-19, fiind doar anesteziați și aruncați adormiți în gropi?

8. Care este motivul pentru care nu v-ați autosesizat cu privire la abuzurile psihoemoționale exercitate de politic, în special de miniștrii învățământului, sănătății, afacerilor interne și mai ales secretarul de stat Raed Arafat, asupra copiilor, în cadrul procesului de învățământ în timp de pandemie?

Sunt foarte multe întrebări pe care le-am adresat.

Iar prin interpelare am solicitat..., dacă-mi permiteți să spun, în situația Răchiteni, Ceplenița din județul Iași, am solicitat trimiterea Corpului de control al Ministerelor Afacerilor Interne și Sănătății și verificarea tuturor aspectelor învederate, mai ales actele și dovezile ce au stat la baza instituirii scenariului roșu/carantinării și verificarea obligativității sau condiționării vieții normale de un act medical, în speță, al vaccinării anti-COVID-19.

În plus, am solicitat verificarea condițiilor vaccinării copiilor și îndeplinirea condițiilor impuse de Legea nr.272/2004 cu privire la respectarea interesului superior al copilului.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Doamna senator,

Mulțumesc și eu pentru înțelegere.

Invit la microfon pe domnul Constantin-Bogdan Matei, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

**Domnul Constantin-Bogdan Matei:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

Am să fiu foarte scurt.

Întrebarea mea este adresată Ministerului Educației.

Stimate domnule ministru,

Legea nr.246/2020 privind utilizarea, conservarea și protecția solului, în vigoare de la 1 ianuarie 2021, a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.1057 din 10 septembrie 2020.

Prin art.32 se reglementează faptul că autoritatea administrației publice centrale prin educație și cercetare are următoarele atribuții și răspunderi:

- adaptează planurile și programele de învățământ la toate nivelurile;
- asigură promovarea programelor de cercetare-dezvoltare în domeniul științelor solului și finanțarea acestora;
- asigură fundamentarea unor programe școlare în scopul extinderii cifrei de școlarizare în învățământul preuniversitar și universitar.

În acest sens, vă rog să-mi comunicați o situație, doar o singură situație, cu măsurile adoptate referitoare la implementarea prevederilor acestei legi.

Vă mulțumesc frumos.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Domnule senator, mulțumesc foarte mult.

Îl invit la microfon pe domnul Ionuț Neagu, din partea Grupului AUR.

**Domnul Ionuț Neagu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Astăzi am pregătit două întrebări și o interpelare. O să încep cu întrebarea.

Prima întrebare este adresată domnului Attila-Zoltan Cseke, ministrul interimar al sănătății, iar obiectul întrebării îl constituie „Costurile operațiilor de schimbare de sex în România”.

Stimate domnule ministru,

Potrivit presei naționale, în România au fost făcute mai multe tratamente hormonale și operații chirurgicale de schimbare de sex, după ce un număr de cetățeni români considerați a fi afectați de sindromul transsexualității au obținut în instanțele judecătorești române aprobarea pentru schimbarea de sex. Presa națională informează că în toate aceste cazuri cheltuielile au fost decontate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate din bani publici.

Medicii specialiști români au explicat pentru presă că intervențiile chirurgicale de schimbare de sex nu sunt considerate intervenții estetice, ci corecții ale unor aspecte psihice și că, în străinătate însă o astfel de intervenție costă între 20 000 și 60 000 de euro. De precizat că persoanele care recurg la operații chirurgicale de schimbare de sex nu se limitează la o singură intervenție chirurgicală, în cazul acestora fiind vorba despre intervenții repetate la diverse intervale.

Pe de altă parte, în România multe tratamente hormonale, operații chirurgicale și tratamente de strictă necesitate, nu se bucură de o decontare adecvată din partea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rugăm respectuos să ne transmiteți:

1. Numărul de intervenții chirurgicale de schimbare de sex efectuate în România în ultimele trei decenii, defalcat pe fiecare an.

2. Costul mediu pe persoană al tratamentelor hormonale și operațiilor chirurgicale de schimbare de sex.

3. Dacă există cazuri în care persoanele care au fost supuse tratamentelor hormonale și medico-chirurgicale de schimbare de sex, așa-zisa „conversie sexuală”, au inițiat procedurile de revenire la sexul inițial, așa-zisa „reconversie sexuală”, cu toate consecințele de rigoare.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Iar interpelarea este adresată domnului Bogdan-Lucian Aurescu, ministrul afacerilor externe.

Stimate domnule ministru,

Tratatul de pace de la Saint Germain, semnat la 10 septembrie 1919 de Puterile Aliate și Asociate învingătoare în Primul Război Mondial (formate din 16 state), pe de o parte, și, pe de altă parte, de Austria, în calitate de succesor al Imperiului Austro-Ungar, stat învins în acest război, prin acest tratat, căruia România i s-a alăturat la 9 decembrie 1919, Austria a fost obligată să renunțe, în favoarea României, la toate drepturile asupra Bucovinei.

Prin articolele 191 – 193 ale acestui tratat s-a prevăzut obligativitatea ca Austria să restituie României „toate actele, documentele, obiectele antice și orice material științific și bibliografic ridicate din teritoriile invadate și aparținând fie statului, fie administrațiilor provinciale, comunale, de binefacere sau ecleziastice ori ale altor instituții publice sau particulare”.

Art.196 al acestui tratat a prevăzut: „În ceea ce privește obiectele având un caracter artistic, arheologic, științific sau istoric și făcând parte din colecții care aparțineau în trecut guvernului monarhiei austro-ungare sau Coroanei, în cazul când aceste obiecte nu sunt supuse altor dispoziții ale prezentului tratat, Austria se obligă: să negocieze cu statele interesate, când i se va cere aceasta, un acord amical în virtutea căruia parte din colecțiile și obiectele sus-arătate, care trebui să aparțină patrimoniului spiritual al districtelor cedate, vor putea fi, în mod reciproc, repatriate în districtele lor de origine.” La fel, statul austriac se mai angaja: „Să nu înstrăineze nimic sau să nu risipească din

numitele colecții și să nu dispună de nici unul din obiecte în timp de douăzeci de ani, excepție numai dacă n-a intervenit înaintea expirării acestui termen vreo învoială specială, dar să le pună la adăpost și să asigure și buna lor păstrare și să le țină, împreună cu inventarele, cataloagele și documentele administrative privitoare la acele colecții la dispoziția studenților fiecăreia dintre Puterile Aliate și Asociate.”, se mai stipula în acest tratat.

Opinia publică românească nu cunoaște în ce grad și-a îndeplinit sau nu Austria obligațiile asumate prin tratatul de pace privind restituirea tezaurului de documente istorice care aparțin României, referitoare la regiunea istorică Bucovina.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rog respectuos să ne comunicați punctual:

1. Ce acțiuni concrete și demersuri oficiale au întreprins autoritățile române în perioada 1920 – 2021 în vederea recuperării tezaurului de documente istorice și bunuri cu valoare istorică, științifică sau culturală ridicate de către Austria din regiunea istorică Bucovina și încă nerestituite României.

2. Ce acțiuni concrete și demersuri oficiale au în vedere autoritățile române pentru recuperarea acestor documente și bunuri de acum încolo.

Vă rog să ne prezentați răspunsul dumneavoastră oral sau în scris.

Cu respectul cuvenit, senatorul Ionuț Neagu, de Covasna.

Mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, domnule semnator.

Stimați colegi,

Vă propun să prelungim cu câteva minute, pentru a epuiza întreaga listă de întrebări, interpelări, urmând să recuperăm din timpul declarațiilor politice.

În consecință, îl invit la microfon pe domnul Adrian Hatos, din partea Grupului PNL... *(Discuții.)*

OK, mulțumim.

Îl invit, atunci, la microfon pe domnul Călin-Gheorghe Matieș, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

**Domnul Călin-Gheorghe Matieș:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Aveam mai multe întrebări și interpelări, dar, fiind timpul scurt, mă voi limita la o singură interpelare, adresată domnului Attila Cseke, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

„Elevii din Apuseni, prinși între incompetența și ignoranța PNL-ului de la nivel local, județean și național”.

Domnule ministru,

În comuna Ocoliș nu există școală cu clasele V – VIII, iar părinții din satul Lunca de Arieș, ce ține de comuna Poșaga, au optat să facă școala gimnazială la Sălciua. Elevii prinși între incompetența și ignoranța PNL, siliți să ajungă la școală prin forțele proprii, sunt nevoiți să meargă împreună cu părinții 30 de kilometri dus-întors.

În prezent, microbuzul de la Școala din comuna Sălciua, administrată de primar PNL, nu are licență de transport, ITP, asigurare, iar șoferul care lucra pe el în anul școlar precedent și-a dat demisia din cauza salariului de nimic, după ce norma i s-a înjumătățit. Cel mai grav este însă că microbuzul care ar trebui să transporte elevii înscriși în Școala Gimnazială din Sălciua este o epavă. Interesul pe acest subiect al Inspectoratului Școlar Județean Alba, condus de oameni de bază ai PNL-ului, se ridică la înălțimea genunchiului broaștei, iar primarul PNL din Sălciua este la fel de indiferent la această situație. Cel mai grav este că faptele acestor oameni sunt săvârșite cu premeditare, după ce, timp de luni bune, cât a fost vacanța, nu au luat nicio măsură.

Domnule ministru,

Vă solicit pe această cale să prioritizați problema acestor copii, să alocați bani pentru achiziționarea unui autobuz școlar care să le ofere o șansă egală la viitor.

În încheiere, vreau să vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Domnule senator,

Vă mulțumim pentru înțelegere, și celelalte întrebări le vom trimite în scris destinatarilor.

Mai avem două interpelări.

Domnul senator Mircea Dăneasă, din partea Grupului AUR.

**Domnul Mircea Dăneasă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Foarte scurt și concis, o interpelare adresată domnului, încă prim-ministru, Cîțu.

Domnule prim-ministru,

De ce trebuie ca printr-o lege să fie stimulată vaccinarea și să li se ofere, prin această lege, celor care se vor vaccina stimulente în bonuri de masă și tombole? Prima întrebare.

A doua. Nu credeți că această ofertă făcută cetățenilor spre a se vaccina în viitor constituie o discriminare față de cetățenii României care s-au vaccinat până acum fără niciun fel de stimulent?



Fac această interpelare către prim-ministru, și nu către ministrul sau Ministerul Sănătății, întrucât am constatat că Ministerul Sănătății nu se mai ocupă de sănătate, ci de transpunerea în practică a unor decizii politice a căror origine nu este clar detectată. Oricum, se vede cu ochiul liber, fără microscop, că sunt interese clandestine și nu neapărat de origine autohtonă.

Ieri, 13 septembrie, în Comisia de buget, finanțe a apărut acest proiect de lege – la care bineînțeles că m-am opus – pentru finanțarea acestor stimulente. Întrebându-l pe reprezentantul Guvernului – care, nu știu din ce cauză, nu era reprezentantul Ministerului Sănătății, ci al Ministerului Economiei –, punându-i aceeași întrebare pe care i-o pun domnului prim-ministru, știți ce mi-a răspuns? Că nu este vorba despre o șpagă sau despre o mită dată pentru a se realiza vaccinul – pentru că eu așa l-am întrebat, de ce dau mită pentru vaccinări pe viitor –, ci despre informare.

Dacă și dumneavoastră, domnule prim-ministru, considerați că aceste stimulente – care, în mod clar, sunt mită – reprezintă „informare despre vaccin”.

Vă mulțumesc și aștept răspuns scris sau sub orice formă.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul Marius Humelnicu. (*Discuții la prezidiu.*)

**Domnul Marius Humelnicu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului ministru Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Încă din luna iulie a acestui an, Organizația Mondială a Sănătății a recomandat testarea elevilor și a cadrelor didactice pentru a se evita închiderea școlilor și revenirea la învățământul la distanță în cazul unei creșteri a numărului de cazuri de COVID-19.

Din iulie până la jumătatea lui septembrie, când a început școala, era suficient timp să implementați o serie de măsuri care să contribuie la scăderea ratelor de infectare și la închiderea școlilor.

Ați declarat că pandemia a accentuat abandonul școlar și cunoașteți foarte bine faptul că învățământul la distanță a amplificat acest fenomen care a făcut ravagii în învățământul românesc în ultimul an. Iată că anul școlar 2021 – 2022 a început și nu ați făcut nimic pentru testarea în școli a copiilor și profesorilor.

Domnule ministru Sorin Cîmpeanu,

Nu trebuie să inventați roata testării în școli. Au inventat-o alții și au aplicat-o cu succes.

De aceea, vă întreb: cunoașteți ce măsuri au aplicat alte țări atât în privința prevenirii transmiterii virusului în școli, cât și pentru asigurarea desfășurării cursurilor cu prezență fizică?

Vă solicit să răspundeți în scris în termenul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Cu stimă, senator PSD Marius Humelnicu.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, domnule senator.

Dați-mi voie, stimați colegi, pentru că am epuizat listele și am depășit timpul, să citesc foarte repede lista senatorilor care au mai depus întrebări și, pe urmă, interpelări.

Au mai depus întrebări la data de 15 septembrie 2021:

- doamna Mirea Siminica, domnul Angel Tîlvăr, Mihail Genoiu, Ion Prioteasa, Ion-Cristinel Rujan, domnul Călin-Gheorghe Matieș – alături de... și o declarație pe care a făcut-o scris –, domnul Gabriel Mutu, din partea Grupului Partidului Social Democrat;

- din partea Grupului Partidului Național Liberal: domnul Sorin-Ioan Bumb, domnul Adrian Hatos, doamna Monica Anisie;

- din partea Grupului AUR: Sorin-Cristian Mateescu, Andrei Hangan;

- apoi, din partea grupului... neafiliați, doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă a rămas cu cea de a patra întrebare, legată de Răchiteni, Ceplenița.

Pentru interpelări depuse în scris la data de 15 septembrie 2021:

- din partea Grupului Partidului Social Democrat: Bianca-Mihaela Purcărin, doamna senator Liliana Sbîrnea, domnul Mihail Genoiu, domnul Ion-Cristinel Rujan, domnul Călin Matieș – o serie de întrebări care au rămas necitite –, domnul Gabriel Mutu;

- din partea Grupului PNL, domnul senator Ioan Sorin Bumb;

- din partea Grupului USR, Cristi Berea;

- de asemenea, domnul Sorin-Cristian Mateescu.

Și, cu aceasta, am epuizat lista întrebărilor și interpelărilor depuse în data de 15 septembrie.

\*

Declar deschisă sesiunea de declarații politice și, stimați colegi, permiteți-mi să-l sprijinim pe un coleg de-al nostru care trebuie să plece foarte repede la un alt eveniment, așa încât îl invit la cuvânt pe domnul Andrei Postică, din partea Grupului USR.

**Domnul Andrei Postică:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarație: „Decizii pentru oameni și «Nu» deciziilor politice!”.

În aceste zile participăm la un festival al interpretărilor constituționale, voit sau nu, dar cu un interes major politic, și nu unul pentru interesul cetățenilor sau în slujba acestora.

Asistăm, pentru prima dată în istoria României postdecembriste, cum un drept fundamental garantat de Constituție, cel al unei moțiuni de cenzură, este încălcat flagrant de către PSD, PNL și UDMR, blocat sistematic în Birourile permanente reunite. Patru ședințe au fost boicotate de cele trei partide.

Constituția este foarte clară: în cel mult cinci zile de la data depunerii, moțiunea de cenzură trebuie prezentată în ședința comună a celor două Camere, iar după trei zile de la prezentare trebuie dezbătută și votată conform art.113.

Momentul citirii moțiunii de cenzură duce din nou la o încălcare flagrantă a Constituției. Asistăm joi, 9 septembrie, la o ședință de citire a moțiunii acaparată ilegal de către domnul deputat Florin Roman, acesta ținându-se de microfonul Camerei Deputaților și neacordând președintelui Senatului, Anca Dragu, dreptul constituțional de a conduce ședința celor două Camere. Conform art.30 din Regulamentul ședințelor comune, lucrările ședințelor comune sunt conduse, alternativ, de președintele Camerei Deputaților și de președintele Senatului.

Vedem cum boicotarea unor ședințe ale Birourilor permanente ale celor două Camere, special pentru amânarea votului pe moțiune, și neacordarea președintelui Senatului dreptul de a conduce ședința duc la o încălcare voită a Constituției, totul cu un scop politic, acela de a-l menține pe Florin Cîțu în funcția de premier și de a câștiga președinția Partidului Național Liberal. Interesul pentru români este astfel trecut în subsidiar, totul pentru că un om se agață de putere.

Am asistat, în cursul zilei de ieri, la un simulacru al democrației desfășurat în cadrul Comisiei de constituționalitate, comisie din care fac parte. S-a transmis un punct de vedere către Curtea Constituțională prin care se declară neconstituțional demersul moțiunii, pentru că semnăturile nu au fost depuse cu respectarea Constituției. Din nou asistăm la metode de împiedicare a unui demers democratic și constituțional.

S-a creat un precedent periculos: pentru prima dată dreptul unor parlamentari este blocat. Constituția nu mai reprezintă reperul după care trebuie să ne ghidăm, ci doar un mecanism care este folosit doar când conferă avantaje celor aflați la putere.

Trebuie să încetăm să mai considerăm Constituția ca fiind opțională. Să ne oprim din a o respecta doar atunci când ne convine. Constituția este, indiferent de poziția pe care o ocupăm în stat, literă de lege. Nu este facultativă și nici interpretabilă.

Mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumesc foarte mult, domnule senator.

Începem în ordinea mărimii grupurilor parlamentare.

O invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea.

**Doamna Gabriela Firea:**

Mulțumesc, domnule președinte, domnilor secretari.

Declarația politică sintetică, pentru că începem Comisia de administrație publică și timpul nu mai are răbdare, ca să spun așa, dar forma integrală este depusă la secretariatul Senatului.

Stimați colegi,

De aproape un an, actuala coaliție de guvernare este dezinteresată de români, de problemele reale cu care se confruntă aceștia. Incertitudinea și haosul sunt cele care domnesc în aproape orice domeniu. Reprezentanților Guvernului nu prea le pasă de ceea ce se întâmplă în țară, de ceea ce se întâmplă mai ales din punct de vedere economic.

Toamna în România nu se mai numără bobocii, ci se numără scumpirile. Cele mai consistente sunt la utilități – prețul gazelor crește cu aproape 40%, facturile la curentul electric cu 100% – și generează majorări masive în lanț, de la alimente la medicamente, de la transport public la încălzire. Bolnavii cronici sunt abandonați de autorități, care nu le mai asigură medicamentele fără de care nu pot supraviețui.

Dar cel mai revoltător comportament este față de copii, față de profesori, față de educație. Elevii protestează în fața Guvernului în prima zi de școală pentru transport gratuit și ore suplimentare, dar premierul nu are timp pentru ei, nu are timp nici măcar să discute cu ei.

Și ce dacă peste 200 de școli nu au autorizații de funcționare? Și ce dacă numărul unităților școlare funcționale a scăzut cu aproape 1 000 față de 2010? Și ce dacă numărul cadrelor didactice scade constant, în timp ce numărul copiilor care nu merg la școală atinge cifra de 400 000? Premierul și ministrul educației fac selfie-uri în curtea școlii. Și mai și dansează.

După un an de pandemie care le-a dat viața peste cap în moduri psihologice despre care vom afla mult mai multe în anii următori, copiii își doresc doar să se întoarcă la școală, să învețe în clase alături de colegii lor, de profesorii lor. Să învețe pur și simplu. Pentru cei din mediul rural, școala în format fizic este singura șansă la o viață mai bună. Acolo unde nu sunt tablete și nici internet, poate nici curent electric, acolo unde grupul sanitar este în fundul curții, iar iarna se face focul în sobă cu lemne, copiii își doresc doar să învețe.

Guvernul a abandonat însă testarea periodică în școli, o măsură vitală, esențială pentru a ține școlile deschise, ca peste tot în lume, nu e o noutate. În toate statele civilizate, elevii sunt testați de două sau de trei ori pe săptămână, gratuit, de către stat, într-un efort de a reduce îmbolnăvirile și a nu se suspenda din nou cursurile. Testarea îi protejează pe copii, pe profesori și pe familiile acestora și este singura măsură care funcționează. Cel puțin pentru moment.

Chiar și acum, în ceasul al doisprezecelea, se pot aplica și în România. În loc să se dea bani firmelor de consultanță prietene, guvernării ar trebui să introducă testarea periodică gratuită pentru elevi și profesori. Din păcate, guvernării noastre în continuare dansează. Dansează și persiflează adevăratele probleme ale românilor. Până când? Sperăm că pentru un timp cât mai scurt.

O mențiune specială: toți, dar toți care au condus în ultimul an sunt vinovați, nu doar unii dintre ei. Toți trebuie să plătească! Pentru incompetență și mai ales pentru dezinteres față de români.

Vă mulțumesc.

Gabriela Firea, senator PSD București

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Adrian Hatos.

**Domnul Adrian Hatos:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Criza politică nu trebuie să afecteze educația!”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

A început al treilea an școlar în pandemie, eveniment căruia îi corespund provocări pentru toți factorii implicați în procesul educațional: avem elevi nerăbdători să-și revadă colegii, a căror nerăbdare este înfrântă doar de distanțarea obligatorie și de circuitele sterile din școli, avem profesori entuziasmați, dar în același timp înfricoșați de evoluția pandemiei și de impredictibilitatea care îi este asociată, avem părinți pentru care următoarea perioadă este una a deciziilor, fie că este vorba de decizia de a vaccina copilul sau decizia de a avea încredere deplină în autoritățile statului că vor reuși să realizeze mult așteptata reformă educațională.

Nu trebuie să ne ascundem după deget, sunt o serie de neajunsuri care pun piedici în implementarea proiectului prezidențial „România Educată”, iar acestea nu se referă doar la întârzierea primirii unor avize, ci mai degrabă la inerția sistemului însuși, de la cele mai înalte poziții și până la firul ierbii. În continuare avem un program „Masă caldă” în școli, care este aplicat, implementat în prea puține unități de învățământ, doar 150, la fel ca în anii anteriori, avem probleme în ceea ce privește asigurarea gratuității transportului pentru elevi. Avem și probleme cu ineficiența unor strategii în combaterea abandonului școlar la toate nivelurile. Rezolvarea acestor probleme nu este doar o altă cerință în fișa postului ministrului educației. Celelalte ministere, precum și autoritățile de la nivel local trebuie să se implice pentru a trimite copiii la școală, pentru a duce o luptă împotriva abandonului școlar care să meargă dincolo de biroul unui politician.

Chiar dacă scena politică este foarte colorată în aceste săptămâni, iar tentația de a arunca vina dintr-o parte în cealaltă este vizibilă, orice decident care alege să se delimiteze de certurile politice atât de mărunte în raport cu misiunea noastră de a aduce educația mai aproape de fiecare copil din România ar demonstra maturitate și discernământ. Oamenii politici de la nivel local nu mai trebuie să aștepte lumina de la București, deoarece, trebuie să recunoaștem, nu există practici mai bune în combaterea abandonului școlar decât cele care, fără pretenții de universalitate, sunt centrate pe nevoile

comunității. Primăriile, pe de altă parte, alocă fonduri prin finanțarea complementară pentru a asigura acces nemijlocit la educație, dar și o infrastructură educațională conformă. Criza politică nu trebuie să afecteze educația, iar deciziile asumate atât la nivel național, cât și cele de la nivel local trebuie să fie asumate de toate forțele politice responsabile, fie că vorbim de putere sau de opoziție.

Îmi exprim, cu această ocazie, considerația pentru toți oamenii din educație care au înțeles că inițiativa personală și munca susținută în vederea educării noilor generații sunt indispensabile, pentru că adevărata reformă educațională pornește din fiecare sală de clasă, nu din biroul vreunui ministru și în niciun caz din vreo comisie a Parlamentului.

Le urez un an școlar plin de realizări tuturor elevilor, profesorilor și părinților, dar și colegilor parlamentari, care nu ar trebui să uite că responsabilitatea noastră pentru educație nu se oprește la un discurs rostit cu prilejul începerii noului an școlar.

Mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit la cuvânt pe doamna Aelenei Evdochia, din partea Grupului AUR.

**Doamna Evdochia Aelenei:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Titlul declarației mele de astăzi este „Vacanța parlamentarului”.

A fost vacanță parlamentară. Noi, parlamentarii AUR, nu am avut vacanță. În aceste două luni am fost în mijlocul cetățenilor, încercând să culegem problemele acestora și ale comunităților lor. Am umblat din sat în sat, din piață-n piață, uneori din casă-n casă, și am întâlnit dezastrul: oameni cu fețe triste, localități părăginite, case părăsite, ruinele fostelor fabrici și uzine, lucrări edilitare făcute în dorul lelii.

Am fost la primari să-i întrebăm de problemele pe care le au. Nu au. Niciunul nu are probleme, dar dacă aprofundezi discuția, încep să povestească de munca lor, de tonele de dosare cărora le expiră termenele până le vin aprobările și de banii care nu sunt. Majoritatea încheie prin a-mi spune: ce puteți face dumneavoastră, de al AUR? Da, domnule primar – termin eu fraza –, dacă nu pot ai dumneavoastră, cei aflați la putere.

Dar am putut face câte ceva. Am putut sta la căpătâiul unui bolnav, am putut hrăni câțiva flămânzi, am putut îmbrăca și încălța câțiva școlari, am putut cosi iarba prin parcurile constănțene, am putut duce la doctor câțiva concetățeni, am putut vorbi cu poporul. Și câte nu am mai fi putut face, dacă prin peregrinările noastre am fi întâlnit și alți parlamentari care să pună umărul.

Să nu credeți că suntem singuri și puțini, chiar dacă ați reușit să băgați spaima în oameni, aceștia neîndrăznind să ni se alăture fățiș, de frica autorităților. Chiar dacă nu suntem invitați la

televiziuni locale, la evenimente și ni se pun multe piedici, noi nu suntem nici puțini și nici singuri. Cu noi sunt Dumnezeu și poporul!

Oameni buni, primiți-ne în casele și în sufletele voastre și dați-ne de lucru!

Vă mulțumim.

Cu respect, Aelenei Evdochia, senator AUR Constanța.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumim, doamnă senator.

Îl invit la microfon pe domnul Ion Mocioalcă, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

**Domnul Ion Mocioalcă:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred foarte tare în titlul declarației mele politice: „Liberalizarea pieței de energie – sărăcirea cu premeditare a tuturor românilor”.

Din respect pentru dumneavoastră și colegi, o să sar peste partea politico-artistică a acestei declarații și, tot din respect pentru locuitorii județelor Hunedoara și Gorj și din prietenie cu foarte mulți dintre ei, o să dau doar două exemple, întrucât declarația politică se află deja la secretariat, și o să vă spun doar atât:

Centralele pe cărbune au ajuns să piardă bani din cauza certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră pe care trebuie să le cumpere. Pentru a putea să vândă cu profit energie, Complexul Energetic Oltenia ar trebui să prindă un preț bun pe piață. Și când piața a ajuns la prețuri istoric de mari, peste 1 000 de lei pentru un MWh, combinatul din Oltenia nu poate să producă energie, pentru că nu are cărbune suficient. Și nu are cărbune suficient pentru că Guvernul nu s-a învrednicit să emită în timp util o amărâtă de hotărâre de guvern de expropriere pentru a crea front de lucru. Iar când, în sfârșit, are cărbune, Combinatul Energetic Oltenia nu poate să lucreze pentru că nu-i funcționează grupurile. Din cele trei grupuri de la centrala de la Rovinari, în timpul festivalului prețurilor de electricitate din august, un grup nu mergea pentru că nu avea suficient cărbune, unul s-a defectat, iar celălalt a fost afectat de intemperii.

Iar pentru două hidrocentrale construite pe râul Jiu, judecătorii au decis să anuleze autorizațiile de construcție fix acum un an de zile. Iar pentru asta nimeni n-a mișcat un deget pentru a aduce totuși în sistemul energetic aceste două capacități de producție finalizate în proporție de peste 90%. Iar de doi ani de zile, România a devenit importator net de electricitate.

Stimați colegi,

Și cu asta închei, Legea consumatorului vulnerabil, votată, este utilă, dar nu acoperă nevoile reale ale tuturor cetățenilor. Consider că, în afară de calea parlamentară, coaliția austerității PNL – USR – UDMR are și varianta unei ordonanțe de urgență care să prevadă măsuri concrete pentru

stoparea creșterii necontrolate a tarifelor la energie și gaze. Și imperativ se impune cel puțin o măsură, și anume stabilirea unui mecanism de plafonare a prețurilor la energie dacă piața înregistrează o creștere artificială a tarifelor, cum ar fi, de exemplu, o majorare mai mare de 30% într-un interval de șase luni.

Vă mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Sorin Lavric, din partea Grupului AUR.

**Domnul Sorin Lavric:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Răzvan Codrescu”.

Acum două zile a plecat dintre noi Răzvan Codrescu, unul din luptătorii luminați ai cauzei național-creștine. Multora dintre noi Răzvan le-a fost model de cutezanță: acolo unde noi tremuram de frică în încercarea de a spune adevărul, el îl rostea nestrunit, cu o ușurință senină.

A fost o fire patetică, dar mai ales un intelectual pursânge, al cărui fler depista fără greș apele în care se scăldau contemporanii. Traducător, poet și eseist, Răzvan a fost unul din cei mai nuanțați cunoscători ai limbii române. O mânuia cu elevația doctă a celui căruia sintaxa îi slujea drept matcă de exaltare ancestrală.

Dar, mai presus de toate, Răzvan Codrescu a excelat în polemica de idei pe seama Dreptei, făcându-și din perioada interbelică un amvon din care predica nevoia de a dezvălui adevărul. În mijlocul aporiilor, confuziilor și controverselor riscate de taberele interbelice, Răzvan avea busola sigură a eruditului pe care masoreții marxiști nu izbutiseră să-l ducă de nas. Răzvan spunea adevărul gol-goluț și asta îi înnebunea pe persecutorii ideologici.

În urmă cu 20 de ani, ascultându-l cum apăra idealul terfelit al interbelicilor români, mi se făcea rușine de neputința de a-i călca pe urme. Pe atunci nu aveam imboldul de a-mi periclita viitorul de dragul unor deținuți politici. Curajul lui Răzvan îmi turna stupoare în vine.

Curajul acesta l-a plătit cu ostracizarea crâncenă din spațiul public. Nu a primit premii, nu a fost sărbătorit, nu i s-au închinat elogiile, nu a avut parte de cronici de carte. A fost un proscris a cărui notorietate a fost mare cât brâul de boicot la care a fost supus. Toți auziseră de rebelul cu clonț aprig, rebelul îndrăznind să facă apologia Dreptei, dar mai nimeni nu-i pronunța numele.

Răzvan era un lepros, adică un spirit vertical.

Celebritatea lui a fost pe cât de clandestină, pe atât de autentică.

În ultimii ani, dezamăgirea provocată de fauna politică l-a aruncat într-o neîncredere cronică față de puterea românilor de a reveni pe linia de plutire patriotică. Nu mai credea în puterea noastră de



regenerare. Nici măcar apariția AUR-ului nu i-a inspirat sentimente mai bune. În suflet i se cuibărise convingerea că România se afla sub o providență nefastă.

Toate aceste detalii nu mă împiedică să-l evoc ca pe un brav camarad. Datoria noastră față de posteritatea lui Răzvan Codrescu este să-i dovedim că, în ciuda rezervelor pe care le-a avut față de noi, AUR-ul se va ridica la înălțimea vocației sale istorice.

Sunt mândru ca azi, sub cupola Senatului României, să pronunț numele lui Răzvan Codrescu.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Bica Dănuț, din partea Grupului Partidului Național Liberal.

**Domnul Dănuț Bica:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „După trei decenii în care a fost tratat cu dezinteres total de către guvernanți, transportul feroviar din România are nevoie de investiții masive”.

Stimate domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

România dispunea la începutul anilor 1990 de una dintre cele mai extinse și exploatate rețele feroviare din Europa, chiar dacă starea tehnică precară în care se găseau majoritatea magistrelor nu permitea dezvoltarea unor viteze de deplasare satisfăcătoare. În consecință, acestea ar fi avut nevoie în ultimii 30 de ani de realizarea unor lucrări de reabilitare și modernizare consistente, astfel încât absența autostrăzilor și drumurilor rapide să fie compensată de transportul pe drumul de fier.

Din păcate, toată infrastructura feroviară din țara noastră a fost gestionată în perioada postrevoluționară cu o nepăsare totală, devenind chiar o sursă de îmbogățire pentru unii dintre cei care au condus destinele acestui sector. O parte consistentă din activele CFR au dispărut ca prin minune: vagoane de marfă, șine dezafectate, remize și chiar terenuri. Dacă pentru reabilitarea structurii s-ar putea găsi scuza că ar fi presupus investiții uriașe, pentru care bugetul de stat nu a avut suficienți bani în anii tranziției, este însă greu de înțeles de ce în prezent infrastructura de transport feroviar duce lipsă majoră de locomotive funcționale, de vagoane sigure și de personal bine calificat. Practic, de peste trei decenii, transportul feroviar din România se prăbușește sub ochii noștri. Nu trece o săptămână în care să nu aflăm că pe una dintre rutele feroviare s-a defectat o locomotivă, a deraiat o garnitură, au rămas oameni cu orele în trenurile oprite în câmp sau acestea au ajuns cu întârzieri de mai multe ore în stațiile de destinație.

În toate statele dezvoltate transportul pe calea ferată este cel mai sigur, cel mai ieftin, cel mai rapid și cel mai puțin poluant. Dacă privim către țări precum Germania, Franța, Italia, Austria sau Elveția, constatăm că transportul feroviar este preferat celui rutier, deoarece conferă siguranță și confort călătorilor și, prin tarifele avantajoase, competitivitate firmelor care expediază cantități mari de marfă.

Cunoaștem cu toții dezinteresul total pe care l-au manifestat fostele guverne PSD pentru acest domeniu strategic al statului român. Știm, de asemenea, că ultimele guvernări social-democrate ne-au adus la minime istorice în ceea ce privește investițiile publice, fapt reflectat în starea precară a școlilor, a spitalelor, a drumurilor și, evident, a infrastructurii feroviare. Cred însă că vremea analizelor cu privire la greaua situație moștenită a trecut și astăzi trebuie să privim spre viitor și să depunem toate eforturile pentru revitalizarea transportului feroviar.

Grație negocierilor realizate în anul 2020 de Guvernul PNL și de președintele României, țara noastră are oportunitatea istorică de a putea utiliza, în următorii șase ani, fonduri europene de circa 80 de miliarde de euro, cea mai mare parte dintre acestea fiind destinate investițiilor. Tot în cursul anului trecut, Guvernul PNL a reușit să deblocheze marile proiecte de infrastructură care privesc construcția de autostrăzi. În acest context, cred cu tărie că, în momentul de față, printre principalele priorități ale Guvernului României trebuie să se regăsească pregătirea și transmiterea la Comisia Europeană pentru obținerea finanțărilor a unor proiecte, bine fundamentate și fezabile, având ca obiect reabilitarea și modernizarea infrastructurii critice din domeniul transporturilor, între care la loc de frunte să se situeze cele destinate sectorului feroviar. O asemenea acțiune responsabilă ne-ar putea asigura că, în următorii cinci-șase ani, cel puțin pe principalele rute feroviare care leagă provinciile istorice ale țării se va circula rapid și în condiții de maximă siguranță. Este de domeniul evidenței care vor fi beneficiile acestor investiții, atât pentru călători, cât și pentru creșterea competitivității antreprenorilor români.

Vă mulțumesc.

Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Din partea Grupului USR, îl invit pe domnul Berea Cristinel-Gabriel să-și facă declarația politică.

**Domnul Cristinel-Gabriel Berea:**

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Astăzi am să vă vorbesc despre „Securitatea României versus luptele de partid”.

Pe 12 august, acum aproape o lună, scriam despre avionul de mici dimensiuni Antonov AN-2 care a intrat ilegal în România, a staționat timp de 45 de minute în zona Vicovu de Sus, iar autoritățile din Ucraina l-au interceptat în momentul în care acesta a ieșit de pe granițele României.

Ieri am aflat, tot de la vecinii noștri, din Moldova de această dată, că o nouă aeronavă a survolat ilegal spațiul aerian al Republicii Moldova, a ajuns în România, a petrecut undeva o oră în teritoriul României, iar la întoarcere a aterizat pe un câmp din Hlinaia Mică, raionul Edineț.

Este incredibil ce se întâmplă! Noi mai avem autorități? Păzește cineva granițele României?

Contrabandiștii au ajuns să fie șefi pe spațiul aerian al României și se pare că nimeni nu dorește să-i deranjeze. Ne plângem că nu suntem primiți în spațiul Schengen și, din păcate, spunem că este doar o luptă politică. Asta, în timp ce oricine vrea să intre și să iasă în și din spațiul aerian al României, o poate face nestingherit.

Aici a dus lipsa de comunicare și de coordonare între instituții. Mentalitatea instituțiilor statului – și pot extrapola aici puțin și să spun și „a angajatului de la stat” – este de a nu vedea imaginea de ansamblu, de a nu comunica și de a încerca să-și facă treaba la minimumul posibil, astfel încât să nu atragă atenția asupra lor. Și lucrul ăsta se întâmplă de 30 de ani. Dacă vii cu o idee, dacă vii să îmbunătățești un proces, ești văzut ca cineva care încearcă să se substituie șefului, care deranjează ordinea firească a lucrurilor. Și atunci când șeful este numit politic, de cele mai multe ori incompetent sau, mai rău, analfabet funcțional, ajungi în situația în care suntem astăzi.

Avem servicii, avem instituții care se ocupă de paza frontierei, avem poliție, avem armată. Practic, avem tot ce ne trebuie ca să securizăm granițele țării. Ce nu avem este voință. Cu voință, în șase luni de zile putem avea un sistem care să funcționeze, dar din păcate avem doar politicieni mărunți, implicați în luptele de partid. Asta, în timp ce ne pierdem credibilitatea în fața partenerilor noștri europeni.

Mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Urmează la cuvânt, din partea Grupului Partidului Social Democrat, domnul Matieș Călin-Gheorghe.

**Domnul Călin-Gheorghe Matieș:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi este despre: „«România Educată» – educația desființată!”

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

De ani de zile tot auzim rostindu-se nostalgic, de la cea mai înaltă tribună a statului, sintagma „România Educată”, un titlu pompos pentru o țară cu un sistem educațional în derivă, subfinanțat și rupt de realitatea secolului în care trăim.

Școala românească a rămas un ansamblu învechit, blocat în timp, din toate punctele de vedere. Reformele anunțate pompieristic an de an nu conțin să ne uimească, să ne umilească și să ne priveze copiii de dreptul lor constituțional de a li se asigura un acces gratuit la educație și școală performantă într-un mediu sănătos.

Sistemul educațional românesc este definiția paradoxului. Subfinanțăm educația ca să facem din ea subiect de campanie electorală. Promovăm școala online, dar nu le dăm tablete copiilor. Le dăm tablete după un an, dar copiii de la țară își fac temele la lumina lumânării, pentru că triplăm prețul energiei electrice.

Așa se vede „România Educată” din județul Alba și sigur, dragi colegi, că și în județele dumneavoastră lucrurile stau la fel. În Alba, Liceul Tehnologic „Țara Moților” din Albac se luptă de luni bune cu Ministerul Educației pentru înființarea unei clase profesionale de lucrători în agroturism.

Dragilor, în „Mica Elveție”, în Munții Apuseni, turismul este viitorul. Ceea ce avem acum, doar croșetarea de niște ciorapi și niște mici pensuni, nu este viitorul unei stațiuni montane de valoare.

În comunele Ocoliș și Poșaga, copiii nu au microbuz pentru a ajunge la școală în comuna Sălciua. Părinții își duc zilnic copiii cu mașinile, deși PNL-ul, în județul Alba, conduce absolut tot, toate instituțiile, și putea rezolva din pix această problemă.

Eu personal îl voi interpela pe ministrul educației cu privire la această situație, voi solicita Ministerului Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației alocarea de fonduri pentru achiziția unui microbuz școlar.

Domnilor guvernanți, vă spun: să vă fie rușine, nu vă bateți joc de copiii acestei țări!

Mulțumesc, stimați colegi.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la cuvânt, din partea Grupului USR, domnul senator Ștefan Pălărie.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Declarația mea politică se numește „Un nou an școlar, ultimul an în care ne amăgim copiii”.

Copiii noștri au reînceput școala. Fiecare început de an școlar este marcat de speranță, iar în ochii copiilor se poate vedea bucuria revenirii la școală. Este datoria noastră să nu îi mai amăgim cu nobile discursuri pline de promisiuni făcute la ceremoniile de deschidere, ci să le oferim prin decizii și fapte cadrul școlar de care au nevoie: infrastructură de calitate, cadre didactice motivate și pregătite, curriculum echilibrat. Toate acestea nu pot fi implementate decât cu un management școlar performant.

Din păcate, în această vară, pe lângă provocările generate de pandemie, o parte dintre politicienii din România au ales ca, în loc să pună binele copiilor pe primul plan, să continue politizarea unităților de învățământ. Anul acesta, când aveam nevoie mai mult decât oricând de stabilitate, construcție și predictibilitate la nivelul conducerilor școlare, în multe dintre județele țării inspectorii școlari au pus pe primul plan, fără nicio rușine, agenda de partid. Aceștia au înlocuit mii de directori de școală, culminând cu cazuri halucinante precum cel al județului Dolj, în care peste 50% dintre școli au început luna septembrie cu directori noi, numiți din pix. Mai precis, speranțele copiilor din județul Dolj stau în mâna unor oameni numiți directori cu două zile înainte de începerea anului școlar.

Acest lucru este absolut inadmisibil! Eu încă mai sper să trăiesc ziua în care politica de partid să fie definitiv eliminată din școală. Dacă ne întrebăm cum alte țări au performanță educațională, răspunsul este simplu: ei au eliminat politica de partid din școală. Profesorii, părinții, reprezentanții societății civile, elevii din România, cu toții își doresc unități de învățământ fără ingerințe politice. Toți aceștia enumerați mai sus ne-au dat mandat să fim aici, pe scaunele din Senatul României. De ce amânăm să punem în aplicare mandatul pe care ni l-au dat?

Copiii noștri au reînceput școala. Îmi doresc ca anul acesta să înceapă reforme capitale în educație, tocmai pentru ca educația să fie în centrul real al unui nou proiect de țară. Ne putem juca cu orice, dar nu ne mai putem juca cu speranțele copiilor noștri.

Mulțumesc tare mult.

Ștefan Pălărie, senator USR PLUS, Circumscripția nr.42 București

Mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, domnule senator.

Invit la cuvânt pe doamna Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina, din partea Grupului USR... PSD.

*(Discuții.)*

**Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:**

Stimate domnule președinte,

Stimați domni secretari,

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi are ca titlu „Debutul anului școlar 2021 – 2022 sub auspiciile unui proiect de țară, «România Educată», eșuat cu desăvârșire”.

Stimați colegi,

Educația din România a devenit SRL-ul guvernării PNL – USR PLUS, așa cum am afirmat și cum s-a mai afirmat, iar proiectul „România Educată” – o utopie în care nici măcar președintele

României nu mai crede, deși nimeni nu deține certitudinea că ar fi crezut cineva vreodată în acest „mare” proiect de țară.

Trăim vremuri complicate, care au afectat enorm procesul educativ. Astfel, am ajuns ca în școala românească ceea ce aparținea normalității să devină aproape nefiresc și imposibil, deși, de multe ori, autoritățile nu sunt capabile să ofere explicații pentru deciziile care conduc la astfel de situații.

Da, e nefiresc ca, în timp ce ne putem plimba liberi la mall, școlile să fie închise.

Da, e normal ca ai noștri copii să poată purta mască ore în șir la școală, când sunt atâtea alte evenimente care nu impun utilizarea acesteia? Nu, nu e normal.

Da, e nedrept ca într-o țară în care cu toții plătim taxe și impozite testarea noninvazivă pentru preșcolari și elevi, măcar cei din ciclul primar, să aparțină imposibilului.

Da, e injust să nu se conștientizeze că sistemul de învățământ și nivelul de trai din anumite zone ale României nu sunt compatibile cu modelul online, impus fără explicații de foarte multe ori.

Astfel, declarația mea politică își propune să evidențieze succint elementele unui inventar care reflectă modul în care au înțeles actualii guvernanți să întâmpine debutul anului școlar 2021 – 2022, după cum urmează:

- neimplementarea niciunei măsuri pentru reducerea ratei abandonului școlar, care ne asigură locul fruntaș pe podiumul Uniunii Europene;

- lipsa aplicării unor instrumente legislative, educaționale sau sociale care să conducă la reducerea numărului de elevi absolvenți ai clasei a VIII-a care nu se prezintă la evaluarea națională și numărului de elevi absolvenți ai claselor a XII-a și a XIII-a care nu susțin examenul de bacalaureat;

- promovarea unor idei care consfințesc încercarea actualei puteri politice de a desființa învățământul special și integrarea copiilor cu CES (cerințe educaționale speciale) în învățământul de masă, începând cu anul școlar 2022 – 2023, fapt confirmat prin aserțiunea de la pagina 47 a raportului aferent proiectului „România Educată”;

- neasigurarea fondurilor necesare pentru testarea elevilor în anul școlar 2021 – 2022;

- lipsa demersurilor pentru promovarea unei forme noninvazive de testare a preșcolarilor și elevilor claselor primare;

- promovarea unor acte normative care oferă posibilitatea unităților de învățământ de a renunța la catalogul fizic pentru a opta exclusiv pentru catalogul electronic, fără a oferi certitudini financiare pentru aplicarea unitară a acestei măsuri;

- anihilarea autonomiei și calității activității Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar printr-o serie de măsuri nefundamentate, care au vizat modificarea structurii consiliului de conducere al acesteia sau promovarea pe funcția de președinte a unei persoane lipsite de experiența și expertiza necesare;

- neasigurarea manualelor școlare pentru elevii claselor a IX-a și pentru cei ai școlilor profesionale și calitatea precară a celor aflate în uz;

- revenirea la planurile-cadru aprobate în anul 2009 pentru elevii claselor a IX-a, generația „experiment” a ministerului, după opt ani de zile în care această generație a funcționat după o programă nouă și un curriculum bazat pe competențe;

- lipsa adaptării programelor școlare la cerințele actuale ale societății.

Evident, acest inventar ar putea continua.

Însă dreapta politică este prea ocupată cu organizarea concursurilor pentru funcția de director de școală sau cu organizarea marelui congres al Partidului Național Liberal, încât să asculte măcar nemulțumirile exprimate de către reprezentanții asociațiilor de elevi, care, extrem de justificat, afirmă recent: „Educația a ajuns bătaia de joc a autorităților din România, chit că ne referim la premieri, miniștri, primari, inspectori. În fiecare an, criminalii învățământului se pozează inocenți în fața școlilor, în prima zi de școală, pentru a-și crește capitalul politic. După ani de zile de ticăloșie, este momentul să spunem lucrurilor pe nume, să arătăm vinovații, să cerem măsuri concrete. Învățământul este condus de indivizi siniștri care vor să-l îngroape, iar dacă societatea civilă nu va acționa, aceștia vor reuși.”

Într-adevăr, sintagma „România Educată” riscă să devină nu numai perimată, ci și ridicolă, cât timp aceasta este invocată numai la festivitățile de deschidere a anului școlar, de către un președinte de țară și un premier care nu au făcut nimic pentru a reduce rata abandonului școlar sau de către primari sau viceprimari PNL/USR care într-un an de mandat nu au fost în stare să deconteze nici măcar un leu pentru bursele școlare, drepturi fundamentale ale elevilor. A se vedea, în această situație, cazul din municipiul Bacău, unde atât primarul USR, cât și viceprimarul PNL au avut curajul nesăbuit de a urca pe scenele de debut al anului școlar 2021 – 2022 când într-un an de mandat nu au plătit măcar un leu pentru bursele școlare elevilor din municipiul Bacău.

Mulțumesc.

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD Bacău

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Andrei Hangan, din partea Grupului AUR.

Urmează domnul senator Trifan Raoul-Adrian.

**Domnul Andrei Hangan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

„Inflație, deficit bugetar, scumpiri masive – ce mai urmează?”

Stimați colegi,

Subiectul declarației mele de astăzi se concentrează asupra incompetenței și incapacității actualei guvernări de a face bine României. Este de neacceptat ca nivelul de trai al românilor să scadă

atât de mult de la începutul acestui an. Nu mai e o noutate cum toate deciziile luate de cei aflați la putere vizează propriile interese sau ambiții politice, nicidecum bunăstarea românilor.

În România, rata anuală a inflației a urcat la 5,3% în luna august, de la 5% în luna iulie, în condițiile în care mărfurile nealimentare s-au scumpit cu aproape 8%, iar mărfurile alimentare și serviciile cu aproape 3%. Oficialii care ne conduc spun că lucrurile se îndreaptă într-o direcție bună. În realitate, nici pe departe, din contră!

Avem oameni care nu mai fac față scumpirilor masive la alimente, energie electrică și gaze. Avem 900 000 de pensionari cu pensie lunară de 800 de lei care vor trebui să se descurce singuri, din nefericire, în fața valului de scumpiri la energie care va acompania sezonul rece. Alături de ei sunt și angajații cu salariul minim pe economie, pentru care nu se face nimic. Niciun sprijin oferit, niciun ajutor, nicio măsură benefică pentru cetățeni. Austeritatea e la ea acasă.

Inflația crește constant, iar pe deasupra, România a înregistrat un deficit comercial de aproape 13 miliarde de euro în primele șapte luni ale acestui an. Cum pot românii să mai aibă încredere în oamenii pe care cândva i-au votat cu încredere, când acum sunt tratați cu atâta dezinteres?

Românii nu mai au de ce să aibă încredere în actuala putere, iar acest lucru se resimte în toate sondajele. Și pe bună dreptate. Guvernarea a demonstrat că se află în antiteză totală cu nevoile cetățenilor.

Eu și colegii mei din AUR vom transforma orice demers benefic pentru români într-o prioritate. Dacă nimeni nu vrea să ia partea românilor, o vom face noi, iar împreună vom schimba ceva!

Vă mulțumesc.

Andrei Hangan, senator AUR

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumesc foarte mult.

Urmează, din partea Grupului USR, domnul Trifan Raoul-Adrian și se pregătește, din partea Grupului Partidului Social Democrat, domnul Bodog Florian-Dorel.

**Domnul Raoul-Adrian Trifan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „«Cât vrei să o închidem acum?»”.

Întrebarea aceasta a fost adresată de premierul în funcție unui lider local al PNL. Mi-a rămas întipărită în memorie pentru că mi se pare foarte important să stăm un pic și să analizăm implicațiile mai profunde ale acestei întrebări.

În ea întrezărim disponibilitatea premierului Cîțu de a tranzacționa bani, personali sau publici, pentru a determina rezultatele cursei interne la președinția Partidului Liberal. Observăm foarte clar familiaritatea „noii speranțe a PNL” cu comportamentul vechilor politicieni, cei care sunt dispuși să



dea orice la schimb pentru putere. Și mai vedem și că premierul crede implicit că politica nu este despre oameni, ci despre putere și despre bani.

Să ne mirăm atunci că același program de așa-zisă dezvoltare locală conceput de Udrea și perfecționat de Dragnea a fost copiat din scoarță în scoarță de premier și folosit ca un instrument de fidelizare a primarilor partidului? Să ne mirăm că același premier a abuzat de funcția pe care o ocupă datorită partenerilor de coaliție pentru a-i ataca și umili pe aceștia în mod repetat? Să ne mirăm că noua majoritate PSD – PNL încalcă Constituția, legile țării și regulamentul parlamentar pentru a-l ține pe Florin Cîțu în perfuzii la Palatul Victoria? Toate acestea, în timp ce inflația este la un nivel dublu față de cel preconizat, iar prețurile cresc în ritm amețitor.

Aș vrea să ne gândim puțin la cum ar fi fost dacă aceste lucruri s-ar fi întâmplat în perioada guvernărilor PSD Dragnea. Sunt curios dacă cineva din acest Parlament crede că nu am fi avut ample mișcări de stradă împotriva acestor indubitabile dovezi de aroganță și „miscuvinism” politic. Această ignorare totală a nevoilor românilor în favoarea interesului politic de moment.

Dragi colegi liberali,

PNL se îndreaptă cu viteză spre un zid, în timp ce echipa așa-zis câștigătoare apasă și mai tare pe accelerație. Știm că vă dați seama de asta. Mai presus de interesul partinic stă cel al românilor, motivul pentru care facem politică și pentru care ne aflăm în Parlament. Chiar credeți că aceștia vă vor ierta pentru această sfidare? Chiar credeți că vă vor ierta pentru un nou USL?

Răspunsurile le aveți deja, le știți instinctiv. Mai rămâne doar să recunoașteți că aveți o mare problemă și să acționați în consecință.

Raoul Trifan, senator USR PLUS de Timiș

Vă mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul Bodog Florian-Dorel.

Urmează domnul Scarlat George, din partea Grupului PNL.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Guvernanții «de dreapta» vor să-l contrazică pe Einstein!”.

Stimați colegi,

În timp ce guvernanții noștri sunt concentrați pe crizele și vendetele lor personale, românii se confruntă cu probleme grave: valul patru al pandemiei, o inflație enormă, factura la energie, penuria

infernala a fortei de muncă, deprecierea dramatică a leului, începutul de an școlar în condiții incerte. Agenda românilor nu se intersectează deloc cu agenda coaliției „de dreapta”.

Luni a fost prima zi din noul an școlar, însă, din păcate, nu avem niciun motiv de bucurie. Nici măcar nu putem privi spre viitor cu optimism, pentru că în școlile din România, sub guvernarea „de dreapta”, nu s-a schimbat nimic concret, esențial și nici măcar acum, în plin avânt al valului patru pandemic, val care are o mai mare incidență și în rândul copiilor și al tinerilor.

Pentru mintea guvernanților, valurile anterioare au fost degeaba, nu au înțeles nimic. Pe cale de consecință, nici nu au făcut nimic. Și mai rău este că nici nu au de gând să facă nimic pentru a schimba situația.

Elevii și profesorii nu vor fi testați periodic, preventiv, cum de altfel se face în mai toate țările spre al căror nivel de dezvoltare și civilizație tindem. Mai mult, în școli vor preda profesori vaccinați și nevaccinați fără a exista o evidență clară, iar explicația cu GDPR-ul se potrivește pentru a răspunde toți și niciunul. Părinții sunt lăsați în incertitudine, nu au decât să se descurce cu diferitele scenarii și școli online.

Între timp, în mai toate orașele țării sirenele ambulanțelor domină acustica urbană. Numărul de infectați crește dramatic, iar campania de vaccinare merge la fel de prost ca și până acum. Degeaba se tot schimbă miniștrii sănătății, guvernarea merge prost! Ministerul Educației este încremenit în proiect și nu reușește să schimbe nimic – nimic spre binele copiilor și nimic pentru siguranța școlilor.

Criza politică și guvernamentală escaladează în fiecare zi, însă președintele Iohannis nu are niciun stres. Pentru el și acoliții săi „chestiunea guvernamentală nu este absolut deloc îngrijorătoare”. „România Educată” suportă și asta.

Albert Einstein spunea că „nebuie este a face același lucru în același fel, dar să te aștepți la rezultate diferite”. Guvernării „de dreapta” țin cu tot dinadinsul să-l contrazică, chiar și cu prețul vieții românilor. Din punctul lor de vedere, Albert Einstein nu a înțeles nimic. Einstein habar nu a avut ceea ce pot PNL și USR, chiar și atunci când se ceartă! Să vedeți ce pot Florin Cîțu, Rareș Bogdan, Raluca Turcan, Lucian Bode, Dan Barna și ceilalți politrucii. Să vedeți ce poate Iohannis!

Dumnezeu să ne aibă în paza Lui și să ne ocrotească pe toți!

Vă mulțumesc pentru atenție.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit pe domnul senator Scarlat George.

Urmează domnul senator Trufin Lucian.

**Domnul George Scarlat:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

„Apel pentru a conștientiza importanța modernizării sistemului de irigații”

Stimați colegi,

Vin în fața dumneavoastră, din nou, pentru a face un apel către decidenții politici de a conștientiza importanța vitală pentru agricultura românească și pentru țară, respectiv aceea de a moderniza infrastructura de îmbunătățiri funciare, în special a sistemelor de irigații.

Am mai făcut acum câteva luni o declarație politică având același subiect, din păcate fără efect în acel moment. Revin de această dată cu un apel către domnul premier Florin Cîțu, care este și interimar la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, de a introduce proiectul integrat referitor la modernizarea infrastructurii de îmbunătățiri funciare în Planul național de redresare și reziliență.

Revin doar cu câteva informații punctate, pentru a conștientiza importanța vitală a acestui proiect.

Din aproximativ 9,4 milioane de hectare suprafață cultivată, au fost afectate sever în ultimi ani peste 2,5 milioane de hectare de fenomenul de secetă extremă, cu tendințe spre ariditate. Acest fapt a avut și are în continuare un impact major atât asupra deficitului de balanță comercială cu produse agroalimentare, cât și asupra fermierilor, puși în imposibilitatea de a-și continua activitatea de producție, asupra bugetului de stat, prin diminuarea semnificativă a sumelor încasate, și, de ce nu, chiar asupra cetățenilor acestei țări, care vor achiziționa produse agroalimentare la un preț mai ridicat.

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a dezvoltat un proiect integrat, posibil imperfect, în Planul național de redresare și reziliență pentru a pune la punct sistemul modern de irigații la nivel național, pentru care a fost estimat un buget de aproximativ 6,5 miliarde de euro.

Domnule prim-ministru Florin Cîțu,

Vă rog, în numele fermierilor din România, să vă aplecați cu toată seriozitatea asupra acestui proiect major pentru securitatea alimentară și să includeți în Planul național de relansare și reziliență proiectul de modernizare a sistemelor de irigații.

Planul național de redresare și reziliență al României este un proiect de țară în care investițiile în modernizarea infrastructurii de îmbunătățiri funciare, în special în sistemele de irigații, sunt prioritate în atingerea obiectivelor de mediu, inclusiv tranziția verde și digitală. Aceasta este șansa noastră de a salva agricultura românească. Este absolut necesar să ne ocupăm de chestiunile care țin de bucătăria politică internă, să lăsăm deoparte luptele politice și să facem ceea ce trebuie pentru țară!

Este de datoria noastră a tuturor de a susține măsurile de finanțare a irigațiilor în cadrul acestui mecanism și să demonstrăm Comisiei Europene capacitatea României de a decide asupra integrării în PNRR a tuturor reformelor și investițiilor în deplin acord cu interesele naționale.

Vă mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, domnule senator.

Vă propun, stimați colegi, să prelungim cu câteva minute timpul alocat declarațiilor politice, pentru că tema școlii ne-a oferit ocazia unor declarații de strictă actualitate și vocea Parlamentului trebuie să se audă.

Mulțumesc.

**Domnul Lucian Trufin:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Analizând ultimele evenimente pe care coaliția de dreapta le oferă românilor și ascultând și declarațiile colegilor senatori USR, voi încerca ca astăzi, în declarația mea politică, să definesc prostia guvernamentală de dreapta.

Titlul declarației politice: „Definiția prostiei guvernamentale de dreapta – să faci mereu aceleași lucruri, dar să aștepti rezultate diferite”.

Stimați colegi,

Suntem în fața unei crize guvernamentale monstruoase nu atât datorită discursurilor și certurilor dintre partenerii de guvernare – am mai avut astfel de crize în ultimii 30 de ani –, ci în mod special pentru că nu putea să cadă într-un moment mai dificil pentru români. Scumpirile în lanț la alimentele de bază, la utilități, la energia electrică, la combustibili, toate suprapuse cu valul patru al pandemiei de COVID-19, pun la grea încercare veniturile și sănătatea românilor.

La o primă vedere, toată această gălceavă între partidele aflate până de curând la guvernare pare a fi o regie care să acopere incompetența actualului executiv de a livra bunăstare românilor.

PNRR – mai știe cineva ceva de acest program: dacă se aprobă, dacă mai trebuie completări, dacă mai e cineva responsabil de dialogul cu Comisia Europeană? Indexarea pensiilor și salariilor măcar cu nivelul inflației și așa mai departe.

Toate considerațiile de mai sus nu par să intereseze actuala putere. Ei – Cîțu, Orban, Barna, Cioloș – trebuie să se aleagă în fruntea partidelor lor, iar țara poate să moară, din punctul lor de vedere. Dureros este faptul că suntem oarecum resemnați. Cîțu face un adevărat sprint de sănătate spre noi culmi ale liberalismului românesc, iar Barna nu înțelege nimic, nu-i cred ochilor ce s-a putut întâmpla în doar câteva zile: din vicepremier, a ajuns să nu-i răspundă nimeni la telefon din vechii parteneri de guvernare.

Stimați colegi,

Se văd nori negri la orizont pentru România. Se apropie o furtună perfectă, iar dacă nu se vor lua măsuri clare și imediate, tare mă tem că vasul numit România va avea foarte multe avarii, ce vor necesita reparații mulți ani de acum încolo.

Dialogul surzilor și certurile pline de acuzații dintre partidele aflate până mai ieri la guvernare nu interesează pe nimeni. Repet, nu interesează pe nimeni! Din păcate, suntem obligați să asistăm cu toții la reîncarnarea guvernării CDR, din perioada 1996 – 2000. Or, asta este definiția prostiei guvernamentale de dreapta: să faci mereu aceleași lucruri, dar să aștepti rezultate diferite.

Vă mulțumesc.

Senator PSD Lucian Trufin, Circumscripția nr.7 Botoșani

Mulțumesc.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vă mulțumesc mult, domnule senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul Adrian Costea și urmează doamna Rodica Boancă.

**Domnul Adrian Costea:**

Mulțumesc.

Prin declarația politică de astăzi vreau să semnalez o situație de blocaj administrativ din comuna Gura Ialomiței.

Stimați colegi,

Am decis să vă aduc în atenție un caz din circumscripția electorală pe care o reprezint, generat de un Cod administrativ poate mult prea permisiv și alcătuit pe principiul bunei-credințe.

În urma alegerilor locale parțiale din data de 27 iunie anul curent, a fost validat de votul popular ca primar al comunei Gura Ialomiței candidatul Nicu Biserică, cu un scor care în condițiile unor alegeri în două tururi i-ar fi permis adjudecarea postului încă din primul tur.

Profitând de un cadru legislativ ambiguu și de un sistem de justiție care preferă să se încarce de procese inutile în detrimentul cazurilor cu adevărat importante, un anume cetățean a cărui candidatură nu a fost acceptată din simplul motiv că nu domiciliază în localitatea în care s-au desfășurat alegerile a blocat în instanță validarea primarului ales. În trecut, acest justițiar fără cauză a blocat într-un mod similar validarea primarului ales în orașul Țândărei în septembrie 2020. Numele și prenumele acestuia sunt total irelevante.

Art.149 alin.(4) din Codul administrativ prevede următoarele: „În termen de două zile de la aducerea la cunoștința publică, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătorești de validare sau invalidare a alegerii primarului la tribunal.” Acest instrument legislativ a permis celui anterior menționat să solicite Prefecturii, după lungi tergiversări ale instanței, constatarea faptului că primarul ales din Gura Ialomiței nu mai poate fi validat, având în vedere nedepunerea jurământului în termen de 60 de zile de la organizarea alegerilor. Prin urmare, scopul urmărit de reclamant este unul evident.

În tot acest timp, în cadrul Consiliului Local din Gura Ialomiței a avut loc o alegere de viceprimar fără cvorumul legal în ședința din data de 9 august, fapt constatat de Instituția Prefectului

Ialomița și semnalat în presa locală. În condiții normale, alegerea viceprimarului are loc după validarea mandatului primarului. Acest demers este unul ilegal și se poate constitui într-un precedent periculos.

În concluzie, într-o democrație funcțională, voința majorității cetățenilor este suverană și trebuie respectată, atât în alegerea directă a conducătorilor, cât și în activitatea organelor reprezentative.

În ceea ce mă privește, am solicitat printr-o adresă o intervenție promptă a prefectului județului, în speranța că punerea în comun a eforturilor va debloca situația de la Gura Ialomiței, acolo unde este nevoie de mai multă administrație și de mai puțină politică. Important de menționat: de aproape doi ani, această localitate se află sub un interimat permanent, după moartea primarului ales în 2016, Cristi Lambru, eveniment nefericit urmat la scurt timp de decesul succesorului său, Iulian Ionașcu. Prin urmare, asistăm la o situație de blocaj administrativ dublată de dramatism.

Nu solicit o modificare a Codului administrativ astfel încât mandatul unui primar să devină unul imperativ, ci un demers de armonizare a legislației astfel încât să prevină declanșarea unor astfel de anomalii care aduc numai deservicii cetățenilor.

Cu respect, senator Adrian Costea, Circumscripția nr.23 Ialomița.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Rodica Boancă.

**Doamna Rodica Boancă:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Dubla măsură în societatea românească”.

Vineri, 10 septembrie, Cluj-Napoca – 75 000 de persoane fără mască participă la festivalul Untold pe stadionul Cluj Arena.

Sâmbătă, 11 septembrie, București – 40 000 de persoane fără mască participă la festivalul SAGA în hangarele de la Romaero.

Duminică, 12 septembrie, București – 36 000 de spectatori fără mască asistă la derby-ul Steaua-Dinamo pe stadionul Arena Națională.

Luni, 13 septembrie, București – 40 de părinți stau cu măști la gură pe trotuarul din fața unei grădinițe din cartierul Militari, în prima zi în care copiii dumnealor pășesc pe poarta instituției de stat.

Tot luni, 13 septembrie, de această dată în Slobozia – școlarii pășesc de asemenea cu măști la gură în prima zi de școală, și sunt doar 25 de elevi în clasă.

Nu vin în fața dumneavoastră cu aceste cifre să vă spun că nu este normal ca la un festival de muzică sau la un meci de fotbal să fie atât de multă lume. Ba, dimpotrivă, mă bucură interesul

românilor pentru socializare și distracție după un an în care toate evenimentele au fost închise. Românii au îndurat destul în această perioadă și merită din plin să iasă din case, să cânte, să danseze sau să se bucure alături de prieteni. Însă vă spun că dubla măsură, care este aplicată cu bună știință de reprezentanții Ministerelor Sănătății și Educației, nu este deloc normală. Ba, mai mult, este illogică, neconstituțională și discriminatorie.

Nu este normal ca părinții să nu-și poată duce de mână copiii de trei-patru ani până în clase, să nu poată immortaliza acest eveniment unic prin fotografii sau doar cu simple amintiri întipărite în minte, din cauza unor măsuri ilogice. Nu este normal ca un elev de șase-șapte ani să fie traumatizat de purtutul unor măști care mai sunt cumpărate și din banii părinților, din cauză că statul nu alocă fonduri pentru ei. Măcar nu ne faceți părtași la aceste lucruri, domnilor guvernanți! Aveți măcar acest minim bun-simț!

Sunt momente în care îmi este dor să mă întorc în clase, să fac ceea ce-mi place, să clădesc caractere sau doar să recit o poezie alături de copii. Însă cel mai mult îmi este dor să-i privesc în ochi și să le văd zâmbetul. Însă îmi este teamă că nu i-aș recunoaște cu acele măști pe figură sau, mai rău, îmi este teamă că nu aș putea să le explic de ce recităm Eminescu sau Arghezi cu mască, prin mască, iar dacă „recită” din DJ Afrojack sau DJ Alok o pot face fără probleme și fără mască.

Vă mulțumesc.

Semnat, un părinte, un profesor, un senator AUR – Rodica Boancă.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Ultimul înscris astăzi pe lista noastră de declarații politice este doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică se intitulează „Capul lui Iohannis vrem!”.

Stimați colegi senatori,

După ce în primul mandat Președintele a fost mai tot timpul în vacanță, stârnind nemulțumirea publică, în al doilea mandat, dorind să intre pe ușa din dos a istoriei, a început lupta tocmai împotriva istoriei poporului român, călcând în picioare acte de vitejie, demnitate și eroism ale românilor și ridicând în slăvi asupritorii neamului nostru.

Am asistat zilele trecute, siderați, jigniți și oripilați, la un gest de înaltă trădare națională, istorică și culturală, exact la o zi după ce-l comemoram pe marele luptător român, eroul național, avocat și om politic, Avram Iancu și cu o zi înainte de ceremonia oficială de la Panteonul Moșilor, Țebea, când, la Sibiu, Președintele României împreună cu înalți oficiali, trădători ca și el, dezveleau

statuia unuia din cei mai mari dușmani ai românismului din Ardeal, cel care a dispus tragerea pe roată a marilor noștri luptători Nicula Ursu și Ioan Oargă – Horea și Cloșca. Și Crișan. Într-un dispreț total față de lupta de eliberare a românilor, Președintele vostru a elogiât, prin ridicarea unei statui în mijlocul Sibiului, tocmai pe guvernatorul ce a restabilit ordinea imperiului împotriva românismului și a înăbușit Răscoala de la 1784 a lui Horea, Cloșca și Crișan și a miilor de moți, baronul Samuel von Brukenthal, alegând să nu aibă nicio declarație, nicio participare la evenimentele de comemorare a Crăișorilor Munților, evenimente ce se desfășurau în același timp și la câțiva kilometri distanță.

În aceeași notă de terfelire a istoriei noastre „pas cu pas”, așteptăm și ridicarea unei statui a generalului Adolf von Buccow, care a distrus sute de biserici românești, antecesorul baronului Brukenthal, dar probabil se gândesc în fața cărei biserici să-i înalțe statuia, astfel încât terfelirea istoriei naționale să aibă cât mai mare vizibilitate și să producă o cât mai mare durere.

Nemernicia și trădarea capătă conotații inimaginabile dacă observăm că mai tot Guvernul format din incompetenți și incuți a participat cu evlavie și mândrie la actul de înaltă trădare comis împotriva poporului român, iar sponsorizarea a venit de la o societate românească de panificație: Boromir. Rușine, Boromir!

La Țebea, Președintele vostru a catadicsit să trimită o coroană cât trădarea lui de înaltă, fără să aibă respectul cuvenit adresat momentului și să fie prezent, prezență care ar fi pervertit momentul, iar pașii lui ar fi întinat pământul sfânt de la Țebea.

Statuia baronului Von Brukenthal trebuie să dispară. Este cea mai mare ofensă adusă poporului român de trădătorii care se perindă la conducerea țării, cel mai înalt act de trădare care impune adoptarea Legii împotriva antiromânismului, care ar fi pedepsit un astfel de act cu ani grei de închisoare. Nu ne ajunge că am dat jos statuile marilor noștri domnitori și le-am aruncat în beciurile istoriei, nici că am scos din manualul de istorie actele de vitejie ale marilor noștri domnitori, acum ridicăm statui asuprașilor și călăilor poporului român, arătând încă o dată că România este supusă dezrădăcinării, distrugerii planificate pas cu pas și acțiunilor antiromânești ale chiar conducătorilor ei, conducători impuși din afara granițelor.

De la amenințarea cu moartea „stați în case, altfel avem înmormântări”, până la dezvelirea statuii celui mai mare criminal al moșilor, avem cele mai mari dovezi ale înaltei trădări a Președintelui vostru, care impune reiterarea mottoului istoric, parafrizat, „Capul lui Iohannis vrem!”.

Vă mulțumesc.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

**Domnul Vasile Dîncu:**

Mulțumim, doamna senator.



Înțeleg că am reușit să epuizăm întreaga ordine de zi, a doua cea mai lungă ședință de declarații politice, întrebări și interpelări din ultima vreme.

Foarte rapid voi da citire listei cu senatorii care au depus declarații politice în scris:

- Stănescu Paul, Purcărin Bianca-Mihaela, Mirea Siminica, Mutu Gabriel, Prioteasa Ion, Genoiu Mihai, Humelnicu Marius, Matei Constantin-Bogdan, Rujan Ioan-Cristinel, Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai – de la PSD;

- din Grupul PNL – domnul Bumb Sorin-Ioan;

- de la USR – domniile Bordei Cristian, Cernic Sebastian, Bodea Marius.

Am încheiat lista. (*Discuții.*)

Pe domnul Popa Maricel, care a și citit declarația politică, l-am sprijinit să fie încă de la început.

Doamnelor și domnilor colegi,

Cu aceasta, declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice din data de 15 septembrie 2021.

Vă mulțumesc foarte mult.

\*

PAUZĂ

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului, astăzi, 15 septembrie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului, precum și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm lucrările și vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, votul va fi într-o ședință viitoare.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.62/2021 pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile interguvernamentale la care România este parte, precum și

pentru aprobarea plății primei tranșe din cotizația României la bugetul instrumentului financiar al UE „Instrumentul European pentru Pace (EPF)”, aferente anului 2021. (L272/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Face parte acest proiect de lege din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și îi dau cuvântul pentru început doamnei Daniela Gîțman, din partea Ministerului Afacerilor Externe.

Vă rog, doamnă.

**Doamna Daniela Anda Grigore Gîțman – secretar de stat la Ministerul Afacerilor Externe:**

Mulțumesc, doamna președinte al Senatului.

Acest proiect de lege derivă din obligațiile asumate de statul român la cel mai înalt nivel prin adoptarea de către liderii statelor membre ale Uniunii Europene a Cadrului Financiar Multianual 2021 – 2027 care include Instrumentul European pentru Pace. Acesta este un instrument financiar extrabugetar care, în acest cadru financiar nou, a înglobat mecanismul Athena pentru operații și misiuni cu caracter militar și Facilitatea Africană pentru Pace pentru măsuri de asistență în sprijinul operațiilor și misiunilor. Acest al doilea pilon va integra și misiuni de asistență pentru vecinătatea estică.

În acest context este necesară asigurarea bazei legale pentru plata contribuției asumate de țara noastră la Instrumentul European pentru Pace, inclusiv contribuția pentru acest Pilon II – Măsuri de asistență – care să asigure un caracter global și echilibrat al susținerii vecinătăților Uniunii Europene în domeniile militar și de apărare.

În primul semestru al anului 2021, a fost asigurată tranziția de la instrumentele financiare din fostul Cadru Financiar Multianual la Instrumentul European pentru Pace, însă la finalul lunii iunie 2021 s-a încheiat această perioadă de tranziție.

Începând cu luna iulie, statele membre trebuie să asigure resursele financiare pentru instrumentele financiare din actualul cadru, inclusiv pentru Instrumentul European pentru Pace.

Guvernul susține acest proiect de lege care reconfirmă capacitatea României de îndeplinire a obligațiilor financiare asumate, inclusiv din perspectiva atingerii obiectivelor de politică externă ale țării noastre.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

O invit la microfon pe doamna senatoare Gabriela Crețu.

Vă rog.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Bună ziua, stimați colegi!

Mă bucur că este ministerul prezent, pentru că am o problemă care este mai curând procedurală. Această ordonanță nu a trecut pe la Comisia de afaceri europene. Or, plata se face în baza unei decizii a Consiliului nr.509/2021, Consiliu care este al doilea legiuitor al Uniunii.

Dacă ar fi trecut, aş fi spus următorul lucru: că forma aleasă pentru a aproba este total ciudată și incorectă.

O dată: am trecut organisme, o facilitate care este în afara bugetului Uniunii, nu este în afara Uniunii pe lista organizațiilor internaționale la care România e parte, deși e o chestie de legislație europeană. Atunci, trebuia să trecem și Tratatul Uniunii pe lista aia și nu există tratatul acolo.

În al doilea rând, nu e vorba de 18 000 de euro, ci e vorba de 92 de milioane de euro, întrucât Facilitatea are 5,6 miliarde aproximativ și repartiția s-a făcut pe baza unei cheițe. Și noi trebuie să plătim 92 de milioane de euro la facilitatea respectivă și atunci... ca să știm măcar ce să votăm. Dar mie mi se pare că forma juridică aleasă este total inadecvată.

Ceea ce ar fi trebuit să facem era să discutăm decizia Consiliului, înființarea acestui instrument de apărare a păcii, pentru că merită orice asemenea instrument discuții, inclusiv conceptul de apărare a păcii, că am apărât-o și în Irak, și în Afganistan până n-am mai apărât-o.

Din punctul acesta de vedere, aş vrea un răspuns de la doamna secretar de stat: de ce au ales această formă și vin în fața Parlamentului cu bucățița? Acum vin cu prima sumă, după aceea o să vină cu a doua sumă, a treia sumă, a patra sumă... până ce o să plătească 92 de milioane de euro.

Și Secretariatului General am să pun întrebarea, întrucât nu se mai face ședința cu participarea președinților de comisii: de ce nu au trimis documentul la afaceri europene pentru aviz măcar?

Mulțumesc mult.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul doamnei secretar de stat.

Doamna Gîtman, vă rog, dacă puteți să ne ajutați cu un răspuns la cele ridicate de doamna senatoare Crețu. Vă rog.

Mulțumesc.

**Doamna Daniela Anda Grigore Gîtman:**

Vă mulțumesc foarte mult.

În legătură cu întrebările doamnei președinte al Comisiei pentru afaceri europene pot să subliniez următoarele: într-adevăr, România are de plată 92 de milioane de euro care însă vor fi distribuiți pe parcursul celor șapte ani de valabilitate a actualului Cadru Financiar Multianual.

Contribuția României se calculează în funcție de coeficientul GNI, respectiv 1,62%, astfel că rezultă o sumă totală de 92 de milioane care va fi defalcată în funcție de acest coeficient, deci Produsul Intern Brut, de fapt, Gross National Income.

De aceea, având în vedere că acesta fluctuează de la an la an, contribuția care va fi stabilită de-a lungul celor șapte ani pentru România fluctuează. Ce am încercat să facem în legătură cu forma? Ce am încercat să facem prin... ne-am dorit să facem prin acest proiect de lege este să includem pe lista organizațiilor internaționale la care România trebuie să plătească cotizații pe baze anuale, astfel încât să nu mai facem hotărâri de Guvern pentru fiecare contribuție și tranșă în parte pe care ne-o solicită Uniunea Europeană, ci să intrăm la poziția, cred, 59 sau 60 a organizațiilor internaționale la care România și-a asumat că va plăti aceste contribuții. În ceea ce privește înglobarea celor două instrumente, aceasta însă nu a ținut de... nu a fost o decizie a României, a fost decizia statelor membre asumate în discuțiile privind Cadrul Financiar Multianual, în care partea extrabugetară de operațiuni și asistență va fi achitată de statele membre, în timp ce instrumentul pentru pace – Instrumentul European pentru Pace – va fi achitat din contribuții bugetare.

Mulțumesc.

Dacă am răspuns...

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Târziu, liderul Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Stimați colegi,

Îmi permit să întrerup puțin dezbaterile cu un singur, simplu și scurt anunț. Nu putem să ne prefacem că nu s-a întâmplat nimic în ultimele două săptămâni și să ne continuăm dezbaterile în Parlament, ignorând că există o moțiune de cenzură blocată la vot.

Noi, cei de la AUR, cel puțin, nu putem admite să asistăm la felul în care se încalcă în mod grosolan Constituția. Nu putem consimți la aceasta, participând în continuare a lucrările Parlamentului fără niciun fel de obiecție, fără niciun fel de protest. Ieri a fost termenul limită la care trebuia să fie dezbătută și votată moțiunea de cenzură împotriva Guvernului Cîțu.

Nu s-a întâmplat. Pentru că există o nouă majoritate în Parlamentul României, PNL, PSD, UDMR, care nu vrea asta. Nu există niciun motiv pentru care să nu fi votat moțiunea. Pretextul că așteptăm un răspuns din partea Curții Constituționale este fals. Niciun caz de la Curtea Constituțională nu blochează niciun proces, darămite o moțiune de cenzură.

Noi trebuia să ne facem treaba și apoi Curtea să se pronunțe dacă vrea. Oricum, ce va spune Curtea este previzibil. Nu are ... a se pronunța în această cauză.

Din aceste motive, vă anunț că Grupul parlamentar AUR intră în grevă parlamentară: rămânem în Parlament, dar nu participăm la dezbateri și la vot.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

O intervenție și din partea liderului Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator Romașcanu.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

O singură remarcă, dacă domnul Târziu ar vrea să și asculte... Singura alianță formalizată în acest moment este PNL, USR PLUS, AUR – PNL, prin președintele partidului, și restul, prin semnarea acelei moțiuni. În rest, nu pot decât să-l citez. Nu fac apărarea nimănui. Am spus că Partidul Social Democrat nu se poziționează de nicio parte în acest conflict. Totuși, pentru colegi și pentru cei care ne urmăresc în acest moment lucrurile sunt foarte clare: există un precedent pe care chiar domnul Orban l-a creat anul trecut în august când a refuzat discutarea moțiunii de cenzură a Partidului Social Democrat până se pronunță Curtea Constituțională. În al doilea rând, este un exemplu pe care toată lumea care vrea îl înțelege: putem să dăm acest guvern jos, vine un nou premier care va depune jurământul, iar când se va pronunța Curtea, vom consta că domnul Cîțu este și el premier. Și credeți-ne un Cîțu e mult, doi ar fi deja prea mult. Deci lucrurile sunt foarte clare. Sper că lumea care nu are parti-pris-uri politice le înțelege, iar Curtea Constituțională trebuie să fie pentru toată lumea, dar pentru absolut toată lumea, un stâlp al democrației.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Bun. Sesiunea de declarații politice a fost dimineată.

Pentru reacții la aceste declarații dau cuvântul domnului senator Mircescu, viceliderul Grupului USR PLUS.

Vă rog.

**Domnul Lucian Romașcanu (din sală):**

Reacție la reacție.

**Domnul Ion-Narcis Mircescu:**

Reacție la suprareacție.

În momentul de față lucrurile sunt mai mult decât evidente. Constituția este încălcată, pentru că avem o aliniere a noului USL, Ciolacu-Cîțu, care nu mai ține cont de Constituție atât timp cât are

voturile în Biroul permanent. Nu există niciun fel de altă alianță. USR PLUS nu are, nu va avea alianță cu AUR. Este o moțiune de cenzură pe care noi am anunțat-o și am depus-o, care a fost semnată și de alți parlamentari. Restul este decât o retorică pe care n-o mai crede nimeni referitoare la neimplicarea Partidului Social Democrat și la acea moțiune de cenzură pe care PSD o ține în sertar și o scoate decât atunci când va fi sigur că ea nu va trece.

Faceți în continuare această opoziție, că cine trebuie să vadă, vede. *(Aplauze.)*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Vreau să revenim. Nu. Nu. Gata. Am terminat declarațiile politice. Îmi pare foarte rău.

Stimate domnule lider, 30 de secunde, vă rog.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Cinci secunde!

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Cinci.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Pentru că a fost Ziua limbii române, se zice „este doar” nu „decât”. *(Râsete, aplauze.)*

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Revenim la ordinea de zi, vă rog.

Și avem comentariul doamnei senatoare Crețu pentru care cred că ar fi cazul... *(Discuții.)*

O secundă vă rog.

...să avem o consultare a liderilor grupurilor parlamentare care ar putea cere retrimiteră.

Deci dacă dumneavoastră discutați cu liderii acum și cer retrimiteră, putem cere această procedură. *(Discuții.)* OK.

Dumneavoastră vreți să luați cuvântul? *(Discuții.)* OK.

Vă rog un minut.

OK. Mulțumesc.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Pe punctul 1, procedură.

Nu vom cere retrimiteră la comisie, însă ne reiterăm observația că toate aceste contribuții ale României la absolut orice instituție trebuie aprobate prin bugetul de stat și nu prin ordonanțe de urgență.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Bun. Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final pentru sesiunea plenului când vom organiza sesiune de vot.

Mai departe.

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate. (L253/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule senator. Da.

**Domnul Constantin-Bogdan Matei:**

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Este o realitate de necontestat faptul că pentru cele 15 537 de persoane diagnosticate cu TSA la nivelul anului 2019, numărul de unități publice specializate pentru abilitarea, reabilitarea gratuită a persoanelor cu TSA este insuficient în raport cu nevoile acestora.

Costurile lunare pentru terapia de recuperare ce necesită implementarea intensivă, zilnic, cel puțin patru ore, se ridică la suma de 6000 de lei lunar. În aceste condiții, cea mai mare parte a familiilor copiilor cu TSA este dependentă de serviciile furnizate de organizațiile neguvernamentale care activează în domeniul autismului și tulburărilor de sănătate mintală asociată.

Aproximativ 500 de asociații și fundații au înființat centre de terapie, furnizând servicii de recuperare-reabilitare prin intermediul unor echipe multidisciplinare.

Aceste servicii se circumscriu serviciilor conexe actului medical, astfel cum sunt definite de Legea nr.151/2010 și normele de aplicare. Cu toate acestea, dispozițiile legale nu recunosc acestor furnizori posibilitatea autorizării, acreditării și evaluării pentru serviciile efectiv real prestate.

Prin proiectul de lege se propune modificarea Legii nr.151/2010 în sensul introducerii unităților de servicii de sănătate conexe actului medical pentru persoane cu tulburări din spectrul autist și tulburări de sănătate mintală asociate ca furnizoare de servicii conexe actului medical în categoria unităților unde pot fi prestate servicii de natura celor reglementate de lege.

De asemenea, se propune menționarea expresă în aceeași categorie a unităților în care pot fi prestate servicii și a structurilor publice sau private, furnizoare de servicii sociale, dat fiind că acestea se regăsesc exclusiv în normele de aplicare, nu și în actuala reglementare a legii.

Grupul Partidului Social Democrat va vota pentru această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc frumos.

În ceea ce privește copiii cu autism, se disting mai multe forme de autism. Nu avem foarte mulți specialiști în acest domeniu. M-am ocupat în ultimii 15 ani de reprezentarea copiilor bolnavi de autism, inclusiv de spectrul Asperger care este unul mult mai facil.

Problema este că nu pot fi integrați în școală. Profesorii, învățătorii nu sunt educați în a-i accepta. Acești copii în general au nevoie de însoțitor. Au reacții nervoase, intempestive. Au reacții, ei nu cunosc ce-i acela pericolul. Am avut un caz în care copilul se urcase pe balcon la etajul 6 și voia să se arunce în cap, crezând că e la piscină.

Sunt părinți care nu-și acceptă copiii.

La acest moment cred că această lege ar trebui modificată în sensul că ar trebui să se atribuie foarte mulți bani de la bugetul statului, astfel încât acești copii să aibă parte de ajutor specializat continuu, pentru că toate ONG-urile nu fac față numărului mare de copii autiști. Numărul copiilor autiști este în creștere.

Vorbeați în art.3 alin.(2) din inițiativa legislativă de medici, psihopedagogi, psihiatri în pediatrie și așa mai departe. Nu. Ei trebuie să fie specializați în spectrul autismului. Nu poate orice psiholog sau orice psihiatru în pediatrie să se ocupe de acești copii. Este o lege care nu va rezolva problemele, dar trebuie votată, dar trebuie să încercăm să ne aplecăm mult mai adânc asupra acestei probleme, pentru că, de fapt, acești copii nu au parte nici de educație adecvată, nu sunt primiți nici la școală, nu sunt primiți nici măcar să socializeze cu colegii lor, sunt marginalizați, iar părinții nu fac față cheltuielilor cu tratamentul lor și cu însoțitorul. Însoțitorul ar trebui să fie subvenționat de către stat. Iar să vă spun: DGASPC-urile nu au specialiști pentru a acorda ajutor acestui tip de copii cu acest fel de afecțiune.

Iar, doamna președintă, în ceea ce privește ședința, cred că ar trebui să fie ales un alt secretar.

Mulțumesc frumos.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, doamna senatoare.

Avem secretari, dar mulțumim pentru grijă.

Mai sunt intervenții asupra acestui punct? Da.

Domnul senator Streinu Cercel.

Vă rog.



**Domnul Adrian Streinu Cercel:**

Mulțumesc frumos, doamna președintă.

Stimați colegi,

În Comisia pentru sănătate din Senat am discutat și am dezbătut acest punct foarte mult. Comisia a votat, în unanimitate, acest raport, ca atare, evident că noi, cei de la PSD, vom vota pentru și vă rugăm și pe dumneavoastră, ceilalți colegi, să votați tot pentru.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind unele măsuri de sprijin financiar acordate Comitetului Olimpic și Sportiv Român. (L256/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Bogdan Matei, vă rog.

**Domnul Constantin-Bogdan Matei:**

Mulțumesc, doamna președinte.

În primul rând, inițiativa legislativă este una lăudabilă, asta pentru că se încearcă să aducem un plus din punct de vedere al finanțării sportului din România.

Aici textul de lege face referire la taxele percepute pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc și autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, face referire la procente care ar trebui să meargă către sportul de performanță și înaltă performanță.

Textul inițial făcea referire doar la Comitetul Olimpic Sportiv și Român, dar după cum bine știm, la Olimpiada de la Tokyo, pentru că este cea mai recentă, am avut participare atât din partea sportivilor români, coordonați de către Comitetul Olimpic și Sportiv Român, dar am avut și jocurile paralimpice, Comitetul Național Paralimpic, unde știm foarte bine că am înregistrat un succes și, da, pentru prima dată am intrat și în istoria jocurilor paralimpice, pentru că am avut – România – singurul ministru care a reușit să câștige și o medalie. Și pentru acest lucru trebuie felicitat, chiar și de aici, de la nivelul Senatului României. (*Aplauze.*)

Merg mai departe... merg mai departe și vreau să le mulțumesc colegilor mei pentru că au înțeles modificarea inițiativei legislative și am reușit ca, pe lângă acest procent de 1%, care să meargă către Comitetul Olimpic și Sportiv Român, și 0,2% să meargă către Comitetul Paralimpic Român.

Mulțumesc colegilor mei din comisiile avizatoare, cât și colegului meu, domnul senator Cristescu, pentru modul în care a susținut și prezentat amendamentul nostru în comisia raportoare.

Și vreau să vă rog pe toți pentru sportul românesc să votăm pentru această inițiativă legislativă.

Mulțumesc frumos. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim.

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Dați-mi voie acum să anunț prezența în sală la balcon a 30 de persoane din Grecia din zonele afectate de incendii. Este invitație la inițiativa doamnei senatoare Gabriela Vrânceanu Firea.

Bine ați venit! (*Aplauze.*)

\*

Mai departe, la punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L264/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, doamna președintă.

O să fiu extrem de concis. Așa cum o spune raportul de respingere a acestei inițiative legislative, transmitem încă o dată inițiatorilor că ideea de a încerca să adăugăm pe lista localităților afectate de poluarea remanentă localități în care nu se poate pune problema de consecințe grave ale unui sistem de poluare intensivă pentru mulți ani, nu e un lucru care poate să facă bine sistemului de pensii din România.

Pe scurt, colegii de la PSD au încercat să adauge pe lista localităților care să beneficieze de posibilitatea de pensionare anticipată două localități din județul Dolj – e vorba de Craiova și de

Ișalnița –, aducând argumentul că gradul de poluare din Craiova e asemănător cu Zlatna principala... sau una dintre cele trei localități datorită căreia legea, acum un număr de ani, a fost creată.

Nu vreau să fac un caz mare din acest lucru, doar vreau să anunț că, în întregime sau în totalitate, colegi de la USR PLUS vor vota de fiecare dată împotriva unor, mai degrabă, măsuri populiste care nu au legătură cu un sistem coerent de stat în care să putem face față cu brio presiunilor care se află în acest moment pe sistemul de pensii național.

Mulțumesc tare mult.

Deci raportul nostru e de respingere, o să votăm împotriva. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Ion Prioteasa.

Vă rog.

**Domnul Ion Prioteasa:**

Stimați colegi,

Vreau să vă spun că nu este vorba despre niciun populism, este o problemă adevărată ceea ce s-a întâmplat la marginea Craiovei toți acești ani, este un lucru care nu se întâlnește foarte des, nu numai în România, și nici în alte părți, pentru că, atât combinatul chimic, cât și termocentrala de la marginea Craiovei au produs ani de zile pe un areal de circa 10 kilometri în jur daune foarte importante pentru oameni și în mod special pentru sănătatea lor.

Este creat un precedent în România, mai multe localități au putut să obțină anumite avantaje, este și motivul pentru care noi, delegația de parlamentari din județul Dolj ai Partidului Social Democrat, am depus acest amendament pe care ni-l susținem cu toată forța.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra punctului 4 al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 5 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L266/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Maricel Popa.

Vă rog.

**Domnul Maricel Popa:**

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.61 privind alocația de stat pentru copii. Mă bucur, stimați colegi, foarte mult că aveți în vedere și vă îndreptați atenția către copii, chiar dacă prin acest proiect este vizată doar categoria specială de tineri. Vreau doar să vă reamintesc că până de curând ați făcut parte din Guvernul care a refuzat să respecte aceeași lege pe care doriți astăzi să o modificați, respectiv prevederile privind majorarea alocațiilor pentru copii.

Ați etapizat, ați amânat, doar ca să nu se dubleze alocațiile. Tare îmi este frică de o nouă amânare a termenului de majorare stabilit de Guvern pentru ianuarie 2022. Acesta este respectul pe care-l arătați copiilor românilor. Acum sunteți în opoziție, dar până acum ați fost la guvernare.

Dacă nu știți, permiteți-mi să vă aduc aminte, să vă aduc la cunoștință că avem în România copii care nu au haine să meargă la școală, nu au bani de rechizite, iar scumpirile care deja au loc în țara noastră vor sărăci și mai mult aceste familii. Nu înțeleg de ce această guvernare de dreapta susține doar scumpirile, nu și măsuri care să ajute cu adevărat oamenii. Pentru foarte multe familii alocația reprezintă o gură de oxigen și o posibilitate pentru ca tinerii să-și poată continua cursurile.

Sper ca prevederile legale să fie aplicate fără întârziere. Și așa s-au amânat prea mult.

Dragi colegi de la USR, față de dumneavoastră cei care totdeauna la orice lege pentru oameni propusă de PSD votați împotriva, noi, Grupul PSD, vom vota pentru majorarea alocației, deoarece această lege propusă de PSD este pentru copiii românilor.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Eu mă bucur că avem în sfârșit dezbateri parlamentare autentice.

Voi vorbi nu doar în calitate de președinte al Comisiei de muncă, dar și de inițiator al acestei legi.

Ea a ajuns să fie în spațiul nostru de preocupare în momentul în care am avut câteva audiențe cu părinți care au copii cu cerințe educaționale speciale, încadrați în învățământul special, și care aveau această situație absolut nedorită de a ajunge cu acești copii, care încă figurează la învățământul gimnazial, cu o vârstă biologică de peste 18 ani... Discutăm de cazuri deficiențe severe de dezvoltare neuropsihică, iar în aceste cazuri, efectiv, acești copii sunt siliți să repete anul de mai multe ori.

Ce ne-am propus noi și am realizat este să facem o corecție pe Legea alocațiilor în așa fel încât, în textul explicit care spune că, pe lângă faptul că alocația este un drept nediscriminatoriu al tuturor cetățenilor României până la vârsta de 18 ani, în lista excepțiilor, și anume elevi în învățământul liceal și profesional să fie adăugată explicit această sintagmă „elevi în învățământul gimnazial speciali”, pentru că până acum – și asta e un lucru, zic eu, destul de grav – am descoperit că statul român nu avea același timp de tratament de la județ la județ. În anumite județe acești copii primeau alocația după împlinirea vârstei de 18 ani, în alte județe, datorită interpretării legii, o lege neclară, nu mai primeau acest drept.

Noi facem această corecție. Mă bucur că avem toți colegii de partea acestei inițiative și cred că asta s-a văzut cât se poate de clar prin raportul de admitere, cu amendamente admise, dat în unanimitate de către Comisia de muncă. Deci ne așteptăm la un vot pozitiv pentru această inițiativă.

Mulțumesc mult. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. (L298/2021)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Vă mulțumesc, doamnă președintă.

Stimați colegi,

Îi felicit pe colegii de la USR PLUS pentru această inițiativă. Digitalizarea este o necesitate mai mult decât stringentă și vom vota pentru.

Totuși, un plus la USR PLUS îl reprezintă modul în care au reușit să spună zero hârtii în administrația publică. Atunci când au părăsit Guvernul, toți miniștrii au plecat cu saci cu documente.

Deci iată că se poate și zero hârtii în administrația publică.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mai sunt intervenții asupra acestui punct?

Dau cuvântul domnului senator Andrei Postică.

Vă rog.

**Domnul Andrei Postică:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Vedem în aceste zile cum Constituția este încălcată cu bocancii. Transparența decizională cred că devine o utopie pentru mulți români.

Mulțumim domnului coleg că va susține acest proiect și sperăm să aducem și transparența decizională în România la un nivel european.

Acest proiect de lege privind transparența decizională este un proiect conceput să pună cetățeanul în mijlocul administrației publice. Drepturile cetățenești provenite din implementarea Legii nr.52/2003 sunt în vigoare de două decenii. În prezent, participarea cetățenilor este una inaccesibilă pentru multe categorii de români. Multe autorități publice locale și centrale nu publică proiectele de acte normative.

În acest moment, în România, pentru a putea urmări proiectele de acte normative puse în dezbatere, cetățenii sunt nevoiți să consulte zeci de site-uri ale autorităților publice.

Prin acest proiect se are în vedere crearea unei platforme online, centralizate la nivel național. Astfel, vor putea fi publicate toate proiectele de acte normative la nivel local sau central cu scopul de a asigura un proces unitar de transparență decizională.

Inițiativa oferă posibilitatea tuturor cetățenilor să participe la aceste procese decizionale, cât și la elaborarea actelor normative.

Proiectul de lege are într-adevăr raport negativ. Colegii de la PSD au votat chiar pentru acest raport negativ. Ea este clar... se demonstrează foarte clar că transparentizarea dorită este la nivel politic.

Vă îndemn pe toți să votăm împotriva raportului de respingere a legii.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

La punctul 7 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea plății contribuției financiare pentru participarea Centrului Național al Cinematografiei la Asociația Directorilor Agenției Europene de Film – EFAD, precum și pentru completarea anexei nr.2.2 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L303/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Avem invitat pe domnul secretar de stat András Demeter, de la Ministerul Culturii, pe care îl invit să ne spună despre această inițiativă.

Vă rog.

**Domnul András István Demeter – secretar de stat la Ministerul Culturii:**

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege inițiat de Guvernul României are două obiective concrete, mai degrabă tehnice așa spune.

Primul este aprobarea plății contribuției financiare pentru participarea Centrului Național al Cinematografiei la Asociația Directorilor Agenției Europene de Film din bugetul Centrului Național al Cinematografiei, și al doilea obiectiv este completarea anexei nr.2.2 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, pentru ca și pe viitor, adică începând cu acest an 2021, această apartenență, această calitate de membru în respectiva organizație, să poată să aibă cadrul legal pentru plata cotizațiilor.

Referitor la primul obiectiv, vorbim despre un quantum de 20 000 de euro, acumulați într-o perioadă de 6 ani de când s-a restructurat, reorganizat această Asociație a Directorilor Agenției Europene de Film, și până în anul 2020. Pe viitor, evident, plățile anuale vor fi mult mai mici.

În considerarea celor de mai sus, vă rugăm să susțineți demersul nostru, pentru că, practic, această apartenență a Centrului Național al Cinematografiei la respectiva asociație a contribuit și va contribui pe viitor pentru o mai bună prezență și o mai bună colaborare în materie între cineștii români și cei europeni și nu numai, pentru că respectiva asociație cuprinde membri și din afara spațiului comunitar european.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim, domnule secretar de stat.

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct de pe ordinea de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2021 pentru instituirea unor măsuri privind buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea art.10 alin.(2) din Legea nr.269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare. (L252/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră Decizională.

Nu avem intervenții asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 9 avem Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/2020 privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România. (L465/2020)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a legii, în sensul admiterii obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulate de Președintele României.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile. *(Discuții.)*

Nu avem intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 10 al ordinii de zi avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative, respectiv Propunerea legislativă privind modificarea art.131 și 132 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară. (b238/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea transmiterii către Camera Deputaților în cadrul sesiunii de vot final într-o ședință viitoare.



\*

La punctele 11 și 12 ale ordinii de zi avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului, după cum urmează:

La punctul 11 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/34/UE, a Directivei 2004/109/CE, a Directivei 2006/43/CE și a Regulamentului (UE) nr.537/2014 în ceea ce privește raportarea de către întreprinderi de informații privind durabilitatea – COM(2021) 189 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

\*

La punctul 12 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind produsele asimilate mașinilor – COM(2021) 202 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu sunt intervenții nici asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

Stimați colegi, ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința Senatului.

Mulțumesc.

*Ședința s-a încheiat la ora 12.53.*