

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 27 septembrie 2021

SUMAR

1.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2021 privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene. (L309/2021)	4-5; 31; 34-44; 46-49
2.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2021 privind completarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.82/2016 pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L310/2021)	5-6; 31; 34-44; 46-49
3.	Propunerea legislativă pentru completarea art.112 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L290/2021) (Retrimiteri la Comisia pentru învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.)	6; 31; 34-44; 46-49
4.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	6; 31-32; 34-44; 46-49
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind unele măsuri pentru continuarea activității de către persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare. (L229/2021)	6-8; 32; 34-44; 46-49
6.	Continuarea dezbaterilor și respingerea Propunerii legislative pentru consacrarea zilei de 23 mai ca sărbătoare a comunității armâne din România. (L199/2021)	8-10; 32-33; 34-44; 46-49
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2021 privind aprobarea continuării Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat. (L312/2021)	10-15; 33; 34-44; 46-49
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2021 privind unele măsuri din domeniul pensiilor publice. (L311/2021)	15-17; 33; 34-44; 46-49

9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2021 privind instituirea unor măsuri pentru derularea Programului național de dezvoltare locală etapa a II-a și pentru modificarea art.IV alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind realizarea investițiilor finanțate din fonduri publice. (L314/2021)	17-21; 33; 34-44; 46-49
10.	Aprobarea modificării programului de lucru.	21
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2021 privind regimul deșeurilor. (L313/2021)	21-23; 33-34; 34-44; 46-49
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2021 pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L336/2021)	23; 34; 34-44; 46-49
13.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194 din 12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România. (L241/2021)	23; 34; 34-44; 46-49
14.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2021 privind acordarea de sprijin și asistență de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite. (L386/2021)	24-28; 34; 34-44; 46-49
15.	Adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2021 pentru modificarea art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.52/1999 privind asigurarea unui cadru unitar pentru managementul proiectelor finanțate prin împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, inclusiv privind plata specialiștilor români care își desfășoară activitatea în cadrul unităților de management de proiect. (L308/2021)	28-29; 34-44; 46-49
16.	Respingerea solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L254/2021)	29; 34-44; 46-49
17.	Propunerea legislativă pentru completarea art.456 alin.(2) din Legea nr.227 din 2015 privind Codul fiscal. (L262/2021) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	29; 34-44; 46-49

18.	Respingerea solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical. (L343/2021)	29-30; 34-44; 46-49
19.	Adoptarea Propunerii legislative privind declararea zilei de 24 iunie „Ziua Iei”. (L360/2021)	30; 34-44; 46-49
20.	- Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative; - Respingerea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unei inițiative legislative.	30; 34-44; 46-49
21.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	44
22.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare în perioada 23 – 26 septembrie 2021, a unor inițiative legislative.	46

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 27 septembrie 2021

Ședința a început la ora 15.10.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 27 septembrie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Robert-Marius Cazanciuc și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi, precum și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și ale art.136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței vom avea dezbaterile pe punctele înscrise pe agenda de astăzi, în partea a doua a ședinței vom avea sesiune de vot final.

Conform deciziei Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, votul va fi în sistem electronic hibrid, respectiv tabletă STS plus card de vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exercite astfel votul vor fi apelați din sala de plen.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că asupra punctelor de la 1 la 8 ale ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot în sesiunea de vot final, conform programului stabilit.

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi din această sesiune de dezbateri.

La punctul 9, respectiv, al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2021 privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene. (L309/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru afaceri europene este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul doamnei senatoare Gabriela Crețu.

Vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Titlul acestei legi ar putea să fie „pensiile speciale nu-s bune în România, că s-ar putea să le ia și alții, dar sunt bune la Bruxelles, că le luăm numai noi”. Sunt atât de bune, încât, deși două legi cu exact același conținut au fost respinse de acest Parlament până acum, Guvernul a venit cu o ordonanță de urgență peste vară, o ordonanță a cărei urgență nu era în niciun fel justificată, iar legea, să ne fie foarte clar, este inutilă din punct de vedere european. Pentru că Regulamentul nr.883, pe care-l știm cu toții, Regulamentul privind coordonarea sistemelor de asigurări sociale, garantează dreptul la pensie pentru orice cetățean european contribuabil la un sistem public de pensii, indiferent unde se află acel sistem.

În al doilea rând, legea este imposibil de aplicat în România, din următorul motiv: ea este, de fapt, o încercare de devalizare a sistemului public de pensii și de a se alimenta din el un alt sistem. Nu e destul că vreo 4 milioane de români plătesc contribuțiile lor la pensii în alte țări, pentru că muncesc în alte țări, această lege dorește ca cei care muncesc în țară să plătească pentru pensiile funcționarilor europeni de două ori. De ce de două ori? Pentru că fondul de pensii din care primesc pensii funcționarii europeni e alimentat direct din bugetul european, pe care-l alimentăm noi. Și acum se dorește să se tragă încă o dată, încă un rând de bani. Dar este și imposibil, pentru că sistemul nostru de pensii este un sistem bazat pe solidaritatea dintre generații. Contribuțiile noastre nu sunt individualizate și nu se capitalizează. Ce anume să se transfere?

În aceste condiții, Grupul PSD va vota împotriva și vă invităm și pe dumneavoastră să votați împotriva.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2021 privind completarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.82/2016 pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L310/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 11 al ordinii de zi avem aprobarea solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru completarea art.112 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L290/2021)

Urmează să supunem votului această solicitare în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 27 septembrie 2021, a analizat solicitarea comisiei de specialitate privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.

Urmează să supunem votului prelungirea termenului de dezbateră și adoptare în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind unele măsuri pentru continuarea activității de către persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare. (L229/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și avem reprezentantul Guvernului, domnul secretar de stat Cătălin Boboc.

Vă rog, stimate domn secretar de stat.

Domnul Cătălin Boboc – secretar de stat la Ministerul Muncii și Protecției Sociale:

Mulțumesc, doamna președintă.

Guvernul nu susține raportul așa cum a fost adoptat el în comisie.

Și asta, pentru un singur motiv. Ideea pentru care noi am promovat această ordonanță a fost aceea de a încuraja rămânerea în activitate a celor care pot, simt că pot să-și desfășoare activitatea.

Pentru că, în conformitate cu practica europeană, în conformitate cu, să spunem așa, tendințele de pe piața muncii, acelea care încearcă să încurajeze munca, pe de o parte, pentru încurajarea desfășurării de activități de către persoanele în vârstă, lucru care știm cu toții că-i afectează sau, mă rog, mai bine zis ajută în menținerea unei stări chiar și de sănătate, pe de altă parte, pentru sustenabilitatea sistemelor de pensii din Uniunea Europeană, aceasta este tendința.

Și-atunci, din raportul comisiei un singur lucru ar fi, poate, de discutat și vă rog să țineți cont atunci când votați. Poate chiar se poate rediscuta acest subiect. Acordul angajatorului atunci când o persoană dorește să-și continue activitatea considerăm că poate fi folosit de multe ori în mod abuziv, iar acesta nu trebuie să fie un mijloc, așa cum auzeam pe cineva, de a scăpa de un angajat. Cred că, atunci când un angajat nu-și desfășoară activitatea în conformitate cu cerințele pentru care a fost angajat, sunt niște pârghii, care țin de activitatea în muncă, de fișa postului. În ceea ce privește dreptul la pensie sau dreptul de a-și continua activitatea, trebuie tratat din această perspectivă și nu considerăm oportun, adică ar putea fi chiar descurajant ca... cei care vor să continue activitatea, să o facă.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte intervenții... ba da.

Avem o intervenție din partea domnului senator Ștefan Pălărie, președintele Comisiei pentru familie.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Doamna președintă, mulțumesc tare mult.

Stimați colegi,

Noi, Grupul USR PLUS, salutăm reforma, una dintre mai multele reforme care au fost inițiate începând cu acest an din partea Ministerului Muncii în acest domeniu. Salutăm de asemenea alte reforme care au avut loc înainte, cele referitoare la stimularea reinsertiei profesionale pentru tinerele mămici. Iar această inițiativă, așa cum a prezentat și domnul ministru secretar de stat, face un lucru foarte, foarte bun, și anume abordează direct un fenomen general de îmbătrânire, în toate statele europene, a populației. De asemenea, vine cu un drept suplimentar pe care-l oferă tuturor angajaților care depășesc vârsta de 65 de ani, și anume le oferă dreptul ca în mod voluntar, dacă dumnealor doresc, să mai poată să-și continue activitatea profesională încă cinci ani, până la împlinirea vârstei de 70 de ani.

Totuși, în dezbaterile intense care au avut loc în Comisia de muncă am avut în centrul discuțiilor faptul că această inițiativă legislativă, acest proiect de lege, de fapt operează modificări atât asupra Legii educației naționale, asupra legii care guvernează sistemul sanitar din România și apoi a

administrației publice în general și, prin consultări cu piața, prin discuții cu actorii sociali, cu partenerii sociali, am considerat că este un element extrem, extrem de important ca această prelungire a activității profesionale să se întâmple cu acordul ambelor părți. Din acest motiv am introdus această sintagmă „acordul anual”, deci să se poată face la cererea angajatului, dar cu acordul anual al angajatorului, pentru prelungirea activității de după 65 de ani, până la împlinirea vârstei de 70.

Considerăm că acest amendament adresează în mod rezonabil atât prelungirea activității, dar și activitatea angajatorului și credem că este responsabilitatea tuturor entităților să încurajeze în mod activ angajarea de personal tânăr și, atunci când acest lucru este posibil, să o facă. Dar când nu este posibil, fie că vorbim despre o unitate școlară sau vorbim despre un spital, acel consiliu de administrație al școlii sau al spitalului să poată face această prelungire chiar și după vârsta de 65 de ani.

Credem că este o inițiativă foarte bună și, alături de toți colegii din USR PLUS, îi încurajăm pe toți colegii să voteze favorabil pentru raportul de admitere a acestei legi.

Mulțumesc foarte mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 14 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru consacrarea zilei de 23 mai ca sărbătoare a comunității armâne din România. (L199/2021)

Raportul suplimentar al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități este de respingere, cu un amendament respins, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Sorin Lavric.

Vă rog.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, doamna președintă.

Dragi colegi,

Nu cred, de când sunt senator în acest mandat, să fi avut de-a face cu o lege atât de periculoasă cum este această lege L199, o lege privind relația dintre minoritățile naționale și poporul român. Ce spune această lege? Că avem nevoie de o a doua zi națională, 23 mai, zi națională dedicată românității balcanice. O asemenea zi există deja, este ziua de 10 mai și ea a fost legiferată

în urma legii din 2021 cu numărul 156. Așadar este cu totul pernicios și redundant să mai votăm încă o zi națională dedicată armânilor din Balcani.

Și care sunt motivele?

În primul rând, Academia a transmis un comunicat în care spune tranșant că, de vreme ce există deja o zi națională legiferată, nu mai are niciun rost să mai decretăm încă o zi națională.

În al doilea rând, Ministerul de Externe, prin răspunsul pe care l-a dat Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, a scris negru pe alb că o asemenea lege este neavenită, este periculoasă, pentru că pune sub semnul întrebării politica externă a României.

În plus, sintagma de „comunitate aromână”, oricum am interpreta-o, are un subînțeles, mai puțin sau mai mult explicit, de minoritate națională. Cei care au vrut ca această lege să treacă fac parte din acea tabără a armânilor care vor musai să fie considerați o etnie de sine stătătoare și să aibă, în felul acesta, statut de minoritate națională.

În fine, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a dat un raport de respingere în marginea acestei legi.

Culmea este că, după trei reacții negative – din partea Academiei, din partea Ministerului Afacerilor Externe și din partea Comisiei pentru drepturile omului și minorități –, totuși, legea aceasta a fost strecurată pe șest, subreptice, în secțiunea de proiecte legislative pe care ar fi trebuit să le adoptăm tacit. Noroc că ne-am dat seama și am reușit astăzi în Biroul permanent, cu sprijinul colegilor din PSD, PNL și USR, s-o reponem în dezbatere și în seria de vot.

AUR-ul va vota pentru raportul de respingere a acestei legi și sunt încredințat că toate grupurile parlamentare vor face la fel.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Bogdan Matei.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc, doamna președinte.

În calitate de președinte al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, chiar dacă această inițiativă legislativă a fost retrimisă la comisie cu prelungire a termenului, am luat această decizie în urma răspunsului venit chiar și de la Academia Română, care este împotriva acestei inițiative legislative.

Doresc să le mulțumesc colegilor, în special liderului nostru, pentru că această inițiativă legislativă nu a trecut tacit și astăzi avem posibilitatea să o votăm.

Grupul Partidului Social Democrat va vota împotriva acestei inițiative legislative.

Mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2021 privind aprobarea continuării Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat. (L312/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Liliana Sbirnea.

Vă rog.

Doamna Liliana Sbirnea:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Acest program-pilot de extindere, de continuare, practic este un program-pilot de continuare a ceva ce n-a început. În 4 februarie 2020, Guvernul dă ordonanță pentru extinderea programului-pilot de la 50 de unități școlare la 150. De la acea dată și până în acest moment, în nicio unitate școlară nu s-a desfășurat acest program. Deci n-avem ce să continuăm, pentru că practic n-am început acest program-pilot.

Încă de la început, vă spun că senatorii Partidului Social Democrat vor vota pentru această inițiativă și suntem convinși că acest lucru trebuie extins la nivelul tuturor unităților școlare, acea masă caldă în școli, pentru că prin programul-pilot abandonul școlar a scăzut de la 6,1 la 1,5%. Deci am avut un exemplu pozitiv și trebuie să continuăm acest lucru.

Am avut amendament în ceea ce privește suma alocată pentru această masă caldă. Prin lege, este de 10 lei. Dacă în 2016 acești 10 lei erau suficienți, dragi colegi, în acest moment această sumă nu este suficientă. Amendamentul nostru a fost respins, pe motiv că nu sunt prevăzuți bani în buget. Păi, dacă din ianuarie și până în acest moment n-am cheltuit niciun leu, n-am făcut o economie astfel încât în primul semestru din acest an școlar să folosim acești bani? Din acești 10 lei trebuie să mai știți că 4 lei sunt dedicați pentru depozitare și pentru transport. Iată că vor rămâne 6 lei, probabil,

puțin peste 6 lei suma alocată pentru această masă caldă în școli, masă caldă care se poate constitui și sub forma unui pachet alimentar.

În condițiile în care 36% dintre copii sunt afectați de deprivare materială, cred că trebuie să ne aplecăm cu mai multă atenție asupra acestei probleme și s-o rezolvăm în perioada următoare.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc pentru intervenție.

Voi avea și eu o intervenție asupra acestui punct.

Stimați colegi,

Acest program, „Masa caldă”, a început în 2016, prin OUG nr.72/2016, și spun cu mândrie și modestie că am tras acest program și sunt unii dintre dumneavoastră aici în sală care au lucrat atunci, în 2016, ați lucrat și acum la amendamentele pe care le-am propus în comisie. Este un program care a avut ca obiectiv creșterea calității actului educațional, reducerea abandonului școlar, reducerea sărăciei în rândul copiilor și am fi vrut ca acest program să fie acum la mii de școli.

Sunt multe motive pentru care programul acum se aplică numai în 150 de școli, dar mi-ar plăcea să avem împreună acest angajament, toți senatorii, ca până la sfârșitul acestei legislaturi să fie aplicat în cel puțin 70% din toate școlile din România. Asta înseamnă foarte mult, înseamnă cam 7 000 de școli. În Finlanda, acest program, de exemplu, a început acum 70 de ani, iar în Europa de Vest, dar chiar și în țări din statele noi membre, există o masă caldă în școli.

Avem nevoie pentru extinderea programului de sprijin la nivel local. Avem nevoie de președinți de consiliu județean, de primari, de directori de școli care să-și dorească programul. Am fost în nenumărate vizite în teritoriu și am promovat acest program. Prima reacție a oamenilor este să spună că nu se poate. Noi știm că asta e prima reacție a multor funcționari: nu se poate. Trebuie să găsim soluții cum să se poată, pentru că e vorba despre educația din România.

Avem, de asemenea, în Programul de guvernare această componentă „Școala de la 8.00 la 17.00”, astfel încât programul de școală să fie unul complet, cu o masă completă, cu activități extracurriculare, cu educație, să venim într-adevăr cu o ofertă de calitate pentru toți copiii din România. În acest scop, avem și un grup de lucru la Senat și vă invit pe toți cei care doriți să contribuiți la acest grup de lucru, împreună cu UNICEF, prin care să gândim soluții pentru extinderea rapidă a programului „Masa caldă în școli” și apoi a programului „Școala de la 8.00 la 17.00”.

Și aș vrea să vă spun numai câteva cifre, de ce este atât de important un asemenea program. În prezent, 35,8% dintre copiii din România, adică 1,2 milioane, se află în risc de sărăcie sau excluziune socială, mult mai gravă situația decât în rândul adulților. În mediul rural acest risc atinge procentul de 44,3%, adică aproape 900 000 de copii. În ianuarie 2020, peste 275 de copii aflați la vârsta

învățământului obligatoriu nu mergeau la școală, conform datelor Institutului Național de Statistică, iar abandonul școlar a atins cifra de 45 000 în ciclul primar, gimnazial și liceal. Știți că România este, din păcate, în topul rușinii, cu 15% rată de abandon școlar. Media Uniunii Europene este undeva la 10%.

Nu numai că sprijin acest program – și sper că toți o vom face –, dar aș vrea ca extinderea lui să se întâmple până la terminarea acestei legislaturi.

Mulțumesc.

Vă rog, o intervenție din partea domnului senator Ion Prioteasa.

Vă rog.

Domnul Ion Prioteasa:

Așa cum unii dintre dumneavoastră știți, am fost 16 ani președinte de consiliu județean. De aceea, pot să vă spun că încă de la început, din anul 2004, când s-a introdus programul „Laptele și cornul”, a fost considerat un pas înainte și, din statisticile pe care le-am avut de-a lungul timpului, a reieșit faptul că foarte mulți copii, cel puțin din mediul rural, au fost atrași de școală, abandonul școlar a fost mai puțin pregnant și în felul acesta copiii veneau cu plăcere la școală. Însă în ultimii ani, și în mod special în mediul urban, „Cornul și laptele” au devenit niște bani pe care Guvernul și societatea îi aruncă, pentru că de cele mai multe ori nici laptele și nici cornul nu sunt consumate de către copii și în general, așa cum știți, copiii ies afară, când pleacă acasă sunt unii care așteaptă să li se dea și laptele, și cornul și de multe ori joacă fotbal cu el și, oricum, își bat joc de acest mare program.

Acum, cu ideea că ar trebui o masă caldă pentru copii, sigur, eu cred că nu există cineva care să nu îmbrățișeze o asemenea idee. Și vreau să vă spun că administrația publică locală a făcut de-a lungul timpului eforturi foarte mari și există localități și există consilii județene care nu trebuie să se laude cu acest lucru, pentru că fac pentru viitorul copiilor.

În acest sens, aș vrea să vă spun că în acest moment, în care școala a început, nu se mai pot face foarte multe lucruri, dar ar trebui folosit acest an școlar, până anul viitor, la începerea anului viitor, în care peste tot să se poată servi o masă caldă. În felul acesta, de la „Laptele și cornul” să se ia banii, să se treacă către „Masa caldă” și, bineînțeles, în acest an să se poată organiza fie spațiile în care să se servească masa... pentru că sunt niște cheltuieli deosebite – frigidere, masă caldă, scaune, mese și toate celelalte care mai trebuie pentru ca într-adevăr să facem măcar ceea ce fac unele țări care nu sunt deosebit de dezvoltate din Uniunea Europeană și totuși asigură două-trei sortimente, la alegere, pentru masa caldă. Să sperăm că începem anul viitor, cel puțin, cu o masă caldă pentru elevii noștri, pentru copiii noștri.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul doamnei senatoare Monica Anisie.

Vă rog.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Bună ziua!

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

În cadrul dezbaterilor din cele două comisii reunite, respectiv Comisia pentru învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică, au fost analizate amendamentele propuse de senatori și deputați din toate partidele politice, direct la comisii sau prin avizele comisiilor sesizate.

Țin să mulțumesc tuturor colegilor care au depus amendamente și care au fost prezenți la lucrările comisiilor.

Cele mai importante modificări au în vedere îndeplinirea condițiilor legale pentru extinderea sprijinului la întreg anul școlar 2021 – 2022, deci nu numai pentru semestrul I, ci și pentru semestrul al II-lea.

Membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, cu amendamente admise și respinse și să supună, spre dezbateră și aprobare, plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise și respinse, precum și proiectul de lege.

Stimați colegi,

Țin să precizez faptul că acest program-pilot a fost inițiat în anul 2016, atunci când eram secretar de stat în cadrul Ministerului Educației, împreună cu doamna Anca Dragu, astăzi, președinte al Senatului, dar și împreună cu domnul Dîncu, pe atunci, ministru la MDRAP.

Acest program este unul foarte bun pentru copii și țin să vă amintesc faptul că multe autorități publice locale s-au implicat în această perioadă pentru a oferi copiilor o masă caldă. Ea este necesară, așa cum s-a spus și mai devreme, pentru toți copiii, de aceea susțin și eu extinderea acestui program. De altfel, în cadrul Ministerului Educației, atunci când am fost ministru, am propus colegilor mei – și s-a și aprobat în cadrul Guvernului – extinderea programului de la 50 de unități de învățământ la 150.

Să sperăm că, așa cum spunea și doamna președinte, până la finalul mandatului de senator, reușim împreună să extindem la toate unitățile de învățământ din cadrul rețelei școlare de învățământ naționale.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare. (*Aplauze.*)

Doamna senatoare Iovanovici-Șoșoacă, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

M-am uitat la dumneavoastră și v-am ascultat cu atenție pe absolut toți. Vorbiți de la înălțimea unui pupitru și de la înălțimea unor funcții – pentru care vă felicit că le-ați avut cândva și le aveți și

acum –, însă din tot ceea ce ați menționat dumneavoastră reiese, fără putință de tăgadă, că nu ați coborât niciodată și nu ați trăit niciodată printre oamenii săraci și nici măcar nu ați stat măcar o zi cu ajutoare printre ei, cu tot respectul!

Copiii nu pot fi hrăniți cu masă caldă de 10 lei, cu tot cu TVA, ceea ce – spunea un antevorbitor – ar însemna vreo 6 lei, pentru că se mai scade și transportul, pentru că, să fim serioși, nu se duc la cantina Camerei Deputaților. Mai mult decât...

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Gustare?! Dumneavoastră credeți că acești copii nu vin la școală, pentru că nu au gustarea pe care le-o dați dumneavoastră de 6 lei?! Știți că nu au cu ce să se încălțe? Știți că nu au cu ce să se îmbrace? Știți că n-au haine groase? Știți că părinții lor nu-și permit să cumpere nici măcar un caiet, un stilou?

Vă referiți la un proiect-pilot. Da, este frumos, proiect-pilot 150 de școli! Ce faceți cu cei peste un milion de oameni săraci? Cum se vor simți ceilalți care nu își permit aceste lucruri? Mai citeam eu un articol care se raportează inclusiv la acest proiect-pilot...

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Doamnă, și eu am dreptul la liberă exprimare, să știți, nu numai dumneavoastră, da?!

(Replică neinteligibilă din sală.)

Da, eu am soluții. Eu m-am dus, doamnă, acolo, în sărăcia de la Roșia Montană și am hrănit 900 de oameni, da? Faceți același lucru!

Vorbim de proiectele dumneavoastră demagogice și de ipocrizia dumneavoastră. Este vorba de discriminare, stimați domni, pentru că pe unii o să-i hrăniți cu 6 lei și pe alții deloc. Cine îi îmbracă? Cine le cumpără acele caiete?

Vorbea doamna Dragu..., da, e frumos să ne comparăm cu Finlanda și alte țări. Doamna Dragu, cu tot respectul, ce salarii au oamenii în Finlanda? Ei nu le dau masă ca să vină la școală. Ei le dau masă ca o obligație a comunității față de copii, față de viitor.

Acest proiect-pilot, deja este octombrie, când îl veți implementa?

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, doamna senatoare.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Îmi permiteți, doamna Dragu, și dumneavoastră ați vorbit vreo cinci minute, eu vă mai cer un minut.

Mai e un articol acolo care spune...

Doamna Anca Dana Dragu:

Păi, ați trecut de cinci minute.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...că se va da acest ajutor și celor care... în cazul în care sunt on-line și vor face școala on-line, având în vedere această plandemie. Cum le veți duce mâncarea acolo? Ce le veți duce? Unde vă

duceți la cei din cătune, care stau la 25 de kilometri distanță? Cine plătește acest transport? Cum faceți licitațiile?

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, doamna senatoare.

Aici suntem să dezbatem și să venim cu soluții. Întrebări, într-adevăr, putem pune mulți.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

A, ba da, mai este o intervenție, domnul lider Romașcanu.

Vă rog, o intervenție scurtă, pentru că ar trebui să ajungem la punctul 20.

Înainte de a continua însă, aș vrea să anunț că avem invitați.

Avem un grup de liceeni din Galați, la invitația doamnei senatoare Laura Georgescu. *(Aplauze.)*

Mulțumesc.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Lucian Romașcanu:

Foarte scurt.

Asta e una din legile populare. Folosim foarte des cuvântul „populism” și nu e cazul.

Mi-aș dori – și nu e o dorință pe care să o spun doar așa, ca să fac o comparație între ce e și ce ar trebui să fie –: sunt 6 166 de școli, dacă nu mă înșel, în România și noi facem un proiect-pilot fără criterii foarte clare pentru prelungire doar pe 150 de școli, între școli înțeleg că sunt și licee care o duc, mă rog, destul de bine, prin Cluj și alte părți, haideți să ne punem la masă să vedem cum facem din 150: 1 000, 2 000 și 6 000.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Exact asta propuneam și eu. Mă bucur că suntem de acord cu această propunere.

Am încheiat aici dezbaterile asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 16 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2021 privind unele măsuri din domeniul pensiilor publice. (L311/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Guvernului, avem invitat pe domnul secretar de stat Cătălin Boboc.

Vă rog, domnule.

Domnul Cătălin Boboc:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Guvernul susține adoptarea proiectului de lege pentru adoptarea ordonanței, în forma în care a fost adoptat la Comisia pentru muncă din Senatul României.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Rotaru.

Vă rog.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Făcând, așa, o scurtă retrospectivă în istoria recentă a Parlamentului, constatam că exista o opoziție extrem de virulentă în ceea ce privește emiterea de ordonanțe de urgență, pe vremea când la guvernare era Partidul Social Democrat.

M-am uitat un pic în statistică și am constatat că actualul Guvern a emis în 2020 peste 200 de ordonanțe de urgență, în acest an, 2021, sunt peste 100 de ordonanțe de urgență și, dacă comparăm unul din ani cu 2019, cât – 10 luni – a mai fost la guvernare Partidul Social Democrat, când a dat 67 de ordonanțe de urgență, imediat după venirea la guvernare a dumneavoastră ați dat rapid încă 24 de ordonanțe în două luni de zile.

Lucrul acesta trebuie să ne îngrijoreze și să ne ducă la concluzia că în continuare Guvernul abuzează extrem, extrem de mult de această posibilitate de a emite ordonanțe de urgență, ducând, până la urmă, în derizoriu rolul Parlamentului și necesitatea ca legile să se facă în Parlament, și nu la Guvern. Guvernul ar fi putut să emită o ordonanță simplă, ar fi putut să facă un proiect de lege, ar fi putut să aplice altă modalitate de a promova acest act normativ, și nu prin ordonanță de urgență, abuzând, așa cum am spus. Asta pe de o parte.

Pe de altă parte, nu rezultă de nicăieri caracterul extraordinar al acestei măsuri pe care a luat-o Guvernul, pentru că deciziile Curții Constituționale spun foarte clar că trebuie să existe un caracter extraordinar, iar acesta nu rezultă nici din expunerea de motive, nici din altă parte, deci susținerea de drept a acestei ordonanțe nu există. Mergând mai departe cu raționamentul, trebuie să vedem ce se întâmplă din punctul ăsta de vedere, pentru că această ordonanță de urgență face trimitere la Legea nr.127/2019, lege pe care dumneavoastră ați prorogat-o ca termen de aplicare până în octombrie

2023, dar în textul expunerii de motive faceți referire la câteva articole din această lege, ca și cum legea este în vigoare și o apreciați ca atare.

Păi, stimați colegi, dacă legea era bună și o apreciați ca atare, de ce nu ați apreciat-o majorând și punctul de pensie, de ce nu ați apreciat-o recalculând pensiile și o faceți doar prin această modalitate – de a majora numărul de funcționari la casele de pensii, care este, până la urmă, o măsură bună, dar forma prin care ați încercat să o promovați este greșită. Este greșită pentru că, pe de o parte, este neconstituțională, având în vedere faptul că a generat condiții noi de concurs și nu a creat condiții de egalitate pentru toți cei care ar fi dorit să participe la un asemenea concurs, comparativ cu alte perioade în care au acces la funcție publică. Pe de altă parte, haideți să fim foarte clari, această lege putea fi promovată – și nu prin lege – prin hotărâre de Guvern, pentru că face referire la modificarea Legii nr.263/2010, Legea sistemului public de pensii, și Legii nr.153 a sistemului de plată a salariaților din mediul public, în condițiile în care acest lucru se putea face prin hotărâre de Guvern, și nu prin ordonanță, și nici printr-o altă modalitate.

Iată câteva erori grosolane pe care le face Guvernul, când emite această ordonanță de urgență.

Pe cale de consecință, Grupul Partidului Social Democrat se abține la a vota această ordonanță de urgență, această lege, în perspectivă, motivând faptul că procedura și modul în care ați procedat nu sunt corecte. Iar pe de altă parte, aș vrea să vă fac o recomandare: nu-i mai mințiți pe pensionari, nu-i mai amăgiți, că oricum le duceți majorările de pensii în 2023 – 2024, dar aveți bani – milioane de euro – să dați la firmele de consultanță ca să modifice legea.

Iată cum stăm, stimați colegi!

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 17 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2021 privind instituirea unor măsuri pentru derularea Programului național de dezvoltare locală etapa a II-a și pentru modificarea art.IV alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind realizarea investițiilor finanțate din fonduri publice. (L314/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Avem reprezentantul Guvernului, domnul secretar de stat Claudiu-Vasile Răcuci.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Microfonul 10.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice, și Administrației:

Mulțumesc.

Bună ziua!

Prin prezenta ordonanță de urgență a fost suplimentată valoarea totală a PNDL etapa a II-a de la 30 de miliarde la 33 de miliarde.

De asemenea, prezentul act normativ creează cadrul legislativ care să permită unităților administrativ-teritoriale beneficiare ale etapei a II-a a Programului național de dezvoltare locală să solicite suplimentarea sumelor alocate de la bugetul de stat în vederea finalizării obiectivelor de investiții. Suplimentarea sumelor de la bugetul de stat se acordă tuturor beneficiarilor, în baza solicitării de suplimentare și a notei justificative, în cuprinsul căreia beneficiarii justifică necesitatea suplimentării.

Totodată, se prevede posibilitatea prelungirii cu o perioadă de până la doi ani a contractelor de finanțare multianuale încheiate între MDLPA și beneficiarii PNDL în vederea finalizării obiectivelor de investiții incluse în PNDL etapa a II-a pentru care nu este efectuată recepția la terminarea lucrărilor cu cel mult 3 luni anterior expirării duratei contractului de finanțare.

Propunem să susțineți adoptarea acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Maricel Popa.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Programul național de dezvoltare locală – PNDL, așa cum îl cunoaște toată lumea – a reprezentat și încă reprezintă principalul motor de dezvoltare a comunităților locale.

Noi, social-democrații, am susținut acest program și i-am acordat atenția cuvenită. Din păcate, acest an a adus sincope majore în implementarea PNDL-ului, prin lipsa alocărilor necesare. Foarte mulți primari mi-au transmis că au probleme cu asigurarea finanțărilor de la bugetul de stat. Ca

urmare, multe proiecte sunt încă în implementare, multe au nevoie de fonduri suplimentare, mai ales în contextul actual, în care totul se scumpește cu o viteză uluitoare.

Am susținut și voi susține în cadrul Comisiei pentru administrație publică toate proiectele care vin în ajutorul comunităților locale, care vin în ajutorul primarilor și al cetățenilor. PNDL-ul trebuie să fie continuat, trebuie să fie alocate fondurile necesare pentru finalizarea tuturor proiectelor pentru care există contracte de finanțare. Nu putem lăsa investițiile la jumătate.

La nivelul județului Iași, PNDL-ul înseamnă școli, 172 de școli modernizate, 36 de grădinițe construite de la zero în patru ani, drumuri, asfaltare, săli de sport – în special pentru copiii din mediul rural sunt foarte necesare, a investi în sport înseamnă să investești în sănătate, înseamnă mai puțini bani pentru casa de sănătate –, rețele de apă și canalizare, totodată dispensare – s-au construit 26 de dispensare de la zero, s-au modernizat 44 de dispensare, din anii '60 nu s-au mai construit atât de multe dispensare în județul Iași.

PNDL-ul reprezintă garanția dezvoltării satului românesc, în primul rând, și nu trebuie blocat, indiferent cine iese la guvernare.

Stimați guvernanți, apa, gazul și asfaltul nu trebuie să aibă culoare politică.

Noi, Grupul PSD, vom susține orice inițiativă, indiferent cine o propune, pentru a dezvolta comunitățile locale.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai avem intervenții asupra acestui punct...

A, mai avem o intervenție.

Vă rog.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Vă spun din start că Grupul senatorial liberal va susține acest Proiect de lege de modificare a Ordonanței nr.93. Sunt chestiuni tehnice în interiorul proiectului de ordonanță, pe fond, am înțeles – și a fost foarte clar explicat de către domnul secretar de stat Claudiu, înainte de luarea mea de cuvânt. Deci noi discutăm, în esență, pe această reglementare de o diferență care echilibrează investițiile publice derulate pe PNDL II și care au întârzieri din mai multe motive. Unul dintre motive: diferențele de preț cumulate ca urmare a unor creșteri ale unor cheltuieli generate de carburanți, de plata manoperei. Știm că pe parcursul anului s-a intervenit și din acest punct de vedere pentru a crea

facilități unor constructori din punct de vedere al unor modificări fiscale și toate au generat, inclusiv situația pandemică existentă, au generat anumite întârzieri în derularea acestui program.

Programele nu pot fi oprite pentru că ar însemna o cheltuială publică acordată până în acest moment nejustificată, și atunci era limpede că ar trebui să mergem în suplimentare și decalarea unor termene pentru a închide acest program operațional.

Vreau să fie foarte clar pentru toată lumea că principiile trebuie să rămână egale și din punct de vedere a ceea ce urmează, și acum vă spun de ceea ce vom avea curând și în Comisia de buget, finanțe, adică chiar mâine, în sensul aprobării Programului național de investiții.

Noi discutăm de acele tipare de investiții care nu pot fi făcute prin atragerea altor mecanisme sau forme de finanțare a necesităților pe care le avem la nivelul îmbunătățirii administrative a țării și a situației de beneficii ale cetățeanului, în sensul ca cetățeanul să aibă apă, canal, acces pe drum civilizat și așa mai departe, și atunci e limpede că în continuare trebuie să avem cu toții această dorință de a găsi posibilități, capacități de finanțare din bugetele proprii, chiar și multianuale, încât să putem să venim într-o formă armonioasă pentru o dezvoltare corectă, echitabilă pentru toată țara și cu servicii pentru toți cetățenii.

În concluzie, susținem acest proiect de lege, vom vota pentru.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Császár.

Vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Bună ziua, stimați colegi!

Din start, vă spun că UDMR-ul va vota acest proiect legislativ de aprobare a ordonanței de urgență privind stimularea acestor investiții și suplimentarea unor fonduri legate de Programul național de dezvoltare locală (PNDL II). Să știți că această ordonanță de urgență n-a apărut așa, din senin, a apărut din nevoia pe care ne-au prezentat-o unitățile administrativ-teritoriale, indiferent de ce conducere au parte, din ce culoare politică. Fiecare unitate administrativ-teritorială a avut probleme în implementarea acestor proiecte, în executarea acestor contracte și mai ales în finalizarea acestor contracte.

Ca atare, spunem că acest proiect – deci ordonanța de urgență și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență – este bine-venit și ajută autoritățile publice locale să finalizeze investițiile începute ca să putem merge înainte pe principiul modernizării autorităților publice locale, precum și al modernizării tuturor comunelor, orașelor și municipiilor din întreaga țară.

Ca atare, UDMR-ul va vota pentru acest proiect legislativ.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

(Discuții la prezidiu.)

*

Dau cuvântul domnului Radu Mihail pentru a anunța decizia liderilor cu privire la programul de lucru de astăzi.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

După consultări cu liderii de grup, am vrea să propunem prelungirea programului de lucru până la discutarea..., dezbaterile punctelor până la 21 inclusiv.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Supun la vot.

Vot cu cartela.

Bun. Vă invit, stimați colegi, să introduceți cartelele de vot în console.

Supun la vot propunerea de a prelungi dezbaterile până la punctul 21 marginal inclusiv.

Stimați colegi, vă rog să votați.

85 de voturi pentru, un vot împotriva, o abținere, două „nu votez”.

Prelungirea programului de lucru până la punctul 21 inclusiv a fost votată.

*

Mai departe, la punctul 17 al ordinii de zi avem... *(Discuții.)*

17 l-am făcut. Da. 18.

La punctul 18 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2021 privind regimul deșeurilor. (L313/2021)

Raportul Comisiei pentru mediu este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Andrei Corlan.

Vă rog.

Domnul Andrei-Rudolf Corlan – secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Acest proiect de lege vine pentru a aduce măsuri și modificări în sensul gestionării ierarhizate a deșeurilor în scopul prevenirii, în scopul încurajării valorificării reciclării deșeurilor și al descurajării eliminării, punând astfel bazele instrumentelor pentru atingerea unei economii circulare.

Ca modificări esențiale, în acest act normativ vorbim despre stabilirea unor măsuri... planuri de măsuri de prevenire a deșeurilor, creșterea sancțiunilor contravenționale, alinierea unor definiții la directivele europene, respectiv introducerea unor condiții minime de funcționare pentru răspunderea extinsă a producătorului.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Dragoș Popescu.

Vă rog.

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Stimați colegi,

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2021 privind regimul deșeurilor își propune completarea cadrului normativ referitor la regimul deșeurilor din perspectiva necesității de aliniere a legislației naționale de profil la normele directivelor europene privind deșeurile, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce-i revin României și care derivă din calitatea sa de stat membru al UE în ceea ce privește asigurarea transpunerii corecte și integrale a acquis-ului comunitar.

În cadrul Comisiei de mediu am depus, împreună cu colegii mei, un set de amendamente la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2021 menite să corecteze și să completeze o serie de prevederi ale ordonanței.

În primul rând, am corectat greșeli materiale – la art.62 privind contravențiile, unde era trecut în mod greșit un articol (decât cel vizat), respectiv art.60, și la art.48 alin.(1) unde, în loc de instituția „ANPM”, era scris „APM”.

Apoi, am introdus o serie de termene de intrare în vigoare a prevederilor privind încetarea statutului de deșeu, termen pentru utilizarea subproduselor neconsiderate a fi deșeuri și un termen pentru clasificarea acestora.

Am mai adăugat prevederea privind asigurarea de către autoritățile locale a infrastructurii de colectare a uleiului vegetal uzat, omis din enumerarea inițială.

Suplimentar, am introdus și amenzi pentru autoritățile publice locale cu intenția de a le face să conștientizeze și să fie parte a procesului de reciclare și colectare separată. Sunt singurele unități... entități responsabile care pot face o diferență.

Inițiativa are avize favorabile de la Consiliul Legislativ, de la toate comisiile care au dezbătut-o, iar amendamentele propuse au fost votate de colegii din comisie și avizate, parțial și în întregime, de experți din Ministerul Mediului. Modificările aduse au fost necesare și au îmbunătățit calitatea procesului legislativ.

Grupul USR PLUS va vota raportul de admitere.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 19 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2021 pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L336/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 20 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194 din 12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România. (L241/2021)

Raportul suplimentar al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne... *(Discuții.)* Avem o intervenție... *(Discuții.)* Da. OK.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

La punctul 21 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2021 privind acordarea de sprijin și asistență de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite. (L386/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru politică externă și Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul... avem și un reprezentant al Guvernului.

Din partea Guvernului, doamna secretar de stat Daniela Gîțman.

Vă rog, doamnă.

Doamna Daniela Anda Grigore Gîțman – secretar de stat la Ministerul Afacerilor Externe:

Mulțumesc foarte mult, doamna președintă.

Acest proiect de act normativ urmărește completarea cadrului legal în vederea implementării deciziei Consiliului Suprem de Apărare a Țării în ceea ce privește acordarea de sprijin și asistență pentru cetățenii străini sau apatrizi care se află în situații deosebite.

Practic, acest proiect de lege a rezultat în urma experienței pe care am avut-o cu situația volatilă și foarte dificilă de securitate din Afganistan, unde a fost nevoie, dincolo de repatrierea cetățenilor români care activau acolo și de relocarea către România a unui număr de cetățeni afgani care erau colaboratori ai trupelor armate române dislocate în teren, activiști ai drepturilor omului, magistrați, bursieri ai statului român cu cetățenie afgană.

La acel moment s-a constatat că nu există un cadru legal complet de natură să permită Ministerului Afacerilor Externe, prin misiunile diplomatice și oficiile consulare, să deruleze operațiuni de evacuare din teren a cetățenilor afgani și de aducere a acestora în România, drept pentru care s-a emis prezenta ordonanță de urgență.

Practic, prin această ordonanță se permite finanțarea operațiunilor de relocare a cetățenilor afgani din bugetul de stat, prin Ministerul Afacerilor Externe, respectiv plata cazării acestora pe teritoriul străin și asigurarea transportului internațional către România și asigurarea unui minim de hrană și, eventual, de asistență medicală în cazuri de urgență.

Vor fi tratați cu atenție specială femeile și copiii.

Din acest punct de vedere considerăm că România se achită de obligațiile asumate în plan internațional, în special în ceea ce privește promovarea drepturilor omului, iar operațiunile de relocare vor fi desfășurate cu respectarea principiilor dreptului umanitar.

Susținem acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul... *(Discuții.)*

Doamna Nicoleta Pauliuc.

Vă rog, doamna senatoare.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamna președintă,

Stimați colegi,

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, împreună cu Comisia pentru politică externă, a fost sesizată cu acest proiect de lege în vederea emiterii unui raport comun.

Raportul comun a fost adoptat pe parcursul a două ședințe, mai multe zile de dezbatere, raport aprobat cu unanimitate.

Așa cum am auzit și expunerea reprezentantului Ministerului de Externe, prin prezentul proiect de act normativ se reglementează setul de activități întreprinse de Ministerul Afacerilor Externe prin intermediul misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale României, ca urmare a unei decizii, aprobate prin hotărârea CSAT, în scopul evacuării dintr-o zonă de conflict armat a unor categorii de cetățeni străini și apatrizi.

Cetățenii străini și apatrizi, evacuați din zona de conflict armat, cărora li se acordă sprijin și asistență vor beneficia de o paletă largă de servicii, precum asigurarea protecției, staționarea temporară pe teritoriul unor state terțe, cu asigurarea utilităților de primă necesitate, cazare, hrană, îmbrăcăminte, medicamente, asistență medicală, în regim de urgență, tranzitarea și transportul către punctele de frontieră ale României sau alte destinații.

Așa cum a spus și reprezentantul Guvernului, se asigură sprijin cu precădere următoarelor categorii de membri ai familiei: soț, soție, descendenți de gradul întâi ai acestora.

Raportul a fost aprobat, așa cum am spus, de cele două comisii, cu unanimitate de voturi, fără amendamente.

Grupul parlamentar PNL va susține acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Dau cuvântul domnului senator Felix Stroe.

Vă rog.

Domnul Felix Stroe:

Doamnă președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Lecturând acest text de lege adus în discuția noastră astăzi, poate la prima lectură, sintagma „cetățeni străini sau apatrizi” poate trezi unora dintre noi anumite semne de întrebare. Dar să nu uităm că în străinătate interesele importante ale statului român sunt realizate desigur folosind cetățenii străini din zonele respective.

Din păcate, evenimentele din 25 august din Afganistan au arătat că aceasta este încă o problemă gravă de securitate, o breșă în politica de securitate a statului român, exercitată peste hotare. De aceea, a și fost dezbătută în regim de urgență în CSAT și a fost adusă spre avizare și la Comisia de ordine publică și siguranță națională, la Comisia de apărare.

Repet, de multe ori trebuie acționat în regim de superurgență. Este vorba de afectarea unor interese deosebite ale statului român dacă acești cetățeni nu sunt scoși de urgență din zonele respective, așa că noi, la Comisia de apărare, ordine publică și siguranță națională, am avizat pozitiv acest text de lege.

Fondurile le va asigura statul român, evident, prin bugetul Ministerului de Externe.

Grupul parlamentar din Senat al Partidului Social Democrat va vota pentru aprobarea acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Mîndruță.

Vă rog.

Domnul Gheorghiță Mîndruță:

Doamnă președinte,

Stimați colegi,

Ca să evidențiez importanța acestui act normativ, aș vrea să precizez că și președinta Comisiei de apărare, și domnul vicepreședinte, și secretarul comisiei au simțit nevoia să-și exprime sprijinul pentru această inițiativă legislativă.

Voi prezenta și eu câteva motive pentru care vă adresez îndemnul de a vota această inițiativă de aprobare a OUG nr.96/2021 privind acordarea de sprijin și asistență de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite.

Mai exact, proiectul de lege urmărește crearea unui cadru normativ în baza căruia autoritățile române, în special Ministerul Afacerilor Externe, să acționeze în vederea evacuării și relocării din zonele de conflict precum Afganistan, dar nu numai, a cetățenilor străini sau apatrizilor a căror viață este pusă în pericol din cauza deteriorării situației de securitate.

Eforturile depuse de autoritățile române în luna august pentru evacuarea celor 49 de cetățeni români din Afganistan sunt bine cunoscute, inclusiv a membrilor CSAT, care în ședința din 25 august au subliniat necesitatea armonizării legislației din domeniu pentru a facilita modul de acțiune al Ministerului Afacerilor Externe în vederea evacuării în siguranță a cetățenilor români sau străini aflați în pericol.

Mai mult decât atât, fiind stat membru UE și NATO, politica României este în deplină coordonare cu parteneri internaționali și se fundamentează pe respectarea drepturilor omului, promovarea principiilor democrației, aspect care se concretizează inclusiv prin protecția cetățenilor străini, colaboratori ai autorităților române, precum și ai organizațiilor internaționale.

Astfel, prin adoptarea acestui proiect de lege, România își asumă responsabilitățile care decurg din apartenența la Alianța Nord-Atlantică, precum și din calitatea de semnatară a convențiilor privind drepturile omului.

De aceea, stimați colegi, vă invit ca, dincolo de culoare politică, să votăm pentru raportul de admitere a acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Mai avem o intervenție.

Dau cuvântul doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog. Microfonul 3.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

În principiu, nu am nimic cu străinii care au probleme, dar am o gravă problemă când pentru ei se poate și mâncare, și haine, și încălțăminte, și transport, și grijă, iar pentru copiii noștri nu.

Discutăm despre Ministerul Afacerilor Externe. Sunt mii de copii în străinătate care sunt preluați de Protecția Copilului din străinătate și Ministerul de Externe nu face nimic pentru românii noștri de acolo, care sunt efectiv îndepărtați de familiile române. Și aveți cel mai elocvent exemplu – familia Smicală.

Și dumneavoastră îmi spuneți acum că noi avem vreo obligație față de niște străini, și-mi spune Ministerul de Externe despre afgani, în condițiile în care Ungaria refuză, Cehia refuză, Polonia refuză. Ne trezim noi, bunul samaritean, care ne batem joc de propriii noștri cetățeni, pentru niște străini.

Și, apropo, nu vă supărați, din toate filmările pe care le-au dat televiziunile dumneavoastră – că nu mai sunt ale poporului român – eu nu am văzut o femeie sau un copil aduși de acolo, sunt numai bărbați. Eu știam că atunci când salvezi pe cineva dintr-un astfel de război, mai întâi salvezi femeile și copiii, nu bărbații și mai ales tineri. Dacă-i aduceți înapoi, puneți-i la muncă, să-și câștige dreptul de a fi în grija statului român. Atâta timp cât statul român și Ministerul de Externe nu sunt în stare să aibă grijă de propriii cetățeni, de propriii copii ai noștri, românii, noi n-avem ce să căutăm să acordăm astfel de ajutoare. Există Germania, Franța, care sunt foarte bogate și-și pot permite acest lucru, mai ales că doamna Merkel, care a și dispărut – slavă Domnului! – din spațiul politic, este cea care a chemat acești străini în Europa ca s-o musulmanizeze.

Atenție foarte, foarte mare, suntem peste 90% creștini-ortodocși și ceea ce se întâmplă acum la nivel european înseamnă... ceea ce n-a reușit Imperiul Otoman se realizează acum.

Așa ceva nu vom accepta niciodată!

Se votează împotriva.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la partea a doua a ședinței de astăzi, respectiv la sesiunea de vot asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Votul se exercită în sistem de vot electronic hibrid. În cazul în care în timpul ședinței de vot electronic hibrid senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen își exercită votul prin intermediul cardului de vot, cât și online, prin intermediul tabletei STS sau prin apel telefonic, va fi luat în considerare votul prin intermediul cardului de vot în sala de plen.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul votului electronic hibrid, urmează să derulăm un vot test.

În acest sens vă rog să vă asigurați că aveți cardurile introduse în consolele de vot sau că este accesată aplicația de vot pe tabletele STS.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Este un vot test.

Nu sunt probleme la sesiunea de vot test, 95 de persoane au votat.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2021 pentru modificarea art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.52/1999 privind asigurarea unui cadru unitar pentru managementul proiectelor finanțate prin împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, inclusiv privind plata specialiștilor români care își desfășoară activitatea în cadrul unităților de management de proiect. (L308/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, 3 „nu votez”.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L254/2021)

Supun votului solicitarea de retrimiteră la comisie.

30 de voturi pentru, 38 împotriva, 23 abțineri, 3 „nu votez”.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.456 alin.(2) din Legea nr.227 din 2015 privind Codul fiscal. (L262/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

28 de voturi pentru, 25 împotriva, 38 de abțineri, 4 „nu votez”.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical. (L343/2021)

Supun votului solicitarea de retrimiteră la comisia de specialitate.

Stimați colegi, vă rog să votați.

29 de voturi pentru, 38 împotriva, 23 de abțineri, 5 „nu votez”.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind declararea zilei de 24 iunie „Ziua Iei”. (L360/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

91 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, 4 „nu votez”.

*

La punctul 6 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (b414/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

52 de voturi pentru, 39 împotriva, zero abțineri, 4 „nu votez”.

La punctul 7 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar. (b415/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 38 împotriva, zero abțineri, 3 „nu votez”.

La punctul 8 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative privind interzicerea discriminării pe motiv de vaccinare. (b222/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 50 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 9 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2021 privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene. (L309/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

52 de voturi pentru, 39 împotriva, zero abțineri, 3 „nu votez”.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2021 privind completarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.82/2016 pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L310/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

88 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, 3 „nu votez”.

*

La punctul 11 urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteri la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru completarea art.112 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L290/2021)

Supun votului solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate.

Stimați colegi, vă rog să votați.

90 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, 3 „nu votez”.

*

La punctul 12 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului. (L239/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.

Vă rog să votați.

Vă rog să reluați votul, stimați colegi.

Vă rog să votați.

Așteptăm câteva secunde, să se termine timpul de vot pentru votul precedent.

77 de voturi pentru, 3 împotriva, zero abțineri, două „nu votez”.

*

La punctul 13 avem Proiectul de lege privind unele măsuri pentru continuarea activității de către persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare. (L229/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 48 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

Ce spuneți? O intervenție?

Vreți să explicați votul pe punctul 13.

Da, vă rog, domnule lider.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Mulțumesc pentru că-mi dați șansa de a-mi explica votul și votul Grupului PSD.

Este o lege, aș zice, din puțul gândirii, dar gândirea nu există la personajul cu pricina, care fie taie dreptul la pensie, fie taie dreptul la muncă, fie discriminează între angajații la privat și angajații la stat.

În orice formă o luăm, această lege nu trebuie să existe în această formă, pentru că nu rezolvă problemele principale, care sunt în mintea domnului Rareș Bogdan rezolvate de la 30 de zile după ce ați luat puterea, și anume pensiile speciale, nu rezolvă problema celor care ies la 43 de ani la pensie și de la 43 de ani și o lună muncesc în Ministerul de Interne, nu rezolvă niciun fel de problemă. Ba, din contră, lasă satele românești fără profesori, care vor fi plătiți la oră și care, sigur, profesori, nu vor vrea să lucreze în acest sistem, lasă satele și comunele în condițiile pe care le știm în domeniul sanitar, fără medici. Deci nu văd de ce vă țineți să duceți la capăt o lege proastă, când puteam face o lege bună împreună.

Deci Grupul Partidului Social Democrat a votat împotriva acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

*

Doamna Anca Dana Dragu:

La punctul 14 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru consacrarea zilei de 23 mai ca sărbătoare a comunității armâne din România. (L199/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

98 de voturi pentru, zero împotrivă, 3 abțineri, unul „nu votez”.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2021 privind aprobarea continuării Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat. (L312/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

90 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, 3 „nu votez”.

*

La punctul 16 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2021 privind unele măsuri din domeniul pensiilor publice. (L311/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

52 de voturi pentru, unul împotrivă, 37 de abțineri, două „nu votez”.

*

La punctul 17 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2021 privind instituirea unor măsuri pentru derularea Programului național de dezvoltare locală etapa a II-a și pentru modificarea art.IV alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind realizarea investițiilor finanțate din fonduri publice. (L314/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, unul împotrivă, zero abțineri, două „nu votez”.

*

La punctul 18 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2021 privind regimul deșeurilor. (L313/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

87 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, 3 „nu votez”.

*

La punctul 19 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2021 pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L336/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

90 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, două „nu votez”.

*

La punctul 20 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194 din 12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România. (L241/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

88 de voturi pentru, un vot împotriva, o abținere, două „nu votez”.

*

La punctul 21 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2021 privind acordarea de sprijin și asistență de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite. (L386/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

87 de voturi pentru, un vot împotriva, două abțineri, două „nu votez”.

*

Îi rog pe liderii de grup să transmită secretarilor listele cu senatorii ce urmează să fie apelați telefonic din sala de plen.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Gata, dați-mi drumul la microfon.

Mulțumim, stimați colegi.

Începem votul telefonic.

Sunăm pe domnul premier Florin Cîțu, domnul ministru Cîmpeanu, domnii Ciucă, Oros, Cseke și Tánczos, vă rog.

Miniștrii, premierul, vă rog frumos.

Din sală: Domnul prim-ministrul nu a răspuns.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Cine?

Din sală: Domnul prim-ministrul nu a răspuns.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Dați-i la miniștri. (*Discuții.*)

Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:

Bună ziua!

Ciucă sunt, votez pentru la toate punctele, mai puțin la punctul 8, unde votez împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Domnul Cîmpeanu, domnul Cseke, domnii Tánczos Barna, Oros.

Din sală: Domnul Oros nu a răspuns.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Domnii Cseke, Tánczos Barna, Cîmpeanu. (*Discuții.*)

Nici domnul Cseke, nici domnul Barna.

Începem cu doamna Monica Anisie, Badea Viorel, Banu Claudia. (*Discuții.*)

Anisie Monica, Badea, Banu.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

Claudia Banu, Circumscripția Vâlcea: pentru punctul 8 de pe ordinea de zi votăm împotriva, restul punctelor – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna Banu Claudia.

Monica Anisie, Badea Viorel-Riceard.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Sunt senatorul Viorel Badea, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru retrimiteră la comisie, la 3 – pentru, la 4 – pentru retrimiteră la comisie, 5, 6, 7 – pentru, 8 – contra, 9 și 10 – pentru, 11 – pentru retrimiteră la comisie, 12 – pentru prelungire termen la 60 de zile, de la 13 până la 21 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Badea.

Anisie Monica, Bica Dănuț, Bourceanu Septimiu, vă rog.

Nu a răspuns Anisie.

Vă rog, vă rog!

Vorbiți.

Domnul Dănuț Bica:

Bună ziua!

Sunt senatorul PNL Dănuț Bica, Circumscripția electorală nr.3 Argeș, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, cu excepția punctului 8, la care votez contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Bica.

Bourceanu Septimiu, Bumb Sorin, Busuioc Andrei.

Din sală: Domnul Bourceanu nu răspunde.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Deocamdată.

Mergem mai departe, Bumb Sorin, Busuioc, Cadariu, vă rog.

Domnul Andrei Busuioc:

Bună ziua!

Sunt Andrei Busuioc, senator AUR, Circumscripția nr.39 Vaslui, azi vom vota trei puncte pe ordinea de zi: punctul 8 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și celelalte puncte?

Domnul Andrei Busuioc:

Și celelalte puncte nu le votăm.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Nu le votează, gata, am înțeles. Nu votează la celelalte puncte. Ne-a lămurit: punctul 8 – pentru, contra – 13, 14 – pentru, celelalte nu le votează, „nu votez”. Gata, ne-am lămurit.

Monica Anisie.

Vă rog s-o sunați acum.

Bumb, Cadariu.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Bună ziua!

Sunt Sorin Bumb, senator de Alba, și votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, în afară de punctul 8, unde votez contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Bumb.

Anisie Monica, Cadariu Constantin și pregătim Cioromelea apoi.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Monica-Cristina Anisie, senator PNL de București, votul meu este următorul: la punctul 8 de pe ordinea de zi – împotriva, la celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna Monica Anisie.

Mai departe, mergem și la domnul ministru Cîmpeanu...

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună seara!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este următorul: la punctul 8 – împotriva, la restul punctelor – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Cadariu.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, Grup PNL, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, cu excepția punctului 8, la care votul meu este împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Mai departe. Anisie ne-a răspuns, Bourceanu ne-a răspuns, Ciucă ne-a răspuns.

Cioromelea, vă rog.

Cseke Attila. Dunca Marius.

Și Oros, vă rog, acum.

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

Bună ziua!

Senator Cioromelea Valentin-Rică, Circumscripția nr.38 Tulcea, am reușit să votez pe tabletă.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Cioromelea.

Așa am primit de la Grupul PSD.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD Brașov, la punctul numărul 1 – pentru, la punctul 2 – contra, la punctul 3 – abținere, la punctul 4 – contra, la punctul 5 – pentru, punctele 6 și 7 – contra, la punctul 8 – pentru, punctul 9 – contra, 10 și 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere și la punctele 17, 18, 19, 20 – pentru, iar la 21 – abținere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Dunca Marius.

Domnul Cseke nu a răspuns.

Mergem mai departe, stimați colegi.

V-am rugat să sunați pe domnul Oros, va intra într-o ședință de Guvern.

Vă rog.

Apoi, Florean.

Domnul Nechita-Adrian Oros:

Adrian Oros, senator PNL de Cluj, voi vota pentru la toate punctele, cu excepția punctului 8, unde voi vota împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Mai departe, domnul Florean Ovidiu-Iosif, doamna Fulgeanu-Moagher Laura și Guran Virgil.

Vă rog.

Domnul Ovidiu-Iosif Florean:

Bună ziua!

Ovidiu Florean sunt, senator PNL de Bistrița-Năsăud, la punctul 8 votez împotriva, la celelalte votez pentru.

O zi bună tuturor!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Florean Ovidiu-Iosif.

Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:

Bună ziua!

Senator, Circumscripția nr.31 Prahova, Fulgeanu-Moagher Laura, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, 2 – contra, 3 – abținere, 4 – contra, 5 – pentru, 6, 7 – contra, 8 – pentru, 9 – contra, 10, 11, 12 – pentru, 13 – contra, 14, 15 – pentru, 16 – abținere, 17-21 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Puțin diferit la ultimul punct. E în regulă.

Guran Virgil, Ioan Raluca-Gabriela, Iordache Ion, vă rog.

Și Bourceanu, când îl prindeți.

Vă rog.

Domnul Virgil Guran:

Bună ziua!

Senatorul Guran, la punctul 8 – împotriva, la celelalte puncte – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Virgil Guran.

Domnul Ion Iordache:

Bună ziua!

Ion Iordache, senator, Circumscripția nr.20 Gorj, votul meu este: la punctul numărul 8 – împotriva, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Iordache.

Ioan Raluca-Gabriela, Bourceanu Septimiu, vă rog.

Doamna Raluca-Gabriela Ioan:

Senator Ioan Raluca-Gabriela, Circumscripția nr.41, votez contra la punctul 8 de pe ordinea de zi, la restul punctelor – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna senator.

După Bourceanu?

Bourceanu nu răspunde? (*Discuții.*)

În fine, mergem mai departe.

Matieș Călin-Gheorghe, Nazare Alexandru.

Vă rog.

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

Septimiu Bourceanu, Circumscripția Constanța, la toate punctele votez pentru, cu excepția punctului 8, unde votez împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Bourceanu.

Matieș, Nazare, Petcu.

Din sală: Matieș nu răspunde.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Deocamdată. Încercăm și la apelul doi la domnul Matieș.

Nici domnul Nazare, deocamdată.

Mergem mai departe la domnul Petcu Toma, Pistru Eusebiu, vă rog.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Alo!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Bună ziua!

Petcu Toma, senator PNL, Circumscripția nr.19, votez în felul următor: de la punctul 1 până la 12 inclusiv – pentru, punctul 13 până la 28 – pentru, punctul 29 – abținere, de la punctul 30 până la 37 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Ca la Giurgiu, Tomișă, hai, zi! (*Neinteligibil.*) ...pe Dunăre!

La punctul 8 cum votezi Tomișă? (*Discuții.*)

N-am înțeles. (*Discuții.*)

Domnul Eusebiu-Manea Pistru:

Bună ziua!

Eusebiu Pistru sunt, senator PSD Arad, la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – contra retrimiterii la comisie, la punctul 3 – abținere, punctul 4 – contra retrimiterii la comisie, punctul 5 – pentru, punctele 6 și 7 – contra, punctul 8 – pentru, punctul 9 – contra, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 12 – pentru, 13 – contra, 14 și 15 – pentru, 16 – abținere, 17, 18, 19, 20, 21 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

A fost domnul Pistru sau...? Pistru.

Mulțumesc.

La Toma ne-am lămurit? (*Discuții.*)

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Matieș Călin, senator PSD, Circumscripția nr.1 Alba, la punctul 1 – pentru, 2 – contra, 3 – abținere, 4 – contra, 5 – pentru, 6 – contra, 7 – contra, 8 – pentru, 9 – contra, 10 – pentru, 11 – pentru

retrimiterea la comisie, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Domnul Matieș Călin a fost acum. Este în regulă.

Pe Toma dacă-l mai luăm o dată. (*Discuții.*)

Vă rog, vă rog, luați-l pe Toma Petcu.

Pufu, apoi.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Petcu Toma, senator PNL, Circumscripția nr.19, de la punctul 1 până la 7 inclusiv votez pentru, punctul 8 – împotriva și de la punctul 9 până la 21 inclusiv – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Toma Petcu.

Acum ne-am lămurit foarte bine.

Pufu Vlad-Mircea, Resmeriță, Rujan Ion-Cristinel, vă rog.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Alo!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Bună ziua!

Vlad Pufu, senator PNL, votul meu de astăzi este următorul: de la punctul 1 la 21 votez pentru, cu excepția punctului 8, unde votez împotriva.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Mai departe, Resmeriță Cornel, Rujan, Sbirnea.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, votez în felul următor: 1 – pentru, 2 – contra retrimiterii la comisie, 3 – abținere, 4 – contra retrimiterii la comisie, 5 – pentru, 6 – contra, 7 – contra, 8 – pentru, 9 – contra, 10 – pentru, 11 – pentru retrimitere comisie, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, de la 17 la 21 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Resmeriță.

Rujan Ion-Cristinel, Sbîrnea, Scarlat George.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Bună ziua!

Sunt Rujan Ion-Cristinel, senator PSD de Gorj, votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – contra, punctul 3 – abținere, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctele 6 și 7 – contra, punctul 8 – pentru, punctul 9 – contra, punctele 10, 11 și 12 – pentru, punctul 13 – contra, punctele 14 și 15 – pentru, 16 – abținere și de la punctul 17 până la punctul 21 inclusiv votul este pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Rujan.

Sbîrnea Liliana, Scarlat George, Scânteii Laura.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Sunt senator Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău, votul meu pentru ordinea de zi de astăzi, 27 septembrie, este următorul: la punctul 1 – pentru, 2 – contra retrimiterii la comisie, 3 – abținere, 4 – contra, 5 – pentru, 6 – contra, 7 – contra, 8 – pentru, 9 – contra, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru.

Mulțumesc frumos.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Scarlat George, Scânteii Laura.

Din sală: Domnul senator nu a răspuns.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Care senator, Scarlat?

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Bună ziua!

Sunt Iulia Scânteii, senator PNL de Iași, voturile mele pentru ordinea de zi de astăzi: pentru toate proiectele și propunerile de la 1 la 21 sunt voturi pentru, cu excepția proiectului de la numărul curent 8, unde votul meu este împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, mulțumim, doamna senator.

Mergem mai departe. Deci nu ne-a răspuns domnul Scarlat.

Târziu Claudiu, vă rog, Vlad Sergiu Cosmin și Zamfir Daniel.

Domnul Sergiu Cosmin Vlad:

Acum?

Bună ziua!

Sunt Vlad Sergiu Cosmin, senator în Circumscripția nr.2 Arad, și voturile mele de azi sunt acestea: la punctul 2 și la punctul 4 – abținere, la punctul 3 și la punctul 8 – împotriva, iar la restul punctelor – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator Vlad Sergiu Cosmin. *(Discuții.)*

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Claudiu Târziu sunt, senator în Circumscripția nr.42 București, votez la următoarele puncte precum urmează: punctul 8 – pentru procedura de urgență, punctul 13 – împotriva raportului de admitere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, la celelalte nu votez.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Claudiu Târziu.

Trei puncte votate.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună seara!

Daniel Zamfir sunt, votul meu astăzi este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – contra retrimiterii la comisie, punctul 3 – abținere, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctele 6 și 7 – contra, punctul 8 – pentru, punctul 9 – contra, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – contra, punctul 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, de la punctul 17 până la 21 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Zamfir. Mulțumim, domnule Zamfir. Am înțeles.

Începem acum ușor. Numai puțin, stimați colegi, să vedem cine nu a răspuns.

Deci aici este în regulă, Oros a răspuns, Pistru e OK. Târziu e OK.

Cseke Attila, Tánzos Barna și cam atât. Este în regulă.

Din sală: Și domnul Nazare.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și domnul Nazare, da, de acord cu dumneavoastră. *(Discuții.)*

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Barna Tánczos, senator UDMR de Harghita, votul meu de astăzi este: punctele de la 1 până la 7 – pentru, punctul 8 – împotriva, punctele de la 9 până la 21 – pentru.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc.

Din sală: Domnul Nazare nu a răspuns. (*Discuții.*)

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Nici domnul Cseke?

Din sală: Domnul Cseke nu a răspuns.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

O secundă!

Domnul Tánczos Barna a răspuns.

Încercați-l acum pe Nazare, vă rog. (*Discuții.*)

A răspuns Scarlat. Nu? Am greșit eu? (*Discuții.*)

Scarlat. Nu a răspuns, aveți dreptate. Scarlat George, da. Aveți dreptate.

Domnul George Scarlat:

Bună ziua!

George Scarlat – vă salut, dragi colegi – votul meu de astăzi este: abținere la punctul 8, împotriva la punctul 29 și pentru la celelalte puncte pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumim.

Am reținut, abținere, un vot contra... la punctul 8.

Bun. Cam asta a fost votul de astăzi.

Imediat facem centralizarea și anunțăm rezultatul final.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Până la centralizarea votului, dau citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2016 pentru modificarea regimului juridic al unui imobil – procedură de urgență;

2. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2020 pentru completarea Legii nr.291/2018 privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași – Târgu-Mureș, Autostrada Unirii – procedură de urgență;

3. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2020 privind schimbarea titularului dreptului de administrare asupra unei părți dintr-un imobil, aflat în domeniul public al statului, în vederea realizării de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere – S.A. a obiectivului de investiții „Drum expres Craiova – Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 1 – procedură de urgență;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2019 pentru modificarea art.51¹ alin.(1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice și modificarea unor acte normative – procedură de urgență;

5. Lege privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE – procedură de urgență;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.126/2020 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și instituirea unor măsuri privind indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate – procedură de urgență;

7. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate – procedură de urgență;

8. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2021 pentru instituirea unor măsuri privind buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea art.10 alin.(2) din Legea nr.269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare – procedură de urgență;

9. Lege pentru ratificarea Convenției Consiliului Europei privind coproducția cinematografică (revizuită), deschisă spre semnare la Rotterdam la 30 ianuarie 2017, semnată de România la Strasbourg la 19 ianuarie 2021 – procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență de la data depunerii – astăzi, 27 septembrie 2021.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 27 septembrie 2021.

*

În continuare voi da citire notei privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare în perioada 23 – 26 septembrie 2021, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.149 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbatere și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Dau cuvântul domnului secretar Pîrvulescu pentru anunțarea votului.

Vă rog.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Rezultatul votului din ședința 27 septembrie 2021:

La punctul 1 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 117 voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 2 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, 8 contra, o abținere;
- telefonic plus tabletă la punctul 2: 49 de voturi pentru, 46 contra, 24 abțineri.

Punctul 3 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, unul contra, 8 abțineri;
- telefonic plus tabletă: 47 voturi pentru, 26 contra, 46 abțineri.

Punctul 4 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 19 voturi pentru, 8 contra, o abținere;
- telefonic plus tabletă, 48 de voturi pentru, 46 contra, 24 abțineri.

Punctul 5 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 119 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 6 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 20 de voturi pentru, 8 contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 72 de voturi pentru, 47 contra, zero abțineri.

Punctul 8 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 10 voturi pentru, 19 contra, o abținere;
- telefonic plus tabletă la punctul 8 de pe ordinea de zi: 61 de voturi pentru, 69 de voturi contra, o abținere.

Punctul 9 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 20 de voturi pentru, 8 contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă la punctul 9: 72 de voturi pentru, 47 contra, zero abțineri.

Punctul 10:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 116 voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 11 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 118 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 12 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 114 voturi pentru, 3 contra, zero abțineri.

Punctul 13 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 20 de voturi pentru, 10 contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 71 de voturi pentru, 58 contra, zero abțineri.

Punctul 14 pe ordinea de zi:

- 30 de voturi la votul telefonic pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 128 de voturi pentru, zero contra, 3 abțineri.

Punctul 15:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 118 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 16 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut 20 de voturi pentru, zero contra, 8 abțineri;
- telefonic plus tabletă: 72 de voturi pentru, unul contra, 45 abțineri.

Punctul 17:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 117 voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 18:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 115 voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 19 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 118 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 20 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 116 voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Ultimul punct de pe ordinea de zi, la punctul 21:

- la votul telefonic: 27 de voturi pentru, zero contra, o abținere;
- telefonic plus tabletă la punctul 21: 114 voturi pentru, unul contra, 3 abțineri.

Vă mulțumim.

Seară bună!

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Rezultatul votului este următorul:

La punctul 1 al ordinii de zi proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 2 solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a inițiativei legislative a fost respinsă.

La punctul 3, întrucât raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea inițiativei legislative, vom exercita votul asupra acesteia într-o ședință viitoare.

La punctul 4 solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a inițiativei legislative a fost respinsă.

La punctul 5 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctele 6 și 7 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 8 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost respinsă.

La punctele 9 și 10 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 11 solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a fost aprobată.

La punctul 12 solicitarea de prelungire a termenului de dezbatere și adoptare a fost aprobată.

La punctul 13 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 14 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctele de la 15 la 19, deci 15, 16, 17, 18 și 19, proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 20 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 21 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 17.37.