

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 29 septembrie 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	4
2.	Declarații politice.	20
3.	Aprobarea modificării ordinii de zi.	34
4.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal privind unele măsuri fiscale cu scopul redresării demografice prin încurajarea natalității prin deduceri personale din venituri salariale. (L368/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	35
5.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L254/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	38
6.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical. (L343/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	38
7.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.291 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L255/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	39
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L267/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	40
9.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L257/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	41
10.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. (L294/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	41
11.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L296/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	42

12.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L297/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	44
13.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. (L292/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	44
14.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea anexei nr.VI a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L299/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	44
15.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național. (L320/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	45
16.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2021 privind completarea Ordonanței Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor. (L328/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	48
17.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L331/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	49
18.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” – S.A. (L332/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	51
19.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru sprijinirea familiilor cu copii. (L361/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	52
20.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată. (L370/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	53

21.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.34 din Legea nr.53/2003 privind Codul muncii. (L364/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	54
22.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.106 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L380/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	55
23.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L363/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	55
24.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Calea către o planetă sănătoasă pentru toți – Plan de acțiune al UE: „Către reducerea la zero a poluării aerului, apei și solului” – COM(2021) 400 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	56
25.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind Abordarea globală a cercetării și a inovării – Strategia Europei privind cooperarea internațională într-o lume în schimbare – COM(2021) 252 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	56
26.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind creditele de consum – COM(2021) 347 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	56
27.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative. (Votul asupra solicitării se va da într-o ședință viitoare.)	57
28.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative. (Votul asupra solicitării se va da într-o ședință viitoare.)	57

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 29 septembrie 2021

Ședința a început la ora 9.33.

Domnul Nicolae Neagu:

Bună dimineața, stimați colegi!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 29 septembrie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, Nicolae Neagu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Sorin Lavric și de domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora. Și avem:

- la Grupul parlamentar PSD – câte 21 de minute la întrebări și interpelări;
- la Grupul parlamentar PNL – 18 minute pentru întrebări, interpelări;
- Grupul parlamentar USR – 11 minute, întrebări, interpelări;
- și Grupul parlamentar AUR – 6 minute, întrebări interpelări.

O să începem cu Grupul parlamentar PSD, fiind cel mai numeros, mare, grup în Senatul României, și invit la microfon pe doamna vicepreședinte, pe doamna senator Firea Gabriela, pentru întrebările, interpelările Domniei Sale.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Dragi colegi,

Interpelare către domnul Sorin Cîmpeanu, ministrul educației.

De la începutul anului școlar, foarte mulți părinți ne-au trimis solicitări de a susține desfășurarea orelor cu prezență fizică la școală, dar și numeroase întrebări privind ce ar trebui să facă concret, în cazul în care copilul lor se îmbolnăvește.

Semnarea și publicarea în Monitorul Oficial a unui ordin comun privind organizarea activității în unitățile de învățământ nu țin loc de obligația de a informa populația corect și transparent în legătură cu aceste măsuri cu impact uriaș asupra vieții tuturor.

De aceea, domnule ministru, vă solicit să ne transmiteți cum au fost îndeplinite obligațiile legale de informare a părinților.

De asemenea, vă solicit să ne explicați de ce autoritățile române insistă să suspendă orele cu prezență fizică după depășirea incidenței de la 6 la 1 000 de îmbolnăviri și nu aplică politica celorlalte state europene, de testare periodică a elevilor și de izolare a focarelor.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Întrebare către domnul Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru, și domnul Cseke Attila, ministrul dezvoltării și ministrul interimar al sănătății.

Comisia Europeană a anunțat semnarea celui de-al treilea contract-cadru de achiziție pentru un tratament cu anticorpi monoclonali pentru pacienți COVID-19 aflați în stare foarte gravă. Potrivit datelor Comisiei Europene, 18 state membre au semnat un acord comun pentru achiziția a 220 000 de tratamente foarte necesare bolnavilor grav.

Vă solicit să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- România este printre cele 18 state membre semnatare ale acordului privind achiziția acestor tratamente? Dacă nu, care este motivul?

- În eventualitatea semnării de către România a unui astfel de acord, care sunt etapele ce trebuie parcurse pentru ca aceste tratamente să ajungă la cei bolnavi de COVID-19 cu forme severe?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Și o întrebare către domnul Florin Cîțu și doamna Raluca Turcan, ministrul muncii.

Estimările indică faptul că vor fi afectate de creșterea prețurilor la energie peste 3 milioane de familii din România, care vor avea dificultăți la plata facturilor. Obținerea ajutorului de încălzire va fi condiționată de completarea unui chestionar de 14 pagini, potrivit Normelor de aplicare a Legii consumatorului vulnerabil de energie, aflate în dezbatere publică. Chiar dacă reprezintă o declarație pe proprie răspundere, acest chestionar adâncește birocrăția, fiind foarte departe de obiectivele de digitalizare și transparență pe care le proclamăm.

De aceea, vă solicit să ne prezentați dacă considerați că acest chestionar stufos exclude posibilitatea obținerii sprijinului financiar de către persoane neîndreptățite, așa cum se precizează.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Restul întrebărilor și interpelărilor rămân depuse în scris la Secretariatul General.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, doamna senator.

De la Grupul PNL, nu este nimeni în sală.

O văd pe doamna senator Rodica Boancă, de la Grupul AUR.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Rodica Boancă:

Bună dimineața!

Vă mulțumesc.

Am o interpelare adresată domnului ministru al mediului, apelor și pădurilor, Tánczos Barna, legată de „Adresa nr.R6546/19.03.2021 – Codul silvic”.

Stimate domnule ministru Tánczos Barna,

O problemă stringentă și de actualitate o reprezintă pădurile României. Zilnic aflăm din presă și nu numai despre evenimente care au ca subiect fie furturi de material lemnos, fie presiuni la care sunt supuși pădurarii sau alte probleme legate de pădurile din țara noastră.

Astăzi, vreau să vă supun atenției un aspect care ține de buna desfășurare a activității forestiere, și anume o adresă emisă de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor. Mai exact, este vorba de adresa nr.R6546/19.03.2021.

În documentul respectiv, care este adresat Gărzii Forestiere, se face precizarea că „la aprobarea limitelor minime și maxime ale valorilor tarifelor de administrare a serviciilor silvice, pentru suprafețele mai mari de 30 de ha, să fie în concordanță cu tarifele destinate suprafețelor de fond forestier de maximum 30 de ha”.

Conform modificărilor aduse de PLx-356/2020 (proiect finalizat prin Legea nr.197/2020), subvenția acordată ocoalelor ce execută servicii silvice proprietarilor cu păduri a crescut cu 55%. Practic, statul (occoalele silvice fiind în majoritate de stat) a cerut subvenție (pentru servicii silvice prestate proprietarilor cu păduri) mai mare cu 55%, de la bugetul statului, scumpire care se achită de către proprietarii de păduri.

Scumpirea respectivă afectează sute sau chiar mii de proprietari, mai ales pe cei din zonele de deal și câmpie.

Astfel, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

1. Care sunt limitele minime și maxime luate în calcul la stabilirea valorii subvenției pentru pădurile cu suprafață mai mare de 20 de hectare?

2. Aveți în vedere schimbarea formulei Vss și revenirea la formula din Legea nr.175/2017?

3. Intenționați solicitarea unui audit financiar care să clarifice situația privind subvențiile ce revin ocoalelor silvice?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu respect, senator AUR Rodica Boancă.

Și, dacă îmi permiteți, aș da citire și întrebării.

Este destul de concisă.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Întrebarea este adresată domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului, și vizează „Acordarea discriminatorie a microgranturilor”.

Stimate domnule ministru Virgil-Daniel Popescu,

Nu vă ascundem că am rămas plăcut surprinși de inițiativele ministerului cu privire la o serie de ajutoare pe care românii cu PFA ar urma să le primească din fonduri nerambursabile. Însă, după o studiere a programului, am observat faptul că, începând cu data de 12.10.2021, presupusele ajutoare se vor acorda doar anumitor domenii de activitate. Astfel, ministerul pe care-l conduceți discriminează celelalte categorii economice.

În aceste condiții, este necesară combaterea programului, atâta vreme cât este incorect, discriminatoriu și aduce foloase doar unei părți social-economice.

Astfel, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

1. Care au fost motivele pentru care în programul de acordare a microgranturilor au fost incluse doar o serie de categorii economice?

2. Aveți în vedere modificarea categoriilor economice la care Programul de acordare a microgranturilor se aplică?

Vă solicit să comunicați răspunsul în scris.

Cu respect, senator AUR Rodica Boancă.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa, Grupul parlamentar PSD.

Domnul Maricel Popa:

Bună ziua!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată ministrului culturii, domnul Bogdan Gheorghiu – „Stadiu proiect construire sediu Opera Națională Română Iași”.

Domnule ministru,

Iașiul este unul dintre pilonii culturali ai României și un oraș care creează permanent o emulație elitistă, din punct de vedere al educației, cercetării și creațiilor artistice.

La începutul acestui an, reprezentanții politici locali ai coaliției de guvernare (PNL și USR) au anunțat că va fi construit un nou sediu pentru Opera Română Iași. Investiția ce urmează a se realiza face parte dintr-un program mai amplu al Ministerului Culturii, prin care se urmărește finanțarea unor obiective culturale la nivel național. Din estimările efectuate, suma necesară pentru construirea unui nou sediu al Operei Naționale Române din Iași ar fi de aproximativ 15 milioane de euro. Necesarul total de finanțare pentru obiectivele avute în vedere se ridică la 270 de milioane de euro, iar 80% din această sumă ar urma să fie asigurată printr-un credit la Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, instituție care deja a dat un aviz pozitiv.

Așa cum bine cunoașteți, Opera Națională Română Iași își desfășoară activitatea în aceeași clădire cu Teatrul Național „Vasile Alecsandri”, care este și administrator al imobilului. Ținând cont de calendarul de evenimente și de specificul diferit al activității, este absolut necesară construirea unei clădiri noi în care ieșenii să poată savura, la adevărata valoare, spectacole de operă.

Având în vedere aspectele prezentate, vă rog să precizați care au fost demersurile efectuate de ministerul pe care-l coordonați, din februarie și până în prezent, cu privire la proiectul de construire a unui nou sediu pentru Opera Națională Română Iași.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator Maricel Popa.

Vă mulțumesc.

Cu acceptul dumneavoastră, domnule președinte, adresez și o întrebare.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Vă mulțumesc.

Întrebare adresată domnului ministru Cseke, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației – „Stadiu proiecte modernizare drumuri comunale și de interes local comuna Popricani.

Stimate domnule ministru,

Vă supun atenției o problemă sesizată de către cetățenii localităților Cârlig și Cuza Vodă, comuna Popricani, județul Iași. Deși comuna are două localități și se află la doar câțiva kilometri de municipiul Iași, drumul de acces de la intersecția cu drumul european E58 este într-o stare avansată de degradare. Acest drum comunal, DC13, are o distanță de 6 kilometri, dar care este parcursă în câteva zeci de minute atât de locuitorii celor două sate, dar și de ambulanțe sau mașini de intervenție.

„Aș dori să vă informez că majoritatea deținătorilor de mașini din satul Cuza Vodă afirmă că, la acest moment, un drum de 6 km se face în 30 de minute, fără să fie impusă o restricție de viteză. Practic, timpul de tranzit s-a dublat din cauza stării drumului de pământ, piatra a devenit o iluzie, iar gropile sunt peste tot. Tot în acest cadru mirific, zilele trecute am avut neplăcerea să mă întâlnesc cu o ambulanță pe acest drum. Îmi pare rău că nu am immortalizat «dansul» mașinii care poate salva vieți prin gropile de pe drum. Pur și simplu, șoferul nu știa cum să mai tragă de volan, pentru a încerca să meargă pe zonele drepte. Și iarăși apare o întrebare retorică: cum se simte un pacient pe o targă, într-o mașină care îi dă șansă la viață, dar drumul îl aduce mai aproape de moarte în cazul unui AVC, sau al unui stop cardiac, sau al unei fracturi cervicale?”, se arată într-una din sesizările transmise cu privire la situația DC13 din comuna Popricani.

Motivat de acest lucru, vă rog să îmi comunicați dacă proiectul de modernizare al DC13 din comuna Popricani a fost depus spre finanțare la Compania Națională de Investiții, care este stadiul proiectului și care este orizontul de timp în care cele câteva sute de familii din satele Cârlig și Cuza Vodă vor putea circula pe un drum modernizat, așa cum este normal în România anului 2021.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator Maricel Popa, senator de Iași.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senator Breahnă.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate domnule secretar,

Stimați colegi,

Voi da citire, cu permisiunea dumneavoastră, unei interpelări și unei întrebări, din totalul de două interpelări și două întrebări.

Prima interpelare este adresată domnului premier Florin-Vasile Cîțu, iar obiectul acestei constă în „Solicitarea de clarificări privind demisia domnului Adrian Oros și declarațiile referitoare la implicarea dumneavoastră în distrugerea agriculturii românești”.

Domnule prim-ministru,

Ați reușit să distrugeți, în mai puțin de doi ani, toate programele de sprijin pentru dezvoltarea agriculturii inițiate de către Partidul Social Democrat, de la programele pentru legumicultori la cele pentru ovine, bovine sau porcine. Cabinetul dumneavoastră și-a bătut joc în mod special de crescătorii de bovine, acordându-le o subvenție de 5 lei/animal/an. Peste toate acestea, bomboana de pe coliva agriculturii românești a fost eșecul lamentabil în ceea ce privește includerea proiectului de extindere a rețelei naționale de irigații în PNRR.

Având în vedere declarațiile acuzatoare la adresa dumneavoastră ale fostului ministru, Adrian Oros, care susține că ați reprezentat artizanul austerității pentru agricultura românească, vă solicit să aduceți precizări la acestea și să ne transmiteți dacă v-ați opus dezvoltării agriculturii românești, dacă ați subfinanțat intenționat acest domeniu și dacă ați cedat prea ușor în fața Comisiei Europene în privința finanțării sistemelor de irigații prin PNRR, având în vedere că state precum Spania sau Portugalia au reușit să obțină finanțare pe acest subiect.

În încheiere, vă solicit să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, cea personală, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Prima întrebare este adresată domnului Virgil Popescu, ministrul energiei, iar obiectul acesteia constă în „Măsurile propuse pentru reglementarea prețurilor la energie și protejarea cetățenilor și IMM-urilor în fața acestei crize fără precedent”.

Domnule ministru,

În timpul audierilor din cadrul Comisiei parlamentare de anchetă pentru stabilirea cauzelor creșterii substanțiale a prețurilor gazelor naturale și energiei electrice, deși v-au fost solicitate date exacte despre cauzele exploziei prețurilor, precum și măsuri concrete, care să vină atât în sprijinul consumatorilor locali, cât și în întâmpinarea nevoilor întreprinderilor mici și mijlocii, poziția dumneavoastră a fost lipsită de substrat, de soluții concrete și de viziune.

Spre deosebire de poziția cabinetului din care faceți parte, Partidul Social Democrat a depus deja un proiect de lege care conține o serie de măsuri cu privire la protecția... care vizează IMM-urile afectate de creșterile de prețuri și tarife la gaze, energie și combustibili. Măsura poate salva atât afacerile antreprenorilor români, cât și locurile de muncă din aceste companii.

Obiectivele majore ale acestui proiect sunt reprezentate în mod special de salvarea locurilor de muncă, menținerea competitivității și evitarea insolvențelor și falimentelor.

Din acest punct de vedere, vă solicit să-mi transmiteți, în regim de urgență, pachetul de măsuri ce vor fi adoptate de Guvern pe această temă sensibilă, precum și numărul previzionat de beneficiari, atât în rândul consumatorilor casnici, cât și în rândul IMM-urilor.

În încheiere, vă solicit să-mi răspundeți tot așa, la adresa... sau pe adresa de e-mail personală, și pe adresa de e-mail a Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte, aș mai da citire unei întrebări.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

E foarte scurtă.

Mulțumesc.

Aceasta este adresată domnului Cseke Attila, ministrul sănătății.

Obiectul întrebării: „Solicitări privind consecințele implementării măsurilor coercitive asupra cadrelor medicale care refuză vaccinarea împotriva SARS-CoV-2”.

Domnule ministru interimar,

România a suferit îndelung de o lipsă acută a cadrelor medicale, care, în ultimii 30 de ani, au părăsit masiv țara pentru locuri de muncă mai bine plătite în vestul Europei și în mod special pentru condițiile mai performante de lucru.

Ați declarat în cadrul ultimei conferințe de presă – susținute cu prilejul promovării lansării procedurii de vaccinare cu cea de a treia doză – că veți impune noi măsuri de vaccinare obligatorie la nivelul anumitor categorii profesionale și în mod special în sistemul medical. Ați susținut că noile reglementări vor permite suspendarea pentru o perioadă de 30 de zile a tuturor medicilor și cadrelor sanitare, urmând ca, după parcurgerea acestei perioade, să se înceteze contractul de muncă pentru persoanele nevaccinate, pentru cadrele medicale nevaccinate.

În acest sens, vă solicit să-mi transmiteți care este numărul exact al cadrelor medicale implicate în procesul medical de îngrijire a pacienților bolnavi de coronavirus, precum și al cadrelor implicate în procesul de vaccinare la data prezentei solicitări.

Având în vedere că drepturile omului interzic constrângerea cetățenilor să se vaccineze, aveți conturată o strategie pentru menținerea în sistem a cadrelor medicale nevaccinate sau vom pierde din nou mii de medici?

În încheiere, vă solicit să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mai personală și pe adresa de e-mail a Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Cu deosebită considerație, Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Florian Bodog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Prima mea întrebare este adresată domnului prim-ministru Cîțu și o formulez pe loc.

Domnule prim-ministru,

Vă rog foarte mult să-mi răspundeți la următoarele chestiuni:

- Care este motivul pentru care la rectificarea bugetară nu au fost alocați bani pentru achiziția medicamentelor în scopul gestionării pandemiei SARS-CoV-2?

- Dacă doamna ministru Mihăilă a solicitat bani la rectificarea bugetară pentru aceste medicamente.

Am văzut în spațiul public că urmează să fie alocați bani pentru achiziționarea de medicamente, însă cred că este prea târziu și cred că aceste medicamente vor ajunge prea târziu pentru pacienții din România.

Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte, a doua întrebare este adresată domnului ministru Cseke.

Domnule ministru interimar,

Prin prezenta, în condițiile în care localitate după localitate, județ după județ reintră în scenariul roșu, se impun noi și noi restricții, majoritatea centrelor de vaccinare s-au închis, unele definitiv, iar personalul din aceste centre de... „nevaccinare” nu a fost plătit luni de zile, vă rog să-mi comunicați următoarele:

- care sunt măsurile concrete luate de Guvernul României în ultimele trei luni în vederea combaterii acestui nou val pandemic;

- și care sunt, în mod clar, persoanele responsabile de acest proces.

Vă mulțumesc pentru colaborare.

Solicit răspuns scris.

Senator Florian Bodog, PSD Bihor

Domnul Nicolae Neagu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Întrucât de la Grupurile parlamentare PNL, UDMR, AUR, USR, neafiliați nu avem, continuăm cu Grupul parlamentar PSD.

Îl invit la microfon pe domnul senator Constantin-Bogdan Matei.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Întrebarea este adresată Ministerului Educației, cu privire la „Cluburile sportive școlare”.

Stimate domnule ministru,

După cum bine știți, Ministerul Educației, la propunerea inspectoratelor școlare, poate înființa cluburi sportive școlare independente, adică acele unități de învățământ cu program sportiv suplimentar cu personalitate juridică.

Cluburile sportive școlare au rolul de a selecționa, pregăti și promova elevii în activitatea sportivă de performanță, organizându-și activitatea pe baza planurilor-cadru specifice, programelor școlare pe discipline sportive, planurilor de școlarizare conform legislației în vigoare.

În acest sens, vă rog să-mi comunicați o situație cu privire la numărul cluburilor sportive școlare și numărul antrenorilor care-și desfășoară activitatea la grupe de performanță. De asemenea, vă rog să-mi transmiteți un raport pentru fiecare județ cu privire la bilanțul activității cluburilor sportive școlare pentru ultimii trei ani, în baza anexei nr.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ cu program sportiv suplimentar.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Nicolae Neagu:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Tot de la Grupul senatorial PSD, doamna senator Liliana Sbîrnea.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

Întrebarea mea este adresată domnului ministru interimar al sănătății, domnul Attila-Zoltan Cseke.

Obiectul întrebării: „Sprijinirea spitalelor publice și a cadrelor medicale din România în vederea asigurării accesului la servicii de sănătate publică al tuturor pacienților în timpul pandemiei”.

Stimate domnule ministru interimar,

În acest moment, sistemul medical și de sănătate din România are nevoie, mai mult ca oricând, de o gestionare echilibrată și echitabilă, în așa fel încât accesul la sănătate al oricărui pacient să fie garantat și să nu mai fie pus niciodată sub semnul întrebării, așa cum, din păcate, s-a întâmplat de la începutul pandemiei și până acum. De altfel, faptul că acest drept fundamental pentru orice stat

civilizat a fost interpretat și îngrădit sub justificări ce au ascuns de fapt incompetența și iresponsabilitatea, s-a văzut în situația pacienților cronici și a celor cu probleme de sănătate ce au necesitat intervenții de urgență.

Chiar dacă sistemul de sănătate publică are de gestionat o pandemie, să nu uităm de necesitatea oferirii unor servicii medicale care necesită integrarea tuturor afecțiunilor. Numai așa putem spune nu doar că statul român respectă dreptul garantat constituțional al fiecărui pacient, ci și că sănătatea publică reprezintă cu adevărat o prioritate.

Sunt absolut convinsă, stimate domnule ministru, că împărtășiți viziunea conform căreia, odată această pandemie trecută, nu trebuie să rămânem un stat în care zeci de mii de pacienți și-au pierdut viața din cauza lipsei accesului la serviciile medicale de bază din spitalele publice, motiv pentru care vă rog să-mi comunicați cum intenționați să asigurați în continuare, pe parcursul valului 4 al pandemiei, accesul tuturor pacienților la serviciile de sănătate publică. De asemenea, știm cu toții rolul fundamental pe care îl joacă cadrele medicale în gestionarea acestei pandemii, motiv pentru care vă rog să-mi comunicați ce măsuri de sprijin suplimentar aveți în vedere pentru aceștia.

Cu deosebit respect, senator Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Și eu vă mulțumesc, doamna senator.

Dacă mai sunt colegi prezenți care doresc să-și exprime la microfon... întrebare, interpelare.

Dacă nu, mai așteptăm un pic, cu permisiunea dumneavoastră, timp mai este, poate mai vin colegi și, la final, o să citim lista celor care au depus întrebări, interpelări la secretariat.

Vă mulțumesc pentru amabilitate.

PAUZĂ

Domnul Nicolae Neagu:

5 minute mai așteptăm și închidem lista și dăm drumul, așa, la și un sfert, academic, dăm drumul la sesiunea de declarații politice.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Nicolae Neagu:

Doamna senator Șoșoacă, bine ați venit, vă așteptam.

Poftiți, vă rog.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

O să vă lăsăm. Sunt convins că dumneavoastră aveți înțelegerea noastră.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Vă las la întrebări, interpelări, vă rugăm.

Poftiți, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Deci o întrebare, da? Bine.

Și o interpelare.

Domnul Nicolae Neagu:

De acord, o întrebare și o interpelare, toți colegii au procedat la fel.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Eu o să renunț la interpelare și o să am două întrebări, dacă-mi permiteți.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog, doamna senator, cum să nu, poftiți.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Imediat.

Prima întrebare e adresată domnului ministru Lucian Nicolae Bode, Ministerul Afacerilor Interne, domnului secretar de stat Raed Arafat, Departamentul pentru Situații de Urgență.

Obiectul întrebării: „Cine sunteți, domnule Raed Arafat?”

Stimate domnule ministru,

Domnule secretar de stat,

Din 2009, domnul Raed Arafat ocupă aceeași funcție, indiferent de partidele care se succed la guvernare, acesta nu cade niciodată. Domnul Arafat deține o funcție efemeră, dar care a ajuns să fie mai presus de președinte și de prim-ministru. Folosește instituțiile statului pentru represii împotriva celor care-l contestă, formulează plângeri penale pentru orice înregistrări de pe Facebook ale unor oameni care nu-l mai suportă, care văd în acesta un criminal, care îi arată toate eșecurile, iar ca urmare a acestor plângeri – unde scrie că moare de frică, deși poartă pistol la brâu non-stop –, parchetele, poliția și justiția i se subordonează și dau verdicte neconstituționale, nelegale, abuzive și internează oamenii în ospicii la comanda domnului șef DSU, ba își mai iau și condamnări penale pentru dreptul de a-și exprima opinia, drept fundamental.

Până și jurnalistul Cristian Tudor Popescu scria despre dictatorul Arafat, în urmă cu doi ani:

„Domnul Arafat șantajează. Spune că «Dacă mă dați afară, plec din țară.». Asta-i este sloganul lui acum, spunând «dom'le, ce am făcut eu pentru România». Chiar așa?

Eu vă enunț trei eșecuri majore ale domnului Arafat, vorbesc de acțiuni de anvergură: Apuseni, Siutghiol, Colectiv. Fără discuție, eșecuri soldate cu un număr considerabil de morți.”, a declarat CTP la Europa FM.

Tot domnul Raed Arafat menționa: „Nu sunt lipit de scaun. Eu nu demisionez. Dacă vor să mă demită, să mă demită!” – a mai spus Arafat. Interviu preluat de pe stareapresei.ro.

Ziarul de Arad, la data de 8.08.2019, scrie un articol: „Câți români mai trebuie să moară până să i se vadă incompetența?”

Cu privire la fixația lui cu cartelele 112, „pentru slujirea Ochiului și Timpanului în ceea ce privește achiziționarea de cartele pre-paid, să nu uităm că Alexandra Măceșan a sunit la 112 de pe un telefon fără cartelă. De aceea era la îndemâna ei, că Dincă credea că nu funcționează fără cartelă. De pe orice celular compatibil cu măcar una din rețelele în raza căruia se află, este posibilă apelarea 112, chiar și în cazul când aparatul a fost cumpărat în străinătate. Sistemul AML nu ar fi ajutat cu nimic pe 25 iulie, pentru că softul nu era instalat în telefonul lui Dincă. Și chiar dacă ar fi fost, cum semnalul GPS era slab în camera de unde a sunit Alexandra, localizarea era imprecisă, eroarea putând fi și de un kilometru distanță.

Măsurile de localizare pe care vrea să le ia Guvernul nu ar fi ajutat aproape cu nimic în cazul de la Caracal. Deci ce facem: ne folosim de pretexte pentru a pune sub supraveghere cetățenii țării? Iar votăm Ochiul și Timpanul?

Carierea lui Raed Arafat se hrănește cu eșecurile sistemului de urgență pe care îl gestionează de prea mulți ani. Câți români mai trebuie să moară până să i se vadă incompetența?” – ziardearad.ro/carierea-lui-raed-arafat-se-hrănește-cu-eșecurile-sistemului.

La toate acestea se adaugă oamenii omorâți în spitale cu protocoale COVID-19 greșite, aruncați în saci de plastic și aruncați în gropi fără respectarea onoarei și demnității după moarte, familii carantinate și distruse, copii care nu pot respira din cauza botniței care nu ne apără de niciun virus, distanță socială, dezumanizare, sindrom Stockhom, copii sinucigași în starea de urgență, oameni încătușați pentru lipsa măștii, bătuți și lista dictaturii lui Arafat continuă.

De aceea, întreb:

1. Câte funcții deține Raed Arafat?
2. Ce salarii încasează Raed Arafat?
3. De ce nu-l demiteți pe Raed Arafat?
4. De ce nu vă dați demisia, domnule Raed Arafat?
5. Cât timp mai abuzați de funcția dumneavoastră pentru a interna oameni la psihiatrie, oameni care au curaj să vă înfrunte?

6. Pentru câte servicii secrete lucrați, domnule Raed Arafat? Enumerați-le.

7. Cine vă tot ține în această funcție, în ciuda voinței poporului român, domnule Raed Arafat?

8. Vă place dictonul „Dacă voi nu mă vreți, eu vă vreau!”?

9. Cine sunteți dumneavoastră, domnule Raed Arafat, de vă permiteți să abuzați poporul român și mai ales copiii?

10. Până una alta, cine este Raed Arafat, de conduce România?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Senator neafiliat, Diana Iovanovici-Șoșoacă

A doua întrebare se adresează domnului președinte Klaus Werner Iohannis, președintele României, domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru.

Obiectul întrebării: „Legalitatea deținerii funcției de premier”.

Stimate domnule președinte,

Stimate domnule prim-ministru,

În luna august 2021, au apărut date cu privire la dosarul penal din Statele Unite al domnului prim-ministru Florin-Vasile Cîțu, iar mediafax.ro a prezentat în integralitate dosarul penal prin care are o condamnare definitivă. Astfel:

„«Inculpatul este condamnat pentru conducere sub influență pentru că a încălcat Secțiunea 321J.2 a Codului penal din Iowa.

Inculpatul este condamnat să execute 2 zile de închisoare în Penitenciarul Story County, să i se scadă din perioada pe care a executat-o, dacă a executat, așa cum arată evidența din Story County.

Inculpatul trebuie să plătească o amendă de 1 000 de dolari, o taxă suplimentară de 300 de dolari, o suprataxă de 5 dolari pentru Drug Abuse Resistance Education (Educație pentru Rezistența la Abuzul de Droguri) și costurile judiciare.

Inculpatului i se acordă termen până pe data de 27 iulie 2001 să plătească amenda, taxele suplimentare și cheltuielile judiciare.

Inculpatul trebuie să contacteze Biroul Șerifului din Story County până pe 4 aprilie 2001 ca să facă toate aranjamentele necesare pentru executarea pedepsei cu închisoarea care va trebui să fie dusă la îndeplinire, consecutiv, până pe 4 mai 2001.

Inculpatul este informat că asta poate să însemne că trebuie să plătească camera și masa legate de încarcerare (Secțiunea 356.7 din Codul penal din Iowa).

Inculpatul este informat că instanța poate să revindică încă o amendă de 500 de dolari, atunci când inculpatul prezintă instanței, la sfârșitul perioadei minime de neeligibilitate, o licență temporară restricționată eliberată în baza Codului din Iowa, Secțiunea 321J.20.

Instanța constată că inculpatul a asigurat o evaluare a abuzului de substanțe și a participat la orice tratament recomandat.

De asemenea, inculpatul a participat și a finalizat cu succes o școală pentru Drinking Drivers, facilitată de un colegiu comunitar din zonă.

Inculpatul a fost informat cu privire la dreptul său de a formula apel. Taxa pentru formularea apelului se stabilește în cuantum de 2 500 de dolari.» este decizia judecătorului Tribunalului Districtual, Thomas R. Hronek.

Documentele puse la dispoziție de autoritățile judiciare americane nu arată că Florin Cîțu a formulat apel la condamnarea primită.”

Conform Codului administrativ român – care a înlocuit Legea nr.90/2001 art.2 –, art. 17 alin.(1) lit c) din cod: nu poate deține funcția de prim-ministru cel care are condamnări penale și nu a fost reabilitat. Mai mult, domnul premier avea obligația să menționeze aceste aspecte de natură penală, ceea ce nu a făcut.

În acest context, numirea premierului și a întregului Guvern este ilegală, iar premierul nu a elucidat niciodată acest aspect, deși obligă statul român în nenumărate acte, semnătura sa ducând România în pragul sărăciei, și poartă România într-o stare de alertă continuă.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

- Stimate domnule președinte, la momentul numirii premierului...

Domnul Nicolae Neagu:

Doamna... Doamna senator!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da.

Domnul Nicolae Neagu:

La Președinție nu facem întrebări, interpelări.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Am mai adresat.

Domnul Nicolae Neagu:

Da. E corect ce susțineți dumneavoastră, dar nu de aici.

Și v-aș ruga să intrați pe întrebări, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da. Sunt întrebările.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Am mai adresat Președinției și a fost trimis.

- Stimate domnule președinte, la momentul numirii premierului Cîțu, ați avut cunoștință de antecedentele sale penale și imposibilitatea acestuia de a ocupa postul de premier? Dar când l-ați numit în funcția de ministru al finanțelor?

- Când ați fost înștiințat de această condamnare penală și de către cine?

- Care este motivul pentru care nu l-ați demis până în acest moment pe premierul Cîțu?

- Care este temeiul legal în virtutea căruia ați numit ministru de finanțe și, ulterior, premier un condamnat penal?

- Stimate domnule premier, care este motivul pentru care nu ați adus la cunoștința publicului faptul că sunteți condamnat penal în Statele Unite?

- Care este motivul pentru care ați achitat o suprataxă de 5 dolari pentru Drug Abuse Resistance Education (Educație pentru Rezistența la Abuzul de Droguri)?

- Ați menționat în vreun act, înainte sau după numirea în calitate de ministru de finanțe și premier, faptul că sunteți condamnat penal și infracțiunea săvârșită? Care sunt actele în care ați făcut aceste declarații?

- Având în vedere aceste aspecte, care este motivul pentru care ați acceptat numirea în funcția de ministru de finanțe și premier, deși condamnarea penală vă interzice și de ce nu ați demisionat imediat după apariția acestui dosar în presă?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

Senator neafiliat, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Întrucât în acest moment în sală nu mai sunt colegi care au depus întrebări și interpelări, eu am să dau citire colegilor care nu sunt prezenți, dar au depus întrebări, interpelări.

De la Grupul senatorial PSD: doamna senator Raluca-Gabriela Ioan, domnul senator Genoiu Mihail, domnul senator Ion Prioteasa, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș, domnul senator Angel Tîlvăr, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Lucian Trufin, domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină.

La interpelări, tot de la Grupul senatorial PSD: domnul senator Ioan Stan, domnul senator Vasile Dîncu, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș are și interpelare, domnul senator Gabriel Mutu, domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină are și interpelare.

De la Grupul senatorial PNL, întrebări au depus domnii senatori Sorin-Ioan Bumb, Adrian Hatos și doamna senator Claudia-Mihaela Banu și doamna senator Nicoleta Pauliuc.

Interpelări, tot de la Grupul senatorial PNL: domnul senator Sorin-Ioan Bumb și doamna senator Monica-Cristina Anisie.

De la Grupul senatorial USR au depus întrebări: domnul senator Sebastian Cernic, domnul senator Raoul-Adrian Trifan și domnul senator Cristinel-Gabriel Berea.

Interpelări de la Grupul senatorial USR: domnul senator Raoul-Adrian Trifan și domnul senator Cristinel-Gabriel Berea.

De la Grupul AUR au depus întrebări: domnul senator Andrei Hangan și domnul senator Sorin-Cristian Mateescu.

Interpelări de la Grupul senatorial AUR: domnul senator Andrei Hangan și domnul senator Sorin-Cristian Mateescu.

De la Grupul senatorial UDMR: domnul senator Fejér László-Ödön are depusă întrebare.

Neafiliați – și-a exprimat întrebările doamna senator.

Fac precizarea că au mai depus, în timpul ședinței, la secretariat, întrebări domnul senator Dogariu Eugen și domnul senator Cioromelea Valentin-Rică, de la Grupul senatorial PSD.

Cu acestea, declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi.

*

Chiar dacă suntem cu un ușor avans, cu permisiunea dumneavoastră, am să deschid sesiunea consacrată declarațiilor politice, conform programului aprobat de Biroul permanent.

Timpul alocat pentru declarațiile politice este de 60 de minute, repartizat pe grupurile senatoriale în ponderea pe care grupurile o au în Parlament:

- Grupul senatorial PSD – 21 de minute;
- Grupul senatorial PNL – 18 minute;
- Grupul senatorial USR – 11 minute;
- Grupul senatorial UDMR – 4 minute;
- Grupul senatorial AUR – 4 minute;
- senatori neafiliați – un minut.

Începem cu Grupul senatorial PSD.

O să o rog pe colega noastră, doamna senator Breahnă-Pravăț, să își expună declarația politică.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică de astăzi se intitulează „Guvernul Cîțu interzice dreptul la dezvoltare pentru regiunea Moldovei, pentru că aproximativ toți banii din transporturi merg spre Transilvania”.

Stimate domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi,

Dragi băcăuani,

Coaliția de guvernare a demonstrat încă o dată cât de ruptă este de realitatea cu care se confruntă românii, cât de impasibili sunt la problemele societății, pe care o blamează pentru explozia valului patru al pandemiei, când tocmai cei aflați în vârful piramidei puterii calcă în picioare Constituția și legile țării doar pentru a-și împărți puterea, funcțiile și ciolanul intitulat sugestiv, în zilele noastre, PNRR.

Domnule prim-ministru,

Așa-zisul Plan național de redresare și reziliență a fost redus de „ministrul zero” la o serie de proiecte scrise pe genunchi sau arondate anumitor sfere de influență politică, fără o consultare transparentă la nivelul întregii societăți, o listă din care 10% reprezintă doar comisioanele ce vor fi plătite către diferite firme internaționale de consultanță, bani destinați dezvoltării României care vor fi scurși în afara țării.

Din punct de vedere al investițiilor în infrastructură, peste jumătate din bani merg doar spre Transilvania. Moldova, Muntenia și Oltenia sunt vădit văduvite de investiții prin implementarea acestui PNRR.

România a solicitat o sumă record pentru investițiile din domeniul transporturilor, peste 7 miliarde de euro, însă nu există nicio strategie de dezvoltare care să interconecteze provinciile istorice, nu există niciun proiect de autostradă care să traverseze Carpații, care să unească Moldova și sudul țării cu Transilvania.

Deși de trei ani avem o lege aprobată pentru realizarea Autostrăzii Unirii – A8, proiectul încă bate pasul pe loc, fără un orizont concret de dezvoltare. Studiul de fezabilitate aferent tronsonului montan Târgu-Mureș – Târgu-Neamț, ce trece prin Parcul Național Ceahlău, intersectându-se în proporție de 55% cu arii protejate și rezervații naturale, a fost respins de CNAIR la sfârșitul lui august, cu zeci de pagini de obiecții și critici.

Cea mai așteptată autostradă din Moldova, autostrada A7 Ploiești – Buzău – Focșani – Bacău – Pașcani, coloana vertebrală a Moldovei, după cum afirmă unii, are în licitație pentru executarea lucrărilor doar tronsonul Ploiești – Buzău, adică doar 63 km din lungimea totală de 324 km. Celelalte tronsoane, respectiv Buzău – Focșani (83 km), Focșani – Bacău (96 km), Bacău – Pașcani (82 km), sunt împotmolite în diverse stadii birocratice. A13, autostrada Bacău – Brașov, cel mai prietenos proiect cu mediul și cel mai fezabil din punct de vedere economic, autostrada care ar fi oferit singura garanție reală asupra dezvoltării Moldovei și conexării acesteia cu vestul, nu a avut nicio șansă la finanțarea prin PNRR.

Nici din punct de vedere al investițiilor viitoare în calea ferată Guvernul nu face notă discordantă. În PNRR au fost cuprinse proiecte de investiții feroviare doar în zona Banatului și Clujului. În Moldova, oamenii fac o eternitate de la Suceava la București, trenurile se strică rând pe rând, iar miniștrii pasează responsabilitatea de la un minister la altul.

Domnule prim-ministru,

Românii trebuie să știe! Planul național de redresare și reziliență riscă să devină o pârgie de accentuare a disparităților și a decalajelor de dezvoltare între regiuni, pe fondul marginalizării Moldovei, Munteniei și Olteniei, totul cu girul dumneavoastră, domnule prim-ministru, din noua postură de șef consolidat al Partidului Național Liberal. Coeziunea teritorială, unul dintre cei șase piloni care au stat la baza acestui concept european de redresare și reziliență, este, din păcate, ca și inexistentă în acest Plan național de redresare și reziliență.

Vă mulțumesc.

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon pe domnul senator Negoii Eugen-Remus, de la Grupul senatorial USR.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

„Semnăturile pentru demiterea primarului PSD din comuna Agigea, județul Constanța, au fost strânse”

După alegerile locale din 27 septembrie 2020, în Consiliul Local Agigea, din județul Constanța, s-a format o majoritate cu care primarul PSD ales nu este de acord. Unilateral. Motiv pentru care a hotărât să blocheze activitatea consiliului local. Deoarece consilierii locali aleși au insistat să funcționeze, primarul a decis, după ședința din luna ianuarie 2021, să nu mai convoace consiliul local,

chiar dacă legea prevede că primarul are obligația să-l convoace în cel puțin o ședință ordinară sau extraordinară pe lună.

După mai multe demersuri efectuate pentru a debloca autoritatea deliberativă, dar fără rezultat, consilierii locali USR PLUS s-au consultat cu cetățenii și au hotărât că singurul demers prin care se poate debloca situația este inițierea unui referendum prin care să fie demis primarul PSD-ist.

În data de 7 martie 2021 a fost demarată procedura de strângere de semnături. După mai bine de șase luni, cu sprijinul cetățenilor comunei Agigea, al colegilor din majoritatea formată în consiliul local și al celor din USR PLUS de la nivel local, județean și chiar național, am reușit strângerea numărului necesar de semnături. Ba chiar a fost depășit.

Așadar, pe data de 24 septembrie 2021 s-a înregistrat cererea, însoțită de motive și semnături, prin care se inițiază procedura de organizare a referendumului local pentru demiterea primarului PSD-ist al comunei Agigea.

Într-o disperare fără margini, conducerea filialei județene a PSD Constanța a ținut să susțină fără rezerve acest primar care a abuzat de funcția sa pentru a bloca activitatea unui consiliu local ales doar pentru că a pierdut puterea, neinteresându-l de nevoile cetățenilor.

Instituția Prefectului a primit listele de semnături și va demara în cel mai scurt timp verificarea acestora. Îmi doresc și apelez la toate instituțiile statului să țină cont de voința cetățenilor și să demareze cât mai urgent această procedură de demitere a primarului Agigei. Instituția referendumului nu este o glumă. Cetățenii nu au fost respectați de primar, așa că trebuie să plece. Pentru aceasta, referendumul trebuie să se organizeze cât mai repede cu putință.

Vă mulțumesc.

Remus Negoii, senator USR PLUS de Constanța

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Rodica Boancă, Grupul senatorial AUR.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc.

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Decimarea personalului medical”.

Practica decimării a fost introdusă în Imperiul Roman și era aplicată prizonierilor de război în secolul V înainte de Hristos. Mai târziu, în timpul războiului punic, consulul Appius Claudius Caecus a aplicat-o propriilor legionari când aceștia se revoltau împotriva tiraniei impuse chiar de consul.

Transpusă în zilele noastre, în plin război epidemiologic, cu localități care intră sub codul roșu de la o zi la alta sau ies la fel de repede, după bunul plac al guvernului liberal și chiar al președintelui

țării, Guvernul Cîțu lansează un proiect de lege care vizează exact decimarea personalului medical. Astfel, se obligă personalul angajat în unitățile sanitare, publice și private, să facă dovada certificatului verde, de vaccinare anti-COVID. Toate acestea, sub amenințarea cu suspendarea și, ulterior, desfacerea contractului de muncă.

În aceste condiții, peste o lună de la publicarea în Monitorul Oficial a acestei anomalii, marele „consul” român Florin Cîțu o să fie călăul a probabil jumătate dintre angajații din sănătate care vor avea contractul de muncă desfăcut. Nu-l interesează deloc faptul că românii țin să le fie respectat dreptul constituțional de decizie asupra propriei persoane. Cetățeni care s-au chinat prin facultăți la vârsta la care vremelnicul premier se îmbăta și, foarte probabil, se droga prin America sunt astăzi obligați să respecte ordinele unui om care nu are niciun Dumnezeu. Toate acestea, exact în perioada de vârf a valului patru, când rata de infectare, care ne este prezentată, crește vertiginos de la o zi la alta.

Când ești conștient că partidul tău, aflat de asemenea vremelnic la guvernare, partid la care ți-ai dorit din răspuțeri să fii președinte, tocmai a desfășurat un congres cu peste 5 000 de oameni prezenți sub același acoperiș, sfidând orice lege și orice bun-simț, și când știi că nu ai personal calificat suficient, iar cel existent este hăituit deja de un an și jumătate de criză sanitară, toate aceste măsuri nu fac decât să scoată în evidență faptul că ești fie un prost strateg, fie doar un bun executant al altor ordine.

Mă întreb cum reușește un guvern care pretinde că este liberal – care, prin definiție, ar trebui să susțină idei fundamentale precum constituționalismul sau protecția drepturilor și libertăților fundamentale individuale – să gândească o astfel de măsură în cel mai prost context posibil.

În încheiere, vreau să-i cer iertare lui Appius Claudius Caecus pentru faptul că i-am terfelit numele asociindu-l cu Florin-Vasile Cîțu, viitorul fost prim-ministru al României.

Și țineți minte, dragi români: pe 2 octombrie ne vedem în Piața Universității, la ora 17.00, pentru că dictatura medicală trebuie înăbușită!

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon, din partea Grupului senatorial PSD, pe domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi am o declarație politică adresată colegilor de la PNL și de la USR.

Domnilor de la PNL și USR,

„S-a terminat ciroul, apucați-vă de muncă!”

La sfârșitul săptămânii trecute a avut loc mult mediatizatul congres al PNL care și-a stabilit structura de conducere pentru următorii ani. După câteva luni bune în care românii au fost abandonați de către dumneavoastră, de coaliția de guvernare pentru a-și desfășura luptele interne, a venit momentul ca PNL-iștii și USR-iștii să se apuce de treabă și să pună capăt acestor probleme, nedezvoltării României. Puneți în practică Programul național de guvernare pe care vi l-ați asumat!

În tot acest timp în care ați lipsit din peisaj, prinși în vârtoarea acaparării unei felii de ciolan, în România s-au întâmplat o serie de lucruri, pe care aș vrea să le prezint cât se poate de succint:

1. Valul patru al pandemiei este scăpat de sub control, numărul de cazuri de COVID crește de la o zi la alta, iar spitalele cu greu pot să facă față. Nu mai sunt locuri libere. Cu toate acestea, avem un spital mobil cu 250 de paturi la Lețcani – 100 de paturi terapie intensivă – care zace nefolosit din cauza nepreocupării și a lipsei de interes din partea autorităților județene, mai ales a PNL-ului, a președintelui Consiliului Județean și a instituțiilor suport.

2. Campania de vaccinare a fost compromisă și înregistrează eșec după eșec, România fiind printre codașele Europei în ceea ce privește procentul de persoane vaccinate la nivel european.

3. Proiectul de testare extinsă la nivelul populației a fost abandonat total, în contextul în care cel puțin medicii și profesorii ar fi trebuit să beneficieze de un program național în acest sens.

4. Țara noastră se confruntă cu o inflație galopantă. Prețurile la energie și gaze naturale au explodat, românii fiind puși în situația de a plăti facturi exorbitante.

5. Prețurile la alimente, carburant și servicii au crescut foarte mult, în contextul în care veniturile salariale, pensii și alocații au fost înghețate. Puterea de cumpărare a scăzut vertiginos, fiecare român fiind mai sărac cu 560 de euro din cauza măsurilor economice nepotrivite.

6. Nicio investiție majoră, în niciun domeniu de activitate, nu a fost finalizată.

7. Datoria publică a țării crește cu 1 700 de euro pe secundă. Fiecare român va deveni mai dator până la finele anului cu 2 300 de euro. Creșterea datoriei publice este aproape dublă față de creșterea produsului intern brut.

8. Planul național de redresare și reziliență abia a fost aprobat, în contextul în care 16 state deja au luat primii bani.

9. Școlile sunt la fel de nepregătite pentru valul patru al pandemiei ca și anul trecut și sunt la un pas să fie închise. O întreagă generație de copii și tineri va învăța de acasă și va fi sacrificată din cauza unei administrații guvernamentale incompetente.

10. Ați abrogat „ordonanța lăcomiei”, la prețul energiei, și prețurile au explodat.

Sunt multe...

Atrag atenția PNL-iștilor și USR-iștilor de la guvernare: s-a terminat cercul politic, apucați-vă de treabă! Tabloul este unul sumbru. Românii simt pe pielea lor dezastrul provocat de măsurile aberante adoptate de coaliția de dreapta.

Domnilor guvernanți,

Ați adus România în pragul colapsului și al falimentului, din cauza luptelor interne și a incompetenței de care dați dovadă.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule senator.

Cu permisiunea dumneavoastră, am să fac eu declarația politică pe care o am pentru astăzi.

Din partea Grupului senatorial PNL, Nicolae Neagu.

Bună ziua, stimați colegi!

Doamnelor și domnilor senatori,

Domnilor secretari,

În urmă cu doar câteva zile, un nou capitol începea în istoria Partidului Național Liberal, odată cu alegerea domnului Florin-Vasile Cîțu președinte al Partidului Național Liberal.

Astăzi deschidem un nou capitol în dezvoltarea și reconstrucția României, prin aprobarea unuia dintre cele mai importante și bine finanțate planuri din Uniunea Europeană. Președinția Comisiei Europene, doamna președintă a Comisiei Europene, doamna Ursula von der Leyen, în prezența președintelui Klaus Iohannis și a premierului Florin Cîțu, a anunțat luni, pe 27 septembrie 2021, aprobarea de către Comisia Europeană a Planului național de redresare și reziliență (PNRR) pentru România, în valoare de 29,2 miliarde de euro.

Banii vor fi alocați pe parcursul următorilor cinci ani, în funcție de atingerea obiectivelor stabilite foarte clar de Comisia Europeană, pentru circa 64 de reforme și 107 investiții propuse în PNRR. Din cei 29,2 miliarde de euro, 41% sunt alocați tranziției verde și schimbărilor climatice și 21% pentru digitalizarea României, cea de care depinde foarte mult modul în care ne vom desfășura rapid activitățile în toate domeniile.

Apreciez faptul că Planul național de redresare și reziliență este cel mai ambițios program pe care România l-a întocmit și asumat vreodată și va deveni cu certitudine piatra de temelie pentru reconstrucția României. La finalul anului 2026 ne vom putea bucura împreună că România este parte din categoria țărilor europene prospere. Asta... bineînțeles că va trebui să fie implementate și, în acest caz, nu vom găsi nicio scuză, nici pentru o zi întârziere. De aceea, trebuie să fim cu toții conștienți de șansa istorică pe care o avem și trebuie să valorificăm la maximum acest avantaj.

Desigur că îndeplinirea cumulativă a celor 10 calificative „A” din 11 și evaluarea pozitivă făcută de Comisia Europeană relevă întocmirea corectă a planului, însă pasul major constă în implementarea la timp a tuturor reformelor și investițiilor propuse în PNRR, asumate de Guvernul Cîțu în fața românilor. Este un plan ambițios, pentru care s-a muncit temeinic într-un timp record. Avem un premier cu o capacitate guvernamentală și politică extraordinară, care ne garantează implementarea acestui program.

Eu vreau să salut, de la acest microfon, cu multă satisfacție încadrarea în proiect eligibil de finanțare din PNRR a Spitalului Județean de Urgență – Clinic și Universitar – Sibiu și felicit pe această cale Consiliul Județean, pe doamna președintă a Consiliului Județean, Daniela Cîmpean, și pe toți cei care au avut importante contribuții la realizarea acestui important proiect de sănătate publică pentru toată comunitatea sibiană, și nu numai.

Vă îndemn pe toți, dragi colegi, să fim conștienți de oportunitatea pe care o avem pentru a dezvolta România și să fim de acord să ne concentrăm efortul nostru în această direcție, astfel încât implementarea promptă, rapidă și eficientă a reformelor și proiectelor de investiții din PNRR să fie ceea ce cu toții să urmărim.

Este foarte mult de muncă. Munca aduce satisfacția lucrului bine făcut, oferă perspectiva dezvoltării pe termen lung, oferă stabilitate și progres în toate domeniile esențiale – sănătate, educație, infrastructură, turism, investiții – și, nu în ultimul rând, ne aduce împlinirea, împreună, a unei României puternice, europene, educate, pe care o putem lăsa vie moștenire copiilor și nepoților noștri.

Mulțumesc.

Senator liberal de Sibiu, Nicolae Neagu

Declarația s-a intitulat „Planul național de redresare și reziliență al României, unul dintre primele cinci cele mai bune programe finanțate din Uniunea Europeană, va deveni piatra de temelie pentru reconstrucția României!”.

Mulțumesc mult.

O să continui și o să rog pe domnul senator Bordei Cristian, de la Grupul senatorial USR, să-și prezinte declarația politică.

Poftiți, domnule senator.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Florin Cîțu și prietenii lui”.

Florin Cîțu trebuie să plece de la guvernare nu doar pentru incapacitatea acestuia de a înțelege faptul că efectele negative ale jocului politic nu trebuie decontate de populație sau de alianța care-l susține. Florin Cîțu trebuie să plece de la guvernare pentru că a pus interesele personale și ale grupului

apropiat în fața intereselor țării. Pe lângă seria de promisiuni ratate ale acestuia, avem și situația deloc roz în care cei mai mulți indicatori economici ne arată că populația a început să sufere efectele crizei post-COVID, suprapusă peste cea politică.

În acest timp, principala preocupare a premierului a fost cum să se cațere în ierarhia de partid, oferind funcții la stat și promisiuni și dând afară miniștrii USR PLUS ori de câte ori aceștia nu au percutat la comandamentele mizelor sale personale. A fost cazul lui Vlad Voiculescu, ale cărui avertismente privind proasta gestiune a campaniei de vaccinare s-au adeverit pe deplin, și a fost cazul lui Stelian Ion, care pregătea numirile de șefi independenți la DIICOT, DNA și Parchetul General. Aceste numiri au fost blocate imediat ce gruparea Cîțu a preluat interimatul la Justiție și mă întreb: să aibă legătură cu situația Unifarm? Vom afla probabil la un moment dat.

Un om slab dă vina mereu pe alții pentru eșecurile lui, nu există asumare, măcar parțială, a unei situații. Din punctul acesta de vedere, România a avut parte de mulți oameni slabi la conducere și, din nefericire, încă are. Pentru Florin Cîțu toate eșecurile lui sunt din vina altora: USR PLUS, AUR, PSD, în această ordine. De menționat este faptul că despre PSD o spune doar cu jumătate de gură, semne că „echipa câștigătoare” nu vrea să supere PSD prea tare, sperând că poate o să ajungă la o înțelegere. Amuzant este că, după o ezitare, PSD s-a decis, cel puțin la nivel declarativ, să nu agreeze o astfel de variantă, iar dacă acest lucru se va concretiza, va fi un alt argument conform căruia guvernarea a fost sacrificată pentru alegerea lui Cîțu la conducerea PNL.

Sigur, apologeții premierului o să arate cu degetul alte cauze ale situației de acum: USR PLUS, politici PSD de acum zece ani, cauze externe, vremea sau soții Ceaușescu, dar niciodată Florin Cîțu și comandoul cu care a preluat controlul PNL.

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR PLUS, Circumscripția electorală nr.13 Cluj

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă pentru declarația politică.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Declarația mea politică se intitulează „Dubla măsură: pentru unii mumă, pentru alții ciumă!”.

Stimați colegi senatori,

Congresul PNL din septembrie 2021 a arătat și celor care încă mai credeau în mascarada „plandemică” faptul că virusul are preferințe și atacă pe criterii sociale: dacă ești membru PNL, ești

imun, inclusiv la răspunderea penală, dacă ești doar cetățean român, ești precaut și prost, că așa te definește Președintele tău, alt imun incorigibil.

Congresul PNL a arătat că poliția nu există decât pentru simplii cetățeni sau nemembrii PNL, jandarmeria este inexistentă când vine vorba de Cîțu și acoliții săi, DSP, DSU și orice alte entități sunt anulate din start, iar organele penale sunt în slujba partidului PNL-ist.

Tot acest congres a arătat cât de nesimțiți pot fi cei care conduc această țară, sfidând cu aroganță până și cei peste 30 000 de morți aruncați în saci de plastic, goi și fără respectarea demnității și onoarei persoanei în toată această pandemie.

Congresul aroganței și impertinenței a arătat că elevii pot fi bătaia de joc a unui sistem dictatorial, că ei sunt obligați să stea distanțați social și fizic, cu botnița sclaviei, că au interzis să mănânce și să bea apă, să meargă la toaletă timp de șapte ore, să nu cumva să se infecteze cu virusul – inexistent de fapt, așa cum a arătat PNL-ul –, iar PNL-iștii pot să aibă derogări de la orice lege, pentru că așa vrea președintele lor și prim-ministrul lor condamnat penal în Statele Unite.

La Romexpo mi s-a demonstrat încă o dată că poliția este doar pentru asuprirea poporului român, a cetățeanului de rând, jandarmeria la fel, organele de anchetă nu se sesizează decât la cererea politicului, că virusul nu există decât pentru terorizarea copiilor și abuzării psiho-emoționale a acestora, că regulile sunt doar pentru cei precauți și proști. Președintele lor a greșit când a menționat cum trebuie să fii în fața unei boli. Ar fi trebuit să spună: „În fața bolii ești precaut și prost!” Drept pentru care oare de ce noi, poporul român, ar trebui să ne supunem unor reguli pe care nici măcar ei nu le respectă, când poporul român este suveran?

De aceea, solicit poporului român să-și exercite dreptul la nesupunere civică, drept constituțional! Din acest moment, poporul român va desfide orice polițist, orice jandarm, orice procuror care îndrăznește să-l controleze pentru nerespectarea regulilor pandemice, copiii revin la normalitate, aruncă măștile, urmând exemplul președintelui României, încetăm cu toții distanțarea fizică și socială, nimeni nu se supune regulilor neconstituționale și neofasciste cu privire la pașaportul verde. Refuzați carantina, săriți toți unul pentru altul pentru a vă apăra de acești politrucii ai poliției și jandarmeriei și arătați-le pozele de la Congresul PNL-iștilor și spuneți-le să acționeze împotriva voastră așa cum au acționat și împotriva participanților la Congresul PNL-ist!

Ieșiți cu toții în stradă, șoferii de camioane, tiruri, taxiuri, blocați străzile! Oamenii să iasă în stradă peste tot, în toată România, declanșați greva generală și nu întrerupem protestele până acești mincinoși și criminali nu pleacă de la guvernare, sunt arestați și deferiți justiției! Pentru că Congresul PNL a demonstrat că nu trebuie să fii nici precaut și nici prost în fața unei pandemii care nu există!

Vă mulțumesc.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, doamna senator.

Invit la microfon, din partea Grupului senatorial PSD, pe domnul senator Bodog Dorel Florian.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „O guvernare «de dreapta» care nu a făcut nimic pentru oameni!”.

Stimați colegi,

În sfârșit s-a terminat „festivalul democrației” la PNL! Pentru ca lucrurile să fie consemnate în mod corect, trebuie spus că acest congres al PNL-iștilor a fost orice, mai puțin democrație reală. A fost mult circ și o imensă bătaie de joc la adresa românilor! În sfârșit, după aproape doi ani de când sunt la putere, PNL-iștii se pot apuca să și guverneze. Dacă mai au cu cine și dacă mai au cu ce. Pentru că situația din țară este dezastruoasă, atât din punct de vedere economic, cât și sanitar.

Prins cu luptele interne din PNL, Florin-Vasile Cîțu nu a mai avut timp toată vara să conducă Guvernul și să ia măsurile necesare pentru pregătirea spitalelor și a sistemului de sănătate în fața valului patru al pandemiei. Nici USR-iștii care au condus Ministerul Sănătății nu au fost în stare să ia măsurile care trebuiau, iar acum, într-un mod cât se poate de penibil, încearcă să arunce vinovăția unii în cărucia celorlalți. Cu toții sunt însă la fel de vinovați pentru dezastrul în care se află România: și PNL, dar și USR. Din păcate, cei care au de suferit din cauza iresponsabilității PNL+USR sunt românii.

Gestionarea pandemiei este marele eșec al guvernelor „de dreapta”. Dacă anul trecut unele erori mai puteau fi înțelese, astăzi am ajuns la punctul în care nimeni nu mai are nicio scuză: nici Cîțu, nici Orban, nici Barna, nici Cioloș. Nici măcar Iohannis. Avem o campanie publică de vaccinare eșuată lamentabil, care nu a reușit să convingă decât un procent foarte mic din populație și care nu a reușit să răspundă la întrebările legitime ale românilor. Avem un val patru al pandemiei care le-a luat prin surprindere pe autorități și ne prinde exact în punctul în care eram acum un an și jumătate: cu lipsă de paturi, de medicamente, de personal, cu lipsă de viziune din partea unor guvernanți iresponsabili, pentru care jocurile politice au fost mai presus decât siguranța și sănătatea oamenilor.

De la momentul declanșării pandemiei, Ministerul Sănătății din țara noastră a avut nu mai puțin de șase conducători, ceea ce înseamnă o instabilitate enormă exact în momentul în care sănătatea avea cea mai mare nevoie de stabilitate și coerență. Măsurile haotice și aroganța conducătorilor au dus la o neîncredere accentuată a populației. Din cauza guvernanților din PNL și USR, există foarte mulți

români care se îndoiesc de existența pandemiei și există la fel de mulți care se îndoiesc de capacitatea autorităților de a-i proteja. Drept urmare, la nivelul societății noastre domnește o stare de neliniște și incertitudine. Este inacceptabil că oamenii nu au o predictibilitate a activității lor și o certitudine a faptului că, în cazul în care se îmbolnăvesc, au un loc unde pot fi tratați și vor beneficia de medicamentele și specialiștii de care au nevoie. Asta arată eșecul unei guvernări „de dreapta” care nu a făcut nimic pentru oameni!

Vă mulțumesc pentru atenție.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului senatorial USR, pe domnul senator Trifan Raoul-Adrian.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Școala online afectează iremediabil generațiile actuale de elevi din România”.

În toată Europa, autoritățile locale și centrale aplică principiul „școlile se închid ultimele și se deschid primele”. În condițiile în care acum există multiple vaccinuri împotriva SARS-CoV-2, iar testele rapide tip antigen sunt mai accesibile ca niciodată, nu avem nicio scuză pentru mutarea orelor în online și supunerea copiilor la efectele negative pe care acest lucru le presupune.

Printre recomandările adoptate de UNICEF, OMS și UNESCO pentru menținerea școlilor deschise și în siguranță se numără și implementarea unei strategii eficiente de testare. În caz contrar, cele trei instituții avertizează în legătură cu prejudiciile aduse procesului de educație și bunăstării pe termen lung a societății. La nivelul Uniunii Europene observăm că există un efort consistent de testare a elevilor și profesorilor, inclusiv acolo unde rata de vaccinare este foarte ridicată. În Germania, de exemplu, elevii sunt testați periodic chiar dacă rata de vaccinare este de 65%. În Austria sunt testați și elevii, și profesorii, indiferent dacă s-au vaccinat sau nu. În Olanda, elevii și profesorii nevaccinați din învățământul secundar trebuie să se testeze de două ori pe săptămână. Iar exemplele pot continua.

Este de neînțeles de ce în România este posibilă mutarea completă a cursurilor în online dacă rata de infectare din localitate depășește indicele de șase cazuri la mia de locuitori sau dacă în rândul elevilor sau profesorilor apare un caz de infecție. Prioritatea ar trebui să fie identificarea și implementarea unei strategii eficiente de testare care să înlăture marea parte a pericolelor cauzate de infecțiile cu SARS-CoV-2. Impactul general asupra copiilor forțați să participe online la cursuri este

dificil de cuantificat, dar este, fără îndoială, unul profund negativ. O povară semnificativă o poartă mai ales copiii cu situație materială precară, copiii din rural și copiii cu nevoi speciale, cei care suferă de diverse tulburări cognitive, pentru că ei găsesc în rutina școlară ancora de care au nevoie pentru a-și menține viața în ordine. Dacă orele se mută în online, există un risc ridicat ca problemele acestora să se exacerbeze și chiar să apară altele noi.

Acum mai mult ca niciodată, după aproape doi ani de pandemie, timp în care am simțit cu toții efectele acesteia asupra societății românești și copiilor noștri, avem nevoie de o strategie națională de testare a elevilor și profesorilor, una care să fie eficientă în depistarea din timp a persoanelor infectate și care să permită menținerea școlilor deschise și prezența vastei majorități a elevilor în sala de clasă. Avem chiar și testele necesare, doar că ele adună praf prin depozitele DSP-urilor județene. Haideți să le folosim și să ne asigurăm că această pandemie nu își mai lasă amprenta urâtă pe viețile copiilor și pe societatea românească! Trebuie doar să vrem și să fim proactivi în implementarea acestor măsuri de care depinde viitorul nostru, al tuturor.

Mulțumesc.

Raoul Trifan, senator USR PLUS de Timiș

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

De la celelalte grupuri parlamentare nu mai este nimeni deocamdată în sală, îl văd pe domnul senator Pălărie Ștefan.

Vă rog, domnule senator, din partea Grupului senatorial USR. Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Stimate domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Declarația politică de astăzi se intitulează „Management școlar competent și responsabil pentru viitorul elevilor din România”.

Domnule președinte,

Stimați colegi senatori,

Astăzi venim cu o veste foarte bună pentru învățământul din România. E unul din rarele momente când ne putem bucura și de lucruri bune, și anume pentru concursul de ocupare a locurilor de directori școlari și directori adjuncți din această toamnă s-au înscris, pe cele 8 652 de funcții vacante publicate, 9 221 de cadre didactice. O veste excelentă pentru tot mediul educațional.

Vom avea ocazia să alegem în fiecare unitate școlară pe cel sau pe cea mai bună dintre candidații înscriși. Gestul de înscriere la concurs este un gest de încredere în propria capacitate de a

gestiona, de a governa destinul unei școli și al unei unități școlare, dar și, credem noi, încredere că acest concurs va fi organizat cu bună-credință și că cele mai competente persoane îl vor câștiga.

Am un scurt mesaj și pentru inspectoratele școlare. De fiecare dată când a fost cazul, am sancționat public derapajele pe care inspectoratele iresponsabile le-au avut în procesul de vacantare a funcțiilor de director și director adjunct, fie din luna ianuarie, fie din luna august, dar o să le și felicit atunci când lucrurile făcute sunt lucruri bune. Vă atrag atenția că inspectoratele școlare județene au, prin această responsabilitate, posibilitatea să asigure nu doar câștigarea concursurilor de către cei mai merituoși candidați, dar și să consolideze încrederea de care se vor bucura aceste persoane în comunitatea școlară. Orice suspiciune legată de un concurs cu dedicație va distruge și bruma de încredere de care școala românească se mai bucură în ochii dascălilor. Nu înseamnă că trebuie să avem în toate școlile doar directori noi, așa cum nu înseamnă că trebuie să avem doar directori vechi, ci pur și simplu avem nevoie de cei mai merituoși dintre cei 9 221 de candidați.

Săptămâna viitoare se va încheia verificarea administrativă a dosarelor, iar spre finalul lunii decembrie se va încheia cu bine și etapa definitivă cu privire la stabilirea directorilor de școli pentru următorii patru ani. Și, pentru că nu am uitat, după finalizarea acestui proces ne așteptăm ca Ministerul Educației să organizeze în cel mai scurt timp și concursul pentru funcțiile de inspectori școlari din cadrul fiecărui județ.

Vă mulțumesc foarte mult.

Ștefan Pălărie, senator USR PLUS, Circumscripția nr.42 București

Domnul Nicolae Neagu:

Vă mulțumim, domnule senator.

O să mai așteptăm, timp este, s-ar putea să mai apară colegi senatori care și-au manifestat dorința de a face declarația politică în timpul acestei ședințe.

PAUZĂ

Domnul Nicolae Neagu:

Ne apropiem de termenul, timpul alocat final pentru această sesiune de declarații politice.

Cu permisiunea dumneavoastră, întrucât alți colegi nu au mai venit pentru a-și prezenta declarațiile politice, am să dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- de la Grupul senatorial PSD – domnul senator Ioan Stan, domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Ion Mocioalcă, doamna senatoare Gabriela Firea, domnul senator Ion Prioteasa, domnul senator Mihail Genoiu, domnul senator Angel Tîlvăr, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Gabriel Mutu, domnul senator Bogdan Constantin Matei și acum, în timpul ședinței, sesiunii, a depus la secretariatul de ședință și domnul senator Eugen Dogariu;

- de la Grupul senatorial PNL este depusă declarația politică a domnului senator Ioan Sorin Bumb;

- de la Grupul senatorial USR sunt depuse declarațiile politice ale domnilor senatori Marius Bodea și Gabriel Cristinel Berea;

- de la Grupul senatorial AUR – secretarul de ședință, domnul senator Sorin Lavric, are depusă declarația politică, împreună cu colegii Domniei Sale: domnul senator Andrei Hangan, domnul senator Richard Claudiu Târziu, domnul senator Cristian Sorin Mateescu și domnul senator Ionuț Neagu.

Cu acestea, declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori, declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 29 septembrie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi, precum și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm lucrările și vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor articolelor 111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi.

Avem o intervenție, înainte de începerea ordinii de zi, din partea domnului Târziu, liderul Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Bună ziua!

Mulțumesc, doamna președinte.

Am următoarea propunere: la punctul 17 avem o Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal privind unele măsuri fiscale cu scopul redresării demografice prin încurajarea natalității prin deduceri personale din venituri salariale, L368/2021. Îl avem aici pe colegiul nostru de la AUR, care este inițiatorul propunerii legislative, domnul deputat Coleșa, și dacă sunteți de acord, vă propun să punem punctul acesta un pic mai în față, să nu-l ținem până când discutăm noi toate celelalte.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Propun să supunem la vot prin ridicarea mâinii propunerea domnului senator Târziu.

Cine este pentru a pune punctul 17... să-l înlocuim cu punctul 1, că oricum acesta a dispărut.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotriva?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, s-a aprobat modificarea ordinii.

Punctul 17 devine punctul 1.

La ordinea de zi pe care ați primit-o pe poziția 1 se afla Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”. (L214/2021)

La această propunere legislativă nu s-a depus raportul, ca atare, nu va intra în dezbateri astăzi.

*

Trecem acum la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal privind unele măsuri fiscale cu scopul redresării demografice prin încurajarea natalității prin deduceri personale din venituri salariale. (L368/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și îi dau cuvântul inițiatorului, domnul deputat Coleșa.

Vă rog.

Domnul Ilie-Alin Coleșa – deputat:

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Dragi colegi,

Cum aş putea... m-am gândit cum aş putea să ajung la inimile și la mințile Domniilor Voastre în privința acestei inițiative.

În primul rând, vreau să menționez că a primit raport de respingere cu 10 abțineri din 12 voturi. Aș vrea să lămuresc pe cei care s-au abținut despre ce este vorba.

Pentru aceasta trebuie să avem o imagine de ansamblu asupra cauzelor, motivelor și efectelor dorite de această inițiativă.

Și încep cu motivele.

În primul rând, motivele sunt oamenii, sunt toți cetățenii români, pentru că doar prin ei țara aceasta, statul, instituțiile, Parlamentul acesta... rostul nostru al tuturor este prin ei. Noi înșine ne găsim rostul doar prin oameni. Altfel, ne pierdem nu doar țara, nu doar instituțiile, dar ne pierdem și pe noi înșine, pentru că într-o țară fără oameni buni, serioși, cinstiți, fără identitate, nu vrem nici noi să trăim. Și este destul de ușor să vedem cauzele prin realitatea demografică înfricoșătoare care ne înconjoară.

Și începem cu câteva date statistice. Încerc să fiu foarte scurt. De la o țară tânără, dinamică, puternică am ajuns printre țările cu cel mai dezastruos declin demografic, iar asta într-o Europă caracterizată de îmbătrânire și declin demografic, am ajuns cel mai slab stat între cei slabi. Doar câteva cifre: ponderea tinerilor în vârstă de 0 – 14 ani, de pe locul 6 în 1990, în final, pe locul 25 aproximativ. Ponderea redusă a vârstnicilor de peste 65 de ani, de pe locul 2, a doua cea mai puțin îmbătrânită țară, pe un loc, tot așa, aproape de 25, 23.

Fertilitatea, de pe un loc 13 pe un loc 12. Vedem că fertilitatea nu era grozavă nici pe vremea comunismului, pentru că știm, oamenii făceau cam doi copii, în funcție... pentru că era avortul interzis.

Apoi, la fel, numărul de copii/familie a scăzut, în final, din 1990 până acum cu peste 40%. Numărul de membri/familie cu vârste între 15 și 25 de ani a scăzut cu peste 50%. Emigrația, locul 2 în lume, procentual, după Siria. Indicele de îmbătrânire, raportul de dependență demografică și așa mai departe, toate, toate pe un trend dezastruos.

Și astea sunt niște date statistice, probabil, incorecte, mai bune decât realitatea, pentru că la recensământ, recensămintele nu surprind realitate, pentru că mulți dintre cei intervievați sunt plecați, iar datele se iau din situațiile deja existente. Mulți apar ca fiind aici, dar, de fapt, ei sunt plecați.

Bun. Motivele care au stat la această situație sunt de natură spirituală, dar și materială. Acest proiect de lege se referă la motivele materiale. Deci tratăm în special fiscalizarea. De ce? E simplu. Venitul pe membru de familie scade odată cu creșterea numărului de copii. Este normal. Dacă vom avea mai mulți copii nu înseamnă că vom fi plătiți mai bine. Suntem plătiți după munca noastră, nu după numărul de copii. Și e normal să fie așa. Problema e la fiscalizare.

Câteva date statistice.

Dacă în 2019 nu s-ar fi plătit pensii și celelalte transferuri sociale, aproape jumătate din populație ar fi sub pragul sărăciei. Rata de sărăcie este direct proporțională cu numărul de copii. Veniturile gospodărești/persoană scad odată cu creșterea numărului de copii. Cheltuielile/membru de familie scad odată cu creșterea numărului de copii, dar asta nu pentru că nu ar fi nevoie de ele. Evident, se reduc în chestiuni care nu ar trebui reduse, cum ar fi educația.

Având în vedere toate aceste date expuse, totuși, în România, nu există relaxare fiscală reală pentru cei cu mai mulți copii. Nu se face, practic, nici diferențiere. Deducerile personale existente sunt pur și simplu simbolice, jignitoare chiar, duc la câștiguri de maximum câteva zeci de lei per total și doar pentru cei cu venituri foarte mici, aproximativ salariul minim.

Taxarea familiilor, ca procent din totalul veniturilor brute, pentru cei până în 30 de ani este pe primul loc în Europa. Deci taxăm familiile tinere, de până în 30 de ani, cu membrii... cel mai mult din Europa. Ce vă spun eu sunt date Eurostat sau de la Institutul Național de Statistică, nu sunt de la mine din burtă.

Apoi taxarea următorului segment de vârstă de la 30 la 40, pe locul 4. Este clar. Asta facem noi.

Efectul: pe această cale ducem țara la dezastru, la faliment, oamenii care susțin orice sistem economic pleacă spre alte țări sau nu se mai nasc.

De exemplu, numărul de copii..., de familii cu cel puțin 3-4 copii, a scăzut doar pe parcursul anului 2018 – 2019 cu aproximativ 20%, aproape 20%, de la aproximativ 66 000 la 56 000, într-un an. Nu sunt multe date statistice, asta am obținut în privința asta.

Soluția? Care este soluția reală? Soluția este să le lăsăm banii acelor oameni. Degeaba îi taxăm la sânge, fără milă, pentru a redistribui apoi toți acești bani, pentru că nu e suficient. Vedem că nu e eficient. Costurile de colectare sunt foarte mari, consumă bani, iar redistribuirea lor este foarte subiectivă dacă nu chiar nedreaptă și umilitoare. Nu încurajează munca, ci, dimpotrivă.

De aceea, vă rog, nu argumentați că nu sunt bani. E o mare minciună, trebuie lăsați banii celor care oricum pleacă dacă nu-i lăsăm.

Deci nu vă dau exemple teoretice, vă dau exemplu pe mine însumi. De ce? Am lucrat în domenii cu cerințe mari de calificare și am fost la baza piramidei muncii, adică am lucrat în firme mici, subcontractoare a unora foarte mari, în domenii cu înaltă calificare. La fel și soția mea, cât a putut, avem 5 copii, suntem și am fost sub o continuă presiune fiscală. Am încercat permanent să reducem cheltuielile și impozitele, în concedii mâncăm din traistă, pentru că nu ne permitem, am fost ani de zile clienții second-hand-urilor, asta în condițiile în care suntem înalt calificați și cică am câștigat bine. Am ales să mergem pe porțițe fiscale, majoritatea timpului am fost persoană fizică autorizată cu normă de venit pentru a plăti mai puține taxe. Banii care rămâneau îi foloseam pentru a-mi crește copiii. Sunt în

situația de a da sistemului economic și țării 5 copii bine educați, 5 tineri, dar ar fi în afara sistemului de asigurări sociale. De ce? V-am expus. V-am spus. Din cauza fiscalizării.

Soluția e simplă. Propunerea mea este să lăsăm banii celor cu mulți copii, bani care sunt munciți, cinstiți, nu trebuie să dăm nimic, doar atât. Dacă aveți – îmi pare rău – cât de cât legătură cu țara aceasta, vă pasă de poporul acesta, aveți inimă pentru el, votați împotriva respingerii acestui proiect de lege.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule deputat.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final. (*Discuții.*)

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000... (*Discuții.*)

A, a fost punctul 17.

*

Revenim la punctul 2 din ordinea de zi distribuită, punctul 2 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L254/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical. (L343/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.291 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L255/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul domnului senator Cristescu.

Vă rog.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi senatori,

Astăzi avem în dezbateri o inițiativă depusă de parlamentari ai Partidului Social Democrat care propune reducerea TVA de la 19% la 5% pentru livrările de lemn folosit ca lemn de foc pentru populație.

În România, conform Institutului Național de Statistică, lemnul de foc este principala sursă de încălzire a românilor. Numărul gospodăriilor care utilizează lemnul de foc ca mijloc de încălzire este de 3,5 milioane, peste 46%. În mediul rural, numărul locuințelor care utilizează lemnul de foc reprezintă peste 85% din totalul locuințelor, adică 2,8 milioane de gospodării.

Vreau să mulțumesc tuturor colegilor pentru raportul de admitere de la Comisia buget, finanțe. Au fost și două amendamente aprobate, un amendament depus la Comisia buget, finanțe de domnul senator Mureșan Claudiu pentru a clarifica textul din lege. În prima fază textul se referea la comercializarea de masă lemnoasă cu destinația lemn de foc pentru populație. Textul a suferit modificări, și anume: „livrări de lemn folosit ca lemn de foc pentru populație”.

Și încă un amendament al domnului Radu Oprea, susținut de toți colegii din Comisia buget, finanțe, care prevede următorul lucru: inițiativa va intra în vigoare din 1 noiembrie 2021 și nu din 1 iunie 2022, pentru că inițiativa a fost făcută undeva în primăvară.

Uitați-vă ce se întâmplă în acest moment. Vă rog să vă gândiți la pensionari. Vă rog să vă gândiți la peste cele 1,5 milioane de cetățeni care au salariul minim pe economie. Vă rog să vă gândiți la cetățenii care trăiesc în mediul rural, singura sursă de încălzire a lor este lemnul de foc, iar în acest moment tona de lemne a ajuns la 600 – 650 de lei și prețul urcă.

De aceea, stimați colegi, vă rog din suflet să votați această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L267/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra... *(Discuții.)*

Avem o intervenție.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Inițiativa USB PLUS, cu numărul L267/2021, pe care o dezbatem astăzi, se înscrie în linia angajării statului în beneficiul cetățeanului, mai exact în beneficiul timpului pe care acesta îl pierde în interacțiunea cu statul.

Pentru aceia dintre noi care suntem părinți, realitatea este că atunci când se naște un copil trebuie să depui două dosare: unul la primărie pentru înregistrarea nașterii, altul la Agenția de Plăți Sociale pentru a primi alocația.

Discutăm foarte, foarte des despre drepturile copilului, în special despre drepturile constituționale ale acestuia, dar până azi nu am mers mai departe cu analiza mai în amănunt a modului în care aceste drepturi se materializează. Cine se ocupă de dreptul constituțional al copilului? Statul? Din păcate, nu, părintele se ocupă, iar dacă părintele depune dosarul de obținere a alocației, copilul va beneficia de ea. Dacă părintele nu depune acest dosar, atunci copilul nu primește alocația, deși are dreptul la ea, încă o dată, garantat de Constituție.

Așadar, inițiativa noastră vine să ușureze povara birocratică de pe umerii părinților, creând în lege posibilitatea ca aceștia să depună cerere de obținere a alocației odată cu dosarul de declarare a nașterii copilului. Nu este obligatorie depunerea concomitentă, adică părintele are în continuare posibilitatea să depună două dosare distincte, dar am creat o a doua cale pentru eficientizarea drumurilor pe care părinții trebuie să le facă atunci când li se naște un copil. Cine vrea să depună un

singur dosar, de acum încolo o va putea face în baza acestei legi. Cine nu este pregătit cu toate informațiile pentru primirea alocației, atunci va putea să depună în continuare dosarele separat, pe procedura veche. Reprezintă această inițiativă o schimbare în interiorul instituțiilor statului, așa cum a fost discutată în două comisii? Da. Ar trebui statul să-și facă instituțiile să comunice între ele în beneficiul cetățeanului? Un mare „da” din nou. Ar trebui cetățeanul de rând să facă două drumuri distincte cu două dosare distincte care privesc copilul său? Evident, nu. Dacă acele două dosare pot fi comasate prin grija statului, evident, nimeni nu ar mai trebui să facă de acum încolo două drumuri.

Noi, cei de la USR PLUS, susținem interacțiunea eficientă între stat și cetățean. Nu dorim ca oamenii să piardă timp în mod inutil plimbând hârtii din stânga în dreapta, pentru că suntem conștienți că timpul este o resursă care, odată investită, nu mai poate fi recuperată în niciun fel. Mai mult decât atât, știm cu toții, în scenariul acestor cifre absolut înfricoșătoare referitoare la pandemie și numărul de îmbolnăviri, am mai evita un drum. Este cât se poate de util pentru noi toți.

Vom vota pentru această inițiativă și îi îndemn pe toți cei care sunt în asentimentul nostru să facă la fel.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L257/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestei inițiative legislative care rămâne la vot final.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. (L294/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L296/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Matei Bogdan.

Vă rog.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc, doamna președinte.

Legea este una bine-venită, însă vreau să fac câteva precizări.

Pentru că la ora actuală ne confruntăm cu o situație, în sensul că pe teritoriul României o bună parte din consiliile locale care administrează baze sportive școlare au luat decizia ca acestea să fie deschise pentru publicul larg – și aici facem referire în special la copii, iar o bună parte din unitățile administrativ-teritoriale nu au luat această decizie, și anume să deschidă bazele sportive școlare, din diferite motive, unul fiind acela... sursa financiară pentru a putea menține aceste baze sportive școlare într-o stare optimă pentru buna desfășurare a procesului de învățământ...

Prin această inițiativă legislativă se dorește redeschiderea bazelor sportive școlare pentru publicul larg și în special pentru copii. Inițiativa este una foarte bună, dar aici aș vrea totuși să mulțumesc tuturor colegilor care au înțeles că trebuie să modificăm inițial textul, pentru că am reușit împreună să scoatem din această inițiativă legislativă bazele sportive școlare administrate de cluburile sportive școlare, pentru că acolo facem sport de performanță. Mai departe, am reușit, tot împreună, să scoatem bazele sportive aflate în administrarea liceelor cu profil sportiv, pentru că și acolo facem sport de performanță și, mai mult de atât, am lăsat ca universitățile care au cluburi sportive universitare să-și gestioneze după propriile decizii bazele pe care le au în administrare. Mai mult de atât, am impus prin această lege să fie copiii însoțiți de un adult, pentru că este foarte important, și în baza unui regulament propriu, făcut de către unitatea de învățământ.

Apelul meu de astăzi din plenul Senatului este către Ministerul Educației. Și-mi doresc foarte mult ca normele metodologice de aplicare să fie unele constructive și nu dintr-o lege bună s-o transformăm într-o lege neaplicabilă.

Vă mulțumesc frumos.

Grupul Partidului Social Democrat va susține această inițiativă legislativă.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte.

Evident, mă bucură foarte mult declarația colegului de dinainte, cu care sunt coleg în Comisia de învățământ, tineret și sport.

Un pic de context poate e util să fie precizat. Îl știm cu toții, sistemul de sănătate, din păcate, e subrezit în România. Avem o problemă cu obezitatea și greutatea excesivă, care afectează astăzi 73% din populația adultă a țării, iar, evident, principala cauză aici este sedentarismul sau – în paranteză –, evident, lipsa activității sportive.

Mai mult decât atât, situația financiară a românilor, mai ales în perioada pandemiei a avut de suferit, oamenii fiind mai chibzuiți în general cu cheltuielile neesențiale, așa că nu toată lumea își permite să aibă cheltuieli pentru sport.

De puținele rezultate de la concursuri și olimpiade știm cu toții, nu mai trebuie vorbit, dar spații de antrenament suplimentare ce pot fi utilizate gratuit în intervalele orare libere pot fi decisive în progresul unui sportiv român care dorește să facă performanță.

De aceea, inițiativa colegilor noștri deputați **USR PLUS: Tudor Pop, Brian Cristian, Filip Havârneanu, Ionuț Moșteanu...** această inițiativă a primit în Comisia de învățământ, cum spuneam, raport de admitere, cu amendamente admise – și mulțumesc încă o dată pentru amendamentele ridicate –, în unanimitate.

Ideea de a eficientiza utilizarea resurselor de care dispune statul este și va fi o prioritate. În mod evident, au fost ridicate temeri din partea administrațiilor locale cum facem cu gradul de uzură a echipamentelor, cum facem cu curățenia care trebuie să fie lăsată la locul faptei sau locul sportului și, de asemenea, cum facem cu supravegherea mai ales a minorilor. Însă toate lucrurile acestea, așa cum a fost spus mai devreme, pot fi puse la punct printr-o formă de regulament sau norme de aplicare la nivelul ministerului. Însă ideea de a putea deschide facilitățile sportive ale școlilor atât pentru copii, cât

și pentru adulți e o idee critică și ne așteptăm ca voturile pentru această inițiativă, așa cum am spus, să fie în linie cu voturile din comisie. M-aș bucura să avem un vot în unanimitate pentru susținerea acestei inițiative.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L297/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 10 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. (L292/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 11 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea anexei nr.VI a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L299/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național. (L320/2021)

Raportul Comisiei pentru cultură și media este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul domnului secretar de stat András Demeter, din partea Ministerului Culturii.

Vă rog. Microfonul 8, vă rog.

Domnul Demeter András István – secretar de stat la Ministerul Culturii:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Inițiativa legislativă vizează modificarea Ordonanței Guvernului nr.43 privind arheologia pe trei paliere principale, dintre care două, practic, acționează în vederea debirocratizării, altfel spus, a simplificării administrative în vederea, practic, accelerării acestor etape care până acum au fost extrem de cronofage și, practic, păguboase. O să intru imediat în câteva detalii pentru exemplificare.

Un alt aspect vizează eliminarea unor vicii procedurale în materia soluționării contestațiilor.

Concret, partea de autorizare a cercetării arheologice conform acestei inițiative de modificare și de completare a legii vizează emiterea unei autorizații integrate practic pentru toată durata perioadei de cercetare, nu pentru un timp limitat, astfel reducându-se foarte-foarte mult o birocrație nenecesară, inutilă și păguboasă și eficientizându-se întregul proces, deoarece prin integrarea fazelor tehnice ale cercetării arheologice se poate urmări întregul proces, repet, care, astfel, câștigă timp, sper, în beneficiul tuturor părților.

Al doilea aspect este legat de reorganizarea Comisiei Naționale de Arheologie care este alcătuită din 21 de membri, dar prin această modificare se propune, practic, constituirea unor anume trei secții a câte șapte membri, astfel încât lucrările să nu fie necesar a aștepta plenul, ci pe baza

mandatului dat de către plen către aceste secțiuni, către aceste birouri, să poată fi procesate toate solicitările într-un timp mult mai scurt și cu o eficiență mai ridicată.

Referitor la partea procedurală de contestații, în forma actuală a legii, mă rog, de dinainte de ordonanță, ea, practic, se soluționa de către același plen care a emis autorizațiile, acestea conducând, pe de o parte, la un risc procesual necesar care riscuri procesuale iarăși duceau la prelungirea păguboasă a timpului de soluționare a diferitelor cereri.

Astfel, conform propunerii ordonanței care face acum obiectul dezbaterii Senatului, în calitate de primă Cameră sesizată, practic, Comisia Națională de Contestații, de soluționare a contestațiilor va avea un regulament și nu va putea cuprinde membri din cadrul comisiei. Poate fi alcătuită din foști membri, cu experiență și cunoaștere, cunoștințe în materie, dar în niciun caz din membrii care fac parte din acel plen care emite autorizații. Adică se elimină etapa „centrez și dau cu capul”.

Vă mulțumesc foarte mult pentru atenție, în speranța că vom obține un vot favorabil din partea Senatului și că va rămâne la fel și la Camera decizională.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senatoare Gabriela Crețu.

Vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Domnule secretar de stat,

Așa cum știți, Grupul PSD va denunța și sancționa toate măsurile Guvernului care sunt împotriva interesului public și va încerca să corecteze erorile, dar cum suntem o opoziție rațională, vom vota acele măsuri care sunt ele însele raționale și vin în ideea, ca în acest caz, de a echilibra, pe de o parte, interesul public de protecție a patrimoniului pentru care e necesară autorizarea, avizul arheologic, pe de altă parte, a nu împiedica foarte multe proiecte care pot fi întârziate din cauza duratei prea mari de obținere a acestor avize.

În acest context, Grupul PSD va susține modificarea ordonanței, rămânând cu aceeași întrebare: avem atâția arheologi ca să facem toate comisiile pe care le creăm?

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Dau cuvântul doamnei senator Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Da. Este o întrebare corectă, dacă avem atâția arheologi câte posturi propuneți. Este lăudabilă această inițiativă, însă eu aș vrea să vă adresez câteva întrebări, poate, ne și puteți răspunde.

Toată această inițiativă va duce la cercetarea tuturor relicvelor din perioada pelasgo-tracă-geto-dacă? Pentru că toți anii aceștia nu s-a investit decât în tot ceea ce înseamnă arheologie de vestigii romane, deși toate descoperirile contemporane arată că ar trebui să fim mai mândri de originea noastră traco-geto-dacă decât de faptul că romanii au stat câteva sute de ani pe aici. Iar ar trebui să știm că limba latină se trage din vechea limbă română traco-geto dacă, așa cum a demonstrat profesorul Vinereanu, și aș vrea să știu de ce nu se cercetează tumulii din Dobrogea, așa cum o fac bulgarii, unde s-au descoperit mormintele regilor geto-daci? De ce nu se fac investigații la Piramidele din Șona care sunt mai vechi decât Piramidele din Egipt?

De ce oare tot ceea ce înseamnă Fețele Albe și tot ceea ce este în jurul Sarmizegetuzei nu este supus acestor cercetări arheologie și când vă veți îndrepta – după ce va fi această inițiativă legislativă – când veți acorda acești bani pentru descoperirea adevăratei istorii a României?

Poate așa vom învăța copiii să fie mai mândri și, poate, și maturii vor înțelege că ar trebui să fie mândri de faptul că sunt urmașii celui mai mare imperiu al tuturor timpurilor, pelasgo-traco-geto-dacii, niciodată înfrânt.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Nu mai sunt intervenții asupra... (*Discuții.*)

Domnul secretar de stat András Demeter va răspunde. Da. Vă rog.

Răspundeți, vă rog.

Domnul Demeter András István:

Doamna senator, încerc să vă ofer un răspuns.

Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebare.

Într-adevăr, trebuie să observăm că vorbim despre două subiecte foarte importante, dar, în acest caz, complementare. În primul și în primul rând, inițiativa legislativă vizează un aspect al cercetărilor arheologice foarte practice, concrete, în sensul sau în vederea emiterii unor autorizații sau avize, așa cum a fost menționat și de către vorbitori, de către doamna senator Crețu.

În al doilea rând, vorbim... sau dumneavoastră ați pus accentul pe cercetarea arheologică ca proiect național pentru a releva toată moștenirea care până acum n-a fost prelucrată. Aici vreau să

menționez că această inițiativă legislativă nu are o influență directă asupra acestei componente, pentru că ea, componenta respectivă, face parte din proiectul tuturor muzeelor organizate pe plan național, indiferent de subordonarea acestora – că sunt muzee de interes național sau de interes local –, pentru a realiza planul propriu de cercetare arheologică, evident, în funcție de bugetele alocate de către autoritățile în subordinea sau sub autoritatea cărora funcționează respectivele muzee.

Într-adevăr, într-un viitor ar trebui poate sau ar fi trebuit deja să existe un plan național, susținut ca atare, dar, deocamdată, această componentă nu pot să afirm că face parte din obiectul de reglementare.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Mulțumim, domnule secretar de stat.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2021 privind completarea Ordonanței Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor. (L328/2021)

Raportul Comisiei pentru mediu este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul reprezentantului Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, domnul secretar de stat Andrei Corlan.

Vă rog.

Domnul Andrei-Rudolf Corlan – secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimate doamne și stimați domni senatori,

Acest cadru legal vine pentru prelungirea termenului acestor programe multianuale. Scopul acestor programe este îmbunătățirea infrastructurii naționale de mediu în vederea atingerii obiectivelor asumate de către țara noastră prin capitolul 22 din Tratatul de aderare. Ele se implementează începând cu anul 2006 și se pot prelungi, conform legii.

În prezent, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor are în derulare trei astfel de convenții, într-un stadiu avansat de finalizare. Vi le enumăr:

- Managementul regional al deșeurilor urbane și ecologizarea rampelor de deșeuri din județul Satu Mare, la 61% procent de realizare;

- Extinderea și amenajarea Parcului zoologic și de agrement Turda din județul Cluj, realizat în proporție de 67%;

- și Programul-pilot pentru reabilitarea zonelor fierbinți Zlatna, subprogramul „Amenajarea râului Ampoi și afluenților în zona orașului Zlatna”, în proporție de 95%.

În esență, adoptarea acestui act normativ prelungește termenul până la 31 decembrie 2023 și identifică o nouă resursă bugetară, în speță Administrația Fondului pentru Mediu.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule secretar de stat.

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 14 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L331/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul domnului Claudiu Răcuci, secretar de stat, din partea Ministerului Dezvoltării.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

Mulțumesc, doamna președintă.

Prezenta ordonanță reglementează ajustarea prețului contractelor de achiziții publice de lucrări aflate în derulare la data intrării în vigoare a acestui act normativ prin actualizarea prețurilor aferente materialelor, prin aplicarea unui coeficient de ajustare.

Având în vedere impactul posibil al crizei asupra sectorului de construcții care asigura în 2020 un procent de 16% din PIB-ul României, impact care poate însemna întârzieri majore în graficele de execuție sau chiar blocaj total, a fost necesară intervenția legislativă în vederea instituirii unor măsuri care să asigure acoperirea în preț contractelor de achiziții publice de lucrări.

În acest sens, noi propunem să adoptați acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Dau cuvântul domnului senator Popa.

Vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Provin din mediul de afaceri din zona anteprenorială, acolo unde încă activează familia mea. Vă pot spune că este un dezastru în economia românească. Au început să vină facturi care îi fac pe oamenii de afaceri să se gândească serios la viitorul lor. Sunt probleme mari. Costurile cu utilitățile s-au majorat și de 500%, față de anul trecut. Cheltuielile din această perioadă vor duce multe societăți în prag de faliment. Știu și de la primari că au mari dificultăți în a implementa proiectele de investiții din cauză că prețurile la materialele de construcții au crescut enorm în perioada în care au fost la putere guvernele de dreapta PNL și USR, evident.

Sunt efecte care vor zguduî întreaga economie, stimați colegi, inclusiv din cauza lipsei de reacție a guvernanților. Puneți-vă în locul unui primar de comună care are un contract PNDL pentru construirea unei școli. La mijlocul anului i s-a transmis de la Guvern că nu mai sunt bani pentru PNDL. Constructorul i-a spus că nu mai poate continua lucrarea din cauză că materialele s-au scumpit enorm, iar orice întârziere la plată amână și mai mult lucrarea, care ar fi trebuit să ofere condiții civilizate elevilor din mediul rural în această perioadă de pandemie.

Acest Guvern trebuia și putea să facă mult mai mult pentru autoritățile locale, dar, din păcate, nu a făcut nimic. Scumpirile nu sunt de ieri sau de azi, au început încă din anul 2020 la nivel mondial.

Sper că acest pachet legislativ care privește ajustarea prețului contractelor de lucrări să nu vină prea târziu totuși și să ajute cu adevărat atât autoritățile publice, cât și mediul de afaceri, societățile care susțin economia încă.

Așa cum era un proverb: „Dă-le românilor mîntea de apoi”, vreau să-l felicit pe domnul ministru al dezvoltării Cseke care a luat această inițiativă. Sper, la fel, să nu fie prea târziu.

Noi, Grupul PSD, vom vota orice inițiativă pentru mediul de afaceri și pentru dezvoltarea comunităților locale.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog.

Dau cuvântul domnului senator Neagu.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Grupul senatorial al Partidului Național Liberal va susține acest proiect de lege și noi sperăm că în scurt timp să venim cu modificări substanțiale și să refacem Legea achizițiilor publice nr.98/2016 într-o formulă care să acopere necesitățile care apar, așa cum a explicat domnul ministru secretar de stat.

În acest moment, prin prevederile art.21 alin.(1) avem posibilitatea modificărilor la contractele de achiziții publice, dacă situația o cere.

Situația o cere, pentru că în prezent prețurile în domeniul construcțiilor a crescut, știm cu toții de ce. Criza nu este neapărat în acest domeniu la nivel național, este la nivel mondial. Unul dintre motivele principale este creșterea carburanților. La noi vine pe fondul legislației existente și cu creșterea manoperei. Suntem în situația... sau traversăm o situație dificilă și datorată crizei COVID-19.

Dacă ne uităm asupra impactului pe economie, sectorul de construcții asigura în 2020 sau asigură în 2020 un procent estimat la cel puțin 6,6% din produsul intern brut, deci trebuie găsit sau trebuia găsit un mecanism de așa natură încât să eliminăm întârzierile existente în graficele de execuție și blocajele aferente graficelor de execuție, inclusiv în așteptările administrațiilor publice locale și nu numai care trebuiau să-și rezolve problemele.

Motiv pentru care această intervenție legislativă o considerăm bine-venită, o susținem deci, și sperăm ca în viitorul apropiat să venim și cu o modificare substanțială pe Legea achizițiilor publice.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct de pe ordinea de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.”– S.A. (L332/2021)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul domnului secretar de stat Claudiu Răcuci, din partea Guvernului, din partea Ministerului Dezvoltării.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Mulțumesc.

Prezenta ordonanță vizează modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.25/2001 în sensul stabilirii unor reglementări referitoare la cadrul general al derulării Programului național de construcții de interes public și social derulat prin Compania Națională de Investiții.

Astfel, principalele modificări aduse în acest act normativ se referă la definiția lucrărilor de primă urgență, care în prezent includ doar calamitățile naturale, definiția beneficiarului subprogramelor, definiția amplasamentului și definiția fosei septice în cadrul subprogramului „Fose septice, microstații de epurare, sisteme de alimentare cu apă și sisteme de canalizare” și stabilirea categoriilor de servicii și lucrări și a categoriilor de cheltuieli ce se pot finanța de la bugetul de stat prin acest program.

Vă mulțumesc și vă rog să votați acest proiect de lege.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 16 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru sprijinirea familiilor cu copii. (L361/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Gabriela Firea.

Vă rog.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, doamna președintă.

Eu sper ca la votul final plenul să schimbe votul care a fost dat în cadrul Comisiei pentru muncă, și anume cu raportul de respingere.

Am auzit, chiar și în această dezbatere, argumente pe care le înțelegem cu toții, sunt mai mult decât justificate. Am putea vorbi, fiecare în parte, ore în șir despre acest subiect, dar ne mărginim la a puncta câteva idei, pentru că, nu-i așa, atunci când suntem în comunitate, când suntem față-n față cu oamenii, cu familiile, în special cu cele vulnerabile, cu toții le garantăm că atunci când va trebui să-i sprijinim la modul concret și va trebui să le sprijinim pe ele, familiile, nu vom ezita să o facem, orice inspirație am primi din punct de vedere politic sau orice sugestie. Prin urmare, lucrul acesta voiam să-l punctez, și anume faptul că un pachet care să stimuleze familiile vulnerabile, familiile cu venituri modeste, în această perioadă extrem de dificilă, este bine-venit din partea Parlamentului.

Câteva idei le subliniez și eu aici, și anume ca măcar pentru aceste familii, dacă nu pentru toți copiii, să se majoreze alocația conform legislației deja în vigoare și ordonanței din 2019, la 600 de lei – de la naștere și până la doi ani și la 300 de lei – de la doi ani până la 18 ani, anumite deduceri fiscale, care sunt bine-venite pentru aceste familii. De asemenea, voucherele educaționale de 1 000 și de 1 500 de lei, pentru a-i încuraja pe cei care sunt în special în zone extrem de sărace, extrem de vulnerabile să-și ducă copiii la creșă și la grădiniță.

Abandonul școlar este o realitate și mă bucur că de la începutul acestei ședințe de dezbateri au fost și alți colegi, de la celelalte grupuri parlamentare, care au luat cuvântul pe acest subiect, chiar dacă proiectele au fost diferite, și s-a subliniat această problemă, deja devenită națională, a abandonului școlar.

Prin urmare, în momentul când va ajunge la vot, sunt absolut convinsă că fiecare va vota cu gândul la cei care au făcut posibilă prezența lor în Parlament, care nu sunt doar oameni cu venituri bune, cu venituri superioare, ci sunt și oameni cu venituri modeste, și sunt absolut convinsă că doar așa, prin acest vot, se vor putea uita în ochii celor care i-au votat și i-au trimis aici, în Parlament.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, doamna senator.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 17 de pe ordinea de zi a fost deja dezbătut.

*

La punctul 18 avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată. (L370/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 19 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.34 din Legea nr.53/2003 privind Codul muncii. (L364/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Stimați colegi,

Acest proiect de lege dă cetățenilor dreptul de a-și accesa informațiile personale care atestă propria vechime în câmpul muncii.

O modificare necesară, normală, pentru că orice cetățean trebuie să poată verifica singur informațiile care există în bazele de date ale statului în legătură cu propria activitate profesională.

Mai mult, proiectul prevede explicit posibilitatea cetățenilor de a accesa extrasele de date generate de sistemul REVISAL, lucru care degreveză ghișeele inspectoratelor teritoriale de muncă și mută o interacțiune importantă din cadrul relațiilor contractuale de muncă în on-line, așa cum este normal în zilele acestea.

Această digitalizare a interacțiunilor cu instituțiile publice este cu atât mai importantă, cu cât valul patru al pandemiei își face tot mai simțită prezența.

Mă bucur că pot susține astăzi în plen o astfel de inițiativă legislativă și precizez că avem nevoie de mai multe astfel de inițiative modernizatoare în Parlamentul României.

Grupul USR PLUS bineînțeles că va susține acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule senator.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 20 avem Propunerea legislativă pentru completarea art.106 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L380/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterea și dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte.

Astăzi discutăm despre inițiativa L380/2021, o inițiativă care aduce un plus de sincronizare în comunicarea deciziilor de pensionare.

În momentul de față, acestea sunt transmise doar angajaților, fără a le fi comunicate și angajatorilor. Astfel, angajatorii nu se pot încadra în termenul legal de constatare a încetării de drept a contractului individual de muncă. Dacă aceste decizii le sunt transmise în timp și angajatorilor, se fluidizează semnificativ procesul, sunt preîntâmpinate multe probleme de ordin administrativ și angajatul nu mai pierde timp transmițând o adeverință din stânga în dreapta.

După cum vedeți, suntem consecvenți cu ideea de a face viața cetățenilor mai ușoară, chiar dacă asta înseamnă să punem statul la treabă.

Inițiativa a primit raport de admitere în Comisia de muncă, familie și protecție socială, cu unanimitate de voturi, iar noi, colegii din USR PLUS, vom susține această inițiativă, la fel ca pe toate cele care ocrotesc timpul foarte scump al cetățenilor și pe care îl putem evita în a fi pierdut, atunci când cetățenii își rezolvă chestiuni pur administrative.

Vă mulțumesc foarte mult.

Susținem un vot pentru această inițiativă.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule senator.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 21 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L363/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctele 22, 23 și 24 avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, respectiv Proiecte de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului, după cum urmează:

La punctul 22 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Calea către o planetă sănătoasă pentru toți – Plan de acțiune al UE: „Către reducerea la zero a poluării aerului, apei și solului” – COM(2021) 400 final.

Raport, Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 23 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind Abordarea globală a cercetării și a inovării – Strategia Europei privind cooperarea internațională într-o lume în schimbare – COM(2021) 252 final.

Raport, Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 24 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind creditele de consum – COM(2021) 347 final.

Raport, Comisia pentru afaceri europene.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctele 25 și 26 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea următoarelor inițiative legislative:

- la punctul 25 – Proiectul de lege privind prevenirea și combaterea dopajului în sport; (b432/2021)

- la punctul 26 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare (b428/2021) – adoptată tacit de Camera Deputaților.

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență pentru fiecare inițiativă în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctele 27, 28 și 29 ale ordinii de zi avem aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent din 27 septembrie 2021, pe baza avizelor Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmit către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, următoarele inițiative legislative:

- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei; (b299/2021)

- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare; (b264/2021)

- Propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de asistent în educație timpurie, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (b247/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea transiterii către Camera Deputaților pentru fiecare inițiativă în cadrul sesiunii de vot final.

Stimați colegi,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.13.