

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 4 octombrie 2021

SUMAR

1.	Aprobarea modificării ordinii de zi.	5
2.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	6; 37-38; 40-53;54-58
3.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru aprobarea obiectivului de investiții „Institutul Regional de Boli Cardiovasculare Iași”. (L366/2021)	6-9; 38; 40-53;54-58
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”. (L385/2021)	9-15; 38; 40-53; 54-58
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L359/2021)	15-18; 38-39;40-53; 54-58
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind declararea primei zile de duminică din luna iunie ca Ziua Națională a Supraviețuitorilor de Cancer. (L374/2021)	18-21; 39; 40-53; 54-58
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L259/2021)	21-24; 39; 40-53; 54-58
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic. (L269/2021)	24-28; 39; 40-53; 54-58
9.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (L293/2021)	28-30; 39-40; 40-53; 54-58
10.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.456 alin.(2) din Legea nr.227 din 2015 privind Codul fiscal. (L262/2021)	30-31;40-53; 54-58
11.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal privind unele măsuri fiscale cu scopul redresării demografice prin încurajarea natalității prin deduceri personale din venituri salariale. (L368/2021)	31; 40-50; 54-58

12.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L254/2021)	31;40-50; 54-58
13.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical. (L343/2021)	31-32; 40-53; 54-58
14.	Adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.291 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L255/2021)	32;40-53; 54-58
15.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L267/2021)	32;40-53; 54-58
16.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L257/2021) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	32; 40-53; 54-58
17.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. (L294/2021)	32-33; 40-53; 54-58;
18.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L296/2021)	33; 40-53; 54-58
19.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L297/2021)	33; 40-53; 54-58
20.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. (L292/2021) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	33; 40-53; 54-58
21.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea anexei nr.VI a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L299/2021)	33-34; 40-53; 54-58
22.	Adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național. (L320/2021)	34; 40-53; 54-58

23.	Adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2021 privind completarea Ordonanței Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor. (L328/2021)	34; 40-53; 54-58
24.	Adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L331/2021)	34; 40-53; 54-58
25.	Adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” – S.A. (L332/2021)	34-35; 40-53; 54-58
26.	Propunerea legislativă pentru sprijinirea familiilor cu copii. (L361/2021) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	35; 40-53; 54-58
27.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată. (L370/2021)	35; 40-53; 54-58
28.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.34 din Legea nr.53/2003 privind Codul muncii. (L364/2021)	35; 40-53; 54-58
29.	Adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.106 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L380/2021)	35-36; 40-53;54-58
30.	Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L363/2021) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	36; 40-53; 54-58
31.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Calea către o planetă sănătoasă pentru toți – Plan de acțiune al UE: „Către reducerea la zero a poluării aerului, apei și solului” – COM(2021) 400 final.	36; 40-53; 54-58
32.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind Abordarea globală a cercetării și a inovării – Strategia Europei privind cooperarea internațională într-o lume în schimbare – COM(2021) 252 final.	36; 40-53; 54-58

33.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind creditele de consum – COM(2021) 347 final.	36; 40-53; 54-58
34.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unei inițiative legislative. Respingerea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unei inițiative legislative.	36-37; 40-53; 54-58
35.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.	37;40-53; 54-58
36.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 1 octombrie 2021, a unor inițiative legislative.	53

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 4 octombrie 2021

Ședința a început la ora 15.09.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 4 octombrie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Robert-Marius Cazanciuc și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor articolelor 111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen, se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, după încheierea acestora, în partea a doua a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul sistemului electronic hibrid, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați din sala de plen.

Stimați colegi,

Asupra punctelor de la 1 la 29 ale ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot în sesiunea de vot final, conform programului stabilit, atunci când vom exercita votul și asupra inițiativelor legislative ce vor fi dezbătute în ședința de astăzi.

Vă reamintesc că în ședința plenului din 27 septembrie ne-am exprimat prin vot asupra raportului de respingere a propunerii legislative înscrise la punctul 1 al ordinii de zi, dar nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea acestei inițiative. Astfel, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra acesteia în sesiunea de vot final.

Avem o intervenție din partea domnului senator Romașcanu, liderul Grupului PSD.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

O să rog, este o rugămintă a colegilor de la Iași, pentru a prinde votul de azi și pentru a încerca să rezolvăm cu celeritate o situație privind Institutul Regional de Boli Cardiovasculare din Iași, punctul 50 să-l mutăm la punctul 32 al ordinii de zi. Dacă puteți să supuneți la vot acest lucru.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mai sunt intervenții pe ordinea de zi?

Dacă nu, supun votului dumneavoastră propunerea domnului lider Romașcanu de a muta inițiativa de la punctul 50 la 32.

Vă propun vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Este cineva împotriva?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, propunerea domnului lider Romașcanu a fost aprobată, deci punctul 50 devine punctul 32.

*

La punctele 30 și 31 ale ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 4 octombrie, a analizat solicitarea privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative privind organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, L242/2021, și a Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, L261/2021.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, „caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent”.

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare pentru fiecare inițiativă în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 50, devenit acum punctul 32 al ordinii de zi, avem Propunerea legislativă pentru aprobarea obiectivului de investiții „Institutul Regional de Boli Cardiovasculare Iași”. (L366/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Înainte de a începe dezbaterile, aş vrea să vă anunţ că avem invitaţi la balcon un grup de studenţi, la invitaţia domnului senator Ştefan Pălărie şi a doamnei deputată Diana Buzoianu.

Bine aţi venit şi vă mulţumim că asistaţi la dezbaterile noastre! (*Aplauze.*)

Revenim la punctul fost 50, actual 32, şi începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Maricel Popa.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Doamna preşedinte,

Stimaţi colegi,

Vedem cu toţi ce se întâmplă în spitalele din ţară în această perioadă, incendii, aglomeraţii, oameni care nu pot beneficia de dreptul lor de a fi trataţi în cele mai bune condiţii.

Aş dori să aduc în atenţia dumneavoastră că investiţiile în sănătate trebuie să fie o prioritate pentru toate autorităţile centrale şi locale. Iaşiul este fără nicio îndoială un centru regional pentru servicii medicale, un centru susţinut de calitatea mediului universitar. Pacienţii din zona Moldovei şi din Republica Moldova mai ales au însă nevoie de multă investiţie pentru a avea cele mai bune condiţii pentru a lupta împotriva bolilor.

Vreau să vă prezint doar câteva date: bolile cardiovasculare reprezintă principala cauză de mortalitate la nivel mondial. În ţara noastră, în jur de 60% din decese sunt cauzate de boli cardiovasculare, potrivit datelor Societăţii Române de Cardiologie.

România ocupă locul întâi în Europa cu mortalitatea populaţiei din cauza bolilor cardiovasculare, cu o medie de 109 decese la 100 000 de locuitori, faţă de media europeană de 44 la 100 000 de locuitori, deci dublu.

Bolile cardiovasculare reprezintă, astfel, cauza numărul 1 de deces în ţara noastră, cu aproape 60% din totalul deceselor înregistrate la nivel naţional.

La fiecare 30 de minute un român moare de infarct. Cred că este clar pentru toată lumea, stimaţi colegi, că românii au nevoie de spitale moderne. Acum Institutul ieşean de cardiologie, cel care se ocupă de Regiunea Moldovei şi îşi desfăşoară activitatea într-un spaţiu impropriu, nu cu mult timp înainte a avut un incendiu. S-a făcut deja un an de când comuna Miroslava a aprobat trecerea unui teren de 12 hectare către Ministerul Sănătăţii pentru a realiza Institutul Regional de Medicină Cardiovasculară.

Această lege vine să-i asigure pe cele 6 milioane de locuitori din regiunea N-E şi de 4 milioane de locuitori din Republica Moldova, care vin tot la Iaşi, că, indiferent de cine va fi la guvernare, Institutul Regional de Medicină Cardiovasculară va fi construit.

Institutul de la Miroslava va fi un holding de spitale și clinici, unic în România, care va avea o contribuție semnificativă la tratamentul bolilor cardiovasculare, recuperări cardiologice, precum și la alte activități medicale.

Este un mare pas înainte pentru întreaga regiune și nu numai. Pentru întreaga țară e o necesitate absolută cu prioritate zero. Moldova este o regiune cu un număr foarte mare de pacienți și în prezent cu un singur institut cardio, care nu are clădire, fără adăpost și problemele sunt mult mai mari.

Vreau să mulțumesc tuturor parlamentarilor care au semnat această inițiativă, aproape de la toate partidele, indiferent de partidul din care fac parte. Parlamentarii ieșeni știu foarte bine în ce condiții își desfășoară activitatea acest institut. Noroc de îngerii de doctori, care fac eforturi supraumane. Din punctul meu de vedere, acest proiect este unul transpartinic. Moldova ne-a acordat încrederea ei, dar odată cu încrederea au venit și multe obligații. Printre acestea se numără obligația de a face tot ceea ce este posibil pentru a crește nivelul de trai prin investiții majore în toate domeniile.

Trebuie să recunosc, am rămas neplăcut surprins de decizia colegilor parlamentari ieșeni ai PNL-ului, care nu au vrut să semneze pentru această inițiativă.

Cred că ieșenii își vor aminti de acest lucru, dar vreau să vă atrag atenția, stimați parlamentari, care ați fost aleși pe listele din Moldova, de la PNL, votați pentru inima Moldovei și vă vom fi recunoscători.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Nu sunt alte intervenții. (*Discuții.*)

Mai avem o intervenție. Domnul senator Dăneasă.

Vă rog.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Nu, voiam să iau cuvântul doar pentru faptul că domnul senator a fost supărat pe mine că a auzit că aș fi votat în Comisia pentru buget, finanțe împotriva acestui proiect. I-am explicat că n-am votat împotriva proiectului, am votat „pentru”. Obiecțiunile mele au fost legate doar de faptul că nu se face o lege pentru un obiectiv. Dar, dincolo de acest fapt, importanța acestui obiectiv poate să treacă la capitolul excepții și, în aceeași ordine a invocării excepțiilor, o să vă rog să votați și când o să apară un proiect de lege pentru construirea unei clinici universitare la Suceava, pentru că la Suceava s-a înființat anul acesta o Facultate de Medicină.

Vă mulțumesc anticipat.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Deci acesta a fost punctul 50 din ordinea de zi.

Revenim și propun să păstrăm numerotarea așa cum a fost în mapele pe care deja le aveți, pentru a nu ne încurca. Sunt multe puncte pe ordinea de zi.

*

Deci la punctul 32 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”. (L385/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Maricel Popa.

Vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Am să spun cu fiecare ocazie: comunitățile locale din România au nevoie de investiții majore. Dacă vrem să avem condiții europene de trai, dacă vrem ca românii să se întoarcă acasă, dacă vrem să dezvoltăm România, trebuie să investim. Noi, social-democrații, am înțeles acest lucru, de aceea Programul Național de Dezvoltare Locală a fost un succes.

La nivelul județului Iași, prin PNDL au primit fonduri de dezvoltare toate comunele, indiferent de culoarea politică a primarului. Toți românii au nevoie de alimentare cu apă, canalizare, rețele de gaz, drumuri asfaltate, școli și grădinițe, nu doar cei care locuiesc în comunitățile conduse de un primar sau altul. Vă somez în numele primarilor social-democrați ieșeni să nu politizați și alocarea acestor fonduri publice. Următorul Guvern, cel care va implementa acest program de investiții, să nu facă la fel ca și Guvernul condus de PNL care, în nenumărate rânduri, a alocat fonduri publice doar către comunitățile conduse de primari liberali. Ultima demonstrație a iresponsabilității fostului Guvern a fost alocarea de sume pentru eliminarea efectelor produse de calamități. În ciuda realității, primarii liberali au primit sume de ordinul milioanelei de lei, iar cele conduse de colegii mei social-democrați au primit, de exemplu, 4 000 de lei sau 7 000 de lei, față de un primar PNL care a primit 7 milioane

sau 8 milioane. Cum să repara drumuri și poduri cu astfel de sume? Doar pentru înmormântări, probabil, și coroane.

Dacă acest program național de investiții se va aloca la fel, el se va transforma într-un eșec pentru România și pentru români, dar și pentru Guvernul care îl va implementa.

Fiecare dintre dumneavoastră știți că toate comunitățile au nevoie de investiții, dar nu doar cele conduse de liberali.

Vom vota acest proiect, acest proiect al Guvernului, pentru dezvoltarea comunităților locale, pentru că apa, canalizarea, modernizarea școlilor, gazul, nu sunt un lux, sunt o necesitate în comunitățile locale rurale.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Avem și o intervenție... *(Discuții.)* O secundă.

Avem din partea ministerului... *(Discuții.)* Avem din partea Ministerului Dezvoltării pe domnul secretar de stat Claudiu Răcuci. L-aș invita pe domnul secretar de stat să intervină acum pentru că, în felul acesta, ne dă câteva elemente tehnice despre acest OUG.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației:

Mulțumesc.

Programul național de investiții „Anghel Saligny” creează cadrul legal pentru implementarea unor proiecte de importanță națională, care susțin dezvoltarea regională pentru realizarea unor lucrări de infrastructură rutieră și tehnică edilitară.

În cadrul programului se pot realiza obiective de investiții care constau în realizarea de construcții noi sau de lucrări de construire, reconstruire, consolidare, reparație, modernizare, modificare, extindere, reabilitare, după caz, schimbarea de destinație, protejare, restaurare, conservare la construcții existente și care se încadrează în cel puțin una din următoarele categorii de investiții: alimentarea cu apă și stații de tratare a apei, sisteme de canalizare și stații de epurare a apelor uzate, drumuri publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale sau drumuri publice din interiorul localităților, precum și variante ocolitoare ale localităților, poduri, podețe, pasaje sau punți pietonale, inclusiv pentru biciclete și trotinete electrice, sisteme de distribuție a gazelor naturale și a racordului la sistemul de transport al gazelor naturale.

Până în prezent, precizăm că s-au publicat normele de aplicare și indicatorii de cost pentru acest proiect.

Noi vă rugăm să susțineți acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Târziu.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Așa cum majoritatea membrilor Senatului probabil că admitem, un astfel de program național este foarte necesar. Românii din cele mai îndepărtate sate și cătune, dar și din orașele mai puțin favorizate, așteaptă o susținere financiară pentru proiectele edilitare de care au nevoie în mod clar.

Din păcate, în precedentele ediții, să zic așa, ale acestui program, s-au comis câteva abuzuri grave, care au fost de natură să surpe încrederea în funcționarea bună a acestui program. Ce s-a întâmplat?

În primul rând, banii au fost dirijați politic către primăriile unui partid sau ale altuia, dintre cele aflate la guvernare, văduvind comunitățile care nu erau conduse de primari aparținători de partidele de la putere.

În al doilea rând, s-au trezit edilii noștri cu o căciulă de bani și au fost invitați să ia din ea. Nu s-a făcut o prioritizare a programelor și o identificare reală a nevoilor din comunitățile locale. Erau bani, trebuiau împărțiți. S-au construit astfel terenuri de fotbal în pantă, parcuri la țară și așa mai departe.

Al treilea lucru foarte important: o mare parte a banilor au fost tocați pe tot felul de planuri de fezabilitate, de prefezabilitate, unde știm foarte bine că se fură. Despre asta a fost vorba atunci când noi, dar și alt grup parlamentar, am susținut că este necesar să introducem anumite criterii de acordare și care să facă transparentă decizia de acordare, mai mult, să ținem controlul asupra banilor respectivi, astfel încât ei să fie bine folosiți în folosul românilor și nu în folosul unor găști politice, a unor grupuri de interese și a unor mafioți locali sau naționali.

Amendamentele care ar fi putut îmbunătăți această inițiativă legislativă și ar fi putut face din acest program ceva bun pentru români au căzut. Din această pricină, noi, Grupul parlamentarilor AUR, nu avem cum să susținem necondiționat aprobarea planului, botezat Saligny, și cu părere de rău trebuie să ne abținem, dacă nu cumva veți fi de acord să supunem la vot propunerea pe care o fac acum de a retrimită la comisia acest proiect de lege, care să fie mai bine analizat și care să primească o serie de amendamente care să-l îmbunătățească.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Neagu.

Vă rog.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Vreau să vă spun din capul locului că Grupul senatorial PNL va susține acest proiect de lege.

Este un proiect pe care eu cred că toată comunitatea locală și nu numai îl așteaptă. Și aici eu nu mă refer la cine, astăzi sau la un moment dat, și vremelnic, conduce o comunitate, adică, primarul pe care comunitatea și-l alege, fie liberal, PSD-ist, USR-ist, UDMR-ist, colegii de la AUR au primari, sau ce ar mai putea să fie și nu sunt reprezentați în Parlament.

Eu cred că noi discutăm de chestiuni pe care le cunoaștem: decalaje mari între provincii istorice, decalaje mari între comunități în interiorul provinciilor istorice, decalaje mari în interiorul aceluiași județ, decalaje, decalaje, decalaje pe care nu le poți rezolva doar accesând fonduri europene. Și lucrul ăsta îl știam și-l știm cu toții, și, atunci, e nevoie să venim cu programe ambițioase de investiții, pentru că așa reducem decalajele, așa asigurăm calitatea vieții într-un mod nearbitrar și satisfăcător, spun eu, decent pentru toată populația României.

Așa trebuie să înțelegem acest program național de investiții și în această cheie e bine să avem cunoștință, inclusiv de ceea ce domnul secretar de stat ne spunea: atenție, avem norme metodologice și ceea ce poate fi ca un adevăr al unor neajunsuri în cadrul altor programe se poate în acest moment remedia și rezolva.

Înțeleg că nu există comunitate locală din România care să nu beneficieze în baza acestui program și a normelor metodologice de cel puțin un proiect, în sensul aceluși tip de proiect care n-ar putea ajunge să fie finanțat fie din PNRR, din fonduri structurale POIM sau altele de care beneficiem, ca urmare a prezenței noastre în comunitatea europeană.

Bineînțeles că e nevoie să și lucrăm la aceste proiecte, bineînțeles că e nevoie să le sistematizăm, bineînțeles că e nevoie să înțelegem că nu putem să avem un drum asfaltat și să n-avem canalizare, că nu putem să avem apă și să nu avem canalizare. Eu sunt convins că marea majoritate a edililor din România înțeleg aceste lucruri, așa cum sunt convins că populația le așteaptă și noi cu toții ni le dorim.

Nu văd de ce să existe parti-pris-uri și nici înțelegeri, în sensul unei aplicări corecte a unui astfel de program de investiții, și asta este motivul pentru care vă sugerez tuturor, dincolo de pro/contra, să fim de acord că e nevoie de proiecte sustenabile pentru toată lumea, e nevoie ca astfel de

proiecte să funcționeze, pentru că suntem ușor întârziați în raport cu ceea ce alte state din zona noastră au făcut până în acest moment.

Grupul PNL va susține fără tăgadă acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Császár. Microfonul 2, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Nu știu dacă este cineva în sală printre stimații colegi senatori care nu vrea dezvoltarea localităților din România, nu vrea ca toate satele, toate localitățile componente ale orașelor, comunelor să nu se dezvolte. Tocmai de aceea, acest program național a fost gândit și a fost elaborat de Ministerul Dezvoltării și Lucrărilor Publice. Am auzit mai mulți colegi care au vorbit despre furt, despre netransparență și așa mai departe. Eu cred că dacă vorbim de furt, eu consider că organele abilitate trebuie să-și facă treaba în acest sens, dacă se va întâmpla așa ceva, în cursul derulării programelor, deci nu avem cum să vorbim de furt înainte ca un program să pornească, iar în ceea ce privește transparența, am spus și în comisia de specialitate, eu consider că acest proiect a fost elaborat în totală transparență și normele de aplicare a legii, precum și normele privind standardele de cost au fost dezbătute într-o transparență totală. Astfel, nu cred că cineva din sală poate să conteste acest lucru și acest proiect, care are menirea de a dezvolta toate localitățile, inclusiv localitățile mici și cătunele, după cum a spus și un coleg antevorbitor.

Deci UDMR-ul va susține acest proiect legislativ.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Mureșan, președintele Comisiei buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Stimați colegi,

Ați trecut pe repede înainte un proiect atât de important și costisitor: 50 de miliarde de lei. Și ce vreți acum, vreți ca noi să ne întoarcem în partea cealaltă și să ne facem că nu vedem? E ridicol și spun asta pentru că și pentru Ziua Înotului sau pentru Ziua Iei am avut mai mult timp de dezbateri.

În forma actuală, acest program nu este altceva decât un PNDL. Cred că e clar pentru toată lumea asta! Pentru ca PNDL 3 să devină „Anghel Saligny” e nevoie de corectitudine, de responsabilitate, e nevoie de mecanisme de urmărire a proiectelor și a banilor și mai e nevoie de criterii clare de stabilire a priorităților și de o metodă de verificare a eficienței. Altfel, puteți să-l numiți Simona Halep, puteți să-i spuneți Gheorghe Hagi sau puteți să-i spuneți Mihai Eminescu. Dacă măcăne ca un PNDL, dacă merge și zboară ca un PNDL, stimați colegi, chiar este un PNDL. *(Aplauze.)*

Vedem cu toții că PNDL Udrea s-a transformat în PNDL Dragnea, iar acum avem un PNDL Cîțu.

De ce spuneam că măcăne ca un PNDL? Pentru că singurul criteriu de alocare a banului din acest program este pixul domnului ministru.

Oameni buni, nu vă mai gândiți și nu mai priviți bugetul de stat ca pe banul altcuiva. Gândiți-vă, pur și simplu, că sunt banii voștri și întrebați-vă dacă ați da voi banul vostru cuiva care l-ar cheltui cum vrea el, pe ce vrea el, fără să vă dea în niciun fel socoteală. Cam ce ați spune? Cum ar fi ca din banii dumneavoastră să se toarne asfalt direct pe pământ? Sau să se facă toalete în școală care să nu fie racordate la apă și canalizare? Încercați măcar o secundă să vă gândiți la aspectul ăsta.

Aș vrea să le spun colegilor care au vorbit înaintea mea că există un stadion celebru la Brusturi, în județul Bihor, făcut prin PNDL. Este un stadion construit în pantă. Dacă ar fi fost stadion, ar fi fost drept, egal pentru toți și ar fi permis un joc cinstit și corect. Este, de fapt, un monument dedicat PNDL-urilor din toate timpurile, un monument al incorectitudinii și al încălcării regulilor. De ce spuneam că zboară ca un PNDL? Pentru că a fost copiat după un proiect în care se dau bani pe ochi frumoși și pe cumetrii, pe baza unui mecanism politic clientelar, de a mulțumi pe toată lumea, și nu un mijloc de a asigura egalitate de șanse.

USR a depus mai multe amendamente, bazate în realitate pe trei principii: transparență, criterii corecte de alocare a banilor și un mecanism de verificare a modului în care se realizează proiectele de infrastructură. Le-ați respins pe toate, în bloc, votând împotriva. De ce? Ca să meargă ca uns, ca un PNDL.

Vreți program „Anghel Saligny”? Păi, haideți să facem atunci „Anghel Saligny” și să facem cum a făcut Anghel Saligny când a recepționat Podul de la Cernavodă. Atunci când a trecut primul tren peste pod, Saligny a stat pe o șalupă sub pod. Sunteți gata să garantați cu ceva că acest PNDL va fi de data aceasta corect? Vă scrieți în alb renunțarea la imunitate parlamentară și vă puneți sub „podul” României în cazul în care acest PNDL se va duce, exact ca și celelalte, pe apa sâmbetei?

USR nu va vota niciodată un astfel de program incorect, să știți, și dumneavoastră știți asta.

Suntem împotriva raportului de admitere.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului Romașcanu, liderul Grupului PSD.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Dacă zboară ca cineva care n-a văzut cinci primari la un loc în viața lui, dacă mănâncă precum cineva care n-a văzut cinci primari la un loc în viața lui, atunci e USSR. Vă anunț respectuos că acea comparație cu primele două PNDL-uri nu-și are rostul, pentru că, cel puțin la PNDL 2, rata de programe cu probleme a fost de 0,04%. Sigur că trebuie să existe criterii. Și ele sunt și vor fi.

În același timp, dacă cineva a făcut un stadion în pantă, mi-e greu să cred că organele și organismele pe care le apreciem cu toții nu s-au sesizat și n-au trecut pe acolo. Să nu credem că acest PNDL înseamnă bani pe care îi ia cineva și face ce vrea cu ei. Că există totuși organe și organisme care se ocupă și de această chestiune. Dar până atunci, mergeți, vă rog mult de tot – și nu este o invitație, cum să spun eu, în glumă sau, mă rog, să-i zicem doar în glumă –, mergeți cu colegi de-ai dumneavoastră în localități rurale din România și o să vedeți ce a însemnat PNDL-ul pentru acele localități. Nu criticați la grămadă! Aveți, sigur, toate motivele, pe baza acelor amendamente netrecute, dar PNDL-ul, că e 1, că e 2, că e 3, înseamnă foarte mult pentru comunitățile locale. Înseamnă foarte mult pentru acei oameni, care așteaptă lucruri concrete și primesc foarte mult legat de digitalizare, cum avem în acest PNRR, astfel încât o să meargă la toaleta din curte cu senzori de identificare facială.

Vă mulțumesc și vreau să vă spun că PSD-ul va vota pentru acest program.

Bună ziua!

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Mai departe, trecem la punctul 33, care prin renumerotare devine punctul 34 al ordinii de zi.

Avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L359/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru sănătate și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Pauliuc.

Vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Avem astăzi pe ordinea de zi Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. Este proiectul pe care l-am semnat alături de alți colegi, proiectul prin care cred eu că vom da speranță celor care astăzi se luptă cu această boală nemiloasă, și anume cancerul.

Este vorba, așa cum am spus, de un proiect prin care un membru al familiei care îngrijește un bolnav oncologic va putea să-și ia un concediu medical pentru a-l putea însoți pe acesta la intervențiile chirurgicale sau la efectuarea tratamentelor prescrise de medic. În plus, proiectul prevede ca fiecare pacient oncologic să beneficieze de minimum cinci ședințe de consiliere psihologică gratuită. De aceleași prevederi va beneficia și aparținătorul, cel care are grijă de bolnavul oncologic.

Subliniez că pe parcursul dezbaterilor cu cei pe care astăzi i-aș putea eu numi profesioniști, medici, reprezentanți ai ONG-urilor de profil angrenate în lupta împotriva cancerului, omisesem din inițiativa legislativă o categorie, și anume cea a persoanelor cu nevoi speciale. În cadrul dezbaterii din comisiile de specialitate am făcut acest amendament, astfel încât aceste persoane cu nevoi speciale să poată beneficia sau să aibă dreptul la un interpret autorizat al limbajului specific, să poată face legătura între el și psihologul oncolog.

Știm cu toții, unii dintre noi direct, alții din cazurile cu care s-au întâlnit de-a lungul vieții, că lupta împotriva cancerului presupune timp, presupune sprijin din partea familiei, un psihic puternic și mai ales speranță. Prin această inițiativă legislativă încercăm să ajutăm pacienții oncologici să câștige – poate, aș putea spune, și fără să greșesc, cred eu – cea mai puternică luptă din viața lor.

De aceea, vă invit, dragi colegi, să votați această inițiativă legislativă, alături de senatorii liberali.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Grupul USR PLUS a susținut și susține această propunere legislativă, ce vine în sprijinul bolnavilor de cancer. Pacienții cu cancer, pe lângă faptul că sunt demoralizați, mai trebuie să se și gândească, pe lângă ședințele de tratament, și la nenumărate alte detalii, care nu fac decât să le împovăreze viața într-un moment în care ei sunt cu totul, fizic și emoțional, atât de fragili. Noi, ca parlamentari, trebuie să le ușurăm viața celor mai puțin norocoși dintre noi și să încercăm să ne punem, pentru câteva secunde, în pielea lor.

Consilierea și evaluarea psihologică a bolnavilor de cancer sunt esențiale pentru un parcurs cât mai eficient către însănătoșire. De fapt, sunt studii clinice care arată că atitudinea și dorința de a trăi ajută enorm în rata de însănătoșire. Sunt studii care indică faptul că cei pesimiști, cu o stare de spirit predominant negativă, dimpotrivă, sunt mai predispuși să aibă complicații ce pot deveni fatale. De asemenea, extinderea riscurilor asigurate pentru îngrijitori îi poate motiva pe aceștia să acorde o mai mare atenție pacienților cu afecțiuni oncologice.

Inițiativa a primit raport de admitere în Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu unanimitate de voturi – îi mulțumim încă o dată doamnei senator că a fost prezentă fizic să-și susțină inițiativa –, așa că ne așteptăm la un vot responsabil din partea tuturor colegilor din grupurile parlamentare.

Grupul USR PLUS susține această inițiativă și va vota un mare „pentru”.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Streinu Cercel.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, doamna președintă.

Este o inițiativă cât se poate de bună, mai ales că acum, în acest secol, noi trebuie să vorbim și de calitatea vieții. Acest standard de calitate a vieții evident că incumbă și existența unui suport din punct de vedere psihologic pentru această categorie de pacienți. În momentul de față, progresele în

medicină sunt fantastice și, cu un astfel de suport alături, evident că pacienții vor trece mult mai ușor prin această grea încercare, așa putea spune.

Ca atare, Grupul PSD votează pentru, iar la nivelul Comisiei pentru sănătate din Senat a trecut cu unanimitate de voturi.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul fost 34, actualmente, după renumerotare, 35 al ordinii de zi, avem Propunerea legislativă privind declararea primei zile de duminică din luna iunie ca Ziua Națională a Supraviețuitorilor de Cancer. (L374/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru sănătate și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și îi dau cuvântul doamnei senatoare Nicoleta Pauliuc.

Vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Vă supun atenției, în continuare, Propunerea legislativă privind declararea Zilei Naționale a Supraviețuitorilor de Cancer, așa cum am și spus, în prima zi de duminică din luna iunie. Înainte de a-mi susține inițiativa legislativă, am să vă dau citire sau am să vă spun două cifre, și anume: astăzi, la nivelul Uniunii Europene, avem 12 milioane de supraviețuitori de cancer – 500 000 au avut cancer în perioada copilăriei.

De ce această propunere? Pentru că avem nevoie de o dezbatere reală legată de provocările și dificultățile cu care se confruntă supraviețuitorii de cancer. Acești oameni se confruntă adeseori cu un tratament inechitabil în ceea ce privește accesul la servicii financiare. O altă problemă, mai puțin cunoscută, sunt obstacolele cu care se lovesc atunci când doresc să se întoarcă la locul de muncă după ce aceștia s-au vindecat sau au trecut la următoarea etapă a vieții lor. Iar statisticile europene ne arată

că situația profesională a persoanelor diagnosticate cu cancer se deteriorează adesea considerabil la câțiva ani de la diagnosticare.

Propunerea legislativă prevede ca Ministerul Finanțelor, Ministerul Muncii și cel al Sănătății, Ministerul Educației să desfășoare campanii, alături de societatea civilă și organizațiile sindicale și patronale, prin care vor aduce în atenția publică problemele cu care se confruntă supraviețuitorii de cancer. Un aspect important: Ministerul Educației va organiza manifestări având ca temă reintegrarea în școală a copiilor supraviețuitori de cancer. Aceste dezbateri și manifestări organizate cu ocazia Zilei Naționale a Supraviețuitorilor de Cancer vor avea în centru reintegrarea la locul de muncă, incluziunea socială, accesul la servicii medicale, medicamente și produse financiare, în special credite și asigurări.

Ziua Națională a Supraviețuitorilor de Cancer va fi, de asemenea, un prilej pentru a ne reaminti rolul esențial al prevenției și al depistării timpurii în lupta împotriva cancerului.

Dragi colegi,

Hai-deți să le arătăm acestor supraviețuitori că nu sunt uitați de statul român, că știm problemele cu care se confruntă și încercăm să găsim soluții la ele, prin dezbateri deschise! Am promis că în fiecare lună în Parlamentul național – era să spun european, cred că acolo se întâmplă –, în Parlamentul național vor fi dezbateri cu teme pe care vi le-am anunțat. Hai-deți lângă noi, vă așteptăm, pentru că, cu cât suntem mai mulți, cu atât reușita e mai frumoasă! Hai-deți să le arătăm acestor supraviețuitori că ei contează într-adevăr pentru România, ca parte activă a societății!

Vă invit să susțineți această inițiativă legislativă și să o votați, alături de senatorii PNL.

Să mă scuzați, într-adevăr, am foarte mari emoții. Dar în același timp mă înțeleg și o bucurie, pentru că în comisiile de specialitate aceste proiecte au primit un vot de unanimitate. Toți colegii au fost de acord că e timpul să ne aplecăm și asupra acestei categorii – discriminată, așa putea spune eu – a supraviețuitorilor de cancer, să găsim poate cele mai bune resurse luând ceea ce s-a întâmplat în alte țări din Uniunea Europeană, să aducem și să implementăm în România. Supraviețuitorii de cancer, cât și bolnavii de cancer au nevoie de o calitate a vieții. Depinde de noi, de fiecare dintre noi, să participăm activ și să le îmbunătățim fiecare clipă pe care o au de trăit.

Vă mulțumesc mult de tot, vă mulțumesc... înainte de a da votul, vă mulțumesc pentru fiecare vot pe care îl veți da pentru aceste două proiecte.

Mulțumesc mult. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Lucian Romașcanu, liderul PSD.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Este evident că această lege trebuie votată.

Îi mulțumim kolegei pentru emoția pe care ne-a transmis-o.

Aș vrea totuși să dau citire unui fragment dintr-o conferință de presă a doamnei Adela Cojan, președinta CNAS, competența venindu-i, probabil, prin locul nașterii, fiind din Sibiu dumneaei, care spune așa: „În jur de 88% din cazurile de cancer al căror tratament a fost finanțat în 2019 au fost regăsite, în 2020, pe lista CNP-urilor pacienților decedați.” Îmi doresc din suflet ca acest procent să fie doar rezultatul gândirii acestei doamne și să nu fie realitate. Organizația Pacienților Bolnavi de Cancer a spus, anul trecut, că pe parcursul pandemiei au fost cu 50% mai multe decese cauzate de boala oncologică decât înainte de pandemie.

Vă rog, doamna senator – și vă rog pe toți cei care încă, și sper pentru puțin timp, mai sunteți la putere –, să transmiteți cu aceeași emoție și convingere către cei care ne guvernează că accesul la sănătate, sigur, pentru oricine este important, nu numai pentru pacienții de COVID, dar cu atât mai mult pentru pacienții oncologici. Haideți să facem punte între ceea ce spunem și ce facem cu adevărat, pentru că, în cazul lor, timpul, de cele mai multe ori, nu are răbdare.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct, inițiativa legislativă rămâne la...

Domnule Dăneasă, vă rog.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc.

Desigur, această lege trebuie votată, dar nu cred că este suficient să ne oprim aici și să nu analizăm cauzal problema cancerului.

Cancerul nu este o boală care apare într-un an, doi. Gândiți-vă că omul, românul, astăzi este expus timp de 10, 20, 30 de ani unei alimentații cu precădere din supermarketuri. Medicii – nu le dau sfaturi – ar trebui să-și dea singuri această idee, să analizeze evoluția și mutațiile bio, fiziologice, ale omului provocate de alimentația pe care ne-o asigură astăzi condițiile socio-economice. Eu nu cumpăr din supermarketuri decât în situația în care sunt în București și mă uit aici cum vin oamenii și pleacă aprovizionați cu produsele de pe rafturi. Ce se întâmplă cu viața acestor oameni într-o perioadă, într-un delta t de 10 – 20 de ani? Desigur că există o legătură intrinsecă între stilul de viață – și aici mă refer doar la alimentație – și bolile societății contemporane.

Cred că este un motiv asupra căruia trebuie să ne aplecăm cu seriozitate, pentru că altfel vom ajunge în fața unor efecte și vom scoate legi pentru ameliorarea acestor efecte, iar cauzele vor genera mai departe alte efecte, exponențial dezvoltate, și nu vom face față la un moment dat. Deja suntem într-o situație în care se pare că nu prea facem față.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Este ora 16.00, i-aș ruga pe liderii de grup să se apropie pentru o scurtă consultare, vă rog.

Mulțumesc. (*Discuții la prezidiu*)

*

Urmare a consultării cu liderii grupurilor parlamentare, vom prelungi sesiunea de dezbateri și vom lua încă trei puncte aflate pe agendă, respectiv punctul 35 – acum 36, fostul 36 – acum 37 și 37 – respectiv 38.

Trecem la punctul 36, fostul 35 înainte de renumerotare, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L259/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Mureșan, președintele Comisiei pentru buget, finanțe.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc din nou, doamna președinte.

Stimați colegi,

L259/2021, practic, forțază sistemul de stat să se adapteze la vremurile la care trăim, în sensul de a obliga instituțiile statului, locale și centrale, dar și furnizorii de servicii publice să accepte plăți cu cardul și online.

Comisia pentru buget a amânat de trei ori emiterea unui raport pentru această inițiativă, motivul fiind interesul manifestat pentru acest subiect, dar și dorința colegilor de a participa cu amendamente la

forma finală a legii. În cele din urmă, iată că avem o formă bună a proiectului și un raport de admitere, votat de majoritatea colegilor.

E o măsură simplă, dar cu avantaje incontestabile pentru români, care află ușor ce taxe au de plătit accesând informațiile de pe platformă, 24 de ore pe zi, șapte zile din șapte. Nu mai trebuie să se deplaseze practic la ghișeu, plătesc cu cardul printr-un simplu click.

Datele statistice ne arată că România ocupă ultimul loc între statele Uniunii Europene la capitolul servicii publice digitale. Așadar, vă invit să intrăm în secolul XXI și din acest punct de vedere, votând pentru această inițiativă legislativă.

Grupul USR va vota pentru.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Genoiu.

Vă rog.

Domnul Mihail Genoiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Titlul legii L259/2021 este foarte pompos și sună foarte frumos: „introducerea de metode moderne de plată”. Ea nu vine decât în completarea Ordonanței nr.193/2002, practic modificată prin 2012, care se referă la plata cu cardul. Practic, niște POS-uri care sunt și acum în sistemul de plată, numai că o parte din autoritățile publice au accesat la aceste metode, le-au pus în aplicare – de fapt, în expunerea de motive se face referire la localitățile în care funcționează sistemul –, și cu ocazia acestei legi vor fi obligați toți ceilalți să facă apel la acest sistem.

Ceea ce nu aduce, ca îmbunătățire, legea este faptul că, dacă la societățile comerciale din subordinea autorităților publice care deservește anumite servicii publice... și mă refer la... se referă probabil la servicii de salubritate, de apă și canal, de termoficare, care toate sunt societăți comerciale emitente de facturi, care facturi intră în circuitul bancar al băncilor comerciale și pot fi achitate în orice altă formă existentă pe piață, altele mult mai moderne decât cu cardul bancar, în privința autorităților publice cele care încasează impozitele, taxele, amenzile și toate celelalte care sunt colectate în contul trezoreriei, nu se îmbunătățește cu nimic sistemul de corelare a cetățeanului, posesor al cardului bancar sau al contului din care vrea să facă plata, și trezorerie. Cardul bancar nu permite plata decât într-o unitate bancară comercială. Practic, ca un cetățean să poată să-și plătească dările către Direcția de taxe și impozite el are efectiv nevoie de o interfață, o bancă. De aceea, unitățile autorităților publice care

vor să facă acest lucru – și care l-au realizat în multe localități, printre care și eu, ca primar, l-am implementat în localitatea în care am fost primar – ar trebui să apeleze la o licitație, la o licitație în care să participe unități bancare, o unitate bancară câștigătoare să vină să creeze interfața, interfața care să faciliteze plata cu cardul bancar între persoana plătitoare și trezorerie.

Ce a fost complicat, și probabil că se reglementează prin această lege, a fost cine plătește comisionul bancar. Pentru că, dacă ne ducem la Codul fiscal, Codul fiscal interzice punerea în obligația plătitorului de taxe și impozite a plății vreunui comision. Deci e exclus ca plătitorul să plătească comision. Pe de altă parte, nici nu era legalizată plata comisionului de către UAT și-atunci, practic, acest comision rămânea în aer. Eu am rezolvat, la un moment dat, problema aceasta cu comision zero, pe care și l-a asumat banca plătitoare. Probabil că acum se pot plăti aceste comisioane din buget și face referire legea la bugetarea acestor cheltuieli.

Ceea ce este iar complicat este în privința taxelor și impozitelor locale, care, chiar dacă vii și apelezi la acea aplicație ghiseul.ro – care, după părerea mea, este o aplicație depășită din punct de vedere tehnologic, chiar dacă ea a fost îmbunătățită în anii anteriori –, ea este totuși o aplicație foarte complicată, în care tu trebuie să te autentifici în sistem, deci trebuie să stai în fața unui calculator, deci trebuie să fii un bun cunoscător al lucrului cu calculatorul, să te autentifici. În baza autentificării, ghiseul.ro, prin sistemul lui, îți transmite userul și parola pe adresa de mail pe care ți-o treci, user și parolă cu care vii din nou și te autentifici și îți vezi conținutul obligațiilor de la Direcția de taxe și impozite. Pentru că tu primești în cursul anului, la începutul anului, conform obligației Codului fiscal, primești o înștiințare acasă cu obligațiile pe care le ai de plată la data de 31 decembrie anul anterior, însă tu plata poți s-o faci în luna februarie, în luna martie, în luna iunie, lucru care evoluează, contul tău poate să evolueze – atât poate că ai încasat amenzi sau poate că ai plătit, sau poate că ai luat proprietăți, sau poate că ai înstrăinat proprietăți – și el este în continuă mișcare, și atunci ție îți trebuie să știi informațiile pe care le ai în momentul plății. Acestea ți le furnizează ghiseul.ro.

Dar pun întrebarea: avem o aplicație pe telefon în ziua de azi – este foarte modernă – prin care, dacă vrem să intrăm la sala de mese de la subsolul clădirii, da, vine un funcționar de acolo și cu un cititor de bare încorporat în telefonul lui îți citește un cod QR din care rezultă automat că ești vaccinat. Mai mult decât atât, avem mulți aplicații bancare pe telefon, da? Pe o simplă autentificare facială, ți se deschide contul tău și în secunda doi vezi ce bani ai de plătit, ce ți-ai încasat, ce ai plătit și așa mai departe.

Astea sunt, după părerea mea, acele metode moderne de plată pe care trebuie să le aplicăm și care ușurează unui cetățean de rând, unui om simplu, posesor al unui telefon cât de cât inteligent, să poată să-și plătească obligațiile fiscale și tot ceea ce are de plătit, nu cu ghișeu.ro, o aplicație de 10-11 ani în urmă, care nu este nici într-un caz de actualitate în acest moment.

Legea nu este de netrecut. Noi o s-o votăm, însă am vrut să atrag atenția faptului că nu aduce îmbunătățiri substanțiale actualei ordonanțe, din 2002.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc pentru intervenție.

Să știți că legea spune că se pot utiliza „platforme”, nu face referire la o anumite platformă.

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 37, fostul punct 36, avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic. (L269/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Îl avem invitat, din partea Guvernului, pe domnul secretar de stat din Ministerul Mediului, domnul Andrei Corlan.

Îi dau cuvântul domnului secretar de stat.

Vă rog.

Domnul Andrei-Rudolf Corlan – secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimate doamne și stimați domni senatori,

Acest cadru legal are drept motiv obligația țării noastre de a implementa, la nivel național, și transpune legislația europeană și are ca obiect asigurarea securității informațiilor confidențiale prevăzute în dosarele de notificare.

Procedura de introducere în mediu a organismelor modificate genetic este o procedură la nivel unional, e aceea de notificare. Poate fi depusă în oricare stat membru al Uniunii Europene.

Prin modificarea dispozițiilor privind accesul publicului și reglementarea protecției informațiilor confidențiale se asigură o comunicare transparentă, continuă și cuprinzătoare pe parcursul întregului proces de evaluare a riscurilor. Art.43 al Ordonanței nr.43/2007, pe care o modificăm, încercăm s-o modificăm și completăm acum, reglementează obligativitatea păstrării confidențialității de către autoritățile implicate în analiza notificării și stabilește care sunt aceste categorii de informații,

precum și cele care nu pot fi considerate confidențiale, cum ar fi descrierea generală a organismului modificat genetic, metodele și planurile de monitorizare a acestuia și de intervenție în caz de urgență.

Este necesar să se pună în balanță drepturile publicului în ceea ce privește transparența în procesul de evaluare a riscurilor în cazul utilizării organismelor modificate genetic, în raport cu drepturile solicitanților sau ale notificatorilor.

Menționez faptul că observațiile din avizele favorabile ale Ministerului Afacerilor de Externe și Ministerului Justiției au fost preluate.

Toate celelalte ministere au avizat favorabil proiectul, fapt pentru care vă rog să fiți de acord cu adoptarea acestuia.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Rotaru.

Vă rog.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președinte.

Sigur că modificarea acestei ordonanțe este importantă din perspectiva modului în care se face notificarea, din perspectiva faptului că sunt niște autorități implicate, care sunt consecințele dacă nu se respectă aceste proceduri care sunt, până la urmă, reglementări care țin de o directivă și de Regulamentul Uniunii Europene.

Eu aș vrea însă să ridic o problemă care este neclarificată, care, până la urmă, este în contextul discuției pe care o avem astăzi pe această modificare a ordonanței de urgență. Având în vedere faptul că la ora aceasta există o serie întreagă de contradicții în ceea ce privește pozițiile pe care le au fie cei care sunt interesați, producătorii de diverse organisme modificate genetic, dacă ne referim la semințe, de pildă, fie consumatorii, fie cei care sunt specialiști și pot să analizeze și să exprime puncte de vedere documentate, care să pună în lumină care sunt consecințele, ce se întâmplă pe termen scurt, pe termen mediu, pe termen lung prin introducerea deliberată în mediu a acestor organisme modificate genetic care pot genera – sigur, sunt opinii aici pro și contra – diverse consecințe asupra sănătății umane, asupra sănătății animalelor și asupra sănătății mediului, noi nu avem la această oră niște concluzii fundamentate științific care să ne spună dacă este bine, dacă este rău.

Și vreau să privim puțin retrospectiv. România a cultivat la un moment dat soia modificată genetic pe niște suprafețe. La un moment dat, s-a interzis acest lucru. Dar, vă dau următorul exemplu, stimați colegi: noi consumăm în continuare produse modificate genetic, direct sau indirect, fie prin alimentele pe care le aducem din afară, care nu sunt suficient de bine etichetate, care nu prezintă foarte

clar conținutul și, până la urmă, mă refeream la consecințe și faptul că noi nu mai cultivăm în Uniunea Europeană sau în România, de pildă, soia modificată genetic – o consumăm prin șrotul pe care îl aducem pentru animale, o consumăm prin tot ceea ce înseamnă alte produse subsecvente pe care le aducem în țară. Și atunci, întrebarea care se pune: este în regulă ca să consumăm asemenea produse, dar să nu producem? Pentru că producătorii..., de pildă, agricultorii care cultivă soia modificată genetic au o productivitate și o producție mult mai mari, eficiență economică mai bună, nu se pot compara agricultorii români cu aceștia. Noi nu cultivăm – și am dat doar acest exemplu: soia modificată genetic –, dar o consumăm, așa cum am spus, pe multiple căi. Este o întrebare la care nu s-a dat un răspuns.

În cadrul comisiei am ridicat această problemă, am întrebat la minister dacă există vreo intenție de a se analiza, dacă există, eu știu, un grup de lucru. Mi s-a spus că a existat, s-ar părea că mai există și acum – nu are nicio concluzie. Or, lucrul acesta trebuie să-l avem foarte clar: care este perspectiva? Discutam mai înainte despre cancer, discutam mai înainte despre starea de sănătate a populației. Avem probleme aici sau nu avem? Trebuie să avem un răspuns și lucrul acesta nu mai poate să întârzie.

Noi votăm, pentru că trebuie să punem în practică niște modificări pe directivă ale Regulamentului și trebuie să le aplicăm, dar faptul că lucrurile sunt neclare nu este în regulă, iar specialiștii trebuie să-și spună cuvântul, Guvernul trebuie să intervină, să vedem care este poziția și care este, până la urmă, avantajul din punct de vedere al sănătății și, nu în ultimul rând, din punct de vedere al agricultorilor.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Dragoș Popescu.

Vă rog.

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

O să fiu foarte scurt.

Grupul USR PLUS va susține acest proiect de lege, însă aş vrea să-i atrag atenția reprezentantului ministerului că este al doilea proiect de lege care vine cu erori materiale legate de partea de amenzi și aş vrea poate puțin mai multă atenție din partea ministerului.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Nu mai alte sunt intervenții... *(Discuții.)*

Mai sunt două intervenții.

Domnul senator Dăneasă, vă rog.

Puteți folosi microfonul 3.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc.

Am impresia că noi ne deosebim puțin din punct de vedere al generațiilor pe care le reprezentăm și nu e de mirat că va urma, probabil, o generație modificată genetic. Și asta nu este o chestiune puțin probabilă, este o chestiune chiar foarte probabilă, având în vedere faptul că specia umană s-a dezvoltat în concordanță cu regnul vegetal, având o armonie atât din punct de vedere al biosului și, în subsidiar, având în vedere armonia între genetica umană și genetica vegetală. S-a intervenit asupra geneticii vegetale. Urmează a se interveni și asupra geneticii umane, probabil ca să se producă o armonie, dar asta nu se va putea realiza. Se va produce o dizarmonie tot mai mare.

Și apropo de ce spunea colegul de la PSD, am discutat nu de mult despre cancer. Sunt lucruri foarte grave, care nu au la ora actuală răspuns asupra predictibilității, iar noi votăm lucruri asupra cărora nu avem nicio predictibilitate. E adevărat, directivele europene impun, dar mai mult decât o directivă europeană sunt directivele genetice ale speciei umane, cu care nu ne putem juca.

Așa că noi vom vota împotriva acestei legi, chiar dacă este o directivă europeană. Cred că este cazul să avem reacții la acele directive europene care nu concordă cu interesul nostru privind sănătatea, interesul supraviețuirii speciei umane.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Dau cuvântul doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Vorbiți de directivă. Înainte de directivă-i asta: Constituția României. Peste Constituție nu puteți trece niciunul. Și în Constituție avem garanția dreptului la ocrotirea sănătății, art.34.

Toți parlamentarii ar trebui să cunoască Constituția României și deciziile Curții Constituționale, mai ales pe cea din 16 iunie 2021, care menționează foarte clar că mai întâi de toate-i Constituția României, peste care nu se poate trece.

Plecând de la acest lucru, vă rog să vă interesați ce este în Franța, Franța care a acceptat organisme modificate genetic. M-au sunat români care au ferme în Franța și mi-au spus că acolo o mână de fermieri mai sunt cei care nu acceptă organisme modificate genetic și sunt lăsați la periferia societății, nu li se mai acordă nici subvenții, nu mai sunt ajutați de stat și li se interzice vânzarea tuturor plantațiilor pe care le au pentru că nu sunt modificate genetic.

Începem, pas cu pas, să distrugem sănătatea oamenilor. Avem din ce în ce mai multe cazuri de cancer și în curând și cu vaccinarea, cu organisme modificate genetic, o să ajungem ce? Niște modificați genetic.

Înainte de a vota, interesați-vă și citiți ce se întâmplă în această lume științifică.

Eu, cel puțin, voi vota împotriva.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 38, fostul punct 37, avem Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (L293/2021)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Andrei Postică.

Vă rog.

Domnul Andrei Postică:

Mulțumesc, doamna președinte.

Această propunere legislativă vine să repare o nedreptate privind persoanele fizice autorizate. Surprinzător, activitatea lor economică nu este considerată vechime în muncă și în specialitatea desfășurată.

Prin acest proiect de lege se dorește modificarea Ordonanței de urgență nr.44/2008, prin care activitățile economice desfășurate de persoana fizică ca PFA constituie vechime în muncă și vechime în specialitate.

Lipsa unui astfel de articol de lege a descurajat activitatea PFA-urilor și le-a discriminat. Faptul că nu există un articol de lege în care să se menționeze că activitatea unui PFA se consideră vechime în muncă și specialitate duce la o discriminare privind concursurile organizate de stat. Este inacceptabil și este foarte bine ca acest lucru să înceteze cu voturile dumneavoastră. Este unul din acele cazuri când toată lumea câștigă. Pe de o parte, oamenii întreprinzători vor fi atrași să-și deschidă PFA-uri și să beneficieze de această vechime. De asemenea, statul va putea atrage persoane care câștigă și au lucrat ca privați, în sistemul public. O condiție fundamentală pentru a face angajări în sistemul public este vechimea în muncă și specialitate. Fără a avea recunoașterea că activitatea unui PFA este vechime în specialitate, această categorie de persoane nu va putea fi angajată în sistemul public. Este în interesul statului să ușureze accesul experților din privat în sectorul public.

Prin această propunere, va fi recunoscută activitatea unui PFA ca vechime în muncă și specialitate. Persoanele înregistrate ca PFA-uri vor fi eligibile la concursurile publice pentru care au nevoie de această vechime. Nu se schimbă nicio prevedere actuală legată de sistemul de cotizații. Persoanele fizice autorizate cotizează la sistemul public de sănătate și de pensii la fel.

Propunerea, de asemenea, este compatibilă cu obiectivul din programul de guvernare 2020 – 2024: asigurarea cadrului legislativ și economic în dezvoltarea profesiilor liberale și activității antreprenoriale pe cont propriu.

Grupul USR va vota pentru acest demers legislativ.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Am încheiat aici partea de dezbateri... *(Discuții.)*

A, mai este o intervenție.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Fejér László-Ódón:

Mulțumesc, doamnă președinte.

E o inițiativă bine-venită. Eu nu vreau să intru în detaliu, pentru că colegul meu de la USR a explicat foarte bine și ca inițiator, și ca reprezentant al acestei legi.

Eu vreau să subliniez un singur lucru: UDMR totdeauna va susține orice inițiative care vin să ajute întreprinderile mici și mijlocii. Momentan, vrem să ajutăm sau, mai bine zis, să corectăm o nedreptate la întreprinderi individuale, întreprinderi familiale, cât și la PFA-uri.

Din acest considerent, UDMR a ajutat la amendamentul admis, a contribuit la amendamentul admis și va susține această lege.

Eu cer ca și colegii din Senat să susțină această lege.

Mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

O intervenție pe procedură.

Vă rog, domnule lider Mihail.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Observ cu surprindere că sunt mai mulți colegi care nu au mască.

Cred că e foarte clar pentru toți că trebuie să purtăm mască și v-aș ruga, doamna președintă, să insistați ca acest lucru să se întâmple.

Mulțumesc. (*Discuții, aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

*

Continuăm lucrările cu partea a doua a ședinței de astăzi, respectiv votul asupra celor 38 de inițiative legislative dezbătute.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sală își exercită votul și prin intermediul tabletei, și prin intermediul cardului de vot sau prin apel telefonic, se va lua în considerare votul exprimat prin intermediul cardului de vot în sala de plen.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot hibrid, cartele și tablete... sau tablete, urmează să derulăm un vot test.

Stimați colegi,

Vă rog să introduceți cardurile în console sau să accesați aplicația de vot de pe tabletele STS.

Stimați colegi, vă rog să votați.

84 de voturi înregistrate.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.456 alin.(2) din Legea nr.227 din 2015 privind Codul fiscal. (L262/2021)

Vă reamintesc că în ședința plenului din 27 septembrie 2021 a fost supus la vot raportul de respingere a propunerii legislative, dar nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingere.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aceste condiții, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra propunerii legislative.

Stimați colegi, vă rog să votați.

19 voturi pentru, 25 împotriva, 43 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal privind unele măsuri fiscale cu scopul redresării demografice prin încurajarea natalității prin deduceri personale din venituri salariale. (L368/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

42 de voturi pentru, 13 împotriva, 33 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 3 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L254/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului cu amendamente admise și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

85 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 4 avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical. (L343/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.291 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L255/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

88 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 6 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L267/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L257/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

36 de voturi pentru, 7 împotriva, 45 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. (L294/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

88 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 9 avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L296/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentul admis, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

88 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L297/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 11 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. (L292/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

34 de voturi pentru, 33 împotrivă, 20 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 12 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea anexei nr.VI a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L299/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

53 de voturi pentru, zero împotriva, 34 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național. (L320/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 14 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2021 privind completarea Ordonanței Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor. (L328/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

90 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L331/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

76 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 16 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” – S.A. (L332/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege

privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

87 de voturi pentru, zero împotriva, o abținere, unul „nu votez”.

*

La punctul 17 al ordinii de zi de astăzi avem Propunerea legislativă pentru sprijinirea familiilor cu copii. (L361/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

31 de voturi pentru, 48 împotriva, 11 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 18 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată. (L370/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

55 de voturi pentru, 35 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 19 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.34 din Legea nr.53/2003 privind Codul muncii. (L364/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului, cu amendamentul admis, și propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

43 de voturi pentru, 46 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 20 avem Propunerea legislativă pentru completarea art.106 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L380/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

91 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 21 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L363/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

13 voturi pentru, 78 împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 22 avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Calea către o planetă sănătoasă pentru toți – Plan de acțiune al UE: „Către reducerea la zero a poluării aerului, apei și solului” – COM(2021) 400 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

75 de voturi pentru, zero împotrivă, 14 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 23 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind Abordarea globală a cercetării și a inovării – Strategia Europei privind cooperarea internațională într-o lume în schimbare – COM(2021) 252 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

87 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 24 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind creditele de consum – COM(2021) 347 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

86 de voturi pentru, un vot împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 25 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind prevenirea și combaterea dopajului în sport. (b432/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

42 de voturi pentru, 47 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

La punctul 26 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare. (b428/2021)

Adoptată tacit de Camera Deputaților.

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Un vot pentru, 89 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 27 avem... urmează să ne pronunțăm prin vot cu privire la aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (b299/2021)

Stimați colegi, vă rog să votați.

77 de voturi pentru, 12 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”

La punctul 28 urmează să ne pronunțăm prin vot cu privire la aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare. (b264/2021)

Stimați colegi, vă rog să votați.

76 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 29 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot cu privire la aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative privind exercitarea profesiei de asistent în educație timpurie, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (b247/2021)

Stimați colegi, vă rog să votați.

73 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 30 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a Propunerii legislative privind organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român. (L242/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbateră și adoptare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

86 de voturi pentru, un vot împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 31 al ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. (L261/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

86 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 32 al ordinii de zi – și vă reamintesc că este fostul punct 50 înainte de modificarea ordinii de zi – urmează să ne pronunțăm asupra Propunerii legislative pentru aprobarea obiectivului de investiții „Institutul Regional de Boli Cardiovasculare Iași”. (L366/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

87 de voturi pentru, zero împotrivă, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 33 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2021 pentru aprobarea Programului Național de Investiții „Anghel Saligny”. (L385/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 23 împotrivă, 13 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 34 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L359/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiilor.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

85 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 35 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind declararea primei zile de duminică din luna iunie ca Ziua Națională a Supraviețuitorilor de Cancer. (L374/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

83 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 36 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L259/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

74 de voturi pentru, un vot împotrivă, 11 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 37 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic. (L269/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu un amendament admis, și a proiectului de lege astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentul din raportul comisiilor.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

70 de voturi pentru, 13 împotrivă, două abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 38 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (L293/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu un amendament admis, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiei.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

54 de voturi pentru, un vot împotriva, 31 de abțineri, zero „nu votez”.

Acestea au fost inițiativele legislative dezbătute și supuse votului final.

Rog pe liderii de grup să transmită domnului secretar Dan Ivan listele cu senatorii ce vor fi apelați din sala de plen pentru exercitarea votului.

Mulțumesc.

*

PAUZĂ

Domnul Dan Ivan:

Bună ziua, dragi colegi!

Începem apelul telefonic pentru votul de astăzi, cu rugămintea ca, înainte de a spune la ce punct de pe ordinea de zi votați, să spuneți întâi cum votați și după aceea punctul de pe ordinea de zi.

Vă rog să o apelați pe doamna senator Anisie Monica.

Se pregătesc domnul senator Azamfirei Leonard și domnul senator Badea Viorel-Riceard.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Monica-Cristina Anisie, senator PNL de București, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctele 1, 7 și 36...

Domnul Dan Ivan:

Doamna senator, o rugămintă, dacă se poate: să ne spuneți întâi care e votul și după aceea punctele, că ne este mai ușor când notăm. Deci la punctele astea votați pentru și după aceea ne spuneți numărul de pe ordinea de zi. Și la fel și la voturile împotriva sau abțineri, dacă se poate. În sensul în care să ne spuneți „voterez pentru la punctele...” și ne spuneți după aia punctele.

Doamna senator Anisie.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Deci votez abținere la punctele 1, 7 și 36, împotriva la punctele 19 și 26 și la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos, doamna senator.

Domnul Leonard Azamfirei:

Bună ziua!

Sunt senatorul Leonard Azamfirei, de Mureș, votez în felul următor: abținere – punctul 1, abținere – punctul 2, pentru – punctul 3, pentru – punctul 4, pentru – punctul 5, pentru – punctul 6,

abținere – punctul 7, pentru – punctul 8, pentru – punctul 9, pentru – punctul 10, contra – punctul 11, abținere – punctul 12, pentru – punctul 13, pentru – punctul 14, pentru – punctul 15, pentru – punctul 16, contra – punctul 17, pentru – punctul 18, contra – punctul 19, pentru – punctul 20, contra – punctul 21, pentru – COM-urile, 22 până la 24, contra – punctul 25, contra – punctul 26, pentru – punctul 27, pentru – punctul 28, pentru – punctul 29, pentru – punctul 30, pentru – punctul 31, pentru – punctul 32, pentru – punctul 33, pentru – punctul 34, pentru – punctul 35, pentru – punctul 36, pentru – punctul 37, abținere – punctul 38.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Badea Viorel.

Se pregătesc doamna senator Banu Claudia și domnul senator Bica Dănuț.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Mulțumesc mult.

Sunt senatorul Viorel Badea: la punctul 1 – abținere, de la punctul 2 la punctul 6 inclusiv – pentru, la punctul 7 – abținere, de la punctul 8 până la punctul 18 inclusiv – pentru, 19 – împotriva, de la 20 până la 25 inclusiv – pentru, 26 – împotriva, de la 27 până la 34 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Mai aveți 35, 36, 37, 38.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Da? Câte puncte mai sunt pe ordinea de zi?

Domnul Dan Ivan:

De la 35 la 38.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

35 – pentru, 36 – abținere, 37, 38 – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Mulțumim.

Doamna senator Banu Claudia-Mihaela.

Se pregătesc domnul senator Bica Dănuț și domnul senator Bîca Iulian-Mihail.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

Bună ziua!

Claudia Banu, Circumscripția Vâlcea, votul meu este următorul: la punctul 1, punctul 7 și punctul 36 – abținere, la punctul 19 și punctul 26 – împotriva, pentru restul punctelor de pe ordinea de zi votez pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos, doamna senator.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Bica Dănuț.

Se pregătesc domnul senator Bîca Iulian și domnul senator Bourceanu Septimiu.

Domnul Dănuț Bica:

Bună seara!

Sunt senatorul PNL Dănuț Bica, Circumscripția electorală nr.3 Argeș, votul meu este următorul: contra la punctele 19 și 26, abținere la punctele 1, 7 și 36 și pentru la celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O seară bună!

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Bîca Iulian.

Se pregătesc domnul senator Bourceanu și domnul senator Bumb Sorin-Ioan.

Domnul Iulian-Mihail Bîca:

Bună ziua!

Iulian-Mihail Bîca, senator PNL, Circumscripția electorală nr.37 Vaslui, votul meu este următorul: la punctele numărul 1, 7, 36 – abținere, punctele 19, 26 – împotriva, pentru restul punctelor – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Bourceanu Septimiu.

Se pregătește doamna senator Breahnă-Pravăț...

Nu, mă scuzați, domnul senator Bumb Sorin și domnul senator Cadariu Constantin. (*Discuții.*)

Domnul Bourceanu nu a răspuns?

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Bună ziua!

Sunt senatorul Sorin Bumb, din Circumscripția nr.1 Alba, și votez în modul următor: abținere la punctele 1, 7 și 36, împotriva la punctele 19 și 26 și în rest – pentru, restul punctelor de pe ordinea de zi.

O zi bună tuturor!

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim, domnule senator.

Vă rog să-i apelați pe domnul senator Cadariu Constantin, pe domnul senator Carp Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Chirteș.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Alo!

Domnul Dan Ivan:

Da, vă auzim.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună seara!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, 7 – abținere, 19 – contra, 26 – contra, 36 – abținere, iar la restul punctelor de pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-i apelați pe domnul senator Chirteș și domnul senator Carp Gheorghe.

Domnul Gheorghe Carp:

Sunt senator Carp, Bihor: la punctele 1, 7 și 36 – abținere, la 19, 26 – împotrivă, în rest – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos, domnule senator.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Chirteș Ioan.

Se pregătesc domnul senator Ciucă Nicolae și domnul senator Cîmpeanu Sorin.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună seara!

Sunt senatorul PNL de Mureș Cristian Chirteș și votul meu de astăzi este astfel: abținere la punctele 1, 7 și 36, împotrivă la punctele 19 și 26, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos și noi.

Vă rog să-i apelați pe domnul ministru Ciucă Nicolae și pe domnul ministru Cîmpeanu Sorin.

Se pregătește domnul ministru Cseke Attila-Zoltan.

Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:

Alo, senatorul Ciucă sunt și votez în felul următor: la punctele 1, 7 și 36 – abținere, la punctele 19 și 26 – împotriva, iar la celelalte – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-i apelați pe domnul senator Cîmpeanu Sorin și pe domnul ministru Cseke Attila.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, Grup PNL, votul meu este pentru la toate punctele, cu excepția punctelor 1, 7 și 36, unde votul meu este abținere, iar la punctele 19 și 26 votul meu este împotriva.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul ministru Cseke Attila.

Se pregătesc domnul senator Dîncu Vasile și doamna senator Fîru Stela. *(Discuții.)*

Domnul Cseke nu răspunde la primul apel.

Domnul senator Dîncu Vasile.

Se pregătesc doamna senator Fîru Stela și domnul senator Florean Ovidiu-Iosif.

Domnul Vasile Dîncu:

Vasile Dîncu, Circumscripția nr.13 Cluj, votul meu are următoarea structură: L262 – abținere, L368 – abținere, L254, 343, 255 și 267, deci inclusiv punctul 6 de pe ordinea de zi – pentru, la punctul 7 – abținere, punctele 8, 9 și 10, până la L297 – pentru, punctul 11, L292 – contra, punctul 12, L299 – abținere, apoi punctele 13, 14, 15 și 16, inclusiv L332 – pentru, punctul 17, L361 – contra, punctul 18 – pentru, punctul 19, L364 – contra, punctul 20, L380 – pentru, punctul 21, L363 – contra, de la 22 la 24, COM-urile europene – pentru, punctul 25, b432 – contra, punctul 26, b428 – contra, punctul 27, b299 – pentru, apoi 28, 29, 30, 31 și 32, inclusiv L366 de la 32 – pentru, 33, L385 – pentru, până la punctul 37, L269 – toate pentru și ultimul punct, 38, L293 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos, o seară plăcută!

Vă rog să o apelați pe doamna senator Fîru Stela.

Se pregătesc domnul senator Florean Ovidiu și doamna senator Fulgeanu-Moagher.

Doamna Stela Fîru:

Bună ziua!

Stela Fîru, senator de Mehedinți, votul meu este următorul: la punctele 1, 7 și 36 – abținere, la punctul 19 și punctul 26 votul meu este împotriva, la restul punctelor de pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Florean Ovidiu.

Se pregătesc doamna senator Fulgeanu-Moagher și domnul senator Guran Virgil.

Domnul Ovidiu-Iosif Florean:

Bună ziua!

Ovidiu Florean sunt, senator PNL de Bistrița-Năsăud, la punctul 1, punctul 7 și punctul 36 votez abținere, la punctele 19 și 26 votez împotriva, la toate celelalte puncte votez pentru.

O zi bună tuturor!

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim, la fel!

Vă rog să o apelați pe doamna senator Fulgeanu-Moagher.

Se pregătesc domnul senator Guran Virgil și domnul senator Hatos Adrian.

Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:

Bună ziua!

Laura Fulgeanu-Moagher, senator Circumscripția nr.31 Prahova, votul meu este următorul: abținere pentru punctele 1 și 2, pentru – 3, 4, 5 și 6, abținere – la 7, pentru – punctele 8, 9 și 10, contra – punctul 11, abținere – punctul 12, pentru – punctele 13, 14, 15 și 16, contra – punctul 17, pentru – punctul 18, contra – punctul 19, pentru – punctul 20, contra – 21, pentru – 22, 23 și 24, contra – 25, 26, pentru – de la 27 la 37, abținere – punctul 38, pentru – de la punctul 39 până la punctul 52...

Domnul Dan Ivan:

Nu votăm decât până la punctul 38.

Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:

...contra – punctul 53...

Domnul Dan Ivan:

Votăm doar până la punctul 38.

Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:

...pentru – 54, 55...

Domnul Dan Ivan:

Mulțumim, doamna senator.

Vă rog să-i apelați pe domnul senator Guran Virgil și pe domnul senator Hatos Adrian.

Se pregătește domnul senator Iordache Ion.

Domnul Virgil Guran:

Senator Virgil Guran, abținere – la punctele 1, 7 și 36, împotriva – la punctele 19 și 26, celelalte puncte – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Mulțumesc frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Hatos Adrian.

Se pregătesc domnul senator Iordache și domnul senator Matieș Călin-Gheorghe.

Domnul Adrian Hatos:

Adrian Hatos, senator PNL Bihor, votez în felul următor: la punctul 1 mă abțin, la punctele de la 2 la 6 – pentru, la punctul 7 mă abțin, la punctele de la 8 la 18 – pentru, la 19 votez împotriva, de la 20 la 25 sunt pentru, la 26 sunt împotriva, de la 27 până la 35 sunt pentru, la 36 mă abțin și la 37 și 38 sunt pentru.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Iordache Ion.

Se pregătesc domnul senator Matieș și domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu.

Domnul Ion Iordache:

Ion Iordache, senator Circumscripția nr.20 Gorj, votul meu este astfel: împotriva – punctele 19 și 26, abținere – 1, 7 și 36, restul – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Matieș Călin și se pregătesc domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu și doamna senator Muntean Lucica.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Bună ziua!

Călin Matieș, senator PSD, Circumscripția nr.1 Alba, punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, de la punctul 3 la punctul 6 – pentru, 7 – abținere... (*Neinteligibil*) 9, 10 – pentru, punctul 11 – contra, punctul 12 – abținere, de la punctul 13 la punctul 16 – pentru, punctul 17 – contra, 18 – pentru, 19 – contra, 20 – pentru, 21 – contra, punctele 22, 23, 24 – pentru, 25 – contra, 26 – contra, de la punctul 27 până la punctul 37 – pentru, 38 – abținere.

Mulțumesc mult.

Domnul Dan Ivan:

Mulțumim și noi.

Domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu.

Se pregătesc doamna senator Muntean Lucica și domnul senator Nazare Alexandru.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

Bună ziua!

Sunt Mihai Alfred-Laurențiu, senator PSD Ilfov, Circumscripția electorală nr.25, votul meu la punctele de pe ordinea de zi de astăzi este următorul: 1 și 2 – abținere, de la 3 până la 6 – pentru, 7 – abținere, 8 și 9, și 10 – pentru, 11 – contra, 12 – abținere, de la 13 la 16 – pentru, 17 – contra, 18 – pentru, 19 – contra, 20 – pentru, 21 – contra, 22 – pentru, 25 și 26 – contra, de la 27 până la 30 – pentru, 31 – pentru, 32 – pentru, 33 – pentru, 34 – pentru, 35 – pentru, 36 – pentru, 37 – pentru, 38 – abținere.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă rog să o apelați pe doamna senator Muntean Lucica.

Se pregătesc domnul senator Nazare Alexandru și domnul senator Pandeia Ciprian.

Doamna Lucica Dina Muntean:

Bună ziua!

Sunt Lucica Dina Muntean, senator PNL Hunedoara, votul meu de astăzi este următorul: la punctul 1 mă abțin, la punctul 2... la punctele 3, 4, 5 și 6 votez pentru, la punctul 7 mă abțin, la punctele 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 și 18 votez pentru, la punctul 19 votez împotriva, la punctele 20, 21, 22, 23, 24, 25 votez pentru, la punctul 26 votez împotriva, la punctele 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 votez pentru, la punctul 36 mă abțin, iar la punctele 37, 38 votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim și noi.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Nazare Alexandru.

Se pregătesc domnul senator Pandeia Ciprian și domnul senator Petcu Toma-Florin.

Domnul Alexandru Nazare:

Mulțumesc.

Alexandru Nazare, abținere – la punctul 1, pentru – la punctul 2, pentru – la punctul 3, pentru – la punctul 4, pentru – la punctul 5, pentru – la punctul 6, abținere – la punctul 7, pentru – la punctele 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, împotriva – la punctul 19, pentru – la punctele 20, 21, 22, 23, 24, 25, împotriva – la punctul 26, pentru – la 27, 28, 29, 30, 31, 32, abținere – la 33, pentru – la 34, 35, abținere – la 36, pentru – la 37 și 38.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Pandea Ciprian.

Se pregătesc domnul senator Petcu Toma și domnul senator Pufu Vlad-Mircea.

Domnul Ciprian Pandea:

Bună ziua!

Ciprian Pandea, senator PNL de Călărași, votul meu este următorul: abținere – la punctele 1, 7 și 36, împotriva – la punctele 19, 26 și pentru – la restul punctelor de pe ordinea de zi.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Petcu Toma.

Se pregătesc domnul senator Pufu Vlad-Mircea și domnul senator Puiu Ovidiu.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Bună ziua!

Petcu Toma, senator, Circumscripția nr.19 Giurgiu, PNL, votez în felul următor: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, la punctul 7 – abținere, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – pentru, 26 – împotriva, 27 – pentru, 28 – pentru, 29 – pentru, 30 – pentru, 31 – pentru, 32 – pentru, 33 – pentru, 34 – pentru, 35 – pentru, punctul 36 – abținere, 37 – pentru, 38 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Pufu Vlad-Mircea.

Se pregătesc domnul senator Puiu Ovidiu și domnul senator Rujan Ion-Cristinel.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Vlad-Mircea Pufu, votul meu de astăzi este următorul: abținere – la punctele 1, 7, 36, împotriva – la punctele 19 și 26 și votez pentru la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Puiu Ovidiu.

Se pregătesc domnul senator Rujan Ion și doamna senator Sbîrnea Liliana.

Domnul Ovidiu Puiu:

Ovidiu Puiu, senator PSD Argeș, votul meu pentru astăzi este următorul: punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, 3, 4, 5, 6 – pentru, 7 – abținere, 8, 9, 10 – pentru, 11 – contra, 12 – abținere, 13, 14, 15, 16 – pentru, 17 – contra, 18 – pentru, 19 – contra, 20 – pentru, 21 – contra, 22, 23, 24 – pentru, 25 – contra, 26 – contra, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 – pentru, 38 – abținere.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Rujan Ion.

Se pregătesc doamna senator Sbîrnea și domnul senator Scarlat.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Bună ziua!

Rujan Ion-Cristinel, senator PSD de Gorj, la punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, punctele 3, 4, 5 și 6 – pentru, punctul 7 – abținere, punctele 8, 9 și 10 – pentru, punctul 11 – contra, punctul 12 – abținere, punctele 13, 14, 15 și 16 – pentru, punctul 17 – contra, punctul 18 – pentru, 19 – contra, 20 – pentru, 21 – contra, punctele 22, 23, 24 – pentru, punctele 25 și 26 – contra, de la punctul 27 până la punctul 37 inclusiv – vot pentru și punctul 38 – abținere.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog s-o apelați pe doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătesc domnul senator Scarlat George și doamna senator Scântei Laura.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Bună ziua!

Sunt senator Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău, votul meu este următorul: abținere – la punctele 1, 2, 7, 12 și 38, contra – la punctele 11, 17, 19, 21, 25 și 26, la celelalte puncte de pe ordinea de zi, până la punctul 37, votul meu este pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos, doamna senator.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Scarlat George.

Se pregătesc doamna senator Scânteii Laura și doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Domnul George Scarlat:

Bună seara, dragi colegi!

George Scarlat sunt, senator de Galați, votul meu de astăzi este următorul: la punctele 1, 7, 36 – abținere, la punctele 19 și 26 – împotriva și la restul punctelor de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-o apelați pe doamna Scânteii Laura.

Se pregătesc doamna senator Stocheci Cristina și domnul senator Stroe Felix.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Bună seara!

Sunt Iulia Scânteii, senator PNL de Iași, voturile mele pentru proiectele de pe ordinea de zi sunt următoarele: vot de abținere pentru punctul 1 de pe ordinea de zi, voturi „pentru” pentru punctele 2, 3, 4, 5 și 6 de pe ordinea de zi, vot de abținere pentru punctul 7, voturi pentru de la punctul 8 până la punctul 18 inclusiv, vot împotriva pentru punctul 19 de pe ordinea de zi, voturi pentru – punctele 20, 21, 22, 23, 24 și 25, vot împotriva pentru punctul 26, voturi „pentru” pentru proiectele de la punctele 27 până la 35 inclusiv, vot de abținere pentru poziția 36 și voturi pentru – proiectele de la poziția 37 și 38.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-o apelați pe doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Se pregătesc domnul senator Stroe Felix și domnul ministru Tánczos Barna.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Alo! Bună seara!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, și votul meu pentru astăzi este următorul: abținere – punctul 1 și punctul 2, pentru – punctele 3, 4, 5 și 6, abținere – punctul 7, pentru – punctele 8, 9 și 10, contra – punctul 11, abținere – punctul 12, pentru – punctele 13, 14, 15 și 16, contra – 17, pentru – punctul 18, contra – punctul 19, pentru – punctul 20, contra – punctul 21, pentru – punctele 22, 23 și 24, contra – punctele 25 și 26, pentru – de la punctul 27 la 37 și abținere – la punctul 38.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

O seară frumoasă!

Domnul Dan Ivan:

Asemenea.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Stroe Felix.

Se pregătesc domnul ministru Tánczos Barna și domnul senator Toanchină Marius-Gheorghe.

Domnul Felix Stroe:

Stroe Felix, senator de Constanța, votul meu astăzi este următorul: abținere – la punctele 1, 2, 7, 12, 38, votez contra la punctele 11, 17, 19, 21, 25, 26, 53, 57 și pentru – la toate celelalte puncte, 44 de puncte.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Tánczos Barna.

Se pregătesc domnul senator Toanchină Marius-Gheorghe și domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Domnul ministru Tánczos nu răspunde la primul apel telefonic.

Vă rog să-l apelați pe domnul Toanchină.

Se pregătesc domnul senator Țapu Nazare și domnul senator Veștea Mihail.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Bună ziua!

Senator Marius-Gheorghe Toanchină, PSD Brașov, votul meu este următorul: abținere – la punctele 1, 2, 7, 12 și 38, vot contra – la punctele 11, 17, 19, 21, 25, 26, iar la celelalte puncte – vot pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Se pregătesc domnul senator Veștea Mihail și domnul senator Viașu Cosmin-Cristian.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu pentru sesiunea de azi este următorul: 1, 7 și 36 – abținere, 19 și 26 – împotriva, restul voturilor – pentru.

Vă mulțumesc.

Bună ziua!

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim și noi.

Domnul senator Veștea Mihail.

Se pregătesc domnul senator Viașu Cosmin și domnul senator Vlad Sergiu Cosmin.

Domnul Mihail Veștea:

Bună ziua!

Mihai Veștea, de la Brașov, pentru astăzi votez împotriva la punctul 19, tot împotriva – la punctul 26, mă abțin la punctul 1, la punctul 7 – tot abținere și la punctul 36 – abținere, în rest – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Viașu Cosmin.

Se pregătesc domnul senator Vlad Sergiu și domnul senator Voiculescu Liviu-Dumitru.

Domnul Cosmin-Cristian Viașu:

Bună ziua!

Sunt Cosmin-Cristian Viașu, senator USR de Sălaj, pentru astăzi votul meu este următorul: voturi împotriva – la punctele 1, 18, 21, 26 și 33, restul punctelor – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Mulțumesc frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Vlad Sergiu.

Se pregătesc domnul senator Voiculescu Liviu și domnul senator Zamfir Daniel.

Domnul Sergiu Cosmin Vlad:

Bună ziua!

Sunt Vlad Sergiu Cosmin, senator USR de Arad, iar voturile mele sunt următoarele: vot împotriva – la punctele 1, 18, 21, 26, 33, vot pentru – la restul punctelor de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Voiculescu Liviu-Dumitru.

Se pregătește domnul senator Zamfir Daniel.

Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Liviu Voiculescu, votul meu pentru astăzi este după cum urmează: abținere – la punctele 1, 7 și 36, împotriva – punctul 19 și punctul 26, pentru – celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați și pe domnul Zamfir Daniel.

Domnul Zamfir nu răspunde la primul apel telefonic.

Am încheiat primul apel telefonic și revenim acum cu al doilea apel telefonic.

Vă rog să-l apelați pe domnul Bourceanu Septimiu-Sebastian.

Și domnul Cseke Attila.

Domnul Bourceanu nu răspunde nici la al doilea apel telefonic.

Încercați, vă rog, și la domnul Cseke Attila.

Nici domnul Cseke nu răspunde nici la al doilea apel.

Domnul ministru Tánczos Barna și domnul Zamfir.

Nu răspunde nici domnul Tánczos Barna la al doilea apel.

Încercați, vă rog cu domnul senator Zamfir.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună ziua!

Daniel Zamfir e numele meu, votul meu de astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, de la punctul 3 până la punctul 6 – pentru, punctul 7 – abținere, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, 11 – contra, 12 – abținere, de la 13 la 16 inclusiv – pentru, 17 – contra, 18 – pentru, 19 – contra, 20 – pentru, 21 – contra, 22, 23 și 24 – pentru, 25, 26 – contra, de la 27 până la 35..., 36, 37 – pentru și 38 – abținere.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Dan Ivan:

Cu domnul senator Zamfir, am încheiat și cel de-al doilea apel telefonic.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Până la centralizarea votului, voi da citire notei privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 1 octombrie 2021, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.149 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

PAUZĂ

Domnul Dan Ivan:

Voi da citire voturilor din ședința de astăzi, 4 octombrie 2021.

La punctul 1 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: zero voturi pentru, două voturi contra și 38 de abțineri;
- per total, vot telefonic și hibrid, avem: 19 voturi pentru, 27 contra și 81 de abțineri.

La punctul 2 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 28 de voturi pentru, zero contra și 12 abțineri;
- iar per total, telefonic și hibrid, avem: 70 de voturi pentru, 13 contra, 45 de abțineri.

Punctul 3 pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- vot total, telefonic și hibrid: 127 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 4 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 129 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 5 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar vot total, telefonic și hibrid: 128 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 6 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar la vot total, telefonic și hibrid, avem: 129 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 7 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: două voturi pentru, zero contra, 38 de abțineri;
- iar vot total, telefonic și hibrid, 38 de voturi pentru, 7 contra, 83 de abțineri.

La punctul 8 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic am avut: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid: 128 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 9 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- vot total, telefonic și hibrid: 128 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 10 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- vot total, telefonic și hibrid: 129 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 11 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 28 de voturi pentru, 12 contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 62 de voturi pentru, 45 contra, 20 de abțineri.

Punctul 12 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, 12 abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid: 81 de voturi pentru, zero contra, 46 de abțineri.

Punctul 13 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar votul total, telefonic și hibrid: 129 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 14 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 130 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 15 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- la votul telefonic și hibrid: 116 voturi pentru, 13 contra, zero abțineri.

Punctul 16 pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid: 127 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 17 pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 28 de voturi pentru, 12 contra, zero abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid: 59 de voturi pentru, 60 contra, 11 abțineri.

Punctul 18 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 38 de voturi pentru, două contra, zero abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid: 93 de voturi pentru, 37 contra, zero abțineri.

La punctul 19 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: două voturi pentru, 38 contra, zero abțineri;
- iar votul total, telefonic și hibrid, a fost: 45 de voturi pentru, 84 contra și zero abțineri.

Punctul 20 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 131 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 21 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut 26 de voturi pentru, 14 contra, zero abțineri;
- iar total vot, telefonic și hibrid: 39 de voturi pentru, 92 contra, zero abțineri.

Punctul 22 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid: 115 voturi pentru, zero contra, 14 abțineri.

Punctul 23 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 127 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 24 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 126 de voturi pentru, un vot contra și zero abțineri.

Punctul 25 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 28 de voturi pentru, 12 contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 70 de voturi pentru, 59 contra și o abținere.

La punctul 26 de pe ordinea de zi:

- votul telefonic: zero voturi pentru, 40 contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: un vot pentru, 129 contra, zero abțineri.

Punctul 27 pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid: 117 voturi pentru, 12 contra, zero abțineri.

Punctul 28 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 116 voturi pentru, 13 contra, zero abțineri.

Punctul 29:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid: 113 voturi pentru, 13 contra, zero abțineri.

La punctul 30 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 126 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

La punctul 31 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri
- iar total, telefonic și hibrid: 126 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 32 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic și hibrid: 127 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 33 de pe ordinea de zi:

- 37 de voturi pentru, la votul telefonic, două contra și o abținere;
- iar total, telefonic și hibrid: 88 de voturi pentru, 25 contra, 14 abțineri.

Punctul 34:

- la votul telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic și hibrid: 125 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

La punctul 35:

- la apelul telefonic am avut: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar total vot, hibrid, telefonic: 123 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 36:

- la vot telefonic: 14 voturi pentru, zero contra, 26 de abțineri;
- iar total, telefonic și hibrid, am avut: 88 de voturi pentru, unul contra și 37 de abțineri.

Punctul 37:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- vot total, telefonic și hibrid: 110 voturi pentru, 13 contra, două abțineri.

La punctul 38:

- la vot telefonic: 28 de voturi pentru, zero contra, 12 abțineri;
- iar la total, telefonic și hibrid: 82 de voturi pentru, unul contra și 43 de abțineri.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Urmare a votului exprimat prin sistemul de vot hibrid și prin apel telefonic, rezultatul votului privind ordinea de zi dezbătută și supusă votului astăzi este următorul:

La punctele 1 și 2, inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctele 3, 4, 5 și 6 ale ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 7 al ordinii de zi, întrucât raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea inițiativei legislative, vom exercita votul asupra acesteia într-o ședință viitoare.

La punctele 8, 9 și 10 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 11, întrucât raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea inițiativei legislative, vom exercita votul asupra acesteia într-o ședință viitoare.

La punctul 12 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctele 13, 14, 15 și 16 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 17 al ordinii de zi, întrucât raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea inițiativei legislative, vom exercita votul asupra acesteia într-o ședință viitoare.

La punctele 18 și 19 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 20 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 21, deoarece raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea inițiativei legislative, vom exercita votul asupra acesteia într-o ședință viitoare.

Proiectele de hotărâre înscrise la punctele 22, 23 și 24 au fost adoptate.

La punctul 25 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 26 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost respinsă.

La punctele 27, 28 și 29 solicitarea de transmitere către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a inițiativei legislative a fost aprobată.

La punctele 30 și 31 solicitarea de prelungire a termenului de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative a fost aprobată.

La punctul 32 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 33 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctele 34, 35, 36, 37 și 38 inițiativa legislativă a fost adoptată.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința plenului Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 18.32.