

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 octombrie 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	4
2.	Declarații politice.	14
3.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate. (L321/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	32
4.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății. (L323/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	33
5.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2021 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L330/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	36
6.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2019 privind reorganizarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L333/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	38
7.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative în domeniul sănătății, precum și pentru abrogarea art.4 din Legea nr.584/2002 privind măsurile de prevenire a răspândirii maladiei SIDA în România și de protecție a persoanelor infectate cu HIV sau bolnave de SIDA. (L334/2021) (Retrimiterie la Comisia pentru sănătate.)	39

8.	Dezbateră Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății. (L335/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	41
9.	Dezbateră Propunerii legislative pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L346/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	47
10.	Dezbateră Propunerii legislative pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L347/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	50
11.	Dezbateră Propunerii legislative pentru completarea articolului 37 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L349/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	51
12.	Dezbateră Propunerii legislative privind acordarea voucherelor culturale pentru elevi. (L377/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	51
13.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.407/2006 a vânătorii și protecției fondului cinegetic. (L383/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	52
14.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L342/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	54
15.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L352/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	56
16.	Dezbateră Propunerii legislative privind gestionarea deșeurilor de medicamente provenite de la populație. (L353/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	58
17.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului. (L239/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	59

18.	Continuarea și finalizarea dezbaterilor asupra Legii privind parteneriatul dintre stat și culte în domeniul serviciilor sociale. (L384/2009) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	59
19.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative. (Votul asupra solicitării se va da într-o ședință viitoare.)	61
20.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unei inițiative legislative. (Votul asupra solicitării se va da într-o ședință viitoare.)	61

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 6 octombrie 2021

Ședința a început la ora 9.31.

Domnul Nicolae Neagu:

Stimați colegi, bună dimineța!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 6 octombrie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Nicolae Neagu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora:

- Partidul Social Democrat având 21 de minute;
- Partidul Național Liberal – 18 minute;
- Uniunea Salvați România – 11 minute;
- AUR – 6 minute;
- UDMR – 4 minute;
- neafiliați – un minut.

Începem cu Grupul majoritar al Partidului Social Democrat și invit la microfon pe domnul senator Felix Stroe.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Felix Stroe:

Domnule vicepreședinte,

Stimați colegi,

Întrebarea mea este adresată domnului ministru al sănătății, Cseke Attila, și are ca obiect: „Inginerii din domeniul medical, ca soluție a problemelor tehnice din spitale”.

Stimate domnule ministru,

În urma tragediei de la Constanța, în care și-au pierdut viața șapte oameni, doresc să fac câteva aprecieri care să ducă, tehnic, la o soluție concretă, și nu să fac o simplă declarație politică.

În ultimii 30 de ani, s-au construit spitale în special pe hârtie, iar cele existente sunt absolut depășite. S-a văzut foarte clar prin evenimentele și tragediile de la Piatra Neamț, „Matei Balș” și acum de la Constanța. Și asta, pentru că nu avem un sistem organizat de mentenanță a dispozitivelor și

instalațiilor medicale din spitale. Nu există în spitale personal (ingineri medicali – subliniez, ingineri medicali) dedicat dispozitivelor medicale și astfel apar dezechilibre, întreținerea fiind făcută de personal necalificat.

În străinătate există această profesie a inginerilor medicali, iar colaborarea cu medicii ține pericolul la distanță. În România, profesia de inginer medical nu este reglementată prin lege. Ca atare, consider că un standard de calitate pentru autorizarea unui spital – repet, pentru autorizarea unui spital – să fie existența unei structuri formate din ingineri medicali care să rezolve problemele tehnice din spitale.

Față de cele prezentate, vă rog să-mi comunicați:

- Ce măsuri veți lua pentru rezolvarea problemelor tehnice din spitale, generate de lipsa inginerilor medicali?

- Și a doua întrebare: ce demersuri veți face ca inginerul medical să fie inclus în sistemul de recunoaștere a profesiei din sistemul sanitar?

Vă solicit răspuns scris.

Cu considerație, senator Stroe Felix.

Domnule vicepreședinte, vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa, Grupul Partidului Social Democrat.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Bună dimineața, domnule președinte de ședință!

Stimați colegi,

Astăzi am o întrebare adresată domnului ministru Oros, ministrul agriculturii și dezvoltării, cu privire la: „Stadiu de implementare program Agro Invest”.

Agricultura a fost în anii trecuți unul dintre pilonii economiei naționale, numeroase sectoare ale acestui domeniu de activitate realizând performanțe apreciate la nivel european. Faptul că toate subvențiile agricultorilor au fost plătite la timp, dar și programele de investiții demarate, precum și Programul național de irigații, a contribuit la stabilitatea și predictibilitatea agriculturii românești.

Partidul Social Democrat a demonstrat că se poate, împreună cu ministrul Daea – s-au luat, pentru prima dată în 20 de ani, subvențiile la timp și toți banii de la Uniunea Europeană.

Din păcate, pentru actuala guvernare agricultura nu a reprezentat o prioritate și acest lucru începe să se observe prin scăderea nivelului de trai al românilor și a calității vieții.

Cu toate acestea, la sfârșitul anului trecut, Guvernul a anunțat triumfător un mare proiect de susținere a activității agricole în România, și anume Agro Invest, care se dorește a fi un program similar cu IMM Invest, dar dedicat sectorului agricol. Acest program presupune garanții la împrumuturi cu întreaga dobândă garantată, subvenționarea dobânzilor și o perioadă de rambursare a creditului de până la 10 ani. Bugetul propus a fost de un miliard de lei și ar fi putut fi utilizat pentru credite în vederea dezvoltării de legume-fructe, silozuri, rețehnologizarea industriei alimentare, dar și pentru achiziția de teren agricol.

Care este stadiul de implementare a acestui proiect și care sunt pașii și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească agricultorii și fermierii pentru a putea accesa aceste granturi?

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită stimă, senator Maricel Popa.

Vă mulțumesc.

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, și o interpelare.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Astăzi voi avea o interpelare pentru ministrul muncii și protecției sociale, Raluca Turcan.

„Măsuri guvernamentale pentru combaterea violenței domestice”

Doamna ministru,

Aproape că nu trece nicio zi fără să nu aflăm despre un nou caz de violență domestică. Pe parcursul anului 2020, au fost înregistrate la poliție aproximativ 27 000 de cazuri de loviri și alte violențe în familie. Din acestea, peste 22 000 au fost comise la domiciliu. De asemenea, tot din datele statistice aflăm că peste 30% din ordinele de protecție sunt încălcate de agresori și 91% dintre agresori sunt bărbați, iar 80% dintre victime sunt femei și copii.

Am prezentat un succint tablou al unei realități sumbre, care ne înconjoară zi de zi și față de care nu trebuie să rămânem impasibili. Persoanele supuse violențelor domestice au nevoie de sprijinul statului și al semenilor care îi înconjoară. Din acest motiv, măsurile de protecție impuse de autoritățile statului trebuie să genereze siguranță și echilibru, iar pentru economie: stabilitate și predictibilitate.

Spun acest lucru, deoarece în România costul total decontat de stat pentru violența domestică este de 10 miliarde de euro anual, adică aproximativ 5% din PIB. Un cost imens, dacă ne gândim că autostrăzile A7 și A8 ar fi putut fi realizate cu acești bani. Sau, dacă mergem și mai departe, cu doar 12% din acești bani ar putea fi construite cele trei spitale regionale de la Iași, Cluj și Craiova. La nivel

european, costul anual al violenței de gen se ridică la 239 de miliarde de euro. Punctual, în Germania este de 40 de miliarde de euro, iar în Franța – de 34 de miliarde de euro, conform datelor oferite de Eurostat.

Acești bani, din păcate, sunt utilizați pentru a trata efecte grave și costisitoare, în loc să fie utilizați în mod constructiv, pentru prevenție și siguranță. De cele mai multe ori, actele de violență cauzează atât traume fizice pentru victime, dar și efecte nedorite pe termen mediu și lung, cum ar fi scăderea calității vieții. Traumele produse victimelor pot genera adulți disfuncționali, care nu mai pot da randament și nu pot fi eficienți la locul de muncă sau, și mai grav, înseamnă copii traumatizați, care pot fi urmăriți pentru tot restul vieții de episoadele violente prin care au trecut. Toate acestea înseamnă costuri cu servicii sociale, servicii medicale și servicii administrative și juridice.

Consider că la nivel instituțional e nevoie să punem nevoile victimelor pe primul loc. În programul de guvernare al PNL am regăsit o serie de măsuri propuse pentru a combate violența domestică, dar până acum nu s-a realizat nimic.

Vă rog să precizați care este stadiul de implementare a acestor măsuri și dacă, după părerea dumneavoastră, ar fi util de pus în practică un program național pentru combaterea și gestionarea violenței domestice. Dacă da, vă rog să transmiteți care ar fi principalele priorități pe care le aveți în vedere.

Solicitez răspuns scris.

Cu deosebită stimă, senator Maricel Popa.

Vă mulțumesc, domnule președinte și stimați colegi.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

Tot de la Grupul senatorial al Partidului Social Democrat, îl invit la microfon pe domnul senator Călin-Gheorghe Matieș.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Am o întrebare pentru domnul ministru al culturii, domnul Bogdan Gheorghiu.

„Solicitări privind procesul de pregătire a Centenarului Încoronării din Alba Iulia”

Domnule ministru,

Este a doua oară când vă interpelez pe acest subiect, fără să primesc niciun răspuns elocvent, concret. După lipsa dumneavoastră de reacție, înclin să trag concluzia că acest Guvern care se prăbușește nu are în vedere organizarea acestui eveniment de importanță națională.

În cazul în care ați uitat, domnule ministru, sau ați chiulit de la orele de istorie, pe data de 15 octombrie 1922 la Alba Iulia a fost încoronat regele României Mari. Ne aflăm deci la niciun an distanță de acest moment istoric al românilor.

Vă solicit să-mi transmiteți ce buget ați alocat pentru celebrarea acestui eveniment și ce alte măsuri organizatorice ați luat pentru buna desfășurare a acestuia?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Mulțumesc.

Călin Matieș, senator PSD Alba, Circumscripția nr.1

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog, și interpelările, domnule senator. Sau câte considerați, una, două... că aveți... aveți cinci, dar vă ascultăm.

Poftiți!

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Mulțumesc, stimați colegi.

O interpelare o am adresată domnului ministru al afacerilor interne, domnul Lucian Bode.

„Care este cuantumul amenzilor aplicate protestatarilor din data de 2 octombrie, comparativ cu cele aplicate la Congresul PNL?”

Domnule ministru,

Având în vedere dubla măsură aplicată celor două manifestări organizate recent în capitală, vă solicit să-mi transmiteți următoarele date:

- Câte amenzi au fost acordate sau date participanților la Congresul PNL pentru nerespectarea măsurilor de prevenție împotriva coronavirusului, cu noul coronavirus, având în vedere că au participat peste 5 000 de oameni netestați într-un spațiu aflat la interior? Care este cuantumul acestora?

- Iar a doua întrebare: câte amenzi au fost aplicate participanților la protestele în data de 2 octombrie la nivelul întregii țării și care este cuantumul acestor amenzi?

În încheiere, vă rog să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare pentru domnul fost prim-ministru.

Și cred că această interpelare..., având în vedere decizia Parlamentului de ieri, s-ar putea să nu primesc răspuns la această interpelare, dar o citesc.

„Solicitări privind acțiunile de mituire a parlamentarilor opoziției pentru a nu vota moțiunea de cenzură împotriva guvernului dumneavoastră”

Domnule prim-ministru,

Cu doar o zi înainte de votul asupra moțiunii de demitere a Guvernului Cîțu, pe care vremelnic l-ați condus, au apărut în spațiul public înregistrări cu parlamentari ai Partidului Național Liberal care au încercat să mituiască cu numiri în funcții publice, sub semnătura dumneavoastră directă, mai mulți parlamentari din Alianța pentru Unirea Românilor.

Ca o paranteză, același lucru s-a întâmplat și în județul Alba, de a câștigat un alt președinte organizația județeană a PNL-ului, tot prin promisiuni din partea domnului Cîțu că o să-i umple de bani.

Având în vedere gravitatea faptelor penale, vă rog să-mi transmiteți dacă ați fost informat de practicile ilegale realizate de parlamentarii partidului pe care îl conduceți.

Ați dispus dumneavoastră aceste încercări de mituire a parlamentarilor opoziției sau parlamentarii PNL au acționat din proprie inițiativă?

Veți vota începerea urmăririi penale, domnule prim-ministru, a acestor parlamentari PNL, în cazul în care Direcția Națională Anticorupție va solicita acest lucru Parlamentului României?

Cum rămâne totuși cu declarația dumneavoastră din 2019, potrivit căreia „PNL nu ia prizonieri”? Nu-i luați, e drept, domnule premier Cîțu, dar le promiteți funcții publice, îi avansați.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, cât și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Mulțumesc din suflet.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

Dacă doriți să mai continuați...

(Replică neinteligibilă a domnului Călin-Gheorghe Matieș.)

Nu are întrebare doamna senator.

Deci, dacă doriți, timp există.

Vă rugăm.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Am o interpelare către ministrul educației, domnul Sorin Cîmpeanu.

Domnule ministru,

Doresc să-mi dați niște „Clarificări privind strategia adoptată pentru garantarea menținerii școlilor în regim deschis, cu o rată minimă de infectare. Câte școli încă nu au cabinet în județul Alba?”.

Domnule ministru,

V-am interpelat săptămânal, solicitându-vă transparentizarea strategiei pe care Ministerul Educației urma să o implementeze la nivel național referitor la menținerea școlilor deschise, la o rată de transmitere a virusului cât mai scăzută.

V-am solicitat în repetate rânduri să-mi transmiteți dacă sunteți pregătit sau pregătiți să testați profesorii înainte de a intra la orele de curs sau dacă veți condiționa prezența la ore a elevilor de implementarea testelor minim invazive, iar aici mă refer la testele de salivă, domnule ministru, despre care acum spuneți că nu pot fi raportate în Corona Forms, ci că vor trebui să fie confirmate de testele PCR sau antigen.

Până să vă dumiriți, domnule ministru, îmi este teamă că vom trece și de valul patru al pandemiei și tot fără soluții concrete vom rămâne, iar copii mai pierd un an din viață, din cauza incompetenței Guvernului din care faceți parte.

În acest sens, vă solicit în regim de urgență să-mi aduceți clarificări asupra procedurilor de testare a personalului din învățământ, să-mi transmiteți dacă profesorii vor trebui să plătească din salariul personal testele sau dacă nu aceste teste vor fi plătite de părinții elevilor. De asemenea vă solicit să-mi transmiteți care este procedura de testare în cazul școlilor unde nu există un cabinet medical? Câte astfel de școli sunt deficitare la nivelul județului Alba, domnule ministru? Știm că destul de multe.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, cât și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Domnul Nicolae Neagu:

Mai avem, domnule senator?

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mai este, domnule președinte.

O interpelare mai am, domnule președinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Către ex-prim-ministrul României, către domnul Florin-Vasile Cîțu.

Aș vrea să-l întreb, pentru că am văzut în ultima perioadă foarte multe săgeți către Biserica Ortodoxă, cum că Biserica Ortodoxă nu ar fi dispusă să informeze sau să convingă creștinii ortodocși să se vaccineze, aș vrea să-l întreb pe domnul ex-prim-ministru... nici nu știu dacă mai primesc vreun răspuns, dar întrebarea era programată înainte ca dânsul să fie destituit.

Domnule prim-ministru,

Violența cu care țara noastră este lovită de valul patru al pandemiei este o consecință directă a eșecului campaniei naționale de vaccinare, cu precădere în rândul populației rurale și chiar de vârsta a treia, domnule prim-ministru.

În acest sens, având în vedere că națiunea noastră este o națiune creștină, puternic ancorată în valorile tradiționale, ați solicitat sprijin din partea Bisericii Ortodoxe Române pentru înființarea centrelor de vaccinare în proximitatea locașurilor de cult?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse și vă rog să-mi răspundeți pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, cât și pe adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Mulțumesc, stimați colegi.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

Informez că domnul senator Călin-Gheorghe Matieș mai avea o interpelare, dar va fi depusă la secretariat.

Vă mulțumesc.

O invit la microfon pe doamna senator Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Două interpelări și o întrebare.

Încerc să fiu cât se poate de succintă.

Prima interpelare este adresată domnului Sorin Cîmpeanu, ministrul educației și are ca obiect: „O solicitare privind clarificarea tipologiei și a numărului de teste non-invazive necesare în școli”.

Domnule ministru,

În timp ce majoritatea statelor dezvoltate din Uniunea Europeană au ales să testeze masiv categoriile de persoane care, pentru a-și dezvolta activitatea recurentă, derulează o interacțiune

susținută cu alte persoane, dumneavoastră ați bătut pasul pe loc, răfuindu-vă pe marginea acestui subiect cu reprezentării profesorilor și ai elevilor.

În cele din urmă, cu moțiunea PSD pe masă, se pare că ați făcut un pas în spate, însă este prea târziu. Până în momentul de față, sute de elevi și preșcolari s-au infectat cu noua variantă de coronavirus. Din această cauză, părinții își retrag copiii din școli, de frică să nu-i îmbolnăvească, iar profesorii, în lipsa unor proceduri clare și a unei strategii guvernamentale, neștiind ce metodă de predare să aplice, dacă ar trebui să trimită copiii acasă și să predea on-line sau să sancționeze absențele nemotivate și să predea fizic, se declară copleșiți de situație și așteaptă, la rândul lor, lămuriri urgente.

În acest sens, vă rog să-mi transmiteți de urgență clarificări privind:

- unu: strategia ministerului pe care îl coordonați încă pentru situațiile menționate anterior;
- informații cu privire la tipurile de teste non-invazive pe care urmează să le achiziționați, numărul acestora, însoțit de fundamentarea bazată pe necesarul la nivel național, precum și aspecte cu privire la modul în care vor fi realizate acestea în școlile în care nu există un cabinet medical, aceasta fiind cea de a doua solicitare.

În încheiere, vă solicit să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail personală, precum și la adresa de e-mail a Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Cu considerație, senator Cristina Breahnă-Pravăț, PSD Bacău.

A doua interpelare este adresată domnului Virgil Popescu, ministrul energiei, și vizează „Solicitări clarificatoare privind sustenabilitatea activității medicale și didactice din instituțiile sanitare și de învățământ, ulterior creșterii prețului la energie electrică și gaze naturale”.

Domnule ministru,

Liberalizarea necontrolată a pieței energiei din România a aruncat în aer nu doar facturile consumatorilor casnici, ci și ale celor economici, dar mai important, ținând cont de situația pandemică pe care țara noastră o traversează, această liberalizare va afecta în mod violent școlile și spitalele din România.

Gradul de ocupare a numărului de paturi de spital se menține zilnic la un nivel maxim, iar consumul energetic în cadrul secțiilor de tratare a bolnavilor de coronavirus și nu numai este la un nivel foarte ridicat. Toți acești factori conduc la o creștere substanțială a costurilor energiei pentru spitale, de unde rezultă un risc considerabil asupra unităților sanitare de a se bloca... de a-și bloca activitatea și de a se înregistra noi tragedii, totul din lipsa de profesionalism a autorităților locale care nu subvenționează corespunzător spitalele, așa cum se întâmplă și la nivelul municipiului Bacău.

Având în vedere toate aceste aspecte, vă solicit, domnule ministru, ca în regim de urgență să puneți la dispoziția sistemului sanitar fonduri de rezervă suficiente pentru subvenționarea facturilor la energie ale spitalelor.

În încheiere, vă solicit răspuns în scris la adresa de e-mail personală și pe adresa de e-mail a Grupului senatorial PSD.

Cu considerație, același semnatar.

Și ultima intervenție, o întrebare care vine în contextul în care știm foarte bine că, de la declanșarea pandemiei, românii au plătit amenzi nenumărate și usturătoare datorită restricțiilor impuse de pandemia pe care o traversăm cu toții, unele restricții, știm foarte bine, impuse de Guvernul președintelui Iohannis pe fundamente inexistente.

În acest context, întrebarea este adresată domnului Lucian Bode, ministrul afacerilor interne, și vizează „Solicitarea de clarificări privind amendarea președintelui României, Klaus Werner Iohannis, pentru nepurtarea măștii în cadrul Congresului Partidului Național Liberal”.

Domnule ministru,

Având în vedere că municipiul București se află în scenariul roșu la data la care... sau se afla în scenariul roșu la data la care s-a derulat Congresul Partidului Național Liberal, iar domnul președinte Klaus Iohannis a fost surprins în cadrul acestui eveniment cu 5 000 de participanți nepurtând masca de protecție pentru prevenirea transmiterii noului coronavirus, vă solicit să-mi transmiteți dacă acesta din urmă a fost amendat pentru nerespectarea măsurilor legale și care este cuantumul amenzii aplicate.

În încheiere, vă solicit răspuns în scris pe adresa de e-mail personală și pe cea a Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Cu reală considerație, senator PSD de Bacău Cristina Breahnă-Pravăț.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, doamna senator.

Cu permisiunea dumneavoastră, mai așteptăm. Mai sunt colegi care s-au înscris pentru întrebări, interpelări. Sesiunea e până la 10.30, v-am ruga să aveți răbdarea cuvenită.

Declarațiile politice le începem la 10.30.

PAUZĂ

Domnul Nicolae Neagu:

Dacă din colegii prezenți mai sunt care mai au de prezentat întrebare, interpelare.

Dacă nu, cu permisiunea dumneavoastră, am să dau citire listei colegilor care au depus întrebări și interpelări, pe grupurile parlamentare:

- de la Grupul senatorial PSD au depus întrebări următorii colegi senatori: doamna senator Gabriela Firea, domnul senator Constantin-Bogdan Matei și domnul senator Rujan Ion-Cristinel – aceeași întrebare;

- de la Grupul senatorial al Partidului Național Liberal: domnul senator Sorin-Ioan Bumb, domnul senator Ion Marcel Vela... Îmi cer scuze, sunt interpelările!

- de la Grupul senatorial USR: domnul senator Radu-Mihai Mihail și domnul senator Cristinel-Gabriel Berea;

- de la Grupul senatorial AUR: doamna senator Rodica Boancă, domnul senator Andrei Hangan și domnul senator Sorin-Cristian Mateescu.

Iar întrebări au depus:

- de la Grupul senatorial PSD: domnul senator Florian Bodog, doamna senatoare Gabriela Firea, domnul senator Angel Tîlvăr, domnul senator Vasile Dîncu, domnul senator Gabriel Mutu, doamna senatoare Siminica Mirea și domnul senator Marius Humelnicu;

- de la Grupul senatorial PNL: doamna senatoare Nicoleta Pauliuc, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, doamna senatoare Raluca-Gabriela Ioan și domnul senator, subsemnatul, Nicolae Neagu;

- Grupul senatorial USR: a depus întrebare domnul senator Radu-Mihai Mihail;

- iar de la Grupul senatorial AUR: doamna senatoare Rodica Boancă, domnul senator Andrei Hangan.

Cu acestea, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi.

*

Stimați colegi,

Conform programului aprobat, continuăm cu sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Și am să vă fac cunoscut timpul alocat:

- Grupului PSD – 21 de minute;

- Grupului PNL – 18 minute;

- Grupului USR – 11 minute;

- UDMR – 4 minute;

- Grupului AUR – 6 minute;

- și un minut pentru senatorii neafiliați.

Am să încep cu grupul senatorial cel mai numeros și invit la microfon pe doamna senatoare Breahnă-Pravăț Cristina.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați domni secretari,

Stimați colegi,

Dat fiind faptul că ieri am aniversat cu toții Ziua Educației, Ziua Mondială a Educației, declarația mea politică de astăzi are ca titlu „Ziua Educației – între uitare și eșecuri”.

Stimate domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi,

Dragi băcăuani,

Educația transformă vieți, modelează comunități și chiar societatea în ansamblul ei, aflându-se în centrul misiunii UNESCO de a construi pacea, de a eradica sărăcia și de a dezvolta tot ceea ce reprezintă esența unei societăți, bineînțeles, și de a susține dezvoltarea durabilă.

Ziua Educației ar trebui să fie o zi a speranței, a garanției că viitorul copiilor noștri este asigurat de o susținere reală din partea statului. În România, în schimb, elevii și profesorii nu au niciun sprijin real din partea statului, școlile sunt într-o stare tot mai precară, iar părinții evită să-și mai trimită copiii la școală. Situația este dacă nu dramatică, chiar tragică. Investițiile lipsesc cu desăvârșire și la fel va lipsi și viitorul acestei țări.

Totuși, ieri, Ziua Mondială a Educației i-a făcut României și, evident, românilor o mare dreptate: l-a trimis acasă pe cel mai nociv premier pe care l-a avut statul nostru de la Revoluția din 1989 până în prezent, pe premierul care afirma cu nerușinare și cu maximă nonșalanță că educația, alături de sănătate, sunt domenii care țin de o propagandă ieftină, care ar trebui să înceteze.

Stimați colegi,

Într-o antiteză clară cu incompetența fostei coaliții de guvernare, aș dori să evidențiez modul exemplar în care corpul profesoral, cu suportul personalului nedidactic din sistemul de educație, a reușit să nu abdice în fața acestei pandemii, adaptându-se într-un timp record la noile cerințe și instrumente de lucru, astfel încât să contribuie la susținerea, în astfel de vremuri, a celui mai important pilon al societății – educația.

Din păcate, cei care ar trebui să garanteze accesul egal la școlarizare tuturor copiilor și tinerilor cred în educație doar pe 5 octombrie sau pe 5 iunie, de Ziua Învățătorului, și uneori nici atunci.

Dacă realizăm o radiografie a abordării educației la nivelul municipiului Bacău de către actuala administrație USR – PNL, nu putem obține decât un inventar al nerealizărilor sau al lucrurilor prost făcute, toate menite a îngropa învățământul de calitate.

Un astfel de exemplu este reprezentat de intervenția brutală și ilegală în zona managerială a învățământului preuniversitar prin impunerea unor directori de școli și licee fără experiență în zona managementului educațional, buni doar pentru a fi convocați imperativ la Congresul PNL sau la

Congresul USR. Alocările bugetare necorespunzătoare pentru plata burselor școlare, cumulate cu utilizarea unor proceduri haotice sau chiar ilegale de stabilire a beneficiarilor, este un alt exemplu, precum și lipsa unui proiect de investiții sustenabil și vizionar la nivelul municipiului Bacău.

Toate aceste lucruri sunt amplificate de alocarea insuficientă și discreționară a fondurilor către unitățile de învățământ, slaba prestație a firmelor agreate de către actuala administrație USR – PNL, costurile supradimensionate ale lucrărilor, birocrăția excesivă practică și, evident, ineficiența unor „specialiști” din primărie, precum și întârzieri semnificative în ceea ce privește finalizarea lucrărilor. Iar lista poate continua.

Dragi băcăuani,

Niciun proiect de susținere a cadrelor didactice, raportat la provocările aduse de contextul pandemic, și niciun mesaj de felicitare sau încurajare a dascălilor nu a fost transmis în aceste vremuri complicate, nici din partea autorităților executive naționale, dar nici din partea celor locale. Indiferența cronică față de problemele reale ale școlilor continuă. A se vedea în acest sens anihilarea Galei Învățămintului Băcăuan de către Oktoberfestul Moldovenesc al primarului USR Lucian Stanciu-Viziteu.

Inventarul greșelilor, al lucrurilor nefăcute sau al lucrurilor prost făcute este lung, însă picătura care a umplut paharul este reprezentată de eliminarea de pe lista de investiții a unor obiective majore pentru învățământul băcăuan la ultima rectificare bugetară, propusă de către primarul Viziteu și aprobată de majoritatea construită pe principii de interese personale din Consiliul Local Bacău. Numai lucruri fantastice, cum ar spune fostul premier Cîțu. Astfel, Bacăul a rămas fără niciun proiect de investiții majore: niciun cabinet medical școlar nou, nicio sală de sport nouă, niciun corp de clădire nou, nicio creșă nouă, nicio grădiniță nouă, nicio școală nouă.

Stimați foști guvernanți și stimați încă edili ai Bacăului,

Aș dori să închei pledoaria mea de astăzi printr-un citat din Albert Einstein. Sper eu că vă va da puțin de gândit. „Scopul educației – spunea Albert Einstein – ar trebui să fie pregătirea unor oameni care să acționeze și să gândească independent și care, în același timp, să vadă în slujirea comunității realizarea supremă a vieții lor.”

Mă mulțumesc.

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău

Domnul Nicolae Neagu:

Și eu vă mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Vicol Costel.

Domnul Costel Vicol:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Dragi colegi,

Declarație politică – titlul: „Prin eliminarea subvenției la energie pentru comunitățile izolate, Guvernul a trecut la depopularea Deltei Dunării!”

După cum bine știți, în data de 16 septembrie a fost publicată în Monitorul Oficial Legea nr.226, care stabilește criteriile de încadrare a familiilor și persoanelor singure în categoria consumatorilor vulnerabili de energie, lege prin care sunt stabilite măsuri de protecție socială în privința accesului la resursele energetice. Scopul ei ar fi acela de a preveni și combate sărăcia energetică. Poate că scopul este unul bine intenționat, însă pentru locuitorii din Delta Dunării s-a produs o mare nedreptate.

Nu aș vrea să intru în istoricul Deltei. Nu cred că este necesar, pentru că toată lumea cunoaște faptul că Delta este o zonă izolată și chiar inaccesibilă uneori, iar localnicii se confruntă cu multe probleme. Este un fapt incontestabil că aceștia trăiesc în condiții economice și sociale mult mai grele comparativ cu locuitorii din alte zone ale țării și este normal să li se acorde o atenție deosebită și niște drepturi, să zic, în plus față de ceilalți locuitori ai țării.

În Deltă, locuitorii sunt reduși ca număr și răspândiți pe o suprafață mare. Populația este într-un întreg proces de îmbătrânire, tinerii retrăgându-se pentru a-și face un rost înspre zonele urbane, mai dezvoltate. Populația e predominant rurală, cu mijloace de trai ce depind de exploatarea directă a resurselor naturale: pescuit, agricultură, creșterea animalelor.

Nu este vina localnicilor că s-au născut în Delta Dunării, așa cum nu este vina lor că nu pot beneficia de condiții firești pentru un trai mai bun, pentru o dezvoltare economică a zonei, aceste drepturi fiindu-le îngrădite încă din anul 1990, an în care întreaga Deltă și unitățile geografice vecine au fost declarate Rezervație a Biosferei „Delta Dunării”, prin Hotărârea de Guvern nr.983/1990.

Există numeroase convenții și programe internaționale privind protecția mediului, conservarea biodiversității, protecția patrimoniului social, cultural și natural, însă prea puține măsuri de sprijin al populației defavorizate, iar cele care există sunt abrogate.

Tocmai pentru a compensa interdicțiile generate de statutul de rezervație și pentru a veni cumva în sprijinul localnicilor, statul le-a acordat, prin O.G. nr.27/1996, o serie de măsuri compensatorii persoanelor care domiciliază sau lucrează în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, dar și în unele localități din Munții Apuseni.

Revenind în prezent, Guvernul, prin Legea nr.226/2021 le-a produs o mare nedreptate locuitorilor din Deltă, în sensul că aceștia nu vor mai beneficia de tarifele reduse cu 50% pentru energia electrică. Diferențele de tarif dintre energia electrică nu vor mai fi suportate de la bugetul de

stat, prin Ministerul Energiei. Practic, Guvernul a anulat acestor defavorizați ai sorții drepturile recunoscute prin lege.

Cred că prin această nouă lege se încearcă depopularea Deltei Dunării. Oamenii de acolo, neavând alte posibilități, sunt nevoiți să-și facă aprovizionarea la prețuri uneori duble față de prețul din zona de terasă a Deltei. Știați că o butelie de gaz costă 110 lei în Sulina, în condițiile în care la Tulcea ea costă în jur de 60 de lei? Asta, deoarece în Deltă gazul lipsește cu desăvârșire.

Domnule fost prim-ministru,

Domnule ministru al energiei,

Știați că vulnerabilitatea nu ține numai de vârstă, nivel de venituri și sănătate și de zona de locuire, ci ține mai degrabă de condițiile de izolare, de locuire, de confortul energetic al caselor și de obiceiurile de consum? Cred că prin această lege care vizează acordarea de sprijin consumatorului vulnerabil s-au exclus de fapt, cu bună știință, categorii de vulnerabili, printre ele regăsindu-se și oamenii Deltei.

Din noiembrie, compensarea vulnerabilității este schimbată de la nivel procentual la compensare în sumă fixă. Această sumă fixă reprezintă un dezavantaj major pentru consumatorul vulnerabil, iar pentru locuitorii Deltei această compensare este subdimensionată față de costurile și necesitățile reale de consum. Constat și regret că prin această lege se introduce o gravă discriminare chiar în cadrul județului Tulcea. Nu este vorba de crearea unor privilegii pentru locuitorii acestei zone, ci este vorba de repunerea lor în drepturile recunoscute de statul român în urmă cu 25 de ani.

Având în vedere apropierea sezonului rece și lipsa de alternativă energetică pentru locuitorii din Delta Dunării, vă întreb: oare cât de repede le veți rezolva problema? Ce soluții credeți că ar mai avea cești oameni? Să-și abandoneze munca de o viață și să plece spre zona de terasă?

Vă solicit să procedați, în regim de urgență, la rezolvarea acestei situații neplăcute:

- fie prin adoptarea unei hotărâri de guvern care să acorde o subvenție în procent de 50% pentru o cantitate de 600 – 800 de kilowați pe lună pe familie la tariful de energie electrică perceput pentru locuitorii din Delta Dunării care se încadrează la consumatori vulnerabili izolați, conform art.4 din Legea nr.226/2021;

- sau prin repunerea în situația anterioară, în sensul abrogării art.42 din Legea nr.226/2021, prin care se modifică art.8 din Ordonanța Guvernului nr.27/1996.

Sunt, dacă vreți, niște soluții care nu produc discriminări și nu creează privilegii, ci, dimpotrivă, demonstrează dacă în România, în acest moment, ne mai animă sentimentul solidarității naționale, o solidaritate pozitivă, în sensul oferirii aceluiași șanse și oportunități spre prosperitate și celor care trăiesc în izolare.

Locuitorii din Delta Dunării așteaptă cu interes identificarea acestor soluții!

Vă mulțumesc pentru atenție.

Senator Costel Vicol, din Tulcea

Domnul Nicolae Neagu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senatoare Evdochia Aelenei, Grupul senatorial AUR.

Doamna Evdochia Aelenei:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice este „Arde sistemul medical românesc”.

Prima întrebare pe care am adresat-o când am intrat în Parlament a fost: „Domnule ministru al sănătății, îmi promiteți că veți construi un spital în Constanța?” Era înainte de validarea ministrului Vlad Voiculescu. Răspunsul a fost: „Da, desigur.”

Dar nu a fost să fie așa. De atunci am făcut numeroase interpelări în Parlament pe această temă, iar în această vacanță parlamentară, prin campania „AUR te aude”, am cules sute de petiții de la populația din județul Constanța, care cerea construirea unui spital de pediatrie.

În vara aceasta, toată România a fost la mare. S-a lucrat în aceleași spitale și cu același personal. Ne așteptam la valul patru, care a venit totuși pe nepregătite, așa cum „iarna nu-i ca vara”. Cu aceleași improvizații, aceleași prelungitoare, aceleași circuite și același personal – puțin.

Cine trebuia să pregătească valul patru și cine trebuia să controleze pregătirile acestea? Cum s-au pregătit primăriile, spitalele, pompierii? Mai sunt prelungitoare improvizate în reanimările României? Cine verifică? Noi nu dorim anchete după dezastru, considerăm că este mai corect să se verifice toate spitalele înainte să se întâmple ceva.

Provin din rândurile personalului medical care lucrează în secțiile de terapie intensivă și-i sfătuiesc pe colegii mei să nu mai muncească cu improvizații, să semnaleze toate neregulile, să nu se teamă că vor fi zburăți dacă nu se supun, căci la porțile spitalelor nu se îmbulzește nimeni să le înlocuiască.

Țin să mulțumesc, sub cupola Parlamentului, tuturor cadrelor medicale și întregului personal care lucrează în aceste vremuri tulburi în spitalele României. Mulțumesc liftierelor, care transportă și viii, și morții de COVID și care au fost uitate atunci când s-au dat banii pentru personalul medical care a lucrat la COVID. Mulțumesc preoților care merg în spitale la bolnavii de COVID. Rog psihologii angajați în spitale să facă același lucru. Nu am văzut și nu am auzit să se întâmple așa ceva.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator Aelenei Evdochia.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, doamna senator.

Invit la microfon, din partea Grupului PSD, pe domnul senator Constantin-Bogdan Matei.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Astăzi, de la tribuna Senatului, o să transmit un mesaj de mulțumire colegilor mei profesori cu ocazia Zilei Internaționale a Educației.

În întreaga omenire, generații întregi au luptat de-a lungul vremii pentru un drept fundamental care ne asigură continuitatea și dezvoltarea. Este vorba despre dreptul la educație, cel care a oferit și continuă să ne ofere tuturor o șansă reală atât pentru prezent, cât și pentru viitor.

Astăzi, de Ziua Internațională a Educației, doresc să transmit recunoștința și întregul suport pentru toți cei care sunt apărătorii și promotorii educației, pentru toți cei care și-au făcut din educație o misiune și un crez, contribuind la educarea și educația semenilor lor, la o viață mai bună și la progres.

Vă mulțumim pentru implicare, dedicare și pentru apărarea uneia dintre cele mai importante valori ale umanității și vă doresc multă sănătate, prosperitate și măiestrie în nobila misiune pe care o aveți!

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Bordei Cristian.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Educația – prioritate națională”.

Sistemul educațional al României este la pământ, iar acest lucru se poate observa foarte clar în această perioadă pandemică, când mediul rural a fost cel mai lovit de impotența unui mediu căpușat de interesele partidelor vechi. PNL și PSD sunt partidele ce au păstorit Ministerul Educației în cea mai mare parte a ultimelor trei decenii, iar în 2021 încă avem sute de școli cu toaleta în curte, avem sute de școli ai căror pereți cad pe copiii noștri, iar cele două universități clasate în topul mondial se află după poziția 800. Școli noi, prea puține construite. Cât despre cele reabilite, avem dovezi nenumărate despre cum au ales cele două formațiuni să le reabiliteze: cu 8 000 de euro o toaletă, cu terenuri de sport în pantă sau săli de sport neconforme cu cerințele reale.

În timp ce patrioții autoproclamați ai PNL și PSD se întreceau în incompetență și inconsistență distrugând sistemul de educație, Ungaria ne dă peste nas. Investițiile lor în zona Transilvaniei sunt multe, dau rezultate, nu se fură cu firme prietene și au un scop clar: ajutorarea etnicilor maghiari. De la

sport, cultură, ONG-uri, infrastructură și educație, investițiile acestora în comunitățile maghiare din România sunt impresionante. În acest timp, politicile dâmbovițene cu iz naționalist au marginalizat aceste comunități minoritare, guvernele noastre nefiind în stare să le răspundă nevoilor, iar apoi se miră de ce apar evenimente grotești cum a fost cel de la Valea Uzului.

Țara lui Viktor Orbán va construi 108 grădinițe noi și va reabilita 400 de grădinițe, cu un sprijin financiar de peste 90 de milioane de euro. Sunt foarte sigur că această investiție se va concretiza, nefiind prima de acest fel făcută pe teritoriul României. Pe partea cealaltă, vă invit să vedeți ce s-a ales de proiectele și promisiunile nenumăraților miniștri pe care i-a avut educația noastră. Suntem în al doisprezecelea ceas ca nație, totul se schimbă rapid în jurul nostru și dacă nu vom ține pasul cu aceste schimbări vom ajunge o țară de lumea a treia. Educația și sănătatea trebuie să devină prioritățile oricărei guvernări, altfel riscăm să dispărem ca țară în 100 de ani.

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR PLUS Cluj

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul secretar, domnul senator Lavric Sorin, Grupul senatorial AUR.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele este „Deținutul Aristide Lefa”.

S-a născut pe 17 februarie 1923, în comuna Cârja, din județul Vaslui. În 1943 a fost admis la Facultatea de Medicină din Iași, de unde se va transfera în 1946 la facultatea omoloagă din București. Pe 22 mai 1948, pe când era student în anul V, va fi arestat și condamnat la 16 ani de detenție: opt ani de închisoare și opt de domiciliu obligatoriu, pe care-i va face pe muchie. După eliberarea din 1964 va fi împiedicat să-și termine studiile de medicină.

Pe Aristide Lefa l-am întâlnit în casa lui Mircea Nicolau din Strada Austrului, București. Era în 2005, undeva în primăvară, într-o vreme când lucram la o carte despre biografia interbelică a lui Constantin Noica. În cursul întâlnirilor din Strada Austrului, Lefa avea un obicei bizar: se așeza pe un scaun lângă perete și, efigie încremenită în nemișcare, se cufunda într-o tăcere prelungă, din care nu ieșea decât arareori, doar atunci când începea să-și depene amintirile din universul penitenciar.

Ce izbea la Lefa era capul mare cu trăsături late, a căror mărime te ducea cu gândul la acromegalie, o creștere nefiresc de mare a extremităților trupului. Frunte largă, urechi cu pavilionul lăbărtat, bărbie colțoasă, obraji noduroși, arcadele sprâncenelor proeminente, în totul o apariție

asimetrică a cărei fizionomie n-o puteai uita prea curând. La tăcerea de criptă în care se adâncea contribuia un amănunt pe care la început nu-l bănuisem: bătut la arestarea din mai 1948, Lefa se alesese cu ambele timpane sparte, de unde și surzenia pe care avea s-o poarte toată viața.

În casa lui Mircea Nicolau am aflat că Aristide Lefa nu doar că stătuse în penitenciarul de la Târgu Ocna alături de Valeriu Gafencu, dar pe deasupra fusese martor la moartea lui. Detaliul mi-a fost îndeajuns ca, asemenea unui scai căpos, să mă agăț de Lefa la propriu, cerându-i imperios să-mi descrie, cu lux de amănunte, scena morții lui Gafencu.

Așa am aflat de starea aceea mirabilă când, cu rețeaua limfatică umflată îngrozitor din cauza tuberculozei și cu inima abia mai bătând din cauza epuizării, Valeriu Gafencu le inducea celor aflați la căpătâi o stare de indicibilă beatitudine. Gafencu murea și cei din jur erau copleșiți de o fericire inexprimabilă, copleșiți fiind de o stare cu neputință de explicat pe temeii rațional. Să asişti la agonia unui om și deopotrivă să nu-ți poți reprima exaltarea bătând spre fericire, iată semnul patognomonic al sfințeniei lui Gafencu.

Mărturia lui Lefa era cu atât mai tulburătoare cu cât, având formație medicală, nu-l puteai bănuii că, furat de fantezia înfierbântată, născocea baliverne cu iz mistic. Lefa mi-a descris fără înflorituri ce trăise în acea zi, pe 18 februarie 1952, iar testimoniul lui a fost crucial pentru gradul de convingere cu care eu însumi aveam să vorbesc în public despre Valeriu Gafencu.

Iată cum credința unui om, molipsindu-te, îți insuflă o vigoare a cărei umoare îți poate da un neașteptat imbold în viitoarele altercații.

Lefa a murit pe 12 iulie 2009.

Sunt mândru ca, sub cupola Senatului României, să pronunț numele lui Aristide Lefa.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului PSD, pe domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

„Sistemul de sănătate, pus la pământ de un guvern nepăsător și incompetent!”

PNL-iștii și USR-iștii au fost preocupați în ultimele luni de luptele interne din partid și au uitat că și-au asumat împreună să guverneze România. Coaliția de dreapta a uitat că în urmă cu un an de zile

și-a asumat răspunderea de a governa România. Din păcate, a uitat că vine și valul patru. Acum se pare că pandemia nu mai poate fi controlată.

În tot acest timp, actuala putere nu a făcut decât să se plângă de greaua moștenire. Orice s-a întâmplat rău în România a fost din cauza PSD-ului. Au trecut aproape doi ani de când PNL a preluat guvernarea și rezultatele sunt catastrofale. România se confruntă cu cea mai dezastruoasă guvernare de la Revoluție încoace, iar unul dintre cele mai afectate domenii este sistemul de sănătate.

Sub guvernarea de dreapta au ars până acum 12 spitale și au decedat peste 50 de persoane. Nimeni nu a demisionat, nimeni nu a fost vinovat. Din păcate, investițiile întârzie să apară, deoarece PNL-iștii și USR-iștii s-au bătut pentru ciolan și s-au certat între ei. Au uitat că s-au terminat campaniile electorale și era timpul să se apuce de treabă.

În spitalele din România abia se mai găsește câte un loc la ATI pentru pacienții cu forme grave, severe. La Iași, bolnavii de COVID stau în ambulanțe și nu-i preia nimeni, pentru că nu mai sunt locuri libere în spitale. Cu toate acestea, administrația județeană a PNL-ului nu a pus la punct, de aproximativ un an, o unitate medicală mobilă de 250 de paturi, cu dotări moderne, cu 100 de paturi de terapie intensivă, doar pentru că a fost achiziționată de fosta conducere social-democrată. Așa au înțeles PNL-iștii să respecte oamenii.

Guvernul creează haos în aplicarea regulilor din pandemie. Măsurile restrictive s-au dovedit ineficiente. Propria incompetență încearcă acum să fie reparată prin încercarea de impunere a unor condiții care încalcă regulile europene și Constituția României. Nicăieri în Europa nu s-a anulat opțiunea pentru testare din certificatul verde, nicăieri nu se acordă libertăți doar persoanelor care s-au vaccinat. În acest moment, Cîțu ignoră regulile europene și încalcă prevederile constituționale. Prin îngrădirea dreptului la libera circulație a persoanelor sănătoase, testate, Executivul nu ar face decât să continue să instituie limitări de drepturi și libertăți prin hotărâri de guvern, deși Curtea Constituțională a stabilit clar că astfel de limitări de drepturi nu pot fi decise decât de Parlament, prin lege. De asemenea, PSD-ul nu va susține nicio lege care prevede măsuri coercitive și vaccinarea obligatorie a personalului medical.

Din păcate, orgoliile politice și funcțiile din partid au fost mai importante pentru PNL și USR decât condițiile de siguranță pentru cetățeni în fața pandemiei, inclusiv pentru pacienții din secțiile de COVID.

Cele trei spitale regionale bat pasul pe loc. Zilele trecute, Ministerul Sănătății a amânat din nou stabilirea câștigătorului la licitația pentru proiectarea lucrărilor la Spitalul Regional de Urgență Iași, în condițiile în care procedura a fost lansată în decembrie 2019. La Craiova vor fi selectate candidaturile abia până la sfârșitul acestei luni, faza premergătoare depunerii ofertelor efective, iar la Cluj alegerea proiectantului are ca termen sfârșitul acestui an.

Vă mai dau un exemplu. Am depus recent un proiect de lege pentru asigurarea finanțării unui obiectiv de investiții regional. Este vorba despre construirea Institutului de Boli Cardiovasculare, care va avea un număr de 450 de paturi pentru spitalizarea continuă, iar alte 50 de paturi vor fi în regim de spitalizare de zi. Valoarea totală estimată a investiției este de aproximativ 300 de milioane de euro. Până acum, niciun parlamentar PNL-ist din regiunea Moldovei nu și-a arătat susținerea pentru acest proiect. Nu le pasă.

Sănătatea românilor nu trebuie să aibă culoare politică! Nu putem deveni un stat cu adevărat european dacă vom continua să acționăm în acest mod.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită stimă, senator Maricel Popa, senator de Iași.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă, senator neafiliat.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Declarația mea politică se numește „Congresul Poporului Român”.

Stimați colegi senatori,

La data de 2 octombrie 2021 a avut loc în Piața Victoriei din București Congresul Poporului Român, la care au participat zeci de mii de oameni, unde s-au discutat problemele națiunii române și ale statului român. Distrugerea economiei naționale pas cu pas, măsurile pandemice ce au dus domeniul sănătății în colaps, împrumuturile fără măsură care au îndatorat România cu peste 52% din PIB, învățământul eșuat, creșterea prețurilor la utilități, destructurarea statului român, anularea democrației și a statului de drept, precum și multe alte probleme au dus la adoptarea următorului edict:

„Edictul democrației și statului de drept în România” – 2 octombrie 2021, Piața Victoriei, București

Art.1. Poporul român este suveran. Nimeni nu poate trece peste suveranitatea poporului român, nicio persoană fizică sau juridică, nicio entitate statală românească sau străină, nici măcar Uniunea Europeană, NATO, OMS, ONU și celelalte entități așa-zis suprastatale. Poporul român nu are conducere suprastatală!

Art.2. Poporul român este liber. Poporul român nu acceptă imixtiunea politică, socială sau de orice natură a niciunei alte puteri, unui stat, unei entități de orice natură, a niciunui alt popor sau așa-zise puteri. Poporul român se guvernează singur, suveran, independent și de sine stătător!

Art.3. România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil – ceea ce înseamnă că nimeni nu are dreptul să solicite autonomie teritorială, pe niciun fel de criteriu, regionalizare care să ducă la autonomie teritorială, nu poate cere modificarea granițelor teritoriale decât în sensul lărgirii acestora prin reunirea cu teritoriile care ne-au fost smulse cu forța de puterile străine, nimeni nu poate impune României ce să facă cu bogățiile ei și cu poporul ei, nimeni nu mai poate provoca, în niciun mod, emigrarea românilor, segregarea lor pe niciun motiv.

Art.4. Limba oficială în România este limba română. Nicio altă limbă nu poate fi folosită în instituțiile statului, decât limba română. Statul român va depune toate eforturile pentru ca cetățenii români care nu cunosc limba română să învețe limba oficială a statului român, astfel ca toți cetățenii români să aibă parte de egalitate de șanse. Cetățenii români care au fost obligați indirect să nu cunoască limba română vor beneficia de traducători autorizați care să-i ajute în relațiile cu instituțiile statului român și vor fi ajutați să învețe limba română. Acest lucru nu va aduce atingere păstrării identității culturale și păstrării tradițiilor cetățenilor de altă etnie, care vor putea nestingheriți să-și păstreze identitatea culturală, religioasă, socială, tradițională, istorică. Însă este obligatoriu ca toți cetățenii români să cunoască limba română.

Art.5. Cetățenia română va putea fi retrasă oricărui cetățean care nu a dobândit-o prin naștere, în cazul în care acesta acționează împotriva intereselor statului român, a poporului român, amenință nația și statul român, impune restricții și restrângeri de drepturi și libertăți, amenință cu moartea sau cu contagiozitatea unei boli, care abuzează de lege și statutul funcției pe care o deține, care amenință copiii și impune acte medicale obligatorii, care abuzează psihic și emoțional copiii, care aduce atingere drepturilor și libertăților cetățenești ale românilor! Orice cetățean român care se consideră afectat poate acționa în judecată orice persoană, oficială sau nu, care încalcă drepturile și libertățile cetățenești! Termenele de judecată vor fi scurte, acordate din 48 în 48 de ore. În cazul în care va fi găsit vinovat, acestuia i se va retrage cetățenia română și va putea fi expulzat în termen de 24 de ore de la rămânerea definitivă a hotărârii. În acest sens, poporul român decretează că retrage cetățenia română lui Raed Arafat, pe care-l condamnă la închisoare pe viață! Solicităm Parchetului General reținerea și încarcerarea lui!

Art.6. Numai persoanele cu cetățenie română și exclusiv cu cetățenie română pot să fie aleși în funcțiile publice! Cei care au două sau mai multe cetățenii vor trebui să renunțe la celelalte și să rămână doar cu cetățenia română!

Art.7. Începând de azi, 2 octombrie 2021, poporul român anulează starea de alertă, starea de urgență și decide abrogarea Legilor nr.55/2020, nr.136/2020, a tuturor hotărârilor CNSU, de guvern, decrete prezidențiale, ordonanțe de urgență care au legătură cu starea de alertă și starea de urgență.

Art.8. Începând de azi, 2 octombrie 2021, poporul român decretează anularea pandemiei de COVID-19 în România și recuperarea drepturilor și libertăților cetățenești!

Art.9. Începând de azi, 2 octombrie 2021, poporul român decretează destituirea din funcția de Președinte al României a lui Klaus Werner Iohannis, demiterea întregului Guvern și a tuturor directorilor, șefilor, secretarilor de stat, destituirea din funcțiile de conducere a tuturor conducătorilor serviciilor secrete existente în România, reținerea de către parchete a tuturor politicienilor implicați în procesul de deznaționalizare, distrugere a țării, a economiei, emigrării românilor, predarea lor justiției și condamnarea lor pentru crime împotriva umanității, înaltă trădare și trădarea poporului român și a României!

Art.10. Poporul român declară nule absolut toate contractele de privatizare a industriei României încheiate începând cu 1990 și recuperarea industriei, reintroducerea patrimoniului în proprietatea statului român, proprietatea statului fiind inalienabilă, toate aceste contracte fiind încheiate cu încălcarea dispozițiilor constituționale.

Art.11. Poporul român decide redeschiderea tuturor minelor de cărbune și folosirea invențiilor oamenilor de știință români pentru a le face funcționale și nepoluante, plafonarea prețurilor la utilități și subvenționarea acestora pentru ca poporul român să poată avea un trai decent, cel puțin.

Art.12. Vaccinarea nu este și nu va fi obligatorie niciodată. Orice persoană care va îndrăzni să promoveze obligativitatea unui act medical, condiționarea oricărui act de viață de un act medical se va considera că este dușman al poporului român și va fi reținut imediat și deferit justiției pentru instigare la omor. Orice obligativitate a unui act medical se constituie în infracțiune și atentat la viața omului!

Art.13. Nicio persoană nu poate exercita presiuni, amenințări, constrângeri asupra copiilor pentru a semna acte, a accepta procedee medicale sau vaccinare, mai ales în ceea ce privește COVID-19, în sens contrar va fi condamnat la închisoare pe viață!

Art.14. Învățământul se va desfășura liber de orice constrângeri, presiuni și amenințări, obligativități, acesta exercitându-se într-un cadru liber, liniștit, în care copilul să vină cu plăcere la școală, iar profesorii vor trebui triați, astfel încât să aibă har pedagogic, să iubească România și poporul român și să aibă respect față de istoria și tradițiile poporului român!

Art.15. Poporul român nu va mai purta niciodată mască, nu va arăta niciun act cu privire la starea de sănătate pentru a intra în instituții, locuri publice sau private, orice acte de control al sănătății pentru a-ți trăi viața normal fiind considerate a fi tortură, hărțuire și încălcarea drepturilor omului!

Art.16. Niciun cetățean român nu va putea fi vreodată constrâns, interzis, limitat în dreptul său cu privire la exercitarea drepturilor la credință! Dumnezeu este totul și noi suntem fiii lui Dumnezeu! Orice persoană care va îndrăzni să restrângă, anuleze, condiționeze dreptul la credință și la Dumnezeu

se consideră că a săvârșit infracțiunea de trădare și va fi condamnată la închisoare pe viață. Nimeni nu va putea interzice, restrânge, condiționa procesiunile religioase, slujbele etc.

Art.17. Poporul român declară România liberă, independentă față de orice putere a lumii! Poporul român se declară liber, independent și suveran! Din acest moment, România va depune toate eforturile pentru instituirea unui guvern de uniune națională format doar din profesioniști!

Art.18. Toate partidele care au condus România la dezastru în acești 31 de ani sunt scoase în afara legii, interzise sau membrii lor care au avut funcții de decizie în stat sau au fost complici la acțiuni de subminare a economiei naționale sau acte de trădare a poporului român și țării vor fi deferiți de urgență justiției. PNL, UDMR, USR PLUS sunt scoase în afara legii, în primă fază!

Art.19. Trusturile mass-media și jurnaliștii, televiziunile care au indus panica, teroarea în cetățenii români, care au interzis apariția unor medici, juriști, politicieni, luptători civici, preoți, cetățeni români care aveau și alte opinii decât cele ale Guvernului și instituțiilor statului în pandemia de COVID-19, care au interzis dreptul la liberă exprimare, opinie etc. în această pandemie vor fi imediat anchetați și deferiți justiției pentru a fi condamnați pentru rele tratamente aplicate minorului, instigare la omor, hărțuire, inducerea în eroare a opiniei publice cu informații false, încălcarea drepturilor omului! Niciunul dintre cei găsiți vinovați nu va mai putea să își exercite profesia de jurnalist și nici să emită opinii publice!

Art.20. Magistrații care nu au dat curs prevederilor legale și au refuzat să respecte legea, fiind influențați și ascultând de ordine politice, precum și juriștii, polițiștii, jandarmii care au încălcat drepturile și libertățile cetățenești vor fi de urgență reținuți și anchetați, judecați în regim de maximă urgență pentru încălcarea dreptului cetățeanului român de a avea acces liber la justiție, la un proces echitabil și mai ales pentru faptul că au executat comenzi politice prin care au adus atingere persoanelor implicate politic, clasând dosarele penale și refuzând astfel să îi ancheteze. Toate plângerile penale formulate împotriva lui Iohannis, Cîțu, Orban, Tătaru, Arafat, Voiculescu și a tuturor celorlalți miniștri și politicieni în funcții publice vor fi repuse pe rol și anchetate în regim de maximă urgență. Toate decesele din timpul pandemiei de COVID vor fi anchetate de urgență, cei peste 30 000 de morți cerând dreptate!

Art.21. Având în vedere că UE a devenit un factor de putere care își permite să se implice și să influențeze deciziile pe plan național, încălcând grav Constituția României, economia românească este subminată de la nivel european, poporul român este cobaiul experimentelor sociale ale UE, iar cetățenii români nu sunt egali în drepturi cu cetățenii celorlalte state membre UE, fiind considerați cetățeni de lumea a treia, ni se fură bogățiile țării pas cu pas cu aportul UE, ni se încalcă tradițiile și istoria, ni se anulează identitatea și credințele, UE fiind factorul declanșator și decisiv în adoptarea și

implementarea tuturor deciziilor împotriva esenței neamului românesc, solicităm ieșirea din UE, deci Roexit! Solicităm de urgență organizarea unui referendum!

Art.22. Acest edict se va completa și se va depune în Parlament. Va fi comunicat tuturor instituțiilor statului ca „Edictul Poporului Român”.

Poporul unit învinge! Dumnezeu a învins în România!

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Mulțumesc frumos.

Domnul Nicolae Neagu:

Și eu vă mulțumesc.

O să vă rog, doamna senator, pe viitor să încercați și dumneavoastră să vă încadrați în timpul alocat senatorilor neafiliați.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Vă mulțumesc, vă mulțumesc pentru înțelegere.

Am să rog pe domnul senator Matieș, Grupul senatorial PSD, să-și prezinte declarația politică.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația politică de astăzi cred că o să vă uimească un pic, prin ceea ce declară Guvernul PNL și ceea ce se întâmplă în teritoriu.

„Conducerea Consiliului Județean Alba – un exemplu negativ pentru comunitate în aplicarea măsurilor de combatere a pandemiei”

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi,

Faptul că întreaga strategie pentru campania națională de vaccinare s-a destrămat asemeni unui castel de nisip din Vama Veche îl știm cu toții. Doar premierul Cîțu, sau ex-premierul Cîțu, se încăpățâna să mai caute vina în alte părți decât în propria ogradă sau în propriul birou!

Stimați colegi,

Însuși președintele Consiliului Județean Alba, domnul Ioan Dumitrel, care nu ratează, în aceste vremuri grele – știți, valul patru –, nicio ocazie de a face politică, nicio sărbătoare câmpenească, nicio tăiere de panglică, niciun parastas, fie el și în vârful Munților Apuseni, președintele Consiliului Județean, chiar dacă nu este testat, nu este vaccinat, el se duce. Nu înțelege că poate fi un vector de îmbolnăvire a populației.

Deși ar trebui să fie un exponent în promovarea politicilor și strategiilor partidului unic de guvernământ, pe care-l reprezintă la nivelul județului Alba, domnul președinte Ioan Dumitrel a ales să nu se vaccineze – este treaba lui, dar nici de testat nu cred că se testează în fiecare zi, mergând pe la parastase și pe unde umblă dânsul prin județ –, să nu fie un exemplu pentru cetățeni, alimentând prin atitudinea sa zvonurile și teoriile conspirației, crescând gradul de neîncredere în soluția medicală, științifică.

Domnule președinte Ioan Dumitrel,

Sunt cetățeni care se uită la ceea ce faceți dumneavoastră și care vă urmează, fără să știți că nu faceți altceva decât să-i expuneți unui risc inutil, la riscul de a se îmbolnăvi și de a fi nevoiți să se trateze în spitale subdezvoltate din județul Alba, spitale în care nu ați investit pentru refacerea infrastructurii electrice și a stațiilor de oxigen, a aparaturii sanitare, pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă ale personalului medical și ale pacienților sau pentru creșterea numărului de paturi în secția de terapie intensivă.

Cum puteți, domnule președinte Ioan Dumitrel, să bateți județul în lung și-n lat și să priviți oamenii în ochi și să le strângeți mâna, când sunteți conștient că nu faceți nimic pentru ei? Sau nu sunteți conștient? Sunteți sau nu sunteți precaut, domnule președinte?

Mulțumesc din suflet, stimați colegi.

Domnul Nicolae Neagu:

Și eu vă mulțumesc.

Cu permisiunea dumneavoastră, o să fac eu declarația politică, că am și eu, și după aceea vă invit pe dumneavoastră, domnule lider.

Mulțumesc mult.

Bună ziua, stimați colegi, stimate prezidiu!

Declarația politică a mea astăzi este „Planul Național de Investiții «Anghel Saligny» – un proiect de importanță majoră pentru comunitățile locale!”.

Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2021 pentru aprobarea Programului Național de Investiții „Anghel Saligny” a fost adoptat luni, 4 octombrie, de plenul Senatului.

Programul creează cadrul legal pentru implementarea unor proiecte de importanță națională, care susțin dezvoltarea regională prin realizarea unor lucrări de infrastructură rutieră și tehnico-edilitară, fiind coordonat de Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației. Obiectivul general al acestui program este creșterea coeziunii teritoriale prin echiparea unităților administrativ-teritoriale cu dotări tehnico-edilitare și de acces la căile de comunicație, îmbunătățirea atât a condițiilor de viață, cât și a standardelor de muncă pentru toți locuitorii României.

Valoarea programului derulat de Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației în perioada 2021 – 2028 va fi de 50 de miliarde de lei, limita maximă în baza căreia se pot încheia contracte de finanțare multianuale. Beneficiarii programului sunt unitățile administrativ-teritoriale reprezentate de autoritățile administrației publice locale, precum și unitățile administrativ-teritoriale membre ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, constituite în condițiile legii, pentru investițiile realizate prin asociațiile de dezvoltare intercomunitară. Finanțarea nerambursabilă a proiectelor din PNI este nediscriminatorie.

Este un program curajos, care trebuie urgent implementat, având în vedere necesitatea creșterii investițiilor în infrastructura din zona rurală și urbană și continuarea în scopul asigurării de șanse egale pentru atingerea unui standard decent de viață de către locuitorii țării, pentru că avem un guvern competent, cu un program de guvernare în interesul cetățeanului, beneficiarul comun al măsurilor și acțiunilor pe care le întreprindem.

Salut proiectul ca pe o apreciere realistă a necesității imperative de coeziune socială și teritorială. Mă alinez inițiativei Guvernului pentru că acest program asigură accesul la serviciile esențiale al întregii populații, creșterea calității vieții prin oferirea de condiții decente și prin crearea de noi locuri de muncă și evitarea riscului de depopulare în comunitățile subdezvoltate. Apa, canalizarea și asfaltul sunt condiții esențiale pentru secolul XXI, fără acestea nu putem vorbi de comunități dezvoltate. Iar investițiile în aceste utilități sunt esențiale în toate comunitățile locale, indiferent de cine sunt conduse.

Este în interesul nostru, al tuturor românilor, să susținem proiectul de ordin al ministrului dezvoltării, gândit pentru a evita creșterea disparităților și pentru a asigura coeziunea teritorială.

Planul Național de Investiții „Anghel Saligny” nu are culoare politică, ci se adresează comunităților locale, în interesul fiecărui locuitor al țării.

Senator PNL Sibiu, Nicolae Neagu

Mulțumesc.

Am să îl rog pe domnul senator Radu-Mihai Mihail, liderul Grupului USR, să susțină declarația politică.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor,

Criza politică a fost generată de politicieni cinici, care poartă masca lui Superman, aceiași care țin morțiș acum să mențină România drept ostatic. Avem de așteptat o săptămână înainte de a începe

negocierile pentru ieșirea din criză, deoarece o parte din PNL s-a agățat de mantia lui Superman și nu vor să-i mai dea drumul, căci li s-a promis că sub mantia respectivă justiția nu i-ar mai vedea dacă ar devaliza banul public cu ajutorul PNDL-Cîțu.

Vom sta o săptămână, în plină criză sanitară, să așteptăm ca PNL-aripa Cîțu să-și revină din beția puterii cu care s-au desfășurat exact o săptămână, de la congresul cu 5 000 de oameni, până la momentul când au fost debarcați de la putere. Vom sta o săptămână să vedem ce se mai întâmplă cu o epidemie care a scăpat de sub control.

Domnule Cîțu, v-am mai spus, pandemia nu are carnet de partid, nu ascultă ce zice Rareș sau ce visează domnul Bode pe bancheta din spate. Gândiți-vă ce înseamnă, acum, o săptămână și cât de cinic poți să fii să tragi de timp o săptămână acum. Într-o săptămână, rata de infectare a crescut de la 3 la 8 la mie, cu toate consecințele tragice. Își asumă acești domni responsabilitatea unei noi creșteri de acest fel?

Dar, de fapt, de ce să ne mirăm? Suntem în fața unui cinism pe care l-am întâlnit deja și pe care-l recunosc. Pentru că este cinic să demiti un ministru al justiției care a refuzat să pocnească din călcâie la apelul de seară și să numească procurori șefi aleși pe sprânceană. Este cinic și trist să amâni consultările pentru formarea Guvernului. Este un semn de nepăsare sau neputință, de bâlbâială și de lipsă de direcție. Dar speranța moare ultima. Așteptăm un semn de rațiune și de verticalitate, care să ne ajute să dăm României un guvern cât mai repede. Pentru președinte și PNL, ceasul ticăie.

Facem un apel la toți politicienii care nu sunt cinici, să lase orgoliile personale și politice deoparte și să vedem împreună cum putem să ieșim dintr-o criză politică ce a fost declanșată, așa cum spuneam, de ceilalți oameni politici, cei care poartă mască și vor să pară ceea ce nu sunt – oameni cinștiți.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

Mai avem declarații politice care sunt înscrise pe ordinea de zi la secretariatul ședinței. O să am rugămintea, stimați colegi din prezidiu, să mai așteptăm câteva minute, poate unul-doi dintre colegii noștri o să apară într-un timp util, după care vom închide ședința.

Vă mulțumesc pentru înțelegere.

PAUZĂ

Domnul Nicolae Neagu:

Întrucât nu mai sunt colegi prezenți să susțină declarația politică, am să dau citire declarațiilor politice pe grupurile parlamentare, așa cum au fost înregistrate la secretariatul de ședință:

- Grupul parlamentar PSD – au înregistrat declarații politice următorii senatori: domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Leonard Azamfirei, domnul senator Dorel Florian Bodog, doamna

senator Gabriela Firea, domnul senator Gabriel Mutu, domnul senator Vasile Dîncu, domnul senator Ion Mocioalcă, doamna senator Siminica Mirea;

- Grupul senatorial al Partidului Național Liberal – a înregistrat declarația politică domnul senator Ioan Sorin Bumb;

- de la Grupul Uniunii Salvați România și-au înregistrat declarații politice domniile senatori Gabriel Cristinel Berea și Marius Bodea;

- de la Grupul senatorial AUR au înregistrat declarații politice doamna senator Rodica Boancă, domnul senator Hangan Andrei.

Cu acestea și cu mulțumiri pentru dumneavoastră, domnilor secretari, declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi.

Vă mulțumim.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 6 octombrie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori, continuăm lucrările și vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, votul asupra acestora va avea loc într-o ședință ulterioară.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate. (L321/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății. (L323/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru sănătate este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul doamnei senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog, doamnă.

Microfonul 3. Perfect. Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Este un proiect prin care plățiți medicii să facă vaccinarea anti-COVID-19. Mă întreb: de ce nu-i plățiți pentru fiecare vaccin antipolio, antimeningită și așa mai departe?

Din toate acțiunile pe care le-am avut eu personal, inclusiv la Răchitești, s-a demonstrat că niciun medic nu aduce la cunoștința persoanelor care doresc să se vaccineze care sunt posibilele efecte adverse. Mai mult decât atât, mai există câte un medic care are blog care spune că vaccinează tot ce prinde. Acum ne punem să vaccinăm și copiii, fără să aducem la cunoștința publicului ceea ce legea ne obligă, Legea 46/2003, art.13: fără consimțământ informat, fără prezentarea efectelor adverse nu poate exista o acceptare a actului medical, mai ales a vaccinării cu un ser care este în stadiu experimental.

Mai mult decât atât, am vorbit cu foarte multe persoane care suferă efecte adverse și le-am întregat: de ce nu au anunțat la acel număr pe care dumneavoastră spuneți că îl punem la... statul îl pune la dispoziție pentru a anunța efectele adverse? Și toți, fără nicio excepție, mi-au spus că habar nu aveau că există un astfel de număr de telefon sau vreo adresă de e-mail la care să comunice.

Mai mult, ce facem la țară? Că la țară, oamenii în vârstă n-au numărul de telefon, nu știu să umble cu internetul. Noi discutăm aici despre cum îi punem pe medici să facă vaccinuri fără să aibă

grijă totuși și de restul, de ceea ce se întâmplă cu acești oameni? Sunt efecte adverse grave, sunt inclusiv decese, ca urmare a acestor vaccinuri. Noi folosim populația României pe post de cobai.

Și mai este un caz, doamna președintă, nu știu dacă ați auzit. În Baia Mare un medic de familie care toată vara a avut vreo lună și ceva concediu și în toată această lună și jumătate de concediu ea a figurat cu câte 10 vaccinați pe zi, timp în care ea nu a vaccinat pe nimeni. Ce facem? Doar ca să ia acei 40 de lei pe zi ori 10 vin 400 de lei. Păi ajungem să vaccinăm ba la chiuveță, ba persoane fără să le anunțăm efectele adverse ale acestor vaccinuri.

Am auzit acum că nu mai sunt de ajuns două injecții, vă trebuie a treia. Iar cei care sunt vaccinați cu AstraZeneca nu mai au voie să se vaccineze a treia oară cu AstraZeneca, că nu e ARN mesager, ci cu un vaccin cu ARN mesager. Oare aceste lucruri nu ar trebui puse în discuție mai ales aici? Avem medici care se pricep la aceste lucruri. Nu credeți că ar trebui să discutăm înainte să le dăm medicilor bani și, efectiv, să efectueze acest act medical doar pentru bani? Deja se trece de jurământul lui Hippocrate?

Și mai este un principiu la care, dacă nu am dreptate, să mă contrazică domnul profesor doctor Streinu Cercel, *primum non nocere*, în primul rând, să nu faci rău. Atâta timp cât aceste vaccinuri au efecte adverse grave și multe din ele nu sunt anunțate de populație, pentru că nu știu unde, noi ne asumăm răspunderea, ca Parlament, să avem o populație din ce în ce mai afectată de efecte adverse? De ce nu mergem pe tratamente? Sunt peste cinci tratamente aprobate la nivel european.

Unde sunt banii domnului Cițu, împrumutați de la Uniunea Europeană, cu care putea să implementeze...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să vă apropiați de finalizarea intervenției.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...cu care putea să implementeze acel tratament care a fost la Balș în stadiul de experiment cu anticorpii monoclonali și care a dat rezultate extraordinare? Adică ne interesează vaccinarea care este un act preventiv în loc să ne intereseze tratamentele!

Iar toată vara, nu vă supărați, nu s-au luat bani de la UE să extindem paturile la ATI și ne plângem că avem doar șapte paturi ATI la Malaxa. Eu am vorbit aseară la Malaxa: șapte paturi la ATI.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Ăsta este adevărul despre vaccinarea anti-COVID și despre pandemie.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mai avem o intervenție pe acest subiect.

Doamna senatoare Aelenei, vă rog.

Doamna Evdochia Aelenei:

La capitolul... art.8 spune așa:

„Pentru vaccinurile împotriva COVID-19 sunt admise pierderi anuale cantitative și valorice în limită de 25%.” Bun.

„Pierderile se înregistrează de fiecare entitate în parte în procesul de vaccinare.”

Știm că dozele de vaccin sunt venite în doze de câte cinci pe bucată. 4?

Din sală: Șase.

Doamna Evdochia Aelenei:

Șase. Am avut... Mă scuzați.

Sigur că din șase doze, dacă se prezintă trei pacienți, trei doze trebuie aruncate seara.

A doua situație. Cu un ac se trage din flacon și mai trebuie un ac schimbat. Cine schimbă? Pentru că eu personal am avut o situație la mine: eu m-am vaccinat și asistenta cu acul cu care a tras din flacon cu acela venea să mă și înțepe. Da. Vă spun. Duceți-vă la City Mall, dacă credeți că eu mănânc... vorbesc aiurea... mergeți la City Mall și vedeți că medicul de acolo seamănă cu un manechin, nu are nici măcar halat pe el. Deci cam asta e situația.

De ce nu s-au contractat vaccinuri în seringă preumplută ca să nu mai avem pierderi de 25%? Cine a contractat doze de șase?

Așa că pierdem... o să pierdem și 50% să știți că se pierde și 50%. Sigur.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Bun. Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă...

Mai este vreo intervenție?

Domnul senator Streinu Cercel.

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Vreau să fac o singură precizare: aceste vaccinuri nu mai sunt experimentale, ele sunt înregistrate conform tuturor rigorilor, deci au trecut de mult de această fază, iar la milioanele de doze care s-au făcut, nu sunt niciun fel de probleme majore.

Mai mult decât atât, vaccinul nu are niciun fel de contraindicație formală.

Ca să ne lămurim cu această problemă.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim pentru precizări, venite din partea domnului senator Streinu Cercel, profesor doctor.

Și mulțumim foarte mult pentru precizări, domnule doctor.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2021 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L330/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru sănătate și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Streinu Cercel.

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos, doamna președintă.

Este vorba de o serie de modificări pe care noi le solicităm și, în primul rând, la nivelul ANMDMR-ului pentru că am fost puși în situația noi, România, să pierdem studii clinice deosebit de importante cu medicamente salvatoare de vieți pentru simplul fapt că de la ANMDMR nu s-a putut obține în timp util autorizația de studii.

Ca atare, am propus, împreună cu colegii, în unanimitate, ca să dăm un termen maxim de 30 de zile și dacă în 30 de zile nu se eliberează această autorizație, atunci se aplică acordul tacit.

De asemenea, România, respectiv pacienții din România, au fost puși în situația să nu poată să acceseze medicamente de la companii din străinătate în sistem de *(Neinteligibil.)*,... use” pentru simplul motiv că tot ANMDMR-ul cerea companiei producătoare – de pe undeva din Statele Unite, Canada etc. – ca ea să facă cerere pentru un pacient în contextul în care compania respectivă trimite și medicamentul, iar răspunderea și responsabilitatea devin ale medicului curant.

Atunci, am introdus un nou punct, și anume: „15 zile pentru aceste avize în baza cererii și solicitării medicului curant” care știe ce are de făcut la pacientul respectiv, fără să se mai implice alte lucruri.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Foarte pe scurt. O replică cu privire la ceea ce a spus domnul profesor doctor Streinu Cercel.

Toate prospectele vaccinurilor prezintă contraindicații și efecte adverse. Doar trebuie să le citiți.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Cristi Berea.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Bună ziua!

Doar ca să se consemneze, și paracetamolul conține efecte adverse.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Am încheiat aici dezbaterile... *(Discuții.)*

Mai avem o intervenție.

Domnul Ștefan Pălărie, președintele Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Stimați colegi,

Avem și noi o intervenție referitoare la L330/2021.

„Colectiv” – 2015, Piatra Neamț – 2020, Constanța – 2021.

Sub imperiul emoțiilor declanșate de aceste evenimente nefericite, aș vrea să vă întreb: care este numitorul comun al acestor situații? Unii spun că eșecul statului, dar numitorul comun imediat, din păcate, al acestor triste evenimente este unul absolut regretabil, victimele care rămân după de care noi, ca stat, trebuie să avem grijă și pentru recuperarea... căroră statul român trebuie să ia toate măsurile necesare. Am văzut cicatricile iremediabile care rămân pe corpurile supraviețuitorilor. Am văzut tineri care azi cântau la pian și după un incendiu s-au mutat de pe scenă în sală sau între patru pereți acasă.

Am văzut cum dedicarea medicilor poate merge atât de departe încât se aruncă în foc – și s-a întâmplat de curând – pentru salvarea pacienților arși în accidente regretabile în secțiile ATI.

Aș vrea să mulțumesc astăzi de la tribuna Senatului tuturor acestor medici pentru eforturile supraomenești pe care le fac și pentru exemplul de umanitate pe care îl arată când sunt puși în situații de criză, precum un incendiu.

Aș vrea să-mi exprim compasiunea pentru victimele incendiilor și să le transmit că prin OUG nr.14/2021 Ministerul Sănătății, condus la acea dată de către doamna Ioana Mihăilă, a luat măsuri de protecție pentru victimele incendiilor din țară. Astfel, toate persoanele afectate de incendii vor beneficia de concediu și indemnizație pentru incapacitatea temporară de muncă fără îndeplinirea condiției de stagiu de asigurare.

Durata de acordare a concediului și a indemnizației pentru incapacitate de muncă este, în urma acestei ordonanțe de urgență, pe toată perioada de tratament până la vindecare.

De asemenea, durata concediilor pentru arsuri, inclusiv pentru perioada de recuperare, nu diminuează numărul de zile de concediu medical acordat unui asigurat pentru alte afecțiuni.

În final, amendamentul pe care Comisia de muncă și Comisia de sănătate, împreună, l-au depus – și l-au votat în unanimitate – a fost adăugarea unei trimiteri către posibilitatea pacientului de a se pensiona pe caz de invaliditate în cazul în care nu-și poate recupera capacitatea de muncă.

Raportul comun al celor două comisii – de muncă și sănătate – este de admitere, cu un amendament admis, iar Grupul USR PLUS va vota „pentru”.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2019 privind reorganizarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L333/2021)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative în domeniul sănătății, precum și pentru abrogarea art. 4 din Legea nr.584/2002 privind măsurile de prevenire a răspândirii maladiei SIDA în România și de protecție a persoanelor infectate cu HIV sau bolnave de SIDA. (L334/2021)

O intervenție, din partea liderului PNL.

Vă rog, domnule senator Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Este vorba de punctul 5. În Comitetul liderilor am hotărât ca să schimbăm instrucțiunea de supunere la vot din raport de adoptare în propunere de retrimiteri la comisie – o săptămână.

Decizia este luată cu voturile liderilor de la Grup, de la PNL, USR și UDMR.

Mulțumesc frumos.

Deci așa vrea să nu dezbatem proiectul, ci să-l trecem la propuneri de retrimiteri la comisie – o săptămână.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Decizia Comitetului liderilor pentru acest punct de retrimiteri la comisie a fost notată, deci este trimis la comisie pentru o săptămână.

Avem o intervenție.

Vă rog, doamna senatoare Sbirnea.

Doamna Liliana Sbirnea:

Pentru că din partea PSD-ului la Comitetul liderilor nu a fost prezent liderul nostru, vă rugăm frumos să supuneți la vot astăzi, acum.

Votăm cu mâna ridicată, eventual, acest lucru, având în vedere că termenul este data de 15.

Vă rog frumos.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Da, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Potrivit Regulamentului Senatului, ordinea de zi o face și o modifică Comitetul liderilor. Deci din punctul ăsta de vedere, solicitarea noastră este, practic, o decizie privind schimbarea ordinii de zi, iar propunerea noastră este ca luni să discutăm retrimiteria, marți, Comisia de sănătate rezolvă problemele pe care le rezolvă și miercuri putem s-o dezbatem cum trebuie, pentru că termenul este 15.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Corlățean.

Vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

O chestiune de procedură, nu de fond, că n-avem contradicții pe tema asta, însă Comitetul liderilor nu procedează discreționar cum dorește: examinează, în înțelepciunea liderilor, vine cu propuneri în Biroul permanent, dar plenul Senatului a adoptat ordinea de zi, așa încât, la propunerea înțeleaptă a liderului PNL, susținut de alți lideri înțelepți, haideți să procedăm regulamentar: supuneți la vot acum moțiunea, solicitarea liderului, sunt convins că va fi aprobată, dar retrimiteria la comisie să o facem regulamentar și va fi și timp pentru a dezbate, nu de luni pe marți, „pe picior”.

Adică e o chestiune, până la urmă, formală, dar trebuie să respectăm regulamentul.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Streinu Cercel.

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, doamna președintă.

Nu prea înțeleg de ce se cere trimiterea înapoi la comisie, pentru că aici scrie: „În urma dezbaterilor, Comisia pentru sănătate a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, raport de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins.” Și toate sunt trecute în anexă.

Care e logica să mai trimitem să plimbăm documentele de colo-colo, nu o înțeleg.

Ca atare, Grupul PSD va vota împotriva retrimiterii la comisie.

Doamna Anca Dana Dragu:

Aș vrea să-i invit pe liderii de grup pentru o scurtă consultare.

Mulțumesc.

(Discuții la prezidiu.)

Urmare consultării cu liderii grupurilor parlamentare, supun la vot propunerea domnului lider Fenechiu de retrimiteră la comisie și propun vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru retrimiteră la comisie a L334?

Mă ajutați și cu numărătoarea? Vă rog, tehnicul!

Mulțumesc.

34 de voturi pentru.

Cine este împotrivă? *(Discuții.)*

16 voturi împotrivă.

Propunerea de retrimiteră a fost adoptată.

*

Mai departe.

La punctul 6 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății. (L335/2021)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei și servicii, Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru sănătate este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra...

Avem o intervenție.

Domnul senator Maricel Popa.

Vă rog, domnule.

Domnul Maricel Popa:

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Se fac doi ani de la începutul epidemiei provocată de noul coronavirus. Deși încă mai spunem noul coronavirus, această maladie nu mai este nouă decât pentru Guvernul de dreapta.

După doi ani, acest Guvern, total incapabil și incompetent, arată încă mult amatorism în gestionarea pandemiei. În mai puțin de un an au luat foc 10 spitale, cele mai grave fiind chiar în

secțiile de ATI pentru COVID. Oamenii mor de coronavirus, mor arși în spitale, mor arși și nu sunt tratați, mor de alte boli, pentru că nu au unde să se trateze.

Avem record după record în ceea ce privește cazurile noi, decese, oamenii care au nevoie de oxigen, nu mai sunt locuri în spitale, ambulanțele fac cozi pe lângă spitale. Aceasta este realitatea în care ne-a adus Guvernul de dreapta.

Aș aminti: la Iași sunt 100 de paturi de ATI, iar reprezentantul Guvernului, prefectul și președintele Consiliului Județean, PNL, nu vor să-l deschidă. E o crimă.

Este greu de catalogat ceea ce a făcut Guvernul liberal pentru a-i ajuta pe români să treacă peste efectul acestei pandemii. Vedem că zeci de mii de oameni sunt pe străzi, nemulțumiți de măsurile dispuse. Se merge în continuare pe aprobarea de restricții de Guvern, când despre aceste măsuri ar trebui să se discute în Parlament, aici. Și încă ne ajung la dezbateri ordonanțe care să mai repare câte ceva, să mai corecteze ceva.

Nu așa se face, domnilor guvernanți!

Partidul Social Democrat are specialiști care știu cum trebuie să gestioneze pandemia și care au spus guvernanților ce au de făcut încă de anul trecut, din februarie. Și profesorul Streinu, și profesorul Rafila au atras atenția, dar nu i-ați auzit. Cerem de mult timp testarea în școli. Abia acum și-au dat seama că trebuie să o facă. În plus, nu suntem singuri în această situație. Dacă Guvernul nu știa ce și cum să facă se putea uita la alte țări, care au demonstrat că pot lua măsuri eficiente pentru salvarea de vieți omenești. Și vreau să le mulțumesc de la această tribună tuturor cadrelor medicale, care se luptă zi și noapte pentru a salva vieți omenești. Ei sunt îngerii noștri.

Vă mulțumim.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Am văzut că în acest proiect discutăm despre „Loteria vaccinării”, despre tichet de 100 de lei, dacă te vaccinezi. Deci nu avem bani să dăm 100 de lei pentru fiecare copil, să mănânce ce-i dăm, 10 lei masă, dar avem bani pentru vaccinare. Facem loterie la „Loteria vizelor” în Statele Unite.

Încerc și eu să înțeleg: e o chestie medicală sau este o chestie politică în care dați bani, că nu aveți ce face cu ei și folosiți Loteria Națională ca să trageți la sorți? Ce? Care trăiește și care moare, care face AVC și care îi previne o... un stadiu mai grav al COVID-19? Eu nu pot să înțeleg ce faceți

cu aceste lucruri. Exact cum ați făcut vaccinarea pentru mici. Sunt siderată. Sincer vă spun. Am mamă medic. Eu nu am văzut vreodată pe mama mea că își pune pacientii și le dădea 100 de lei ca să se vaccineze. Sau că ar fi condiționat un act medical sau că ar fi recompensat pe cineva pentru că ia un tratament. Medicina e medicină. N-are legătură nici cu loterie, nici cu tichetul de hrană. În loc să găsiți medici care să vorbească real despre adevărurile acestea, despre vaccin, despre COVID, interziceți altor medici pe presa mainstream să aibă alte opinii decât cei pe care îi acreditează Guvernul. Păi, știința cum să evolueze dacă nu din combativitatea ideilor? Medicina are medici cu opinii pro și contra. De ce nu lăsați medicii să spună aceste lucruri și veniți cu chestiuni populiste, dăm trei mici și o bere ca să vă vaccinați, vă dăm de mâncat să vă vaccinați. Păi, ce facem? Condiționăm, facem discriminări. Unii nu mănâncă, pentru că nu se vaccinează, iar alții mănâncă în plus pentru că se vaccinează?

Nu are nicio legătură cu medicina, nu are nicio legătură cu interesul public sanitar, nu are legătură cu pandemia. Are legătură cu 120 de milioane de doze de vaccin pe care domnul Cîțu a dat peste două miliarde de lei și nu mai știe cum să mai facă rost de bani înapoi. Pentru că acum am văzut că le și vindem în altă parte. Până la urmă, ce avem aici? Pandemie, e o chestie sanitară sau e o chestie de Loteria Națională. În curând o să ne vindeți vaccinul la loz în plic.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului Radu Mihail, liderul Grupului parlamentar USR.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Pe procedură.

Timpul în acest Parlament ar trebui să fie apreciat cum trebuie. Regulamentul specifică clar limite pentru diversele persoane care intervin. S-a intervenit din partea independenților absolut abuziv și aberant. Sunt minute, și minute, și minute în șir monopolizate.

Vă rog frumos, doamna președintă, să nu mai permiteți astfel de abuzuri.

Mulțumesc.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Doamna Anca Dana Dragu:

Pentru următorul Birou permanent vom avea o propunere de introducere a monitorizării timpului, a cronometrelor, pentru că noi nu avem la acest... Da.

Aveți 30 de secunde, drept la replică, doamnă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă

Doamna președintă,

Cred că în Parlament mai există dreptul la exprimare și la opinie, drept constituțional. A limita la 30 de secunde înseamnă a nu exista dezbateri și a încălca votul poporului român. Poporul român nu ne-a trimis aici să-mi limiteze mie USR-ul discuțiile când e vorba de interesul primordial al poporului român. Este rușinos că am ajuns ca aceste lucruri să le dezbaterem în 30 de secunde. De aceea, avem o țară nenorocită, într-o stare de pandemie, a prostiei, și a nesimțirii, și a încălcării Constituției României.

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare, vă rog să nu ne mai faceți nesimțiți. Totuși, haideți să avem o limită a discuției.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Vă rog foarte mult, vă rog foarte mult!

Vă rog foarte mult! Haideți să ne potolim aici.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Tocmai pentru că suntem parlamentari, trebuie să respectăm regulile și trebuie să respectăm legile și regulile de funcționare.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile acestui...

Dau cuvântul liderului Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, domnule senator Târziu.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Chestiunea care se pune acum este foarte gravă și n-aș vrea să fie încheiată dezbaterile printr-un exces venit dintr-o parte sau din alta. Tendința asta de a pune pumnul în gură, într-adevăr, este deranjantă. Suntem în Parlament ca să dezbaterem și ar trebui să rămânem hotărâți să dezbaterem toate lucrurile importante.

Pe de altă parte, nici acuzațiile față de colegi nu cred că ajută foarte mult la lămurirea situației.

Acum, în chestiune direct. Opinia noastră este că suntem într-o situație pe cât de rușinoasă pe atât de dramatică. Dacă acest Guvern care, de fapt, a căzut de ieri, n-a găsit alte mijloace de a convinge românii să se vaccineze decât încercând să-i momească ba cu un mic, ba cu o loterie, ba cu un loz în plic, cum bine s-a spus aici, este și rușinos, și dramatic, cum am spus. Nu e posibil să tratăm poporul român ca o șleahță de milogi, care așteaptă micul și berea ca să facă ce trebuie. Dacă oamenii aceștia, 70% dintre români, au decis să nu se vaccineze, cel puțin până la acest moment, înseamnă că au argumentele lor, înseamnă că au motivele lor și că n-ar trebui să fie forțați nici prin discriminări introduse succesiv prin tot felul de acte normative, nici prin această cumpărare pur și simplu a acceptului de a fi vaccinat.

Ei ar trebui să fie convinși și convingerea se poate obține doar dacă autoritățile de stat, politice și medicale, dimpreună cu producătorii medicamentelor, își vor asuma răspunderea pentru eventualele efecte adverse pe care le pot avea aceste vaccinuri, că sunt o grămadă de medici care nu se vaccinează. Și n-or fi toți neduși la școală sau incapabili să gândească cu mințile lor.

Eu, încă o dată, nu contest dreptul cuiva de a se vaccina și alegerea cuiva de a se vaccina, că e medic sau că este român de altă profesie. Dar lăsați-i și pe cei care nu se vaccinează să aibă această opțiune. Nu încercați să le viciați consimțământul, nici prin a le forța mâna, scoțându-i din societate, excluzându-i, procedând la segregare pe motive medicale, nici cumpărându-le consimțământul prin astfel de mijloace.

De aceea, noi suntem împotriva acestui demers.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Pentru a reveni puțin la regulament, vă reamintesc că suntem, funcționăm pe regulamentul care prevede intervenții în cadrul dezbaterilor, o persoană din partea fiecărui grup parlamentar, două minute/intervenție, un minut pentru neafiliați, tocmai pentru a nu limita dezbaterile. Pentru a recunoaște această calitate pe care o are Parlamentul de a discuta proiecte legislative, am avut o abordare mult mai flexibilă a intervențiilor care au avut loc în sala de plen.

Totuși, am rugămintea de a înțelege că avem un regulament la care trebuie să ne uităm și apoi am făcut întotdeauna apel la colegialitate și respect în sala de plen.

Mulțumesc.

O intervenție din partea domnului profesor doctor Streinu Cercel, președintele Comisiei pentru sănătate.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, doamna președinte.

Aș vrea să amintesc tuturor colegilor din Senatul României că suntem în plin val epidemic, generat de infecția cu SARS-CoV-2. În afară de șase județe din România, toate celelalte județe sunt pe roșu și, mai mult decât atâta, ne confruntăm, noi, ca medici, și cu o campanie împotriva vaccinării.

Consider că lumea, evident, neavând acces la o informație cât de cât de calitate și ascultând tot timpul ce se spune la televizor și, respectiv, pe Facebook și pe celelalte, sociale, ajunge să plece urechea la astfel de informații. Mor oamenii în România, din cauza infecției cu SARS-CoV-2. Nu mai avem locuri la ATI, la terapie intensivă. Cred că trebuie să facem absolut orice fel de efort să încercăm

– lumea – să folosim singurul mijloc pe care-l avem în momentul de față la dispoziție, respectiv vaccinarea. Că ne place, că nu ne place, asta e situația. Este singura modalitate prin care putem preveni apariția îmbolnăvirilor severe, prin vaccinare.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule doctor.

Mai avem o intervenție din partea domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Stimați colegi.

E trist să avem în Parlamentul României partide care se mândresc sau vorbesc triumfalist în spatele unui procent de 70% din populația României care până acum nu s-a vaccinat. Și eu sper că nu aveți din acest procent o țintă asumată, pentru că asta nu ar însemna doar o mare ipocrizie, dar și un atac asupra sănătății românilor.

Noi am fost astăzi invitați să dezbatem acest OUG, care aduce un set de măsuri suplimentare pentru stimularea vaccinării, atâta tot, așa cum este certificatul verde, care este la nivel european. Și aș vrea să vă citesc cumva o listă de țări care folosește certificatul verde nu doar pentru libera circulație între state, dar și utilizare pentru restricționarea unor accese ale cetățenilor intern, în țări. Austria, Belgia, Cipru, Danemarca, Franța, Germania, Grecia, Ungaria, Irlanda, Italia, Luxembourg, Țările de Jos, Portugalia și Slovenia se numără printre țările care utilizează certificatul verde sau care utilizează forme de a încuraja vaccinarea.

Referitor la încurajarea vaccinării, s-ar putea să avem aici alte cifre care să contrazică ceea ce spuneți dumneavoastră. Doar în prima zi din „Loteria vaccinării” aproape 600 000 de români s-au înscris în această loterie. De ce-au făcut-o? Eu cred pentru faptul că găsesc în acest lucru o formă în care doresc să participe într-o chestiune, care, dacă doriți, într-adevăr, încurajează vaccinarea. Atenție, a nu se prelua un discurs antivaccinare în numele unei doctrine de partid! Cred că este, încă o dată, extrem, extrem, extrem de periculos.

Deci dacă există stimulente, fie că ele vin sub forma unor vouchere, fie că vin sub forma unor încurajări de vaccinare prin avantaje suplimentare, eu nu cred că este decât o decizie responsabilă a unui Guvern în linie cu ceea ce au mai practicat și alte state, precum Statele Unite, dar și state din Europa, tocmai în ideea de a încuraja câți mai mulți cetățeni să se vaccineze.

Este foarte adevărat, decizia vaccinării rămâne la nivel personal și individual, în context cu situația medicală personală și la recomandarea unui medic de familie care cunoaște istoricul medical,

dar toate aceste lucruri într-o țară, care, în momentul de față, alături de Bulgaria, este la coada Europei, pe cea mai importantă strategie de combatere a pandemiei, și anume vaccinarea, nu au cum să fie un lucru rău, ci dimpotrivă, trebuie să fie un lucru susținut. De aceea Grupul USR PLUS va vota pentru acest OUG și pentru aceste măsuri și cred că orice parlamentar responsabil va vota, din nou, un mare „pentru”.

Mulțumesc frumos. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Liderul Grupului parlamentar AUR dorește un drept la replică.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Foarte scurt.

Să fie foarte clar: Partidul AUR nu are în doctrina lui vreo tendință antivaccinistă. Nu suntem împotriva vaccinului de principiu, știm că există vaccinuri foarte bune și care au făcut bine omenirii și slujesc în continuare omenirii. Nu ne opunem vaccinării, ne opunem obligativității vaccinării, ceea ce este cu totul altceva, și ne opunem vicierii consimțământului pentru vaccinare.

În rest, fiecare are libertatea de a alege ce face cu sănătatea lui, cu trupul lui și așa mai departe.

Scrie foarte limpede lucrul ăsta. Și încă un lucru: nu ne-am folosit, nu ne-am mândrit și nu am invocat cei 70% dintre români care nu s-au vaccinat în vreun folos politic. Am făcut o constatare că există acest număr mare de români care nu s-au vaccinat și care, în continuare, ezită să o facă și că al lor consimțământ nu trebuie să fie viciat în niciun fel, nici să fie cumpărat, nici să fie forțat prin măsuri administrative și politice.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L346/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Matei Bogdan.

Vă rog.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc, doamna președinte.

Am să fiu foarte scurt.

Această inițiativă legislativă vine în contextul în care tot mai puțini copii aleg să facă mișcare și, automat, tot mai puțin copii sau tineri aleg să meargă către sportul de performanță. Aceste tichete valorice vin în întâmpinarea acestor sportivi de performanță. Suma inițială a fost una de 150 de lei pe lună, însă la comisie am dezbătut și, din cauza problemelor financiare cu care se confruntă România la ora actuală, am luat decizia ca aceste tichete valorice să fie doar de 50 de lei pe lună.

Așadar, Grupul Partidului Social Democrat va vota această inițiativă și-i rog frumos pe toți colegii să susțină sportul de performanță.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senator Iovanovici-Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Cred că este obligatoriu ca noi, toți, să votăm pentru adoptarea acestei inițiative, având în vedere situația copiilor la acest moment, cu câte boli au, câtă obezitate există în școli.

Problema care se pune este în această situație pandemică. Nu știu dacă știți, dar piscinele s-au închis în București. Nu mai au voie – fetița mea face înot –, numai au voie să înoate nicăieri până când nu se iese din scenariul roșu, portocaliu și așa mai departe. Deci înotul este unul din sporturile foarte afectate. Este foarte important să dăm aceste tichete și să ajutăm copii, dar trebuie să facem ceva și ca aceste sporturi să aibă loc. Foarte mulți profesori, că văd că această situație pandemică se va prelungi la nesfârșit, foarte mulți profesori, chiar dacă ordinul ministrului spune să facă acești copii sport fără mască, îi pun pe copii să facă sport cu mască. Încercați să alergați dumneavoastră să vedeți cum e cu masca pe față.

Mai mult decât atât, cred că ar trebui să încurajăm ca școala să aibă câte o oră de sport pe zi. Alte state europene, cele mai multe, impun copiilor câte o oră de sport pe zi. Haideți să clădim un viitor mai bun printr-o stare de sănătate mult mai bună.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senator Sbîrnea, al doilea vorbitor din partea PSD.

Vă rog, doamnă.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc, doamna președintă.

Pe procedură.

Vă rog frumos să spuneți Guvernului să trimită un reprezentant în bancă, pentru că degeaba subliniem aspecte foarte importante în perioada aceasta de pandemie, dacă nu vine nimeni să ia măsuri imediate.

Eu îi înțeleg că sunt supărați pe noi acum, că au fost demși, dar totuși trebuie să-și facă treaba până în ultimul moment.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Suntem pe procedura simplificată de dezbatere, procedură care nu presupune prezența Guvernului. Înțeleg comentariul dumneavoastră. Probabil că ar fi mai bine să discutăm aceste... *in extenso* la comisii, acolo cred că ar fi locul la care se pot discuta *in extenso* aceste subiecte.

O propunere din partea liderului USR.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

O intervenție scurtă în privința proiectului de lege.

Sunt foarte bucuros să văd că PSD sprijină astfel de inițiative, în condițiile în care zeci de ani nu s-a preocupat deloc cât a fost la guvernare de sportul de performanță, care a ajuns la nivelul de lipsă de performanță pe care o vedem acum.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Continuăm dezbaterile asupra punctului 7.

Domnule Bogdan Matei doriți să interveniți acum?

Vă rog.

Domnul Constantin-Bogdan Matei (din sală):

Doar pe proiect.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Asta, pentru că nu mai voiam să intervin, dar sunt nevoit. Vreau să vă atrag atenția, domnule lider al Partidului Uniunea Salvați România că în comisie nu ați susținut acest proiect de lege, dar văd că acum, în plenul Senatului, tare mult vă bucurați. (*Aplauze.*)

Vreau să vă mai spun un lucru. Acest proiect de lege a fost și în mandatul trecut 2016 – 2020. La fel de mult, nu v-ați bucurat și nu l-ați susținut. Văd că acum sunteți tare preocupat de sportul de performanță.

Eu mă bucur că sunteți preocupat și sper ca luni, la vot, să votați.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos, doamna președinte. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Vreau să ne oprim aici din acest ping-pong. Aș vrea să dau citire art.133 din Regulament care spune așa: „Senatorii și celelalte persoane care iau cuvântul sunt obligați să se refere exclusiv la chestiunea în dezbatere pentru care s-au înscris la cuvânt și să respecte regulile deontologiei parlamentare. În caz contrar, președintele le atrage atenția și dacă nu se conformează, le retrage cuvântul.”

Deci, discutând acest... (*Discuții.*)

30 de secunde pentru domnul Radu Mihail, vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Vreau să vă aduc aminte că, într-adevăr, propunerea exista, dar n-ați votat lucruri când aveți pe mână și Guvernul, și bugetul, pentru că acum vreți să vină altcineva cu banii pe ideile pe care dumneavoastră vă gândiți că sunt cele populiste, încât să le sprijiniți.

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Vă invit să continuați acest ping-pong în cadrul unor emisiuni televizate, ar fi mult mai simplu și cu mult mai multă...

Aici am încheiat discuțiile asupra acestui punct.

Îmi pare foarte rău, s-au epuizat toate intervențiile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L347/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Bogdan Matei.

Vă rog.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos.

Cum spune un coleg al meu, servesc primul la ping-pong.

Din nou această inițiativă legislativă se leagă, dacă vreți, cu cea anterioară, pentru că nu putem să vorbim despre sport de performanță, dacă nu vorbim și despre sportul de masă.

Această inițiativă legislativă vine în întâmpinarea sportului de masă și ne dorim să dedicăm o săptămână mișcării în România, pentru a nu se face confuzie între sport și mișcare. Noi ne dorim o săptămână de mișcare, dacă, într-adevăr, vrem să mai avem rezultate deosebite la olimpiadă și nu numai. Așadar, stimați colegi, vă invit pe toți, dincolo de interesul pe care-l manifestați pentru educație fizică și sport, să și votăm inițiativele legislative.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea articolului 37 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L349/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 10 avem Propunerea legislativă privind acordarea voucherelor culturale pentru elevi. (L377/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru învățământ, tineret și sport și Comisiei pentru cultură și media este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 11 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.407/2006 a vânătorii și protecției fondului cinegetic. (L383/2021)

Raportul Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Scarlat.

Vă rog.

Domnul George Scarlat:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Prezentul proiect de lege vine să clarifice anumite aspecte pe Legea nr.407 – Legea vânătorii, ținând cont de pagubele aduse atât fermierilor, întrucât izvorul acestei inițiative vine de la nenumăratele scrisori făcute către comisie din partea formelor asociative, din partea fermierilor, dar și a acelor persoane care au fost afectate de atacurile, în mod repetat, și nu numai a animalelor din fondul cinegetic din anexa nr.1 a acestei legi.

Esența este în art.3 alin.(3) prin care despăgubirile pentru pagubele produse în fondurile cinegetice sau în afara acestora, atât în extravilan, cât și în intravilan, de exemplare din specia de faună cinegetică cuprinse în anexa nr.1, rămân în sarcina autorității publice centrale care răspunde de vânătoare, în situațiile în care sunt îndeplinite, în mod cumulativ, condițiile respectate în același sens de către administratorii fondurilor cinegetice.

Pe scurt, statul până acum a fost un arbitru, ca la fotbal, dar de cele mai multe ori a ținut doar cu gazdele, în sensul în care s-a dat dreptate, în cele mai multe dintre cazuri, administratorilor fondurilor cinegetice. Ei, această inițiativă legislativă vine să clarifice și aceste pagube să fie suportate de către autoritatea centrală care păstorește această activitate și în șase luni de zile să se îndrepte împotriva administratorului fondului cinegetic care nu și-a respectat condițiile pentru a-și recupera acele pagube.

Vă mulțumesc.

Grupul Partidului Național Liberal, în calitate și de inițiator și, bineînțeles, cu amendamentele făcute aici de către toți colegii din Comisia de agricultură, va vota acest proiect de lege.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Trufin.

Vă rog.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă continuă modificările aduse de Parlamentul României la Legea nr.407/2006, Legea vânătorii și protecției fondului cinegetic, modificări menite să clarifice obligațiile gestionarului fondului de vânătoare, dar și să simplifice procedura de despăgubire a fermierilor în urma pagubelor produse de către animalele sălbatice.

Așa cum a spus și antevorbitorul meu, domnul președinte George Scarlat, cu toate modificările pe care le votăm în plenul Senatului, dar și cu cele din mandatul trecut – și aici o să mă refer doar la câteva –, și anume la eliminarea acelei cerințe absurde prin care fermierii erau obligați să-și păzească și să-și îngrădească toate culturile din extravilanul localității sau introducerea în lege a modelului-cadru de colaborare între UAT-uri și gestionarii fondurilor de vânătoare prin care am stabilit norme clare pentru toți factorii implicați, cu toate acestea, fermierii păgubiți astăzi încă suferă, nu-și primesc sumele necesare care ar acoperi pierderile suferite, iar toate acestea se întâmplă din cauza Guvernului de dreapta, care prin ministerele de resort, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cât și Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, nu a emis normele de aplicare a acestei legi, lege publicată în Monitorul Oficial în luna ianuarie a anului trecut.

Noi, Grupul PSD, am depus amendamente la această propunere legislativă a colegilor PNL, înțelegem problemele fermierilor și vom vota și susținem această lege, doar că facem un apel către cele două ministere, către cei doi miniștri, care sunt și colegii noștri senatori, domnul ministru Oros Adrian și domnul Tânczos Barna, să emită măcar acum, pe final de mandat, normele... norme care ar îndrepta această nedreptate făcută fermierilor, la care noi, parlamentarii români, am găsit soluții.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L342/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și avem o intervenție... avem o intervenție în sală întâi.

Dau cuvântul domnului senator Streinu Cercel, președintele Comisiei pentru sănătate.

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos, doamna președintă.

Este o modificare legislativă foarte bine-venită în momentul de față, pentru că ia în calcul asistența medicală mobilă, astfel încât se diferențiază două capitole importante: o activitate de asistență medicală mobilă în cadrul ambulatoriului de specialitate și o alta, prin caravane. Și este destinată în principal către zonele care sunt defavorizate și la nivelul cărora accesul la serviciile medicale este foarte, foarte greu.

Grupul PSD va vota pentru această modificare legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

În on-line, avem o intervenție din partea doamnei senatoare Silvia Dinică.

Vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Stimați colegi,

Votăm astăzi în plenul Senatului un proiect inițiat de către USR PLUS. Sunt și eu coinițiator al acestui proiect și mă bucur că a ajuns la vot, pentru că este mare nevoie de el.

În anul 2020 a fost adoptată Legea nr.65. Această lege aducea o completare a art.135 al Legii nr.95/2006, lege pe care o modificăm și astăzi. Ce a adus această modificare? Serviciile medicale acordate prin intermediul caravelor medicale organizate în clădiri care posedă autorizație sanitară de funcționare sau în corturi medicale special amenajate erau recunoscute.

Prin această prevedere, alături de posibilitatea acordării asistenței medicale prin intermediul cabinetelor și unităților medicale mobile deja stipulate în lege, se contribuie la conturarea acestei noi

paradigme de acordare a serviciilor medicale – asistență medicală mobilă, acest sistem în care venim către pacienți cu ajutor, și nu invers. Pentru că, din păcate, cifrele nu ne ajută, avem jumătate din populația României care locuiește în mediul rural, avem o rată a mortalității mai mare în zona rurală decât în zonele urbane și, în mod cert, o mare lipsă de personal medical, mai ales în aceste regiuni defavorizate.

Principalele prevederi ale acestui proiect sunt introducerea conceptului de ambulatoriu mobil – prin intermediul căruia se pot acorda servicii medicale de specialitate, includerea activității de asistență medicală mobilă în programul normal de lucru al medicilor, de asemenea, posibilitatea efectuării în caravane a stagiilor de practică pentru studenți, includerea medicilor rezidenți și a studenților în caravane și mai ales colaborarea cu medicina de familie și cu ceilalți furnizori de asistență medicală, menținerea și asigurarea unei surse de finanțare prin crearea cadrului legal pentru decontarea serviciilor medicale acordate prin intermediul asistenței medicale mobile.

Grupul parlamentar USR PLUS va vota pentru raportul de admitere.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei Evdochia Aelenei.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Evdochia Aelenei:

Caravane medicale. Perfect. Casa Națională de Asigurări de Sănătate prevede anual un procent din bugetul repartizat. Și bani. Perfect.

Spuneți-mi, vă rog, legea aceasta va fi obligatorie? Căci unde-i lege nu-i tocmeală. Ce vom face dacă nu se organizează aceste caravane? Cine va răspunde? A făcut cineva un studiu de fezabilitate – la câte localități este nevoie de aceste caravane medicale?

Eu vin din Năvodari, unde avem un spital arondat spitalului județean. Să știți că în spitalul acela nu avem medici. Pe aceia o să-i trimiteți cu caravanele? Și dacă nu se aplică legea, cine va răspunde?

Mulțumesc.

Sau o să rămână în palmaresul dumneavoastră, probabil, la număr.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Cristian Țâgârlaș.

Vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Doamna președintă,

Stimați colegi,

Pe lângă, să zicem, caracterul oportun al acestui proiect de lege, sunt anumite vicii care-l viciază în esența lui și-l duc în zona neconstituțională.

Vă rog să aveți în vedere faptul că nu există o solicitare de fișă financiară și, existând un impact bugetar, asupra bugetului României, un astfel de document este obligatoriu, ca votul în Senat să fie exprimat liber și cu toate informațiile la zi. De asemenea, nu avem norme tranzitorii.

Și acest lucru am vrut să vi-l spun și la proiectul nr.7, doamna președinte, pentru că sunt multe pe ordinea de zi care sunt viciate profund sub aspect constituțional și, chiar dacă sunt idei bune, vor avea o singură orientare și un singur rezultat: vor fi declarate neconstituționale. Și n-am făcut decât să ne pierdem timpul și nu corijăm anumite elemente pe care le-am putea corija în această sală și în comisiile permanente.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim pentru observație.

Fișele financiare au fost cerute pentru toate inițiativele. Din păcate, regretabil, Guvernul nu a trimis aceste fișe financiare, așa că v-aș invita să faceți o interpelare către Guvern, de ce nu sunt trimise aceste fișe.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 13 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L352/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Streinu Cercel.

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, doamna președinte.

Este o situație simplă, este vorba de etichetarea cu următoarea sintagmă „medicamentele expirate trebuie returnate în farmacii”. E un lucru cât se poate de bine-venit, pentru că stau și expiră prin dulăpioarele din casele noastre și evident că devin și deșeuri.

Și se completează cu următorul proiect de lege, pe care presupun că-l veți citi, și anume cu obligativitatea strângerii acestor medicamente expirate – și se consideră ca fiind medicamente expirate absolut toate, și homeopatele, și suplimentele alimentare, tot ce se cumpără din farmacii.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Probabil era intervenție pentru punctul 14.

Mai avem o intervenție on-line, domnul senator Claudiu Mureșan.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Bună ziua, stimați colegi!

Am avut la Comisia pentru sănătate, așa cum spunea și domnul președinte, la raport, inițiativa legislativă L352/2021 și vreau să mulțumesc tuturor membrilor comisiei pentru susținere și prin vot a acestei inițiative.

Este o inițiativă a colegului nostru, deputatul Adrian Wiener, și a Grupului parlamentar al USR PLUS. Mă bucur să fiu și eu printre coinșiatori.

Studiile efectuate în România privind practicile de eliminare a deșeurilor au relevat faptul că metodele utilizate de populație pentru a se debarasa de deșeurile de medicamente au fost și sunt inadecvate și incompatibile cu cerințele legale. Cu toate că Ministerul Sănătății a emis reglementări privind gestionarea medicamentelor expirate, conform cărora populația trebuie să le depună în farmacii sau la punctele farmaceutice apropiate, iar de aici acestea să fie colectate de către operatori economici autorizați și apoi transportate la instalații de incinerare, acest proces se aplică în prezent cu mare dificultate.

Din informațiile apărute în spațiul public, rezultă clar faptul că există farmacii care preiau aceste deșeuri de medicamente de la populație, pe bază de contracte încheiate cu firme specializate în acest scop, dar, pe de altă parte, regăsim și farmacii care nu au acest sistem funcțional, de preluare a medicamentelor expirate de la populație. De cele mai multe ori, populația consideră aceste medicamente expirate ca fiind deșeuri menajere, o cantitate importantă de medicamente expirate ajungând astfel la gropile de gunoi sau în sistemul de canalizare din România.

Acestea sunt și motivele care stau la baza acestei inițiative legislative care este și un mesaj de atenționare transmis utilizatorilor de produse farmaceutice cu privire la necesitatea returnării medicamentelor expirate în farmacii pentru eliminarea corespunzătoare a acestora.

Grupul USR va vota, evident, „pentru” această inițiativă și vă invit și pe dumneavoastră să o faceți.
Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc pentru precizări.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 14 – rămânem în aceeași sferă – avem o Propunere legislativă privind gestionarea deșeurilor de medicamente provenite de la populație. (L353/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Aurel Oprinoiu.

Vă rog.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Mulțumesc colegilor care au vorbit mai devreme la inițiativa L352. De fapt, au dezbătut inițiativa L353, care este o propunere legislativă privind gestionarea deșeurilor de medicamente provenite de la populație.

Așa cum a spus și domnul senator Streinu Cercel, vine ca o necesitate în a reglementa infrastructura returnării medicamentelor expirate în farmacii cu scopul final al incinerării substanței medicamentoase.

Deșeurile de medicamente sunt un factor major de poluare a mediului înconjurător, cu efecte imediate și semnificative asupra solului, pânzei freatice și, în continuare, a sănătății umane. Această contaminare duce, printre altele, la creșterea rezistenței la antibiotice, fenomen foarte pronunțat în Europa și mai ales în România. Un studiu recent a arătat că 65% din apele curgătoare investigate, printre care și Dunărea, nivelul a 14 dintre cele mai comune antibiotice depășește chiar și de 300 de ori limitele maxime admise.

Poluarea farmaceutică este o problemă extrem de importantă, dar aproape deloc administrată, din păcate, în România, asta deși toate organismele europene și internaționale ne cer acțiuni concrete de a reduce nivelul reziduurilor farmaceutice din mediu.

Acest proiect legislativ propune, de fapt, crearea unui sistem asemănător cu cel pentru deșeurile pentru ambalaje, astfel încât cetățenilor să le fie mai ușor să aducă medicamentele în farmacii, medicamentele expirate sau pe cele pe care nu le folosesc.

Această inițiativă a primit un raport favorabil în comisii și vă invit și pe dumneavoastră, stimați colegi, să o votați.

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Vă mulțumesc, stimați colegi.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Streinu Cercel.

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

O mică specificare, și anume L352 se referă la etichetarea cutiilor, iar L353 se referă la adunarea acestor cutii și, respectiv, a medicamentelor, și se specifică clar dacă se pot sorta sau nu se pot sorta. Așa că nu este nicio confuzie, sunt două care merg mână în mână: unul cu etichete și unul cu adunatul.

Doamna Anca Dana Dragu:

Sunt, practic, legi complementare.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului. (L239/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 16 avem Legea privind parteneriatul dintre stat și culte în domeniul serviciilor sociale. (L384/2009)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Raportul suplimentar al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități este de respingere a legii.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterea.

Dau cuvântul domnului senator Titus Corlățean.

Vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președinte.

M-am uitat cu mai mare atenție la începutul ședinței pe acest raport suplimentar de respingere care are o anumită justificare, e vorba de o solicitare de reexaminare.

Un comentariu pe procedură și unul de fond.

Procedura. E absolut uimitor totuși – asta este, așa, o autocritică la nivelul Parlamentului –, la 10 ani după solicitarea de reexaminare a președintelui și la 12 ani, în total, de la momentul inițierii acestei legi, ajungem să decidem în Senat și, ulterior, și la Cameră pe o procedură legislativă. Mi-e foarte greu uneori să înțeleg circuitul documentelor decise de Birouri permanente, Comitetul liderilor și alți decidenți importanți ai Parlamentului României de-a lungul timpului.

Comentariul de fond. Există o justificare, într-adevăr, pentru raportul de respingere, dar problema de fond rămâne, pentru că ceea ce propune această inițiativă legislativă – inițiatori, PD-liști faimoși, din alte vremuri, între timp reconvertiți, unii dintre ei, care au mai rămas în politică, la liberalismul PPE –, propune totuși o chestiune care înseamnă un anumit tip de parteneriat între stat și culte privind serviciile sociale. Nu era cea mai inspirată propunere, era vorba de niște chestiuni financiare, contribuții de la buget într-o anumită proporție. Absolut de acord că nu erau chestiuni acceptabile.

Dar, din viața reală – și suntem oameni cu toții, dincolo de parlamentari – cunoaștem foarte multe cazuri în care statul a eșuat în materia acordării asistenței sociale, serviciilor sociale. Și aici ne referim în special la minori, la copii – unii orfani, alții abandonati – sau la cei în vârstă. Acolo unde statul a eșuat și fie n-a avut sensibilitatea, dorința de a se mișca sau resursele, au fost necesități sociale suplinite, între alte entități neguvernamentale, de culte. Sunt nenumărate exemple pozitive de asistență, servicii sociale oferite de Biserica Ortodoxă, de Biserica Catolică, de biserici neoprotestante, foarte multe dintre ele. Anii au trecut și n-am reușit, ca stat, să gestionăm un necesar astfel de parteneriat.

Eu ridic această temă de fond în speranța că, cel puțin la una sau două comisii competente, ar trebui să facem un lucru, să facem o discuție foarte serioasă, invitând și o serie de specialiști, reprezentanți, poate, și din partea statului și cultelor, și să încercăm să venim noi cu o inițiativă legislativă asumată poate de Comisia drepturile omului sau de altele. Pentru că anii au trecut, nu ne-am adus la zi legislația – apropo de finanțarea organizațiilor neguvernamentale și așa mai departe – și poate venim cu un proiect adus la zi.

Încă o dată, sunt foarte multe breșe în sistemul de servicii sociale pe care statul le oferă din varii considerente, lucrurile astea pot fi suplinite, dar e nevoie de un parteneriat real (și nu neapărat întotdeauna de natură financiară). Pot fi făcute foarte multe alte chestiuni și, știți, mai sunt și bani europeni care pot fi preluați de stat.

Eu lansez această temă de fond și o invitație către comisiile care au o competență în materie, începând cu Comisia drepturile omului, să încercăm să redactăm noi un proiect legislativ.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctele 17 și 18 ale ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului a analizat solicitarea comisiilor de specialitate privind prelungirea termenului de dezbatere și adoptare a:

- Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2021 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului – (L322/2021);

- și a Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje – (L317/2021).

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere în cadrul sesiunii de vot final, într-o ședință viitoare.

*

La punctul 19 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea următoarei inițiative legislative: Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare. (b443/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final din ședința viitoare.

Stimați colegi,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.27.