

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 25 octombrie 2021**

**SUMAR**

1.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu. (L405/2021)	3-7; 22
2.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (L317/2021)	7-8; 23
3.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2021 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului. (L322/2021)	8-9; 23
4.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative – Legea pescuitului. (L373/2021)	9-12; 23
5.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare. (L403/2021)	12-14; 23-24;
6.	Dezbateră și respingerea Legii pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L538/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	14; 24
7.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.910/2014 în ceea ce privește instituirea unui cadru pentru identitatea digitală europeană – COM(2021) 281 final.	14-19; 24
8.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind obligațiunile verzi europene – COM(2021) 391 final.	19-21; 24
9.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unei inițiative legislative.	21; 24

10.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.	21-22; 24-25
11.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 20 octombrie 2021, a unei inițiative legislative.	25
12.	Apel nominal telefonic.	26
13.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	39

**S T E N O G R A M A**  
**ședinței Senatului din 25 octombrie 2021**

*Ședința a început la ora 15.09.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de doamna Anca Dana Dragu, președintele Senatului, asistată de domnii Marius-Robert Cazanciuc și Sorin Lavric, înlocuit de domnul Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 25 octombrie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Robert-Marius Cazanciuc și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului, precum și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și art.136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul sistemului electronic hibrid – tabletă STS plus card de vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați din sala de plen la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

Rezultatul votului se obține prin însumarea voturilor exprimate prin sistemul de vot electronic hibrid și prin apel nominal telefonic.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu. (L405/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru mediu este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Maricel Popa.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Maricel Popa:**

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Vin din administrația publică și știu cum este să ți se traseze sarcini fără a avea oamenii necesari, care să-și îndeplinească obligațiile, fără a avea profesioniști și fără a te baza pe cineva. Așa cum s-a întâmplat ani de zile, din păcate, în aceste funcții au venit multe sinecuri. Să vă dau un exemplu: la Iași e plin de fini și de cumetri de la Alexe și Chirica.

Fondul de Mediu este o instituție importantă a statului român, care gestionează proiecte și finanțări la nivel național de ordinul miliardelor de lei. Indiferent de cine este la guvernare, cu toții avem nevoie de instituții publice puternice, capabile să îndeplinească investiții majore, mai ales pentru cele de pe partea de mediu, unde sunt cele mai multe infringeri. De aceea, am înțeles necesitatea înființării acestor posturi de funcție publică.

Nu sunt și nu voi fi de acord însă cu politizarea instituțiilor publice și cu ocuparea acestor funcții pe alte criterii decât pe cele profesionale, dovedite prin susținerea unor concursuri. Vă dau un exemplu: nu de mult, la Piatra Neamț s-a angajat un director de la morgă ca director la spital. N-aș vrea să se mai întâmple așa ceva.

Administrația Fondului de Mediu nu are nevoie doar de noi oameni, ci de angajați profesioniști, care să ajute la implementarea proiectelor de mediu ale românilor – și avem de la comunitatea europeană, de la Comisia Europeană cele mai mari fonduri pe mediu.

Noi, Grupul PSD, vom susține demersul Guvernului, vom da un cec în alb, dar nu cu orice... și cu oricine, ci vrem concursuri transparente, nu doar fini, cumetri și sinecuri.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Andrei Corlan, din partea Guvernului, Ministerul Mediului.

Vă rog, domnule secretar de stat.

**Domnul Andrei-Rudolf Corlan – secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor:**

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Acest proiect de lege vine cu două modificări principale.

Una este întărirea capacității instituționale a Administrației Fondului pentru Mediu, având în vedere că presiunea proiectelor și acțiunilor de inspecție și control este una foarte mare și, de exemplu, doar pe proiectul „Rabla”, despre care știm cu toții, acum avem 500 de dosare, pe care le operează un singur angajat, respectiv combaterea fenomenului de comerț ilegal cu deșeuri – este o luptă continuă, la care participă Administrația Fondului pentru Mediu și cu siguranță sunt mult mai puțini decât sunt acești comercianți. Astfel, prin proiectul de ordonanță de urgență se creează..., de lege – mă scuzați! –, se creează posibilitatea înființării unor posturi de funcție publică, având în vedere faptul că atribuțiile instituției implică exercitarea prerogativelor de putere publică.

Și o a doua componentă, poate la fel de importantă, este suplimentarea proiectelor finanțate din bugetul Administrației Fondului pentru Mediu cu un nou aliniat, respectiv: „implementarea unor măsuri pentru protecția și asigurarea integrității speciilor de floră și faună sălbatică, inclusiv prin lucrări de împrejmuire ori prin instalarea de echipamente și dispozitive de orice tip, ori mijloace de îndepărtat exemplarele din speciile de faună (fixe sau mișcătoare), fizice ori chimice, prevăzute de lege”.

După cum vedem cu toții, avem conflicte din ce în ce mai dese între carnivore mari și om și, prin implementarea unor astfel de proiecte, putem asigura măsuri ca aceste lucruri să nu se mai întâmple.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Dragoș Popescu.

Vă rog.

**Domnul Ion-Dragoș Popescu:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Așa cum au spus și colegii până acum, proiectul de lege își propune să asigure cadrul legal pentru înființarea, prin hotărâre a Guvernului, a unor posturi de funcție publică în cadrul Administrației Fondului de Mediu, și al doilea obiectiv pe care și-l dorește această ordonanță este introducerea unui nou tip de program ce poate fi finanțat din banii din Fondul pentru Mediu, și anume: protecția speciilor de floră și faună, care ar însemna „implementarea unor măsuri urgente pentru protecția și asigurarea integrității speciilor de floră și faună sălbatică, inclusiv prin lucrări de împrejmuire ori prin instalarea

de echipamente și dispozitive de orice tip, ori mijloace de îndepărtat exemplarele din speciile de faună (fixe sau mișcătoare), fizice sau chimice, permise de lege”.

Cred că inițiatorii din Ministerul Mediului au o înțelegere diferită a sintagmei „protecția speciilor de floră și faună sălbatică” față de felul în care o înțelegem noi, ceilalți oameni. Protecția speciilor de floră și faună sălbatică nu poate însemna garduri electrice și capcane pentru animale, nu poate însemna împrejmuirea unor culturi agricole sau ferme cu garduri electrice care să țină animalele la distanță, așa cum ni se arată în expunerea de motive și așa cum ne-a explicat reprezentantul ministerului în dezbateră din cadrul Comisiei de mediu din Senat.

E un nonsens aici, pe care eu și colegii mei din comisie l-am sesizat și, deși am întrebat în mod repetat reprezentantul ministerului cum anume va proteja programul propus flora și fauna sălbatică, nu am primit un răspuns satisfăcător.

Nu putem, stimați colegi, să finanțăm mijloacele de îndepărtat exemplare din speciile de faună, mijloace care pot însemna adevărate capcane chiar și pentru oameni, în anumite situații. Cu atât mai puțin, nu putem finanța asta din Fondul pentru mediu.

Și dacă tot discutăm de programele Fondului pentru mediu, aș dori să vă aduc la cunoștință câteva date din ultimul Raport privind starea mediului din România, care acoperă și cheltuielile AFM până în anul 2019 inclusiv:

- pentru programe de conservare a biodiversității și administrarea ariilor naturale protejate AFM a cheltuit zero lei între 2016 și 2019;
- pentru gestionarea deșeurilor – o problemă de importanță absolută în România – AFM a cheltuit zero lei între 2013 și 2019;
- pentru educație și conștientizare – că tot spunem mereu că educația este cea mai bună investiție pe termen lung – AFM a cheltuit zero lei între anii 2016 și 2019;
- efectuarea de lucrări destinate prevenirii, înlăturării și/sau diminuării efectelor produse de fenomenele meteorologice – zero lei din 2015 până în 2019 inclusiv;
- Programul național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în mediul urban – zero lei în 2019.

Când văd un asemenea raport și apoi citesc o propunere ca aceasta, nu pot să nu mă întreb care sunt, de fapt, prioritățile Fondului pentru mediu, dacă s-a făcut o evaluare sau un audit al acestei instituții și dacă nu cumva e ceva total putred în filozofia de funcționare a acestei instituții.

Am întrebat în cadrul Comisiei de mediu pe ce bază propune ministerul această reorganizare instituțională, dacă a fost făcută o evaluare. Nu a fost făcută, ne-a asigurat ministerul.

Prin urmare, nu putem să votăm noi locuri de muncă, posturi pentru funcționari publici, și programe de distrugere a faunei sălbatice la Administrația Fondului pentru Mediu, din moment ce problemele reale de mediu și griji ale populației nu sunt absolut deloc adresate, ani la rând, de această instituție.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă mulțumesc.

Nu mai sunt dezbateri asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (L317/2021)

Raportul Comisiei pentru mediu este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, cu amendamente respinse.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul domnului secretar de stat Andrei Corlan, din partea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

Vă rog, domnule secretar de stat.

**Domnul Andrei-Rudolf Corlan:**

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Prezentul proiect de lege transpune Directiva europeană nr.852/2018 și completează transpunerile care s-a făcut prin Legea nr.249/2015.

Astfel, modificările despre care vorbim sunt după cum urmează:

- introducerea de obiective de reciclare a deșeurilor de ambalaje mărite;
- introducerea posibilității de derogare, pentru anul 2025, respectiv pentru anul 2030, cu până la cinci ani a termenelor stabilite pentru îndeplinirea obiectivelor minime pe tip de material, cu respectarea unor condiții;
- introducerea posibilității de atingere a unui nivel ajustat al obiectivelor de reciclare pentru un anumit an, începând cu 1 ianuarie 2025, luându-se în considerare cota medie, în ultimii trei ani, a

ambalajelor reutilizabile introduse pe piață pentru prima dată și reutilizate ca parte a unui sistem de reutilizare a ambalajelor;

- introducerea metodei de calculare a nivelului ajustat;

- introducerea de reguli în ceea ce privește calcularea obiectivelor în materie de reciclare, reguli care se vor baza pe greutatea deșeurilor de ambalaje care intră în operațiunea de reciclare; pentru a limita sarcinile administrative, în condiții stricte, sunt permise și derogări;

- totodată, modificarea cerințelor esențiale pentru a se stimula prevenirea generării de deșeuri de ambalaje, pentru a reduce impactul acestora asupra mediului și pentru a promova reciclarea de înaltă calitate a materialelor, asigurând totodată funcționarea pieței interne, evitarea obstacolelor în calea schimburilor comerciale și evitarea denaturării și a restrângerii concurenței în cadrul Uniunii Europene.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Nu sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2021 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului. (L322/2021)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei pentru mediu este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul domnului secretar de stat Andrei Corlan, din partea Ministerului Mediului.

Vă rog.

**Domnul Andrei-Rudolf Corlan:**

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Acest proiect de lege transpune în legislația națională prevederile Directivei nr.904/2019 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului, directivă care a avut termen de transpunere în legislația națională 3 iulie 2021.

Obiectivele acestui proiect sunt: prevenirea și reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului (inclusiv asupra mediului marin) și a sănătății populației, promovarea tranziției



către economia circulară cu modele de afaceri, produse și materiale inovatoare și durabile, contribuind astfel la funcționarea eficientă a pieței interne.

Proiectul de lege se va aplica pentru produse din plastic de unică folosință, produsele fabricate din materiale plastice oxodegradabile, echipamente de pescuit care conțin plastic. Aceste produse din materiale plastice de unică folosință au fost selectate pentru că reprezintă aproximativ 86% din materialele plastice de unică folosință găsite pe plajele din Uniunea Europeană.

Directiva europeană cunoscută și ca Directiva SUP, adică „Single Use Plastics” – plasticul de unică folosință, impune atât măsuri de gestionare a efectelor asupra mediului, cât și măsuri care vizează cauzele care au determinat aceste efecte, gestionarea produselor din plastic de unică utilizare pierdute, abandonate, uitate sau gestionate necorespunzător.

Măsurile de mai sus se referă la: prevenirea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului, prin interzicerea anumitor produse de unică folosință din plastic, pentru care există alternative pe piață, reducerea consumului de recipiente pentru alimente și pahare de băuturi din plastic, de marcă și etichetare specifice a anumitor produse sau măsuri de sensibilizare.

Totodată, acest proiect de lege propune: instituirea unor scheme noi de răspundere extinsă a producătorilor, care trebuie să acopere costurile pentru curățare; colectarea separată (până în 2029) a unei cantități de produse din plastic de unică folosință egală cu 90%, ca greutate, din produsele de plastic de unică folosință introduse pe piață într-un anumit an; introducerea cerințelor de proiectare pentru conectarea capacelor la sticlele de plastic și marcarea obligatorie.

Aceste implementări vor contribui la îndeplinirea obiectivului de dezvoltare durabilă nr.12 al Organizației Națiunilor Unite, de asigurare a unor modele de consum și de producție durabile, care este parte a Agendei 2030 pentru dezvoltare durabilă, adoptată de Adunarea Generală ONU la 25 septembrie 2015.

Conservând valoarea produselor și a materialelor cât mai mult posibil și generând mai puține deșeuri, economia Uniunii poate deveni mai competitivă, mai rezilientă, reducând în același timp presiunea asupra mediului și, implicit, a resurselor.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim.

Nu sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă – Legea pescuitului. (L373/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală, Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Mazilu.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

În România sunt peste un milion de pescari înregistrați. Sunt multe asociații de pescari care pescuiesc în scop comercial. Mulți pescuiesc în scop recreativ, în vacanță, ca un hobby. Toți aceștia aveau nevoie de o lege a pescuitului care să fie adaptată noilor condiții în care trăim.

M-am bucurat când am văzut că există o astfel de inițiativă și, sincer, în comisie ne-am aplecat cu toții asupra ei cu tot interesul. Din păcate, am constatat că această inițiativă nu răspunde așteptărilor pescarilor, așteptărilor celor care trebuie să aplice această lege, ale instituțiilor statului interesate. Și a avut nu mai puțin de 260 de propuneri de amendamente, de modificări și așa mai departe. A reușit această propunere legislativă un singur lucru: să adune, să spunem așa, toate părerile celor interesați, fie că vor trebui să aplice propunerea legislativă, fie că sunt cei care sunt supuși acestei legi. Toți au fost împotriva, de la asociații de pescari până la instituții ale statului cum este Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură.

Am constatat pe parcursul acestor dezbateri că sunt câteva instituții complet depășite de problematica actuală. Când, în zilele noastre, resursa piscicolă este supusă unei presiuni fără precedent, când se braconază pe toate râurile și apele din România, constatăm că ANPA este o instituție care nu-și atinge scopul, este complet ineficientă. Și asta, atunci când nu vine în sprijinul celor care braconază.

Consider că această inițiativă legislativă putea avea un efect bun, însă, așa cum am spus, a întrunit unanimitatea tuturor celor care ar fi fost interesați de aplicarea ei.

În aceste condiții, noi, senatorii din Grupul Partidului Social Democrat, vom vota pentru raportul de respingere, dar insist pentru înființarea unui grup de lucru la nivelul Guvernului, dar și la nivelul Parlamentului, care să preia toate observațiile asociațiilor de pescari, să preia tot ce au spus instituțiile interesate și să reușim să punem la punct o lege care într-adevăr să ducă la rezolvarea multiplelor probleme din acest domeniu.

Repet, Grupul PSD va vota pentru raportul de respingere.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Fenechiu, liderul Grupului PNL.

Vă rog.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Înțeleg din expunerea colegului meu antevorbitor că motivul pentru care inițiativa nu era bună e că au fost două sute și ceva de amendamente și că o mare parte din cei care s-au pronunțat au fost împotriva.

În momentul în care încerci să reglementezi problema pescuitului în România, nu te poți aștepta la aplauze, pentru că eu cred că orice om care face o analiză a modului cum se pescuiește astăzi în România își dă seama că acolo e nevoie de o reformă serioasă și de o lege care să întroneze realitatea, respectul față de mediu, respectul față de pește și niște reguli.

Din punctul ăsta de vedere, eu cred că ar fi fost firesc ca inițiativa, dacă era de îmbunătățit, să fie îmbunătățită. Că au fost 200 de amendamente sau erau 300, cred că asta era treaba comisiilor, să le analizeze și, dacă se putea îmbunătăți legea, să se întâmple astfel încât legea să iasă mai bună. Dar, se pare că, politic, având în vedere că a fost inițiată de un singur grup politic, soluția mai convenabilă a fost să fie respinsă și să ne gândim să creăm un grup.

Partidul Național Liberal va vota împotriva respingerii.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Dragoș Popescu.

Vă rog.

**Domnul Ion-Dragoș Popescu:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Așa cum au spus și colegii mai devreme, este o propunere ambițioasă de compilare a nu mai puțin de 11 acte normative, respectiv OUG nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura și, restul, hotărâri de Guvern și ordine de ministru. Asta înseamnă că, în primul rând, orice modificare minoră (de procedură, de suprafață a unei zone de protecție, de utilizare a unei scule de pescuit) va putea fi făcută numai prin proces legislativ.

Nu mă îndoiesc că sectorul pescuitului are nevoie de o restructurare legislativă, dar această manieră este contraproductivă și inefficientă. Acele acte normative înghițite de actuala inițiativă nu au fost integrate într-o formă unitară, ci doar puse la rând în textul inițiativei, conducând la multiple erori.

Există motive întemeiate pentru care anumite reglementări se fac prin acte normative inferioare, pentru că ele nu îndeplinesc cerințele unei legi. Și o să citez aici Decizia CCR nr.493/2013: „Curtea reține că acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal administrativ, ar echivala cu abaterile de la prerogativele instituționale ale acestei autorități consacrate de art.61 din Constituție și transformarea acesteia în autoritate publică executivă.”

Dacă ne întoarcem la procesul legislativ și la dezbaterile din Senat, vedem că inițiativa are aviz inițial negativ de la Consiliul Legislativ, care remarcă necesitatea curățării textului de redundanțe, contradicții, reglementări paralele, referințe juridice abrogate. Se sugerează reformularea unor tipuri de sancțiuni (pe care CCR s-a pronunțat) – de felul confiscării mijloacelor de transport, realizarea unei coeziuni la nivel de sancțiuni, acum existând paralelisme. Se recomandă păstrarea anumitor reglementări pentru acte subsecvente, mai ales pentru cele cu valabilitate limitată.

În consecință, comisiile supun, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul comun de respingere, cu amendamente respinse.

Și Grupul USR va vota pentru.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare. (L403/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Lucian Heiuș, din partea Ministerului Finanțelor Publice.

Vă rog, domnule secretar de stat.

**Domnul Lucian Ovidiu Heiuș – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:**

Bună ziua, doamnă președinte!

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Prezentul proiect de lege – elaborat de Banca Națională a României, Fondul de Garantare a Dobânzilor Bancare și Ministerul de Finanțe, privind domeniul de activitate și atribuțiile fiecărei instituții – își propune să aducă modificări și completări prevederilor Legii nr.311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare.

Vreau să vă aduc atenției dumneavoastră doar câteva din modificările care se propun:

- modificări în legătură cu resursele financiare ale Fondului de Garantare a Dobânzilor Bancare;
- extinderea ariei depozitelor de acoperire ce urmează a beneficia de protecție peste plafonul standard de acoperire;
- asigurarea cadrului legal necesar funcționării Fondului de Garantare a Dobânzilor Bancare în eventualitatea în care resursele de finanțare a cheltuielilor de funcționare au fost epuizate;
- de asemenea, reglementarea elementelor legate de garantarea de către stat în proporție de 100% a împrumuturilor cu caracter preventiv.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Continuăm dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Neagu.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

O parte din explicațiile de ce e nevoie de acest proiect de lege au fost oferite de către domnul secretar de stat Heiuș – și îi mulțumesc pentru amabilitatea de a fi prezent astăzi în plenul Senatului.

Eu vă spun că Partidul Național Liberal va susține acest proiect de lege și, dincolo de cele expuse de dânsul, vreau să vă aduc la cunoștință că necesitatea modificării și completării Legii nr.311/2015 vine și ca urmare a unor analize interne efectuate de Fondul de Garantare a Depozitelor Bancare împreună cu Banca Națională și Ministerul de Finanțe. Și a rezultat că legea necesită modificări în vederea conformării la recomandările formulate ca urmare a exercițiilor de evaluare a sectorului bancar derulate începând cu 2017 până în 2018.

Deci vom susține acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Legea pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L538/2019)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.190/27.05.2020.

Raportul comun al Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de respingere a legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctele 7 și 8 ale ordinii de zi avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului, după cum urmează:

La punctul 7 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.910/2014 în ceea ce privește instituirea unui cadru pentru identitatea digitală europeană – COM(2021) 281 final.

Raport – Comisia pentru afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Humelnicu.

Vă rog, domnule senator. (*Discuții.*)

Și domnul Târziu.

**Domnul Marius Humelnicu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Este vorba de modificarea Regulamentului Uniunii Europene nr.910/2014 în ceea ce privește instituirea unui cadru pentru identitate digitală europeană – COM 281 final.

Obiectivul general al acestei inițiative este de a asigura buna funcționare a pieței interne, în special în ceea ce privește furnizarea și utilizarea de servicii publice și private transfrontaliere și intersectoriale care se bazează pe disponibilitatea și utilizarea unor soluții de identitate electronică cu nivel ridicat de securitate și demne de încredere. Acest obiectiv este integrat în obiectivele strategice stabilite în Comunicarea intitulată „Conturarea viitorului digital al Europei”.

Avem patru obiective specifice:

- asigurarea accesului la soluții sigure și fiabile în materie de identitate digitală, care să poată fi utilizate la nivel transfrontalier, răspunzând așteptărilor utilizatorilor și cererii de pe piață;
- asigurarea faptului că serviciile publice și private se pot baza pe soluții fiabile și sigure în materie de identitate digitală la nivel transfrontalier;
- asigurarea controlului deplin al cetățenilor asupra datelor lor cu caracter personal și asigurarea securității acestora în contextul utilizării soluțiilor de identitate digitală;
- și, patru, asigurarea unor condiții egale pentru prestarea serviciilor de încredere calificate în Uniunea Europeană și acceptarea acestora.

La intrarea în vigoare a părții privind identificarea electronică din Regulamentul din septembrie 2018, doar 14 state membre au notificat cel puțin un sistem de identificare electronică. Prin urmare, 59% din rezidenții UE au acces la sisteme de identificare electronică sigure și de încredere la nivel transfrontalier.

Prin oferirea unui cadru european al identității digitale bazat pe revizuirea cadrului actual, cel puțin 80% din cetățeni ar trebui să poată utiliza o soluție de identificare electronică pentru a accesa servicii publice esențiale până în 2030. Propunerea este coerentă și cu prioritățile pentru transformarea digitală (precum stabilirea în strategia „Conturarea viitorului digital al Europei”) și va sprijini atingerea obiectivelor indicate în comunicarea privind deceniul digital.

Orice prelucrare a datelor cu caracter personal în temeiul prezentului regulament ar trebui să se efectueze în deplină conformitate cu Regulamentul general privind protecția datelor. În plus, prezentul regulament introduce garanții specifice privind protecția datelor pentru a asigura un nivel ridicat de securitate. Propunerea este, de asemenea, coerentă cu politicile Uniunii legate de securitatea cibernetică. Propunerea a fost concepută și pentru a reduce fragmentarea în aplicarea cerințelor generale de securitate cibernetică prestatorilor de servicii de încredere reglementați de Regulamentul eIDAS.

Această inițiativă urmărește să sprijine tranziția Uniunii către o piață unică digitală.

Grupul PSD va vota pentru proiectul de hotărâre.

Mulțumesc, doamnă președinte. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Târziu, liderul Grupului AUR.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Stimați colegi,

Suntem chemați astăzi să dăm un răspuns la o propunere pe care o face Comisia Europeană și în acest răspuns, în formularea lui făcută de comisia de raport, nu se găsesc câteva observații pe care noi le-am fi vrut incluse. Din păcate, ele au ajuns cu întârziere, înțeleg, în comisia de raport.

Aceste observații sunt următoarele... Sunt foarte importante, nu sunt simple mofturi, că nu vă deranjam să vă rețin atenția vreme de un minut să vi le spun.

Prin introducerea identității digitale se poate crea o discriminare între cetățenii UE care vor deține un geamăn digital și cei care nu vor dori să aibă un astfel de instrument. S-ar încălca, astfel, drepturile fundamentale din legislația europeană și tratatele Uniunii Europene.

De asemenea, orice persoană are dreptul să refuze o identitate digitală și acest drept ar trebui să fie respectat, nefiind admisibil ca o autoritate statală sau suprastatală să impună o asemenea procedură peste voința cetățeanului.

Printr-un astfel de Regulament unii cetățeni ai Uniunii Europene vor putea fi obligați să-și creeze o astfel de identitate împotriva propriilor convingeri pentru a beneficia de același statut social ca persoanele care se pot identifica electronic. Accesul la servicii publice nu trebuie să depindă sau să fie condiționat de o identitate digitală nici pentru persoane fizice, nici pentru persoane juridice.

Orice măsură care vizează restrângerea unor drepturi și libertăți cetățenești poate fi luată doar prin legea emisă de un Parlament național și ar trebui să ne păstrăm această dovadă a suveranității noastre, cum scrie în Constituția noastră.

Prin urmare, vă solicit să retrimitem la comisie acest răspuns pe care îl formulăm pentru a fi completat cu observațiile noastre și, astfel, să se vadă o poziție mai nuanțată a Senatului României în chestiune.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Avem, ca atare, o propunere...

O secundă, doamna senatoare.



Avem o propunere de retrimiteri la comisie din partea unui lider, din partea domnului senator Târziu, pe care trebuie să o supunem votului.

Votul cum... vot prin ridicarea mâinii. (*Discuții.*)

Liderii? Sunteți de acord cu vot prin ridicarea mâinii?

Liderii? (*Discuții.*)

Bun. Decizia liderilor: vot prin ridicarea mâinii.

Supun votului propunerea domnului lider Târziu de retrimiteri a punctului 7 de pe ordinea de zi la comisie.

Cine este pentru?

34 de voturi pentru.

Împotrivă?

35 de voturi împotrivă. (*Discuții, aplauze.*)

Propunerea de retrimiteri a fost respinsă.

Continuăm cu intervenția doamnei senator Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Cred că ar fi trebuit votată pe cartelă, pentru că nu cred că a fost chiar o numărătoare corectă și nu știu de ce mai avem cartelele.

Dar dacă tot considerați că s-a respins propunerea de retrimiteri la comisii, poate, pentru vot veți avea în considerație câteva aspecte de legalitate.

Identitatea digitală este o altă inducere în eroare ca și certificatul verde, pentru ca aceasta să se introducă la nivel național.

Cred că nu știu dacă ați citit, dar nu este respectat principiul subsidiarității. Uniunea Europeană nu are competență să ne stabilească identități digitale. Nu există niciun tratat al Uniunii Europene în care să se menționeze posibilitatea stabilirii identității digitale la nivel european. Domeniile de competență ale Uniunii Europene le găsiți pe site, nu am timp acum să vorbesc, că eu am timpul limitat, la fel ca și dumneavoastră, dar site-ul este: [ec.europa.eu/info/about-european-commission](http://ec.europa.eu/info/about-european-commission).

Intrați acolo și o să vedeți că nu există și nici măcar în acest Regulament nu este menționat temeiul de drept din tratate în baza căruia se reglementează o identitate digitală la nivel european. Proiectul de Regulament nu menționează niciun temei de drept din niciun tratat.

Mai mult decât atât, cred că ar trebui, doamnelor și domnilor senatori, să înțelegeți că și noi vom fi supuși acestei identități digitale, în condițiile în care în această identitate digitală intră inclusiv

cardul nostru bancar, inclusiv pașaportul, inclusiv cartea de identitate. Senatorii, deputații și europarlamentarii vor avea și ei astfel de pașaport cu identitate digitală. Și, atunci, când nu vor mai face... și parlamentarii români, și din alte țări, și europarlamentarii nu o să mai ducă la îndeplinire ceea ce li se solicită, ei nu vor mai avea acces la absolut nimic. Aici este problema. Da. A! Pentru că la mijlocul Regulamentului și, mai ales, când discutăm despre această modificare o să găsiți în ianuarie 2018 implementarea de cipuri sub piele la muncitori. *(Discuții.)*

Doamnă, dacă nu citiți, este păcat!

Din păcate pentru dumneavoastră, juriștii citesc și vă rog să vă uitați... *(Discuții.)* să citiți, pentru că în ianuarie 2018 se vorbea de identitatea digitală, portofelul digital, care va conține toate datele noastre, inclusiv contul bancar și va fi singurul instrument de a avea acces la orice, inclusiv la propriii bani. Indiferent de ce formă va avea, card și aplicație pe mobil, va oferi celui care gestionează sistemul informatic și datele să aibă drept de viață și de moarte asupra oricărui om, indiferent că este parlamentar național, european sau cetățean de rând. Aici nu mai e vorba de partide. Aici este vorba de interesul nostru al fiecărui cetățean european.

Când creezi un instrument unic care să-ți permită accesul – atenție, citiți cu atenție toate aceste modificări –, inclusiv la apa potabilă, accesul la sănătate, la banii pe care îi munciți și cu care îi poți plăti toate necesare, trebuie să te gândești mai bine ceea ce votezi. Nu cumva se creează un sistem care să controleze inclusiv parlamentarii sau europarlamentarii, fiind chiar ei cei care iau aceste decizii? Și nouă ni se aplică, nu suntem exceptați.

Aici discutăm despre inclusiv interesul nostru...

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim.

Aș ruga să vă apropiați de concluzionare.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

... al cetățenilor naționali.

Ideea este că ar trebui să citiți mai bine tratatele UE, să vedeți care sunt domeniile de aplicare a acestora în legislația națională. Curtea Constituțională, atât a Poloniei, cât și a noastră, a menționat că nimic nu poate trece de Constituția națională, indiferent cât își dorește Ursula von der Leyen sau Uniunea Europeană.

Gândiți-vă foarte bine, pentru că e în joc inclusiv identitatea noastră, viitorul nostru, dar mai ales al copiilor noștri, și deja ne îndreptăm către o dictatură și discriminări.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim, doamna senator.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Cristinel-Gabriel Berea:**

Stimați colegi, suntem în Parlamentul României.

Suntem una dintre cele mai urâte instituții din România. Gradul de încredere în Parlamentul României este de sub 10%. Și noi ne permitem ca de la tribuna Parlamentului să vorbim de cipuri sub piele sau de limitarea apei potabile! *(Aplauze.)*

Să ne fie rușine! *(Discuții.)*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

*(Intervenții neinteligibile ale doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă, discuții.)*

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Propunerea de hotărâre rămâne la vot final.

\*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind obligațiunile verzi europene – COM(2021) 391 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Gabriela Crețu.

Vă rog, doamna senatoare.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Înainte de a spune ce aveam de spus cu privire la acest punct, vreau să fac o precizare: Comisia de afaceri europene s-a uitat cu atenție pe acest proiect. El vizează securitatea documentelor electronice pe care le avem, asigurarea securității în momentul în care noi le folosim pe piața unică europeană, cumpărând de pe platformele comerciale bunuri și servicii, plățind cu ajutorul cardului sau al instrumentelor noastre diversele datorii pe care le avem etc. Există acolo niște aspecte care merită discutate, dar nici într-un caz în forma aceasta, de asta noi am votat inclusiv pentru întoarcerea la

comisie pentru a nuanța niște lucruri, dar nici într-un caz, repet, în forma în care documentul a fost criticat mai înainte.

Și acum să vă spun câteva cuvinte despre celălalt document european, despre celălalt Regulament care a trecut prin analiza comisiei noastre.

Dezvoltarea durabilă și verde este un obiectiv rațional susținut de o majoritate, și la stânga, și la dreapta, de o bună bucată de vreme, de când resursele sunt din ce în ce mai rare, mai puține și mai scumpe, iar noi din ce în ce mai mulți, și, din păcate, mulți dintre noi din ce în ce mai săraci, parcă am devenit conștienți că nu suntem stăpânii naturii, ci, dimpotrivă, ar trebui să fim parte a ei.

Odată cu epidemia, o dată în plus, ne-am dat seama că viața sănătoasă și mediul curat sunt mai importante decât a câștiga, eventual, pe termen scurt, mai mulți bani.

Pentru noi, la stânga, ni se pare deja mai rațional decât să ne batem, cum am făcut-o în anii trecuți, să-i scoatem cu doi ani la pensie mai devreme pe cei care nu mai au plămâni, pentru că au muncit în niște condiții atât de poluante încât le-au distrus plămânii, mai bine să îmbunătățim condițiile astfel încât să dorească să muncească, eventual, mai mult și să-i scoatem mai târziu la pensie. Inclusiv o parte a mediului de afaceri – în zona dreaptă mă uit –, mai ales cei care dețin patente, tehnologii avansate, susțin cu mare interes dezvoltarea durabilă.

Problema se pune doar în momentul în care trebuie să finanțăm investițiile în domeniul respectiv. Din punctul acesta de vedere, Comisia Europeană e încă pe stil vechi, neoliberal, așa, crede că se poate rezolva problema prin mijloace de piață, nu prin investiții publice, adică investitorii pe piețele financiare vor fi foarte interesați să cumpere obligațiunile verzi emise de cei care doresc să fie actorii unei economii durabile, iar acest Regulament standardizează condițiile pentru ca un împrumut făcut pe piața financiară, adică obligațiunile respective să fie considerate obligațiuni verzi.

Dar aici apare prima îndoială – nu trebuie să ne mințim pe noi înșine – piețele, capitalismul sunt caracterizate de lupta pentru maximizarea profitului și de o gândire pe termen scurt, nu de o gândire pentru protecția omului și mediului. Sistemul financiar-bancar cam controlează și deciziile guvernamentale, pentru că împrumută guvernele, și pe cele ale firmelor. Și, din acest punct de vedere, faptul că s-ar reuși tranziția spre economia verde prin mijloace de piață este discutabil.

Al doilea aspect este însă mult mai concret în acest Regulament, și anume se introduce expertiza externă care să furnizeze ESMA – autorității europene – date despre care-s verzi și care nu-s verzi. Or, acest lucru ar trebui să ne aducă aminte măcar de vreo două aspecte. Cu o zi înainte de a se declanșa criza financiară în 2008, când a dat faliment Lehman Brothers, agențiile de rating, care sunt externe, dăduseră triplu „A” acestei bănci care a dat faliment a doua zi, așa cum și nouă ne-au dat „stabil” cu o zi înainte ca acest guvern să pice.

Din acest punct de vedere se poate crea un cerc vicios prin care, al doilea argument, firmele să ne păcălească că fac dezvoltare verde, să ia bani, dar să nu facă dezvoltare verde. Și vă aduc aminte de o mare – și respectată, de altfel – companie care produce mașini, care a trebuit să plătească un miliard amendă, pentru că a spus că motoarele sunt verzi și că nu poluează și, în realitate, ele poluau foarte, foarte bine.

Deci tehnic ar părea Regulamentul..., dar ridică și niște probleme politice pe care am ținut să vi le prezint.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă mulțumim.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

\*

La punctul 9 al ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative. Este vorba de L410/2021, Proiectul de lege privind căutarea persoanelor dispărute.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 11 octombrie 2021, a analizat solicitarea privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a acestui proiect de lege.

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare, având în vedere complexitatea legii.

\*

Stimați colegi,

La punctele 10, 11, 12 și 13 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea următoarelor inițiative legislative:

- La punctul 10, Proiectul de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași – COVID-19) dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg la 20 aprilie 2021. (b491/2021)

Adoptat de Camera Deputaților;

- Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Finanțare adițională pentru Proiectul privind reforma sectorului sanitar – îmbunătățirea calității și eficienței sistemului sanitar) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 11 iunie 2021. (b492/2021)

Adoptat de Camera Deputaților;

- Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect școli mai sigure, incluzive și sustenabile în România) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 mai 2021. (b494/2021)

Adoptat de Camera Deputaților;

- Propunerea legislativă pentru modificarea art.13 alin.(3) din Legea nr.153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor. (b407/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

\*

Continuăm lucrările cu partea a doua a ședinței, respectiv exprimarea votului asupra punctelor înscrise la ordinea de zi. Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă. De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen își exercită votul prin intermediul cartelei de vot și al tabletei sau prin apel telefonic va fi luat în considerare votul din sala de plen, prin intermediul cardului de vot.

Având în vedere cele prezentate privind votul electronic hibrid, urmează să derulăm un vot test.

În acest sens, stimați colegi, vă rog să introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Începem votul test.

Vă rog să votați.

Sunt 80 de senatori prezenți.

Trecem la votul fiecărui punct de pe ordinea de zi dezbătut în ședința de astăzi.

La punctul 1 al ordinii de zi – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu. (L405/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

61 de voturi pentru, 2 împotriva, 22 abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 2 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (L317/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

83 de voturi pentru, unul împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2021 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului. (L322/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiilor.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

82 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 4 avem Propunerea legislativă – Legea pescuitului. (L373/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

68 de voturi pentru, 15 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare. (L403/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

84 de voturi pentru, zero împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

\*

La punctul 6 avem Legea pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L538/2019)  
Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.  
Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

86 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.910/2014 în ceea ce privește instituirea unui cadru pentru identitatea digitală europeană – COM(2021) 281 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

70 de voturi pentru, 14 voturi împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

\*

La punctul 8 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind obligațiunile verzi europene – COM(2021) 391 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

70 de voturi pentru, 12 voturi împotriva, 3 abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 9 al ordinii de zi avem vot asupra aprobării prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Proiectului de lege privind căutarea persoanelor dispărute. (L410/2021).

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

85 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 10 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași – COVID-19) dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg la 20 aprilie 2021. (b491/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

85 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.



La punctul 11 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Finanțare adițională pentru Proiectul privind reforma sectorului sanitar – îmbunătățirea calității și eficienței sistemului sanitar) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 11 iunie 2021. (b492/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

72 de voturi pentru, zero împotriva, 3 abțineri, zero „nu votez”.

*(Sistemul electronic de vot indică 72 de voturi pentru, 10 împotriva, 3 abțineri, zero „nu votez”.)*

La punctul 12 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect școli mai sigure, incluzive și sustenabile în România) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 mai 2021. (b494/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

72 de voturi pentru, zero împotriva, 13 abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 13 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.13 alin.(3) din Legea nr.153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor. (b407/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

42 de voturi pentru, 44 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

Vom continua cu sesiunea de vot prin telefon.

Îi rog pe liderii de grup să înmâneze secretarilor de ședință listele cu senatorii ce vor fi apelați telefonic din sala de plen.

\*

În continuare pe ordinea de zi avem o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 20 octombrie 2021, a unei inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativa legislativă se consideră adoptată prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.149 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

\* \*

## PAUZĂ

### **Domnul Eugen Fîrvulescu:**

Stimați colegi,

Începem votul telefonic în sesiunea Senatului de astăzi.

Începem cu domnii senatori Antal István-Loránt, Badea Viorel-Riceard, Banu Claudia. *(Discuții.)*

Nu răspunde Antal.

Mergem mai departe, Badea Viorel-Riceard, Banu Claudia, Bica Dănuț.

### **Domnul Viorel-Riceard Badea:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Badea, votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 3 inclusiv – pentru, punctul 4 – împotriva raportului de respingere, de la punctul 5 la punctul 13 inclusiv – pentru.

### **Domnul Eugen Fîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Badea.

Banu Claudia, Bica Dănuț, Bodog Florian.

### **Doamna Claudia-Mihaela Banu:**

Bună ziua!

Claudia Banu, Circumscripția nr.40 Vâlcea, votez împotriva la punctul 4 de pe ordinea de zi, iar pentru restul punctelor votez pentru.

### **Domnul Eugen Fîrvulescu:**

Mulțumim, doamna senator.

Bica Dănuț, Bodog Florian, Bourceanu Septimiu.

### **Domnul Dănuț Bica:**

Bună ziua!

Sunt senatorul PNL Dănuț Bica, Circumscripția electorală nr.3 Argeș, la punctul 4 de pe ordinea de zi votul meu este contra, la toate celelalte puncte votez pentru.

Vă mulțumesc.

### **Domnul Eugen Fîrvulescu:**

Mulțumim și noi.

Mai departe, Bodog, Bourceanu.

### **Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Sunt senatorul Florian Bodog, votul meu este: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – contra.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Bourceanu Septimiu, Bumb Sorin, Cadariu Constantin.

**Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:**

Bună ziua!

Septimiu Bourceanu, senator Circumscripția Constanța: la 4 mă abțin, restul – pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Abținere la 4, restul – pentru, am reținut, domnule senator.

Mai departe, Bumb Sorin, Cadariu Constantin, Chirteș Ioan.

**Domnul Sorin-Ioan Bumb:**

Bună ziua!

Sunt Sorin Bumb, senator de Alba, și votez în modul următor: la punctul 4 – împotriva, în rest – pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

O zi bună!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Cadariu, domnul Chirteș Ioan, senator Cîmpeanu Sorin, ministrul învățământului, vă rog. *(Discuții.)*

Cadariu nu răspunde.

Mergem mai departe, Chirteș Ioan, Cîmpeanu Sorin, Cristescu Ionel-Dănuț.

**Domnul Ioan-Cristian Chirteș:**

Bună ziua!

Sunt Cristian Chirteș, senator PNL de Mureș, și astăzi votul meu este astfel: la punctul 4 – împotriva, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Chirteș.

Mai departe, Cîmpeanu Sorin, Cristescu Ionel-Dănuț, Cristina Ioan.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Sorin Cîmpeanu, Grup PNL, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, cu excepția punctului 4, unde votul meu este împotriva.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule ministru.

Cristescu Ionel-Dănuț, Cristina Ioan, Cseke Attila-Zoltan.

**Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:**

Bună ziua!

Senator de Teleorman Cristescu Ionel-Dănuț, votul meu de astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 – pentru, la punctul 13 – împotriva.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator de Teleorman.

Cristina Ioan, Cseke Attila, Dogariu Eugen și Cadariu încă o dată, vă rog.

Și Cadariu vă rog, da?

**Domnul Constantin-Daniel Cadariu:**

Bună seara!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este următorul: la punctul 4 – împotriva, la restul – pentru.

Mulțumesc.

Bună ziua!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Mai departe, mergem la... vă rog. (*Discuții.*)

A votat cu cartela Cristina Ioan.

Mulțumesc. Mulțumesc. Mulțumesc.

Mergem mai departe, la...

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Sunt senatorul Cseke Attila, la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc.

O zi frumoasă!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule ministru.

Toate punctele – pentru, mulțumim, domnule ministru Cseke Attila, am reținut.

Mai departe, Dogariu Eugen, Dunca Marius, Firea Gabriela. (*Discuții.*)

Nu răspunde domnul Dogariu.

Dunca, Firea, vă rog.

**Domnul Marius-Alexandru Dunca:**

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD de Brașov, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 votul meu este pentru, la punctul 13 – contra.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim frumos.

Mai departe, Firea Gabriela, Florean Ovidiu-Iosif, Fulgeanu-Moagher.

**Doamna Gabriela Firea:**

Bună ziua!

Gabriela Firea, senator PSD București, voturile mele sunt: de la punctul 1 la punctul 12 – voturi pentru, iar punctul 13 – vot contra.

Mulțumesc.

O zi bună!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim frumos, doamna Firea Gabriela.

Domnul senator Florean Ovidiu, doamna senator Fulgeanu-Moagher.

**Domnul Gheorghe Carp:**

Sunt senator Carp, PNL Bihor: 4 – împotriva respingerii, în rest – pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Carp, mulțumim.

Mai departe, vă rog, Florean Ovidiu-Iosif, Fulgeanu-Moagher.

**Domnul Ovidiu-Iosif Florean:**

Bună ziua!

Ovidiu Florean sunt, senator PNL de Bistrița-Năsăud, la punctul 4 votez împotriva, la toate celelalte puncte votez pentru.

O zi bună tuturor!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim.

Nu știu ce s-a întâmplat cu Dogariu Eugen: nu a răspuns sau nu l-am apelat?

Vă rog, Dogariu Eugen, Fulgeanu-Moagher. (*Discuții.*)

**Domnul Eugen Dogariu:**

Bună ziua!

Sunt senator Eugen Dogariu și votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 12 – pentru, la punctul 13 – împotriva.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Dogariu.

Fulgeanu-Moagher, Guran Virgil, Iordache Ion. *(Discuții.)*

Nu răspunde doamna Fulgeanu? Încercăm la apelul doi.

Guran Virgil, Iordache Ion, Ivan Dan.

**Domnul Virgil Guran:**

Bună ziua!

Senator Guran Virgil: la punctul 4 – împotriva, celelalte puncte – pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Guran.

Iordache Ion, Ivan Dan, Matieș Călin. *(Discuții.)*

Domnul Iordache nu răspunde deocamdată.

Mergem mai departe. *(Neinteligibil.)*

Vă rog. *(Discuții.)*

Ivan Dan? *(Neinteligibil.)*

Nu aveți semnal.

Apelați-l din nou.

Mai departe, Matieș Călin-Gheorghe, Mihai Alfred-Laurențiu, Mirea Siminica.

**Domnul Dan Ivan:**

Bună ziua!

Sunt Dan Ivan, senator Circumscripția Maramureș, votul meu este, la primul punct de pe ordinea de zi, abținere și pentru la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Ivan.

De la 2 la 13 – pentru, abținere la primul punct.

Mulțumesc.

Matieș Călin-Gheorghe, Mihai Alfred-Laurențiu, Mirea Siminica.

**Domnul Călin-Gheorghe Matieș:**

Bună ziua!

Călin Matieș, senator PSD, Circumscripția nr.1 Alba: de la punctul 1 până la punctul 12 inclusiv – pentru, punctul 13 – împotriva.

Mulțumesc mult.

O zi bună!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Matieș.

Mihai Alfred-Laurențiu, Mirea Siminica, Mîndruță Gheorghită. (*Discuții.*)

Nu răspunde domnul Mihai Alfred.

Mirea Siminica, Mîndruță Gheorghită și Iordache acum, vă rog.

**Doamna Siminica Mirea:**

Bună ziua!

Sunt Siminica Mirea, senator PSD de Olt, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 – vot pentru, iar la punctul 13 – vot împotriva.

Mulțumesc.

O zi bună!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, doamna Mirea.

Iordache Ion, Mîndruță Gheorghită, Nazare Alexandru.

**Domnul Ion Iordache:**

Bună ziua!

Senator, Circumscripția nr.20 Gorj, Ion Iordache, votul meu este următorul: la punctul 4 – împotriva, iar celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Mergem mai departe, Mîndruță Gheorghită, Nazare Alexandru, Niculescu-Țâgârlaș. (*Discuții.*)

Telefon închis, domnul Mîndruță? Mai încercăm o dată.

Nazare Alexandru.

**Domnul Alexandru Nazare:**

O secundă... o secundă, vă rog.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Niculescu-Țâgârlaș, Oprea Ștefan-Radu.

**Domnul Alexandru Nazare:**

Bună ziua!

Alexandru Nazare, votez pentru la toate punctele de la 1 la 3, la 4 – împotriva și de la 5 la 13 – pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule ministru.

Mîndruță nu răspunde.

Niculescu-Țâgârlaș, Oprea Ștefan-Radu, Pandea Ciprian.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:**

Sunt senatorul Niculescu-Țâgârlaș Cristian, PNL Maramureș, la 4 votez împotriva, la restul – pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Țâgârlaș.

Vă rog, Oprea Ștefan-Radu, Pandea Ciprian.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD Prahova, votez de la 1 la 12 – pentru, 13 – contra.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Oprea.

Pandea Ciprian, Pauliuc Nicoleta, Petcu Toma.

**Domnul Ciprian Pandea:**

Bună ziua!

Ciprian Pandea, senator PNL de Călărași, votul meu este următorul: la punctul 4 – împotriva raportului de respingere și pentru la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator de Călărași.

Pauliuc Nicoleta, Petcu Toma, Pufu Vlad-Mircea.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Bună ziua, stimați colegi!

Nicoleta Pauliuc sunt, senator PNL de Ilfov, votul meu pentru astăzi este împotriva la punctul 4 și la toate celelalte puncte – pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, doamna Pauliuc.

Petcu Toma, Pufu Vlad-Mircea, Puiu Ovidiu.

**Domnul Toma-Florin Petcu:**

Bună ziua!

Senator Petcu Toma, PNL, Circumscripția nr.19, votez în felul următor: de la punctul 1 la 3 inclusiv – pentru, punctul 4 – împotriva și de la punctul 5 până la 13 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Toma.



Pufu Vlad-Mircea, Puiu Ovidiu, Rotaru Ion.

**Domnul Vlad-Mircea Pufu:**

Bună ziua!

Vlad-Mircea Pufu, senator PNL, Circumscripția Buzău, votul meu de astăzi este următorul: la punctul 4 – împotriva și la celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumesc, domnule senator Pufu Vlad-Mircea.

Urmează domnul senator Puiu Ovidiu și apoi Rotaru Ion.

**Domnul Ovidiu Puiu:**

Ovidiu Puiu, senator Argeș, Partidul Social Democrat, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 votul este pentru, punctul 13 – împotriva, contra.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Rotaru, domnul senator Scarlat George, doamna senator Scânteii Laura.

**Domnul Ion Rotaru:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Ion Rotaru, votul meu pentru ședința de astăzi este pentru la toate punctele, cu excepția ultimului punct, la care este vot împotriva.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Rotaru.

Contra la punctul 13, restul – pentru.

Mulțumesc.

Scarlat George, Scânteii Laura, Stocheci Cristina-Mariana. *(Discuții.)*

Poftiți?

A răspuns și Scarlat? OK, perfect.

**Domnul George Scarlat:**

Bună ziua tuturor!

George Scarlat, senator de Galați, votul meu de astăzi este abținere la punctul 4 și pentru la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Scânteii Laura, Stocheci Cristina, Tánczos Barna.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Bună ziua!

Sunt Iulia Scânteii, senator PNL de Iași, voturile mele pentru ordinea de zi sunt următoarele: pentru proiectele de la numerele curente 1, 2, 3 voturile sunt pentru, pentru poziția 4 votul meu este vot împotriva raportului de respingere, iar pentru proiectele de la numărul curent 5 până la 13 inclusiv voturile mele sunt voturi pentru.

Vă mulțumesc.

La revedere!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, doamna senator.

Stocheci Cristina.

Urmează Tánczos Barna, Tîlvăr Angel, vă rog.

**Doamna Cristina-Mariana Stocheci:**

Bună ziua!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 12 inclusiv – vot pentru, la punctul 13 – vot contra.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, doamna senator.

Domnul ministru Tánczos Barna, domnul senator Tîlvăr, domnul Țapu Nazare Eugen.

**Domnul Tánczos Barna:**

Bună ziua!

Barna Tánczos, senator UDMR de Harghita, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator-ministru.

Pentru la toate punctele.

Tîlvăr Angel, Țapu Nazare Eugen, Veștea Mihail.

**Domnul Angel Tîlvăr:**

Bună ziua tuturor!

Angel Tîlvăr, Grupul PSD, de la 1 la 12 votez pentru și votez împotriva la punctul 13 de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim și noi.

Țapu Nazare Eugen, Veștea Mihail, Vlad Sergiu Cosmin.

**Domnul Eugen Țapu Nazare:**

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu pentru sesiunea de azi este după cum urmează: la punctul 4 – împotriva, celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Țapu.

Veștea Mihail, Vlad Sergiu Cosmin, Voiculescu Liviu-Dumitru.

**Domnul Mihail Veștea:**

Alo, bună ziua!

Mihail Veștea, de la Brașov, votul meu astăzi este pentru la toate punctele, mai puțin la punctul 4, unde votul este împotriva.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Veștea.

Vlad Sergiu Cosmin, Voiculescu Liviu-Dumitru, Zamfir și Zob, vă rog.

**Domnul Sergiu Cosmin Vlad:**

Bună ziua!

Sunt Vlad Sergiu Cosmin, senator USR din Circumscripția nr.2 Arad, iar votul meu este următorul: la primul punct – abținere, iar la restul – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Voiculescu Liviu, Zamfir și Zob, vă rog.

**Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Liviu Voiculescu, votul meu pentru astăzi este după cum urmează: punctul 4 – vot împotriva, iar la restul punctelor de pe ordinea de zi – vot pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Voiculescu.

Domnul Zamfir Daniel-Cătălin și, ultimul de pe listă, Zob Alexandru-Robert.

**Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:**

Bună ziua!

Daniel Zamfir sunt, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 inclusiv votul meu este pentru, iar punctul 13 – contra.

Vă mulțumesc.

O zi bună tuturor!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Zamfir.

Zob Alexandru-Robert, vă rog.

**Domnul Alexandru-Robert Zob:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Zob Alexandru, iar votul meu pentru astăzi la... (*Neinteligibil.*) abținere, iar la restul punctelor – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Am reținut, 1 – abținere, restul – pentru, mulțumesc.

Stimați colegi, ne mai uităm încă o dată la al doilea vot telefonic, încercăm și mergem acum.

Domnul senator Antal István-Loránt, vă rog.

Încercați, vă rog, încă o dată. Vă rog.

Următoarea care n-a răspuns a fost doamna senator Fulgeanu-Moagher.

Antal și Fulgeanu-Moagher, vă rog. (*Discuții.*)

Antal nu răspunde, am reținut.

Fulgeanu-Moagher, vă rog.

Vă rog, doamna senator.

**Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:**

Bună ziua!

Laura Moagher Fulgeanu, Circumscripția nr.31 Prahova, votul meu este următorul: pentru punctul 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8, 9, 10, 11, 12 – pentru, 13 – contra.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, doamna senator, mulțumim, seară bună!

Mihai Alfred-Laurențiu, Mîndruță Gheorghită, vă rog, apelul doi.

Ultimele două telefoane, vă rog.

**Domnul Antal István-Loránt:**

Da, da, da, eu sunt.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Antal? A răspuns Antal?

Perfect.

**Domnul Antal István-Loránt:**

Stați un pic...

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Încet, domnule senator, avem răbdare cu dumneavoastră.

**Domnul Antal István-Loránt:**

Numele meu este Antal István-Loránt, sunt senator UDMR, la toate punctele votez pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Sigur... (*Neinteligibil.*) pentru la toate punctele, domnule Antal.

Mihai Alfred-Laurențiu și Mîndruță Gheorghită, ultimele două telefoane, vă rog. (*Discuții.*)

Nu răspunde domnul Mîndruță?

Dar domnul Mihai Alfred-Laurențiu?

Încercați și la dânsul, ne facem datoria.

Nu răspunde, mulțumim.

Cum avem rezultatul centralizării, îl și anunțăm la microfon.

PAUZĂ

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Stimați colegi,

Suntem în măsură să anunțăm rezultatul voturilor din ședința Senatului din 25 octombrie 2021.

La punctul 1 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 40 de voturi pentru, zero contra, 3 abțineri;

- telefonic plus tabletă: 101 pentru, două contra, 25 de abțineri.

Punctul 2:

- la vot telefonic: 43 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă la punctul 2: 126 pentru, unul contra, o abținere.

Punctul 3 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 43 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 125 pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 4:

- la vot telefonic: 20 de voturi pentru, 21 contra, două abțineri;
- telefonic plus tabletă: 88 de voturi pentru, 36 contra, două abțineri.

Punctul 5 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 43 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 127 pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 6 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 43 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 129 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 7:

- vot telefonic: 43 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 113 pentru, 14 contra, o abținere.

Punctul 8 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 43 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- la punctul 8, telefonic plus tabletă: 113 voturi pentru, 12 contra, 3 abțineri.

Punctul 9 de pe ordinea de zi:

- 43 de voturi pentru la votul telefonic, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 128 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 10:

- vot telefonic: 43 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 128 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 11:

- vot telefonic: 43 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 115 pentru, 10 contra, 3 abțineri.

Punctul 12 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 43 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 115 pentru, zero contra, 13 abțineri.

Ultimul punct, punctul 13:

- vot telefonic: 29 pentru, 14 contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă la punctul 13: 71 pentru, 58 contra, zero abțineri.

Vă mulțumesc.

Seară bună!

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Urmare a votului cumulat, vot hibrid și prin apel telefonic, rezultatul votului pentru proiectele dezbătute în ședința de astăzi este următorul:

La punctele 1, 2 și 3 ale ordinii de zi proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 4 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 5 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 6 legea a fost respinsă.

La punctele 7 și 8 acestea au fost adoptate – proiectele de hotărâre de la 7 și 8 au fost adoptate.

La punctele 9, 10, 11, 12 și 13 solicitarea de prelungire a termenelor de dezbateri și adoptare... nu, la punctul 9 solicitarea de prelungire a termenului de dezbateri și adoptare a inițiativei legislative a fost aprobată.

Iar la punctele 10, 11, 12 și 13 solicitarea de dezbateri și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

\*

Dați-mi voie să citesc nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarea lege:

- Lege pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011.

Termenul de sesizare este de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 25 octombrie 2021.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului, respectiv data de 25 octombrie 2021.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința plenului Senatului.

Mulțumesc.

*Ședința s-a încheiat la ora 17.04.*