

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 27 octombrie 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	2
2.	Declarații politice.	22
3.	Domnul senator Ovidiu-Iosif Florean informează plenul Senatului asupra demisiei sale din Grupul parlamentar al PNL, urmând să activeze ca senator neafiliat grupurilor parlamentare.	44
4.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind stabilirea unor măsuri în domeniul sanitar, pe perioada stării de alertă, pentru personalul din cadrul unor unități publice și private. (L454/2021)	45-46; 56-78; 86
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2021 privind acordarea unor zile libere plătite părinților și altor categorii de persoane în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2. (L415/2021)	46-51; 83-85
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea alin.(1) al art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, cu modificările și completările ulterioare. (L467/2021)	51-53; 85
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2021 pentru completarea art.46 al Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. (L431/2021)	53-56; 85-86
8.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind interzicerea discriminării pe motiv de vaccinare. (L395/2021)	78-83; 86
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre pentru modificarea art.113 din Regulamentul Senatului.	83; 86
10.	Apel nominal telefonic.	86
11.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	99

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 27 octombrie 2021

Ședința a început la ora 9.36.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Vasile Dîncu, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de doamna Anca Dana Dragu, președintele Senatului, asistați de domnul Dan Ivan, înlocuit de domnul Robert-Marius Cazanciuc, și domnul Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Vasile Dîncu:

Bună dimineața, doamnelor și domnilor senatori!

Declar deschisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 27 octombrie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Vasile Dîncu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Să începem.

Invit la microfon pe domnul Maricel Popa, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

Domnul Maricel Popa:

Bună dimineața, domnule președinte de ședință!

Bună dimineața, stimați colegi!

Am o întrebare adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației, referitoare la „Stadiul de achiziție teste rapide antigen pentru elevi”.

Stimate domnule ministru,

Începând din data de 25 octombrie 2020..., mă scuzați, 2021, elevii școlilor din toată țara au intrat într-o vacanță de două săptămâni, pentru reducerea riscului de infectare și răspândire a virusului SARS-CoV-2. Din păcate, acest fapt constituie un eșec al guvernării de dreapta, care nu a reușit să gestioneze criza sanitară, chiar dacă acum suntem în valul patru, iar România a mai trecut prin trei situații similare, gestionate la fel de ineficient.

Cu toate acestea, am citit despre demersul Guvernului de a achiziționa peste 70 de milioane de teste rapide antigen pentru identificarea virusului SARS-CoV-2, care urmează să fie folosite pentru testarea elevilor și profesorilor. Aceasta trebuia realizată totuși în luna iunie..., iulie, august. Cadrele didactice și copiii trebuie să fie protejați de stat și să li se asigure condiții optime pentru desfășurarea actului educațional. Vacanța forțată timp de două săptămâni nu este o soluție, domnule ministru, ci doar o încercare, de rezolvare disperată a unei probleme scăpate de sub control, a autorităților.

Motivat de acest fapt, care este stadiul achiziției acestor teste și care este suma totală care va fi cheltuită pentru achiziția testelor rapide, ținând cont că sunt și sume europene, bani europeni, pentru care nu am văzut nicio aplicație. Dar, probabil, domnule ministru, vă pregătiți pentru valul cinci, deoarece bătălia cu valul patru ați pierdut-o.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită stimă și considerație, senator PSD de Iași.

Am și o interpelare.

Interpelare adresată Guvernului României, domnului Florin-Vasile Cîțu, încă premier.

„Alocările financiare către comunitățile locale din județul Iași”

Domnule prim-ministru,

Pe parcursul acestui an, din Fondul de rezervă al Guvernului au fost alocate sume către comunitățile locale pentru acoperirea unor cheltuieli sau remedierea unor probleme urgente.

Iașiul este unul dintre cele mai mari județe din țară, al doilea după București, atât ca număr de locuitori, cât și ca suprafață. Comunitățile locale, fie că vorbim de comune, fie de municipii, sunt într-o continuă dezvoltare, fiecare localitate având proiecte de modernizare în desfășurare, cu cofinanțări europene, dar și necesități, deoarece în Iași sunt cei mai mulți copii instituționalizați, fiind o zonă săracă. Din acest motiv, consider că este foarte important ca Guvernul să își îndrepte, în mod echilibrat și transparent, atenția către aceste comunități locale, pentru a nu crea dezechilibre din punct de vedere economic.

Ținând cont că pe parcursul acestui an au fost efectuate mai multe alocări financiare din Fondul de rezervă al Guvernului, vă rog să transmiteți o situație sintetică pentru fiecare comunitate în parte – sunt 99 de UAT-uri în Iași, inclusiv... județul Iași –, cu sumele alocate pe parcursul acestui an.

V-aș aduce în atenție, domnule premier, faptul că Iașiul a primit cât Vasluiul, a primit cât Neamțul, a primit cât Botoșaniul și e de trei ori mai mare decât aceste județe.

De asemenea, vă rog să precizați care au fost criteriile de care s-a ținut cont în modul de efectuare a alocărilor.

În încheiere, domnule ministru Cîțu – spun ministru Cîțu, pentru că ați fost ministru de finanțe și la fel ați procedat, ați fost premier, la fel ați procedat –, vreau să vă spun și să vă rog să nu vă mai bateți joc de ieșeni, să nu vă mai bateți joc de toate comunitățile conduse de primari pesediști. Și ei sunt tot români, și ei locuiesc în România!

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Dănuț Bica.

Se pregătește doamna senator Evdochia Aelenei.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima mea întrebare este adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul interimar al transporturilor și infrastructurii.

Obiectul întrebării: „Situția contractării serviciilor de dezăpezire aferente drumurilor naționale și europene din județul Argeș și tronsonului București – Pitești al Autostrăzii A1 pentru perioada de iarnă 2021 – 2022”.

Stimate domnule ministru,

Mai sunt puține zile până la începutul anotimpului rece, iar în anumite părți ale țării, în special în zonele montane, au început deja să cadă primele ninsori, generând dificultăți la deplasarea autovehiculelor pe drumurile publice.

În acest context, consider că trebuie evitate situațiile create în anii precedenți, când apariția zăpezii înainte de finalizarea procedurilor legale de achiziție a serviciilor de dezăpezire a determinat autoritățile contractante să renunțe la atribuirea acestora prin intermediul licitațiilor publice și, invocând starea de urgență, să apeleze, cu riscul încheierii nejustificate..., cu riscul cheltuirii – scuzați-mă! – nejustificate a banului public, la metoda încredințării lucrărilor respective prin negociere directă.

Prin urmare, având în vedere că, dacă în privința drumurilor de rang inferior (județene și comunale) competența încheierii contractelor de dezăpezire aparține autorităților publice locale, în ceea ce privește asigurarea circulației în bune condiții pe drumurile naționale și europene și pe autostrăzi, această responsabilitate revine Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este valoarea bugetului alocat pentru achiziționarea serviciilor de dezăpezire a drumurilor naționale și europene de pe teritoriul județului Argeș și a tronsonului București – Pitești al Autostrăzii A1 în iarna 2021 – 2022?

2. Care este stadiul încheierii acordurilor-cadru și contractelor subsecvente aferente activității de dezăpezire pe timpul iernii 2021 – 2022 pentru drumurile naționale și europene ce traversează județul Argeș, precum și pentru tronsonul București – Pitești al Autostrăzii A1? Care sunt valorile contractate pentru achiziționarea acestor servicii?

3. În ce situație se găsesc stocurile de materiale antiderapante și dotarea bazelor CNAIR SA cu utilajele funcționale necesare pentru realizarea activității respective?

4. În ce stadiu se găsește acțiunea de înființare a perdelelor forestiere de protecție de-a lungul Autostrăzii A1 care, pe tronsonul București – Pitești, este puternic supusă riscurilor de închidere a circulației pe timp de iarnă din cauza acumulărilor de zăpadă în caz de viscol?

Solicitez răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

A doua întrebare este adresată domnului Raed Arafat, secretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, șeful Departamentului pentru Situații de Urgență.

Obiectul întrebării: „Conformarea unităților sanitare din județul Argeș la prevederile normativelor privind securitatea la incendiu a construcțiilor”.

Stimate domnule secretar de stat,

În perioada postrevoluționară, investițiile realizate în cadrul unităților sanitare de stat au fost extrem de modeste și, în multe cazuri, acolo unde astfel de lucrări au fost executate, au fost de slabă calitate sau chiar neconforme. În consecință, în ultimii ani ne-am confruntat la nivel național cu mai multe tragedii având drept cauze în special uzura avansată sau neconformitățile instalațiilor electrice sau ale echipamentelor specifice pentru prevenirea producerii incendiilor. Din păcate, aproape după fiecare astfel de eveniment aflăm că unitatea sanitară respectivă nu deținea autorizațiile privind securitatea la incendiu a construcțiilor sau alte categorii de avize impuse de legislația în vigoare.

În contextul celor prezentate anterior, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte unități sanitare din județul Argeș dețineau, la data de 1 octombrie 2021, toate avizele legale de funcționare? Care erau cele neconforme?

2. Care este efortul financiar necesar pentru realizarea investițiilor specifice, astfel încât să se asigure conformarea tuturor unităților sanitare din județul Argeș la prevederile legislației în vigoare? Solicitez atât suma totală, cât și pentru fiecare unitate sanitară în parte.

3. Ați luat în considerare posibilitatea finanțării acestei categorii de investiții din fondurile europene nerambursabile puse la dispoziția României prin Planul național de redresare și reziliență și prin noul cadru financiar european multianual 2021 – 2027?

4. Ce măsuri urgente intenționați să dispuneți pentru a preveni apariția unor noi astfel de incidente, în condițiile în care, o dată cu intrarea în perioada rece, riscurile avariilor generate de consumul sporit de energie electrică cresc?

Solicitez răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Și o interpelare adresată domnului Sorin Mihai Câmpeanu, ministrul educației.

Obiectul interpelării: „Stadiul digitalizării învățământului preuniversitar”.

Stimate domnule ministru,

Guvernarea liberală din ultimii doi ani a fost cea care a inițiat un proces real de digitalizare a sistemul de învățământ din România. Conectarea a mii de unități școlare la internet de mare viteză, achiziția de tablete, computere portabile și licențe pentru derularea cursurilor on-line reprezintă rezultate concrete ale Guvernelor PNL, care au accelerat tranziția sistemului național de învățământ către o formă modernă de desfășurare.

În altă ordine de idei, în contextul extrem de dificil al pandemiei generate de virusul SARS-CoV-2, Guvernul face eforturi deosebite pentru a menține unitățile școlare deschise și pentru a asigura condițiile necesare desfășurării procesului educațional în format fizic.

Cu toate acestea, elevii continuă să se confrunte cu problema deosebită a ghiozdanelor supraîncărcate cu manuale, caiete și materiale auxiliare. În multe situații, un ghiozdan depășește 8-10 kilograme, reprezentând circa un sfert din masa elevului care îl poartă. Această situație poate avea efecte nefavorabile asupra stării de sănătate și dezvoltării armonioase a copiilor, în special a celor din ciclurile primar și gimnazial.

Având în vedere angajamentele asumate de Partidul Național Liberal prin Programul de guvernare 2020 – 2024 cu privire la digitalizarea procesului de învățământ, vă solicit următoarele precizări:

1. Care este stadiul conectării la internet a unităților de învățământ din România? Dar a celor din județul Argeș?

2. Care este stadiul operaționalizării Bibliotecii Virtuale pentru elevi? Ce dificultăți au fost întâmpinate în implementarea acestui proces și care sunt sursele de finanțare utilizate?

3. În condițiile în care realizarea manualelor digitale ar rezolva în mare parte problema ghiozdanelor încărcate excesiv, când preconizați că elevii români vor avea la dispoziție formatul electronic, pentru toate manualele din programa școlară?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna Evdochia Aelenei.

Se pregătește domnul senator Mureșan.

Doamna Evdochia Aelenei:

Bună ziua!

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Obiectul interpelării: „Degradarea patrimoniului Școlii nr.1 din Năvodari”.

Nu este un secret faptul că infrastructura școlilor din România lasă de dorit, însă nu credeam că vom fi în situația în care, la nivelul unui oraș, în anul de grație 2021, școala să cadă peste copiii noștri. Ce-i drept, este vorba doar despre gardul unei școli, momentan. Și mă refer aici la Școala nr.1 din Năvodari, unde săpăturile la fundația unui bloc au dus la prăbușirea gardului școlii, iar acum este în mare pericol și terenul de sport. Păcat că nu putem să prezentăm și fotografii, ca să vă imaginați ce înseamnă acolo – este un crater care stă să înghită curtea școlii.

Dacă la nivelul unui oraș care face parte din județul cel mai urbanizat din România, situația se prezintă în așa fel, nu cred că vreți să știți situația școlilor din mediul rural. Nu aceasta este școala la care face referire programul „România educată”, program la care ați marșat fără să stați pe gânduri și pe care l-ați girat fără să vă intereseze efectiv cum se poate pune în practică.

Interesul politic, din păcate, este prioritar nevoilor elevilor sau ale dascălilor, iar acest lucru, dacă chiar vă doriți o Românie educată, este imperios să dispară.

Revenind la problematica infrastructurii instituțiilor de învățământ și conform prerogativelor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

- La nivelul ministerului dumneavoastră este cunoscută problema semnalată la Școala nr.1 din Năvodari?

- Ce măsuri aveți în vedere să luați pentru a asigura siguranța elevilor și a profesorilor din această școală?

- Aveți în vedere realizarea unei anchete privind situația semnalată mai sus?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu respect, senator Aelenei Evdochia, AUR.

Mai am o întrebare adresată domnului ministru al sănătății Attila Cseke.

Stimate domnule ministru,

A trecut aproape o lună de la teribilul incendiu care a afectat întreaga comunitate constănțeană. În urma acestuia, Secția de Terapie intensivă a Spitalului de Boli Infecțioase din Constanța a ucis 12 persoane, lăsând în urmă multe familii îndoliate. Deși a trecut aproape o lună de zile, rana nu s-a închis și întregul oraș așteaptă lămuriri cu privire la cauzele care au dus la o asemenea tragedie. Fiecare dintre locuitorii orașului se gândesc că pot fi în situația celor decedați sau a familiilor acestora.

Astfel, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

- Aveți un rezultat preliminar al anchetei desfășurate la Spitalul de Boli Infecțioase din Constanța?

- Care este termenul maxim pe care anchetatorii l-au comunicat cu privire la finalitatea cercetărilor?

- Și cel mai important și cel mai dureros: s-a dispus renovarea secției de terapie intensivă a spitalului? Și, dacă da, care este stadiul lucrărilor?

Vă mulțumesc.

Cu respect, senator Aelenei Evdochia.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Claudiu Mureșan, din partea Grupului USR.

Se pregătește domnul Matieș Călin.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc.

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi, bună dimineața!

Am o interpelare adresată domnului ministru al sănătății, Cseke Attila, de către subsemnatul, Claudiu Mureșan, senator USR, Circumscripția nr.34 Sibiu.

Obiectul interpelării este reprezentat de situația substației Serviciului de Ambulanță Județean Sibiu, substație localizată în municipiul Mediaș, care nici la această oră nu are medic în echipajele de intervenție.

Domnule ministru,

Revin astăzi cu o problemă veche, dar care încă persistă, o problemă pe care am semnalat-o printr-o adresă făcută către Ministerul Sănătății încă din data de 30 septembrie 2021. Din păcate, nici până astăzi nu am primit un răspuns. Problema este una gravă, pentru că lipsa medicilor din echipajele de intervenție crește riscurile asociate pandemiei COVID-19 și face și mai complicată trecerea populației din județul Sibiu prin această perioadă de criză complicată.

Așa cum am menționat, este vorba despre Substația Serviciului de Ambulanță Județean din Mediaș care asigură servicii mobile de urgență pentru o populație de peste 122 000 de locuitori și care are nevoie urgentă de suplimentarea personalului, mai exact a medicilor cu specializarea urgențe, ca parte din echipajele de intervenție ale ambulanței.

Au fost efectuate demersuri și de către Serviciul de Ambulanță Județean Sibiu, dar, la fel, și acestea au rămas fără răspuns sau rezolvare.

Din datele puse la dispoziție de Serviciul de Ambulanță Județean Sibiu rezultă că intervențiile de tip „cod roșu” reprezintă 2 475 din totalul apelurilor în zonă la care se deplasează ambulanțele de tip B1/C2 pe fiecare tură. Din apelurile efectuate spre SAJ, o bună parte sunt efectuate pentru cazuri legate de femei însărcinate. Doar la Mediaș, la Spitalul Municipal din Mediaș, media nașterilor

înregistrate în ultimii ani este de 700 de nou-născuți, din care câteva zeci de cazuri pe an sunt transferate spre centrul de competență Neonatologie Sibiu.

Pentru populația din zonele Slimnic și Dumbrăveni au fost refuzate recent cererile transmise de subsemnatul pentru dezvoltarea rețelei de substații. Motivul invocat de dumneavoastră a fost legat de distanța mică dintre Slimnic și Sibiu, 18 kilometri, dar și de existența unui echipaj SMURD în orașul Dumbrăveni.

Adresabilitatea cazurilor după competență se face spre Spitalul Municipal Mediaș – unitate sanitară publică categoria IV, sau spre Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu, aflat la o distanță de 60 de kilometri față de municipiul Mediaș și la aproape 100 de kilometri față de alte localități de la granița administrativă a județului – mă refer aici la localități ca Dumbrăveni, ca Hoghilag, Laslea și așa mai departe.

În urma celor expuse, vă solicit respectuos să analizați această situație și, împreună cu autoritățile și instituțiile abilitate, centrale și locale, să găsim soluții urgente pentru ca locuitorii din nordul județului Sibiu să aibă acces la servicii de urgență corespunzătoare, prin angajarea medicilor la Substația Serviciul de Ambulanță Mediaș.

În România anului 2021 este absolut necesar ca un segment important de populație să nu fie lipsit de asistența medicilor, ca parte din echipajele de intervenție ale ambulanței.

Vă solicit, de asemenea, un răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu respect, Claudiu Mureșan, senator Circumscripția nr.34 Sibiu.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul Matieș Călin.

Urmează la microfon domnul Cosma Marinel... Dorinel! Scuzați!

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Ceea ce se întâmplă la noi, în Alba, este strigător la cer!

Ceea ce face PNL-ul la noi, în Alba, este dureros!

Și am o întrebare către domnul Vasile Cîțu, deocamdată prim-ministru al României, nu știm până când.

Domnule prim-ministru,

Dacă sunteți de acord cu „Achiziționarea patrimoniului cultural național de către entități ale statului maghiar”.

Domnule prim-ministru,

Prin adresa nr.551/24.04.2021 a Direcției Județene pentru Cultură Alba, adresa nr.10566 a Consiliului Județean și adresa nr.3862 a comunei Șibot, cele trei instituții au refuzat exercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului înscris pe lista monumentelor istorice. Și vorbim de Biserica de Piatră, Turnul Bisericii de Piatră, Pivniță – situate în comuna Șibot, monumente istorice datate din secolul XIII, adică mai exact de pe la 1200. Monumentul istoric și cultural a fost vândut de către Parohia Reformată Băcăinți către Fundația „Pontes”, o fundație cu beneficii publice pentru implicarea socială a tinerilor.

Potrivit datelor din contractul de vânzare, cumpărătorul declară că a luat suma de bani de la „Bethlen Gábor”. Fondul „Bethlen Gábor” este un fond de stat maghiar, creat și finanțat direct de către Guvernul Ungariei, al cărui scop este promovarea și realizarea obiectivelor legate de strategia publică națională a guvernului ungar. Printre alte activități, acest fond finanțează organizații neguvernamentale maghiare care să achiziționeze obiective istorice, culturale, turistice pe teritoriul Transilvaniei în scopul exercitării controlului (juridic și material) de către Guvernul de la Budapesta.

Domnule prim-ministru,

Vreau să vă spun că aceste obiective și o suprafață de 2 500 de metri pătrați au costat nu mai mult de 6 500 de euro, exact cât o mașină second hand. Sunt curios dacă consiliul județean chiar nu avea acești bani.

Liderii Fundației „Pontes” s-au prezentat la Alba Iulia cu reprezentanți ai statului ungar, cum ar fi: consulul șef al Consulatului General al Ungariei și Zoltán Fenyvesi, vicepreședintele Comisiei parlamentare pentru coeziune națională, membru în Subcomisia pentru autonomie a Parlamentului Ungariei. Ambii lideri politici sunt promotori ai măsurilor de intervenție maghiară în afara granițelor, prin politici de achiziționare a terenurilor agricole, a imobilelor de valoare economică mare și a obiectivelor de patrimoniu cultural și istoric din Transilvania. Aceste procese de înstrăinare a imobilelor de pe teritoriul Transilvaniei sunt finanțate prin fonduri guvernamentale maghiare precum „Bethlen Gábor”.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro sau la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Și mai am o interpelare, domnule președinte, dacă-mi permiteți.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o întrebare adresată domnului Dan Vîlceanu, ministru al transporturilor și infrastructurii.

„O nouă bătaie de joc la adresa moșilor. «Transalpina Clujului», drumul de legătură dintre Alba și Cluj, asfaltat în valuri.”

Domnule ministru,

După ce am transmis nenumărate semnale de alarmă asupra stării jalnice a drumurilor din Munții Apuseni – demersurile rămânând fără ecou –, descopăr cu stupeoare că șoseaua supranumită „Transalpina Clujului” (ce străbate Munții Apuseni pe o distanță de 80 de kilometri) a fost asfaltată într-o reală bătaie de joc la adresa oamenilor din zonă și a șoferilor.

După o investiție de aproximativ 400 000 de euro – 400 000 de euro! –, drumul proaspăt reabilitat este mai periculos decât înainte, decât înaintea asfaltării, deoarece s-au format foarte multe valuri pe suprafața acestuia, lucru care pune în pericol viețile oamenilor care-l utilizează zi de zi. Viteza nu poate fi mai mare de 50 de kilometri pe oră..., sub 50 de kilometri pe oră.

Având în vedere toate aceste semnale de la locuitorii din zonă, vă solicit să demarați o anchetă asupra modului în care a fost realizată această investiție, asupra modului în care a fost realizată recepția acestui proiect și să dispuneți reabilitarea acestui drum într-un mod serios, care să nu pună șoferii în pericol de pierdere a controlului autovehiculului, mai ales că în Munții Apuseni temperaturile au coborât sub zero grade și chiar a început să ningă în unele zone mai înalte.

În încheiere vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro și la... cea a Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc din suflet, domnule președinte.

Mulțumesc, stimați colegi.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim și noi.

Îl invit la microfon pe domnul senator Cosma.

Se pregătește domnul senator Răducanu.

Domnul Dorinel Cosma:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, stimați colegi!

Astăzi voi prezenta o interpelare adresată domnului Dan Vîlceanu, ministru interimar al transporturilor... al finanțelor și al...

Obiectul interpelării: „Redeschiderea punctului vamal de la Racovăț”.

Stimate domnule ministru,

Conform informațiilor colectate din multiple surse, singurul punct vamal cu Ucraina din județul Botoșani, aflat în satul Racovăț din comuna Pomârla, în care s-au investit aproximativ 3,5 milioane de euro, stă închis de aproximativ 11 ani. Pentru localnicii din Pomârla care trăiau din micul comerț de

frontieră, închiderea acestui punct vamal reprezintă o adevărată catastrofă. De asemenea, odată cu închiderea vămii, locuitorii județului Botoșani care trăiau din comerțul de frontieră au ajuns la sapă de lemn, mulți dintre ei fiind nevoiți să se întoarcă la agricultura de subzistență sau să plece la muncă în afara țării pentru a-și putea întreține familiile.

În consecință, deblocarea situației și redeschiderea acestui punct vamal ar reprezenta o gură de oxigen atât pentru localnici, cât și pentru locuitorii județului Botoșani care, în prezent, trebuie să ocolească 100 de kilometri pentru a ajunge în Ucraina, cel mai apropiat punct de trecere a frontierei fiind cel din localitatea Siret, județul Suceava.

Față de cele expuse mai sus, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt acțiunile imediate și măsurile concrete pe care le veți lua pentru deblocarea acestei situații care trenează de atâția ani?

2. Când preconizați să redeschideți acest punct vamal care este de o importanță capitală pentru locuitorii din zonă?

Vă solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dorinel Cosma, senator AUR Botoșani.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna Breahnă-Pravăț, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mulțumesc.

Stimate domnule președinte,

Stimați domni secretari,

Stimați colegi,

Prima întrebare este adresată domnului ministru interimar Florin-Vasile Cîțu, ministrul investițiilor și proiectelor europene, și obiectul acestei întrebări constă în solicitarea unor informații cu privire la termenul sau termenele la care România va reuși să atragă primii bani aferenți finanțării prin Programul național de redresare și reziliență.

Domnule prim-ministru,

Sunt deja 16 state europene care utilizează fondurile din planurile de redresare, iar șansele României să dispună de vreun euro în acest an scad vertiginos, confirmând semnalul de alarmă tras de Partidul Social Democrat în ultimele luni cu privire la aspectele negative ce caracterizează acest Plan național de redresare și reziliență și, evident, cu privire la modul în care a fost întocmit acesta de către guvernarea PNL – USR.

Problema pornește de la faptul că cei care conduc România nu au fost capabili să prezinte nici până astăzi un plan privind cheltuirea avansului, să amendeze mecanismul de implementare a PNRR, așa cum a fost cerut de către Comisia Europeană și partenerii sociali, sau să demareze procedurile specifice la nivel de instituții.

Cu sau fără guvern, alte state au mișcat lucrurile. Ultima dovadă este Cehia care, în ciuda faptului că a trecut recent prin alegeri și că actualul Executiv urmează a fi schimbat, a primit prima tranșă, în valoare de 950 de milioane de euro. Doar în România nu se poate.

Având în vedere că ați preluat, domnule Florin-Vasile Cîțu, interimatul ministerului de resort de la domnul ministru... sau fost ministru Cristian Ghinea, vă solicit să-mi transmiteți care este stadiul strategiei privind amendarea mecanismului de implementare a PNRR și, de asemenea, să-mi comunicați cum intenționați să prioritizați bugetul aferent prefinanțării care va fi primită pentru implementarea Planului național de redresare și reziliență.

Întrebarea de bază rămâne, deci: când va reuși România să atragă primii bani aferenți finanțării din Programul național de redresare și reziliență?

Vă solicit să-mi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris la adresa de e-mail personală, precum și la adresa de e-mail a Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

O interpelare adresată domnului ministru Sorin Cîmpeanu, ministrul educației, cu privire la o solicitare de „Clarificări privind discriminarea dintre elevii din sistemul de învățământ privat și cel public”.

Domnule ministru,

După cum bine cunoașteți situația creată de hotărârea de Guvern care aprobă sau care a aprobat măsurile propuse prin Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență: textul actului normativ prevedea inițial, contrar tuturor declarațiilor oficiale susținute, că toate instituțiile de învățământ urmau să fie deschise de luni, 25 octombrie 2021, în condițiile respectării ordinului comun al miniștrilor educației și sănătății, cel care instituie regulile sanitare și de organizare în școli. În paralel, dumneavoastră, domnule ministru, ați emis un ordin care obligă instituțiile de învățământ de stat să intre în vacanță forțată timp de două săptămâni, în contrast cu unitățile particulare, pentru care nu era prevăzut acest aspect.

Potrivit declarațiilor ministrului finanțelor, domnul Dan Vîlceanu, acesta a susținut că dublul standard – atenție! – a fost aplicat la solicitarea ministrului de externe, care a sugerat necesitatea unui acord prealabil cu reprezentanți unităților străine de învățământ.

În acest sens, vă rog să-mi comunicați veridicitatea acestor fapte, în mod special dacă s-a ținut cont de aceste aspecte în elaborarea și punerea în aplicare a deciziilor respective.

De asemenea, potrivit președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, discriminarea la adresa elevilor este prezentă sub două forme. În primul rând, sunt discriminați elevii

din mediul privat, pentru că aceștia nu au fost protejați împotriva pandemiei, așa cum s-au motivat măsurile restrictive pentru elevii din mediul public, iar aceștia din urmă, la rândul lor, sunt discriminați, având în vedere că statul nu a pregătit și nu poate garanta condiții egale de studiu pentru toți elevii care sunt obligați să participe la școala în format on-line.

Având în vedere toate aceste aspecte prezentate, vă solicit, domnule ministru, să asigurați tratament și condiții egale de studiu pentru fiecare elev din țară, fără discriminare și fără să mai țineți cont de statutul social al părinților acestora.

În această ordine de idei, vă rog să îmi transmiteți clarificările solicitate atât pe adresa de e-mail personală, cât și pe adresa de e-mail a Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Și ultima interpelare, adresată domnului ministru interimar Attila Cseke, ministrul sănătății.

Obiectul interpelării constă în clarificări cu privire la faptul că „Uniunea Europeană a clasificat deja cele mai eficiente 10 medicamente anti-COVID”, în contextul în care în România încă nu poate fi vorba despre o prioritizare a acestor documente și despre finanțări corespunzătoare pentru achiziția unor astfel de tratamente necesare în combaterea virusului ucigaș.

Domnule ministru,

Uniunea Europeană a clasificat cele mai eficiente 10 medicamente anti-COVID, care urmează să fie confirmate de Agenția Europeană pentru Medicamente.

Lista celor zece este împărțită în trei categorii de mijloace terapeutice, precum: anticorpi antivirali monoclonali – care sunt cei mai eficienți în stadiile timpurii ale infecției (și nu o să detaliez aici denumirile substanțelor active), a doua categorie este reprezentată de antiviralele orale – pentru utilizarea cât mai rapidă după infectare, iar a treia categorie, de către imunomodulatori – pentru tratarea pacienților spitalizați care necesită un tratament mai complex.

Având în vedere aceste noi precizări, vă solicit să-mi transmiteți schema tratamentului pentru pacienții internați în secțiile COVID. De asemenea, vă rog să precizați dacă România beneficiază de suficiente rezerve de medicamente antivirale și de ce nu sunt disponibile acestea în farmaciile pentru cetățenii care pot și doresc să se trateze acasă?

Își asumă Ministerul Sănătății că banalul Paracetamol poate substitui un antiviral?

În încheiere, vă solicit să-mi transmiteți răspuns în scris la adresa de e-mail personală, precum și pe adresa de e-mail a Grupului senatorial PSD.

Cu reală considerație, Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Lucian Trufin, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

Se pregătește doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă, senator neafiliat.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea este adresată domnului ministru al Ministerului Finanțelor, cât și către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

Obiectul interpelării: „Care este profitul declarat și impozitul pe profit plătit către statul român de către lanțurile de retail din România?”

Stimate domnule ministru,

Economia și mai ales industria alimentară a României sunt în colaps. Balanța comercială a României pe produse agroalimentare are o creștere negativă, ajungând în anul 2020 la un deficit de aproape 2 miliarde de euro în comerțul cu produse agroalimentare. În condițiile în care importurile au urcat până la 8,9 miliarde de euro, iar exporturile s-au diminuat până la 6,9 miliarde de euro, este clar că importăm mai mult decât exportăm și, din nefericire, din tot ce exportăm, o mare parte o reprezintă materia primă.

Zona rurală a României se depopulează din ce în ce mai mult, iar populația activă a României – cei care erau producătorii țării – preferă munca în străinătate, aspect care face ca piața produselor agroalimentare să fie acoperită în procent majoritar de produse din import, care sunt preferate de marii retaileri existenți în România.

Interpelare: în contextul în care România este în etapa de transpunere în legislația națională a Directivei Europene nr.633/2018 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare, practici comerciale neloiale pe care marii retaileri le folosesc în mod abuziv în relația lor comercială cu fermierii, producătorii și procesatorii români, ținând cont de importanța dezvoltării sectorului agroalimentar, am rugămintea să-mi transmiteți următoarele date ale primelor 15 lanțuri de retail din România (care comercializează produse agroalimentare), cu privire la:

- cifra de afaceri din anii 2017, 2018, 2019 și 2020;
- profitul declarat în anii 2018, 2019 și 2020;
- impozitul pe profit plătit către statul român în ani 2017, 2018, 2019 și 2020.

Vă rog să îmi transmiteți răspunsul pe adresa de e-mail a Grupului parlamentar PSD, cât și pe adresa de e-mail personală.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, domnule senator.

O invit la cuvânt pe doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea este adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, demis, domnului Lucian Nicolae Bode, Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Justiției, demis, de asemenea, domnul Attila Cseke, Ministerul Sănătății, demis.

Obiectul întrebării: „România încalcă Regulamentul UE. Certificatul verde nu a fost dezvoltat pentru condiționarea accesului.”

Stimați domni miniștri,

La nivelul Uniunii Europene, certificatul verde nu a fost dezvoltat pentru condiționarea sau limitarea accesului în instituții publice, mall-uri, restaurante sau hoteluri, ci pentru facilitarea liberei circulații în spațiul intraeuropean. Acesta a fost dezvoltat pentru facilitarea liberei circulații în spațiul intraeuropean, transfrontalier, inclusiv pentru călătorii esențiale, cum ar fi transportul de medicamente.

Utilizarea certificatului verde pentru a impune restricții este ilegală și neconformă cu normele europene, astfel că intențiile conducătorilor de la București nu pot fi interpretate decât a fi rea-credință și opresiune împotriva poporului român, precum și împotriva demnitarilor care refuză să se vaccineze sau să se testeze, acte medicale care nu pot fi obligatorii niciodată, având în vedere dispozițiile legale – Legea nr.46/2003, Legea nr.95/2006, Convenția de la Oviedo.

România încalcă Regulamentul (UE) nr.953/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2021 privind cadrul pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatelor interoperabile de vaccinare, testare și vindecare de COVID-19, așa-zisul certificat verde, pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei.

Într-o atare situație sanitară, este nevoie de responsabilitate generală pentru ameliorarea situației și pentru depășirea crizei, dar nu prin impunerea de restricții nelegale, care împart cetățenii în categorii, care creează ură și dispreț între cetățeni, nu prin discriminare și segregare pe motiv de stare de sănătate (care ne întorc în perioada nazistă, cel puțin).

Se putea evita pierderea de vieți omenești pe care o tot invocați, dacă am fi achiziționat teste gratuite pentru cetățeni și tratament prin cele aproape 200 de milioane de euro din Instrumentul pentru Suport de Urgență.

Dovezile științifice ne arată că o persoană vaccinată se poate infecta, poate transmite boala și poate ajunge și la ATI, și poate și muri.

Din Regulamentul nr.953/2021 ar fi trebuit să citiți art.14, 36 și 62 care menționează că este necesar să se prevină discriminarea directă sau indirectă împotriva persoanelor care nu sunt vaccinate.

De aceea, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este motivul pentru care în această vară nu ați accesat bani europeni, din cei 200 de milioane de euro din Instrumentul pentru Suport de Urgență, care ar fi putut mări numărul de paturi la ATI, ar fi adus în România tratamentele ieftine anti-COVID, medicamente în farmacii și spitale?

2. Care este motivul pentru care președintele României a afirmat că: „Am învins pandemia!”, ce date ați transmis acestuia pentru a avea această convingere, în timp ce unii medici susțineau că va veni valul patru?

3. Care este motivul pentru care, deși eram în scenariul „roșu” în București, ați permis organizarea Congresului PNL cu participarea a peste 5 000 de oameni, la care președintele României nu a purtat mască și nu s-au respectat dispozițiile legale în vigoare? Câte amenzi au primit participanții și câte dosare penale s-au format?

4. Care este motivul pentru care DSP-ul permite persoanelor vaccinate care sunt găsite pozitive să se plimbe libere peste tot, fără să respecte regulile de carantinare și izolare impuse celorlalți cetățeni?

5. Care este motivul pentru care DSP-ul refuză să primească și nu înregistrează datele cu privire la efectele adverse ale persoanelor vaccinate, mai mult, persoanele vaccinate care decedază sunt trecute ca nevaccinate?

6. De ce încălcați Regulamentul (UE) nr.953/2021 și segregăți poporul român între vaccinați și nevaccinați?

7. Realizați, măcar în al 12-lea ceas, că provocați cetățenii români să se revolte, deja înregistrându-se violențe la intrarea unor magazine sau instituții ale statului? Realizați că instigați român contra român?

8. Realizați că limitarea/condiționarea accesului demnitarilor români, aleși ai poporului, în Parlamentul României anulează votul cetățenilor români, astfel că aceștia nu-și mai pot exercita prerogativele constituționale și legale, democrația fiind practic anulată?

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris și oral.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Interpelarea este adresată aceluiași: prim-ministrului României, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției și Ministerului Sănătății, miniștrilor demisi.

Obiectul întrebării: „Institutul «Marius Nasta», locul în care 90% din bolnavii de COVID mor la ATI.”

Stimați domni miniștri,

În perioada 11.10 – 19.10.2021 am fost nevoită să iau contact cu realitatea Institutului de Pneumoftiziologie «Marius Nasta», condus de manager dr. Beatrice Mahler, având în vedere că am avut internat un prieten a cărui familie mi-a solicitat ajutorul.

Acesta a fost internat timp de 9 zile, având diagnostic de pneumonie, și nimeni nu i-a dat un antibiotic. Mai mult, acesta a refuzat în scris internarea și intubarea la ATI, iar medicii au încălcat solicitarea lui și l-au intubat. Pe toată perioada internării nu i s-a permis să facă un singur duș, toți bolnavii fiind ținuți internați fără posibilitatea de a avea un minimum de igienă, știindu-se foarte clar că lipsa apei și a săpunului duce la afectarea sănătății.

Pe parcursul internării, acesta și-a anunțat familia că nu este îngrijit, nu i se dă un pahar cu apă, i se vorbește urât, zeflemitor, iar un cadru medical nu venea la el decât cel mult o dată pe zi. Bolnavii se îngrijesc unii pe alții.

Aveam să constat lucruri și mai grave, apocaliptice chiar, când am fost să-mi vizitez prietenul la ATI, împreună cu soția acestuia, solicitând, în calitate de senator, să văd care sunt problemele spitalului față de toate plângerile care ajung la mine în această calitate.

La data de 11.10.2021 am intrat cu soția pacientului la ATI COVID, îmbrăcate conform protocolului, respectând toate condițiile impuse de conducerea spitalului. Sala în care se asigură echiparea nu este aseptică, nu există tuneluri dezinfectante sau o zonă de dezinfecție. Drumul către ATI se face prin saloanele unde sunt internați bolnavii de COVID, care stau cu geamurile și ușile deschise, într-un curent greu de imaginat, deși toți au afecțiuni pulmonare. Și ne întrebăm de ce se agravează starea lor! Apoi, se iese în curtea spitalului, printre materiale de construcție și resturi menajere, unde, la câțiva metri distanță, apare un container în care sunt ținuți bolnavii intubați la ATI. Nu există nicio zonă de dezinfectare. Practic, cu microbii de pe drum așezați pe costumele de protecție intri în cea mai afectată zonă – acolo unde 9 din 10 oameni mor, astfel cum a menționat doamna doctor Mahler –, evident, putând afecta sănătatea acestora, aducând bacterii care produc infecțiile nozocomiale.

Am rămas uimită să văd că ușa era larg deschisă, deși acolo oamenii sunt bolnavi de pneumonie. Am intrat într-o încăpere cu nouă paturi, din care doar opt erau ocupate cu pacienți, toți intubați. Ceea ce m-a frapat imediat a fost frigul cumplit din interior și faptul că pacienții erau goi, acoperiți doar cu cearceafuri. Ușa din capătul celălalt era larg deschisă, astfel că în interior era la fel de frig ca și afară și un curent inimaginabil. Am pus mâna pe pacienți, erau reci, ca și când ar fi fost lipsiți de viață. Una dintre doctorițe a vorbit execrabil cu soția prietenului meu. Practic, acești oameni nu au nicio șansă la viață, din lipsă de căldură, de îngrijire din cauza sedării continue, care le anulează posibilitatea de a-și mai reveni vreodată. Am luat atitudine imediat și le-am solicitat să închidă ușile și să acopere pacienții cu pături, pături care se aflau la picioarele acestora, deci nu pot să cred că a fost vorba decât de rea-credință a personalului medical. De fapt, la cum vorbea medicul care îi intuba se vedea foarte clar că numai dragoste de pacienți nu avea. Nu au închis decât o ușă, pentru că aveau toți frică de explozie de la butoaiele de oxigen, deși existau detectoare de oxigen în interior.

Propofolul și Esmeronul se administrează în doze mult prea mari, existând foarte mulți medici care contestă aceste practici. Mai mult, administrarea de oxigen pur este o practică care distruge plămânii, practic îi arde.

Deși s-a solicitat să nu se administreze Esmeron și s-a solicitat detubarea, medicii au încălcat aceste solicitări și au refuzat detubarea pe răspunderea familiei, mai mult, i s-a aplicat Esmeron. Ieșirea din container s-a făcut fără să existe un tunel dezinfectant sau o zonă de dezinfectare, trecând din nou prin interiorul spitalului, unde, într-un spațiu total impropriu, lângă o pubelă de gunoi plină de costume și mănuși folosite, ne-am dezbrăcat de costume, singurul dezinfectant fiind alcoolul cu care ne-am dat pe mâini. Acest mediu septic nu poate să ducă decât la infecții masive și punerea în primejdie a vieții oamenilor.

La data de 18.10.2021 m-am deplasat la morga spitalului pentru a-l recunoaște pe decedat și a solicita autopsie, având în vedere că există posibilitatea unei morți suspecte. Mai grav este că, la data decesului, soția a fost sunată de trei cadre medicale care fiecare i-a spus altă variantă: una – a decedat, alta – a internării pe salon și alta – la ATI. Familia a fost distrusă pentru că nu știa dacă pacientul murise sau se însănătoșise. Această practică este inadmisibilă și inumană.

La data de 18.10.2021 am văzut la morga spitalului un cadavru scos afară, încăperea morgii fiind prea mică pentru un astfel de spital, nu mai mare de 20 de mp, iar decedații de COVID fiind închiși în saci negri de plastic, deși protocolul a fost schimbat tocmai pentru că tratamentul este degradant și inuman și nu se respectă demnitatea și onoarea după moarte.

În urma discuțiilor cu managerul, dr. Beatrice Mahler, acesta mi-a adus la cunoștință că există medici care nu doresc să semneze fișa postului, nu muncesc, nu vor să facă operații, dar încasează salariul lunar. Mai mult, s-a plâns de faptul că legislația nu-i permite angajarea unui personal adecvat și în număr suficient, are un jurist care nu muncește și a fost nevoie să mai angajeze unul, pentru că nu-l poate demite pe celălalt. Nu i s-au dat bani pentru renovarea spitalului, nu are medicamente, tratamente pentru COVID, deși a făcut cerere pentru atribuirea de anticorpi monoclonali, nu i s-a dat nici măcar o doză. Nu avea cunoștință de faptul că există fonduri UE special adresate țărilor pentru aceste tratamente și medicamente, care i-ar fi ajutat pe bolnavi, dacă Guvernul ar fi avut preocuparea să ceară aceste fonduri și să aprovizioneze spitalele din România cu tratamente și medicamente.

Toate aceste discuții au fost făcute public, toată filmarea o regăsiți pe Facebook.

Având în vedere aceste aspecte grave, vă solicit trimiterea Corpului de control la acest institut și efectuarea de investigații mai ales cu privire la decesul bolnavilor de COVID, intubarea acestora, pentru că există premisele unor crime. Noi sesizăm organele judiciare în acest sens.

Mai mult, v-am solicitat în dese rânduri să trimiteți Corpul de control la toate spitalele COVID din țară, pentru că este inadmisibil, inuman și total deontologic ceea ce se întâmplă în spitalele din

România. Mai mult, oamenii mor cu zile numai în spital, niciunul, acasă. Este obligatoriu ca Ministerul Sănătății să înceapă o adevărată anchetă.

În plus, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este protocolul prin care decedații de COVID sunt introduși în saci de plastic, astfel că nimeni nu știe ce se află în acel sac?

2. Există din ce în ce mai multe voci care afirmă că decedații de COVID, mai ales cei tineri și copiii, ar fi de fapt folosiți la prelevarea de organe pentru transplant. Solicit de urgență controlul spitalelor, care să verifice aceste aspecte.

3. Care sunt dovezile științifice pe care vă bazați pentru închiderea decedaților în saci, în condițiile în care morții nu transmit COVID-ul?

4. Care sunt cercetările științifice care să permită tratamentul cu oxigen pur, precum sedarea continuă cu Propofol și Esmeron? Care sunt efectele adverse ale acestora?

5. Ce cantitate de Propofol și Esmeron a fost consumată la Institutul de Pneumoftiziologie «Marius Nasta» lunar și câți pacienți de COVID au fost internați și intubați la ATI?

6. Câți pacienți au fost internați la acest spital de la începutul pandemiei, martie 2020, și până în prezent? Câți au fost vindecați, câți au decedat, câți sunt vaccinați?

Vă solicit dovezi în sprijinul răspunsurilor.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, doamna senator.

O invit la cuvânt, în încheiere, pe doamna senator Liliana Sbîrnea, din partea Grupul Partidului Social Democrat.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Interpelarea mea de astăzi este adresată domnului ministru Attila-Zoltan Cseke, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

Obiectul interpelării: „Râmnicenii vor să știe de ce Guvernul a uitat și a exclus de la finanțare Colegiul Național «Alexandru Vlahuță» din Râmnicu Sărat!”

Stimate domnule ministru,

Consider că nu mai este necesar să vă argumentez nici eu și nici comunitatea pe care o reprezintă importanța unei unități de învățământ. Cu atât mai mult, nu cred că este necesar să vă

argumentăm și să vă dovedim importanța renovării și reabilitării unui astfel de obiectiv, așa cum consider că sunteți conștient de toate eforturile pe care o administrație publică locală le depune pentru a susține cel mai bun cadru de desfășurare a activității într-o școală, și care, de cele mai multe ori, în ciuda tuturor greutăților și lipsei de suport de la instituțiile naționale, face demersuri inimaginabile pentru a depăși imposibilitățile și a putea asigura comunității sale cele mai bune condiții de viață.

Din păcate, situația Colegiului Național «Alexandru Vlahuță» din Râmnicu Sărat, județul Buzău, un reper din toate punctele de vedere, reflectă cu prisosință modul în care, în ciuda strădaniilor administrației locale, se înțelege de la nivel național să se acorde suportul necesar și, de altfel, obligatoriu.

A trecut, iată, nepermis de multă vreme de când s-a anunțat că Programul național de dezvoltare locală, sursa principală de finanțare pentru infrastructura locală și sursa de finanțare pentru renovarea Colegiului Național «Alexandru Vlahuță», a rămas fără fonduri, deși are la bază principiul conform căruia în fiecare localitate din țară trebuie să fie asigurat un set minim de servicii publice în respectivele domenii. Colegiul Național «Alexandru Vlahuță», elevii și cadrele didactice, întreaga comunitate râmniceană se numără printre victimele lipsei de finanțări, printre cei care nu beneficiază de acest principiu și care trebuie să aștepte la nesfârșit rezolvarea unei situații care ține de minima decență a utilității și funcționării guvernamentale și, în speță, a statului.

Ce ar mai trebui să facem noi, cei din comunitatea râmniceană, pentru a vă semnala maxima importanță a finanțării acestui colegiu?

Ce ar mai trebui să facă administrația locală pentru a surmonta lipsa de sprijin și incoerența guvernamentală în asigurarea finanțării la care Guvernul este dator?

Pe această cale, vă solicit, stimate domnule ministru, să-mi transmiteți și să transmiteți tuturor membrilor comunității din Râmnicu Sărat data exactă la care Colegiul Național «Alexandru Vlahuță» va beneficia de fondurile necesare continuării și finalizării lucrărilor de renovare/reabilitare, în așa fel încât să-și recapete funcționalitatea atât de necesară.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebit respect, senator Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, doamna senator.

Cu aceasta, am încheiat sesiunea de întrebări expuse de la microfonul Senatului.

O să dau citire listei de senatori care au depus întrebări și interpelări în formă scrisă:

- din partea Grupului Partidului Social Democrat: Florian Bodog, pentru prim-ministru, apoi doamna Gabriela Firea, două interpelări, Ministerul Sănătății și Ministerul Educației Naționale, domnul Nicușor Cionoiu, pentru Ministerul Sănătății, domnul Leonard Azamfirei, tot pentru Ministerul Sănătății,

Gabriel Mutu, Ministerul Sănătății, Felix Stroe, pentru prim-ministru și pentru Ministerul Afacerilor Externe, domnul Călin-Gheorghe Matieș, au rămas încă două, pentru Ministerul Transporturilor și prim-ministru, doamna Ionela-Cristina Pravăț a depus încă trei, pe lângă cea care a fost citită;

- din partea Grupului PNL: domnul Sorin-Ioan Bumb, două interpelări, pentru Ministerul Sănătății și pentru prim-ministru, domnul Sergiu Cosmin Vlad, pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

- din partea AUR: doamna Rodica Boancă, pentru Ministerul Sănătății.

Aceasta este lista interpelărilor.

În ceea ce privește întrebările:

- Ion Mocioalcă – din partea Grupului Partidului Social Democrat –, pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și pentru Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, domnul Mihail Genoiu, pentru Ministerul Sănătății, doamna Gabriela Firea, pentru Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, doamna Siminica Mirea, trei întrebări, pentru Ministerul Economiei și Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, domnul Gabriel Mutu, pentru prim-ministru, domnul Felix Stroe, pentru Ministerul Sănătății și Ministerul Muncii și Protecției Sociale, de asemenea, domnul Călin-Gheorghe Matieș, în total, cinci interpelări... cinci întrebări (a citit două), doamna Ionela-Cristina Pravăț, încă... de asemenea, a depus trei întrebări, a citit una;

- din partea Partidului Național Liberal: domnul Sorin-Ioan Bumb, nouă întrebări pentru Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Educației (mai multe întrebări), pentru Ministerul Muncii și Protecției Sociale, din nou, și pentru Ministerul Sănătății, doamna Nicoleta Pauliuc, pentru Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor și Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranță Alimentară, doamna Raluca-Gabriela Ioan, trei întrebări pentru Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Sănătății și încă o dată pentru Ministerul Sănătății;

- din partea Grupului USR: domnul Radu-Mihai Mihail, pentru Ministerul Afacerilor Externe;

- din partea Grupului AUR: doamna Rodica Boancă, pentru Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Ministerul Finanțelor, domnul Andrei Hangan, pentru Ministerul Sănătății și o întrebare pentru Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, domnul Ionuț Neagu, o întrebare pentru Institutul Național de Studiere a Holocaustului din România „Elie Wiesel”.

Și cu aceasta, declar închisă sesiunea de interpelări și întrebări.

*

Stimați colegi,

Conform programului aprobat, continuăm cu sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupuri parlamentare potrivit ponderii acestora.

Îl invit la microfon pe domnul Sebastian Răducanu, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

Domnul Sebastian Răducanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Timișoara nimănui”.

Stimați colegi,

În cursul zilei de ieri, inevitabilul s-a produs: Timișoara a rămas fără căldură și fără apă caldă. Sute de mii de timișoreni, copii, părinți, bunici, stau în frig și se spală cu apă încălzită la aragaz.

Umanitatea, domnilor, unde este umanitatea? A fost omorâtă de politicieni haini, reci, care nu empatizează cu oamenii, ci își văd doar interesul politic. Dați-mi voie să vă explic.

În primul rând, pornim de la liberalii timișoreni care au condus ani de zile Primăria Timișoara și au avut controlul asupra companiei de stat Colterm, o companie care a fost prădată ani la rând de către cei care au pozat în mari iubitori ai acestui oraș. Aceeași liberali care, din cele peste 29 de milioane de lei alocați Timișului din Fondul de urgență al Guvernului, în ultimele ore de mandat al Guvernului Cițu au decis ca Timișoara să primească zero lei. Doar imaginați-vă, dragi colegi, cât de hain poți fi ca om politic dacă ești în stare să abandonezi un oraș precum Timișoara, care se află într-o situație dezastruoasă, dar să alocați sute de mii de lei către comune din județul Timiș cu primari liberali.

Timișorenii au penalizat PNL pentru proasta gestionare a orașului și au sperat într-o salvare din partea USR PLUS. În schimb, aceștia s-au dovedit a fi politicieni fotogenici, dar incompetenți. Nu o spun doar eu, ci un oraș întreg.

Sute de mii de timișoreni stau în frig astăzi din cauza unor oameni imaturi politic, care s-au crezut atotștiutori. Degeaba am încercat împreună cu colegii din PSD Timiș să oferim soluții, să venim în sprijinul lor – ne-am lovit de ignoranță și lipsă de transparență. Acesta este noul om politic?

Primarul Timișoarei, Dominic Fritz, s-a înconjurat de specialiști falși, oameni fără expertiză, care au dus Coltermul pe marginea prăpastiei, ca mai apoi s-o arunce în ea. Cum au reușit acest lucru? Au angajat zeci de oameni de partid plătiți cu salarii frumoase, au cumpărat mașini și alte obiecte care nu erau necesare în acel moment pentru Colterm. Toate acestea, din banii care ar fi putut salva Colterm.

Mai mult, proasta administrare a acestei companii a adus societatea de termoficare a Timișoarei în situația în care trebuie să plătească statului 106,8 milioane de lei, echivalentul a 21,6 milioane de euro, pentru că nu a cumpărat certificate de emisii gaze cu efect de seră pe anul 2020. Aceleași certificate ar trebui achitate și pentru acest an, altfel se riscă o nouă amendă. Soluții? Zero!

De săptămâna trecută, Colterm a intrat și în insolvență. O insolvență care a fost întârziată din motive politicianiste și care-i costă pe timișoreni zeci de milioane de euro.

Coșciugul Coltermului a fost adus de PNL, iar cuiele au fost bătute de USR PLUS.

Dragi colegi, dragi parlamentari timișeni,

Fiți oameni! Este o situație dramatică la Timișoara. Fac un apel către toți actorii politici să conlucreze pentru a nu lăsa timișorenii în frig! Ne aflăm într-o situație fără precedent, care necesită sprijinul tuturor. În aceste momente, în Timișoara există zeci de pacienți care stau în frig și mii de copii care-și întreabă părinții de ce este frig în casă. Timișorenii nu merită acest lucru! Ajutați Timișoara!

Cu mult respect și considerație, Sebastian Răducanu, senator PSD Timiș.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, domnule senator.

O invit la cuvânt pe doamna senator Silvia-Monica Dinică, din partea GrupuluiUSR.

Se pregătește, din partea Grupului Partidului Social Democrat, domnul Popa Maricel.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice este „Un cost care trebuie întârziat la factura unei ierni deja scumpe”.

Până la 31 decembrie, „în imobilele de tip condominiu racordate la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică este obligatorie montarea sistemelor de măsurare pentru individualizarea consumurilor de energie pentru încălzire/răcire și apă caldă la nivelul fiecărui apartament sau spațiu cu altă destinație decât cea de locuit”. Pe scurt, trebuie montate repartitoare pe toate caloriferele din apartamentele aflate în blocuri racordate la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică. Așa prevede Legea nr.196/2021, intrată în vigoare la data de 13 iulie, odată cu publicarea ei în Monitorul Oficial.

Principiul și intenția sunt bune, modul în care au fost transpuse în lege însă lasă, din păcate, de dorit. O simplă analiză ne arată că această obligație trebuie îndeplinită în cinci luni și jumătate, din care trebuie să scădem weekendurile și sărbătorile. Rămân efectiv ceva mai puțin de patru luni. Și n-a luat nimeni în calcul impactul pe care situația pandemiei îl va avea asupra acestor patru luni. Optimist vorbind, ar rămâne undeva la trei luni.

De cealaltă parte, doar în capitală avem aproximativ 550 000 de apartamente în această situație, așa cum raportează asociațiile de proprietari. Oricine își dă seama că reglementarea în această formă și pe o perioadă atât de scurtă va provoca o scumpire a repartitoarelor din cauza cererii sporite brusc. Scumpirea se va resimți chiar și în orașele mici, din cauză că importatorii vor crește prețul indiferent de localitatea către care livrează. Montarea repartitoarelor va fi și ea mai scumpă, din cauză că firmele autorizate nu au suficient personal. Pentru un singur repartitor, care trebuie, bineînțeles, să fie de generație nouă, cu autocitire sau cu citire de la distanță, deci automat și costul va fi corespunzător. Prețul mediu, inclusiv manopera, este de aproximativ 85 de lei. Pentru un apartament de patru camere,

costul total depășește 500 de lei, o sumă importantă pentru orice familie. Dacă ne gândim la familiile de pensionari, la familiile monoparentale, la o familie în care un membru nu lucrează sau are veniturile diminuate din cauza pandemiei, această cheltuială devine chiar mai greu de acoperit. În general, așa spune, și având în vedere discuțiile noastre extinse, din Senat, pe Legea consumatorului vulnerabil, oricărui consumator vulnerabil îi va fi greu să se conformeze până la termenul prevăzut de lege, mai ales că urmează primele facturi cu prețuri mărite.

Doar pentru aceste argumente, deși asociațiile de proprietari mai semnalează și alte probleme, și tot devine evident că trebuie să prorogăm termenul de aplicare prevăzut de art.6 al Legii nr.196/2021 cu cel puțin șase luni. Pentru liniștea oricărui exigent care se va grăbi să contraargumenteze, fiecare scară de bloc este deja contorizată pentru consumul de energie termică. Prorogarea termenului nu favorizează niciun rău platnic și nu înseamnă că furnizorul de energie termică va primi o plată mai mică doar pentru cât livrează unui consumator. Înseamnă doar adecvarea la realitate a unei prevederi legale, aplicarea, de fapt, a unui principiu de drept, că orice lege este perfectibilă, și înseamnă să răspundem și corect, și la timp problemelor pe care ni le semnalează cei care ne-au ales.

Vă mulțumesc.

Silvia Dinică, senator USR, Circumscripția nr.42 București

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Se pregătește domnul senator Berea Cristinel-Gabriel.

Domnul Maricel Popa:

Stimate domnule președinte,

Dragi colegi,

„Spitalul mobil de la Lețcani salvează vieți omenești, cu toată opoziția peneliștilor de la Iași!”

Unitatea medicală mobilă de la Lețcani are deja mai bine de o lună de când a fost redeschisă și își arată pe deplin utilitatea. Cu ajutorul Armatei și al Inspectoratului pentru Situații de Urgență, lucrurile au revenit la normalitate, spitalul fiind funcționalizat în doar câteva zile.

Și, ca să fac o scurtă paranteză doar, administrația județeană penelistă a ținut închis spitalul mai bine de opt luni, acuzând tot felul de neconformități care, chipurile, ar pune în pericol siguranța pacienților. Minciuni!

Din păcate, acest mod de gestionare a lucrurilor s-a întâmplat și la nivel național. Guvernul a procedat profund greșit, în modul pompieristic, impredictibil și incoerent în care a introdus restricțiile pentru a opri creșterea cazurilor de COVID. În loc să testeze populația sau măcar segmentele care sunt mai expuse și să pună în practică o strategie concretă, coerentă, pentru cel puțin 60 de zile, autoritățile

au acționat instinctiv, pe moment, pompieristic, fiind mai degrabă preocupate de luptele politice interne, decât de siguranța populației, decât de siguranța cetățenilor români.

Așa am ajuns în situația de a dezbate un proiect de lege privind vaccinarea obligatorie a populației și obligativitatea cărții verzi la locul de muncă. Nu voi susține un astfel de demers. Pe termen lung, ar submina substanțial încrederea cetățenilor în autoritățile sanitare, ceea ce poate afecta gestionarea pandemiei dacă se vor impune noi doze de vaccin, dar și alte riscuri de sănătate publică, unde e nevoie de o relație de încredere între cetățeni și autorități, spre exemplu vaccinarea antigripală sau vaccinarea copiilor cu vaccinurile din schema națională.

Dar revin la situația de la Iași. Iată că acum sunt peste 100 de bolnavi tratați concomitent în unitatea mobilă, numărul total fiind de câteva sute de pacienți în perioada de când a fost redeschis. 49 de paturi/pacienți la ATI, cel mai mare complex din țară, spitalul anti-COVID va fi de un real folos și după ce va trece valul patru.

Ceea ce rămâne este, fără îndoială, faptul că spitalele din Iași nu vor fi blocate doar cu pacienți COVID, iar ceilalți bolnavi, cu alte patologii, au șansa să primească tratament în unitățile medicale de specialitate.

Vreau să le mulțumesc tuturor celor care au contribuit la funcționalizarea spitalului, dar și celor care au zilnic grijă de pacienții infectați cu coronavirus. Nu este ușor pentru ei. Vreau să le mulțumesc cadrelor medicale. Vreau să le mulțumesc medicilor veniți din Republica Moldova. Vreau să le mulțumesc cadrelor medicale ale Armatei, care fac față zi de zi: 24 de ore din 24 sunt pe baricade.

Din păcate, sunt nevoit să sancționez din nou administrația județeană, chiar și conducerea Spitalului de Boli Infecțioase, care permanent s-au opus și s-au împotrivit redeschiderii unității medicale. Cred din ce în ce mai tare că nu este vorba doar de incompetență, ci mai degrabă de rea voință, de obediență față de șef. Penalul Costel Alexe nu a înțeles nici acum că nu mai suntem în campanie electorală și că acest spital salvează vieți omenești! Nici măcar pupilul său, managerul Florin Roșu, nu este dispus să aibă o atitudine constructivă, acesta făcând tot timpul dovada faptului că nu iese din cuvântul președintelui Consiliului Județean, Costel Alexe, indiferent de prostiile pe care le debitează. De aceea, conducerea penelistă a Iașului a arătat încă o dată, dacă mai era nevoie, că nu este în stare să gestioneze această pandemie. Și îi cer demisia.

Ca într-un scenariu absurd, unul, Mihai Chirica, a îmbolnăvit oamenii permițând adunări de mii de oameni, târguri de haine și focuri de artificii, campania electorală a alegerilor de la PNL, celălalt, Costel Alexe, a refuzat să îi trateze, blocând spitalul modular de la Lețcani, cel mai mare de acest tip din țară. Ca să înțelegeți, sunt 103 paturi de ATI, cât toată Moldova la un loc. Acum se tratează 49 de pacienți la ATI, cât au toate spitalele din Iași și din împrejurimi. Acesta este modul în care cei doi responsabili au înțeles să administreze situația pandemică de la Iași.

Sunt convins că dacă n-am fi avut unitatea medicală mobilă situația ar fi fost dramatică și foarte mulți oameni nu ar fi avut nicio șansă să primească tratament medical de specialitate.

Vreau doar să-l întreb pe doctorul Roșu, managerul Spitalului de Infecțioase, pe președintele Consiliului Județean, Alexe: oare sunt mai bine tratați pacienții pe scaune, pe holuri sau în ambulanțe, să-și facă necesitățile fiziologice în saci de gunoi, fără apă, fără săpun, fără igienă? În aceste momente, viața depinde doar de un fir de ață. Viața și moarta depind doar de o gură de oxigen. La Lețcani sunt 103 guri de oxigen care pot să deservească pacienți din toată țara. Am lăsat în octombrie o schemă de angajare de 180 de cadre medicale pentru spitalul de la Lețcani. Atât președintele Alexe, cât și managerul de la Boli Infecțioase nu au dat curs, au anulat aceste angajări. Acum nu au personal, trebuie să vină din Republica Moldova, trebuie să vină din alte părți cadre medicale.

Tot la fel, în această lună, când se dau examene pentru rezidențiat, premierul și cu stafful Guvernului au anulat și au cele mai puține angajări de rezidenți la ATI. E jenant, domnilor guvernanți! Plecați acasă!

Am totuși convingerea, în încheiere, că oricâtă ură sau ranchiună ar fi adunat Alexe și Roșu, nu vor îndrăzni să mai pună în pericol viețile ieșenilor și își vor vedea cu responsabilitate de treburile lor, nu vor crea fake-news-uri pe care să le propage în ziarul de șantaj, de prietenii lor. Sunt singurii din presă care sunt angajați și care au fost sancționați de lege. Au fost și sunt condamnați pentru șantaj. Ei propagă fake-news-uri. Solicit totodată și Parchetului să se autosesizeze. De un an de zile propagă numai fake-news-uri.

În rest, aș vrea, în încheiere, să le mulțumesc tuturor celor care depun eforturi pentru a salva vieți omenești.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Berea Cristinel-Gabriel.

Urmează domnul senator Sorin Lavric.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația politică pe care doresc să o prezint astăzi se numește „Ne vaccinăm și scăpăm!”.

Un număr record de vaccinări a fost înregistrat în ultimele zile: 127 948 de persoane vaccinate în raportarea de ieri. Cumva, oamenii au înțeles că această boală nu este o glumă și că diferența dintre viață și moarte o face un simplu vaccin.

Însă cum am ajuns aici și de ce România nu a putut evita efectele valului patru, având în vedere că prin respectarea restricțiilor ne-am menținut destul de bine în primul an de pandemie în fața lumii?

Răspunsul stă în câțiva factori cheie care au condus la decredibilizarea instituțiilor statului și, implicit, la eșecul campaniei de vaccinare: fake-news-uri, dezinformarea, un premier iresponsabil pe nume Florin Cîțu, care la sfârșitul lunii mai 2021 a declarat că a învins pandemia și a ridicat restricțiile de protecție, precum și parlamentari precum Șoșoacă sau cei din AUR, care au propagat o serie de discursuri antivacciniste și conspiraționiste, lipsa unei campanii de vaccinare coordonate cu seriozitate, colonelul Gheorghiuță nefiind aici cea mai inspirată alegere. În toate țările europene campania de vaccinare a fost coordonată de către ministerele de sănătate, ceea ce pare și logic de altfel. Ar fi trebuit să lăsăm experții în sănătate să-și facă treaba, dar, dintr-un oarecare motiv, la noi a intervenit Armata, coordonată de către premierul Cîțu.

Vara aceasta, în timp ce vestul Europei se confrunta cu cel mai puternic val de îmbolnăviri, litoralul românesc era plin ochi, iar pandemia devenise un subiect tabu pentru românii noștri. Ce pandemie?! Unde-i pandemia? Bill Gates, cipuri, vor să ne omoare cu vaccinuri, vor să ne lase infertili. Rolul pe care l-au jucat unii dintre actorii politici și anumite persoane publice a contat în lupta contra acestui virus în România. Românii tind să aibă încredere mai mult în anumite fețe cunoscute decât în oamenii de știință, iar lipsa de interes și de educație pe partea sanitară a făcut să avem parte de o tragedie națională cu câte 500 de morți pe zi.

România este astăzi în doliu. Am ajuns în această situație precum Italia la începutul pandemiei, sau New York, când nu mai era niciun loc la morgă, iar trupurile neînsuflețite stăteau în camioane refrigerate pe străzi. Astăzi, companiile de pompe funebre nu mai fac față în România. Fiecare dintre noi cunoaște pe cineva care a murit de COVID sau care a ajuns să fie tratat în spital. Cineva trebuie să-și asume responsabilitatea pentru acest dezastru sanitar.

Florin Cîțu, cât mai ții România în beznă? România nu are în momentul de față un guvern legitim. Un iresponsabil a ajuns să țină o țară întreagă în șah pentru că nu își poate accepta eșecul în această guvernare.

Românii trebuie să conștientizeze că în acest război sanitar fiecare dintre noi este responsabil pentru propria-i viață, iar soluția e simplă: ne vaccinăm și scăpăm!

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Sorin Lavric.

Se pregătește doamna Cristina Breahnă-Pravăț, din partea Grupului Partidului Social Democrat.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Dimitrie Bejan”.

Viața lui Dimitrie Bejan, născut în satul Hârlău, din județul Iași, pare scoasă dintr-o imaginație smintită, de o elucubrație în fața căreia simțul coerenței se revoltă spontan. La 11 ani, în 1920, Bejan pleacă la Seminarul Teologic „Veniamin Costachi” din Iași. Din 1931 pleacă în București și face în paralel două facultăți: Teologia (1931 – 1935) și Istoria (1931 – 1936).

Uns preot în 1940, îl găsim pe Bejan alături de patriarhul Nicodim pe 6 septembrie 1940, când, în urma abdicării lui Carol al II-lea, Mihai depune jurământul în fața patriarhului, fiind uns cu mirul convenit regilor. De acum încolo, cariera lui Bejan, promițătoare și neacoperită de nicio umbră malefică, intră într-o vrie a pierzaniei, căci declanșarea războiului îi trezește impulsul de a pleca preot militar în campania din Crimeea.

Va fi decorat la Sevastopol cu „Coroana României” chiar de Regele Mihai și va fi ridicat la gradul de maior. Ajunge pe frontul Stalingradului, unde, de foame, își va mânca centura friptă și tălpile bocancilor. În iarna lui 1942 este capturat de ruși și ajunge în lagărele din Siberia. Șase ani va munci la tăierea lemnului, la punerea căilor ferate și la minele de cărbuni și în tot acest timp își păstrează epitrahilul de preot, botezând circa 100 000 de țărani ruși, care nu primiseră niciodată botezul creștin. Nu se va îmbolnăvi niciodată și va trăi toate chinurile nu doar cu bucurie, ci cu recunoștință, încredințat că în tot ce i se întâmplă există un sens.

Va refuza să se întoarcă în țară în divizia de crâncenă reputație „Tudor Vladimirescu”.

În final, va ajunge la lagărul de la Oranki, fosta mănăstire ortodoxă destinată țarului și protipendadei ruse, unde, în 1918, comuniștii împușcaseră pe cei 11 000 de călugări care refuzaseră să se lepede de credință. După șase ani, rușii îl condamnă pe Bejan pentru atitudine probasarabeană și-l repatriază în România. Începe pe mâna masoreților marxiști din țară, care-l trimit repede în gulagul românesc. Urmează alți 16 ani de reclusiune, din care cei mai mulți și-i va petrece la Aiud și Jilava, unde va cunoaște toată floarea elitei penitenciare: Crainic, Gyr, Gabriel Țepelea, Arsenie Papacioc, Grigore Caraza.

Eliberat în 1964, apelează la sprijinul fostului coleg de seminar Iustin Moiescu, pe atunci mitropolit al Moldovei, care refuză să-i dea o parohie. Cere să intre în viața monahală și este refuzat. Cere să cânte în corul stranei și iarăși este împiedicat. În disperare de cauză, ajunge în audiență la patriarhul Iustinian, unde își află limanul: pe 1 mai 1965 primește parohie în satul Ghindăoani, din județul Neamț. Acolo, neavând familie, va locui chiar în biserică, ținându-i mereu ușile deschise. În câțiva ani, biserica va deveni loc de pelerinaj, iar Securitatea, îngrijorată de afluența de lume, îi va întrerupe oficiul preoțesc pe 6 octombrie 1970, înscenându-i un proces ecleziastic.

Va fi scos forțat la pensie și trimis cu domiciliu obligatoriu în satul natal, Hârlău, unde va fi supravegheat până în decembrie 1989. Ce va urma după aceea va fi preschimbarea Hârlăului în loc de

pelerinaj duhovnicesc, Bejan fiind vizitat cu precădere de fețe bisericești: Rafail Noica, părintele Galeriu sau Înaltpreasfințitul Serafim al Germaniei.

Va muri pe 6 decembrie 1995, încredințat că a dus o viață fericită.

La fel precum Calciu, Bejan mărturisea că cele mai fericite clipe și le-a petrecut în închisoare. În memoriile lui, Bejan se exprimă clar, fățiș, fără pudori ideologice.

Laic vorbind, destinul său e un exemplu de viață ratată. Creștinește vorbind, același destin e o culme de împlinire în duh jertfelnic. Concluzia? Taina aceasta nu poate fi cercetată.

Sunt mândru ca, sub cupola Senatului României, să rostesc numele lui Dimitrie Bejan.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumesc frumos, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna Cristina Breahnă-Pravăț.

Urmează domnul senator Bordei Cristian.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mulțumesc, domnule președinte.

Voi continua seria dezvăluirilor neajunsurilor cu care se confruntă educația din România, neajunsuri care fie au ieșit la iveală odată cu generarea acestei pandemii, fie au fost generate chiar de către această pandemie, pentru că, atât ca simplu cetățean, cât și ca mamă sau ca fiică a unor oameni care au slujit educația și comunitatea din care provin o viață întreagă, atât cât s-au priceput și atât cât au putut aceștia, resimt aceste probleme cu care se confruntă educația, fiind, repet, cel mai afectat domeniu de către această pandemie după cel al sănătății.

Prin urmare, titlul declarației politice de astăzi este „Al doilea an școlar pierdut. Câte generații vor mai fi sacrificate în România?”.

Stimate domnule președinte,

Stimați domni secretari,

Stimați colegi,

Dați-mi voie să încep declarația politică de astăzi cu o afirmație care a fost făcută de către o fostă mare doamnă a Statelor Unite ale Americii, de către Michelle Obama, care la un moment dat încerca să sintetizeze importanța educației printr-un mesaj care suna așa: „Trebuie să te duci la școală. Trebuie. Trebuie să te duci la liceu. Trebuie să-ți iei o diplomă. Pentru că educația este singurul lucru pe care nimeni nu-l va putea lua înapoi de la tine. Iar acest lucru face ca investiția să merite.”

Cred cu putere că România poate accede în rândul statelor cu adevărat dezvoltate doar prin stabilirea unor strategii transpartinice care să garanteze un consens politic național pentru susținerea

unor alocări bugetare semnificative în învățământul public și, astfel, acesta să atingă măcar nivelul minim de dezvoltare al celui din statele europene sau occidentale.

Realitatea din „România Educată” a domnului președinte este însă foarte departe de aspirațiile profesorilor din mediul universitar și din cel preuniversitar și mult mai departe de solicitările și nevoile studenților și elevilor din România.

La începutul pandemiei, elevii au fost aruncați într-un scenariu în care cursurile au fost susținute on-line, însă fără ca sistemul să fie pregătit în ansamblul său. Atât elevii, pe de o parte, cât și profesorii, de cealaltă parte, au fost puși în fața unei provocări fără precedent, fără o strategie națională pentru adaptarea la noua situație, fără proceduri de urmat și, mai ales, fără o susținere financiară adecvată.

La începutul anului școlar precedent, peste 250 000 de elevi nu dispuneau de o tabletă pentru a putea continua școala în regim on-line, 236 000 de elevi nu aveau acces la internet, iar peste un milion urmau să fie invitați să se conecteze la cursurile on-line de pe telefoanele părinților. Într-un final, Ministerul Educației a achiziționat 250 000 de tablete pentru elevii care se aflau într-o situație financiară mai precară, iar distribuirea acestora a fost finalizată abia la câteva luni după începerea anului școlar, ceea ce înseamnă că mii de copii, în toată această perioadă, nu au avut acces la cursuri.

Stimați guvernanți,

O simplă achiziție nu rezolvă însă lacunele unui sistem blocat în timp și cu atât mai puțin problemele economice pe care coaliția de guvernământ le-a generat prin liberalizarea pieței energiei și explozia facturilor. Nu s-a gândit nimeni încă în Guvern că foarte multe familii care au beneficiat de aceste tablete nu au nici măcar electricitate sau, dacă au – sau aveau –, acum nu-și vor mai putea achita facturile.

Niciun responsabil nu a luat în calcul că aceste dispozitive se pot și strica. Nu a fost conceput niciun sistem rapid de preluare și reparare a acestora, fapt care a atras de la sine alte absențe ale elevilor de la cursuri, absențe cuprinse între câteva ore, câteva zile și câteva săptămâni.

Mai nou, se întrevede o nouă situație de criză, generată de faptul că tabletele achiziționate de stat vor ieși cât de curând din garanție, iar școlile nu au bugete suficiente care să poată susține achiziția unor dispozitive noi sau repararea celor care prezintă defecte, fiind astfel inoperabile.

Toți responsabilii ridică din umeri, ca într-o piesă de Caragiale. Educația este sublimă în România, dar lipsește cu desăvârșire. Inspectoratele școlare județene au tras deja semnale de alarmă în acest sens în mod constant asupra aspectelor prezentate, însă evident că demersurile lor nu au avut niciun ecou.

Premierul, încă în funcție, a afirmat de nenumărate ori că educația nu va fi o prioritate pentru actualul guvern, dar nu putem pur și simplu să îngrădim accesul generațiilor viitoare la educație, într-o paradigmă internațională guvernată de importanța educației și a cercetării.

Am început declarația politică cu un citat din Michelle Obama, dați-mi voie să închei declarația politică cu un citat din marele scriitor, filolog, membru fondator și primul președinte al Academiei Române, Ion Heliade Rădulescu, care afirma următorul lucru: „Fără școală să nu se aștepte nimeni nici la părinți buni, nici la fii buni, nici la un stat bine organizat, bine cârmuit și păstorit.”

Mulțumesc.

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul Cristian Bordei.

Se pregătește doamna Evdochia Aelenei, din partea Grupului AUR.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice este „Republica Moldova – prioritate națională”.

Săptămâna trecută am participat împreună cu colegii din Comisiile pentru politică externă și pentru afaceri europene ale Senatului, precum și cu colegii din mai multe comisii ale Camerei Deputaților la o vizită de lucru la Chișinău, în Republica Moldova.

Vizita noastră s-a suprapus cu apogeul unei crize a gazului în Republica Moldova, o criză mult mai acută decât cea din România. Dacă la noi criza este determinată de creșterea prețurilor, peste Prut este vorba despre o criză existențială determinată de lipsa gazelor și pericolul ca țara să rămână efectiv fără lumină și căldură.

Practic, această criză este una indusă și este răspunsul Federației Ruse la rezultatul alegerilor din iulie, când, după ce Maia Sandu câștigase președinția Republicii Moldova, partidul său, PAS, a obținut o victorie zdrobitoare, opțiunea proeuropeană măturând practic de la putere pe apropiații Moscovei.

Până în prezent, Republica Moldova este dependentă 100% de importul de gaze din Rusia, iar rețeaua de distribuție a gazelor aparține companiei Moldovagaz, care, la rândul ei, este deținută majoritar de Gazprom împreună cu Comitetul de administrare a proprietății Transnistriei. Moldovagaz este și interlocutorul Gazprom în negocierile pentru gaze, deci Gazprom negociază cu sine însuși.

Astfel, contractul actual de livrare de gaze către Republica Moldova a expirat pe 30 septembrie 2021 și a fost prelungit pentru doar o lună, la un preț imens, cel mai mare din Europa, de 790 de dolari pe mia de metri cubi, ca urmare a introducerii unei formule de calcul nejustificate și care nu este în concordanță cu modul în care au fost semnate contractele anterioare între Moldovagaz și Gazprom, solicitarea de extindere a contractului la condițiile vechi, ale anului trecut sau ale anului în curs, fiind respinsă. Mai mult decât atât, chiar și în condițiile impunerii acestui preț imens, Rusia a decis și să micșoreze livrările de gaze către Republica Moldova cu vreo 35%, adică cu o cantitate de gaz

aproximativ egală cu consumul pe o zi al unui cartier din Moscova sau cu pierderile din rețea în 72 de ore prin Turkish Stream, adică un fleac, aceasta neavând niciun fel de logică economică și nici vreun sens ca politică pe termen lung.

Desăvârșirea capcanei în care este prinsă Republica Moldova vine din faptul că aproximativ două treimi din consumul total de gaze sunt, de fapt, ale centralei electrice de la Cuciurgani, din Transnistria, care este singurul producător de energie electrică din Republica Moldova și care este deținută de compania rusească Inter RAO. Această companie, în timp ce vinde pe bani buni curentul electric către Chișinău, obișnuiește să nu-și plătească factura pentru gazul pe care îl consumă, acumulând datorii imense, de peste 6 miliarde de dolari, care însă se contabilizează în contul Republicii Moldova și apoi sunt folosite ca armă de către Gazprom în negocierile cu Republica Moldova. Iar această centrală electrică de la Cuciurgani s-a hotărât exact acum să reducă și ea producția de energie electrică cu 30%!

Toate acestea reprezintă încă o dovadă a modului în care Rusia folosește Gazprom ca pe o bătă geopolitică, o dovadă care scoate încă o dată în evidență și adevărata trădare națională a celor care au împiedicat exploatarea gazelor din Marea Neagră și mărirea dependenței României de importurile de gaze din Rusia prin modificările aduse Legii offshore. Culmea, modificări aduse exact sub pretextul interesului național al României.

În aceste condiții foarte grele, trebuie salutate acțiunile curajoase ale actualului guvern proeuropean al Republicii Moldova, care, chiar în timpul prezenței noastre acolo, a hotărât declanșarea stării de urgență și și-a asumat, pentru a nu ceda șantajului Gazprom, achiziționarea de gaze de pe piața spot din orice surse alternative posibile, cum ar fi România, Ucraina, Polonia, urmând să facă aceste achiziții prin altă companie decât Moldovagaz.

În timpul discuțiilor cu omologii moldoveni pe marginea acestei situații, aceștia ne-au spus că acum se așteaptă la noi represalii din partea Moscovei. Iar acestea nu au întârziat să apară, chiar imediat după plecarea noastră de la Chișinău, când Moscova a anunțat sistarea livrărilor de gaze către Republica Moldova exact sub pretextul datoriilor acumulate aproape integral, de fapt, de compania rusească Inter RAO, proprietara centralei de la Cuciurgani.

Solicít, pe această cale, Guvernului României să-și dea tot concursul pentru ajutorarea fraților de peste Prut atât cu livrări de gaz prin interconectorul de la Ungheni, cât și cu susținerea la nivelul Uniunii Europene a asigurării unui ajutor financiar pentru ca Guvernul de la Chișinău să poată susține efortul achizițiilor de pe piețele spot. De asemenea, solicit încetarea tergiversării proiectului liniei electrice de 110 kV de interconectare Suceava – Bălți și demararea acesteia cât mai urgent pentru a putea oferi Republicii Moldova, alături de Ucraina, o alternativă la monopolul centralei electrice de la Cuciurgani.

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR, Circumscripția electorală nr.13 Cluj

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Evdochia Aelenei.

Se pregătește domnul senator Matieș Călin, care ne-a promis că citește într-un minut.

Cu această ocazie, stimați colegi, ca să putem să împărțim judicios timpul care a mai rămas, v-aș ruga să ne limităm la maximum două minute, pentru că oricum declarațiile politice se publică pe site și își fac efectul prin multiplicare oricum.

Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere.

Doamna Evdochia Aelenei:

Bună ziua!

Stimați colegi,

Înainte de a începe declarația politică, vreau să îi spun colegului de la USR, care ne-a făcut antivacciniști, că noi nu suntem antivacciniști. Eu sunt vaccinată. Eu, de la AUR, sunt vaccinată! Prietena mea a murit în reanimare pentru că n-a avut medicamente în timpul domniei dumneavoastră! Și atât! Să nu vă mai aud că îmi spuneți antivaccinistă!

Și acum, declarația politică.

În aceste zile în care toată lumea țipă și nimeni nu ascultă, insist să vă deranjez din luptele politice cu un caz literalmente umanitar. Vă amintesc faptul că doar acum câteva zile, pe 1 octombrie, într-unul din cele mai mari orașe ale țării și unde evadăm mai toți vara a avut loc încă o tragedie sanitară: un incendiu la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Constanța – al 12-lea spital în mai puțin de doi ani. Bilanțul de morți: 12!

În aceeași zi, Comitetul Local pentru Situații de Urgență l-a desemnat pe domnul Vergil Chițac să se ocupe de reparația spitalului. În mod cinic, și sadic aș putea spune, primarul liberal Vergil Chițac nu a demarat nici până astăzi nicio procedură. Nu a demarat un raport de evaluare, nu a fost la fața locului, nici dumnealui și nici echipa dumnealui. Tratează spitalul ca și cum nu ar exista. Cadrele spitalului, o parte, au primit detașare la alte spitale, iar o altă parte au rămas pe drumuri. Noi primim cadre din Republica Moldova. Noi avem acasă cadre, dacă nu știți.

Și doresc să mai subliniez un lucru, pe care îl credeam imposibil, oricât de jos ar fi ajuns acest sistem, această țară. Tocmai femeii, doctoriței care l-a tratat pe acest primar și care la momentul respectiv a băgat tot Guvernul României în izolare i s-a spus să aibă grijă, pentru că are un copil acasă! Așa am ajuns?! Un stat criminal, stalinist?

Ce părere aveți, colegi liberali, de comportamentul celui care vă reprezintă la Constanța?

Ca să înțelegeți ce înseamnă situația de la Constanța: 140 de paturi ATI în minus. Se moare în România, dar mai mult se moare în Constanța, oraș care nu mai face față numărului de infectați și de decedați, pentru că un primar liberal a ales să abandoneze total singurul spital abilitat să gestioneze cazurile de COVID.

În calitate de senator al Constanței, voi acționa: Spitalul de Boli Infecțioase din Constanța trebuie reparat și redeschis și cadrele medicale, revenite pe câmpul de bătălie! Trebuie să salvăm vieți!

Nu aveți bani, renunțați la beculețele de Crăciun! Cereți ajutor firmelor bogate din Constanța! Cereți ajutor voluntarilor care doresc să lucreze pe șantierele spitalului! Cereți ajutor partidului AUR! Noi ne oferim să vă ajutăm.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, doamna senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Matieș Călin.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația politică – de la Timișoara, la Alba Iulia: „Firmele primarului USR, Gabriel Pleșa, decontează mai mult decât toate spitalele din județul Alba la un loc”.

Stimați colegi,

Dragi albaiulieni,

Vă aduc la cunoștință o situație pe cât de ingrată, pe atât de șocantă. În plină pandemie, când sistemul de sănătate plesnește din toate încheieturile și spitalele gem de bolnavi, revoluția bunei guvernări se simte la Alba Iulia din plin. Cred că ați văzut ghilimelele.

Cu numai două firme, se golește la propriu bugetul Casei de Asigurări de Sănătate și nimeni nu-și poate explica modul în care plafoanele Casei de Asigurări de Sănătate Alba ajung cu precădere, în majoritate, către două firme susținute din umbră de primarul din Alba Iulia, primarul USR bineînțeles, Gabriel Pleșa.

Din datele mele și sesizările cetățenilor, cele două firme conduse de familia primarului USR, Gabriel Pleșa, au obținut în luna septembrie nu mai puțin de 131 000 de lei pentru servicii medicale de recuperare, iar în luna în curs deja au ajuns la suma de 119 000. Nimic de zis dacă toate acestea s-ar întâmpla corect, legal și cinstit.

Să vă dau un alt exemplu. Luna aceasta, Spitalul Județean Alba, Spitalul Municipal Sebeș, Spitalul Municipal Aiud și Spitalul din Abrud, în total, au decontat 62 000, adică mult mai puțin decât cele două firme ale primarului USR.

Nu o să citesc tot, ca să rămână timp și pentru colegii mei. Vreau doar în încheiere să spun că noroc că au venit USSR-iștii în Alba, să ne convingă pe toți că revoluția bunei guvernări a început în fruntea Primăriei Alba Iulia. Acum poate înțeleg și alții de ce este o luptă atât de mare pe Ministerul Sănătății și șefii caselor de asigurări de sănătate.

Mulțumesc din suflet.

Îmi pare rău, dragi oameni din Alba Iulia, că n-am văzut mai de mult această șmecherie și această suveică a primarului USSR-ist din Alba Iulia.

Vă mulțumesc din suflet.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Remus Negoii și se pregătește domnul Claudiu Târziu.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

„100 de ani de la nașterea Regelui Mihai I al României” – aici, în sala de plen a Senatului, numită Sala „Regele Mihai I al României”.

Pe 25 octombrie 1921 se naștea cel care și-a pus una dintre cele mai pregnante amprente asupra destinului României: Regele Mihai I. Fiul Reginei-mamă Elena a României și Regelui Carol al II-lea al României, Regele Mihai s-a născut într-o zi de marți, la ora 19.40, în Castelul Foișor din Sinaia.

Pe 25 octombrie 2021, la 100 de ani de la nașterea Regelui Mihai I al României, trăim vremuri de nesiguranță, de griji, de tensiuni. Încerc să-mi imaginez ce ar fi făcut Majestatea Sa într-o astfel de perioadă. Și nu cred că este greu de imaginat ce ar fi făcut: s-ar fi comportat ca un adevărat lider, ar fi luat numai decizii înțelepte, nu ar fi fost partizan cu un partid, ar fi luat decizii înțelepte fără a ataca alte partide, care nu ar fi fost pe placul Majestății Sale. Cu alte cuvinte, ar fi fost cu adevărat cel pe care l-ar fi urmat românii, fără ezitare, în lupta aceasta inegală cu un dușman nevăzut.

Salutul cu care Regele Mihai al României începea toate decretul regale, inclusiv cele pentru clasarea ca monumente istorice a unor obiective valoroase, este mai actual ca oricând. Dacă ar fi trăit în zilele noastre, Majestatea sa Regele Mihai nu numai că ar fi transmis acel salut, „La toți de față și viitori, sănătate!”, ci ar fi transmis și echilibrul atât de necesar acestei nații, mai ales în vremuri atât de tulburi.

Ilustra sa amprentă și-a pus-o inclusiv pe monumentele istorice ale României. Unul dintre decretul de clasare ca monument istoric semnate de Regele Mihai a fost pentru „Conacul și parcul înconjurător din comuna Florești, județul Prahova”, cunoscut și sub denumirea de Palatul „Micul Trianon”. În zilele noastre acesta figurează în Lista monumentelor istorice ca ansamblu al Curții lui Gheorghe Grigore Cantacuzino. Acest punct ne reamintește că Mihai I a fost și ctitor al unor monumente istorice: al Catedralei Mitropolitane din Timișoara sau al Bisericii din Salcia, județul

Dolj. Portretele de acolo au și ele o istorie sugestivă pentru trecutul nostru și a ceea ce numim acum patrimoniu. Pentru a fi salvate de la distrugere în perioada comunistă, ele au fost ascunse de custozii bisericilor prin tot felul de trucuri: acoperire cu var sau cu piese de mobilier masiv, cum e cazul celui de la Salcia.

100 de ani de ce ar fi însemnat o Românie adevărată! De aceea, trebuie să ne înclinăm cu cel mai adânc respect în fața memoriei Regelui Mihai I al României!

Vă mulțumesc.

Remus Negoii, senator USR PLUS de Constanța

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul Claudiu Târziu.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

În declarația mea politică din această săptămână evoc figura lui Marcel Petrișor, unul dintre ultimii mari eroi ai României, un vajnic luptător pentru libertate, un neobosit militant anticomunist și un strălucit reprezentant al aristocrației spirituale, pe care Dumnezeu l-a chemat recent la Sine.

Marcel Petrișor s-a născut la 13 aprilie 1930 în satul Ocișor, din județul Hunedoara. Comuniștii l-au arestat pentru prima oară în 1952, pe când studia filosofia, pentru că și-a ajutat cu o pâine un coleg de studenție care era urmărit de Securitate. A suferit după gratii, în condiții inumane, vreme de patru ani. Al doilea calvar a început în primăvara lui 1957, pe când avea doar 27 de ani și era proaspăt student la Litere. Atunci a fost condamnat la moarte pentru intenția de a organiza o manifestație de solidarizare cu revolta antisovietică din Ungaria. După șase luni de teroare, pedeapsa i-a fost comutată în muncă silnică pe viață.

A îndurat un regim de exterminare timp de încă șapte ani, la Fortul 13 Jilava și în penitenciarul Aiud, fiind grațiat în 1964, odată cu ceilalți deținuți politic. În temniță a cunoscut elita culturală și duhovnicească a României interbelice și tot acolo și-a descoperit vocația de scriitor.

„De mic nu eram liniștit decât la Liturghie. Am avut sfială în fața sacralului și, la ananghie, nu mi-am pus nădejdea decât în Dumnezeu”, îmi spunea Marcel Petrișor cu ani în urmă.

Acestui bărbat cu alură de haiduc, zâmbet șagalnic și cuvânt meșteșugit, celula i-a fost școală, dar și biserică. Mi-a spus că în celulă a învățat să se roage. Să se roage cu adevărat. Tot timpul a avut credința că va supraviețui închisorii și că România va scăpa de comuniști. Chiar și atunci când a fost condamnat la moarte.

După grațierea din 1964, a absolvit Filologia și a devenit profesor de limba franceză. În următoarele decenii avea să publice nu mai puțin de 20 de volume – romane, memorii din închisoare, impresii de călătorie, traduceri, povestiri și alte scrieri –, devenind membru al Uniunii Scriitorilor în 1973.

În epoca postdecembristă a fost activ civic și politic până când a închis ochii pentru totdeauna. A fost unul dintre fondatorii Alianței Civice și, pentru scurt timp, a deținut funcția de vicepreședinte al efemerului partid Uniunea Creștin-Democrată din România. A fost, de asemenea, președinte al Federației Române a Foștilor Deținuți Politici Luptători Anticomuniști și al Senatului Asociației „Rost”.

Până la despărțirea de această lume a sperat la zidirea unei drepte politice și culturale autentice și la promovarea unei elite iubitoare de popor, de la care să învețe întreaga noastră națiune.

„Omul propune, Domnul dispune!”, i-a fost butada înțeleaptă care l-a călăuzit întreaga viață.

Marcel Petrișor – iubitorul de Hristos aruncat în temnițe de către staliniștii români.

Marcel Petrișor – cărturarul care a lăsat drept moștenire o vastă operă intelectuală.

Marcel Petrișor – mărturisitorul cauzei național-creștine căruia îi suntem și astăzi îndatorați spiritual.

Dumnezeu să-l odihnească și să-l așeze între dreptii Săi!

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Se pregătește domnul senator Cătană Gheorghe Adrian.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației politice de astăzi este „Criza din educație este aici și nu pleacă prea curând”.

Dragi colegi,

Situația politică actuală este un accelerator pentru toate crizele prin care trecem. Lipsa stabilității și a continuității va produce schimbări economice, sociale și politice pe care cu greu le vom putea remedia și aceasta doar într-un timp foarte lung, timp pe care România nu și-l mai poate permite să-l piardă. Pandemia ne arată, din economie până în educație, o realitate dură, pe care nu o mai putem ignora. România are nevoie de planuri care să dureze dincolo de guverne, alianțe, orgolii și momente de criză. Dacă nu vom înțelege asta, suntem sortiți eșecului permanent.

În domeniul educației, ar fi absurd să afirmăm că sistemul este depășit și slab funcțional doar din cauza pandemiei. Nu, criza din educație nu este ceva nou, iar acum, în criză sanitară, rănilor se văd mai bine, iar totul este întors pe dos de schimbările de reguli de la o săptămână la alta. Deja simțim efectele problemelor structurale din educație din anii trecuți, iar în viitor acest val va crește și mai mult.

România a avut alocate în ultimii 14 ani fonduri europene în valoare de 63,53 miliarde de euro. Din păcate, banii au fost cheltuiți de multe ori fără să se acorde suficientă atenție raportului cost-beneficii și valorii adăugate aduse de buget pentru noi toți. În ciuda unor progrese materiale, sistemul de învățământ se chinuie, sistemul de sănătate se chinuie, infrastructura rutieră este aproape mereu în urmă cu proiectele.

În viitor, doar PNRR ar putea aduce în plus în România alte aproximativ 30 de miliarde de euro, jumătate din sumele alocate țării noastre în ultimii 14 ani. Aceste fonduri nu sunt salvarea noastră, sunt poate o ultimă șansă pe care o avem să punem bazele unei dezvoltări durabile. Fără reforme, fără acțiuni, fără proiecte acești bani se vor risipi, iar noi vom risipi viitorul copiilor noștri.

În educație, PNRR nu va aduce nimic dacă nu începem schimbări profunde precum profesionalizarea conducerii unităților de învățământ, transformarea planurilor-cadru și a programelor școlare, atragerea celor mai buni absolvenți ai instituțiilor de învățământ superior în corpul profesoral, reforma carierei didactice pe toate componentele ei – recrutare, angajare și formare continuă – și, nu în ultimul rând, transformarea întregului sistem prin digitalizarea acestuia. Clădirile, zidurile, laboratoarele sunt importante, dar toate acestea sunt nimic dacă nu ne uităm cu atenție la ce învață și la cei care îi învață pe copiii noștri.

Altfel spus, reformele din educație trebuie să vină obligatoriu înaintea preocupării pentru cum mai cheltuim alți bani europeni, oricât de necesari ar fi aceștia. Exact asta vrea și Uniunea Europeană de la noi prin acest PNRR. Iar până la reformele mereu lăsate în urmă, astăzi trebuie să depășim urgent dezbateră dacă închidem sau nu unitățile de învățământ și să acționăm pentru a face sistemul funcțional. Sunt soluții, trebuie doar să ne preocupe viitorul copiilor noștri.

Vă mulțumesc foarte mult.

Senator Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București, USR

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul Cătană.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Stimate domnule președinte,

Declarația de astăzi este sub titlul „Părintele Arsenie Boca, Sfântul Ardealului”.

„Minunat este Dumnezeu într-o sfinții lui”, spune Regele David în Psalmul 67. Când ne rugăm lor – spune și Sfântul Siluan Athonitul – prin Duhul Sfânt ei ne aud rugăciunile și simțim că ei se roagă pentru noi. Pe părintele Arsenie Boca românii îl numesc „Sfântul Ardealului”. Cultul

spontan al credincioșilor n-a încetat să se amplifice în cei 32 de ani trecuți de la mutarea lui la Domnul, pe 28 noiembrie 1989. Această evlavie populară este un fenomen cu totul extraordinar.

Părintele Arsenie Boca a fost unul dintre martirii comunismului. Slujirea, propovăduirea credinței prin omilii înflăcărâte și cărți pline de înțelepciune, întreaga lui lucrare, de o deosebită adâncime duhovnicească, la Mănăstirea Sâmbăta de Sus a fost un izvor de apă vie și învățătură spirituală. Mii de suflete însetate de har și-au găsit alinarea ascultându-l, spovedindu-se, primind de la el cuvânt de învățătură și poava de viață. Părintele Arsenie Boca era văzător cu duhul și predica Adevărul lui Hristos, în răspăr cu doctrina marxistă materialistă, atee. Pentru asta, autoritățile comuniste l-au hărțuit, l-au arestat și închis la Securitatea din Brașov, la Jilava, București, Timișoara, Oradea, Canalul Dunăre – Marea Neagră.

În 1959 l-au alungat din mănăstire și i-au interzis să mai slujească vreodată Liturgia. Pentru un preot nu există osândă mai mare. La mormântul său de la Mănăstirea Prislop, în Țara Hațegului, se perindă zilnic sute de pelerini. La sărbători vin zeci de mii de credincioși din întreaga țară, care dau mărturie despre minunile săvârșite de părintele Arsenie Boca.

„Trebuie să ne hrănim din pilda părintelui Arsenie Boca”, spunea părintele Iustin Pârvu. „Să ne ostenim să ducem mai departe ca binecuvântare pentru nepoții noștri. Aceasta a fost și este misiunea părintelui Arsenie, și el nu e mic înaintea lui Dumnezeu.”

Oamenii au nevoie de modele spirituale, au nevoie de sfinți. Sfinții slujesc poporului drept repere și reazem în fața încercărilor vieții. Credința neclintită a sfinților îi întărește și pe ei în dreapta credință și îi îndeamnă la fapte bune. Evlavia poporului față de părintele Arsenie Boca ne cheamă să deslușim în slujirea, virtuțile, propovăduirea și învățătura sa, în lucrarea pe care a lăsat-o și mărturiile despre el semnele sfințeniei omenești, ca rodire binecuvântată a lucrării harului Duhului Sfânt în om.

Dumnezeu este mai presus de luptele politice. De aceea, stimați colegi din Senatul României, pentru rugăciunile părintelui nostru Arsenie, Dumnezeu să vă ocrotească și să vă dea tuturor binecuvântare și mântuire!

Sunt mândru ca, sub cupola Senatului României, să rostesc numele cel sfânt al părintelui nostru Arsenie Boca.

Vă mulțumesc.

Senator AUR, Gheorghe Adrian Cătană

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Am depășit timpul alocat deja, dar aș mai avea, dacă puteți să sintetizați... l-aș ruga pe domnul senator Mateescu să sintetizeze într-un minut, două, dacă se poate, declarația politică, fiind pe lista inițială a celor înscrși.

Mulțumim mult.

Domnul Sorin-Cristian Mateescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice este „Infernul lui Dante în varianta societății românești a anului 2021”.

Gestionarea defectuoasă și cu implicații doar la nivel de imagine politică, și nu practică a situației epidemiologice din vara și toamna acestui an demonstrează că actorii politici, fie guvernamentali, fie pseudoopозиție, nu au simțul rațiunii și acționează contrar interesului național. A face parte din structurile guvernamentale actuale ar fi ceva de genul „mergem cu dracii prin întunecime – halal tovărășie! –, dar e o vorbă: sfinții-s în cer, în crâșmă-i mojișimea”, citându-l tot pe Dante.

Rezultă că negocierile gestionate de către Iohannis pentru a impune propriul guvern nu au șanse reale de a aduce o gură de oxigen necesară stabilității guvernamentale actuale, decât dacă președintele nostru, de origine germană, învață ceva de la originea națiunii de care aparține: sacrificiul interesului personal pentru interesul țării, responsabilitate civică, morală a actului politic și asumarea rolului de conducător real al statului, și nu al intereselor vremelnice ale unor partide politice sau diverse structuri de intelligence, fie interne sau externe.

Atât timp cât șeful statului nu înțelege că jocurile sale și ale camarilei din anturajul său nu au afectat doar stabilitatea coaliției guvernamentale, ci toată evoluția actuală a societății românești per ansamblu, atunci nu ne rămâne decât să punem o pancartă la intrarea de vest a țării cu următorul mesaj din opera poetului italian menționat mai sus: „Voi ce intrați aici, lăsați orice speranță!” Cam așa s-ar traduce, din păcate, situația țării noastre.

Vă mulțumesc.

Senator Sorin-Cristian Mateescu

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon, în limitele timpului de un minut, pe doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice este „Oprîți teroarea în România!”.

Stimați colegi senatori,

De la venirea doamnei Ursula von der Leyen și a reprezentanților OMS în România, țara noastră a devenit experimentul mondial de masacrare a populației, cu spitale în care se moare pe

capete din lipsă de tratamente și medicamente, farmaciile care nu au antivirale. În schimb, avem televiziuni care instigă românii împotriva românilor, pe motiv de vaccinare.

Mai mult, un guvern ilegal, demis prin moțiune de cenzură, al cărui prim-ministru nu a fost desemnat interimar, deci nu are nicio competență, stând ilegal și neconstituțional la putere, își permite să mintă dezinvolt poporul român, la comanda lui Raed Arafat, exercitând presiuni și constrângeri inumane asupra poporului, pe care-l amenință că nu va mai avea loc de muncă, acces la școală, la alimentație, la servicii medicale, la instituțiile publice. Lumea, disperată, nu din convingere, s-a îndreptat către centrele de vaccinare, unde a fost vaccinată cu doze expirate de vaccin. Mai rău, inclusiv cei care au interdicție la vaccinare s-au vaccinat de teamă. După un weekend demn de timpurile fasciste, luni, Hotărârea unui guvern ilegal nu a conținut nici măcar jumătate din amenințări, dar autoritățile erau fericite că și-au bătut joc de peste 600 000 de oameni, și mai ales de copii, pentru care inclusiv Societatea de Pediatrie a luat atitudine împotriva vaccinării.

Vaccinarea realizată prin minciuni, teroare, amenințări nu are legătură cu sănătatea, ci cu politica, aceasta fiind încadrată la acțiuni de terorism. Mai mult, Guvernul ucigaș a plătit televiziunile să mintă și să terorizeze populația României, existând demenți care scriu pe burtiere „emisiune liberă de nevaccinați”.

Masacrul pe care Guvernul ucigaș îl exercită asupra poporului român nu rămâne fără repercusiuni. Deja românii se iau la bătaie la intrarea în magazine, instituții, pentru că nu sunt lăsați să intre din cauza lipsei vaccinării.

Dragi guvernanți,

Nimeni nu putea provoca o revoluție în România mai mult decât voi și minciunile voastre. Deja poporul român fierbe. Când va muri și de foame ca urmare a prețurilor la utilități, să nu vă mire că poporul își va recupera țara din mâinile voastre prin vărsare de sânge. Din ce în ce mai multe mesaje pe rețelele de socializare vorbesc despre acest lucru. Este momentul să vă treziți, să renunțați la genocidul și crimele împotriva umanității care vi se comandă din afara granițelor țării, să-i dați afară pe cei de la OMS împreună cu Raed Arafat și să lăsați România liberă și curată!

Opriți genocidul și crimele împotriva umanității în România!

Vă mulțumesc.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim.

În mod excepțional, pentru un minut, domnul Hangan, din partea Grupului AUR.

Domnul Andrei Hangan:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Declarația politică de astăzi are ca titlu „Oamenii din spatele eroilor în haine albe”.

Stimați colegi,

Astăzi voi expune, prin intermediul declarației mele politice, situația actuală a dezastrului medical și, mai mult, a oamenilor care stau de fapt în spatele cadrelor medicale, depunând toate eforturile, riscându-și viața în fața virusului COVID-19, contribuind indirect la prevenirea și combaterea efectelor pandemiei prin activități specifice de suport, menite să asigure funcționalitatea unităților sanitare.

Este vorba de angajații din sectorul tehnic, achiziții, administrativ, economic, juridic, IT, pe scurt, TESA. Oamenii care, din nefericire, simt cel mai puternic discriminările legate de sistemul de salarizare încă de la apariția noii legi a salarizării, Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, și cu atât mai mult de la debutul pandemiei COVID la noi în țară.

Personalul TESA nu a fost inclus în Anexa nr.II – Familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială” a legii-cadru încă de la apariția acesteia, din anul 2017. Din anul 2021, acestora le-au fost sistate și majorările anuale salariale cu 25% de care trebuiau să beneficieze până în anul 2022. Aceste categorii de salariați nu se regăsesc nici în Hotărârea de Guvern nr.153/2018, Regulamentul de sporuri specifice pentru sănătate.

Este important de precizat în acest sens că, până la apariția acestei noi legi a salarizării în anul 2017, personalul TESA era inclus, prin acte normative specifice, în familia ocupațională „Sănătate”.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Simt nevoia să trag un semnal de alarmă prin intermediul acestei declarații politice, pentru că acești simpli oameni, cu aceleași nevoi, muncesc, trăiesc, sunt expuși și se pot îmbolnăvi ca orice alt coleg de-al lor, fie medic, asistent medical sau brancardier. Acești salariați ai spitalelor intră în saloanele COVID să repare instalația de oxigen, cea electrică sau sanitară, dezinfectează saloanele și au multe alte activități care implică risc ridicat de infectare cu acest virus nemilos.

Domnule ministru al sănătății,

Contez pe implicarea dumneavoastră în această direcție. Și nu vreau să fiu înțeles greșit, dar pentru personalul TESA apare, din păcate, o frustrare nespusă. Desigur, ei nu pot fi remunerați precum cadrele medicale, dar cu siguranță pot fi considerați parte a sistemului sanitar și aliniați astfel la grila specifică domeniului lor de activitate, sănătatea, și, în plus, în această perioadă să beneficieze de sporuri privind riscul ridicat de infectare cu virusul.

Stă în puterea noastră să remediem aceste nedreptăți! Personalul TESA contează! Aceștia chiar sunt oamenii din spatele eroilor în halatele albe!

Vă mulțumesc.

Senator AUR, Hangan Andrei

Domnul Vasile Dîncu:

Domnule senator, vă mulțumim și noi.

Și îndemnul pentru ministrul sănătății este destul de greu să-și găsească adresantul. Deocamdată avem ministru interimar. Și interimar, și demis în același timp.

Vă mulțumesc tuturor.

Vă mulțumesc, colegilor senatori, pentru înțelegerea de care ați dat dovadă în gestionarea timpului.

În final, o să citesc lista colegilor noștri care au depus declarații politice în scris:

- domnul Paul Stănescu, domnul Mihail Genoiu, Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio, Bodog Florian-Dorel, Gabriela Firea, Mirea Siminica, Mutu Gabriel, Cristescu Ionel-Dănuț, Trufin Lucian;
- apoi, din partea Grupului Partidului Național Liberal – Bumb Sorin-Ioan și Carp Gheorghe;
- din partea Grupului USR – Bodea Marius și Trifan Raoul-Adrian;
- din partea Grupului AUR, Boancă Rodica a mai rămas, restul au fost susținute.

Stimați colegi,

Cu aceasta, declar închisă sesiunea de declarații politice de astăzi, 27 octombrie 2021.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua! (*Discuții.*)

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 27 octombrie 2021.

Vă rugăm să vă ocupați locurile în sală.

Mulțumesc.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Înainte de a începe ședința de astăzi, aș dori să-i dau cuvântul domnului senator Ovidiu-Iosif Florean pentru un anunț din partea dumnealui.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ovidiu-Iosif Florean:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Doamnelor și domnilor colegi senatori,

Doresc să vă informez că astăzi mi-am depus demisia din Grupul parlamentar PNL, rămânând senator neafiliat.

Motivul demisiei mele îl reprezintă atitudinea majorității colegilor mei, care prin obediență față de președintele Iohannis au girat dezastrul sanitar, cel economic și criza politică.

Pe afișele mele electorale am scris: „Cinste, corectitudine, onoare!”. În ultimele patru luni nu am întâlnit acești termeni în București. În acest registru, nu am nicio șansă să-mi onorez angajamentele pe care mi le-am luat în fața electoratului.

Domnul președinte Iohannis l-a sprijinit mult prea mult, nejustificat, într-un mod pătimăș și de neînțeles, pe domnul Cîțu. Această atitudine a dus la destrămarea coaliției, la căderea Guvernului și a amplificat criza economică și cea sanitară. Până și parteneriatul Iohannis – Cîțu s-a încheiat la doar trei săptămâni după Congres. La momentul actual autoritatea și imaginea domnului Cîțu sunt compromise ireversibil.

În perioade de criză, oamenii politici trebuie să se sacrifice pentru popor. La noi a fost sacrificat poporul, pentru un amărât de capital de imagine. Domnii Iohannis și Cîțu au subestimat electoratul, ajungând acum la cote de încredere incredibil de mici. Deciziile lor au alimentat curente... (*Neinteligibil*), iar blatul cu PSD-ul este picătura care a umplut paharul.

Electoratul liberal și cel anti-PSD, care ne-a trimis în Senat, l-am pierdut în ultimele patru luni. Aproape că nu mai avem cui să ne adresăm în viitoarea campanie electorală.

Domnule Iohannis, domnule Cîțu, cel mai rău lucru pe care l-ați putut face românilor a fost să distrugeți speranța! Pentru acest motiv ar trebui să vă fie rușine.

Vă solicit să consultați un inginer care să vă învețe măsura, așa cum Brătianu l-a învățat pe Nicolae Iorga.

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Multă sănătate tuturor! (*Aplauze.*)

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Da, domnule senator.

Dau cuvântul domnului Târziu, o intervenție pe procedură.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Având în vedere modul nestatutar în care s-a desfășurat ședința comună a Comisiilor de sănătate și juridică pentru amendarea și aprobarea în comisie a L454, ieri, vă rog să fiți de acord să

supuneți la vot scoaterea de pe ordinea de zi sau trimiterea la comisie din nou, să se facă în mod statutar, în mod legal, cu dezbateri adevărate.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Fenechiu, liderul Grupului PNL.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Doamna președintă,

Noi ne opunem acestei abordări dintr-un motiv extrem de simplu: votul este un vot care este un vot mixt. Este un vot care este atât fizic, cât și telefonic. Suntem în situația în care există colegi senatori, care nu sunt aici, în sală, din motive care țin de pandemie, din motive care țin de faptul că vor să se protejeze și care votează telefonic. Un vot în sală nu este concludent pentru voința Senatului României. Din punctul ăsta de vedere, este o hotărâre a Comitetului liderilor, Comitetul liderilor este reprezentativ, colegii care vor retrimiteră pot să manifeste la vot în momentul votului final.

Deci din punctul ăsta de vedere, nu putem fi de acord cu asemenea solicitare, întrucât, repet, dezavantajează colegii care, din motive de a-și proteja sănătatea, nu sunt astăzi în sală.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

Aș ruga liderii grupurilor parlamentare să se apropie pentru o scurtă consultare.

Mulțumesc. (*Discuții la prezidiu.*)

Supun votului, vot prin ridicarea mâinii, propunerea domnului lider Târziu, de retrimiteră a punctului 5 de pe ordinea de zi la comisii. Punctul 4, mă scuzați!

Cine este pentru retrimiteră la comisii a punctului 4? 27.

Cine este împotriva retrimiterii? 38 de voturi împotriva retrimiterii.

Abțineri?

Mulțumesc.

Cu majoritate de voturi, a fost respinsă cererea domnului lider Târziu, de retrimiteră la comisii a punctului 5 de pe ordinea de zi... (*Discuții.*) punctul 4 de pe ordinea de zi, mă scuzați.

*

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm lucrările și vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbateră și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, după încheierea acestora, în partea a doua a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul sistemului electronic hibrid, tabletă STS plus card, vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, iar rezultatul votului se obține prin însumarea voturilor exprimate în sistem electronic hibrid și prin apel nominal telefonic.

Vă reamintesc că funcționăm în procedura simplificată în care avem un reprezentant din partea fiecărui grup parlamentar cu timp alocat de vot de două minute și un minut pentru senatorii neafiliați.

Trecem la ordinea de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2021 privind acordarea unor zile libere plătite părinților și altor categorii de persoane în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2. (L415/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Fenechiu, din partea Grupului PNL, liderul Grupului PNL.

Vă reamintesc că avem două minute și avem și cronometru.

Vă rog să porniți cronometrul.

Mulțumesc.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da, doamna președintă, o să fiu scurt.

Inițiativa este una benefică, are în vedere ipoteza situației în care sunt suspendate sau limitate activitățile didactice. Preocuparea pentru a asigura siguranța copilului și condiții pentru copil este cât se poate de evidentă și asta este sensul pentru care a fost luată această măsură. E nevoie ca să fie acordate zile libere părinților în aceste situații și e firesc să avem grijă de lucrurile care sunt importante pentru copiii noștri.

Grupul PNL va vota pentru.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie, președintele Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

În această dimineață Comisia pentru muncă din Senat a adoptat, cu unanimitate de voturi, această inițiativă legislativă, L415/2021, care adoptă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2021, și subliniez că a fost unanimitate, nu neapărat pentru partea cantitativă a votului, ci pentru partea calitativă.

Pe scurt, toate grupurile politice, toate cele cinci grupuri politice, au fost în favoarea acestei inițiative care acordă o importanță deosebită protecției elevilor și prin aceasta, prin prezența părinților, în perioada dificilă pe care o traversăm cu toții.

Mai precis, acordăm zile libere unuia dintre părinți pentru supravegherea copiilor cu vârsta de până la 12 ani inclusiv, dar și pentru cei care depășesc vârsta de 12 ani, în cazul în care discutăm de copii cu forme de deficiențe sau handicap, cuprinși într-o formă de învățământ.

Aș mai saluta faptul că în cadrul comisiei președinta Senatului, Anca Dragu, a adăugat o suită de amendamente, asemenea și Ministerul Muncii, amendamente care extind domeniul de aplicare a dreptului la zile libere, în sensul în care vor putea beneficia de aceste zile libere și categorii noi de persoane, părinți care nu se regăsesc în sintagma „angajați” sau „angajați cu contract de muncă”, ci și alți părinți care realizează alte forme de venit.

Am înțeles, de asemenea, că Ministerul Muncii caută o soluție tehnică pentru a putea să ofere o formulă de compensare pentru părinții care au aflat acum câteva zile, printr-o decizie a CNSU, faptul că anul școlar va fi modificat cu o vacanță de două săptămâni. Ne aflăm astăzi, ziua de miercuri, în primele trei zile de vacanță ale acestei scurte vacanțe, sperăm ca până la finalul săptămânii viitoare, după votul de astăzi din plen la care colegii mei din USR vor da cu toții un vot unanim „pentru”, să poată să ajungă și la nivel de promulgare și, în acest fel, părinții să poată să fie protejați chiar și referitor la această scurtă vacanță dată de către pandemie.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului parlamentar AUR, doamna senator Rodica Boancă, vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Bună ziua, stimați colegi!

Având în vedere noua realitate medicală pe care o traversăm de doi ani și faptul că Ministerul Educației nu a binevoit ca în acești doi ani să se preocupe, așa cum ar fi fost normal, de funcționarea sistemului de educație la fel cum s-a întâmplat în alte țări europene – și noi ne considerăm o țară

europeană –, având în vedere faptul că nu există nici măcar un sistem online integrat la nivelul Ministerului Educației prin care să se poată face lecțiile, în așa fel încât copiii noștri pe durata orelor să poată fi protejați de bullying-ul de pe internet și de alte accesări de site-uri care se fac în timpul orelor de curs, este nevoie de supravegherea părinților în momentul în care toți copii intră în școala online.

Sunt de părere, ca profesor, că școala online este un factor extrem de dăunător pentru psihicul copiilor noștri. Îmi voi menține această poziție, dar, atâta timp cât în acest stat funcționează dictatura și nu se ascultă și părerea părinților, profesorilor, elevilor, AUR va susține această inițiativă din considerentul că, în aceste condiții, părinții trebuie într-adevăr să aibă posibilitatea de a-și supraveghea copiii, pentru că Ministerul Educației nu s-a preocupat de modul în care se face școală online.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Dau cuvântul domnului senator Maricel Popa.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Doamna președintă,

Stimați colegi,

Această inițiativă este o inițiativă foarte bună.

Membrii Partidului Social Democrat din toate comisiile au susținut inițiativa, deoarece știm foarte bine că vine să reglementeze una din probleme și pentru părinți, cei care stau acasă, care sunt nevoiți să stea acasă datorită acestei pandemii, și noi, Partidul Social Democrat, vom susține orice inițiativă pentru populație, deoarece noi, chiar dacă suntem în opoziție, o lege bună, o ordonanță de urgență bună le vom susține.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul doamnei senator Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Sunt de acord cu tot ceea ce s-a spus până la acest moment, numai că nu știu dacă vreunul dintre dumneavoastră a avut litigii de muncă în care privații nu respectau, angajatorii privați nu respectau toate aceste dispoziții care s-au tot luat în ultimii 30 de ani.

Este foarte bună această măsură, însă vă spun: cine va controla dacă angajatorul privat va permite ca un angajat să aibă aceste zile libere? Pentru că, vă spun, în 99% din cazuri, nu se respectă aceste dispoziții.

Mai mult decât atât, tot dăm legi pentru pandemia de COVID-19. Nu credeți că ar trebui să terminați cu pandemia, aducând tratamente și medicamente, astfel încât să revenim la normalitate și să nu mai avem nevoie de astfel de legi? O vară întreagă n-ați făcut nimic, dragi parlamentari care aveți un guvern...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să v-apropiați de concluzionare.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... un guvern demis și care este în ilegalitate și neconstituționalitate.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Pe procedură, aveți o intervenție?

Domnul Maricel Popa:

Vin din mediul de afaceri, după 30 de ani de mediu de afaceri la nivel înalt în care am avut peste 3 000 de angajați. Vreau să o contrazic pe doamna senator Șoșoacă, care vine doar din birouri... din birou și nu știe ce se întâmplă în mediul privat, din păcate.

Să știți că mediul privat respectă această... respectă legea și totdeauna se dau pentru angajați, cei care au copii acasă, drepturi chiar suplimentare.

(Intervenție neinteligibilă doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Vă rog. Drept la replică. Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Eu nu vin din birouri, domnule Maricel Popa, eu vin de acolo de unde dumneavoastră nu prea vă duceți, dintre oameni, noi mergem în instanță, mergem la angajatori, participăm la comisii de disciplină. Pentru faptul că dumneavoastră vă respectați angajatorul, vă felicit din suflet, dar ceilalți să știți că nu-și respectă angajații și uitați-vă ce se întâmplă acum de când cu covidul, când angajații...

(Microfon întrerupt.)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, doamna senator. Mulțumesc.

Vă rog foarte mult, am terminat aici, am epuizat dezbaterile.

Domnule senator Popa, nu a fost o intervenție pe procedură, a fost o precizare, am înțeles. Într-adevăr, este o diferență între ceea ce scrie legea și cum se aplică legea și trebuie și noi să fim mai atenți la monitorizarea implementării legilor.

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Mai departe. La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alin.(1) al art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, cu modificările și completările ulterioare. (L467/2021)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile. (*Discuții.*)

Dau cuvântul domnului senator Maricel Popa.

Vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Vă mulțumesc.

Nu voiam să intervin, dar faptul că am avut de completat la primul punct, vreau să vă anunț, doamna senator, totdeauna, când se dă ordonanță de urgență sau o lege, toți inspectorii vin în mediul privat. Vin după 30 de ani de mediu privat, opt ani de administrație și cunosc foarte bine aspectul. Și este adevărat că nu am mers la sala de judecată niciodată, pentru că nu a fost nevoie, pentru că am fost foarte corect.

În afară de acest aspect...

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnul senator, puteți să interveniți la punctul 2 al ordinii de zi, vă rog.

Am trecut la punctul 2.

Domnul Maricel Popa:

... aș vrea să revin la... vreau să vă spun că vom fi de acord, în comisie am fost de acord cu această inițiativă a domnului ministru, deoarece, într-adevăr, inspectorii nu trebuie să stea totdeauna cu mâna întinsă pentru o cafea, trebuie să respecte legea. Dar vreau să atrag atenția că sunt foarte mulți inspectori de la mediu la ora actuală care merg mai ales la UAT-urile conduse de primarii PSD și intervin. Aș vrea ca să nu facă controale după culoarea politică și toți inspectorii cu această completare

a ordonanței vor avea garanția că nu-i va da nimeni afară și nu vor trebui să fie obediți față de șefi. Are siguranța locului de muncă, are un salariu, trebuie să-și facă treaba corect și nu cu intervenții. Așa cum s-a întâmplat și anul trecut, ministrul Alexe a trimis peste tot numai controale, dar numai la primarii Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Continuăm dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Dragoș Popescu.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Este o inițiativă bună a colegului nostru, domnul ministru, este necesară și este urgentă. Salariile în cadrul Gărzii Naționale de Mediu sunt uneori discrepante, există diferențe foarte mari între ce este în teritoriu și ce este la centrală, să spunem așa, e o diferență aproape de 1 000 de lei, de exemplu, între comisarii Gărzii de Mediu București și comisarii de la național.

Inspectorii din cadrul Gărzii de Mediu acoperă o arie foarte largă de atribuții și acoperă atât de la vamă, cât și în vârful muntelui, în parcurile naționale se luptă uneori cu mafiile deșeurilor și, poate, pe lângă încercarea asta de corelare a salariilor, va trebui să ne gândim serios și la creșterea numărului acestor inspectori, pentru că sunt doar 420 de echipe de control în toată țara. Este ceva echivalent cu Poliția Locală dintr-un sector. Și atunci, poate, ar trebui cu toții să ne aplecăm și să ajutăm Garda de Mediu, care este singura instituție de control în domeniul mediului.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

O intervenție pe procedură, din partea domnului lider Romașcanu.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Avem o problemă. Site-ul e căzut, nu se poate vota la distanță, înțeleg că sunt niște lucrări ale Telekom-ului la etajul 11, nu putem continua, mai ales că urmează dezbateri importante care nu pot fi urmărite și atunci, vă propun o pauză de 10 minute până la remedierea problemei.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Propunerea domnului lider Romașcanu este ca din moment ce site-ul Senatului nu funcționează, nu se pot transmite, nu se pot urmări dezbaterile, să așteptăm până la restabilirea... E vorba de 10 minute, înțeleg că au verificat această informație. *(Discuții.)*

Avem o pauză de 10 minute până la repunerea în funcțiune a site-ului Senatului.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi, dificultățile tehnice au fost rezolvate.

Vă invit să vă reluați locul în sală pentru a continua dezbaterile.

Reluăm dezbaterile.

Eram la punctul 2 al ordinii de zi.

Dacă mai sunt intervenții.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Mai departe. La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2021 pentru completarea art.46 al Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. (L431/2021)

Raportul Comisiei pentru cultură și media este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile și aș da cuvântul pentru început domnului András Demeter, secretar de stat, din partea Ministerului Culturii.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Demeter András István – secretar de stat la Ministerul Culturii:

Vă mulțumesc.

Doamna președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

De 27 de ani, Legea nr.41 guvernează activitatea, organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, practic, cei doi actori din peisajul public al audiovizualului românesc.

În tot acest răstimp, această lege, practic, a permis funcționarea celor două societăți, oarecum, într-o strictă dependență de capacitățile și abilitățile manageriale ale celor care s-au aflat la conducerea lor în sensuri din când în când chiar diametral opuse, adică una mergea bine, alta mai prost sau invers. Acest lucru se datora în general și rolului Parlamentului care, conform acestei legi, este organismul

care, prin vot, desemnează conducerea deliberativă și, practic, vârful conducerii executive a acestor societăți publice de media.

Prin voturi succesive ale Parlamentului României, astfel, au fost de-a lungul anilor desemnați diverși oameni, diverse personalități sau diverși specialiști, inclusiv subsemnatul, pentru o perioadă de aproape 10 ani în Consiliul de administrație al Radiodifuziunii sau chiar pentru o perioadă de doi ani, cum a fost cazul meu, în funcția de președinte – director general al Radioului public din România.

De după data de 11 mai, zi în care în anul curent, Parlamentul României, prin hotărârea celor două Camere reunite, a demis conducerea Societății Române de Radio și de Televiziune, practic, există o conducere interimară, o conducere cu prerogative restrânse conform legii, ceea ce este funcțională și în prezent pentru câteva zile.

În acest sens, Guvernul României a intervenit prin emiterea unei ordonanțe de urgență pentru a reuși să suplinească astfel vidul de management, practic, din cele două societăți, iar această ordonanță de urgență a făcut obiectul dezbaterii comisiei raportoare, Comisia pentru cultură a Senatului, unde s-a propus un amendament prin care să se înlăture timiditatea cu care Guvernul a acționat, anume o limitare la 30 de zile, perioadă care s-a scurs, astfel încât până la desemnarea de către Parlamentul României a unei conduceri la Radio și la Televiziune, care este în sensul Legii nr.41, prin reprezentanți ai partidelor parlamentare, să poată fi prelungită activitatea cotidiană de gestiune curentă a celor două societăți, prin prelungirea interimatelor.

Aș vrea să precizez în încheiere că, evident, interimatul, practic, la final de an și bugetarea unui nou exercițiu financiar nu sunt soluția optimă, așa că ambele societăți speră ca, până la urmă, Parlamentul, în cel mai scurt timp, să poată să desemneze reprezentanții conform legii, astfel încât cele două societăți să aibă conducere interimară.

Și încă un foarte scurt detaliu. Este clar că dacă dezbaterile vor continua cu votul dumneavoastră de a aproba, adopta această lege, această ordonanță, cu amendamentul propus de comisia raportoare, totuși, va exista un vid de câteva zile, care va fi născut din procedura de verificare a constituționalității, de promulgare și, respectiv, de intrare în vigoare, conform dispozițiilor art.7 și 8 din Constituție. Sperăm totuși că acest timp va permite trecerea de la interimatele prezente până la interimatul care va preceda numirea consiliilor de administrație și a președinților – directori generali.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim și noi, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul domnului Lucian Romașcanu, liderul Grupului PSD.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamnă președintă.

În primul rând, respect domnului Demeter András că a venit să susțină aici. Și așa ar trebui să facă toate ministerele. Din păcate, susține ceva greșit. A face un amendament care nu dă un termen precis este, probabil, neconstituțional. Și vom analiza contestarea la Curte a acestei legi de aprobare a ordonanței.

Iarăși, cu tot respectul, domnul secretar de stat, probabil... sau nu probabil, sigur, din cauza restricțiilor politice, să spunem, n-a putut să spună că incompetența dusă la extrem a actualului Guvern și a actualei majorități parlamentare... n-au fost în stare să ducă la capăt, în condiții normale, o procedură de numire a conducerilor acestor instituții, cum este cazul și Institutului Cultural Român care a beneficiat de incompetența crasă a ministerelor, și au lăsat în aprilie fără conducere Institutul Cultural Român.

Este, repet, un abuz extrem de periculos, pe care, repet, analizăm dacă-l vom contesta la Curte, cred că sunt temeuri pentru asta. Conducerea TVR-ului va putea funcționa prin Comitetul director, iar ordonator de credite cred că va putea deveni directorul economic.

Și ca un mesaj pentru viitor, legea care circulă acum prin Parlament pentru a o înlocui pe celebra 41 este foarte proastă și ea. Și dacă punem peste faptul că nu este bună pe acela de creștere iarăși a gradului de politizare a conducerii TVR și Radio, această lege va trebui să fie respinsă în Parlament. Ea este... a fost modificată, există la sertare în Camera Deputaților, s-a preferat o altă formulă prin care și directorii executivi, directorii generali, care se separă de președinte ca funcții, devin titulari de sinecuri politice. În loc de doi...

Doamna Anca Dana Dragu:

V-aș ruga să vă apropiați de finalul intervenției.

Domnul Lucian Romașcanu:

O secundă. În loc de doi oameni numiți politic, vom avea patru.

Vom lupta ca acea lege să cadă și vom vota contra acestui amendament care este, repet, în viziunea noastră, neconstituțional.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Fenechiu, liderul Grupului PNL.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Reglementarea este necesară, și aș vrea să-i amintesc domnului Romașcanu că, potrivit unui principiu de drept, interimarii nu pot mandata pe nimeni. Această situație am mai avut-o în urmă cu câțiva ani de zile și lucrurile au fost blocate.

Deci singura soluție pentru a debloca această situație în care se găsesc TVR-ul și Radioul este adoptarea acestui proiect de lege.

Mulțumesc frumos. *(Discuții.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului Lóránd Turos, liderul Grupului parlamentar UDMR.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Noi avem pe ordinea de zi legea privind aprobarea unei ordonanțe de urgență și am auzit păreri despre o altă propunere legislativă. Vom discuta acea propunere când va fi în fața plenului.

Această modificare a ordonanței prin legea de adoptare este necesară, e o situație pe care trebuie s-o rezolvăm, practic, de pe o zi pe alta.

În ceea ce privește responsabilitatea Parlamentului în a rezolva această situație conform legii, prin numirea Consiliului de administrație, respectiv președinte – director general, cred că cu toții avem această responsabilitate, inclusiv colegii din opoziție. Eu cred că în loc să găsim probleme politice, să ne așezăm cu toții la masă și așa cum ați propus, domnule Romașcanu, inițierea procedurii privind numirea conducerii ICR, putem împreună să declanșăm procedura de numire a membrilor CA din SRR și SRTV.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct de pe ordinea de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind stabilirea unor măsuri în domeniul sanitar, pe perioada stării de alertă, pentru personalul din cadrul unor unități publice și private. (L454/2021)

Raportul comun al Comisiei juridice de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Aș lua cuvântul pe procedură eu, lăsând alți colegi care vor vrea să discute pe fondul legii.

Prima rugămintă pe care o am la dumneavoastră este să lăsați dezbaterile la liber, în sensul în care nu să fie limitate, nu la un singur vorbitor, având în vedere complexitatea acestei legi și emoția socială pe care ea o generează.

În primul rând, pe procedură, repet, această lege a ajuns în Parlament pe niște falsuri și forțări procedurale pe care trebuie să le semnalez.

În primul rând, Comisia pentru sănătate nu a fost convocată într-un mod statutar. Există articole atât în Regulamentul Senatului, cât și în Regulamentul de funcționare a comisiei, care prevăd explicit că președintele convoacă, iar în lipsa acestuia poate fi convocată de alții. Domnul președinte a fost prezent, a decis să nu convoace ședința, pentru că erau foarte multe amendamente care trebuiau să-și găsească o rezolvare corectă și nu într-o grabă, până la urmă nejustificată, de a trece această lege atât de repede.

În al doilea rând, raportul este semnat de cineva, cu bară, la președinte. Iarăși, conform regulamentului, raportul trebuie semnat de președintele Comisiei pentru sănătate, care a fost prezent în acea ședință.

În al treilea rând, ne-a venit la vot un raport care conține o serie întreagă de amendamente. Vă atrag atenția respectuos că amendamentele de la art.2, cele cinci amendamente, dacă nu mă înșel, nu au fost votate. A vota la sfârșit, în grup... se votează per total amendamentele care s-au votat individual, legea în forma respectivă. Acele amendamente n-au fost votate. Asta este o altă ilegalitate.

În final, vreau să vă spun că avem, probabil, căi de atac la adresa acestui abuz, o să analizăm dacă vom merge până la capăt. Legea, în parte, e necesară, în parte, este abuzivă, dar pe fond, repet, o să vorbească colegi de-ai mei.

Am vrut să vă atrag atenția asupra acestui subiect, am vrut ca și media prezentă să știe că în instituția care face legi acestea se încalcă, ceea ce este un exemplu extrem de prost.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule lider. *(Aplauze.)*

Da, vom clarifica aceste aspecte de procedură, după care voi da cuvântul reprezentantului Ministerului Sănătății.

Vă rog, doamna senator Scânteii.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc foarte mult.

Răspuns la procedură, tot din aceleași motive, pentru a fi cunoscute public de toți colegii senatori care astăzi vor dezbate și vota acest proiect și, de asemenea, presa și cetățenii români, potrivit Regulamentului Senatului, nu există o modalitate consacrată în Regulament expres prin care președintele de ședință supune modalitatea de votare a legii și a amendamentelor. Potrivit art.61, toate amendamentele se dezbate și se votează, iar la final, vă confirm încă o dată, supunerea la vot, rezoluția de vot final a fost pentru raport, pentru anexa A a amendamentelor, a tuturor amendamentelor votate, admise și a tuturor amendamentelor votate, respinse.

De asemenea, vreau să vă reamintesc că raportul trebuie să fie semnat de președinții celor două comisii coraportoare. Vă reamintesc, de asemenea, că președintele Comisiei pentru sănătate, împreună cu colegii membri ai Grupului parlamentar PSD în Comisia de sănătate, nu a participat de la început la dezbaterile din ședința comună, singurii prezenți fiind toți cei din grupurile parlamentare reprezentate în Comisia juridică. Am acceptat să nu fie declarați absenți și să participe, începând, probabil, de la jumătatea ședinței și colegii noștri din Grupul parlamentar PSD, membri în Comisia pentru sănătate, dar deja la începutul ședinței s-a decis modalitatea de conducere a ședinței, prin vicepreședintele care era în sală de la început, că nu puteam să stăm așa, am respectat regulamentul comisiei și Regulamentul Senatului, și prin mine, în calitate de președinte la Comisia juridică.

În ceea ce privește efectele raportului adoptat aseară, vă reamintesc, stimați colegi, nu doar prevederile Regulamentului Senatului, ci și jurisprudența Curții Constituționale: Comisia juridică și Comisia de sănătate sunt două grupuri interne de lucru consultative pentru plenul suveran al Senatului, rapoartele noastre, ale comisiilor de specialitate, oferă anumite îndrumări cu privire la votul politic pe care colegii, membri ai Parlamentului, ai Senatului, îl vor da astăzi aici.

Prin urmare, vă invit să vă bazați pe raportul Comisiilor juridică și sănătate, sub aspectul specialității fiecărei comisii, cum a fost transpus în cuprinsul amendamentelor, și să vă exercitați votul suveran. Suntem comisie de lucru internă, spun jurisprudența și deciziile Curții Constituționale: plenul este suveran pentru acest proiect.

Vă mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Haideți, vă rog, să dăm...

(Intervenție neinteligibilă a domnului Lucian Romașcanu.)

Nu, nu, nu, îmi pare foarte rău, nu se poate acum.

Haideți să ascultăm Ministerul Sănătății...

(Intervenție neinteligibilă a domnului Lucian Romașcanu.)

Dumneavoastră spuneți la începutul acestei discuții că trebuie să respectăm legile. Da, și trebuie să respectăm inclusiv regulamentele referitoare la plen.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Lucian Romașcanu.)

Ne-ați mai insultat și la intervenția precedentă, domnule lider.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Lucian Romașcanu.)

Aveți la dispoziție un minut, vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Comisiile sunt organ consultativ al organului suveran care-i plenul, ați spus.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii (din sală):

Da.

Domnul Lucian Romașcanu:

Spuneți-mi și mie, stimată doamnă președintă de Comisie juridică, dacă se poate vota vreo lege fără raport emis de comisii.

Vă mulțumesc.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Laura-Iuliana Scânteii.)

Nu se poate. *(Vociferări, discuții.)*

Și a doua chestiune. Parlamentarii PSD au intrat în sală la ședință la art.2 și știm că nu s-au votat amendamentele.

Mulțumesc.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Laura-Iuliana Scânteii.)

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului secretar de stat Vass Levente, din partea Ministerului Sănătății.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Vass Levente – secretar de stat la Ministerul Sănătății:

Sărut-mâna!

Bună ziua!

Este un proiect de lege inițiat de colegi parlamentari și senatori, chiar dacă Guvernul României încă nu a putut finaliza natura avizului sau neavizării, într-un fel, susținerii acestui proiect legislativ.

Ministerul Sănătății susține adoptarea acestei legi în plenul Senatului și la fel o să facă în continuare cu amendamentele admise și în Camera Deputaților.

Dacă îmi permiteți, în perioada doamnei Mihăilă, deja s-au purtat discuții pentru adoptarea acestor măsuri în plenul Parlamentului, în formă legislativă.

După problemele politice, noul ministru interimar a dorit să facă acest demers cu ajutorul Guvernului, chiar prin ordonanță de urgență.

Având în vedere însă, că Guvernul a picat, nu s-a putut iniția această lege prin OUG, de aceea am revenit la propunerea de a fi inițiată de parlamentari și senatori.

În condițiile în care mor 500 de persoane, în condițiile în care suntem la, aproximativ, 33% la vaccinare din populația României, considerăm că adoptarea acestei legi este foarte, foarte importantă și vă mulțumim tuturor grupurilor parlamentare că susțineți adoptarea acestei legi și cu amendamente.

Mulțumesc mult și țin să menționez și să mulțumesc Comisiei juridice, ieri am stat peste cinci ore împreună ca să facem și mai bună această propunere legislativă, aplicabilă.

Ministerul Sănătății vă transmite astfel mulțumirile.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule secretar.

Revenim la dezbateri.

Deci am avut o primă intervenție, considerăm că a fost o intervenție pe procedură, la care dați-mi voie să precizez că există decizia Curții Constituționale care spune că pot intra în plen, fără rapoarte, proiectele legislative și tocmai pentru că plenul este suveran. Este Decizia Curții Constituționale nr.209/2012.

Bun. Revenim la partea de dezbateri și dau cuvântul domnului senator Streinu Cercel.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, doamna președintă.

Aș vrea să vă spun de la bun început că sunt de acord că trebuie luate anumite măsuri, dar în ceea ce privește acest proiect de lege, L454/2001, este greșit din punct de vedere conceptual, științific. Pentru că atât persoanele care sunt vaccinate, cât și persoanele care nu sunt vaccinate se pot infecta la fel de ușor cu SARS-CoV-2. În acest context, ceea ce trebuia făcut și explicitat era să se vadă care este incidența în populație atât și în epiinfecții.

Altfel spus, noi avem un procent de circa 60% din persoane care s-au infectat cu SARS-CoV-2, au făcut o infecție asimptomatică, nu figurează nicăieri și nici nu au acces pe platformă să se poată înregistra prin determinarea anticorpilor din deget. Este un test foarte simplu, care se poate face la nivelul medicului de familie și medicul de familie ar fi putut să aibă posibilitatea să urce aceste persoane pe platformă pentru a beneficia și ei de un certificat verde. Acest lucru nu este cuprins în acest document, deși noi am solicitat să se facă această treabă.

Mai mult decât atât, noi suntem cei care generăm discriminare prin vaccinare. Și așa au fost o serie de antivacciniști care ne-au făcut probleme, acum mai aducem încă un element în plus. Este păcat că nu ne gândim întâi la oameni și ne gândim strict cum să rezolvăm foarte simplu o problemă, care era o problemă de vaccinare.

Ați spus, domnule secretar de stat, că mor 500 de persoane pe zi în România. Din păcate, așa este, dar în toată vara aceasta nu s-a făcut niciun demers ca spitalele să fie pregătite, ca unitățile să fie bine stabilite, în așa fel încât lumea să știe ce are de făcut și, mai mult decât atât, nu s-a făcut nicio achiziție de medicamente pentru acești pacienți. Așa că să nu ne mirăm că se întâmplă aceste lucruri.

Grupul PSD va vota împotriva acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Carp.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Carp:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Anul trecut, când am auzit pentru prima oară de vaccin, toți ne-am rugat la Dumnezeu să fie cât mai repede gata. Din fericire, vaccinul a apărut și în momentul în care a apărut vaccinul am simțit o ușurare și i-am mulțumit lui Dumnezeu că, în sfârșit, avem posibilitatea să ne apărăm de această infecție cu SARS-CoV-2.

Din momentul în care România a început campania de vaccinare, eram mândru că sunt cetățean român, când noi le-am luat fața statelor mult mai avansate. Dar din luna iunie, rata de vaccinare a scăzut foarte mult.

Dacă Organizația Mondială a Sănătății, state mult mai dezvoltate au hotărât că asta este o metodă prin care putem să scădem rata infectării și să redăm șanse la viață la cei care sunt posibil de vaccinat, nu văd această opoziție, pentru că Spania, Portugalia, la o rată de vaccinare de 90%, față de România, cu rată de vaccinare foarte scăzută, aproape au revenit la viață normală.

State ca Israelul, care au avut curajul să instituie măsuri restrictive cu rezultate vizibile în cel mai scurt timp, au putut să facă asta prin astfel de măsuri.

Mai sunt și alte lucruri care trebuie completate, sunt perfect de acord cu testare cât mai mare, într-un număr cât mai mare, alte modalități de determinare a imunității organismului, dar cred că în momentul de față vaccinarea este cel mai important element pentru a putea scăpa de această... *(Neinteligibil.)*

Grupul parlamentar PNL va vota pentru.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Târziu, liderul Grupului AUR.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Doamnelor și domnilor deputați, senatori,

Iertați-mă, nu vă ascund că sunt într-o stare de extremă surescitare, văzând în ce hal a ajuns Parlamentul României să voteze împotriva poporului pe care pretinde că-l reprezintă.

Vă rog să ascultați vocea poporului. De zile întregi, primesc sute și mii de mesaje în care suntem implorați să nu votăm acest certificat verde, care este un certificat de segregare, de discriminare și un act politic prin care trimitem oameni la moarte. Fiți foarte conștienți de gestul pe care-l faceți cu acest vot al dumneavoastră. Nu este ceva simplu. N-am mai trecut niciunii prin ceea ce trecem astăzi și, de aceea, trebuie să fim foarte, foarte, precauți.

Vă conjur, la rândul meu, să votați împotriva acestui certificat verde. Vă conjur.

Reglementările pe care le dezbatem astăzi sunt expresia unui stalinism feroce. Liderii anilor '50 ar fi invidioși pe ceea ce se petrece astăzi în Camera superioară a Parlamentului.

Ce încercăm să facem? Să ne întoarcem cu zeci de ani înapoi, în dictatură? Am uitat ce am trăit? Vrem să repetăm? Ne-a plăcut?

Cum să normalizăm anomalia? Cum să normalizăm aberația?

Stimați colegi, toată această lege, de la un capăt la altul, cu toate amendamentele ticăloase trecute ieri prin mașina de vot PNL, USR, din păcate, și UDMR, este abominabilă.

Doamna Anca Dana Dragu:

V-aș ruga să concluzionați, stimate domnule senator.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Concluzionez, doamna președinte.

Dacă veți vota această lege, veți declanșa o criză socială cu potențial exploziv și cu efecte imposibil de anticipat.

Atenție! Vreți să fiți responsabili pentru depășirea unei bariere, dincolo de care nu știți nici dumneavoastră ce urmează? Vreți să se împlinescă amenințările pe care le primim cu toții, că și dumneavoastră le-ați primit pe telefoane, să iasă poporul cu furci și topoare? Asta vreți?

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Obligativitatea...

Doamna Anca Dana Dragu:

30 de secunde, vă rog.

Vă rog, liniște în sală.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Obligativitatea...

Atenție, certificatul verde nu este să ușureze viața românilor, este pentru obligativitatea la vaccinare, ceva ce este inadmisibil, mai ales că vaccinul nu este vaccin, este un tratament experimental care dă și rateuri de foarte multe ori. Mor oameni vaccinați. Atenție cum votați.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul doamnei senatoare Simona Spătaru.

Vă rog, doamnă.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Claudiu-Richard Târziu, discuții.)

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mulțumesc, doamna președintă.

Dragi colegi, aici prezenți în sală sau care ne urmăriți mai de departe,

Chiar nu e momentul să fim divizați. Eu zic că în pandemie suntem împreună și în Parlament, și în țară. Oamenii se uită acum la noi, probabil au deja oameni morți în familie, decese, și noi facem aici circ. Vorbim despre faptul că vaccinul este experimental, domnule parlamentar.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Claudiu-Richard Târziu.)

Vă permiteți acest lucru, la 50 000 de decese...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, dialogul din sală. Vă rog. Liniște în sală, vă rog. Dialogul din sală este interzis.

Vă rog frumos.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

... 50 000 de români au murit în ultimii doi ani, domnule parlamentar și domnilor colegi.

Peste 500 de decese doar în ultimele 24 de ore.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Claudiu-Richard Târziu.)

Constituția României consacră dreptul la sănătate, ocrotirea sănătății, consacră dreptul la viață.

Cei care au obligația să ia...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog s-o ascultăm pe doamna senator.

Domnule lider Târziu, vă rog s-o ascultăm pe doamna senator.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Cei care au obligația să ia măsurile necesare pentru ocrotirea sănătății suntem noi, în Parlamentul României să facem legi care să-i protejeze pe români, să le protejeze dreptul la sănătate...

(Intervenție neinteligibilă a domnului Claudiu-Richard Târziu.)

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senator, vă rog să vă opriți o secundă. O secundă, vă rog să vă opriți.

Stimați colegi,

Vă rog s-o ascultăm pe doamna senator Spătaru, așa cum și noi v-am ascultat pe dumneavoastră, să dăm dreptul și să facem loc unei dezbateri civilizate. Vă rog.

Doamna senator, reluați.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Stimați colegi,

Avem Constituția fiecare pe masă și spuneți că se face un abuz prin această propunere legislativă, că se încalcă drepturi sau libertăți ale românilor. Este un lucru neadevărat, fals. Uitați-vă la toate drepturile și libertățile pe care noi le avem împreună, alături de toți cetățenii țării. Aceste drepturi încep cu dreptul la viață, încep cu obligația statului român de a proteja sănătatea fiecărui român. Cum face acest lucru statul român? Începând din Parlamentul României, continuând cu Guvernul României, voi astăzi asta faceți astăzi, împreună cu mine. Vom face o propunere legislativă, vom vota aceste măsuri pentru a putea ocroti dreptul la sănătate. Și dacă împreună suntem responsabili și trecem împreună prin aceste amendamente și prin propunerea legislativă, nu veți putea refuza dreptul la sănătate al românilor, nu veți putea invoca în continuare ceea ce ați spus la microfon acum și o spuneți de peste un an de zile, faptul că nu există un tratament. Este vizibil acest lucru...

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, liniște în sală.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Vă rog să nu mă mai întrerupeți, pentru că atitudinea dumneavoastră din ultimii doi ani a condus la o creștere a decesului... *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, liniște în sală. Vă rog, liniște în sală.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Asta este ceea ce s-a întâmplat. Realitatea este aceasta... Dacă dumneavoastră erați mai responsabili, dacă împreună nu eram divizați...

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Doamna Anca Dana Dragu:

Rog chestorii să se asigure că păstrăm liniștea în sală.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

... altfel se continuau lucrurile.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Stimați colegi,

Măsurile propuse prin acest proiect, amendat și votat și de USR, sunt măsuri și simple, și eficiente. Sunt măsuri pentru a reduce efectele pandemiei. Nu încalcă libertățile și drepturile românilor. Nu putem lăsa, practic, români nevinovați, care respectă regulile, să fie victime ale acestei boli în continuare, ale acestei pandemii. Ele vor permite ca fiecare român, vaccinat sau nu, să se simtă protejat, să se simtă încurajat, să-i respecte și pe cei din jurul lui.

USR îndeamnă la unitate și responsabilitate. USR acum, astăzi, ar putea veni și spune: statul este eșuat, pentru că a fost un sistem de 30 de ani de lăcomie, de hoție. Nu vrem să facem acest lucru, pentru că pandemia nu face diferență între noi. *(Discuții.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să concluzionați, doamna senator.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

În acest proiect este necesar să fim împreună, unitari și responsabili.

USR va vota acest proiect și același lucru îl vor face și colegii de la Camera Deputaților.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Continuăm dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senator Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog. Ca senator neafiliat, aveți la dispoziție un minut.

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Într-adevăr, pentru adevăruri ascunse numai un minut. Restul au voie oricât.

Doamna Anca Dana Dragu:

Conform regulamentului, doamnă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Doamnă, regulamentele astea le încălcați cu obstinație de 31 de ani.

Problema care se pune este... că văd că doamna de la USR, nu-i rețin numele, îmi cer scuze, nu prea v-am întâlnit pe la manifestații în stradă pentru drepturi și libertăți spune că se respectă

Constituția. Art.52 alin.(2) din Constituția României menționează că o astfel de lege nu poate fi adoptată în Parlament, nici de Guvern, nici de Parlament, de nimic. Pentru că alin.(2) al art.53 din Constituția României spune foarte clar că n-ai voie să atingi esența dreptului.

De câteva zile, într-adevăr, cum spunea și colegul nostru Târziu, suntem asaltați de mii și zeci de mii de mesaje. Nu mai avem loc nici pe e-mail, nici pe telefoane. Trei telefoane am încărcate cu mesaje: „Nu votați, vă implorăm.” Mulți dintre voi sunteți aici de multe legislaturi și vă place locul cald. Peste trei ani de zile, după ce veți vota acest certificat verde, nimeni nu o să vă mai voteze și veți fi, în sfârșit, nevoiți să munciți cu adevărat, să vedeți ce înseamnă să munciți. *(Discuții.)*

Așa e! „La revedere!”

Mai mult decât atât, ați întors România în epoca hitleristă. Numai evreii erau nevoiți să arate un act...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să încheiați intervenția.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... ca să poată să ajungă la alimentarea și la toate lucrurile normale. Faceți discriminare, faceți segregare între români și români. N-a reușit nici măcar UDMR-ul să distrugă...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc pentru intervenție, doamna senator.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă, microfon întrerupt.)

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă, mulțumim pentru intervenția dumneavoastră.

Vă rog să părăsiți tribuna centrală.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Vă rog foarte mult, doamna senator, să părăsiți tribuna centrală.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Stimați colegi, tocmai ce vorbeam despre dezbateri civilizate.

O intervenție, din partea Grupului parlamentar UDMR, liderul grupului, domnul Turos.

Vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Vorbim de un proiect legislativ pe care l-am mai văzut, l-am mai întâlnit. În țările din Europa, din vestul Europei unde tindem să ajungem și noi sau pretindem că suntem în aceeași Europă aceste măsuri au fost luate. Rezultatul este evident. Au fost luate nu acum, au fost luate cu câteva luni în urmă. Rezultatul este evident. Au mai puține cazuri de infectări decât avem noi morți.

UDMR susține acest proiect legislativ, cred că e unul necesar, care poate să ajute societatea să scape de această pandemie.

Iar permiteți-mi un gând despre ceea ce am auzit aici mai înainte: noi, prin Constituție, prin mandatul nostru, trebuie să reprezentăm interesul poporului. Eu cred că interesul poporului și interesul societății este să oprim această pandemie, să salvăm fiecare viață și nu să exploatăm din motive politice acest subiect.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Mai avem acum două intervenții, din partea Grupului parlamentar PSD.

Și am să le dau cuvântul colegilor de la PSD.

De asemenea, după cum am discutat la început și la solicitarea și la sugestia domnului lider Romașcanu, haideți să mai luăm câteva intervenții, pentru că este un subiect important, dar insist asupra decenței acestor intervenții, pentru că vorbim într-o zi în care, din păcate, iar am marcat ieri peste 500 de decese cauzate de COVID-19.

Deci măcar pentru acest motiv și v-aș ruga să avem discuții și dezbateri decente. Deci v-aș propune încă două intervenții din partea fiecărui grup parlamentar.

Din partea Grupului parlamentar PSD avem pe domnul Titus Corlățean și, pe telefon, pe domnul senator Bodog.

Domnule Corlățean, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Împărtășesc apelul dumneavoastră și pentru faptul că ar trebui astăzi să încercăm să facem un lucru pe care nu prea îl reușim de obicei în Senat și în Parlament, în general. Să ne luăm un pic de timp să ne ascultăm reciproc și argumentarea – și sincer, stau și eu și ascult cu respect, chiar dacă nu împărtășesc tot ce aud – și să ne luăm un pic de timp să dezbaterem. De ce? Pentru că decizia pe care noi astăzi o luăm la Senat va avea un impact și o magnitudine uriașă în societatea românească, și este bine să luăm în considerare diferitele curente de gândire, așteptări și sensibilități, cu respect față de cetățean. Știți că în general politicienii spun când ies ai lor în stradă: e bine să ascultăm de popor, dar după aia nu mai ascultăm de popor.

Or, aici... două comentarii prealabile și încerc să fiu concis, doamna președintă, dar lucrurile trebuie spuse și de o manieră decentă, sunt absolut de acord.

În primul rând, este evident, și asta este regula în orice stat democratic, că atunci când ai de a face cu o criză, că-i o criză de securitate națională, că-i o criză de sănătate, alte provocări, statul trebuie să reacționeze, statul trebuie să protejeze, statul trebuie să vină în favoarea garantării dreptului la viață. Da, este primul drept fundamental al omului, dar și al altor drepturi care sunt și ele fundamentale.

Și atunci, măsurile pe care statul trebuie să le adopte – și asta o spune și Curtea Europeană a Drepturilor Omului într-o jurisprudență atât de consistentă – trebuie să fie măsuri legale, constituționale.

Combaterea unei crize, inclusiv cea de sănătate, cu măsuri nelegale sau neconstituționale este un atac profund la sănătatea democrației și interesul cetățeanului. Și este o temă importantă, nu-i abstractă. Nu poți să vii cu măsuri guvernamentale prin hotărâre de Guvern care încalcă art.53 din Constituție, domeniul rezervat al legii și al Parlamentului. Și acest lucru s-a întâmplat.

Și al doilea comentariu, de introducere. Trecem foarte rapid peste sensibilitățile, întrebările, fricile și prejudecățile, poate, ale unor concetățeni de-ai noștri. Nu sunt puțini. Și obiecția de conștiință fundamentată pe o credință, pe o credință religioasă, pe o credință filozofică, pe temeri, frici sau lipsa de răspunsuri din partea guvernanților sau specialiștilor la acele întrebări pe care le au, obiecția de conștiință este legalizată pretutindeni în societatea internațională democratică. De ce în România nu-i ascultăm și pe cei care au pus întrebări legate de vaccin sau au pus întrebări legate de tratamente și n-au primit un răspuns care să-i liniștească? De ce nu respectăm și dreptul la credință al unor oameni care spun: am o reticență, astăzi, mâine, poimâine. Și de ce guvernanții în general, guvernanții de la Guvern, chiar el demis, sau guvernanții din Parlament nu oferă și alternative viabile, da, care să ofere soluții medicale, dar alternative la cei care au obiecții de conștiință. Noi n-am avut astfel de dezbateri în Parlamentul României și ar cam fi cazul s-o avem. Alte state democratice au avut-o. Uitați-vă la Franța și la votul Senatului francez. Oamenii au luat în considerare obiecțiile cetățenilor și au respins vaccinarea obligatorie. Atenție, Senatul francez!

Acestea sunt elementele introductive și în două minute, scurt, câteva elemente de fond, ca să înțelegeți și tipul de argumentație pe care noi o avem la PSD.

În primul rând, rațiuni pragmatice. Dacă mergem pe varianta pe care proiectul de lege... și e o anumită majoritate, care la comisie a funcționat, chiar dacă nu mai sunteți împreună la guvernare, stimați colegi: PNL, USR și UDMR. Atunci când vii și, practic, propui de fapt, că asta e consecința concretă, scoaterea din sistemul medical sau din inspectoratele de protecție, de urgență, situații de urgență sau din alte instituții ale statului care sunt în prima linie, scoți, ca și consecință, mii – nu spun zeci de mii, cum spun sindicatele –, mii de oameni, vom fi în colaps în secunda următoare.

Doi la mână – chestiunea cu dreptul la muncă, cu cele 30 de zile care sunt prevăzute de suspendare și după aceea angajatorul poate să înceteze contractul de muncă celui care rezistă, rezistă acolo și nu vrea, pentru că n-a fost convins, poate. Păi, vă informez că, într-adevăr, art.53 alin.(2) spune

că toate aceste restricții nu trebuie să aducă atingere existenței dreptului fundamental. Aici, dreptul la muncă este eliminat. Veți spune: dar cum trebuie să procedăm? Întotdeauna în viață, dincolo de tăvălug și de anumite formule pe care, nu știu, domnul doctor Raed Arafat sau alții le văd medical, strict medical, există și oameni cu filtru politic, există și oameni care au expertiză juridică, care sunt capabili să ofere alternative la soluția tăvălugului. Și din acest punct de vedere există posibilitatea de a găsi formule care să-i ajute pe oameni și să-i acomodeze, ajutându-i să respecte niște reguli.

Vreau să vă zic o chestiune: nu pot să înțeleg de ce se impune, prin această lege, obligativitatea pentru angajat să-și suporte el, din banii lui, din bugetul lui personal, testul. Avem instrumentele Uniunii Europene, instrumente financiare – și nu vreau să reiau dezbaterea, să nu intrăm într-o polemică inutilă –, care au fost refuzate de instituții ale statului. S-a refuzat accesul la acești bani europeni. De ce nu s-au folosit? De ce să nu-i folosim pentru a-i ajuta pe cetățeni să-și facă testele ei? Lăsați-i să meargă la locul de muncă. Lăsați-i să-și câștige o bucată de pâine.

Voi încheia spunând următoarele. Ați primit cu toții, și eu, și dumneavoastră, ieri, astăzi, sute, mii de telefoane, sute de mesaje, mii de telefoane. Cer scuze celor cărora n-am putut să le răspund la telefon. Am vorbit cu o parte dintre oameni. Oricum, mă interesa să văd nu doar mesajul ăla emoțional – nimeni n-a înjurat, nimeni n-a fost agresiv –, ne-au cerut să nu votăm, cu argumentele lor. Cer scuze celor cărora nu am reușit să le dau răspunsuri la toate mesajele.

Dar vreau să vă dau un element de informație și un caz. Azi-noapte mi-a scris o femeie – și am verificat, e real –, o femeie care are patru copii, are cancer, i-a murit cineva în familie și care spune: nu pot să fac acest vaccin, pentru că am cancer, nu am bani, sunt săracă să pot să-mi fac testările de fiecare dată la angajator; nu-mi mai rămâne decât să mor; nu mai pot să merg nicăieri. Când ai un astfel de mesaj, guvernării, de la Guvern sau din Parlament, trebuie să fie foarte atenți și să caute soluții alternative.

Eu vă spun că, așa cum este legea, nu va putea fi votată de PSD...

Doamna Anca Dana Dragu:

Dacă puteți, să vă apropiați de finalizare, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Da... pentru că este și neconstituțională, încalcă și Convenția Europeană a Drepturilor Omului și nici nu ține seama de solicitarea cetățenilor proprii de a le găsi soluții cu care să poată să meargă mai departe.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Aș da cuvântul acum domnului senator Florian Bodog.

Este o intervenție on-line, vă rog să asigurați conexiunea cu domnul senator.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, doamna președintă a Senatului.

Comisiile de sănătate și juridică ale Senatului, prin votul coaliției PNL – USR – UDMR, au impus obligativitatea certificatului verde pentru toți angajații din instituțiile de stat, inclusiv pentru medici, asistente, cadre didactice, polițiști, pompieri. Vreau să apreciez și să vă aduc în atenție impetuoșitatea președintei Comisiei juridice, care, cu impetuoșitatea unui tanc sovietic, a călcat în picioare toate procedurile existente în Parlament, proceduri pe care noi le respectăm.

Conform acestei decizii abuzive și ilegale, cei nevaccinați, pentru a-și putea desfășura activitatea și meseria, vor trebui să suporte costurile testărilor periodice. Guvernării de dreapta nu doar că deturneză, dar și abuzează în mod ilegal de certificatul verde, instituit la nivelul Uniunii Europene cu scopul de a permite strict – și subliniez „strict” – libera circulație în perioada pandemiei. În condițiile în care 50% din personalul angajat la stat nu are asemenea certificate, o asemenea lege este absolut iresponsabilă, pentru că va distruge efectiv aparatul de stat și unitățile administrativ-teritoriale. Și vă dau un exemplu. Spitalul Județean din Oradea – 40% din angajați nu au un astfel de certificat verde. Poate pacienții vor fi îngrijiți după această decizie de către „doctorul” Cîțu sau de către doamna „doctor” Turcan.

Sper ca în plenul Senatului să putem schimba această oroare. În caz contrar, România riscă haosul. Nu cred că așa trebuie să gestionăm această situație de criză, nu cred că politica „pumnului în gură” și lipsa dialogului pot să producă rezultate benefice: nici pentru funcționarea statului român și nici pentru sănătatea oamenilor. Atâta timp cât nu izolăm focarul, nu avem cum să rezolvăm problema. Testarea gratuită este esențială, dar, în acest moment, pe lângă încurajarea vaccinării. Restul e abuz.

Și, cu toată dragostea, i-aș spune kolegei de la USR că românii mor în spitale – și 26 de români au murit în Spitalul Municipal din Oradea noaptea trecută – datorită faptului că cei doi miniștri ai USR nu au cumpărat medicamente. Cei 26 de oameni, între care un bărbat de 31 de ani, au murit pentru că nu este Tocilizumab și Remdesivir. Cu toată dragostea.

Așa că vă rog să încetați absolut orice dezinformare și rog senatorii, colegii mei senatori, să voteze responsabil, pentru poporul român, nu împotriva poporului român.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Fenechiu, liderul Grupului parlamentar PNL.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Într-un mod emoționant, colegul nostru Titus Corlățean ne-a vorbit despre o discuție pe care a avut-o aseară târziu pe un caz, pe care l-a verificat, despre o mamă a patru copii care era bolnavă de o

boală incurabilă și care i s-a plâns în legătură cu această lege. Păi, eu m-aș fi așteptat de la colegul meu, care este un jurist eminent, să-i spună doamnei că, în forma adoptată de Senatul României, cazul Domniei Sale este un caz rezolvat, pentru că există o excepție acolo în care se spune că sunt exceptate de la vaccinare persoanele care au o recomandare medicală în acest sens, emisă în condițiile legii. E rezolvată și problema testării pentru aceste persoane, care este rezolvată într-o manieră fără să însemne bani pentru persoanele aflate în această situație.

Neîndoielnic – neîndoielnic –, în momentul în care edictezi un text de lege de asemenea amploare, într-o asemenea situație, întotdeauna vor exista opinii care vor fi împotriva părerii celui care inițiază această propunere. E vorba de viziuni asupra sănătății.

E vorba de faptul că, poate pentru prima dată, am adus în acest act normativ... am dat exemplu, am început cu Senatul și Camera Deputaților, am continuat cu demnitarii. Deci nu e o lege pe care o facem pentru alții, este o lege la care ne supunem în primul rând noi. Nu facem teste, nu facem experiențe, nu facem experimente, pur și simplu luăm măsuri într-o situație în care mor 5-600 de oameni pe zi, într-o situație în care sunt pline secțiile ATI și într-o situație în care, pentru a scădea numărul de persoane care se contaminatează, numărul de persoane care se îmbolnăvesc foarte grav, care ajung la ATI, trebuie luate măsuri. Cu cât crește ritmul vaccinării, se eliberează secțiile ATI, există o șansă pentru bolnavii de cancer, pentru bolnavii de alte maladii, de alte afecțiuni, care nu mai au acces în spitale.

Deci, din punctul ăsta de vedere, da, probabil că vor fi un număr de persoane nemulțumite, dar cerința esențială este să luăm măsuri pentru sănătatea publică, pentru oamenii care n-au acces la spital pentru că sunt pline secțiile ATI, pentru toți cei care chiar au nevoie de servicii de sănătate. Iar cei care vor să facă demonstrații, sunt convinși că există, pot să le facă. Este opțiunea lor, din punctul ăsta de vedere.

Da, Partidul Național Liberal va susține acest proiect de lege. Dacă este perfectibil, el poate fi îmbunătățit în Camera Deputaților. Nu tragem de timp! Vrem ca un document important să ajungă în Camera decizională, și cât mai repede, să se rezolve situația sanitară din România. Iar acest certificat verde este un prim pas foarte important. Veți vedea în timp, când vor dispărea aceste manipulări ordinare pe care anumiți colegi le fac și care agită într-o manieră de nepermis românii care n-au suficient acces la informație, veți vedea cât de benefică a fost această măsură și cum valul celor care vor fi de acord cu această măsură va fi un val majoritar.

Partidul Național Liberal va vota pentru acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Continuăm dezbaterile și aș da cuvântul doamnei senatoare Rodica Boancă, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, doamna senator. (*Discuții, replici neinteligibile.*)

Vă rog să asigurați liniștea în sală.

Mulțumesc.

Doamna Rodica Boancă:

Stimați colegi, unii doar colegi, alții stimați,

Este o situație, fără doar și poate, care naște foarte multe dileme.

Voi fi extrem de diplomată și de civilizată în exprimare, pentru că eu sunt profesor și, spre deosebire de mulți dintre dumneavoastră, știu să vorbesc și ce să vorbesc.

Se naște următoarea dilemă: Uniunea Europeană, pe care dumneavoastră o aclamați și o clamați ca fiind inițiatoarea acestei idei de certificat verde, nu a emis nicio directivă și nicio hotărâre a Parlamentului European prin care să se impună certificatul verde de vaccinare – n-am înțeles de ce „verde”, poate îmi explică cineva –, să se impună certificatul verde de vaccinare în interiorul statului ca o măsură de coerciție și de pedepsire a acelor care nu se supun măsurilor aberante. Nevinovații sunt pedepsiți! Nevinovații sunt puși la zid și sunt trași la răspundere pentru că pun întrebări! Uniunea Europeană a spus că acest certificat verde se utilizează doar între state, la nivel de graniță, de circulație între state, și pentru o circulație mai rapidă a medicamentelor între statele Uniunii Europene, pentru a facilita transportul de medicamente, nu pentru a interzice oamenilor să muncească!

Trebuia să modificați și Codul muncii. De ce nu ați modificat și Codul muncii, stimați colegi PNL, USR, UDMR? Îl modificați și pe ăla, nu? Praf le faceți pe toate. Încălcați toate drepturile. Este un atentat la siguranță națională și este un atentat împotriva românilor, și v-o spun cu toată răspunderea.

Nu ați făcut niciun fel de dezbatere cu medici. N-am văzut să chemați medicii universităților de medicină, rectorii universităților de medicină, specialiști din universitățile de medicină să faceți dezbateri despre măsurile și despre ceea ce este necesar să facă pentru români acest guvern care conduce încă. Nu am văzut medicamente în spitale, cumpără aparținătorii vitamina C și antibiotice! Nu am văzut reparații la sistemul de electricitate în spitale! Nu am văzut mărirea numărului de paturi ATI în spitale! Nu am văzut modernizarea spitalelor în 31 de ani! Ba, dimpotrivă, distrugerea și închiderea lor. Nu am văzut lucruri elementare! Ca să ajungeți la apogeul acesta al certificatului verde trebuia să aveți niște pași pregătitori, pe care nu i-ați făcut.

Și din impotența dumneavoastră, din incapacitatea dumneavoastră...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să vă apropiați de finalizare, doamna senator.

Doamna Rodica Boancă:

... de a lua măsuri și decizii corecte, vă răzbunați pe români.

Karma va funcționa și ea!

Doamna Anca Dana Dragu:

Continuăm dezbaterile.

Vom mai lua o intervenție din partea AUR, a doua intervenție.

Doamna senator Aelenei, vă rog.

Doamna Evdochia Aelenei:

Oameni buni, eu nu am un discurs elevat, eu sunt o gospodină, o asistentă medicală care ține legătura cu colegii ei de la serviciu. Într-adevăr, mor mulți oameni, dar să știți că mor și vaccinați, și nevaccinați în aceeași măsură, datorită lipsei de medicamente, datorită lipsei de oxigen. Nu se operează în Spitalul Județean Constanța, secția de ortopedie, sălile de operație sunt închise că nu au oxigen, prizele rapide de oxigen sunt închise. Asta este realitatea!

Eu sunt perfect de acord și cu vaccinul, dar, de la vaccin, noi trebuie să luăm, așa, gospodărește, pragmatic: ce avem acum? Avem oameni care au nevoie de oxigen și noi mergem să-l vaccinăm pe ăla care încă nu s-a îmbolnăvit! Corect, vaccinați-i, faceți orice, dar, înainte de orice, tratați oamenii! Aveți grijă, a ars Spitalul din Constanța...

Nu mai îmi faceți semne că „nu”!

A ars Spitalul din Constanța. PNL-iștii, Septimiu Bourceanu, te rog din suflet, te rog, spune-i lui Chițac să repare Spitalul Județean. 134 de paturi în terapia intensivă golite și stau! Nu există nimeni în spital! Nu este niciun șantier, nu e nimic! Nu se face nimic! O să faceți beculețe de Crăciun.

Cereți ajutor! Am spus, cereți ajutor! Cereți ajutor la AUR, că o să venim cu sape, cu grape să vă reparăm, cu măhuri să vă ajutăm, cu electricieni, cu specialiști și cu muncitori. Deci asta vă rog frumos. Oamenii, cetățenii care probabil... așa cum eu primesc nenumărate telefoane, e-mailuri și mesaje, și dumneavoastră le primiți. Haideți să respectăm dorința oamenilor și haideți să tratăm pacienții!

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Din partea Grupului parlamentar USR, dau cuvântul domnului Mircescu.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Dragi colegi,

Putem avea opinii diferite, dar haideți să nu mai dezinformăm. Nu mor în aceeași măsură vaccinații și nevaccinații. 92% dintre cei care decedază, din păcate, peste 92% sunt nevaccinați, iar o cauză a acestei situații foarte grave în care ne aflăm este tocmai fake-news-ul. Haideți să spunem lucrurile corect. Putem avea opinii diferite, dar să nu dezinformăm, să nu venim cu cifre false.
(Rumoare, discuții.)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc. (*Rumoare, discuții.*)

Nu, vă rog, am încheiat dezbaterile în acest moment, vă rog foarte mult.

Stimați colegi,

V-am rugat... am mai luat două intervenții din partea fiecărui grup parlamentar...

(*Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*)

Doamna senator, acum vorbesc eu, vă rog, nu v-am acordat cuvântul. Vă rog foarte mult.

(*Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*)

Păi, da, dar puteți să vorbiți la televizor, aici, în sală, sunt niște reguli după care vorbim.

(*Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*)

Deci am avut încă două intervenții din partea fiecărui grup parlamentar în plus față de intervenția principală și în final aș dori să revenim la câteva aspecte tehnice, motiv pentru care aș vrea să dau cuvântul președinților celor două comisii. Și aș vrea să dau cuvântul și domnului secretar de stat din partea Ministerului Sănătății și 30 de secunde pentru domnul Corlățean, pentru drept la replică.

Vă rog, domnule Corlățean, 30 de secunde drept la replică.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Cred că principala diferență între ceea ce am încercat să spun eu și ceea ce am auzit din partea unui coleg sau altor colegi este că în ultimele 24 de ore – aseară, azi-noapte, astăzi, într-o formă sau alta, telefonic sau pe mesaje, WhatsApp sau SMS, și îi pun colegului la dispoziție telefonul, am încredere, pentru că, deși e mai tânăr, a terminat aceeași facultate ca și mine – am discutat cu foarte mulți oameni. N-are de unde să știe ce i-am răspuns doamnei care mi-a transmis acest mesaj în sensul de a o clarifica și de a o liniști. Și asta am făcut-o, stimate domnule coleg.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Titus Corlățean:

Ultima frază. Însă ceea ce nu v-am spus este că foarte mulți oameni din sistem, de la Cluj, de la Timișoara, de la București, de la Iași, din sistemul...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumim pentru intervenție.

Domnul Titus Corlățean:

... medical... (*Microfon întrerupt.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Bun, vom continua, după cum am spus, cu ultimele...

(Rumoare, discuții, replici neinteligibile.)

Vom continua cu intervențiile din partea comisiilor raportoare și aș vrea să dau cuvântul domnului senator Streinu Cercel, domnul profesor doctor, vă rog, după care doamna Iulia Scânteii și apoi reprezentantul Ministerului Sănătății, domnul Levente.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos, doamnă președintă.

Eu mi-aș dori ca în momentul acesta să știm cu toții ce votăm, mi se pare foarte important acest lucru: votăm pentru ca lumea să se vaccineze. Foarte bine, sunt de acord ca lumea să se vaccineze, vaccinul este sigur, nu pune probleme.

Dar, în același timp, trebuie să aducem aminte că suntem într-o criză, o criză sanitară, care, din păcate, asociază și foarte multe decese și, în contextul în care noi vom vota această lege astăzi, care vor fi consecințele? Că trebuie să ne gândim la consecințele unui act legislativ pe care noi îl facem. Și anume, dacă lumea va refuza să-și facă test pentru că nu va avea bani, și aici vorbesc de cei care lucrează la strâns gunoiul, cei care lucrează la companiile de apă, unde nu sunt salarii foarte mari și care reprezintă locuri deosebit de importante și strategice în combaterea unei epidemii, cu ce ne vom trezi? Simplu: cu gunoaie pe străzi, pentru că vor fi dați afară, conform acestei legi, fără apă potabilă, pentru că nu se vor mai duce la serviciu și, ca atare, apa nu va mai fi decontaminată și bună de băut etc. etc. Nu mai vorbesc de polițiști, nu mai vorbesc de pompieri, nu mai vorbesc de celelalte. Toate aceste instituții sunt instituții strategice pentru combaterea unei epidemii. Și-atunci, nu cumva este o fractură de logică să venim cu un astfel de act normativ în acest context în care suntem, în plin val epidemic? Chiar ne-a luat Dumnezeu mințile și nu mai putem să judecăm corect?!

Eu am propus: haideți să stăm la aceeași masă, să găsim alte formule prin care să favorizăm, pe de o parte, vaccinarea și, pe de o parte, să împiedicăm lumea să se mai îmbolnăvească. Nu a fost posibil așa ceva.

Vă mulțumesc.

Și sper să votați în cunoștință de cauză. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Dau cuvântul doamnei senator Iulia Scânteii, președinta Comisiei juridice.

Vă rog.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Dragi colegi senatori,

Doamnelor și domnilor,

Dragi români,

Nu e despre noi astăzi, nu e despre Scânteii și Cercel, nu e despre PNL și PSD, este despre cum să trecem cât mai mulți în picioare, împreună cu părinții, copiii... (*Rumoare, discuții.*) rudele noastre și prietenii noștri, să ajungem la finalul pandemiei. Din această poziție vă vorbesc și vă rog să puneți mai presus de priceperea juridică – mai mică sau mai mare, pentru că am colegi cu foarte multă experiență juridică și politică în Parlament care ne-au fost alături și cu care am lucrat și lucrăm de atâta timp –, vă rog să puneți înainte de toate pe vorbele mele un sentiment puternic de responsabilitate pe care îl am și față de dumneavoastră, și față de cei pe care îi reprezentăm în Parlament. (*Discuții.*)

Puntez doar două chestiuni aici. Ce trebuie să facă un parlament într-o situație de pandemie, adică de stare de urgență de sănătate publică, declarată de OMS la 30 ianuarie 2020? Și vreau să vă dau doar două repere, în funcție de care am încercat ieri să avem un text final, de amendamente și de lege, echilibrat.

Este vorba de mandatul și de îndrumarea pe care ne-a dat-o însăși Comisia de la Veneția în raportul din 19 iunie 2020, prin care a spus că toate guvernele, ca autorități legiuitoare delegate, pot și trebuie să ia măsuri pentru combaterea pandemiei care pot să vizeze restrângerea unor drepturi și libertăți, dar acestea trebuie să respecte caracterul necesității, proporționalității și să aibă o durată limitată și să fie supuse spre examinare parlamentelor – este ceea ce ne-am exercitat ieri –, măsurile restrictive trebuie stabilite prin lege – o lege organică vom vota astăzi –, iar modul de aplicare ulterior trebuie să respecte Constituția și deciziile CCR.

Însăși Curtea Constituțională a României, analizând, anul trecut și anul acesta, alte excepții privitoare la legi care deja intraseră în vigoare cu măsuri raportate la starea de alertă pe durata pandemiei, a stabilit... a stabilit... Curtea noastră a stabilit că pandemia este o situație excepțională, legile trebuie să aibă un grad... pot și trebuie să aibă un grad sporit de generalitate, pentru că este dificil să anticipăm evoluția concretă a bolii. Generalitatea normei primare nu poate fi modificată decât printr-o altă lege, de aceea astăzi am inițiat, astăzi vom dezbate și vom adopta o lege organică. Diferența dintre privare și restrângere, raportat la art.53, este una de grad sau de intensitate, nicidecum una de normă sau de substanță. Curtea Constituțională a României a recunoscut că, în această situație excepțională, de pandemie COVID-19, instituirea unor măsuri energice, prompte, adecvate gravității reprezintă un răspuns al statului la obligația prevăzută de art.34 alin.(2): „Statul e obligat să ia măsuri... (*Rumoare, discuții.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, liniște în sală!

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

...pentru asigurarea igienei și sănătății publice.” (*Rumoare, discuții.*)

Singurul lucru pe care l-am dorit ieri în dezbateră – și le mulțumesc tuturor colegilor noștri care au fost alături de noi – a fost să garantăm... (*Rumoare, discuții.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să asigurați liniște în sală!

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

...în mod clar și eficient că toate măsurile respective sunt puse la dispoziția cetățenilor noștri, în virtutea obligațiilor statului, dar, mai mult decât atât, este prevăzut inclusiv accesul la justiție pentru orice persoană care se consideră vătămată. Și sunt împăcată cu acest gând, că au fost transpuse proceduri clare și rapide pentru toți cei care ar dori să-și conteste anumite acte administrative care ar fi adoptate în baza legii.

Am încredere în responsabilitatea fiecăruia dintre voi la votul de astăzi.

Îi încurajăm pe colegii deputați să mai analizeze și să completeze dacă vor considera, dar acest act...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog frumos să concluzionați intervenția, doamna președintă.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

...trebuie să ajungă cât mai repede în vigoare.

Vă mulțumesc foarte mult. (*Aplauze, rumoare, discuții.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

După cum am spus, după intervenția din prima rundă a fiecăruia... a unui reprezentant din partea fiecărui partid parlamentar, avem încă două... (*Discuții.*)

Vă rog frumos să vă depărtați de microfon! Nu aveți dreptul să vă aflați acolo!

Vă rog foarte mult!

Am avut încă două intervenții din partea fiecărui grup parlamentar. (*Rumoare, discuții.*)

Trebuie să vă reamintesc că, conform regulamentului, avem o intervenție din partea fiecărui grup parlamentar, în limita a două minute. Fiind un subiect important, am luat câte trei intervenții din partea fiecărui grup parlamentar... (*Rumoare, discuții.*) și fiecare reprezentant a avut un timp de 5-7-9 minute chiar.

(*Replici neinteligibile din sală.*)

Ca atare, în acest moment vom pune...

(*Intervenție neinteligibilă din sală.*)

Sigur că da.

Vom pune, în acest moment, capăt dezbaterilor asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem mai departe. La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind interzicerea discriminării pe motiv de vaccinare. (L395/2021)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru sănătate este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Târziu, liderul Grupului parlamentar AUR.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Stimați colegi,

Când am depus acest proiect de lege...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, live-urile să le faceți în afara sălii, doamna senator Șoșoacă.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Reiau. Când am depus acest proiect de lege, prevedeam situații ca aceasta pe care am întâlnit-o la dezbaterile de la punctul anterior: discriminarea pe motiv de vaccinare, discriminarea pe motiv medical, ceva ce este inacceptabil în orice societate democratică. Și să nu veniți cu exemple de pe alte meleaguri, că nu înseamnă că, dacă alții vor dictatură, trebuie să vrem și noi dictatură, doar așa, că îi luăm drept model.

Ca să ne înțelegem asupra discriminării – că au fost și aici tot felul de discuții pe definiții –, discriminare este atunci când împotriva sau, mă rog, față de un grup de oameni se iau măsuri nejustificate. Și eu vă atrag atenția că, prin ceea ce facem noi, trecând legea de la punctul anterior, discriminăm fără niciun fel de justificare legală, morală, medicală, socială.

Atâta vreme cât vaccinul nu vindecă – stimați colegi, nu vindecă vaccinul ăsta! –, nu blochează boala, permite să se transmită boala, permite să se infecteze cel vaccinat, el nu este vaccinat! El este supus unui tratament pe care l-am arătat că este experimental, nu pentru că spun eu, Claudiu Târziu, ci pentru că o spun producătorii, stimați colegi. Producătorii spun că este experimental și din acest motiv nu-și asumă nicio responsabilitate, în condițiile în care cei vaccinați se îmbolnăvesc sau mor de pe urma vaccinului, cum s-a întâmplat și cum există deja statistici relevante în acest sens la Institutul Național de Sănătate Publică. (*Discuții.*)

Nu mă contraziceți, pentru că vă contrazice realitatea.

(Replică neinteligibilă din sală.)

Cine spune că mint, să învețe să citească și să meargă să studieze documentele oficiale și după aceea să îndrăznească. Ați mai spus dumneavoastră o dată că mint și v-am arătat că nu mint, că nu mint niciodată. Vă mai fac de răs încă o dată, vă aduc să citiți documentele.

În aceste condiții, discriminarea prin certificatul verde trebuie oprită. De aceea, propunem să votați pentru proiectul nostru de lege și împotriva raportului de respingere pe care l-au dat comisiile raportoare, care nu țin cont de realități.

Și vă mai dau un singur exemplu, ca să închei. Gândiți-vă la un singur lucru: avem o companie de soldați. Între ei, vaccinați și nevaccinați. Avem un război și acea companie de soldați trebuie să meargă la război să ne apere. Ce facem, domnule? Îi trimitem pe vaccinați, nu-i trimitem pe nevaccinați? Cum procedăm?

Aveți în vedere, oameni buni, că sunt nevaccinați care au anticorpi suficienți și care sunt mai rezistenți la boală decât vaccinații. Sunt mulți. Deja, de doi ani de zile, am trecut foarte mulți prin boală. Eu însumi am trecut prin boală. Nu m-am gândit atunci să-mi iau un certificat, pentru că nu m-am tratat la spital, da? Acum ce să fac? Ar trebui să-mi fac un test ca să se vadă că am anticorpi. Dar asta nu folosește, potrivit legii pe care dumneavoastră vreți să o votați.

Doamna Anca Dana Dragu:

V-aș ruga să vă apropiați de încheierea intervenției.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Vă rog, deci – și cu asta închei –, votați împotriva discriminării, segregării și încălcării drepturilor cetățenești.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Continuăm dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senator Iulia Scânteii, președinta Comisiei juridice.

Vă rog.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Sper ca, până la finalul acestui mandat împreună cu colegii de la AUR, măcar un proiect să reușim să vi-l susținem, pentru că avem toată deschiderea. Problema este că soluțiile legislative, deși aveți intențiile bune... *(Discuții.)* enunțate, sunt contrare nu doar Constituției, ci și normelor europene.

În cazul de față, stimați colegi, pretindeți că trebuie să legiferăm existența... interdicția discriminării, ca și cum ea ar exista, de altfel, în societate sau în cadrul normativ în vigoare, după criteriul vaccinului: dacă ești sau nu vaccinat.

Dragilor, dar când am reglementat modificarea art.396 – la instigarea la ură după orice criteriu de discriminare –, ce v-a împiedicat să apărați drepturile și libertățile tuturor? Pentru că acolo era sancționată în mod concret orice formă instigare la ură, violență după orice criteriu de discriminare, mai cu seamă alea care erau deja în Codul penal. De ce nu aveți aceeași consecvență când trebuie să apărați drepturi și libertăți ale persoanelor? V-ați opus infracțiunii atunci. Acum doriți dumneavoastră să legiferați existența unui caz pretins de discriminare, care ar exista deja în societate, și anume criteriul discriminării după cum ești sau nu ești, faci dovada sau nu faci dovada că ești vaccinat. Doamne lider, consecvența în discursul politic asta este.

Am încercat la modul serios să vă ajut să faceți din proiectul acesta pe care l-ați inițiat o lege în vigoare, dar, ce să vedeți? Consiliul Legislativ spune că e neconstituțional. Reprezentanții din Consiliul Economic și Social, patronate, sindicate, asociații și fundații, spun că este neconstituțional și vi l-au avizat negativ. Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități v-a dat aviz negativ.

Dacă erăți un inițiator de bună-credință, v-ați fi dus și v-ați fi făcut treaba la aceste autorități naționale și ați fi făcut împreună cu ei amendamente de corectare. Nu ați făcut.

Am intrat în ședință și am dezbătut pe ceea ce ne-ați dat. Pentru ceea ce ne-ați dat, am propus un raport de respingere. Este întemeiat și este susținut pe Constituție și pe normele...

(Intervenție neinteligibilă a domnului Claudiu-Richard Târziu.)

Nu vă facem treaba, doamnele senator! Dacă doriți să faceți o lege pentru români bună, faceți-o să fie și constituțională.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să evitați dialogul cu sala.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

De aceea, susținem un raport de respingere pentru această lege.

Vă mulțumesc.

PNL va vota pentru respingerea proiectului. *(Discuții, aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Dau cuvântul doamnei senator Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Nu știam că acest Consiliu Legislativ înlocuiește Curtea Constituțională.

Ați spus la un moment dat că Claudiu Târziu nu v-a prezentat date oficiale. Datele oficiale sunt pe www.ema.europa.eu, adică Asociația Medicamentului la nivel european. Ce spune aceasta

despre Comirnaty, poate că nu ați..., deci, despre Pfizer: „Întrucât Comirnaty a primit o autorizație de introducere pe piață condiționată, compania care comercializează Comirnaty va continua să furnizeze rezultatele studiului principal, care se desfășoară timp de 2 ani. Acest studiu și studii suplimentare vor furniza informații despre cât durează protecția, cât de bine vaccinul previne COVID-19 sever, cât de bine protejează persoanele imunodeprimite, femeile însărcinate și dacă previne cazurile asimptomatice.”

Mai mult decât atât, tot EMA menționează următoarele lucruri despre transmiterea virusului de la o persoană la alta: „Impactul vaccinării cu Comirnaty asupra...”

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să vă apropiați de finalizarea intervenției.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...răspândirii virusului SARS-CoV-2 în comunitate...”

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule senator, vă rog să vă ocupați locul în sală.

Vă rog să vă ocupați locul în sală, domnule senator!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Doamnă, pe alții i-ați lăsat 5 minute!

Doamna Anca Dana Dragu:

Dumneavoastră continuați 30 de secunde.

Dumneavoastră mergeți în sală, vă rog!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Fără să mă întrerupeți.

„Impactul vaccinării cu Comirnaty asupra răspândirii virusului SARS-CoV-2 în comunitate nu este încă cunoscut. Nu se știe încă cât de mult oamenii vaccinați pot...”

Doamna Anca Dana Dragu:

Îi rog pe chestori să îl roage pe colegul senator să ia loc în sală.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...fi încă în stare să transporte și să răspândească virusul.

În prezent, nu se știe cât durează protecția dată de Comirnaty. Persoanele vaccinate în cadrul studiului clinic vor fi urmărite în continuare, timp de 2 ani, pentru a culege mai multe informații despre durata protecției.”

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Imediat. O ultimă frază.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc. Mulțumesc pentru intervenție.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă (din sală):

Vă rog frumos, pe alții i-ați lăsat ore în șir.

Doamna Anca Dana Dragu:

N-au fost ore în șir.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă(din sală):

Vă rog frumos, lăsați-mă să-mi termin fraza!

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, OK, terminați fraza.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Avem Regulamentul Uniunii Europene nr.953/2021 care interzice categoric discriminarea persoanelor pe baza certificatului verde. Acolo se spune foarte clar că acest certificat funcționează doar pentru transportul între statele europene, mai ales pentru cele cu medicamente. Ieri s-a luat atitudine din partea Uniunii Europene...

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare, cred că ați trecut la o altă frază deja.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...cu privire la încălcarea de către România a acestui regulament.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog foarte mult să încheiați aici.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Așa că... (*Microfon întrerupt.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

(*Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*)

Vă rog! Vă rog, luați loc în sală și dumneavoastră, și domnul senator! Vă rog.

Continuăm dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Cosmin Poteraș.

Vă rog.

Domnul Cosmin-Marian Poteraș:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Suntem chemați astăzi să votăm un proiect populist, dar mai ales periculos. Pe lângă problemele de constituționalitate sesizate de Consiliul Legislativ și menționate deja în dezbateri, vreau să subliniez faptul că legea în vigoare în România interzice deja și sancționează discriminarea pe criterii de etnie, religie și, atenție, boală necontagioasă. Deci din două, una: ori ați venit cu articole care există deja în lege ca să vă lăudați pe Facebook, ori duceți grija dreptului purtătorilor de boli contagioase de a-i infecta pe alții.

Prevenția a scăpat omenirea de boli de-a lungul timpului. Așa am reușit să scăpăm de variolă, de poliomielită și poate am fi reușit să scăpăm și de COVID, precum Portugalia, Spania, Belgia, Danemarca și alte țări europene, dacă niște politicieni nu ar fi vrut să fie mai populari decât responsabili.

Acum vreți protecție legală pentru dreptul celor nevaccinați de a infecta o comunitate? Pentru că, atenție, legea nu se referă la COVID, ci la toate vaccinurile.

Vă mulțumesc. (*Aplauze, discuții.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre pentru modificarea art.113 din Regulamentul Senatului.

Proiectul de hotărâre este afișat pe pagina de internet a Senatului.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct.

Stimați colegi,

Am încheiat aici dezbaterile acestui punct, punctul 6 de pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Continuăm lucrările cu partea a doua – sesiunea de vot.

Și îi rog pe colegii deputați, în acest moment, să ne lase să intrăm în sesiunea de vot pe cele șase puncte ale ordinii de zi.

Mulțumesc frumos.

Deci continuăm cu partea a doua a ședinței, respectiv exprimarea votului asupra punctelor înscrise la ordinea de zi. Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid. În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen își exercită votul prin intermediul cardului de vot, cât și on-line, prin intermediul tabletei STS sau prin apel telefonic, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen, respectiv vot prin cardul de vot. *(Discuții.)*

Având în vedere cele prezentate, urmează să derulăm un vot test.

Avem o intervenție. Ce intervenție, pe procedură?

OK. Sper să fie pe procedură.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Da, doamna președinte, pe procedură de vot.

Ca să știe tot românul cum se votează, măcar cei care ne aflăm în sală să votăm la toate punctele, dacă e posibil, dar, dacă nu, măcar la punctele 4 și 5, să votăm nominal, să se vadă fața omului, să se vadă votul omului, să știe românii pe cine nu vor mai alege.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Modalitatea de vot a fost deja decisă de către Biroul permanent și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

Dau cuvântul domnului lider Radu Mihail.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Pentru toți cei care știu să citească, modul în care fiecare votează este disponibil în timp real, deci nu e nicio problemă.

În al doilea rând, doamna președintă, aș ruga să insistați ca în sală să rămână doar senatorii care votează, pentru că trebuie să votăm, trebuie să fim calmi, liniștiți, ca să votăm, nu cu public în sală.

Vă rog mult să evacuați sala de cei ce nu sunt senatori.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Vă rog respectuos, stimați colegi de la Camera Deputaților, în sala de plen a Senatului vor fi prezenți în timpul sesiunii de vot numai senatorii.

Începem cu o sesiune de vot test, vă rog.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Îi invit, pentru o scurtă consultare, pe liderii grupurilor parlamentare.

Vă rog să vă apropiați, stimați domni.

(Discuții la prezidiu.)

Revin la rugămintea adresată colegilor deputați să părăsească sala pe perioada votului.

La punctul 1 al ordinii de zi de astăzi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2021 privind acordarea unor zile libere plătite părinților și altor categorii de persoane în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2. (L415/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

93 de voturi pentru, zero voturi împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alin.(1) al art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, cu modificările și completările ulterioare. (L467/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

94 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2021 pentru completarea art.46 al Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. (L431/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentul admis, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentul din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

47 de voturi pentru, 46 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind stabilirea unor măsuri în domeniul sanitar, pe perioada stării de alertă, pentru personalul din cadrul unor unități publice și private. (L454/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiilor.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

48 de voturi pentru, 46 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind interzicerea discriminării pe motiv de vaccinare. (L395/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

81 de voturi pentru, 12 voturi împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre pentru modificarea art.113 din Regulamentul Senatului.

Supun votului Proiectul de hotărâre pentru modificarea art.113 din Regulamentul Senatului.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, zero împotriva, o abținere, un vot „nu votez”.

Stimați colegi,

Rog liderii grupurilor parlamentare să înmâneze secretarilor de ședință lista cu senatorii ce vor fi apelați din sala de plen pentru exercitarea votului.

PAUZĂ

* *

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Sorin Lavric:

Gata, colegii de la tehnic, începem, da?

Sunăm pe Antal István-Loránt și pe Azamfirei Leonard.

Antal István-Loránt, Azamfirei Leonard, Badea Viorel-Riceard. (*Discuții.*)

Nu se aude.

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua!

Sunt Antal István-Loránt, senator UDMR, la toate punctele votez pentru.

Domnul Sorin Lavric:

„Pentru.” În regulă.

Domnul Antal István-Loránt:

La revedere!

Domnul Sorin Lavric:

Azamfirei sau Badea Viorel-Riceard, Banu Claudia-Mihaela.

Domnul Leonard Azamfirei:

Punctul 1 – pentru, punctul 2...

Domnul Sorin Lavric:

Cine-i? Cine-i? Cine?! Numele!

Domnul Leonard Azamfirei:

Sunt senatorul Leonard Azamfirei, PSD, de Mureș, punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Și punctul 6?

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Punctul 6? A închis la punctul 6. Cred că nu-l are.

Domnul Leonard Azamfirei:

Punctul 6 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

„Pentru.”

Badea Viorel-Riceard, Banu Claudia-Mihaela.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Badea, votul meu astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 4 inclusiv – pentru, la punctul 5 – pentru raportul de respingere, la punctul 6 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim, domnule senator.

Banu Claudia, Bodea Marius, Bourceanu Septimiu-Sebastian.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

Bună ziua!

Claudia Banu, Circumscripția nr.40 Vâlcea, votul meu este pentru.

Domnul Sorin Lavric:

La toate punctele, da? Se subînțelege. Da.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

La toate punctele, da.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Bodea Marius, Bourceanu Septimiu, Bumb Sorin.

Domnul Marius Bodea:

Marius Bodea, Circumscripția nr.24 Iași, punctul 3 – pentru, punctul 6 – pentru, restul le-am votat pe tabletă.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim și noi.

Bourceanu Septimiu, Bumb Sorin, Cadariu Constantin.

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

Bună ziua!

Votul meu este pentru referitor la fiecare punct.

Domnul Sorin Lavric:

Numele, numele!

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

Septimiu Bourceanu, Circumscripția Constanța, votul meu este pentru referitor la fiecare punct.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Bumb Sorin, Cadariu Constantin, Ciucă Nicolae.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Bună ziua!

Sorin Bumb sunt, senator de Alba, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

O zi bună!

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Cadariu Constantin, Ciucă Nicolae, Cîmpeanu Sorin, Cîțu Florin.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Ciucă Nicolae, Cîmpeanu Sorin, Cîțu Florin.

Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:

Alo! Bună ziua!

Ciucă sunt, votez pentru la toate punctele.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim, domnule Ciucă.

Cîmpeanu Sorin, Cîțu Florin.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, PNL, votez conform deciziei Grupului PNL – pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Cîțu Florin, Cristina Ioan.

Din sală: Nu răspunde domnul Cîțu.

Domnul Sorin Lavric:

Cristina Ioan, Cseke Attila, Dunca Marius.

Cristina Ioan, Cseke Attila, Dunca Marius.

Din sală: Nu răspunde domnul Ioan Cristina.

Domnul Sorin Lavric:

Cine nu răspunde?

Din sală: Domnul Ioan Cristina.

Domnul Sorin Lavric:

Ioan Cristina. Bun.

Cseke Attila, Dunca Marius, Firea Gabriela, Florean Ovidiu-Iosif. (*Discuții.*)

Bun. Deci nici domnul Cseke nu răspunde.

Dunca Marius.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD, votul meu este următorul: punctul 1 și punctul 2 – pentru, punctul 3 și punctul 4 – contra și punctul 5 – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Și 6.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Și 6, modificarea – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim. În regulă.

Firea Gabriela, Florean Ovidiu-Iosif, Fulgeanu-Mogher Laura.

Doamna Gabriela Firea:

Bună ziua!

Gabriela Firea, senator PSD București, punctele 1 și 2 – pentru, punctele 3 și 4 – contra, punctele 5 și 6 – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Doamna Gabriela Firea:

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Florean Ovidiu, Fulgeanu-Mogher Laura. (*Discuții.*)

Nu răspunde domnul Florean.

Fulgeanu-Moagher Laura.

Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:

Bună ziua!

Laura Moagher-Fulgeanu, Circumscripția nr.31 Prahova, votul meu este următorul: punctul 1 și 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Gorghiu Alina, Guran Virgil. (*Discuții.*)

Nu răspunde doamna Gorghiu.

Guran Virgil, Iordache Ion.

Din sală: Domnul Guran nu răspunde.

Domnul Sorin Lavric:

Cine nu răspunde?

Din sală: Guran.

Domnul Sorin Lavric:

Guran.

Iordache Ion, Ivan Dan, Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio.

Din sală: Nu răspunde domnul Iordache Ion.

Domnul Sorin Lavric:

Nu răspunde.

Ivan Dan, Mihai Alfred, Mirea Siminica.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

M-auziți?

Bună ziua, stimați colegi.

Sunt Mihai Alfred-Laurențiu, senator PSD, județul Ilfov, votul meu la punctele de pe ordinea de zi de astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, la punctul 4 – contra, la punctul 5, L395 – pentru, iar la punctul 6, modificarea art.113 din Regulamentul Senatului, votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Mirea Siminica, Nazare Alexandru, Oros...

Doamna Siminica Mirea:

Alo, bună ziua!

Sunt Siminica Mirea, senator PSD de Olt, votul meu pentru astăzi este următorul: punctele 1 și 2 – pentru, punctele 3 și 4 – contra, punctele 5 și 6 – pentru.

Mulțumesc frumos.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Nazare Alexandru, Oros Nechita, Pauliuc Nicoleta. (*Discuții.*)

Din sală: Nu răspunde domnul Nazare.

Domnul Sorin Lavric:

Deci domnul Nazare nu răspunde.

Oros Nechita, Pauliuc Nicoleta, Petcu Toma-Florin.

Din sală: Domnul Oros nu răspunde.

Domnul Sorin Lavric:

Cine?

Din sală: Domnul Oros.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Pauliuc Nicoleta.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Sorin Lavric:

A fost Pauliuc, da?

Din sală: Da.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Petcu Toma-Florin, Pîrvulescu Eugen. (*Discuții.*)

Nu răspunde domnul Petcu.

Pîrvulescu Eugen, Pufu Vlad, Puiu Ovidiu.

Din sală: Domnul Pîrvulescu a votat pe tabletă.

Domnul Sorin Lavric:

Domnul Pîrvulescu a votat pe tabletă. Da, așa a spus?

Din sală: Așa mi-a spus acum, la telefon.

Domnul Sorin Lavric:

Bine, gata, l-am tăiat.

Pufu Vlad, Puiu Ovidiu, Purcărin Bianca-Mihaela.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Bună ziua!

Vlad-Mirecea Pufu, senator PNL, Circumscripția Buzău, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Puiu Ovidiu, Purcărin Bianca-Mihaela.

Domnul Ovidiu Puiu:

Ovidiu Puiu, senator PSD Argeș, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru și punctul 6 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Sorin Lavric:

A votat. Bun. Am tăiat.

Rotaru Ion, Rujan Ion-Cristinel, Sbîrnea Liliana.

Domnul Ion Rotaru:

Bună ziua!

Ion Rotaru, senator PSD de Brăila, votul meu pentru ședința de astăzi este următorul: la punctul 1 – vot pentru, punctul 2 – vot pentru, punctul 3 – vot împotriva, punctul 4 – vot împotriva, punctul 5 – vot pentru, punctul 6 – vot pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Rujan Ion-Cristinel și Sbîrnea Liliana. Rujan, Sbîrnea.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Bună ziua!

Sunt senatorul Rujan Ion-Cristinel, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – contra, la punctul 4 – contra, la punctul 5 – pentru, la punctul 6 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Sbîrnea, Scarlat, Stan. Sbîrnea, Scarlat, Stan.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău, votul meu este următorul: la punctele 3 și 4 – contra, la celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Scarlat George, Stan Ioan, Stocheci Cristina.

Domnul George Scarlat:

George Scarlat, Circumscripția electorală nr.18 Galați, votul meu de astăzi este, la punctul 4, abținere și la celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

A fost Scarlat, da?

Din sală: Da.

Domnul Sorin Lavric:

Bun. „Abținere.” A ieșit din logica...

Așa. Stan Ioan, Stocheci Cristina, Tânczos Barna.

Domnul Ioan Stan:

Bună ziua!

Senator Ioan Stan, la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru, la punctele 3 și 4 – contra, la 5 – pentru, la 6 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Sorin Lavric:

Stocheci Cristina, Tânczos Barna, Tîlvăr Angel.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Bună ziua!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș și votul meu pentru ordinea de zi de astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru.

O zi bună vă doresc!

Domnul Sorin Lavric:

Numai bine!

Tânczos Barna, Tîlvăr Angel. Sunați-l pe domnul Cîțu. (*Discuții.*)

Domnul Barna nu răspunde.

Domnul Vasile-Florin Cîțu:

Bună ziua!

Senator Cîțu Florin-Vasile, pentru la toate punctele.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă. Bun așa.

Deci Tânczos nu răspunde.

Tîlvăr Angel, Țapu Nazare Eugen, Veștea Mihail.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc frumos.

Angel Tîlvăr, senator PSD, punctele 1 și 2 – pentru, 3, 4 – contra, 5, 6 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Țapu Nazare Eugen, Veștea Mihail.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Veștea Mihail, Voiculescu Liviu-Dumitru, Zamfir Daniel.

Domnul Mihail Veștea:

Bună ziua!

Mihai Veștea sunt, de la Brașov, astăzi votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc mult.

Zi bună!

Domnul Sorin Lavric:

Voiculescu Liviu, Zamfir Daniel, Zob Alexandru.

Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Liviu Voiculescu, Olt, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Zamfir Daniel și Zob Alexandru.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Daniel Zamfir sunt, votul meu astăzi este următorul: L415, punctul 1, L415 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4, L454 – contra, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Sorin Lavric:

Zob Alexandru. *(Discuții.)*

Nu răspunde domnul Zob? Poftim? E în aer. *(Discuții.)* Perfect. Bun.

O luăm de la capăt.

Cristina Ioan, Cseke Attila. Cristina și Cseke.

Din sală: Nu răspunde domnul Ioan Cristina.

Domnul Sorin Lavric:

Nu răspunde.

Cseke Attila și Florean Ovidiu-Iosif.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cseke Attila, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Zi frumoasă!

Domnul Sorin Lavric:

Florea Ovidiu, Gorghiu Alina, Guran Virgil.

Gorghiu a votat, da?

Din sală: A votat pe tabletă.

Domnul Sorin Lavric:

Bun.

Din sală: Domnul Florea Ovidiu nu răspunde.

Domnul Sorin Lavric:

Deci domnul Florea nu răspunde.

Guran Virgil, Iordache Ion.

Domnul Virgil Guran:

Bună ziua!

Senator Virgil Guran, la toate punctele – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

„Pentru”. Bun.

Mulțumim.

Iordache Ion, Nazare Alexandru. Și Ivan Dan. Pardon, l-am uitat.

Din sală: Nu răspunde domnul Iordache Ioan.

Domnul Sorin Lavric:

N-aud.

Din sală: Domnul Iordache Ioan nu răspunde.

Domnul Sorin Lavric:

Nu răspunde, da? (*Discuții.*)

Iar domnul Zob am înțeles că e în aer. E în avion, da?

Ivan Dan. Poate răspunde. Nazare Alexandru, Oros Nechita. (*Discuții.*)

Deci Nazare nu răspunde.

Oros Nechita, Petcu Toma.

Domnul Alexandru Nazare:

Bună ziua!

Alexandru Nazare, la punctele 1, 2 și 3 votez pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5 și 6 – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Mai spuneți-mi o dată, că nu am înțeles. Vă rog, domnule Nazare.

Domnul Alexandru Nazare:

Punctele 1, 2, 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5 și 6 – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Oros Nechita, Petcu Toma.

Domnul Nechita-Adrian Oros:

Adrian Oros, sunt senator PNL de Cluj, votez pentru la toate punctele.

Domnul Sorin Lavric:

Petcu Toma-Florin, Tánczos Barna.

Deci au votat pe tabletă? În regulă. Am trecut de el.

Domnul Tánczos Barna și Zob Alexandru.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Barna Tánczos, senator UDMR de Harghita, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

In regulă. Mulțumim. *(Discuții.)*

Domnul Petcu nu răspunde.

Stați așa. Cum îl cheamă? Fejér? La „F”? Fejér, da?

Sunați-l pe domnul senator de la UDMR Fejér László-Ödön. E la 48.

Domnul Fejér László-Ödön:

Bună ziua!

Sunt senatorul UDMR Fejér László-Ödön, de Covasna, votez „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

Gata. N-au rămas decât cei doi senatori de la USR.

Mai încercați o dată și încheiem.

Deci pe domnul Dan Ivan și pe domnul Zob.

Din sală: Domnul Zob nu răspunde.

Domnul Sorin Lavric:

Domnul Zob. Bun.

Ivan Dan.

Din sală: Nici domnul Ivan Dan. (*Discuții.*)

Domnul Sorin Lavric:

OK. (*Discuții.*)

PAUZĂ

Domnul Sorin Lavric:

Sunt în măsură...

Dragi colegi,

Doamna președinte,

Sunt în măsură să anunț rezultatul final.

- la votul telefonic la punctul 1: pentru – 35, contra – zero, abținere – zero;

La punctul 2:

- voturi pentru – 35, contra – zero, abținere – zero;

La punctul 3... (*Discuții.*) A, tot. Da, în regulă. Da. O iau de la capăt.

Deci la vot telefonic, punctul 1: pentru – 35 de voturi, contra – zero, abținere – zero;

- total, telefonic și hibrid: pentru – 128, contra – zero, abțineri – un vot;

La punctul 2:

- telefonic: pentru – 35, contra – zero, abținere – zero;

- total: pentru – 129, contra – unul, abțineri – zero;

La punctul 3:

- telefonic: pentru – 22, contra – 14, abținere – zero;

- în total, telefonic, hibrid: pentru – 69 de voturi, contra – 60, zero abțineri;

La punctul 4:

- telefonic: pentru – 19, contra – zero, abținere – 2 voturi;

- total.... (*Discuții.*) contra – 14, am spus... (*Discuții.*) Zero am zis?

Deci mai zic o dată, punctul 4:

- vot telefonic: pentru – 19, contra – 14, abținere – 2;

- total: pentru – 67, contra – 60, abțineri – 2;

La punctul 5:

- vot telefonic: pentru – 35, contra – zero, abținere – zero;

- total: pentru – 116, contra – 12, abțineri – zero;

Și la punctul 6:

- pentru, la vot telefonic – 36, contra – zero, abținere – zero;

- în total: pentru – 125, zero contra și o abținere.

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Urmare votului hibrid și prin apel telefonic, rezultatul votului asupra inițiativelor legislative dezbătute în ședința plenului Senatului de astăzi este următorul:

La punctul 1 al ordinii de zi proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 2 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 3 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 4 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 5 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 6 proiectul de hotărâre pentru modificarea art.113 din Regulamentul Senatului a fost adoptat.

*

În încheiere, dați-mi voie să citesc nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2021 pentru completarea art.46 al Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune – procedură de urgență;

- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2021 privind stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021 – 2022, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării” – procedură de urgență.

Termenele de sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență de la data depunerii – astăzi, 27 octombrie 2021.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului, respectiv 27 octombrie 2021.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 15.15.