

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 15 noiembrie 2021**

**SUMAR**

1.	Numirea unor membri ai Consiliului de conducere al Institutului Cultural Român.	2-14; 37-40
2.	Aprobarea modificării programului de lucru.	14; 15
3.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996 și a Legii nr.53/2003 – Codul muncii. (L461/2021) (Retrimiteri la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	15
4.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind unele măsuri pentru studierea istoriei evreilor și a Holocaustului. (L483/2021)	16-25; 28
5.	Aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.	25; 29
6.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind înființarea, organizarea și funcționarea centrelor de nașteri pe teritoriul României. (L407/2021)	25; 29
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași – COVID-19) dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg la 20 aprilie 2021. (L456/2021)	25-28; 29
8.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	29
9.	Apel nominal telefonic.	30

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 15 noiembrie 2021**

*Ședința a început la ora 15.09.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de doamna Anca Dana Dragu, președintele Senatului, asistată de domnii Robert-Marius Cazanciuc și Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 15 noiembrie 2021, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, și-au înregistrat prezența fizică la lucrări un număr de 80 de senatori.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Robert Cazanciuc și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Luăm o intervenție din partea liderului Grupului PNL.

Vă rog, domnule senator Fenechiu.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc mult, doamna președintă.

Astăzi se împlinesc 34 de ani de la Revolta de la Brașov din 15 noiembrie 1987 și, pentru morții de la Brașov, v-aș propune să păstrăm un moment de reculegere.

*(Se păstrează un moment de reculegere.)*

Vă mulțumesc.

*(Discuții la prezidiu.)*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Stimați colegi,

La Secțiunea I a ordinii de zi avem numirea unor membri ai Consiliului de conducere al Institutului Cultural Român.

Comisia pentru cultură și media și Comisia pentru politică externă au elaborat un aviz comun.

Invit pe reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea avizului.

Prezintă cineva avizul pentru...

*(Discuții la prezidiu.)*

Îl invit pe domnul senator Titus Corlățean să dea citire avizului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Aș vrea să prezint avizul comun al celor două comisii, Comisia de cultură și media, respectiv Comisia pentru politică externă, la finalul audierii candidaților pentru diferitele poziții de responsabilitate în cadrul ICR.

Aviz comun privind numirea unor membri ai Consiliului de conducere al Institutului Cultural Român:

În temeiul prevederilor Legii nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ca urmare a sesizării Biroului permanent al Senatului, Comisia pentru cultură și media și Comisia pentru politică externă s-au întrunit în data de 15 noiembrie 2021, în ședință comună, pentru audierea candidaților propuși pentru funcțiile de membru al Consiliului de conducere al Institutului Cultural Român.

Pentru funcția de președinte al ICR au fost înregistrate următoarele candidaturi:

- Liviu Sebastian Jicman – la propunerea Grupului parlamentar al PNL;
- Andrei Novac – la propunerea Uniunii Scriitorilor din România;
- George Pleșu – la propunerea Grupului parlamentar al USR.

Pentru cele două funcții de vicepreședinte al ICR au fost înregistrate următoarele candidaturi:

- Radu Baltasiu – autopropunere;
- Mirel Talos – la propunerea Grupului parlamentar al PSD;
- Weinberger Attila Iuliu – la propunerea Grupului parlamentar al UDMR.

Din partea grupurilor parlamentare, pentru șapte locuri, au fost propuși următorii candidați:

- Gabriela Alexandrescu – la propunerea Grupului parlamentar al PNL;
- Demeter András István – la propunerea Grupului parlamentar al UDMR;
- Andrei Emil Dîrlău – la propunerea Grupului parlamentar al AUR;
- Dragoș Eduard Neamu – la propunerea Grupului parlamentar al USR;
- Emil Pantelimon – la propunerea Grupului parlamentar al PNL;
- Dumitru Preda – la propunerea Grupului parlamentar al PSD;
- Valeriu Șușnea – la propunerea Grupului parlamentar al PSD;
- Maria-Luiza Zamora – la propunerea Grupului parlamentar al USR.

Din partea asociațiilor și uniunilor de creatori, pentru șapte locuri, au fost propuși următorii candidați:

- Benoni Ioan Cărmăzan – la propunerea Uniunii Autorilor și Realizatorilor de Film din România;
- Aurelia Corbeanu – la propunerea Uniunii Teatrale din România;
- Damian Laurențiu Dumitru – la propunerea Uniunii Cineaștilor din România;

- Ștefan Gheorghiu – la propunerea Uniunii de Creație Interpretativă a Muzicienilor din România;
- Petru Lucaci – la propunerea Uniunii Artiștilor Plastici din România;
- Ileana Tureanu (Murgescu) – la propunerea Uniunii Arhitecților din România;
- Ulpiu Vlad – la propunerea Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor din România;
- Răzvan-Mihai Voncu – la propunerea Uniunii Scriitorilor din România.

Ședința comună s-a desfășurat atât în format fizic, cât și online. Au fost prezenți fizic 17 parlamentari membri ai celor două comisii, iar 5 au fost prezenți online.

În debutul ședinței, reprezentanții Grupului parlamentar al USR au anunțat retragerea candidaturii doamnei Maria-Luiza Zamora.

Fiecare dintre candidați și-a expus, pe scurt, propria activitate și a oferit propria viziune asupra evoluției viitoare a activității Institutului Cultural Român. Candidații au răspuns întrebărilor și observațiilor formulate de membrii celor două comisii.

După încheierea dezbaterilor, comisiile reunite au procedat la vot secret cu buletine.

Pentru funcția de președinte al ICR, din totalul de 22 de voturi, un vot a fost anulat. Din totalul de 21 de voturi valabil exprimate, candidații au întrunit următoarele numere de voturi:

- Liviu Sebastian Jicman – 15 voturi;
- Andrei Novac – 2 voturi;
- George Pleșu – 4 voturi.

Pentru cele două funcții de vicepreședinte al ICR, din totalul de 22 de voturi, 4 voturi au fost anulate. Din totalul de 18 voturi valabil exprimate, candidații au întrunit următoarele numere de voturi:

- Radu Baltasiu – 2 voturi;
- Mirel Taloș – 16 voturi;
- Weinberger Attila Iuliu – 16 voturi.

Pentru cele șapte locuri de membru în Consiliul de conducere al ICR la propunerea asociațiilor și uniunilor de creatori, din totalul de 22 de voturi, un vot a fost anulat. Din totalul de 21 de voturi valabil exprimate, candidații au întrunit următoarele numere de voturi:

- Benoni Ioan Cărmăzan – 19 voturi;
- Aurelia Corbeanu – 21 de voturi;
- Damian Laurențiu Dumitru – 19 voturi;
- Ștefan Gheorghiu – 8 voturi;
- Petru Lucaci – 21 de voturi;
- Ileana Tureanu – 20 de voturi;
- Ulpiu Vlad – 21 de voturi;
- Răzvan-Mihai Voncu – 15 voturi.

Pentru cele șapte locuri de membru în Consiliul de conducere al ICR la propunerea grupurilor parlamentare din Senat, din totalul de 22 de voturi, un vot a fost anulat. Din totalul de 21 de voturi valabil exprimate, candidații au întrunit următoarele numere de voturi:

- Gabriela Alexandrescu – 21 de voturi;
- Demeter András István – 20 de voturi;
- Andrei Emil Dîrlău – 21 de voturi;
- Dragoș Eduard Neamu – 20 de voturi;
- Emil Pantelimon – 21 de voturi;
- Dumitru Preda – 21 de voturi;
- Valeriu Șușnea – 21 de voturi.

În urma voturilor exprimate, Comisia pentru cultură și media și Comisia pentru politică externă avizează favorabil următoarele candidaturi pentru funcția de membru în Consiliul de conducere al ICR:

A. Pentru funcția de președinte al ICR – Liviu Sebastian Jicman.

B. Pentru funcțiile de vicepreședinte al ICR:

- Mirel Taloș;
- Weinberger Attila Iuliu.

C. Pentru funcția de membru la propunerea grupurilor parlamentare, următoarea listă:

- Gabriela Alexandrescu;
- Demeter András István;
- Andrei Emil Dîrlău;
- Dragoș Eduard Neamu;
- Emil Pantelimon;
- Dumitru Preda;
- Valeriu Șușnea.

D. Pentru funcția de membru la propunerea asociațiilor și uniunilor de creatori, următoarea listă:

- Benoni Ioan Cărmăzan;
- Aurelia Corneanu;
- Damian Laurențiu Dumitru;
- Petru Lucaci;
- Ileana Tureanu;
- Ulpiu Vlad;
- Răzvan-Mihai Voncu.

Candidaturile domnilor Andrei Novac și George Pleșu (pentru funcția de președinte), a domnului Radu Baltasiu (pentru funcția de vicepreședinte) și a domnului Ștefan Gheorghiu (pentru funcția de membru la propunerea asociațiilor și uniunilor de creatori) au fost avizate negativ.

Semnează președinții comisiilor menționate.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Stimați colegi,

Potrivit art.12 din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, republicată, conducerea operativă a Institutului este asigurată de un președinte și de doi vicepreședinți, numiți în funcție de plenul Senatului, cu votul majorității senatorilor prezenți.

De asemenea, Senatul numește 14 membri în cadrul Consiliului de conducere al ICR, dintre care 7 membri la propunerea asociațiilor și uniunilor de creatori legal constituite și declarate de utilitate publică și 7 membri la propunerea grupurilor parlamentare, potrivit configurației politice și ponderilor în Senat.

În conformitate cu prevederile art.6 alin.(5) din lege, listele de candidați propuși de grupurile parlamentare și, respectiv, de asociațiile și uniunile de creatori pentru posturile de membru în Consiliul de conducere al ICR se supun votului plenului Senatului și se aprobă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Întrucât prin Legea nr.356/2003 nu se stabilește o anumită procedură de vot obligatorie, raportat la dispozițiile regulamentare, vă propun vot secret cu buletine de vot pentru:

- funcția de președinte al Institutului Cultural Român – pe buletinul de vot se înscriu numele și prenumele candidaților la funcția de președinte;

- cele două funcții de vicepreședinte al Institutului Cultural Român – pe buletinul de vot se înscriu numele și prenumele candidaților la cele două funcții de vicepreședinte;

- lista candidaților la cele șapte funcții de membru în Colegiul de conducere al ICR nominalizați de asociațiile și uniunile de creatori legal constituite – așa cum reiese din avizul comisiilor, asociațiile și uniunile de creatori legal constituite au nominalizat opt candidați, domnul Ștefan Gheorghiu fiind avizat negativ;

- lista candidaților la cele șapte funcții de membru în Colegiul de conducere al ICR nominalizați de grupurile parlamentare.

De asemenea, pentru celeritatea lucrărilor plenului de astăzi, vă propun să desfășurăm toate cele patru voturi concomitent.

Sunt observații cu privire la această procedură?

Nu. Supun votului procedura de vot propusă.

Propun să derulăm un vot cu ajutorul cartelelor de vot.

Vă rugăm să introduceți cartelele în consola de pe pupitru.

Deci intrăm în procedură de vot și supun votului procedura de vot pentru desemnarea conducerii și a Colegiului de conducere al ICR.

Stimați colegi, vă rog să votați.

106 voturi pentru, două voturi contra, 3 abțineri, unul „nu votez”.

Rog să se completeze buletinele de vot.

Stimați colegi,

Constatarea rezultatului votului și întocmirea proceselor-verbale se fac de către o comisie constituită din câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar, conform art.143 din Regulamentul Senatului.

Dau cuvântul liderilor grupurilor parlamentare pentru nominalizarea reprezentantului propus pentru Comisia de numărare a voturilor.

Grupul parlamentar al PSD.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Bună ziua!

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat are onoarea și plăcerea de a-l desemna în această importantă comisie pe domnul senator Liviu Mazilu.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim.

Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal, vă rog.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Grupul parlamentar PNL îl desemnează pe domnul senator Iulian-Mihai Bîca.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim.

Grupul parlamentar USR.

**Domnul Ion-Narcis Mircescu:**

Bună ziua!

Grupul parlamentar USR îl desemnează pe domnul senator Vicol Costel.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Grupul parlamentar AUR.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Din partea Grupului parlamentar AUR, domnul Ionuț Neagu.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Grupul parlamentar UDMR.

**Domnul Turos Lóránd:**

Bună ziua!

Grupul parlamentar UDMR îl desemnează pe domnul senator Császár Károly Zsolt.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului componența Comisiei de numărare a voturilor, de asemenea vot pe cartelă.

Stimați colegi, vă rog să votați.

111 voturi pentru, un vot contra, o abținere, un vot „nu votez”.

Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată.

Potrivit prevederilor art.140 alin.(4) din Regulamentul Senatului, votul secret cu buletine de vot se desfășoară astfel: se votează „pentru” lăsând neatins pe buletinele de vot numele și prenumele persoanei dorite, se votează „contra” ștergând – se taie cu o linie – numele și prenumele persoanei propuse. Buletinele de vot se introduc în urnele aflate în fața dumneavoastră. Sunt nule buletinele de vot care nu corespund modelului prezentat, cele care nu poartă ștampila de control și cele pe care au fost lăsate neatins numele și prenumele unor candidați care, în acest mod, depășesc numărul funcțiilor pentru care se face alegerea sau numirea.

Invit doi chestori să vină pentru înmânarea buletinelor de vot.

De asemenea, îl invit pe domnul secretar Eugen Pîrvulescu să dea citire listei senatorilor în ordine alfabetică.

Vă rog, domnule secretar.

Începem votul.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Suntem gata, chestorii?

Stimați colegi, începem votul.

V-aș ruga să... să mai stau?!

Începem cu cei doi miniștri care sunt în sală, domnul Cseke Attila și domnul Tánczos Barna. Să vă lăsăm timp să mergeți la Guvern pentru...

Și domnul ministru Ciucă, viitorul premier.

Vă rog, haideți, poftiți, domnule ministru.

Ciucă, Cseke și Tánczos.



Vă rog, domnule ministru.  
Poftiți, poftiți, domnule ministru.  
Și Tánczos. Imediat. Gata.  
Achiței Vasile-Cristian – absent  
Aelenei Evdochia  
Aelenei nu este?  
Anastase Roberta-Alma – prezentă  
Anisie Monica – prezentă  
Antal István-Loránt – prezent  
Azamfirei Leonard – nu este domnul Azamfirei, absent  
Badea Viorel-Riceard – prezent  
Banu Claudia – prezentă  
Berea Cristinel-Gabriel – prezent  
Bica Dănuț – prezent  
Bîca Iulian-Mihail – prezent  
Boancă Rodica – prezentă  
Bodea Marius – prezent  
Bodog – prezent  
Bordei Cristian  
Bordei? Nu este, absent.  
Bourceanu Septimiu – absent  
Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina – prezentă  
Bumb Sorin – prezent (*Discuții.*)  
A sosit Aelenei? Unde este doamna? (*Discuții.*)  
În tura a doua, haideți.  
Doamna Aelenei, da?  
Perfect, atunci. Vă trecem la apelul doi, ca să nu ne mai întoarcem.  
Busuioc Andrei – prezent  
Cadariu – absent  
Carp Gheorghe – prezent, domnul doctor  
Cazanciuc Robert – prezent  
Cătană Gheorghe Adrian – prezent  
Cernic Sebastian – prezent  
Chirteș Ioan-Cristian – prezent

Cionoiu Nicușor – prezent  
Cioromelea Valentin-Rică – prezent  
Cîmpeanu Sorin – absent  
Cîțu Florin-Vasile – absent  
Corlățean Titus – prezent  
Cosma Dorinel – prezent  
Costea Adrian – este, uite-l aici.  
Crețu Gabriela – prezentă  
Cristescu Dănuț, senator de Teleorman, te rog.  
Cristina Ioan – absent  
Császár Károly Zsolt – prezent  
Cuc Alexandru-Răzvan – prezent  
Darău Ambrozie – prezent  
Dăneasă Mircea – este, prezent  
Deneș Ioan – domnule ministru, poftiți.  
Dinică Silvia – prezentă  
Dîncu Vasile – e la negocieri  
Dogariu Eugen... (*Discuții.*)  
Da, imediat... stai, stai, stai, stai, stai puțin, stai puțin, că te trec acum – Pistru.  
Să nu mă certe colegii.  
Pistru – prezent și votat  
Mulțumesc.  
Dogariu Eugen – prezent  
Dragu Anca – prezentă  
Dunca Marius – prezent  
Fejér László-Ódón – prezent  
Fenechiu Daniel – prezent  
Firea Gabriela – prezentă  
Firu Stela  
Nu este doamna Firu Stela? N-o văd eu... este, este, prezentă.  
Florea Ovidiu-Iosif – absent  
Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela – prezentă  
Genoiu Mihail – îl văd eu, prezent  
Georgescu Laura – prezentă

Ghica Cristian – e aici, prezent  
Gorghiu Alina-Ștefania – prezentă  
Și Mocioalcă – prezent, colegul meu Mocioalcă, prieten cu Marcel Vela – prezent  
Guran Virgil – prezent  
Hangan Andrei – prezent  
Hatos Adrian – prezent  
Humelnicu Marius – prezent  
Ioan Raluca-Gabriela – prezentă  
Iordache Ion – absent  
Iovanovici-Șoșoacă Diana – prezentă  
Ivan Dan – prezent  
Kovács Irina Elisabeta – prezentă  
Lavric Sorin – prezent  
László Attila – prezent  
Mateescu Sorin-Cristian – prezent  
Matei Constantin-Bogdan  
Matei, da? Prezent  
Matieș Călin-Gheorghe – prezent  
Mazilu Liviu-Lucian – prezent  
Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio – prezent  
Mihail Radu-Mihai  
Nu e, nu? Liderul, liderul de la USR nu este? E absent.  
Mircescu Ion-Narcis... (*Discuții.*)  
Unde e? Prezent.  
Mirea Siminica – prezentă  
Mîndruță Gheorghică – prezent  
Mocioalcă a votat.  
Muntean Lucica Dina... (*Discuții.*) este, da, prezentă  
Mureșan Claudiu-Marinel – prezent  
Mutu Gabriel – prezent, domnul primar  
Nazare Alexandru – prezent  
Neagu Ionuț – fugi și votează.  
Neagu Nicolae – prezent  
Negoi Eugen-Remus – prezent

Niculescu-Țâgârlaș – prezent  
Novák Csaba-Zoltán – prezent  
Firu? Eu cred că v-am trecut prezentă. Firu – eu zic că v-am trecut prezentă.  
Prezentă, v-am observat.  
Oprea Ștefan-Radu  
Oprea Ștefan-Radu? Absent, da?  
Oprinoiu Aurel... *(Discuții.)*  
Da, domnule lider.  
Oprinoiu Aurel – prezent  
Oros Nechita – absent  
Pandea Ciprian – prezent  
Pauliuc Nicoleta – prezentă  
Pălărie Ștefan – prezent  
Petcu Toma, senator de Giurgiu, vă rog.  
Pîrvulescu e prezent, dar votez imediat.  
Popa Maricel – prezent  
O mică pauză, câteva secunde, să... *(Discuții.)*  
Vă rog. Sigur. *(Discuții.)*  
Gata, și Stroe, și Tîlvăr, da?  
Gata, trecem mai departe.  
Popescu Ion-Dragoș – prezent *(Discuții.)*  
Gata. Nu, e OK, v-am observat eu.  
Postică Andrei – prezent  
Potecă Vasilică  
Domnule Potecă, unde ești? Nu te văd.  
Gata, prezent.  
Poteraș Cosmin – prezent  
Prioteasa Ion – prezent  
Pufu Vlad-Mircea  
Pufu? Erai în sală... *(Discuții.)* da, da. Prezent.  
A votat și Oprea, da?  
Pufu – prezent  
Puiu Ovidiu – prezent  
Purcărin Bianca – prezentă

Răducanu Sebastian – prezent  
Resmeriță Cornel – prezent  
Romașcanu Lucian – a votat  
Rotaru Ion – prezent  
Rujan Ion-Cristinel – prezent  
Sbîrnea Liliana – prezentă  
Scarlat George – prezent, haideți la vot!  
Scânteii Laura-Iuliana – prezentă  
Spătaru Elena-Simona – prezentă  
Stan Ioan – prezent  
Stănescu Paul – prezent  
Stochechi Cristina-Mariana – prezentă  
Streinu Cercel, domnul doctor – prezent  
Târziu Claudiu – prezent, domnul lider  
Toanchină Marius-Gheorghe – prezent  
Trifan Raoul-Adrian  
Trifan? Nu e, nu?  
Este? Prezent. Scuze.  
Trufin Lucian – prezent  
Turos Lóránd – prezent  
Țapu Nazare Eugen  
Țapu Nazare nu este. (*Discuții.*)  
Unde e? Țapu?  
E acolo, prezent. E chestor.  
Vela Ion Marcel  
Poftiți, domnule ministru.  
Veștea Mihail  
Brașovul! Veștea? Eu nu vă văd. Absent, deocamdată.  
Prezent, Veștea? Te rog. Hai!  
Viașu Cosmin-Cristian  
Viașu! Absent.  
Vicol Costel  
Vicol – prezent.  
Vlad Sergiu Cosmin – prezent

Vlaşin Sorin

Prezent, Vlaşin.

Voiculescu Liviu-Dumitru – prezent

Zamfir Daniel-Cătălin

Cătălin Zamfir – absent.

Zob Alexandru-Robert – prezent

Câteva absenţe. Încercăm la apelul doi.

Achiţei Vasile-Cristian – absent

Bordei Cristian – absent

Bourceanu Septimiu – absent

Azamfirei Leonard – absent

Cadariu Constantin – absent

Cîmpeanu Sorin – absent

Cristina Ioan – absent

Dîncu Vasile – absent

Florea Ovidiu-Iosif – absent

Iordache Ion – absent

Mihail Radu-Mihai – absent

Viaşu Cosmin-Cristian

Viaşu e absent.

Veştea a votat.

Şi cam atât. (*Discuţii.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Luăm o scurtă pauză pentru numărarea voturilor.

Invit Comisia de numărare a voturilor în sala „Constantin Stere” pentru a-şi exercita atribuţiile.

\*

PAUZĂ

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Doamna preşedintă,

Dragi colegi,

Eu aş propune să continuăm ordinea de zi până în momentul când se numără voturile. Nu are rost să pierdem vremea. Aş propune să mergem mai departe cu ordinea de zi a proiectelor supuse dezbaterii şi votului.

\*

Și, fiindcă mă aflu la pupitru, ca să nu mai revin, aș avea propunerea – agreată cu liderii de grup – ca să retrimitem la comisie poziția 15, respectiv Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996 și a Legii nr.53/2003 – Codul muncii. (L461/2021)

Să o retrimitem la comisie o săptămână.

Discutăm despre Comisia de muncă, familie și protecție socială.

În ipoteza în care mâine ar dezbate-o, am putea să o aducem mai repede, eventual, miercuri.

Mulțumesc frumos.

\*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă rog, domnule lider Târziu.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Pe procedură. Doamna președinte a anunțat pauză, văd că deja s-a golit sala. Nu știu dacă putem continua dezbaterile în formatul ăsta, dacă și dumneavoastră sunteți de acord. Mie mi se pare că ce urmează să fie dezbătut este foarte important și ar trebui să fim cât mai mulți în sală, așa cum am fost când a trebuit să împărțim locurile în conducerea ICR.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vom supune la vot propunerea de continuare a dezbaterii în această scurtă pauză.

Vă rog să reintroduceți cartelele de vot în console. (*Discuții.*)

Stimați colegi,

Vă rog să vă pregătiți de vot pentru reluarea... pentru începerea dezbaterilor pe ordinea de zi în timp ce se numără voturile pentru ICR.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Sunt senatori care nu au putut vota, nu a funcționat cartela de vot?

74 de voturi pentru, 8 împotriva, zero abțineri, unul „nu votez”.

Vom continua... (*Discuții.*)

Da. 74 de voturi pentru.

Vom continua cu dezbateri pe ordinea de zi.

\*

Supun votului dumneavoastră propunerea domnului lider Fenechiu de retrimiteri la comisie a punctului 15 de pe ordinea de zi.

Stimați colegi, vă rog să votați.

71 de voturi pentru, un vot împotriva, 17 abțineri, zero „nu votez”.

Punctul 15 merge la comisie.

Continuăm lucrările cu Secțiunea a II-a a ordinii de zi – Inițiative legislative.

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și art.136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea se vor face într-o procedură simplificată.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru studierea istoriei evreilor și a Holocaustului. (L483/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru învățământ, tineret și sport și Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități este de admitere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Titus Corlățean.

Vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Câteva cuvinte doar, din partea Grupului senatorial PSD.

Grupul PSD va vota în favoarea proiectului de lege și există niște argumente de fond și care țin de memoria istorică a lucrurilor care s-au întâmplat dramatic în arealul european, inclusiv pe teritoriul României, și asta și într-un context în care – și o spun acum într-o calitate europeană, de această dată, și având acces la o serie de rapoarte ale Comisiei Europene împotriva rasismului și intoleranței, cu monitorizarea pe toate statele – tendințele, din păcate, apropo de antisemitism în Europa, sunt îngrijorătoare. Și dacă spun „îngrijorătoare”, așa spune că sunt ponderat. Din acest punct de vedere, este nevoie să putem face un transfer de cunoaștere, sensibilitate către tânăra generație. Și din acest punct de vedere, proiectul de lege conține câteva elemente importante.

Un ultim comentariu. Pentru cei care și-aduc aminte, a existat o Comisie internațională pentru studierea Holocaustului în România, așa-numita Comisie „Elie Wiesel”, sub patronaj prezidențial, 2003 – 2004. Acel raport – care a stat la baza unor evoluții legislative și instituționale în România – conține și acest aspect al sistemului educațional și al unor materii care să fie studiate în școală.

Cred că e bine să fim consecvenți și să facem tot ceea ce ține de noi să ajungem în situația de a spune să nu se mai repete ceea ce atât de dramatic s-a întâmplat în istoria omenirii și inclusiv cu privire la noi, la România.



Deci Grupul senatorial PSD va vota în favoarea acestei legi.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Târziu, liderul Grupului parlamentar AUR.

Vă rog.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Întâi, o chestiune oarecum de procedură. Acest proiect legislativ a fost trecut urgent prin comisii și prin..., se vede, și prin plen. V-aș întreba unde ne grăbim și de ce, cu această lege?

Conform art.94 din Regulamentul Senatului, termenul pentru avize, rapoarte, amendamente nu poate fi mai scurt de trei zile pentru procedura de urgență. Lunea trecută, Biroul permanent a trimis către comisii acest proiect de lege, iar marți era deja dezbătut și votat în comisiile de raport. Foarte rapid. Zici că pierdeam trenul.

E de menționat că proiectul n-a suferit niciun fel de modificare în comisii, amendamentele de bun-simț depuse de Grupul parlamentar al AUR au fost respinse pe rând, iar, mai mult, astăzi, în Biroul permanent, s-a schimbat numărul de ordine al proiectului de la 11 la 1, ca să fim siguri că nu cumva mai așteptăm până miercuri să votăm această lege.

S-a vorbit aici despre necesitatea menținerii memoriei. Și vă voi da câteva argumente să vedeți că ea este menținută, memoria Holocaustului. Există două rezoluții, una a Parlamentului European din 1 iunie 2017, și una a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 2016, care, pe scurt, îndeamnă la cultivarea memoriei privind „Holocaustul”, fără „Istoria evreilor”. Nu cred că e cazul să vă dau citire acestor rezoluții, dar..., ca să nu consum din timpul cuvântului, dar vă întreb din nou: unde este urgența? Începe școala acum? Sau nu avem voie să discutăm acest proiect de lege? Unde ne grăbim?

Rezoluțiile despre care vorbeam se referă la Holocaust, nu la istoria evreilor. Proiectul de față se referă și la istoria evreilor. Ne-am conformat acestor rezoluții încă din 2005, iar în programa școlară pentru clasele VII – VIII și X – XII la disciplina „Istorie” se studiază Holocaustul în mod obligatoriu. De asemenea, această disciplină – „Holocaustul”, este și separat studiată... Ba nu, iertați-mă, istoria evreilor și Holocaustul se studiază și separat încă din 2005, în mod opțional, la nivel național, pentru elevii de liceu. Este vorba despre o oră pe săptămână dedicată acestei materii.

Care este noutatea pe care o aduce proiectul de față? Introduce obligativitatea pentru studierea istoriei evreilor, pentru că, așa cum am arătat, Holocaustul este deja studiat în mod obligatoriu în școlile românești de 16 ani. Și aici apar două probleme. Una – știți bine, cei care aveți copii, că elevii

de liceu au 6-7 ore pe zi și fac greu față volumului de informații, temelor pe care le au de făcut și, în general, acestei avalanșe educaționale. Îi putem încărcă suplimentar cu istoria evreilor? Vă întreb. Și, dacă da, în ce fel? Mărim numărul de ore sau tăiem din numărul de ore? Și de unde tăiem atunci? De la matematică, de la fizică, de la chimie, de la limba română, de unde putem să tăiem? Din istoria românilor s-a tot tăiat și a ajuns așa, un ciot, care este și tratat destul de superficial, după cum ați văzut, în manualele respective.

Și mai există o problemă...

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dacă puteți să vă apropiați de concluzii.

Mulțumesc.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Da, o să mă apropii de sfârșit imediat.

Mai există o problemă pe care o aduce acest proiect de lege, o discriminare între minoritatea evreiască și celelalte minorități – 18 la număr – recunoscute oficial în România și care sunt și reprezentate în Parlament. Dacă se studiază istoria evreilor, de ce să nu studiem istoria tuturor celorlalte minorități (fiecare în parte în mod obligatoriu) și să vedem dacă mai rămâne ceva din programa asta. De ce să-i tratăm discriminatoriu pe, bunăoară, armeni sau pe maghiari, sau pe germani, sau pe alții care sunt mai vechi pe aceste teritorii decât concetățenii noștri evrei?

Gândiți-vă că ar putea să apară reacții din partea părinților și a elevilor în fața acestei noi provocări și gândiți-vă că efectele ar putea să fie contrare a ceea ce urmărește legiuitorul.

Aș încheia în felul următor: am observat, de la intrarea noastră în Parlament, că au trecut – deci în zece luni – foarte multe proiecte de legi și alte măsuri care se referă la evrei. Este minunat, numai că tabloul este..., tabloul general după acest an de Parlament, care rezultă din aceste măsuri, este că România este o țară antisemită, pentru că altminteri nu se justifică atâtea măsuri în apărarea evreilor, dacă nu ar fi puși în pericol. Deci cele câteva mii de evrei din România sunt puși în pericol de majoritatea românească antisemită, asta se înțelege din toate măsurile pe care noi le luăm în Parlament, în condițiile în care nu există niciun caz serios de antisemitism în România nu doar în ultimul an, ci în ultimii 20 – 30 de ani și în condițiile în care între minoritatea evreiască, care numără câteva mii de persoane, și majoritatea românească nu există conflicte de niciun fel, nici economice, nici sociale, nici politice.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim, domnule lider.

Dacă puteți finaliza, vă rog.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Și atunci... (*Neinteligibil.*) întrebarea: cui ajută un astfel de proiect care este în răspăr și cu prevederile europene, și cu legislația noastră românească, națională, privind educația, și cu bunul-simț

comun, dacă vreți, referindu-mă la felul în care îi tratăm pe ceilalți concetățeni ai noștri aparținând altor minorități decât cea evreiască.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului senator Novák.

Vă rog.

**Domnul Novák Csaba-Zoltán:**

Doamna președinte,

Dragi colegi,

Știm cu toții faptul că secolul 20 a fost unul foarte zbuciumat, plin de războaie, dictaturi și suferințe. De câteva decenii, trăim într-o relativă liniște, fără războaie. Acest lucru, această normalitate se datorează într-o bună măsură și normelor europene de a fi sensibili față de problemele umanității, față de suferințele altora, față de greșelile trecutului.

Această disciplină despre care discutăm astăzi ne va ajuta să dezvoltăm acest mod de abordare, de a gândi, de a vedea lumea, de a trăi într-o societate normală, echilibrată. Evoluția noastră..., evoluția atitudinii față de comunitățile evreiești este mai mult, în opinia mea, decât o simplă disciplină, decât o simplă istorie, este istoria evoluției noastre morale, este istoria conștiinței noastre. Trăim niște momente de criză, criza pandemiei, criza umanitară la frontierele Poloniei, și aceste crize aduc la suprafață tot ce este neplăcut într-o societate. O societate care nu este educată, informată reacționează mai isteric, mai cu frică. Prin acest „da”, votând pentru inițiativa legislativă, spunem nu ideilor care se hrănesc din frică, din necunoștință, din manipularea acestor sentimente, spunem nu tuturor ideilor care la un moment dat, așa cum s-a întâmplat de atâtea ori în trecut, pot genera evenimente tragice.

Sper că acest pas va fi doar unul către sensibilizarea noastră asupra tuturor suferințelor, sensibilităților, fie ale minorităților naționale sau ale majorității, ale celor asupriți în lagărele naziste sau comuniste.

UDMR-ul va vota „da”.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc domnului senator.

Dau cuvântul domnului senator Irineu Darău.

Vă rog.

**Domnul Ambrozie-Irineu Darău:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Înainte să intru puțin pe fond, aş da două, trei lămuriri tehnice, fiindcă s-au făcut niște referiri la Comisia de învățământ. A fost dezbătut *in extenso* acest proiect în Comisia de învățământ marțea trecută, cred că s-a discutat aproximativ jumătate de oră.

Această materie, așa cum este ea denumită, există deja definită ca „opțional”, prin ordin de ministru. Acum, această inițiativă legislativă nu face decât să consfințească faptul că va intra în trunchiul comun, atenție, din 2023 – 2024. Amendamentele AUR veneau doar ca să o lase drept materie opțională, caz în care această inițiativă și-ar fi pierdut sensul.

Și nu există nicio grabă nenaturală. În primul rând, planurile-cadru pentru licee sunt în dezbateri și în lucru la Ministerul Educației, așadar e bine să treacă repede aceste inițiative, pentru a se ține cont de noua materie. Și, în al doilea rând, privind unele aspecte, poate suntem deja în întârziere de vreo 15 ani, de când, așa cum ați spus, avem niște obligații inclusiv privind educația.

Ministerul Educației va avea responsabilitatea să adapteze planurile-cadru, programa și manualul în funcție de profilul absolventului de la ciclurile de învățământ respective, inclusiv printr-o abordare modulară și printr-o abordare adaptată fiecărui profil de liceu, fiindcă se spune că va intra într-un trunchi comun, dar nu se specifică nimic privind numărul de ore necesar la fiecare profil, acesta fiind atributul exclusiv al Ministerului Educației.

Ana Blandiana spunea că „Atunci când justiția nu reușește să fie o formă de memorie, memoria singură poate să fie o formă de justiție.”. Niciodată, orice am face, nu vor fi compensate morțile din timpul Holocaustului, nici de la noi, nici din alte părți. Astfel de inițiative, care vin să conștientizeze... să ne ajute să conștientizăm crimele care s-au întâmplat și în statul român, și în anumite regimuri ale statului român, nu fac decât să asigure această formă de justiție de la o generație la alta.

Am văzut de curând și un interviu cu o supraviețuitoare a Holocaustului din România, doamna Susana Diamantstein din Reghin, care a fost întrebată dacă dânsa crede că se mai poate repeta ceea ce s-a întâmplat. Și a spus, cu mare tristețe: „Mi-e teamă că da, fiindcă oamenii nu sunt mai buni.” Aceasta este o realitate: natura umană nu se schimbă neapărat de la o generație la alta, de aceea avem nevoie de educație.

Grupul USR PLUS va susține această inițiativă legislativă, fiindcă e nevoie de o conștientizare a trecutului și de asumare a responsabilității statului, respectiv a culpei unora dintre regimurile sale, și să recunoaștem realitatea actuală – istoria Holocaustului, precum și alte episoade dificile din istoria statului român ocupă un loc precar în manuale, de multe ori este eludată de la predare de către profesorii de istorie. Ne putem întreba, apropo de opțional, poate aveți curiozitatea să faceți o inițiativă... o interpelare, în câte școli se predă efectiv acest opțional? Poate veți fi surprinși de răspuns. Și vedem în spațiul public din ce în ce mai multe atitudini, declarații sau manifestări antisemite, rasiste, xenofobe sau negaționiste.

Așadar, este necesară o astfel de materie nu doar pentru elevii de liceu, ci și pentru profesorii de istorie care vor fi formați prin introducerea acestei materii, fiindcă noi nu pregătim doar oameni pentru piața muncii, ci vrem să pregătim viitori buni cetățeni într-o democrație care să facă imposibilă

în viitor repetarea acestei istorii regretabile. Educația este singurul antidot la ignoranță, antisemitism și xenofobie, iar noi, în calitate de politicieni ai statului român democratic, avem datoria morală să promovăm politici de conștientizare în acest sens.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc.

Cred că nu înțelegeți că se încalcă principiul reciprocității. În Israel nu se învață istoria României, în schimb, în România impunem obligativitatea istoriei evreilor. Nu am nimic cu minoritatea evreiască din România. Una era să învățați... să dispuneți o lecție despre Holocaust, și alta este materia „Istoria evreilor. Holocaustul”. Despre Holocaust se învață la istoria universală. Ajungeți să impuneți materia „Istoria evreilor. Holocaustul” la liceu – obligativitate, în condițiile în care istoria României nu se mai învață. Am ajuns să scriem cinci rânduri despre Mihai Viteazul sau Ștefan cel Mare. În schimb, acum învățăm despre istoria altor etnii.

Cu tot respectul, despre Holocaust trebuie să se învețe și se învață la istorie universală, dar istoria unei alte etnii se face la ora de religie, unde se învață despre Biblie, despre tot ce s-a scris despre istoria evreilor.

Mai mult decât atât, se dă posibilitatea în acest moment să avem istoria maghiarilor – obligativitate, istoria lipovenilor – obligativitate, istoria tătarilor, istoria turcilor și așa mai departe. Nu cred că este normal. Despre istoria evreilor trebuie să fie o materie opțională pentru cei etnici evrei. Despre Holocaust se învață obligatoriu, oricum, în istoria universală.

Ați respins legea împotriva antiromânismului, dar văd că vă preocupă mai mult istoria altor state, în condițiile în care pentru români nu există nicio inițiativă de obligativitate a învățării istoriei României. Mai mult, comasați istoria cu geografia. Unde vreți să ajungeți? Despre ce este vorba? PSD-ul votează pentru? Ați discutat cu alegătorii dumneavoastră să vedeți ce spun? De aceea vă și filmez, să vadă lumea – live pe Facebook – cum votați dumneavoastră în Parlament, poate data viitoare nu mai ajungeți!

Despre Holocaust, încă o dată repet, se învață la istoria universală!

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Puteți concluziona, vă rog, doamna senator.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Imediat concluzionez.

Și dacă vă e frică de Holocaust, vă întreb, de ce l-ați instituit acum? Când veți discuta despre Holocaustul împotriva românilor? La acest moment se reinstaurează nazismul în România. Poate asta

ar fi trebuit să vă preocupe, domnilor de la PNL, USR și UDMR, și PSD, că voi ați votat Legea nr.55/2020, nu noi. Este reinstaurarea nazismului în România și de aceea spunea, așa cum spunea domnul de la USR...

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

...probabil că de aceea doamna respectivă a spus aceste lucruri, că există pericolul reinstaurării Holocaustului.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim, doamna senator.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Da, l-ați reinstaurat voi!

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul inițiatorului, domnul deputat Silviu Vexler.

Vă rog, domnule deputat.

**Domnul Silviu Vexler – deputat:**

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Am construit acest proiect considerând că trecutul trebuie să fie un fundament pentru viitor, în primul rând, considerând că educația este absolut necesară pentru construirea unei societăți democratice, așa cum este cunoașterea în sine.

Nu aș vrea să răpesc mai mult timp decât este necesar, dar aș sublinia faptul că prin același proiect, mai departe de componenta strict tehnică, educațională, se onorează memoria celui care a fost Constantin Caragea, un diplomat român care în perioada Holocaustului, prin acțiunile pe care le-a întreprins, a reușit să salveze peste 30 000 de evrei, fiind recunoscut ca atare drept „Drept între popoare”, o distincție cu totul deosebită și cu o semnificație simbolică.

Aș completa, de asemenea, faptul că în documentele Uniunii Europene la care s-a făcut referire în discuțiile de mai devreme, absolut toate recomandă – și în expunerea de motive veți găsi citatele exacte – această formulă de componentă care..., de altfel, denumirea „Istoria evreilor. Holocaustul” a fost stabilită de Ministerul Educației Naționale în 2004, când materia a fost înființată prin ordin de ministru. Este cel mai bun instrument pentru a lupta, pentru a combate și pentru a preveni ura în primul rând, ura de orice fel. Și acesta a fost scopul principal, ca un gest de demnitate, o privire spre viitor.

În încheiere, știți, e tare ușor să arunci cuvinte în aer, de orice fel, și poate că cea mai bună dovadă asupra necesității unui astfel de proiect sunt afirmațiile care au fost făcute un pic mai devreme

la microfonul Senatului. Cum ar putea cineva să arunce – cum, de altfel, se întâmplă destul de des în ultima perioadă – afirmații de comparație a situației actuale cu regimul nazist sau cu instaurarea regimului nazist? O astfel de aberație, care nu poate fi comparată, măsurată sau măcar acceptată... (*Aplauze.*) rostită în mod obsesiv în public, și mai ales în cel mai înalt for al țării, demonstrează încă o dată, dacă mai era nevoie, cât de absente sunt cunoașterea și înțelegerea și de ce sunt necesare.

Vreau să mulțumesc, în primul rând, Ministerului Educației Naționale pentru colaborarea impecabilă pe care am avut-o și să-mi exprim recunoștința față de toate grupurile parlamentare care au susținut acest proiect în Parlamentul României, și în mod special pentru președintele Comisiei de învățământ și președintele Comisiei pentru drepturile omului, alături de care, de asemenea, am avut o colaborare impecabilă. Tuturor, și colegilor care au fost de acord și au acceptat să fie coinițiatori ai acestui proiect de lege alături de mine, le mulțumesc și le sunt recunoscător.

Vă mulțumesc din suflet.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă mulțumesc, domnule deputat.

Mai avem o intervenție.

Domnule senator Lavric, v-aș ruga dacă putem păstra o intervenție de două minute.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Lavric:**

Două minute, doamna președintă.

Domnule deputat Silviu Vexler,

Cred că este a treia oară în acest an în care veniți aici, în Senat, în calitate de inițiator și n-ați pierdut niciodată prilejul ca să incriminați pe câțiva dintre senatori. Înainte – pe mine, pe Claudiu Târziu, acum – pe Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Vorbiți de combaterea urii, dar dumneavoastră ați venit aici, în plenul Senatului, și v-ați permis să spuneți despre Mircea Vulcănescu că este un criminal de război. Cine răspândește ură? Cine invocă cultura dialogului și în același timp înlătură diversitatea?

În privința acestei legi, dacă ați citit, există un punct unde se prevede că materialul didactic, informația de care este nevoie în acest curs, va fi oferit... de cine? De Institutul „Elie Wiesel”, condus de Alexandru Florian. Păi, acest institut este recunoscut pentru zelul demolator cu care epurează din cultura publică intelectualii de dreapta din perioada aceea. Cum credeți că acest curs va fi obiectiv? Cum credeți că acest curs va înfățișa într-o formă nepărtinitoare istoria noastră alături de cea a evreilor? Va fi ceea ce bănuieți cu toții că va fi: o culpabilizare foarte subtilă a noastră și, în același timp, o victimizare neconținută a celor congeneri cu Alexandru Florian și cu Silviu Vexler.

Asta voiam să vă spun. Nu știu cine răspândește ura: noi sau dumneavoastră?

Și apoi, dacă chiar veți face o istorie a evreilor în România, vă rog să aveți acolo un capitol foarte consistent despre rolul covârșitor pe care evreii l-au jucat în inventarea, în răspândirea și-n maturarea comunismului nu doar în România, ci în toată Europa.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Înainte de a-i da cuvântul domnului Vexler pentru reacție, aș vrea să vă anunț că avem alături de noi un grup de studenți din toată țara, la invitația doamnei senatoare Monica Anisie. Și în mod special aș vrea să îi urăm „Bun venit!” lui Ștefan, un student cu o voință de fier. El se deplasează într-un scaun rulant și acest lucru nu-l împiedică să fie un tânăr activ și să-și urmărească idealurile. (*Aplauze.*)

Domnule deputat, o scurtă intervenție, vă rog.

**Domnul Silviu Vexler:**

Vă mulțumesc frumos, doamnă președinte.

Doar pentru clarificare și exactitate, pentru că moda prezentării informațiilor trunchiate insistă să tot apară.

În proiect se menționează foarte clar că toate materialele educaționale vor fi realizate de Ministerul Educației Naționale, în colaborare cu Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România, instituția de specialitate a statului român, și cu următoarele instituții: Administrația Prezidențială, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Culturii, Departamentul pentru Relații Interetnice, Secretariatul de Stat pentru Culte și lista curge. Cred că este suficient de clar că nu o face nici Vexler, care a devenit o pasiune pentru domnul senator Lavric, nici Alexandru Florian pe persoană fizică și nici nimeni altcineva. Ministerul Educației, în colaborare cu principalele instituții sau, mai bine zis, instituțiile de prim rang ale statului român, respectiv instituțiile internaționale pe acest domeniu.

Închei mulțumindu-le încă o dată doamnei senator Anisie și domnului senator Matei pentru sfaturile pe care le-au oferit și liderilor de grup pentru înțelegerea pe care au arătat-o și, nu în ultimul rând, dumneavoastră tuturor.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

(*Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*)

Nu se poate, îmi pare foarte rău.

Ați avut o intervenție și nu vă pot acorda încă o dată cuvântul în această ședință.

(*Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.*)



Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)*

Nu există niciun drept la replică, nu există...

*(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)*

Bun, trecem mai departe.

*(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)*

Vă puteți exprima, stimată doamnă.

V-ați exprimat mai devreme de la tribuna principală a Senatului.

Dezbaterile asupra acestui punct s-au încheiat, după cum spuneam.

*(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)*

Avem alături de noi studenți, care s-ar putea să se uite foarte mirați la ceea ce se întâmplă acum în sală. De aceea, vă mulțumesc pentru intervenție.

\*

Trecem mai departe – la punctul 2 al ordinii de zi de astăzi avem aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 15 noiembrie 2021, a analizat solicitarea, formulată în numele inițiatorilor, de retragere din procesul legislativ a Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.211 din 2011 privind regimul deșeurilor. (L432/2021)

Urmează să supunem votului această solicitare în cadrul sesiunii de vot final.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea centrelor de nașteri pe teritoriul României. (L407/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 4 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași – COVID-19) dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg la 20 aprilie 2021. (L456/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

V-aș ruga, dacă putem, să avem intervenții scurte – avem două intervenții –, deoarece rezultatul votului este... (*Discuții.*)

OK, n-a venit rezultatul votului.

Finalizăm punctul acesta și apoi luăm votul și mergem la sesiunea de plen reunit.

Vă rog, două intervenții scurte.

Domnul senator Maricel Popa.

Trei intervenții.

Mulțumesc.

Domnule Maricel Popa, vă rog.

**Domnul Maricel Popa:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Spitalul Regional de la Iași este unul din obiectivele asumate de Partidul Social Democrat pentru Iași și pentru Moldova. Grupul PSD va vota pentru.

Cunosc foarte bine proiectul, pentru că am pus umărul din 2017 până în 2019, cât am fost președinte la consiliul județean. În mai puțin de doi ani, am luat absolut toate avizele necesare proiectului.

Din păcate, nu știu de ce, dar a durat – e de neînțeles –, a durat doi ani pentru un astfel de obiectiv, prioritar pentru români, și a avansat foarte greu. De ce a durat doi ani doar pentru a spune cine este câștigătorul proiectului? Încă nu s-a semnat proiectul pentru construcție. Oare cât va mai dura? Oare își va îndeplini... construcția, așa cum a spus Banca Europeană, în cinci ani, dacă doi ani a durat numai să cunoaștem proiectantul?

Trăim vremuri care ne demonstrează zilnic că avem nevoie de investiții masive în sănătate, că românii au nevoie de spitale moderne, de spitale în care să vină cu încrederea că vor beneficia de cele mai bune condiții, condiții europene, așa cum vreți să spuneți și cum ne dorim cu toții. Este nevoie de o altă viteză de implementare a proiectului și sper ca noul ministru care va fi desemnat la Ministerul Sănătății să implementeze spitalul într-un ritm mai accelerat, deoarece Moldova are nevoie de acest spital. A fost unul din cele mai înaintate proiecte din țară, față de cel de la Craiova și cel de la Cluj. Totuși, timp de doi ani de zile a stat undeva la dospit. Să reamintim: doi ani de zile a fost ministru de la PNL.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Ion Prioteasa.

Vă rog.

**Domnul Ion Prioteasa:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Sigur că vorbim de șase ani despre spitalele regionale de urgență de la Iași, de la Cluj, de la Craiova. În acest moment, după ce l-am auzit și pe domnul senator Popa Maricel, cu care m-am întâlnit de foarte multe ori înainte de a fi în Parlament și eram președinte de consiliu județean, alături de președintele Consiliului Județean de la Cluj. Ca autorități publice locale, am făcut tot ce a depins de noi să găsim amplasamentele, să discutăm cu toate firmele care să aducă utilitățile până la poarta spitalului.

Și, ca să vă faceți o idee, într-un moment în care a trebuit să găsim 10 hectare în intravilanul unui mare municipiu cum e Craiova, s-a spus că nu este de ajuns, să mai găsim altele. Am găsit în altă parte 12. N-au fost nici 12 de ajuns, că ar fi bine să fie 14. Am găsit 14. Ar fi bine să găsim 17. Am găsit 17. Până la urmă, a fost nevoie de 27 de hectare, plus 10 pe care le dădusem înainte – 37 de hectare sunt în patrimoniul Ministerului Sănătății. De aici încolo nu mai știe nimeni ce s-a mai întâmplat și am serioase dubii că totuși spitalul de la Craiova, ca și spitalul de la Cluj, poate va începe vreodată. Dacă nu vorbim în această perioadă de pandemie despre spitale, despre spații noi, despre ATI-uri noi, despre fabrici de oxigen noi, când să vorbim?

Așa că aş dori, din tot sufletul, să transmit acest mesaj către cei care se ocupă de fondurile europene din Ministerul Sănătății. Și, poate ca sugestie, având în vedere că pe plan local, în mod special la consiliile județene, există foarte mulți specialiști care s-au rodat în această perioadă, ar trebui transferate unele lucruri care pot să fie făcute pe plan local într-o asociație de dezvoltare intercomunitară pe regiunea de dezvoltare a celor trei spitale, în așa fel încât să se poată grăbi realizarea acestor noi investiții.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim, domnule senator.

Și o scurtă intervenție din partea domnului senator Berea.

Vă rog.

**Domnul Cristinel-Gabriel Berea:**

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Asta este una dintre puținele ocazii în care pot spune că Iașiul nu a fost lăsat la urmă. Primul spital regional se va construi la Iași. Avem noi, moldovenii, și în special cei din Iași, câteva obsesii cu faptul că totul se construiește în București sau în partea de vest, în Timișoara.

Este nevoie de un spital regional la Iași? Da, este nevoie. La fel cum este nevoie și de Institutul de Cardiologie, cu proiectul pe care l-am susținut cu toții aici, în Senat. Acum, toate urgențele din zona Moldovei se tratează la Spitalul „Sfântul Spiridon”. Ca să vă dați seama în ce stadiu este Spitalul „Sfântul Spiridon”, pot să vă spun doar că este fondat în anul 1757. Nu arată exact ca în momentul lansării, dar cu siguranță spitalul, în momentul ăsta, nu permite o medicină de calitate.

Haideți să facem un exercițiu scurt de imaginație. Știm cu toții acum cât de important este Spitalul Regional din Iași. Amintiți-vă... sau imaginați-vă cum ar fi fost ca în momentul ăsta să fi avut opt spitale regionale. Cum ar fi fost să fi avut doar patru spitale regionale? Dar așa este când unii politicieni promit doar ca să obțină voturi.

Grupul UR PLUS susține inițiativa și vă invităm și pe dumneavoastră să votați pentru Spitalul Regional din Iași.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Stimați colegi,

Vom trece la partea a doua a sesiunii, respectiv sesiunea de vot asupra celor patru puncte dezbătute astăzi. Votul se va desfășura în sistem hibrid, prin cardurile de vot, prin tabletă STS, iar senatorii care nu sunt prezenți în sala de vot își pot exercita acest drept prin apel telefonic.

Stimați colegi, vom desfășura un vot test.

Vă rog să introduceți cartelele de vot în console sau să deschideți programele de vot de pe tabletele STS.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Este un vot test.

Mulțumesc.

Nu sunt probleme, 95 de persoane au votat.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru studierea istoriei evreilor și a Holocaustului. (L483/2021)

Urmează să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

86 de voturi pentru, 12 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

\*

La punctul 2 urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retragere din procesul legislativ a Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.211 din 2011 privind regimul deșeurilor. (L432/2021)

Supun votului solicitarea de retragere din procesul legislativ.

Stimați colegi, vă rog să votați.

102 voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 3 avem Propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea centrelor de nașteri pe teritoriul României. (L407/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, două voturi împotriva, 11 abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 4 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași – COVID-19) dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg la 20 aprilie 2021. (L456/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

104 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”. (*Discuții.*)

Îl rog pe domnul secretar Eugen Pîrvulescu să efectueze apelul telefonic, pentru a permite senatorilor care nu se află prezenți în sală și n-au votat pe tablete STS să poată să voteze prin intermediul apelului telefonic.

\*

Voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 din Legea nr.47 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/2020 privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România – procedură de urgență;

2. Lege pentru modificarea și completarea art.13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc și pentru completarea art.20<sup>2</sup> alin.(3) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000;

3. Lege pentru completarea art.291 alin.(3) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal;

4. Lege pentru completarea alin.(3) al art.291 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal;

5. Lege pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006;

6. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2011 privind regimul armelor, dispozitivelor militare și munițiilor deținute de Ministerul Apărării Naționale și de forțele armate străine pe teritoriul României – procedură de urgență;

7. Lege pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;

8. Lege pentru declararea zilei de 15 mai ca Ziua națională a pictorului Nicolae Grigorescu;

9. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2021 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Uniunea Internațională a Telecomunicațiilor privind găzduirea, organizarea și finanțarea Conferinței Plenipotențiarilor a Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor (București, România, 26 septembrie – 14 octombrie 2022), semnat la Geneva la 30 iunie 2021 – procedură de urgență;

10. Lege pentru ratificarea Protocolului, adoptat la Strasbourg la 10 octombrie 2018, semnat de România la 26 iunie 2020, de amendare a Convenției pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată la Strasbourg la 28 ianuarie 1981.

Termenele pentru sesizare sunt de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de 5 zile pentru cele adoptate în procedură de drept comun.

Termenele se calculează luând în calcul ziua anunțului (data de astăzi, 15 noiembrie 2021).

\* \*

PAUZĂ

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Începem votul telefonic.

Anastase Roberta-Alma, Badea Viorel-Riceard, Banu Claudia, Bica Dănuț.

Vă rog, Anastase, Badea, Banu, Bica și Bîca.

**Doamna Roberta-Alma Anastase:**

Roberta Anastase sunt, senator PNL de Prahova, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, doamna Anastase.

Badea, Banu, Bica, Bîca.

**Domnul Viorel-Riceard Badea:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Badea, votul meu este pentru la toate cele patru puncte de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim.

Banu, Bica, Bîca, Bourceanu.

**Doamna Claudia-Mihaela Banu:**

Bună seara!

Claudia Banu, Circumscripția nr.40 Vâlcea, votul meu este „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, doamna senator.

Bica, Bîca, Bourceanu, Cadariu.

**Domnul Dănuț Bica:**

Bună ziua!

Sunt senatorul PNL Dănuț Bica, Circumscripția electorală nr.3 Argeș, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Bîca, Bourceanu, Cîmpeanu.

**Domnul Iulian-Mihail Bîca:**

Bună ziua!

Iulian-Mihail Bîca, senator PNL, Circumscripția electorală nr.37 Vaslui, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Bourceanu, Cîmpeanu, Császár, Cseke.

**Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:**

Septimiu Bourceanu, Circumscripția Constanța, votul meu pentru astăzi este pentru referitor la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Cadariu n-a răspuns.

Cîmpeanu, Császár, Cseke.

Vă rog.

Cadariu?

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Sorin Cîmpeanu, Grup PNL, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Cadariu, Cseke, Császár, Dîncu Vasile.

Vă rog.

**Domnul Constantin-Daniel Cadariu:**

Bună seara!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este pentru la toate punctele.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Cadariu.

Császár, Cseke Attila, Dîncu Vasile, Dunca Marius.

**Din sală:** Domnul Cseke nu răspunde.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Nu răspunde.

Mai departe, Cseke Attila, Dîncu, Dunca, Fulgeanu-Moagher.

**Din sală:** Nici domnul Császár.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mai departe...

**Din sală:** Domnul Császár e în sală, numără voturile, îl sun acum.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

...Dîncu, Dunca, Fulgeanu.

**Domnul Vasile Dîncu:**

Vasile Dîncu, Circumscripția nr.13 Cluj, votez pentru la toate cele patru puncte de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Dîncu.

Dunca Marius, Fulgeanu-Moagher.



**Domnul Marius-Alexandru Dunca:**

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD Braşov, votul meu este pentru la toate punctele înscrise la ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulţumim, domnule senator.

Fulgeanu, László Attila, Matieş Călin.

**Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:**

Bună ziua!

Senator, Circumscripţia nr.31 Prahova, Laura Moagher Fulgeanu, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulţumim, doamna Fulgeanu-Moagher.

László Attila, Matieş Călin.

**Domnul László Attila:**

Bună ziua!

Sunt László Attila, senator de Cluj, votul meu este pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

La toate punctele.

Mulţumim.

Matieş Călin-Gheorghe, Nazare Alexandru, Pauliuc Nicoleta.

**Domnul Călin-Gheorghe Matieş:**

Bună ziua!

Călin Matieş, senator Circumscripţia nr.1 Alba, senator PSD, la toate cele patru puncte – pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Nazare, Pauliuc, Petcu, Pistru.

Vă rog. *(Discuţii.)*

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Bună ziua, stimaţi colegi!

Nicoleta Pauliuc sunt, senator PNL de Ilfov, votul meu este pentru la toată ordinea de zi.

Mulţumesc mult.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulţumim.

Petcu, Pistru, Nazare.

**Domnul Alexandru Nazare:**

Alexandru Nazare, votez pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule ministru.

Mai departe, Petcu, Pistru.

Încă două, trei telefoane și am scăpat.

Rujan, Scarlat...

**Domnul Eusebiu-Manea Pistru:**

Bună ziua!

Eusebiu Pistru, PSD, la toate cele patru puncte pe de ordinea de zi – pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim.

Petcu Toma, Rujan Ion, Scarlat George, Tánczos Barna.

**Domnul Császár Károly Zsolt (din sală):**

Domnule secretar...

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Poftiți! Vă rog.

**Domnul Császár Károly Zsolt (din sală):**

Lăsați-mă și pe mine să votez acum, că n-am...

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Vă rog, vă rog! Mă întorc la dumneavoastră, da.

**Domnul Császár Károly Zsolt (din sală):**

Császár Károly.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Császár, da.

Votați, votați, votați!

Vă rog.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Sunt senatorul Császár Károly, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim frumos, domnule senator.

Mai departe, Petcu Toma, Rujan, Scarlat.

**Domnul Toma-Florin Petcu:**

Bună ziua!

Petcu Toma, senator PNL, Circumscripția nr.19 Giurgiu, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim frumos.

Rujan, Scarlat, Tánczos Barna.

**Domnul George Scarlat:**

Bună seara tuturor!

George Scarlat, senator de Galați, vot... (*Neinteligibil.*) punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim.

Rujan Cristinel, Tánczos Barna și Vlad Sergiu Cosmin.

Centralizarea, vă rog frumos, să ne mișcăm repede.

Rujan Ion-Cristinel, Tánczos Barna și Vlad Sergiu Cosmin.

Rujan nu răspunde, nu? Sau cine?

**Din sală:** Rujan nu răspunde.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

OK. Mai departe, Tánczos Barna, Vlad Sergiu Cosmin.

Nici Tánczos Barna.

Vlad Sergiu Cosmin, vă rog.

Vă rog, domnule Neagu, imediat. (*Discuții.*)

Vlad Sergiu Cosmin răspunde?

Vă rog.

**Domnul Sergiu Cosmin Vlad:**

Bună ziua!

Sunt Vlad Sergiu Cosmin, senator USR de Arad, iar votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Vă rog, și domnul Neagu. Aici, vă rog, la microfon.

**Domnul Ionuț Neagu:**

Deci la punctul 1 votez împotriva...

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Cum să fiți împotriva?! (*Discuții, râsete.*)

**Domnul Ionuț Neagu:**

...la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – abținere, la punctul 4 – abținere, la 5 – pentru, la 6... A, gata!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

„Contra”, „pentru”, „abținere”, „abținere”, da?

**Domnul Ionuț Neagu:**

„Contra”, „pentru”, „abținere”, „abținere”, gata.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim. (*Discuții.*)

Florea Ovidiu, sunați-l.

**Domnul Ovidiu-Iosif Florea:**

Bună ziua!

Ovidiu Florea sunt, senator de Bistrița-Năsăud, votul meu este pentru la toate cele patru puncte de pe ordinea de zi.

O zi bună tuturor!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

PAUZĂ

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Avem rezultatul voturilor din sesiunea din 15 noiembrie.

Punctul 1 pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 21 pentru, unul contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 107 pentru, 13 contra, o abținere.

Punctul 2 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 22 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 124 pentru, unul contra, o abținere.

Punctul 3 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 21 pentru, zero contra, o abținere;
- telefonic plus tabletă: 110 pentru, două contra, 12 abțineri.

Punctul 4 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 21 pentru, zero contra, o abținere;
- telefonic plus tabletă: 125 pentru, zero contra, zero... o abținere.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Rezultatul votului prin sistem hibrid și apel telefonic este următorul:

La punctul 1 al ordinii de zi: inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 2 al ordinii de zi solicitarea de retragere a inițiativei legislative din procesul legislativ a fost aprobată.

La punctul 3 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 4 inițiativa legislativă a fost adoptată. (*Discuții.*)

\*

Dau cuvântul domnului senator Mazilu pentru a da citire raportului privind rezultatul votului pentru funcțiile de conducere din cadrul ICR.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Proces-verbal referitor la rezultatul votului exprimat cu privire la alegerea președintelui

Institutului Cultural Român

Ca urmare a rezultatului votului exprimat cu privire la alegerea președintelui Institutului Cultural Român, s-au constatat următoarele:

- numărul total al senatorilor: 136;
- numărul total al votanților: 120;
- voturi valabil exprimate: 117;
- voturi nule: 3.

Liviu Sebastian Jicman:

- voturi pentru: 81;
- voturi contra: 36.

George Pleșu:

- voturi pentru: 23;
- voturi contra: 94.

Andrei Novac:

- voturi pentru: 13;
- voturi contra: 104.

Ca urmare a faptului că a întrunit votul majorității senatorilor prezenți, este declarat ales președinte al Institutului Cultural Român, în conformitate cu prevederile art.67 din Constituția României, republicată, și ale dispozițiilor art.12 alin.(1) și (2) din Legea nr.356/2003 privind

înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul Liviu Sebastian Jicman.

Felicitări, domnule președinte!

Proces-verbal referitor la rezultatul votului pentru alegerea celor doi vicepreședinți ai  
Institutului Cultural Român

Procedându-se la numărarea voturilor cu privire la alegerea vicepreședinților Institutului Cultural Român, în conformitate cu dispozițiile art.147 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, republicat, cu modificările ulterioare, s-au constatat următoarele:

- numărul total al senatorilor: 136;
- numărul total al votanților: 120;
- voturi valabil exprimate: 97;
- voturi nule: 23.

Mirel Taloș:

- voturi pentru: 90;
- voturi contra: 7.

Weinberger Attila Iuliu:

- voturi pentru: 80;
- voturi contra: 14.

Radu Baltasiu:

- voturi pentru: 13;
- voturi contra: 84.

Ca urmare a faptului că au întrunit votul majorității senatorilor prezenți, Senatul numește ca vicepreședinți ai Institutului Cultural Român, în conformitate cu prevederile art.67 din Constituția României, republicată, și ale dispozițiilor art.12 alin.(1) din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe următorii: domnul Mirel Taloș și domnul Weinberger Attila Iuliu.

Proces-verbal referitor la rezultatul votului exprimat pentru alegerea membrilor Consiliului de  
conducere al Institutului Cultural Român

Procedându-se la numărarea voturilor cu privire la alegerea membrilor Consiliului de conducere al Institutului Cultural Român, în conformitate cu dispozițiile art.147 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, republicat, cu modificările ulterioare, s-au constatat următoarele:

- numărul total al senatorilor: 136;
- numărul total al votanților: 118;

- voturi valabil exprimate: 118;

- voturi nule: 0.

Gabriela Alexandrescu:

- voturi pentru: 114;

- voturi contra: 4.

Demeter András István:

- voturi pentru: 114;

- voturi contra: 4.

Andrei Emil Dîrlău:

- voturi pentru: 116;

- voturi contra: 2.

Dragoș Eduard Neamu:

- voturi pentru: 111;

- voturi contra: 7.

Emil Pantelimon:

- voturi pentru: 116;

- voturi contra: 2.

Dumitru Preda:

- voturi pentru: 116;

- voturi contra: 2.

Valeriu Șușnea:

- voturi pentru: 116;

- voturi contra: 2.

Benoni Ioan Cărmăzan:

- voturi pentru: 102;

- voturi contra: 16.

Aurelia Corbeanu:

- voturi pentru: 107;

- voturi contra: 11.

Damian Laurențiu Dumitru:

- voturi pentru: 104;

- voturi contra: 14.

Petru Lucaci:

- voturi pentru: 104;

- voturi contra: 14.

Ileana Tureanu:

- voturi pentru: 101;

- voturi contra: 17.

Ulpiu Vlad:

- voturi pentru: 104;

- voturi contra: 14.

Răzvan-Mihai Voncu:

- voturi pentru: 99;

- voturi contra: 19.

Ștefan Gheorghiu:

- voturi pentru: 21;

- voturi contra: 97.

Ca urmare a faptului că au întrunit votul majorității senatorilor prezenți, Senatul numește ca membri ai Consiliului de conducere al Institutului Cultural Român, în conformitate cu prevederile art.67 din Constituția României, republicată, și ale dispozițiilor art.6 alin.(2) lit.i) din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe următorii: Gabriela Alexandrescu, Demeter András István, Andrei Emil Dîrlău, Dragoș Eduard Neamu, Emil Pantelimon, Dumitru Preda, Valeriu Șuşnea, Benoni Ioan Cărmăzan, Aurelia Corbeanu, Damian Laurențiu Dumitru, Petru Lucaci, Ileana Tureanu, Ulpiu Vlad, Răzvan Mihai Voncu.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi a Senatului.

Mulțumesc.

*Ședința s-a încheiat la ora 17.01.*