

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 22 februarie 2023**

**SUMAR**

1.	Întrebări și interpelări.	3-19; 20-25
2.	Declarații politice.	19-20; 25-43
3.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L857/2022) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	43
4.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	45; 57; 58-59
5.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 27 februarie – 4 martie 2023.	45
6.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind prima ieșire din indiviziune a bunurilor imobile. (L789/2022)	45-46; 71-73
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.182/2022 pentru modificarea art.2 <sup>1</sup> din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative și a art.III din Legea nr.105/2020 pentru completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L835/2022)	46-49; 73
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L47/2023)	49-50; 73-74
9.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice. (L807/2022) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	51

10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind condiționarea retragerii din Sistemul Energetic Național până în anul 2032 a unităților de producție a energiei electrice pe bază de cărbune. (L823/2022)	53-55; 74
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.182 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L821/2022)	55-57; 57-58; 74
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L847/2022)	59-61; 74-75
13.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art.335 alin.(1) din Legea nr.286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal. (L863/2022) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	61
14.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art.597 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L861/2022) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	62
15.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Organizațiilor de Pensionari și al Persoanelor Vârstnice. (L846/2022)	63-64; 75-76
16.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L845/2022) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	64
17.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.21 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L48/2023)	64-67; 76-77
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind cooperarea în domeniul industriei de apărare, semnat la Varșovia la 3 martie 2022. (L786/2022)	67-71; 77
19.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	77

**S T E N O G R A M A**  
**ședinței Senatului din 22 februarie 2023**

*Ședința a început la ora 9.46.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion-Narcis Mircescu și Sorin Lavric, secretari ai Senatului.*

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Bună ziua!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 22 februarie 2023.

Îi mulțumesc domnului senator Sorin Lavric, secretarul Senatului care mă asistă – și urmează să ajungă și domnul Ion-Narcis Mircescu.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru această sesiune de întrebări, interpelări și răspunsuri este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Avem lista de întrebări și invit la microfon pe domnul senator Bodog Florian.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Bună dimineața!

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea de astăzi este adresată domnului ministru Bogdan Lucian Aurescu, iar obiectivul întrebării este „Schengen”.

Stimate domnule ministru,

Chiar dacă, în mod surprinzător, este tot mai rar dezbătut în mass-media subiectul eșecului aderării țării noastre la spațiul Schengen, cu toate acestea acest subiect preocupă în continuare pe fiecare dintre români, așa cum dovedesc și numeroasele întrebări primite recent la cabinetul meu parlamentar.

În acest context, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați care este orizontul de timp asumat de către diplomația română pentru finalizarea pozitivă a acestui dosar, care sunt demersurile concrete întreprinse de către ministerul pe care îl conduceți pe lângă partea austriacă și cu ce rezultat, dar și dacă în acest moment ați identificat semnale privind opoziția altor state membre.

Mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Senator PSD, Florian Bodog

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senator Dinică.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Am o întrebare pentru doamna ministru Ligia Deca.

Un studiu realizat în 2018 de către Institutul Național de Statistică releva faptul că „peste 300 000 de copii din România, cu vârsta între 3 și 17 ani, nu sunt înscriși în nicio formă de învățământ”.

Programul „A doua șansă”, reglementat prin lege, „se adresează adolescenților, tinerilor și adulților proveniți din medii sociale diverse și cu vârste variate, care nu au urmat sau nu au finalizat învățământul primar și gimnazial”.

Pentru anul școlar 2022 – 2023, vă adresez următoarea întrebare:

Câte clase de acest tip funcționează în prezent, în ce orașe se desfășoară acest program și care sunt specializările oferite, cu indicarea numărului de locuri aferente?

Doresc să vă asigur de întreaga mea disponibilitate la dialog și colaborare.

Solicit răspuns scris.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon pe domnul senator Popa Maricel.

**Domnul Maricel Popa:**

Bună dimineața, domnule președinte de ședință!

Bună dimineața, stimați colegi!

Bineînțeles, fiind o ședință prezidată de dumneavoastră, domnule senator Cîmpeanu, care ați făcut foarte multe pentru învățământ, vreau să vă aduc la cunoștință mai multe aspecte.

Întrebarea de astăzi este adresată și domnului Nicolae Ciucă, prim-ministrul României.

Obiectul întrebării: „Stadiul de implementare a Programului pentru școli al României”.

Domnule prim-ministru,

Anul școlar 2022 – 2023 este în plină desfășurare, însă, din păcate, există în continuare județe în țară unde Programul pentru școli al României 2017 – 2023 este nefuncțional. Copiii nu beneficiază de una dintre facilitățile pe care Guvernul României le acordă, și anume să primească gratuit, săptămânal, porții de fructe/legume/lapte sau produse de panificație.

O statistică efectuată la sfârșitul anului trecut arată clar că în 12 județe elevii nu beneficiau de program. Unul dintre motivele invocate este lipsa ofertanților la licitații, cauzată de prețul mic oferit pentru produsele propuse în cadrul programului.

Cu toate acestea, consiliile județene trebuie să facă tot ceea ce este necesar pentru a rezolva această problemă. În Iași sunt peste 80 000 de elevi de clase primare și gimnaziu care ar trebui să primească pe parcursul unei săptămâni, gratuit, două porții fructe sau legume, două porții de lapte, o porție de produse lactate și cinci porții de produse de panificație.

Vreau să vă felicit, domnule senator Cîmpeanu, domnule președinte, pentru ideea excepțională de a acorda pentru 450 de școli un program-pilot „Masă caldă”, dar vreau să vă informez că nici până la ora actuală acest program nu este funcțional.

Motivat de aspectele prezentate, vă rog să transmiteți care este situația actuală a județelor în care Programul pentru școli al României nu este încă funcțional și dacă se pot lua măsuri împotriva consiliilor județene care nu au competența necesară de a organiza licitații, astfel încât zeci de mii de copii să nu fie privați de o serie de facilități pe care Guvernul României le acordă în vederea creșterii nivelului actual educațional.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Iași, Maricel Popa.

Mai am o întrebare, domnule președinte...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Maricel Popa:**

... interpelare, de fapt, adresată ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, domnul Petre Daea.  
„Situația fondurilor europene accesate în județul Iași pe parcursul anului 2022”

Stimate domnule ministru,

Agricultura joacă un rol determinant în economia României, ținând cont de potențialul și specificul pe care îl avem ca țară. Din acest motiv, consider că sunt necesare permanent investiții în sectorul agricol, fie că vorbim de sectorul privat, fie că vorbim de investițiile publice, astfel încât România să rămână unul dintre furnizorii agricoli importanți ai Europei.

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a pus la dispoziție celor interesați și pe parcursul anului 2022 sume consistente din fonduri europene pentru implementarea unor proiecte care să consolideze și să dezvolte zona de agricultură. Liniile de finanțare au fost grupate pe o serie de măsuri gestionate prin intermediul Agenției pentru Finanțări Investiții Rurale (AFIR).

Vă rog să prezentați o situație statistică din care să reiasă sumele totale accesate în județul Iași pentru proiectele de investiții din fonduri europene în agricultură, pe măsuri de sprijin, pe anul 2022.

De asemenea, vă rog să defalcați aceste sume și proiecte pe investiții publice și private.

Vă mulțumesc.

Solicitez răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Iași, Maricel Popa.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Achiței Vasile, Grupul parlamentar PNL.

**Domnul Vasile-Cristian Achiței:**

Mulțumesc, domnule președinte.

O interpelare adresată domnului Sorin Grindeanu, cu obiectul: „Punerea în aplicare a unei hotărâri de Guvern privitoare la modernizarea unui drum național de pe raza județului Botoșani”.

Stimate domnule ministru,

Pe raza județului Botoșani, în administrarea CNAIR, prin DRDP Iași, se află tronsonul de drum național DN24C cuprins între km 106+650 și 142+250, pentru modernizarea căruia a fost emisă, în anul 2018, o hotărâre de Guvern, cu nr.460.

CNAIR a executat, prin DRDP Iași, pe acest tronson lucrări pentru „etaneșizarea căii de rulare”. Rezultatul a fost și continuă să fie unul total nesatisfăcător, dimensiunile drumului și limitările de greutate pentru autovehicule fiind neconforme cu statutul de drum național. Mai mult decât atât, între timp, drumul s-a degradat pe segmente din ce în ce mai mari, riscând să ajungă impracticabil în cel mai scurt timp.

Pe de altă parte, în conformitate cu Memorandumul aprobat de Guvernul României privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de transport rutier în zona vămilelor cu Ucraina și Republica Moldova care prevede, printre altele, și modernizarea facilităților rutiere din vămile botoșănene Racovăț și Rădăuți Prut, precum și ca urmare a deschiderii, în luna februarie a anului curent, a Punctului de Trecere a Frontierei Racovăț, valorile de trafic pe drumurile administrate de CNAIR în partea de nord și de est a județului Botoșani, inclusiv DN24C, vor crește semnificativ în următoarea perioadă.

În aceste condiții, vă rog să-mi comunicați ce strategie aveți în vedere pentru finanțarea și execuția lucrărilor de modernizare a DN24C prevăzute în Hotărârea de Guvern nr.460/2018 într-un timp cât mai scurt.

Mulțumesc.

Menționez că doresc un răspuns scris.

Am și o întrebare, dacă se poate.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Vasile-Cristian Achiței:**

Întrebare adresată tot domnului Sorin Grindeanu, privind: „Strategia de eliminare a punctelor negre de pe drumurile naționale din județul Botoșani, după ce jaloanele prevăzute în PNRR au fost adoptate.”

Stimate domnule ministru,

Conform anexei nr.6, „Puncte negre” din PNRR, alte anexe (hotspoturi înregistrate în perioada 2015 – 2019 pe rețeaua de drumuri naționale, conform Strategiei CNAIR SA propusă în cadrul Planului de Acțiune al Strategiei Naționale de Siguranță Rutieră), în județul Botoșani au fost identificate patru locații în care au fost înregistrate accidente rutiere grave. Dintre acestea, prioritare pentru a fi eliminate din listă prin execuția de lucrări ce pot fi finanțate prin PNRR sunt cele două puncte negre aflate pe DN29, între km 44+600 – 46+700, respectiv km 33+000 – 35+500.

În data de 16.03.2022 v-am adresat o interpelare pentru a-mi comunica strategia avută în vedere pentru finanțarea și execuția lucrărilor necesare pentru eliminarea punctelor negre, îndeosebi a celui de pe DN29, km 44+600.

În data de 05.07.2022, prin răspunsul dumneavoastră, mi-ați comunicat că măsurile pe care Ministerul Transporturilor urmează să le implementeze sunt dependente de îndeplinirea a două jaloane din cadrul PNRR, respectiv jalonul 65 și jalonul 66.

De la data răspunsului dumneavoastră, cele două jaloane din PNRR au fost îndeplinite prin adoptarea actelor normative corespunzătoare, astfel încât vă rog să îmi comunicați strategia pe care o aveți în vedere în prezent pentru finanțarea și execuția lucrărilor care se impun pentru eliminarea punctelor negre din rețeaua de drumuri naționale de pe raza județului Botoșani.

Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Senator de Botoșani, Vasile-Cristian Achiței

Mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator, vă mulțumesc și eu.

O invit la microfon pe doamna senator Boancă Rodica, Grupul parlamentar AUR.

**Doamna Rodica Boancă:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată doamnei ministru al educației naționale, Ligia Deca, și întrebarea vizează „Situația vacanței de Sfintele Paști pentru anul școlar 2023 – 2024”.

Stimată doamnă ministru,

Marți, 14 februarie 2023, Comisia de Dialog Social a avizat (avizul fiind consultativ) Proiectul de ordin de ministru conținând modificările la calendarul anului școlar 2023 – 2024. Conform acestui calendar, anul școlar viitor va începe în data de 11 septembrie 2023 și se va încheia în 21 iunie 2024 și va conține 36 de săptămâni de cursuri.

Potrivit comunicatului de presă pe care l-a transmis ministerul pe care îl conduceți, în calendarul anului școlar 2023 – 2024 „a fost integrată propunerea de modificare a proiectului supus consultării publice, astfel încât perioada Sărbătorilor Pascale să corespundă unui interval de vacanță”. În varianta care a fost lansată în dezbatere publică în data de 27 ianuarie 2023, vacanța de primăvară a elevilor fusese programată în perioada 13 – 24 aprilie 2024, în timp ce creștinătatea ortodoxă va prăznui în data de 5 mai 2024. Așadar, vacanța de primăvară a elevilor ar urma să fie separată de cea mai importantă sărbătoare creștină – a Sfintelor Paști. După cum bine știți, ideea de a nu acorda vacanță elevilor în perioada Sfintelor Paști a stârnit o multitudine de reacții potrivnice în spațiul public, numeroase organizații civice și nu numai pronunțându-se în defavoarea unei asemenea inițiative și au solicitat identificarea unei soluții rezonabile, astfel încât elevii și părinții deopotrivă să beneficieze de vacanță într-un moment extrem de important pentru un popor creștin.

Deși comunicatul de presă la care facem referire menționează că a fost acceptată propunerea de a modifica acest calendar, astfel încât cea mai importantă sărbătoare creștină să corespundă vacanței de Paște, reprezentanți ai mass-media au vehiculat și opinia contrară, potrivit căreia această modificare nu s-a produs, iar calendarul a rămas neschimbat din punct de vedere al vacanței de primăvară.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă solicităm respectuos să ne transmiteți:

1. Care este intervalul de timp în care elevii vor beneficia de vacanța de primăvară în anul școlar 2023 – 2024?

2. În cazul în care vacanța nu se va suprapune Sărbătorilor Pascale, de ce nu ați dat curs numeroaselor solicitări de a păstra acest calendar, sosite atât din partea elevilor, cât și din partea părinților, așa cum s-a întâmplat în fiecare an până astăzi?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator AUR, Rodica Boancă

Și, dacă-mi permiteți, aș da citire și...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă rog, doamna senator.



**Doamna Rodica Boancă:**

Am două întrebări scurte.

O întrebare este adresată, deopotrivă, doamnei ministru al educației naționale, Ligia Deca, și domnului ministru al afacerilor interne, Lucian Bode, și vizează: „Orele de pregătire pentru situații de urgență”.

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule ministru,

În decembrie, la Legea bugetului am solicitat măsuri suplimentare pentru protecția în caz de situații privind instituțiile școlare din județul Ialomița, în special deoarece marea majoritate a acestor clădiri sunt vechi și se află în stare de degradare. Din păcate, deși așteptările erau mari, toate amendamentele cu privire la aceste măsuri de protecție au fost respinse.

Acum, mă adresez domniilor-voastre și vă solicit în mod expres mai multe măsuri privind limitarea riscului seismic în unitățile de învățământ din întreaga țară și desfășurarea de ore destinate pregătirii în caz de situații de urgență, sub forma unui parteneriat între cele două ministerele pe care le reprezentați.

Astfel, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

1. După tragediile din Siria și Turcia, precum și în urma ultimelor cutremure din zona Olteniei, ați implementat măsuri suplimentare privind limitarea riscului seismic în unitățile de învățământ?

2. Există o situație defalcată pe județe a clădirilor cu destinația „unități de învățământ” care să fie expuse riscului seismic? Există o încadrare a acestora într-o clasă de risc seismic?

3. Potrivit Protocolului privind pregătirea în domeniul situațiilor de urgență a elevilor și studenților din învățământul național încheiat între Ministerul Educației și Ministerul Afacerilor Interne, există în desfășurare exerciții de simulare pentru situații de urgență? A fost suplimentat numărul acestora, în baza ultimelor evenimente? Există un calendar al acestor simulări?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Și ultima întrebare, foarte rapid.

Se adresează domnului guvernator al Băncii Naționale a României, Mugur Isărescu, și vizează „Deschiderea unui cont pentru Ambasada Republicii Arabe Siria în vederea ajutorării victimelor cutremurului”.

Stimate domnule guvernator general,

Pe 6 februarie, Dumnezeu parcă și-a întors fața de la omenire. Un cutremur de 7,8 grade pe scara Richter a lovit sudul și centrul Turciei, precum și nordul și vestul Siriei. Se estimează că au murit 45 000 de oameni, iar o lume întreagă a fost zguduită de nenorocirea care s-a abătut peste cele două popoare.

Comunitatea internațională a intervenit în sprijinul populației, iar foarte multe dintre ajutoarele umanitare au ajuns cu precădere în Turcia. În tot acest timp, peste cinci milioane de sirieni ar putea rămâne fără adăpost după cutremurele devastatoare, iar ajutoarele ajung cu greutate la aceștia din cauza embargoului impus Siriei.

Am condamnat cu fiecare prilej războiul, oriunde s-ar afla el, și înțeleg temerile cu privire la situația din zonă, însă nu o să pot înțelege niciodată cum, în fața unei astfel de tragedii, ne ascundem în spatele unei proceduri sau reguli impuse în asemenea circumstanțe.

Am depus la Ambasada Siriei din București o serie de ajutoare umanitare și, în momentul în care am dorit să transfer o sumă de bani, am fost refuzată pe motiv că legislația actuală nu permite acest lucru. Suspiciunile legate de spălarea de bani sau folosirea lor în alte scopuri atârnă greu asupra instituțiilor siriene.

Din acest motiv, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns la următoarea întrebare:

La solicitarea expresă a reprezentanților Ambasadei Republicii Arabe Siria, se poate deschide un cont bancar (în lei) în care să fie posibilă donarea sumelor de bani menite să ajute populația afectată de cutremurele din 6 februarie?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu respect, senator AUR, Rodica Boancă.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Bica Dănuț, Grupul parlamentar PNL.

**Domnul Dănuț Bica:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Întrebarea mea este adresată domnului Barna Tanczos, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Regularizarea pâraielor Bascov, Budeasa și Cărcinov din județul Argeș”.

Stimate domnule ministru,

Lucrările de regularizare a pâraielor Bascov, Budeasa și Cârcinov reprezintă câteva dintre urgențele investiționale din domeniul hidrografic la nivelul județului Argeș, cu impact major în ceea ce privește protecția construcțiilor și terenurilor agricole și siguranța populației din zonele respective.

Pentru susținerea celor menționate anterior, vă informez că, în luna iulie 2014, pe teritoriul comunei Bascov, situată în vecinătatea municipiului Pitești, ca urmare a ploilor abundente, apele au inundat circa 360 de gospodării, iar viitura a determinat deraierea unui tren de persoane. Comuna Bascov a fost afectată de inundații și în anii 2005 și 2019, iar gospodăriile cetățenilor din localitățile străbătute de aceste cursuri de apă sunt puse în pericol de fiecare dată când în zonă se înregistrează ploi torențiale.

În consecință, având în vedere importanța deosebită a obiectivelor de investiții menționate anterior, vă rog ca, în completare la răspunsurile pe care le-am primit din partea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor la întrebările mele pe aceeași temă din ultimii șase ani, să-mi comunicați care este stadiul execuției lucrărilor raportat la calendarul asumat, din ce motive a fost întârziată realizarea acestora și care este termenul prevăzut pentru finalizarea proiectelor respective.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Interpelarea este adresată domnului Alexandru Rafila, ministrul sănătății.

Obiectul interpelării: „Măsurile pentru urgentarea asigurării necesarului de medici din sistemul sanitar românesc”.

Stimate domnule ministru,

De la aderarea țării noastre la Uniunea Europeană și până în prezent, numărul medicilor și asistenților medicali care au părăsit România și profesează în alte state comunitare a ajuns, potrivit evaluărilor Colegiului Medicilor din România, la numărul zecilor de mii. Chiar dacă adoptarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice a avut ca efect o majorare substanțială a câștigurilor salariale din sistemul public de sănătate, migrația medicilor bine pregătiți nu a încetat, ci doar s-a atenuat. Drept urmare, România a ajuns în situația de a se confrunța cu un deficit major atât de medici specialiști, cât și de medici de familie, deficit care riscă să ia amploare în anii următori.

Totodată, începând cu anul 2020, Guvernul a deblocat construirea spitalelor regionale de mare capacitate, precum și extinderea unor spații ale spitalelor deja existente. De altfel, în Programul de guvernare 2021 – 2024 sunt prevăzute investiții în sănătate de aproximativ 2,8 miliarde de euro din fonduri europene, prin Programul Operațional Sănătate, pentru:

- construirea spitalelor regionale din Cluj, Craiova și Iași și a altor infrastructuri spitalicești noi cu impact teritorial major;

- investiții în dotări pentru îmbunătățirea serviciilor de sănătate din spitale;

- creșterea calității serviciilor de asistență medicală primară și comunitară (centre medicale comunitare), a serviciilor oferite în regim ambulatoriu (ambulatorii de specialitate), servicii de reabilitare, paliativă și îngrijiri pe termen lung, adaptate fenomenului de îmbătrânire a populației și nevoilor de servicii de sănătate;

- digitalizarea sistemului sanitar.

Toate aceste unități sanitare, odată finalizate, vor trebui să fie încadrate cu personal de specialitate.

În concluzie, întregul sistem public de sănătate din țara noastră va avea nevoie, pe termen mediu și lung, de personal medical suplimentar, care nu va putea fi asigurat decât prin majorarea cifrelor de școlarizare. Numărul semnificativ de absolvenți din ultimii ani ai universităților de medicină din România nu poate compensa acest necesar, în condițiile în care ponderea studenților străini care se pregătesc în cadrul acestora este una semnificativă, iar cei mai mulți dintre ei se întorc în țările de origine după finalizarea studiilor.

Având în vedere cele prezentate anterior, vă solicit următoarele informații:

1. Câți medici români au plecat din țară de la data de 1 ianuarie 2007?

2. Care era deficitul de medici la nivel național la data de 31 decembrie 2022 pe fiecare tip de specializare medicală în parte? Dar la nivelul județului Argeș?

3. Care era deficitul de medici de familie la nivel național la data de 31 decembrie 2022 și câte localități erau afectate de această situație nedorită? Dar la nivelul județului Argeș?

4. Câți medici care profesază în prezent în România vor împlini vârsta legală de pensionare în următorii 6 ani? Dar în județul Argeș?

5. Cum vă propuneți să asigurați necesarul de medici din sistemul sanitar românesc în perioada următoare? În acest scop, ați luat în considerare și posibilitatea de a propune majorarea cifrelor de școlarizare repartizate universităților de medicină și a numărului de posturi pentru rezidenți începând cu anul de învățământ 2023 – 2024?

6. Cum intenționați să stimulați absolvenții universităților de medicină pentru a se orienta în carieră către specializările la care sistemul nostru sanitar înregistrează deficit de personal?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Sbîrneă Liliana.

**Doamna Liliana Sbirnea:**

Mulțumesc frumos.

Am o întrebare adresată domnului Barna Tanczos, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Necesitatea sistării imediate a dragărilor ilegale pe Canalul Bâstroe”.

Domnule ministru,

Opinia publică din țara noastră a luat notă cu profundă consternare, în aceste zile, de acțiunile ilegale de dragare și adâncire a Canalului Bâstroe, fără acordul părții române, fapt care supune unui risc major Rezervația naturală „Biosfera Delta Dunării”, sit protejat UNESCO.

În plus, acțiunile autorităților de la Kiev nesocotesc în mod flagrant poziția exprimată anterior de partea română, de respingere a intenției părții ucrainene de a transforma Canalul Bâstroe într-o arteră de navigație de mare adâncime pentru a face posibil accesul navelor de mare capacitate, fapt care ar prejudicia în mod grav ecosistemul și biodiversitatea Deltei Dunării, încălcând, în același timp, prevederile tuturor convențiilor și acordurilor internaționale în domeniu, inclusiv ale acordurilor bilaterale dintre cele două state.

După cum este cunoscut, Partidul Social Democrat a atras atenția din primul moment asupra caracterului ilegal al acțiunilor de dragare de mare adâncime pe Canalul Bâstroe, care pot conduce la un veritabil „dezastru ecologic”, solicitând imperativ „sistarea lor imediată” și reluarea unei „conlucrări bilaterale oneste” asupra acestei problematice.

Față de cele de mai sus, vin și vă întreb, domnule ministru:

1. Dacă, la nivelul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, au fost elaborate sau sunt în curs de realizare studii și cercetări științifice referitoare la impactul, pe termen scurt, mediu și lung, asupra ecosistemului Deltei Dunării, decurgând din perturbarea gravă a debitului normal al Dunării pe brațele românești ale fluviului ca urmare a dragărilor ilegale efectuate de partea ucraineană pe Canalul Bâstroe.

2. Ce demersuri concrete pe acest palier își propune ministerul pe care îl conduceți pentru perioada imediat următoare, în coordonare cu celelalte instituții și autorități abilitate ale statului, inclusiv în ceea ce privește sesizarea organizațiilor europene și internaționale cu responsabilități în sfera protecției mediului, respectiv a protejării și conservării siturilor naturale, precum este cazul Deltei Dunării, parte a Patrimoniul Mondial al UNESCO?

Solicit răspuns scris.

Senator Liliana Sbirnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Vicol, Grup parlamentar USR.

**Domnul Costel Vicol:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule secretar,

Doamnelor și domnilor senatori,

Am o interpelare adresată domnului Cseke Attila, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, și domnului Constantin-Daniel Cadariu, ministrul antreprenoriatului și turismului.

Obiectul interpelării: „Potențialul satului românesc este uriaș, cu toate acestea este abandonat de autorități prin lipsa de strategie.”

Domnule ministru al dezvoltării,

Domnule ministru al antreprenoriatului și turismului,

Românii se așteaptă ca, odată cu intrarea noastră în Uniunea Europeană, să luăm și exemple bune de la sora noastră mai mare, unde satele au cunoscut o dezvoltare și o evoluție excelentă. În satele europene locuiesc cetățeni înstăriți, având un nivel de trai ridicat, pentru că politica lor de țară a fost dintotdeauna focusată pe valoarea pământului și a cetățenilor, iar grija lor prioritară a fost de a dezvolta la maximum potențialul fiecărui loc.

De altfel, și România a dovedit că se poate, prin exemplul de la Ciugud. Atunci când autoritățile sunt implicate și există un management eficient, orientat spre dezvoltarea școlilor, spitalelor, infrastructurii, dar și prin atragerea dezvoltatorilor și crearea de noi locuri de muncă, face ca fiecare sat să prindă viață, să se dezvolte, ceea ce-i determină și pe tineri, și pe cetățeni, în general, să fie atrași de locul respectiv și să-și dorească să rămână.

Calitatea vieții se schimbă odată cu îmbunătățirile care sunt aduse în domeniul turismului, al culturii, prin servicii medicale de calitate și cu adevărat gratuite, oferite de statul român, prin asigurarea securității, dar și prin acces la tehnologie, bunăstare și incluziune socială.

Există modele, există dovada că se poate în toată Europa și, tangențial, și în România. Dar ce se întâmplă în România? Satele sunt pustiite, devalorizate, lăsate în paragină, orientate spre abandon.

Putem lua ca exemplu zona montană a României, care cuprinde peste 30% din teritoriul național, sau zona Dobrogei, care deși are un potențial imens, acesta nu este pus în valoare suficient.

România este un furnizor de materii prime alimentare de calitate, acest aspect putând fi valorificat pe termen lung, în primul rând datorită creșterii cererii de produse obținute din agricultură durabilă și care provin din teritorii care conservă o largă biodiversitate. Accentuarea crizei alimentare la nivel mondial poate fi considerată un alt factor care contribuie la această valorificare pe termen lung.

Existența tradițiilor și cunoștințelor legate de producerea și procesarea produselor în multe zone ale țării, cumulate, în unele cazuri, cu existența unei scheme de calitate europeană (de exemplu, mențiunea pe

produse a sintagmei: „Produs montan”), toate aceste elemente reprezintă o oportunitate pentru dezvoltarea afacerilor din domeniul agroalimentar în zona montană sau dunăreană. Astfel, valorificarea superioară a acestor produse agroalimentare, dar și a patrimoniului natural și cultural ar putea fi realizată prin dezvoltarea afacerilor din domeniul turismului rural din Delta Dunării sau în zone montane. De asemenea, trebuie menționate și afacerile cu caracter neagricol care, de multe ori, pun în valoare resursele locale (spre exemplu: stuful, lemnul, piatra, lâna) și serviciile de care au nevoie comunitățile.

Ținând cont de resursele pe care aceste zone le pun la dispoziția antreprenorilor, aici se pot înființa o varietate de afaceri. Astfel, se poate practica agricultura ecologică de orice tip, producția se poate valorifica prin intermediul Punctelor Gastronomice Locale, se pot înființa ferme zootehnice extensive, unități de sacrificare și prelucrare a cărnii, unități de colectare, spălare și prelucrare a lânii, ferme piscicole, ferme stuficolen etcetera.

Cum ar arăta satele României cu segmentele de agricultură, meșteșuguri, turism, gastronomie locală și cu sectorul agricol, piscicol, apicol dezvoltate? Și cât de firesc ar fi să investim și să extindem fermele de mici dimensiuni orientate către calitate?

Acest exercițiu de putere și dezvoltare îl putem extinde la satele din orice zonă a României. Să ne imaginăm care ar putea fi nivelul de trai al cetățenilor unui sat din Delta, de pe malul Mării Negre sau din zonele cu potențial agricol ridicat dacă ar fi gestionat de un alt stat – Germania, de exemplu.

Întrebarea mea, domnilor miniștri, este: de ce România nu poate ajuta satele? De ce, în ciuda potențialului imens, satul românesc și țăranul român trăiesc într-o mare sărăcie?

Este evident că, în prezent, la nivelul satelor, ne confruntăm cu o situație de urgență din punct de vedere social, dar și din punct de vedere al șomajului. Printre alte soluții, ar trebui ca actualul Guvern să fie capabil să mențină agricultura și industria pe care încă le mai deținem și să investească cu simț de răspundere fiecare euro alocat prin PNRR sau provenit din fonduri europene pentru obținerea celor mai bune rezultate în beneficiul comunității.

Este necesară și o viziune mai clară pentru sprijinul IMM-urilor care, după părerea mea, este sectorul care poate crea cele mai multe locuri de muncă în mediul rural. Dacă s-ar reduce cu adevărat povara birocrăției prin aplicarea efectivă a legislației în domeniu, cred că ar fi un mare sprijin atât pentru mediul de afaceri, cât și pentru populație.

Domnilor miniștri,

Satele României au toate ingredientele pentru dezvoltare și succes, dar nu e suficient, trebuie să aveți o viziune și o voință pentru a dori îmbunătățirea traiului acestora. Degeaba a fost binecuvântată România de către natură, dacă nu există o mai mare implicare a autorităților în găsirea unor soluții. Atât la nivel local, cât și la nivel central, ar trebui să se facă tot posibilul pentru ca și populația din

mediul rural să poată beneficia de un stil de viață cât mai ridicat și mai modern, însă cu păstrarea valorilor, tradițiilor și obiceiurilor.

Domnilor miniștri,

România are mare nevoie de o abordare participativă pentru a dezvolta și implementa strategii de nivel local sau pentru a-și îmbunătăți condițiile economice, sociale și de mediu.

În speranța că aspectele prezentate de mine v-au dat de gândit, am convingerea că veți dispune măsuri concrete, care să dea o șansă satelor României, măsuri pe care aștept să le faceți cunoscute și la nivel național în perioada imediat următoare.

Senator de Tulcea, Costel Vicol

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Breahnă-Pravăț.

**Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Prima interpelare este adresată domnului ministru Tánczos Barna, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Aceasta vizează o „Solicitare de comunicare de soluții de deblocare și optimizare a Programului «Casa Verde Fotovoltaice»”.

Stimate domnule ministru,

Date fiind numeroasele cereri de finanțare circumscrise Programului „Casa Verde Fotovoltaice”, venite din partea cetățenilor români, multe dintre acestea nerezolvate nici la acest moment, vă rog să-mi comunicați următoarele:

1. Care este stadiul de implementare a programului menționat la acest moment, pe sesiuni?
2. Care este numărul de cereri de finanțare evaluate/soluționate/decontate (rog a se menționa numărul fiecărei categorii), din total număr de cereri de finanțare depuse în fiecare an, în perioada 2021 – 2023, la nivel național?
3. Care este numărul de cereri de finanțare evaluate/soluționate/decontate (rog, de asemenea, a se menționa numărul fiecărei categorii), din total număr de cereri de finanțare depuse în fiecare an, în aceeași perioadă, dar la nivelul județului Bacău?
4. Care sunt soluțiile avute în vedere, respectiv demersurile pe care le efectuați sau le efectuează ministerul de resort pentru deblocarea, eventual extinderea și optimizarea acestui program?



În încheiere, vă solicit să îmi comunicați în scris răspunsul dumneavoastră pe adresa de e-mail personală și pe cea a Grupului senatorial PSD.

Și, domnule președinte, încă un minut, dacă-mi permiteți.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Doamna senator.

**Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:**

Mulțumesc.

A doua interpelare este adresată domnului ministru Bogdan Aurescu, ministrul afacerilor externe.

Vizează un subiect mult disputat săptămâna aceasta, așa cum s-a remarcat și din interpelările colegilor, prezentate un pic mai înainte, respectiv „Demersurile efectuate de către Ministerul Afacerilor Externe, în acest caz, pentru stoparea lucrărilor efectuate pe Canalul Bâstroe”.

În acest sens, domnule ministru, știm că scandalul dragării unui canal important din arealul Deltei Dunării, respectiv lucrările efectuate de reprezentanți ai statului ucrainean pe Canalul Bâstroe, fără acordul autorităților centrale din România, implicit fără cel al ministerului pe care îl coordonați, a fost unul din subiectele principale, cum spuneam, ale ultimelor zile.

Mai mult, conform unor surse mass-media, lucrările de dragare de pe Canalul Bâstroe și intrarea pe acesta a unor nave mari ar fi provocat deja reducerea debitelor pe brațul Sulina, ceea ce afectează deplasarea navelor de transport pe acest braț. În această notă... sau tot în această notă, dragajale efectuate și pe brațul Chilia pentru a asigura debitele pe Bâstroe provoacă retragerea apei de pe canalele adiacente din Delta Dunării și afectează atât flora, cât și fauna, dar și transportul de pasageri, cum spuneam, pe celelalte canale.

În acest sens, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați care sunt demersurile efectuate de către Ministerul Afacerilor Externe sau demersurile pe care le va efectua acest minister, astfel încât toate lucrările de dragare de pe Canalul Bâstroe să înceteze și situația să revină la normal.

Solicit, de asemenea, comunicarea răspunsului în scris pe adresa de e-mail personală și pe adresa de e-mail a Grupului senatorial PSD.

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Cosma Dorinel, Grupul parlamentar AUR.

**Domnul Dorinel Cosma:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi voi prezenta o interpelare adresată domnului Sorin Mihai Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul interpelării: „Situția privind desființarea a zeci de stații, halte și agenții CFR din țară”.

CFR Călători și ministrul transporturilor și infrastructurii au hotărât să desființeze zeci de stații, halte și agenții din țară, printre care se numără și gara din Dorohoi. Această măsură a fost adoptată în cadrul unei hotărâri a AGA CFR Călători din 15 februarie 2023. Decizia vine ca urmare a faptului că o mare parte din activitățile de comercializare a legitimațiilor de călători trec în mediul..., inclusiv eliberarea acestora. De asemenea, CFR Călători a înregistrat pierderi de 600 de milioane de lei anul trecut, conform bugetului rectificat.

Având în vedere cele expuse, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Care este poziția ministerului față de desființarea a zeci de stații, halte și agenții CFR din țară, inclusiv gara din Dorohoi?

2. Care sunt măsurile pe care le va lua Ministerul Transporturilor pentru a proteja drepturile angajaților care își vor pierde locurile de muncă în urma acestor decizii?

3. Ce motive au stat la baza deciziei CFR Călători și a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii de a desființa stații, halte și agenții din țară, inclusiv gara din Dorohoi?

4. Există planuri de reconversie profesională sau alte măsuri pentru a ajuta angajații care își pierd locurile de muncă să găsească noi oportunități de angajare?

5. Cum va afecta această decizie transportul public local și regional și cum va fi asigurată conectivitatea între comunități rurale?

Vă solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dorinel Cosma, senator AUR Botoșani.

Voi mai prezenta o întrebare, dacă-mi...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Da, domnule senator.

**Domnul Dorinel Cosma:**

Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Episodul de poluare în Iași”.

Am luat cunoștință cu îngrijorare de situația din orașul Iași, prezentată într-un articol din presa românească. Conform sursei, Iașul se află pe locul doi în România la capitolul poluare, din cauza emisiilor ridicate de gaze poluante din diverse surse industriale și de transport.

Poluarea reprezintă o problemă gravă, care afectează nu numai mediul înconjurător, ci și sănătatea populației și economia locală. În aceste condiții, este esențial ca autoritățile să ia măsuri concrete pentru a preveni și combate poluarea prin implementarea de politici și programe care să reducă emisiile de gaze cu efect de seră și să îmbunătățească calitatea aerului.

În acest context, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde punctual la următoarele întrebări... pentru a reduce emisiile de gaze poluante din aceste surse.

2. Ce măsuri sunt planificate pentru reducerea emisiilor de dioxid de carbon și alte gaze cu efect de seră produse de sectorul transportului rutier și industrial din orașul Iași?

3. Care sunt instrumentele și mecanismele de monitorizare și evaluare a calității aerului implementate de minister în orașul Iași și cum este realizată colectarea și prelucrarea datelor relevante?

4. Ce programe și inițiative sunt implementate de minister pentru a promova tehnologiile curate și practicile responsabile de gestionare a resurselor în sectoarele industriale și de transport din orașul Iași?

5. În ce măsură sunt implicate comunitățile locale și societatea civilă în procesul de prevenire și combatere a poluării în municipiul Iași și care este rolul autorităților locale în acest proces?

Vă solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dorinel Cosma, senator AUR Botoșani.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

\*

Conform programului aprobat, declar deschisă sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Nu voi declara închisă sesiunea de întrebări și interpelări, deoarece mai sunt colegi care s-au înscris pe listă.

Pentru declarații politice, dau cuvântul domnului senator Liviu Brătescu.

**Domnul Liviu Brătescu:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ceea ce știam din diverse statistici de mulți ani, și anume că populația României este într-un puternic proces de scădere și îmbătrânire, a fost confirmat de datele parțiale ale recensământului populației derulat anul trecut. Am primit confirmarea oficială asupra faptului că suntem mai puțini cu peste un milion de locuitori față de 2011, dar cel mai probabil este mai mare numărul românilor care

doar adresa din buletin o mai au în diverse localități ale țării, dar nu mai locuiesc efectiv acolo. În plus, în România sunt astăzi 121 de persoane vârstnice la 100 de persoane tinere. Numărul tinerilor, persoane sub 15 ani, a scăzut cu peste 115 000.

Datele sunt importante și cred că se discută prea puțin în România despre acest subiect. Descreșterea populației țării este o problemă-cheie atât pentru dezvoltarea pe viitor, cât și pentru asigurarea unei continuități firești între generații. Unii economiști arată că îmbătrânirea populației are efecte negative majore: companiile investesc mai puțin pentru viitor, muncitorii mai în vârstă economisesc pentru pensie, iar creșterea ca fenomen generalizat nu mai are loc.

Migrația a avut un rol important în scăderea populației, dar la fel de adevărat este că natalitatea în România, deși peste media Uniunii Europene, nu este încă suficient de mare pentru a depăși rata deceselor. Este clar că statul român trebuie să acționeze mai consistent, prin politici eficiente care să susțină natalitatea. Cred că aceasta este zona în care putem acționa cel mai eficient pentru a inversa procesul confirmat de Recensământul din 2022.

România deja are una dintre cele mai bune politici europene pentru primii doi ani de la nașterea unui copil, când unul dintre părinți poate sta acasă, plătit, pentru a crește nou-născutul. De asemenea, există stimulente pentru reinsertia timpurie în muncă a părintelui aflat în concediu de maternitate sau de paternitate. Dar, în egală măsură, România trebuie să fie mai eficientă în a reduce costurile pentru creșterea unui copil. Specialiștii au arătat că teama cauzată de cheltuielile viitoare reprezintă unul dintre motivele pentru care tinerii amână momentul când să aibă un copil.

Avem nevoie urgentă să fie construite mai multe creșe și grădinițe, iar, din fericire, PNRR este un program extrem de util în acest sens. De asemenea, se impun politici mai active pentru ca tinerii absolvenți de liceu să rămână în România și tot mai mulți tineri aflați acum în diaspora să se întoarcă acasă și să întemeieze aici o familie.

România trebuie să crească nu doar economic, ci și demografic, iar creșterea populației trebuie să fie uniformă, pentru ca bunăstarea să se distribuie echitabil în toate zonele țării.

Vă mulțumesc.

Liviu Brătescu, senator PNL Iași

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

\*

Îi dau cuvântul pentru întrebări și interpelări doamnei senator Aelenei.

**Doamna Evdochia Aelenei:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o interpelare adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul afacerilor interne, obiectul interpelării fiind „Asigurarea cu personal calificat a unităților și mijloacelor de mobilitate navală din cadrul Gărzii de Coastă”.

Domnule ministru,

În calitate de parlamentar în Circumscripția electorală Constanța, sunt informată că mijloacele tehnice din dotarea apărării și pazei frontierei maritime și dunărene a României zac nefolosite la capacitatea cerută din lipsă de personal calificat care să le folosească. Puținii oameni pe care îi mai aveți sunt suprasolicitați. S-au cheltuit mulți bani cu achiziția de aparatură și mijloace mobile de patrulare ale componentei navale a poliției de frontieră, dar se pare că ne lipsește forța de muncă profesionistă. Or, se știe că numai mijloacele tehnice nu pot singure să realizeze obiectivele Gărzii de Coastă. Această situație ne creează probleme în lupta cu migrația ilegală și cu îndeplinirea criteriilor de admitere în spațiul Schengen.

În aceste condiții, vă solicit, domnule ministru:

1. O informare oficială din parte MAI despre situația reală a sursei umane din cadrul Poliției de Frontieră (maritimă și dunăreană).

Iar dacă situația este nesatisfăcătoare, așa cum mi s-a adus mie la cunoștință, vă solicit și:

2. Un program de remediere pentru ca Inspectoratul Poliției de Frontieră să funcționeze la capacitatea impusă de condițiile din prezent de protejare a frontierei maritime și dunărene.

Aștept răspuns verbal și scris.

Cu deosebită considerație, senator Aelenei Evdochia, Circumscripția nr.14 Constanța.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, doamna senator.

Dau cuvântul doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă și pentru întrebări, și pentru interpelări.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea este adresată domnului Sorin-Călin Gal de la Agenția Națională pentru Resurse Minerale, domnului Paul Racoviță – Inspectoratul de Stat în Construcții, domnului dr. ing. Constantin Ionescu – Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului.

Obiectul întrebării: „De la cutremurul din Turcia la cutremurul din Gorj!”

Stimați domni,

„De-a lungul anilor, zăcământul Totea a fost unul dintre cele mai productive din portofoliul nostru. Însă, așa cum se întâmplă cu orice zăcământ de țitei și gaze, Totea a intrat în declin după ce și-a

atins platoul de producție în 2017. Descoperirea unor resurse suplimentare în apropierea zăcămintului Totea este o veste extraordinară pentru potențialul zonei și va compensa parțial acest declin.”, a declarat Peter Zeilinger, membru al Directoratului OMV Petrom, responsabil de Upstream.

„Forajul sondei Totea 4461 a început în ianuarie 2018 și a atins adâncimea finală în septembrie același an. Sonda a fost testată cu succes în aprilie 2019 pentru volume de până la 500 000 de metri cubi pe zi. Conectarea la infrastructura din zona Totea a fost realizată în mai puțin de un an și a fost demarată producția experimentală pentru a testa potențialul și dimensiunea noii descoperiri.

Investițiile în noua sondă și infrastructura conexă se ridică la aproximativ 50 de milioane de euro. Suma se adaugă celor 200 de milioane de euro deja investiți începând din 2011 pentru dezvoltarea infrastructurii de gaze din zona Totea. Lucrările de dezvoltare au inclus forajul a cinci sonde de mare adâncime și construcția parcului de producție gaze Totea 4540.

Gazul natural de la Totea este transportat prin 25 de kilometri de conducte către hub-ul Hurezani, pentru a fi tratat și apoi livrat în sistemul național de transport.

Cu noua sondă, producția de gaze din zăcămintul Totea, dacă ar fi folosită exclusiv pentru încălzire, ar putea asigura necesarul de energie pentru peste 500 000 de locuințe.”

Acest anunț apare pe site-ul OMV la data de 8 octombrie 2019.

Gorjul este zguduit, de șase zile consecutive, de cutremure, inclusiv două destul de puternice, care au produs pagube materiale.

Experții s-au declarat uimiți de evenimente, având în vedere că Gorjul era cunoscut drept o zonă lipsită de seisme. De altfel, aceste cutremure reprezintă cea mai intensă activitate seismică din ultimii 200 de ani, așa cum recunoștea directorul Institutului Național pentru Fizica Pământului (INFP), Constantin Ionescu.

Între localnici a început să circule teoria conform căreia cutremurele recente ar putea fi provocate de exploatarea zăcămintului de la Totea de Hurezani, aflat chiar în județul Gorj. Zăcămintul de la Totea intrase în declin până în 2019, când compania OMV a anunțat că a descoperit noi resurse de gaze în zonă.

La Totea, conform OMV Petrom, sondele sunt la aproximativ 3 500 de metri adâncime. De altfel, OMV a reușit, în 2013, un record mondial la acea vreme, chiar cu sonda de la Totea, Gorj.

„Ziarul Financiar” menționa: „Sonda Totea 4545 a fost forată cu coloană de 20 de inci (50,8 cm) la o adâncime de 505 metri în cadrul zăcămintului Totea Deep, iar recordul mondial a fost atestat de Odfjell Well Services, o companie privată de foraj, servicii de sondă și inginerie cu 40 de ani de experiență internațională.”, au precizat reprezentanții Petrom.

Una din modalitățile în care se extrage gazul de la mare adâncime ar fi fracturarea hidrolică – conform American Petroleum Institute. Această tehnologie se folosește de zeci de ani și presupune lansarea de compuși chimici la adâncime care fracturează scoarța, permițând gazului să iasă.

Astfel, conform teoriei, prin acest tip de exploatare s-ar explica de ce cutremurele din Gorj se petrec aproape de suprafață. Spre exemplu, unul dintre cutremurele de vineri, 17 februarie, s-a produs la numai 3 kilometri adâncime, conform site-ului Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului. Chiar megacutremurul de marți, de 5,7 grade, s-a produs la o adâncime de 6,3 kilometri.

Proiectul similar european, numit EISCAT – acronim al European Incoherent Scatter Scientific Association, este amplasat în Norvegia și Suedia. Țările participante sunt Marea Britanie, Germania, Norvegia, Suedia, Finlanda, China și Japonia. Rusia a dezvoltat propria bază de cercetare a ionosferei, denumită SURA, la Vasilsursk.

Numeroși savanți și experți în armament, cât și deputați ai Parlamentului European se arată deosebit de preocupați de dezvoltarea acestui proiect.

Gratan Healy, expert în energie și consilier al OSCE, a dezvăluit că este foarte posibil să reprezinte „arma finală” ce poate duce la sfârșitul civilizației umane, mărturisind faptul că „războiul geoclimatic a devenit o realitate”.

Richard Williams, de la Laboratorul „David Sarnoff”, Princeton, este mult mai categoric: „HAARP constituie un act iresponsabil de vandalism global. Pe lângă experimente de modificări climaterice, s-au realizat pene totale de curent și suspendarea comunicațiilor fără ca nimeni să fie tras la răspundere datorită secretizării totale a operațiunilor militare. Practic, prin programul HAARP se experimentează manipularea vremii, uriașe explozii în scoarța terestră declanșatoare de mișcări tectonice, plus utilizarea sistemelor de comunicații și de energie electrică drept arme strategice. Nu întâmplător administrația Bush a refuzat să semneze Acordul de la Kyoto privind combaterea încălzirii generale a temperaturii pe Terra.”

Dr. Daniel Winter, fizician din Waynesville, Carolina de Nord, afirmă că „este foarte probabil ca asocierea dintre emisiile de înaltă frecvență ale sistemului HAARP și frecvențele naturale extrem de joase ale Terrei să declanșeze efecte secundare imprevizibile, cum ar fi dereglarea echilibrului ecologic sau folosirea sa ca terorism ecologic”, remarcând faptul că „de la descoperirea tehnicii radiofonice direcționale se constată dispariția coniferelor și a foioaselor”.

Există și în Dobrogea noastră aceeași „jucărie”, dar la scară mai mică. Baza de la Kogalniceanu e aproape de Portul Constanța. Pe Aeroportul Kogălniceanu și în „utilitățile” numeroase din preajmă, modernizate pe rând în ultima vreme, sunt stabiliți temeinic soldații americani din NATO – să sperăm, organismul care aduce pacea în lume și nu invers! Ei au adus chemtrails-urile în țară, au adus și

deșeuri radioactive în Portul Constanța, în vase, acolo s-au făcut că vine marfa din străinătate și tot de acolo ni se face semn; ca să nu uitam, din America nu au venit numai cele enumerate, ci și avioanele vechi, la mâna a treia, plasate de „prietenu” lui Ponta, domnul Barosso – adevărat, cam... proaste, după două-trei decenii, pentru piloții instruiți azi –, dar și puii ținuți în congelatoarele armatei americane cu anii, zice ZiuaNews.ro.

Instalația „noastră” HAARP, aflată lângă localitatea Corbu din județul Constanța, a intrat în funcțiune pe la sfârșitul lui august 2010, iar de atunci seismologii români sunt din ce în ce mai alarmați cu privire la activitatea faliei de la Vrancea, dar, atenție, a faliei din Dobrogea de la Sabla, dar și a faptului că se înregistrează seisme în Marea Neagră. Baza din Dobrogea este și foarte aproape de centrala nucleară de la Cernavodă, ceea ce dă alte elemente de neliniștire a opiniei publice. Ministerul Apărării a refuzat să răspundă la cererile adresate în legătură cu această instalație, iar temerile rușilor în ceea ce o privește, zic ei că sunt justificate.

Sistemul este format dintr-un ansamblu de aproximativ 40 de antene, dispuse pe două rânduri, aflate în vecinătatea unor „containere militare” care ar constitui centrul de comandă HAARP-ul românesc... centru de comandă!

HAARP-ul românesc se pare că i-a deranjat destul de tare pe ruși, care, la scurt timp după amplasarea sistemului, pe 16 august 2010, au declanșat scandalul mediatic în care diplomatul român Gabriel Grecu a fost acuzat de spionaj. În replică, la două zile, partea română a expulzat, la rândul său, un diplomat rus.

Gen. dr. Emil Străinu, specialist în domeniul armelor geofizice, este de părere că sistemul este de ultima generație, nemaivăzut până acum.

Vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Există posibilitatea ca extracția de gaze de la Totea, județul Gorj, să fi provocat seria de seisme menționată? Cum s-ar putea produce aceste cutremure în acest caz?
2. Câte cutremure succesive de intensitate cu același epicentru se cunosc în Oltenia de-a lungul anilor?
3. La ce adâncimi s-au produs aceste cutremure?
4. Există vreo legătură între cutremurul din Turcia și cutremurele din Gorj? Este posibil ca acele cutremure din Turcia să fi provocat o mișcare a faliilor care să se distribuie către Gorj?
5. Există tehnologie HAARP în România sau în Europa? Unde?
6. Există posibilitatea ca tehnologia HAARP să producă seisme? Cum?
7. Solicit Agenției Naționale pentru Resurse Minerale să-mi comunice harta cu sondele de gaz și locurile unde se folosește fracturarea hidrolică în România.



8. Solicit ISC să dispună de urgență controale în județul Gorj la imobile și să verifice securitatea acestora în caz de seism, precum și să comunice autorităților implicate imobilele unde este nevoie urgentă de intervenție pentru consolidare. Vă solicit să-mi comunicați raportul.

Solicit răspunsuri punctuale.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Senator Partidul S.O.S. România, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Nu o să continui cu o interpelare, o să vreau să mă păstrez pentru declarația politică și, dacă va mai fi timp, voi mai citi și o interpelare.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

O să închidem însă acum, doamna senator, sesiunea de întrebări și interpelări, deoarece nu mai sunt înscrieri.

Aș vrea să vă dau citire listei colegilor care adresează întrebări și interpelări în scris:

- domnul senator Prioteasa Ion – PSD, Genoiu Mihail – PSD, Toanchină Marius-Gheorghe, aveți în scris, Mocioalcă Ion, tot în scris, Purcărin Mihaela-Bianca, tot în scris;

- de la Grupul PNL: Potecă Vasile, Bumb Sorin, Banu Claudia, Muntean Lucica și Ioan Gabriela;

- de la Grupul USR: Mihail Radu, Trifan Raoul, în scris întrebări, interpelări, Zob Alexandru;

- de la Grupul AUR: Costea Adrian, Cioromelea Valentin-Rică, Busuioc Andrei și Neagu Ionuț.

Astea au fost pentru întrebări.

Pentru interpelări:

- de la Grupul PSD avem de la doamna senator... de la Mirea Siminica, Cionoiu Nicușor și Purcărin Mihaela Bianca;

- de la Grup PNL: Muntean Lucica, Moș Arina, Bumb Sorin;

- Mureșan Claudiu;

- și, de asemenea, a mai rămas o interpelare de la domnul senator Hangan Andrei, Grup AUR.

Și de la... tot Grup AUR, Târziu Claudiu și Hangan Andrei – întrebări.

Declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări pentru astăzi.

\*

Și dau cuvântul în continuare, pentru declarații politice, domnului senator Bodog Florin.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică poartă numele „Viitorul locurilor de muncă din România în domeniul industrial”.

Stimați colegi,

Parlamentul European a aprobat săptămâna trecută, printr-un vot final, regulamentul care pune capăt vânzării de autoturisme noi echipate cu motoare termice începând din 2035.

Dincolo de argumentele privind lupta împotriva schimbărilor climatice, o luptă corectă și necesară în condițiile în care ea se desfășoară rațional, și nu emoțional sau chiar isteric, vreau să atrag atenția asupra unui aspect care, de data aceasta, ne privește direct și care nu ține nici de Strasbourg, nici de Bruxelles, în sens generic, ci de București.

În condițiile unui regulament votat la nivel european, este clar că rezultatul va fi cel anticipat. Peste 12 ani, mașinile noi cu motoare pe benzină sau motorină nu vor mai putea fi vândute. Concret însă, asta înseamnă că producția lor se va opri mult mai devreme, dat fiind că nimeni, cred eu, nu va risca să rămână cu stocuri de mii sau zeci de mii de autoturisme nevândute. Deși, foarte probabil, vânzările vor crește în acea perioadă.

Asta mai înseamnă, la nivelul României, un pericol major pentru mii – probabil multe – de locuri de muncă, adică de oameni înalt calificați, un pericol pe care îl vedem de acum foarte clar conturat și nu avem nicio scuză în a nu acționa.

De aceea, solicit aici, în Parlament, mobilizarea totală și imediată a tuturor celor implicați sau afectați – Parlament, Guvern, producători, sindicate etc. – și crearea urgentă a unui grup de lucru care să realizeze o strategie pentru combaterea acestui pericol.

Dacă vorbim de promovarea impusă uniform, la nivel de UE, avem nevoie în România de infrastructură de reîncărcare, avem nevoie de noi capacități de producție a energiei într-un mod sustenabil, avem nevoie să atragem investiții și investitori în multe domenii, avem nevoie de formare și calificare sau recalificare astfel încât miile de români afectați să se poată reintegra rapid și natural pe piața muncii. Avem nevoie, stimați colegi, suntem obligați să nu așteptăm, ci să acționăm acum!

Nu mai vorbesc acum despre faptul că, pentru mulți ani de acum, prețul mașinilor electrice este unul prohibitiv pentru mulți români. Nu mai vorbesc despre faptul că Uniunea Europeană depinde de importul de nichel pentru baterii din Rusia, unul dintre materialele la care importurile au crescut, și nu au scăzut de la impunerea de sancțiuni. Nu mai vorbesc de faptul că electricitatea, care pare acum singurul răspuns la toate problemele noastre, ar putea deveni, până în 2035, o soluție secundară, date fiind avansurile tehnologiei în alte domenii. Sunt prea multe detalii și variabile de care grupul de lucru pe care îl propun va trebui să se preocupe.

Ce nu trebuie să uităm este nevoia de a proteja mii de oameni aflați în pericolul pierderii locurilor de muncă în industria auto. Dacă ne mobilizăm așa cum trebuie, chiar putem să reușim transformarea acestui pericol într-o oportunitate. Nu depinde decât de noi.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Florian Bodog, senator PSD

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc și eu, domnule senator, pentru caracterul sintetic al declarației.

O invit la microfon pe doamna senator Dincă Silvia-Monica.

Mulțumesc.

**Doamna Silvia-Monica Dincă:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Ministerul Educației din România tace și nu face”.

Herbert Spencer spunea că „educația nu înseamnă cunoaștere, ci acțiune”. În ultimele luni însă, Ministerul Educației nu a reușit să demonstreze nici una, nici alta.

Sub conducerea Ligiei Deca, Ministerul Educației a devenit acum „Misterul Educației”. Conform propriilor declarații, ministerul s-a angajat că va pune în dezbatere publică proiectul noilor legi ale educației. În realitate, nu am văzut din partea instituției nici măcar intenția unui dialog transparent.

Iată-ne aproape de sfârșitul lunii februarie doar cu o presupusă formă a legilor, scursă prin presă și neasumată de nimeni. „România Educată” o putem înlocui cu „Sfântul Așteptă”. Nici nu mai punem la socoteală cei opt ani lungi de târăgănare a proiectului de suflet semnat de profesorul Klaus Iohannis. Suntem în data de 22 februarie 2023 și așteptăm în continuare legile care ar fi trebuit să fie adoptate de Guvern încă de acum o săptămână. În România lucrului bine făcut, pretenții la grabă există, dar nu din partea Ministerului Educației.

Conform calendarului asumat, și deja ratat, Parlamentul ar fi trebuit să facă efortul heuripist de a adopta legile până pe 15 martie. Deși ar trebui să reprezinte interesul elevului, Ministerul Educației prevede debateri de o lună pentru o lege care va avea consecințe pentru ani de zile. Nici măcar cu acea lună nu cred că mai rămânem acum. Ligia Deca promitea acum un nou calendar pentru prezentarea legilor. Nu știm cât timp vom rămâne doar cu această promisiune și nimic mai mult, având în vedere că decizia calendarului va fi luată de coaliția PSD – PNL.

Între timp, Ministerul Educației este ocupat cu meciul de ping-pong pe care-l poartă cu Ministerul Dezvoltării pe marginea listei școlilor cu risc seismic. Pe scurt, atât Guvernul, cât și Ministerul Dezvoltării anunțau cu certitudine că această listă se află la Ministerul Educației, dar Ministerul Educației spunea că lista este la Ministerul Dezvoltării. Un spectacol plin de cinism pus în

scenă, la care oamenii pot doar să asiste neputincioși. Ligia Deca se joacă de-a v-ați ascunselea pe nervii părinților. Inițial, aceasta a anunțat că a găsit lista școlilor cu risc seismic, dar că nu o face publică, pentru că nu este actualizată.

Ministerul vorbește mult despre reformă și nevoia unui sistem de educație curat. Nu m-aș fi gândit în veci că această curățenie presupune ca viitorul unor generații de tineri să fie împins pe fărâș, de la un termen amânat la altul.

Silvia Dinică, senator Circumscripția nr.42 București

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Toanchină Marius-Gheorghe.

**Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației: „Omagiu pentru viața și sacrificiul «Rectorului de la Aiud», profesorul și eroul George Manu”.

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

În cadrul declarației mele politice de astăzi doresc să aduc un omagiu binemeritat ilustrului profesor George Manu. Descendent al unei vechi familii de intelectuali patrioți, fiind nepotul generalului George Manu, cel care s-a distins în Războiul de Independență și care a fost în repetate rânduri ministru, profesorul George Manu a fost arestat în 1948, implicat cu alte vârfuri ale intelectualității politice românești în Procesul Marii Trădări Naționale și condamnat la muncă silnică pe viață.

Profesorul George Manu a fost nu doar un reputat om de știință, recunoscut ca atare și de adversari, ci putem afirma că îndeplinea condiționalitatea unui *homo universalis*, acesta având și studii umaniste. Filozofia, teologia, dreptul, filologia și mai cu seamă literatura erau domenii în care se specializase cu ușurință, ca și în domeniul său de specialitate, fizica nucleară.

Profesor de fizică nucleară la Politehnica din București în momentul arestării, era considerat unul dintre marii atomiști ai țării noastre. După condamnarea la muncă silnică pe viață este vizitat la Aiud de un consilier sovietic, care îi propune ca în schimbul eliberării să accepte să lucreze în laboratoarele din Uniunea Sovietică, alături de un cunoscut atomist rus cu care el fusese coleg de studii în Germania. Ilustrul profesor George Manu refuză cu demnitate această ofertă, nevoind să lucreze pentru cei pe care îi considera, pe bună dreptate, dușmani ai neamului românesc.

Din punct de vedere științific și spiritual reprezenta o adevărată enciclopedie umană și dacă este adevărat, așa cum au povestit supraviețuitorii, faptul că închisorile comuniste au fost adevărate

„universități”, atunci, „Universitatea Aiud” a avut ca „rector” între anii 1954 și 1961, anul morții sale, pe profesorul George Manu.

În 1954 este mutat, alături de un lot de 60 de deținuți, de la mina de plumb Baia Sprie la Aiud. Vocația de dascăl nu l-a părăsit nici aici pe marele profesor. În toată această perioadă, George Manu a transmis prin viu grai celor care au avut norocul să împartă celula cu el, ori prin codul Morse, zeci și sute de conferințe, prelegeri ori lecții din toate domeniile științelor umaniste: istorie, drept, geografie, filozofie, literatură, limbi străine, care erau memorate și transmise mai departe din om în om.

În infernul de la Aiud, în celula ilustrului profesor, se naște ideea comunicării deținuților prin codul Morse țesut pe firul de ață. Cu migală și cu multă răbdare, făcând mii de noduri, a reușit să scrie, pe câțiva zeci de metri de ață, textul celor șapte articole ale Constituției americane. A făcut apoi un ghem pe care l-a transmis destinatarilor împreună cu instrucțiunile de decodare, ceea ce a reprezentat o revoluție și o palmă aplicată regimului torționar, care interzicea orice formă de comunicare între deținuți.

După 1958, la conducerea închisorii Aiud a fost numit colonelul Crăciun, cel care a început pregătirile pentru declanșarea reeducării. În acest sens, profesorului George Manu, despre care administrația închisorii știa că are o mare influență asupra celorlalți deținuți, i s-a cerut să accepte reeducarea și să facă în fața deținuților o declarație de desolidarizare de trecut și de toate crezurile și idealurile sale.

Demnitatea și conștiința însă nu i-au permis să calce în picioare propriul lui crez și setul de valori universale după care se ghidase toată viața. Cu toate presiunile și amenințările, profesorul George Manu și-a păstrat demnitatea, refuzând orice compromis propus de torționari. Pentru acest curaj și patriotism este supus unui regim de detenție care îi va aduce sfârșitul la data de 12 aprilie 1961.

În încheiere, doresc să dau citire ultimelor cuvinte ale eroului și profesorului George Manu, care a afirmat următoarele: „Să le spui tuturor că nu am făcut niciun compromis!”

Marius-Gheorghe Toanchină, senator PSD Brașov

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Lavric Sorin.

**Domnul Sorin Lavric:**

Mulțumesc, domnule președinte Sorin Cîmpeanu.

Tema declarației mele politice de astăzi este „Deținutul politic Ioan Bufanu”.

Sunt români cărora aspectul anonimatului le apasă atât de greu pe umeri, încât riscul ca numele lor să dispară în neantul uitării este uriaș. Tocmai de aceea, o declarație politică menită a le așeza numele în catastifele unei arhive cântărește cât o infimă răsplată în timp. Printre aceștia se numără Ioan Bufanu.

S-a născut pe 28 decembrie 1934 în localitatea Mercina, județul Caraș-Severin. Părinții lui, Victor și Ana, au fost țărani, adică pălmași care se îndeletniceau cu munca câmpului și cu creșterea animalelor.

Trăind vremuri grele, părinții nu și-au permis să-l trimită la oraș, drept care a făcut școala generală din localitatea natală, 6 clase primare. Cu toate acestea, pasionat fiind de lectură, s-a cufundat în lumea cărților, mai cu seamă în cele de istorie. Fiind înzestrat cu o voce ieșită din comun, a cântat în corul bisericii din sat. Nu s-a sfiit să interpreteze cântece interzise în perioada interbelică și a protestat de fiecare dată când a avut ocazia împotriva dictaturii lui Carol al II-lea. Se subînțelege că a făcut parte din mișcarea naționalistă din epocă, iar odată cu instalarea regimului comunist, spinarea verticală pe care i-o dădea credința i-a atras multe represalii.

În anul 1958 a fost arestat și dus la penitenciarul din Timișoara, unde a fost judecat și condamnat la 18 ani de muncă silnică și 7 ani de degradare civică. Legat cu lanțuri la picioare și la mâini, a fost trimis la închisoarea de la Aiud, de unde avea să iasă în 1964.

În perioada de detenție, deoarece a refuzat să declare ceea ce doreau torționarii, nu a avut dreptul la vizite sau la primirea unor pachete de acasă. Noaptea era trezit sub lovituri de baston, fiind supus unor interogatorii atroce. Bătut și batjocorit, era aruncat în carceră. Carcera era un spațiu strâmt, unde nu avea loc să se întindă, ziua fiind obligat să stea în picioare, în timp ce noaptea dormea cu capul între genunchi. „Dușumeaua” carcerii era de fapt un grătar din fier pe sub care curgea apa. A stat în izolare de nenumărate ori, acolo îmbolnăvindându-se de plămâni.

În perioadele de muncă de la Periprava, la tăiat de stuf, sănătatea i s-a deteriorat și mai mult. Fiind plăpând, nu rezista la regimul de muncă, seara fiind târât și sprijinit de ceilalți deținuți. La sugestia unui doctor binevoitor, deținut și el, a acceptat să fie operat de apendicită pentru a scăpa de carceră, chiar dacă intervenția chirurgicală nu era necesară.

A fost eliberat în 1964, dar traumele din închisoare aveau să-l urmărească până în ultimele clipe. Dacă se întâmpla să fie atins în timpul somnului, probabilitatea de a lovi în stânga și în dreapta în chip involuntar era foarte mare. Din acest motiv soția lui dormea într-un pat separat. Deși nu a fost căsătorit legitim, și asta de teamă ca soția lui să nu-și piardă locul de muncă, în 1969 li s-a născut o fiică. Ținut în permanență sub observație de Securitate, după ieșirea din detenție a reușit să mai facă două clase, absolvind o școală de șoferi, grație căreia s-a putut angaja ca șofer pe camion. Fiica lui, Ramona Jurca, trăiește astăzi, discret, în orașul Oravița.

Calvarul din închisoare s-a întipărit adânc în sufletul lui Ioan Bufanu, alungându-i definitiv liniștea lăuntrică. Pe deasupra, boala pe care a dobândit-o în penitenciar avea să-l chinuie tot restul vieții. S-a stins la 65 de ani, pe 1 februarie 2000.

Prin această scurtă declarație politică încerc să răscumpăr măcar simbolic indiferența de piatră cu care contemporanii l-au tratat.

Sunt onorat ca, sub cupola Senatului României, să pomenesc numele lui Ioan Bufanu.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul... (*Aplauze.*) frumos, da.

Are cuvântul doamna senator Sbîrnea Liliana.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Declarația mea politică de astăzi poartă titlul „Ei sunt copiii geniali care schimbă România, cu profesori de nota 10!”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor,

Se spune că fiecare schimbare începe cu noi înșine. Și, aș adăuga, cu acea capacitate a fiecăruia dintre noi de a recunoaște performanța și meritele celor din jur.

În România, avem eroi tăcuți, oameni absolut geniali în domeniile lor, oameni care prin ceea ce fac contribuie la acea schimbare în bine la care aspirăm și pe care ne-o dorim cu toții. Toți acești oameni trebuie să fie cunoscuți, pentru că lor le datorăm lucrurile frumoase de care ne bucurăm, creșterea societății noastre și progresul din fiecare domeniu. Iar dacă vorbim de copiii României, consider că trebuie și avem nevoie cu toții să fim conștienți de binecuvântarea de a avea în țara noastră numeroși copii muncitori, extrem de talentați, pasionați, implicați și care sunt capabili cu adevărat să facă diferența între un viitor comun sau un viitor strălucit pentru România. Ei toți, stimați colegi, doamnelor și domnilor, trebuie să fie cunoscuți și recunoscuți pe măsura valorii lor.

De aceea, aș vrea să vă vorbesc astăzi și să vă fac cunoscută performanța extraordinară a două echipe de elevi ai Colegiului „Hașdeu” din municipiul Buzău și Colegiului Național „Alexandru Vlahuță” din Râmnicu Sărat, care s-au calificat la faza națională a competiției de robotică First Tech Challenge Romania, cea mai mare competiție de robotică la nivel mondial,

dedicată tinerilor din clasele a VII-a – a XII-a, ce presupune proiectarea, construirea și programarea unui robot, în cadrul căreia au participat 175 de echipe din colegiile și liceele din România și din Grecia, Slovenia, Cipru și Muntenegru.

Este vorba despre echipa de robotică RO\_109 Homosapiens, formată din elevi ai Colegiului Național „Bogdan Petriceicu Hașdeu”, coordonată de doamna profesor de informatică Amalia Voicu, și echipa RO\_141 BoogeyBots de la Colegiul Național „Alexandru Vlahuță” din Râmnicu Sărat, coordonată de domnul profesor de informatică Foarfecă Guniță.

Acești copii extraordinari și mentorii lor, pe care astăzi îmi permit să îi felicit în mod public și să le mulțumesc, ne dovedesc încă o dată ce tezaur inestimabil de inteligență, talent, dăruire, viziune, inventivitate are România și cât este de necesar ca noi toți să îi respectăm și să îi protejăm, oferindu-le condițiile necesare de dezvoltare deplină a potențialului lor.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor,

Fiecare copil asemenea acestora, fiecare profesor și mentor care obțin asemenea rezultate înseamnă o contribuție imensă și este momentul ca ele să fie cunoscute, promovate și susținute mult mai amplu, prin acțiuni care să le ofere întregul suport pe măsura potențialului lor uriaș.

Pentru că ei sunt, acești copii extraordinari și doamnele și domnii profesori care îi însoțesc pe drumul formării, cei care, zi de zi, fac o lume mai bună și mai frumoasă.

Senator Liliana Sbirnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Dau cuvântul doamnei senator Aelenei.

**Doamna Evdochia Aelenei:**

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte.

Am avut pregătită o altă declarație politică, însă am primit o scrisoare de S.O.S. din partea cetățenilor din Olt. Și mă văd obligată să citesc această scrisoare.

„Cerem urgent măsuri eficiente de siguranță publică!

În urma fenomenelor seismice ce s-au manifestat cu virulență în județul Olt, suntem revoltați de pasivitatea, indiferența și iresponsabilitatea majoră a autorităților locale în a demara de urgență proceduri de prevenire a unor evenimente ce pot afecta grav siguranța populației. De la simple constatări vizuale, până la analize tehnice, se deduce în mod cert situația precară a numeroase clădiri



(publice, private, individuale sau comune), în special la cele din mediile citadine. Astfel că, în cazul unor repetiții ale fenomenelor seismice actuale sau la apariția altor calamități, probabilitatea producerii unor accidente, singulare sau colective, este din ce în ce mai mare.

Astfel, îndeosebi în municipiul Târgu-Jiu, putem ușor constata:

- multiple clădiri care au structura de rezistență afectată sau în pericol de a fi afectată (exemplu: fisuri proeminente, vizibile, în special în punctele vulnerabile ale construcțiilor);

- elemente de fațadă, decorative sau de protecție, deteriorate la un nivel avansat (țigle sau tronsoane de țiglă vizibil desprinse, nefixate corespunzător sau în curs de desprindere, elemente modulare de la balcoanele blocurilor, elemente ce sunt fixate pe componente grav deteriorate, tronsoane de cărămidă aparentă sau suprafețe extinse de tencuială de fațadă ce sunt în curs de a se disloca etc.);

- din punct de vedere organizațional, nu există la nivel local structuri profesionale de verificare, constatare și remediere a aspectelor sus-menționate, ce sunt vizibile de zeci de ani, și mai ales că toate acestea sunt, în multe locuri, în proximitatea zonelor de acces public, a străzilor sau trotuarelor ce prezintă aglomerație în mod frecvent (zona centrală, zona „9 Mai”, zona „Debarcader” și altele).

Considerând că toate aceste lucruri afectează grav siguranța publică și prezintă în mod cert un pericol previzibil și extrem pentru cetățenii din localitățile noastre, cerem cu fermitate și de urgență:

- luarea de măsuri în mod rapid pentru remedierea defectelor construcțiilor din proximitatea zonelor de acces public;

- instituirea unui plan de urgență local, documentat tehnic și ierarhizat din punct de vedere al priorităților pentru reabilitarea tehnică a blocurilor de locuințe, a clădirilor publice sau private și totodată transparentizarea acestui plan din punct de vedere informațional;

- includerea în programele partidelor politice a ansamblurilor de măsuri preventive, angajamente realiste, documentate tehnic și financiar, pentru asigurarea eficientă a siguranței publice în cazul calamităților naturale și responsabilizarea juridică a factorilor de decizie în cazul inaplicării măsurilor promise.

Cu respect îndreptăm România!”

Vă mulțumesc.

Senator Aelenei Evdochia, Circumscripția nr.14 Constanța

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Îi dau cuvântul domnului senator Pălărie Ștefan.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Având în vedere textul și titlul declarației de astăzi, uneori cred că viața are un teribil simț al umorului. Dar o să trec la declarație. Titlul este „Ligia Deca, fără busolă la conducerea educației”.

Ligia Deca, ministrul educației, a ales calea tăcerii și secretizării, pierzând credibilitatea de a face noile legi ale educației. După părerea noastră, a pierdut complet busola, dar și cârma. De aceea, USR a chemat-o în Parlament să explice, de 1 martie, ce dorește totuși de la acest minister și domeniu. Nu a spus până acum. 1 martie este termenul când legile trebuiau să fie măcar supuse dezbaterii publice.

E complet surprinzător că un om calificat și față de care existau așteptări a clacat politic complet, devenind un instrument politic și atât. Nu poți crede pe cineva care tace și se ascunde permanent. Nu și-a prezentat obiectivele și ce vrea să facă în Parlament și a ascuns legile educației de ochii oricui.

Ligia Deca nu a înțeles ceva elementar: că legile educației nu sunt legi pentru Ciucă și Ciolacu, pentru PSD și PNL, ci pentru copiii României.

După ce eu... pardon. După ce USR și eu personal am invitat-o pe doamna Ligia Deca de patru ori la comisii, cu cea mai mare deschidere, și după ce am fost ignorați, noi, toți membrii Parlamentului, o chemăm de data aceasta în plen, unde are și obligația să vină. Este inclusiv pentru dumneaei o șansă de a-și recredibiliza imaginea proprie și a acestor legi, distrusă în doar cinci luni de mandat (octombrie – februarie).

Avem de-a face cu un ghiveci de legi în care fiecare din partide pune ce dorește. Exact la întrebările simple și de bază nu avem un răspuns. Cum ținem copiii în școli, să nu mai abandoneze? Cum facem să vină profesorii la catedră și să nu intre sistemul în colaps? Cum facem ca educația să fie gratuită cu adevărat? Cum facem ca universitățile românești să crească în calitate, și nu în fraudă?

Vrem să știm, și noi, de la USR, și toți cei implicați în educație, ce intenții există pentru învățământul românesc. Suntem îngrijorați de aceste versiuni ale legilor, pe surse, care:

- cresc costurile și presiunea pe părinți, forțându-i, de exemplu, să plătească meditații ca să poată da examene în licee mai bune;

- lasă copiii să învețe în școli nesigure, nu fac nimic pentru a contracara violența, drogurile sau pentru a spori siguranța la incendii a clădirilor (vorbim aici de intrarea în legalitate);

- cresc imens birocrăția cu tot felul de instituții noi;

- pasează problema salariilor profesorilor;

- lasă în aer, fără răspuns, problema plagiatelor în universități;

- mută zeci de decizii în pixul politic al ministrului.

Vrem un viitor pentru educație, nu un faliment generalizat în brațele comode ale politicianilor.

Vă mulțumesc.

Senator USR Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Îi dau cuvântul doamnei senator Breahnă-Pravăț Ionela.

**Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi este „Reforma sistemului de pensii din România – prioritatea exclusivă a PSD”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Dragi români,

Realizarea reformării sistemului de pensii din România a fost întotdeauna o prioritate a Partidului Social Democrat, chiar dacă în prezent așa-zii exponenți ai altor partide politice salvatoare vor să creeze alte aparențe, deși tocmai aceștia și-au asumat, printr-un PNRR realizat de firmele de casă și pentru firmele de casă, realizarea unor procese care vor avea și consecințe negative asupra sistemului de pensii din România. A se remarca în acest sens asumarea limitării valorii cheltuielilor totale cu prestațiile sociale aferente pensiilor din România la un quantum de 9,4% din PIB, deși știm foarte bine că în alte state membre limita aceasta este mult mai generoasă. Astfel, am ajuns să avem de îndeplinit diferite jaloane, multe dintre ele onor UR.

Chiar și așa, PSD va rămâne partidul care demonstrează că nu fuge nici de treabă, nici de răspundere și, încercând, ca de fiecare dată, să afecteze cât mai puțin românii cu pensii nemeritat de mici în raport cu contributivitatea acestora pe parcursul vieții active, va implementa cele două jaloane impuse de Comisia Europeană prin Planul național de redresare și reziliență, jaloane ce vizează reformarea sistemului de pensii din România, respectiv:

- jalonul 214 – intrarea în vigoare a noii legi privind sistemul de pensii, care înlocuiește dispozițiile Legii nr.127/2019;

- și jalonul 215, respectiv intrarea în vigoare a cadrului legislativ pentru reducerea cheltuielilor cu pensiile speciale.

Nu exagerăm, cred, cu nimic dacă afirmăm că PSD este, în fapt, singurul partid pentru care creșterea pensiilor, dar și dezvoltarea unor politici de protecție socială bazate pe promovarea drepturilor înaintașilor noștri nu a reprezentat doar o promisiune electorală, ci o realitate certă și chiar cuantificabilă de-a lungul timpului, de-a lungul guvernărilor de stânga.

De aceea, unul din resorturile pe care s-a bazat intrarea la guvernare a PSD la sfârșitul anului 2021, într-un moment în care calculul politic nu recomanda deloc acest lucru, după doi ani de

guvernare de dreapta eşuată, a fost faptul că România nu mai putea tolera bătaia de joc a PNL și USR la adresa pensionarilor, dovada supremă a acesteia fiind aruncarea la coșul de gunoi, cum spuneam, a pensiilor tuturor românilor prin asumarea unei plafonări a acestora la nivelul maxim de 9,4% din PIB, pentru o perioadă de 50 de ani, asumare ce a aparținut premierului PNL Florin Cîțu și ministrului USR Cristian Ghinea, printr-un PNRR secretizat.

Un lucru fatal, dar care, așa cum am mai precizat de-a lungul timpului, nu a fost singura lovitură dată de dreapta politică, în ultimii ani, oamenilor care au clădit ceea ce mai este în picioare la această oră în România. Să mai trecem în revistă doar câteva:

- la sfârșitul anului 2018, dreapta politică din România declara război pensionarilor români și ataca la Curtea Constituțională legea de modificare a Legii sistemului public de pensii, legea Olguței Vasilescu, așa cum este ea cunoscută, o lege care, fără a avea deloc pretenția că este perfectă, făcea în sfârșit dreptate românilor, fiind elaborată pe principii reale de contributivitate, de egalitate, de solidaritate socială și imprescriptibilitate. Curtea făcea însă și ea dreptate și astfel actul normativ era promulgat în debutul anului 2019;

- ulterior, legea de majorare a pensiilor cu 40% era din nou atacată la Curtea Constituțională, însă, în ianuarie 2021, aceeași instituție repunea în drepturi pensionarii și demonstra că, deși PSD nu mai era la guvernare, putea lupta în continuare cu arme democratice pentru a putea apăra interesele pensionarilor;

- alte eșecuri ale miniștrilor PNL Violeta Alexandru, Raluca Turcan, ce au deținut de-a lungul guvernărilor de dreapta portofoliul muncii și solidarității sociale, cred că nici nu mai merită a fi precizate, pentru că românii le cunosc deja.

Revenind la prezent, să nu uităm că trăim într-o țară în care speranța de viață scade de la un an la altul și se poziționează în jurul vârstei de 74 de ani, a doua cea mai mică din Uniunea Europeană, acest fapt fiind un alt considerent care nu trebuie uitat în construcția bugetară și în alocarea de resurse corespunzătoare asigurării unui trai decent celor aproape 5 milioane de pensionari, reprezentând 25% dintre români sau poate chiar mai mult.

Astfel, este mai mult decât injust și ipocrit ca partide politice care nu au avut niciodată în așa-zisul portofoliu de lucru acte normative care să vizeze cu adevărat binele pensionarilor din România să facă, în aceste zile, acuzații nefondate la adresa PSD și a ministerului de resort, respectiv la adresa Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, care, așa cum a precizat și cum am constatat cu toții, a finalizat Proiectul de lege privind reforma pensiilor de serviciu, o reformă prevăzută și cerută de către Planul național de redresare și reziliență, așa cum spuneam. Documentul respectă atât prevederile PNRR, cât și deciziile Curții Constituționale, iar cheltuielile totale cu pensiile și indemnizațiile de serviciu se ajustează conform angajamentelor asumate. Proiectul de act normativ stabilește că nicio

pensie de serviciu nu va putea să mai depășească salariul primit în perioada activă, dar și faptul că pensiile care sunt deja în plată se vor recalcula, pentru a respecta noul principiu și pentru a elimina discriminările între cei care sunt deja în plată și viitorii pensionari.

Într-adevăr, proiectul de lege nu este perfect. Tocmai de aceea, noi, parlamentarii, avem posibilitatea să venim cu soluții de optimizare a acestuia, prin lansarea și dezbaterăa unor amendamente în acest sens. Cu soluții, dragi colegi, nu cu critici și invitații de formă la lucrările comisiilor avizatoare și raportoare, lansate doar de ochii presei către anumiți miniștri tocmai de către foști parlamentari care au ocupat și funcții de ministru, care pe vremea exercitării mandatului în Executivul României nu au fost prezenți măcar o singură dată la ședințele respectivelor comisii, unii dintre ei fiind membri ai acestor comisii.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată.

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator Trifan, aveți cuvântul.

**Domnul Raoul-Adrian Trifan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Marele absent”.

Weekendul trecut, la Timișoara, a fost deschiderea oficială a Capitalei Culturale Europene, un eveniment extrem de important, atât pentru orașul de pe Bega, cât și pentru România. Spectacole, concerte, artă, teatru, expoziții – a fost un weekend plin, cu peste 130 de evenimente organizate. Am avut invitați din țară, dar și de peste hotare. Toți s-au bucurat alături de timișoreni de această ocazie unică de a experimenta cultura diversă a Banatului.

Dar, din păcate, nu toată lumea a și răspuns invitației. Președintele Iohannis nu a dorit să participe la deschiderea Capitalei Culturale. Iar eu mă întreb: de ce? Atât de mult contează că Timișoara este condusă de un primar USR? Atât de greu ne este să lăsăm politica deoparte atunci când vine vorba de proiecte cu și pentru comunitate?

În cazul în care a uitat, țin să-i reamintesc lui Klaus Iohannis că s-a ridicat pe un proiect identic, Sibiu – Capitală Culturală Europeană, contextul fiind similar și pentru el: un primar de etnie germană, etnic sas în cazul lui, dintr-un partid care cică ar fi liberal, dar nu-i prea iese. Nu l-am chemat ca să ne lăudăm, l-am chemat pentru că un proiect de o așa amploare este important pentru comunitate și pentru țara care l-a numit președinte. Dar domnul Iohannis ne-a obișnuit să ne dezamăgească la fiecare pas.

Așteptam de la președintele țării măcar prezența, un act minim de diplomație între partide, un minimum de eleganță prezidențială.

Noi, timișorenii, ne-am obișnuit cu indiferența Centrului față de noi. Chiar dacă suntem al doilea cel mai mare contributor la bugetul național, guvernele de toate culorile sunt foarte perseverente în a ocoli Timișoara când vine vorba de investițiile centrale. Suntem lăsați să ne descurcăm singuri, dar, din fericire, o facem foarte bine. Ca scurt exemplu, banii promiși de Guvern pentru Capitala Culturală Europeană au ajuns în oraș cu ani întregi de întârziere. Primăria a fost nevoită să susțină întregul program cultural din fondurile proprii. Cu toate acestea, am reușit să luăm un program lăsat de izbeliște de PNL, cu o organizare haotică, un proiect absolut supt de vlagă, și să-l transformăm în ceea ce ar fi trebuit să fie de la bun început.

Timișoara nu este a PNL, PSD, USR sau a altor partide. Timișoara este a cetățenilor. Timișoara este a celor care au ieșit în stradă în '89 ca să susțină câteva idei clare și universal valabile. Românii sunt cetățeni liberi. Românii resping izolaționismul și xenofobia. Românii sunt europeni. În schimb, tot ce a demonstrat conducerea centrală în ultimii 30 de ani este că nu a fost capabilă să se desprindă de metehnele trecutului. Nu au fost capabili să îmbrățișeze ideile pe care s-a ridicat revolta de la Timișoara. Blocați într-un oarecare scepticism față de orașul de pe Bega, guvernării României, oricare au fost ei în ultimele trei decenii, au privit dintotdeauna Timișoara cu frică și fascinație deopotrivă.

Anul Capitalei Culturale abia a început. Festivitățile se vor încheia la anul, în februarie 2024. Rămâne de văzut dacă ajunge și domnul Iohannis până atunci. Timișoara îl așteaptă. Dacă e nevoie, construim și o pârtie artificială de schi, doar să ne spună.

Mulțumesc.

Raoul Trifan, senator USR de Timiș

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îi dau cuvântul doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Declarația mea politică se numește „Oprțiți demența războiului! Suprimați instinctele de război!”.

Stimați colegi senatori,

De zeci de ani trăim pe pielea noastră un scenariu plin de durere și suferință. O țară bogată, blagoslovită de Dumnezeu cu toate formele de relief, cu oameni capabili de genialitate și cu talent în toate domeniile a ajuns, din unica țară din lume care și-a plătit datoriile și era de sine stătătoare,

suverană și independentă, inclusiv energetic, Cenușăreasa Europei și a Statelor Unite ale Americii și a tuturor instituțiilor create pentru implementarea noului Imperiu Globalist Mondial. Cu un singur lucru nu ne-a dotat Dumnezeu: cu capacitatea de a ne alege conducătorii. Ori sunt buni și îi trădăm, că asta e problema românilor, trădarea și hoția, ori sunt proști și trădători și-i susținem că așa ne spun străinii. Zici că avem oroare de suveranitate și independență și ne-am obișnuit cu ploconelile pe la Înaltele Porți și cu plata dijmei de la naștere până la moarte. Deși este o boală care poate fi tratată, nu vrem să ne tratăm, pentru că asta ar însemna să ieșim din comoditate.

Anul trecut am asistat siderați și contrariați la știrile din media care au anunțat decizia Ministerului Afacerilor Externe din România privind acordul pentru ca navele cu cereale din Ucraina să treacă pe Brațul Chilia și prin Canalul Bâstroe, deși este o decizie pripită, ilegală, neconstituțională și necompetentă. Am atenționat atunci Ministerul de Externe al României că prin decizia lipsită de orice tact politic și diplomatic au încălcat cel puțin următoarele tratate și convenții:

- Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontier (Espoo);
- Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție pe probleme de mediu (Aarhus);
- Convenția privind protecția patrimoniului mondial, cultural și natural;
- Convenția privind diversitatea biologică;
- Convenția privind protecția zonelor umede de importanță internațională (Ramsar);
- Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa;
- Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice;
- Convenția europeană privind peisajele;
- Convenția privind cooperarea pentru protecția și utilizarea durabilă a fluviului Dunărea;
- Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, modificată prin protocolul încheiat la Londra la data de 17 februarie 1978.

V-am atenționat atunci că ceea ce faceți le va da un avânt inimaginabil ucrainenilor, mai ales că astfel le faceți jocul și rușilor, fiind printre puținele lucruri unde Ucraina și Federația Rusă se înțeleg. V-am spus atunci că sunteți trădători de țară, iar nesimțirea statului ucrainean va fi fără margini. Și iată-ne în situația de a avea dreptate. În acest moment, impertinența ucrainenilor s-a manifestat din nou, pentru că le-ați dat voie să facă ce vor, în virtutea sclavagismului pe care-l denotați față de Statele Unite, NATO, Uniunea Europeană. În loc să interveniți direct la conducerea statului ucrainean, dumneavoastră, ca slugi obediente ce sunteți, v-ați repezit să vă plângeți ca incompetenții la Uniunea Europeană, să vă dea stăpânii ăia voie să le ziceți ceva ucrainenilor, să nu îl supărați pe piticul dansator, că vă spune lui Biden și jar mâncați! Văd că Ucraina nu are probleme cu războiul, ea distruge Canalul Bâstroe să își

facă loc cerealelor. Piticul urlă cât îl țin bojocii că toată lumea asta e datoare să intre în război, în timp ce el se urcă pe cadavre și distruge Delta Dunării și relațiile de bună vecinătate cu noi.

Iată că aseară am trăit încă o dată mizeria statutului de sclavi, pe care voi, trădătorilor de la putere, l-ați impus, iar poporul român îl acceptă cu resemnare. Președintele Statelor Unite ale Americii, Joe Biden, a ținut un discurs la Varșovia, după ce în prealabil a făcut o vizită la Kiev. Nu de alta, dar așa e când e război, te plimbi pe câmpul de luptă ca vodă prin lobodă, faci vizite, că doar Putin nu dă bombe care să te ucidă, el doar se joacă și noi suntem proștii care trebuie să înghițim minciunile tuturor.

M-am așteptat ca Joe Biden să facă o vizită și la slugile din România, dar ce să vezi? Nici nu i-a băgat în seamă pe trădătorii noștri. Nu am auzit pronunțându-se măcar o dată „România”, de Uniunea Europeană nici atât, niciun steag al NATO sau UE nu a fost arborat, iar Polonia a fost înaintată la gradul de colaborator direct și reprezentant de seamă al Statelor Unite ale Americii în Europa, statul prin care se vor face jocurile în Uniunea Europeană și cu care se va negocia.

Îmi este foarte clar că soarta Europei este pecetluită. Interesul Statelor Unite ale Americii este distrugerea Uniunii Europene, nu e nevoie de un competitor, iar Federația Rusă trebuie distrusă și preluate bogățiile din ambele continente, prin instaurarea supremației totale a imperiului american. Nu ar fi deranjant deloc – bravo lor că pot și noi suntem proști și acceptăm –, dar este inacceptabil, cel puțin pentru mine, domnule Biden, ca senator al României ales de popor, să văd cum ne-am irosit tot ce am avut să vă hrănim cetățenii ucraineni și copiii lor, în timp ce românii noștri, copiii noștri mor de foame, să vă cazăm cetățenii ucraineni pe spezele noastre, în timp ce românii noștri sunt mai săraci ca oricând și nu le plătește nimeni chiria, iar jumătate de România a luat calea pribegiei, să ne distrugem noi agricultura și producția de cereale ca să facem loc producției ucrainene, ca să vă lase pe voiăștia de vă erijați în conducătorii lumii să vă bateți joc de poporul român și de România, de Europa și civilizația noastră.

Mă deranjează, domnule Biden, că aveți baze militare în România și ne-ați adus pe cap și trupe NATO care să-l provoace pe Putin să atace România și Republica Moldova, în timp ce dumneavoastră și administrația pe care o conduceți priviți cu nonșalanță la extincția în masă a europenilor și distrugerea țărilor noastre. Mă deranjează, domnule Biden, că noi nu avem baze militare în Statele Unite ale Americii, astfel încât să se respecte principiul reciprocității, și că stați la peste 10 000 km și vă uitați cum ne distrugeți prin intermediari.

Mă deranjează, domnule Biden, că se folosesc arme neconvenționale, geofizice, pentru a pedepsi națiuni întregi ai căror conducători nu sunt de acord cu războiul dumneavoastră. Mă deranjează că este nevoie să moară oameni pentru a se face pe placul mai-marilor lumii, bolnavi și avizi de putere.



Mă deranjează, domnule Biden, că în Statele Unite ale Americii există o comunitate românească care contribuie cu taxe și impozite la propășirea statului american, iar cu banii contribuabililor dumneavoastră, printre care și români, dați Ucrainei peste 500 de milioane de dolari pentru întreținerea războiului. Acest gest instigă la război, domnule Biden. Acordarea de bani uneia dintre părțile beligerante înseamnă război în regiune. De ce nu vă implicați direct în războiul dumneavoastră cu Federația Rusă și să ne lăsați pe noi în pace? V-ați găsit cățelul dansator care ne va omorî pe toți.

Mă deranjează, domnule Biden, că nu am auzit măcar o dată cuvântul „pace” din gura dumneavoastră și vă permiteți să veniți aici, pe continentul nostru, să provocați război pentru a vă rezolva prin proștii intermediari problemele pe care le aveți cu Rusia.

Mă deranjează, domnule Biden, că din cauza dumneavoastră și a administrației pe care o conduceți, Federația Rusă își suspendă participarea în tratatul „New Start”, ultimul acord care era în vigoare între Moscova și Washington și care limitează arsenalele nucleare ale celor două țări, ceea ce înseamnă, domnule Biden, că oricând Putin va putea folosi arme nucleare. Și asta, pentru că, deși vă tot cerem pace, nu ați catadicsit măcar o dată să încercați să faceți pace.

Îmi este foarte clar că la conducerea popoarelor Europei, cu mici excepții, sunt trădători și lași, vânzători de țară și neam, care nu ar pregeta – și au demonstrat asta cu vârf și îndesat – să distrugă Europa și o lume întreagă. De aceea, solicit popoarelor Europei și poporului american, Congresului American și tuturor oamenilor politici din Statele Unite ale Americii, statelor NATO și Uniunii Europene, Organizației Națiunilor Unite să oprească de urgență ajutorul dat Ucrainei în bani și arme și să-și unească eforturile pentru a se încheia pacea. În cazul în care voi, politicienii, nu faceți aceste demersuri, noi, popoarele, suntem în legitimă apărare și suntem obligați să vă oprim din demența voastră de a distruge o lume întreagă. Prin orice mijloace și cu orice costuri!

Opriti-vă! Până aici! E destul!

„Pacea nu poate veni din dorința de pace, ci de la suprimarea instinctelor de război.” (Nicolae Iorga)

Vă mulțumesc.

Senator Partidul S.O.S. România, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc frumos.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

În încheiere, dau cuvântul domnului senator Cătană Adrian.

**Domnul Gheorghe Adrian Cătană:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația politică de astăzi, stimați colegi, este sub titlul „OMV să răspundă pentru furtul banilor românilor!”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Nu există în istoria postdecembristă companie care să fi înregistrat un profit mai mare pe spatele românilor decât OMV, care, sfidător, a anunțat cu surle și trâmbițe că a scris istorie, fiind singura societate care a înregistrat un profit de 10 miliarde de lei. Implicit, prin OMV, și statul român, condus de PSD și PNL, a încasat peste 20 de miliarde de lei într-un singur an. Tot istorie au scris și ei, dar de rea-voință și lipsă de interes față de români, pentru că aceste rezultate reprezintă un furt din banii noștri, ai tuturor românilor. Profitul lor record a fost câștigat pe spatele și munca noastră, pe seama scumpirilor înregistrate în 2022 la carburanți. Ei au scumpit, românii au plătit, statul a încasat bani grei, fără să ia o măsură reală și să stopeze aceste creșteri de prețuri.

În timp ce noi ne străduim să ne plătim facturile și ne uităm cum banii se evaporă din buzunarele românilor din cauza inflației, PSD și PNL, în căldășie cu OMV, sărbătoresc profituri istorice. La fel de memorabile trebuie să fie și primele anuale încasate de către conducerea acestei companii cu capital austriac pentru rezultatele excepționale și managementul de succes.

Alături de colegii mei de la AUR am solicitat constituirea unei comisii de anchetă privind activitatea OMV Petrom, pentru că avem suspiciuni rezonabile că reprezentanții statului român, prin cei doi reprezentanți din Consiliul de administrație, împreună cu ministrul energiei, acționează de fapt în interesul companiei austriece OMV și în detrimentul interesului companiei din România – OMV Petrom.

Stimați colegi din PSD și PNL,

Eu mă întreb cum puteți dormi când vedeți cum poporul român se înfundă din ce în ce mai tare în datorii. Sunt oameni, în special bătrâni, care de frica facturilor stau în frig, iar voi, cei care sunteți răspunzători pentru fiecare român din țara asta, asistați nepăsători la aceste drame, fără să luați nicio măsură reală pentru a duce România înspre mai bine.

AUR este singura alternativă bună pentru popor și singurul partid care a venit cu soluții pentru oameni. De aceea, cel mai important proiect de țară este recuperarea companiilor de la investitorii străini, astfel încât banii să rămână aici, în România, pentru că asta înseamnă o viață mai bună pentru fiecare român. Nouă ne pasă de țara asta și ne pasă de viitorul pe care îl au copiii noștri!

Vă mulțumesc pentru atenție.

Senator AUR de Sibiu, Gheorghe Adrian Cătană

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, însă nu înainte de a da citire listei colegilor care au depus în scris declarații politice:

- din Grupul parlamentar PSD – Stan Ioan, Puiu Ovidiu, Genoiu Mihail, Prioteasa Ion, Popa Maricel, Mirea Siminica, Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio, Matei Constantin-Bogdan, Purcărin Bianca-Mihaela, Mutu Gabriel și Dunca Marius;

- din Grupul parlamentar PNL doar Bumb Sorin-Ioan a depus declarație scrisă;

- din Grupul parlamentar USR au depus declarații scrise Vicol Costel și Bodea Marius;

- din Grupul parlamentar AUR – domnul Hangan Andrei, Boancă Rodica și Neagu Ionuț;

- iar din grupul senatorilor neafiliați au fost prezentate ambele declarații politice.

Vă mulțumesc.

Declar închisă această sesiune.

Ne revedem la ora 12.00, pentru Secțiunea a III-a.

Mulțumesc.

\*

PAUZĂ

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Bun, vă mulțumesc, suntem în cvorum.

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 22 februarie 2023, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 74 de colegi.

Am onoarea să conduc această ședință a Senatului asistat de către domnul senator Ion-Narcis Mircescu și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Le mulțumesc.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii, observații.

Doamna senator Pauliuc, aveți cuvântul.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o solicitare de retrimiteră la comisie a punctului 7 pe ordinea de zi – L857.

Am avut o discuție cu inițiatorul, domnul Daniel Fenechiu, și dorește să facă anumite modificări la textul de lege. Și, în acest sens, vă solicit, stimați colegi, să fiți de acord – pentru o săptămână de zile – cu retrimiteră la comisie.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Am înțeles, doamna senator.

Domnule senator.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ne bucurăm că Grupul PNL a realizat – foarte, foarte târziu, după ce noi am cerut luni retrimiteră la comisie a acestei inițiative – că este vorba de o enormitate, care ar împiedica societatea civilă să se manifeste în justiție, și ne exprimăm din nou cererea ca Grupul PNL să retragă această enormitate din circuitul legislativ.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

(*Neinteligibil.*)... este domnul senator.

Bun, asta este, supun votului dumneavoastră propunerea doamnei senator Pauliuc.

Domnul senator Corlățean.

Doamna senator, numai o secundă... numai o secundă.

**Domnul Titus Corlățean:**

Pe procedură...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Tot pe procedură?

**Domnul Titus Corlățean:**

... domnule președinte de ședință.

Suntem la un punct care, regulamentar, înseamnă adoptarea ordinii de zi cu o propunere din partea unui grup politic de acordare a unui termen suplimentar de o săptămână. Nu suntem la sesiunea de dezbateri politice, declarații politice.

Deci am rugămintea către conducerea Senatului să asigure respectarea Regulamentului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Total de acord, domnule senator.

Supun votului dumneavoastră propunerea doamnei Pauliuc.

Vot.

Sunt 80 de voturi pentru, o singură abținere.

Vă mulțumesc.

Propunerea doamnei senator Pauliuc a fost adoptată, punctul 7 se retrage de pe ordinea de zi – amânare cu o săptămână.

\*

Acum supun votului dumneavoastră ordinea de zi cu această modificare, în ansamblul ei.

Vot, vă rog.

Cu 77 de voturi pentru, ordinea de zi a fost adoptată. O singură abținere.

Mulțumesc.

\*

În cea de-a treia secțiune a ședinței de astăzi avem programul pentru perioada 27 februarie – 4 martie 2023.

Biroul permanent vă propune programul de lucru, care a fost distribuit, așa cum a fost aprobat de către Comitetul liderilor.

Dacă sunt intervenții în legătură cu acest program.

Dacă nu sunt intervenții, vă rog să votați programul de lucru pentru săptămâna 27 februarie – 4 martie.

Vot, vă rog.

Mulțumesc.

Cu 79 de voturi pentru și o singură abținere, programul de lucru pentru săptămâna 27 februarie – 4 martie a fost aprobat.

\*

Acum supun votului dumneavoastră programul zilei de astăzi.

Cu 78 de voturi pentru și o singură abținere, programul pentru ziua de astăzi a fost aprobat.

\*

Trecem la Secțiunea a IV-a a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi din Secțiunea a IV-a este înscrisă Propunerea legislativă privind prima ieșire din indiviziune a bunurilor imobile.

Este L789/12.12.2022.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative și dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Este?

Nu este prezent inițiatorul.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Este? Avem pe cineva din Guvern?

În această situație, dau cuvântul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări sau Comisiei pentru administrație publică. Ambele comisii au elaborat un raport comun.

Invit reprezentatul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Aveți cuvântul, vă rog.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședințe separate, membrii celor două comisii au analizat propunerea legislativă, avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declar încheiate dezbaterile.

Trecem la votul asupra propunerii legislative... iertați-mă, trecem la punctul 2.

Va intra la... inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

\*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.182/2022 pentru modificarea art.2<sup>1</sup> din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative și a art.III din Legea nr.105/2020 pentru completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

Este vorba de L835/29.12.2022.

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, dacă este.

Aveți cuvântul.

**Domnul Mihai Pașca – secretar de stat la Ministerul Justiției:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Într-adevăr, vorbim despre ordonanța inițiată de Ministerul Justiției, la solicitarea Agenției Naționale de Integritate, care urmărește prorogarea termenelor stabilite privind obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese certificate cu semnătură electronică calificată.

Această intervenție legislativă a fost determinată de imposibilitatea financiară și tehnică de a asigura un număr suficient de certificate cu semnătură electronică calificată autorităților, respectiv instituțiilor publice, precum și de necesitatea de a evita blocajele ce pot apărea la nivelul sistemului public în îndeplinirea obligațiilor referitoare la organizarea în mod unitar și instituționalizat a activității de depunere a declarațiilor de avere și de interese în perioada exercitării mandatelor sau a îndeplinirii funcțiilor publice.

Susținem adoptarea proiectului de lege în forma rezultată ca urmare a dezbaterilor purtate în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și consemnată în raportul acestei comisii.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc și eu, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru prezentarea raportului.

Nu este reprezentantul Comisiei juridice, de numiri?

Este cineva din comisie, un membru al comisiei care să prezinte raportul? Da?

Bine, vă mulțumesc.

**Doamna Laura-Mihaela Moagher:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, vă ascult.

**Doamna Laura-Mihaela Moagher:**

L835/2022 – privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de ordonanță de urgență și a transmis un aviz favorabil.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis aviz favorabil. Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială – aviz favorabil.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului un raport de admitere, cu amendamente respinse, a proiectului de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Bun, vă mulțumesc.

Înțeleg că nu mai sunt intervenții aici... sunt?

Vă rog. Microfonul 3, vă rog.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc frumos.

Nu înțeleg de ce trebuie să facem astfel de inițiative, în condițiile în care anul trecut am avut grave probleme cu privire la aceste depuneri de declarații. Mai mult, ne-am complicat atât tare, încât atât de tehnologic a fost totul, încât a trebuit să scoatem la imprimantă, să semnăm, după care să încărcăm și așa mai departe, după care să contactăm DAI-ul, DAI-ul nu a mers și așa mai departe.

Mie mi se pare că vă bazați prea mult pe tehnologie. Mie mi se pare că impuneți unor persoane care nu vor să facă acest lucru exclusiv prin semnătură electronică. Este dreptul meu de a solicita să le depun și în format fizic, cum este dreptul meu să am acces la buletinul acela electronic sau să-l am pe asta normal, cum am dreptul să-mi aleg felul de pașaport și așa mai departe, cum am dreptul să plătesc cash sau să plătesc cu cardul. Nu mi se pare corect să mergem, să facem totul numai pe tehnologie. Sunt persoane care nu doresc, din diverse motive. Este dreptul lor.

Mai mult, vreau să știu și eu care este siguranța că toate datele noastre de la e-DAI vor fi păstrate conform GDPR-ului? Pentru că până acum, și anul trecut, nu ați știut să răspundeți și nimeni nu a știut să răspundă la aceste întrebări. Cum reușiți să faceți această securizare a datelor noastre, când datele noastre, din toate instituțiile statului, sunt furate de cine vrea, cum vrea? Deci trebuie să știu și eu cum asigurați securitatea acestor date și cine răspunde.

Nu este normal să dispuneți exclusiv semnătură electronică. E dreptul meu să fac aceste declarații fizic și să vi le depun fizic, mai ales că tot la DAI ne trimiteți. Tot mai venim o dată pe la secretariat, tot... numai așa ne-ați ținut anul trecut. Așa ne țineți și anul ăsta.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Are cuvântul domnul senator Negoii Eugen.

**Domnul Eugen-Remus Negoii:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.



Pentru că sunt și în Comisia de IT și pentru că trebuie să fie toată lumea lămurită de ce luptăm pentru digitalizare în cât mai multe domenii, digitalizarea nu presupune înlocuirea în totalitate a fizicului, ca să mă exprim așa.

Noi, de la USR, am propus și am depus niște amendamente la această inițiativă legislativă, amendamente care au fost respinse, pe motive pe care nu le înțelegem și care n-au nicio legătură cu realitatea. În fapt, am dorit ca în lista de semnături electronice să fie introdusă și cartea electronică de identitate, pe care știm cu toții că o vom avea în scurt timp, astfel încât semnătura avansată, bazată pe certificatul emis de Ministerul Afacerilor de Interne, în cadrul acestei cărți electronice de identitate, este echivalentă cu semnătura olografă în relația cetățeanului cu toate instituțiile publice.

Se impunea astfel – și noi am dorit să facem această modificare – completarea prevederilor cu certificatul însoțitor al cărții electronice de identitate ca mijloc de semnare a declarațiilor de avere sau de interese. În felul acesta, valoarea juridică ar fi fost identică cu cea a semnăturii calificate. Nu mai spun că prin cele 5 milioane de cărți electronice de identitate, a căror emitere a fost asumată prin PNRR, este posibilă creșterea semnificativă a numărului declarațiilor depuse electronic și astfel să atingem mai repede dezideratul depunerii exclusiv digital a declarațiilor de avere și de interese.

După ce că noi am dorit să ajutăm Guvernul prin această reglementare, respingerea amendamentelor nu a arătat nimic mai mult decât faptul că, venind de la USR, trebuie neapărat respinse. Sunt curios, pentru că este prezent aici și reprezentantul Guvernului, care a fost motivul tehnic pentru care această reglementare, adoptată prin amendamente, a fost depusă. N-a venit niciun punct de vedere. Aș fi sperat ca poate astăzi, în al 13-a ceas, să vină această clarificare. N-a fost să fie, încercăm data viitoare.

Deci după ce că am dorit să ajutăm Guvernul, pentru că nu a fost în stare să facă o listă completă cu tipologia semnăturilor însoțitoare, semnăturilor calificate electronice, ne-au respins aceste amendamente. Se vede clar că nu vreți digitalizare și aș propune chiar să denumim Ministerul Cercetării și Digitalizării în Ministerul „Anticercetării și Antidigitalizării”.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Dacă nu mai sunt intervenții, declar închise dezbaterile.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L47/06.02.2023)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Aveți cuvântul, domnule senator.

**Domnul Mihail Genoiu:**

Problema câinilor fără stăpân este în continuare actuală și foarte neplăcută la noi în țară – nu numai a câinilor fără stăpân, ci și a câinilor cu stăpân, în ultima perioadă – și de aceea venim cu o precizare, cu o reglementare care să vină în sprijinul autorităților locale.

Practic, este o corelare a Ordonanței de urgență nr.155/2001, care privește modul și cui pot fi atribuite serviciile de gestionare a câinilor fără stăpân, cu Legea nr.51/2006 privind modul de atribuire a serviciilor publice. Practic, Serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân este un serviciu public și precizăm, prin această lege pe care o propunem dumneavoastră spre vot astăzi, ca autoritățile locale să fie cele care deliberează și decid modalitatea de atribuire a acestor servicii, prin gestiune directă sau delegare de gestiune. Restul condițiilor specifice societăților juridice care vor gestiona această activitate, de a avea experiență și a avea atribuții în protecția animalelor în acest domeniu și de a avea contracte și o colaborare cu unități sanitar-veterinare specifice acestei activități, rămân valabile în continuare.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Acum dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație publică, pentru prezentarea raportului.

Aveți cuvântul.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din data de 14 februarie 2023, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă, avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice. (L807/19.12.2022)

Dau cuvântul reprezentatului Guvernului, domnul secretar de stat Adrian Voican, Ministerul de Interne, pentru prezentarea proiectului de lege.

**Domnul Adrian Voican – secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea cadrului legal privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice în România, cu scopul de a contribui la consolidarea securității naționale în acord cu Strategia națională de apărare a țării pentru perioada 2020 – 2024, aprobată prin Hotărârea nr.22/2020 a Parlamentului României.

Prin proiectul de lege se propune introducerea unor prevederi care contribuie la asigurarea securității infrastructurilor critice naționale și europene prin crearea cadrului legal necesar facilitării accesului proprietarilor, operatorilor și administratorilor de infrastructuri critice naționale și europene la elementele de infrastructură critică națională și europeană în scopul realizării mentenanței acestora sau remedierii unor disfuncționalități.

Vă rugăm să adoptați Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice în forma propusă de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc și eu, domnule secretar de stat.

Acum dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, pentru prezentarea raportului.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată, potrivit Regulamentului Senatului, cu elaborarea unui raport asupra Proiectului de lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice.

Prin proiect se propune că protecția infrastructurilor critice naționale se constituie componentă a securității naționale și se urmărește introducerea unor norme juridice menite să contribuie la asigurarea securității infrastructurilor critice naționale și europene și crearea unui cadru legal care să le permită acestora accesul la elementele de infrastructură critică națională.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Consiliul Economic – aviz favorabil.

Avem un aviz de la Consiliul Suprem de Apărare a Țării – favorabil.

În ședința din 7.02, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au dezbătut proiectul de lege și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională vă supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului prezentul raport de admitere, fără amendamente, precum și proiectul de lege.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Dau cuvântul doamnei senator Iovanovici-Șoșoacă Diana.

Aveți un minut, doamna senator, vă rog.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc frumos.

Înțeleg că vreți să legalizați anumite situații, dar nu încalcând art.44 din Constituție cu privire la dreptul de proprietate privată. Mi se pare inacceptabil să menționați că persoanele fizice sau juridice de drept public sau privat care dețin, cu orice titlu, terenuri, construcții sau instalații în perimetrul cărora sunt amplasate sau instalate elemente de ICN/ICE au obligația să permită necondiționat accesul personalului specializat.

Mai mult, după ce că le permiteți accesul necondiționat, deci cum vor ele, indiferent că deranjează, indiferent că aduc prejudicii, la alin.(2) mai și vorbiți de eventualele pagube cauzate pe timpul desfășurării intervențiilor prevăzute la alin.(1), care... într-adevăr, proprietarii, operatorii, administratorii de ICN/ICE au obligația de a plăti celor îndreptățiți contravaloarea expertizelor. Deci trebuie să așteptăm o expertiză – și știm ce înseamnă expertizele –, precum și cuantumul despăgubirilor stabilite de către evaluatori autorizați în termen de 90 de zile de la data definitivării expertizei.

Deci atenție, că și dumneavoastră sunteți în această situație. Puteți avea terenuri cu casă, se poate să se intre pe proprietatea dumneavoastră necondiționat, să se creeze pagube, de către cine? Proprietarii, operatorii sau administratorii de ICN/ICE.

Păi, OK, și când mai începe și procedura falimentului, intră în insolvență, intră în faliment, cine îi mai despăgubește? Mai mult, în 90 de zile. Și dacă eu nu sunt de acord cu suma pe care mi-o stabilește expertul și mă duc în instanță și mă judec patru ani, cinci ani, că așa se întâmplă în cazul acesta... poate mulți dintre dumneavoastră nu știți, că nu aveți profesie de avocat, poate nu v-ați confruntat cu astfel de situații, dar prin ceea ce faceți aici dați naștere la o încălcare a dreptului de proprietate, indiferent că vorbim de ICN, ICE și așa mai departe. Orice.

Nimic pe lumea asta nu poate să treacă peste garantarea dreptului de proprietate din art.44 din Constituție, mai ales că, dacă vorbim... Ia uite: „criteriile și modul de acordare a despăgubirilor se stabilesc prin ordine comune ale conducătorilor autorităților publice responsabile”. Păi, cât stăm după aceste lucruri? Ce criterii vor fi?

Deci eu, proprietar, afectat în proprietatea mea, trebuie să fiu despăgubit, că cine știe ce „Doreli” vin p-acolo, după care aștept 90 de zile de expertize, contest expertiza, mă duc în instanță, mă judec cinci ani... Eu nu mai am nici casă, nu mai am nimic. Ce știu eu cum îmi afectează? Nu puteți să faceți acest lucru, pentru că și dumneavoastră, și rudele dumneavoastră puteți fi în această situație.

Vă rog să votați împotriva sau măcar trimiteți-o înapoi la comisie pentru a o modifica într-un sens în care să respectați dreptul de proprietate – pe care încă îl mai avem, conform Constituției României.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul numărul 5 al ordinii de zi avem înscrisă Propunerea legislativă privind condiționarea retragerii din Sistemul Energetic Național până în anul 2032 a unităților de producție a energiei electrice pe bază de cărbune. (L823/19.12.2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Din partea inițiatorului, dacă este prezent cineva?

Aveți cuvântul, domnule senator.

Vă rog.

**Domnul Raoul-Adrian Trifan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Legea aceasta este o lege USR și prevede, foarte simplu, obligativitatea ca, înainte de a scoate capacități de producție din lignit și huiă, să avem puse în loc alte capacități, de orice altă natură, care să producă aceeași capacitate de energie cu media pe ultimii trei ani.

Având în vedere contextul energetic cauzat și de războiul din Ucraina, considerăm că este o lege foarte importantă atât pentru România, pentru stabilitatea energetică a țării noastre, cât și pentru Europa.

Vă rugăm să votați împotriva raportului de respingere.

Vă mulțumim.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Guvernului înțeleg că nu este nimeni prezent, așa că dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale pentru prezentarea raportului.

Domnule senator, aveți cuvântul.

**Domnul Sorin-Ioan Bumb:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale a fost sesizată pe raport pe L823/2022 – Propunerea legislativă privind condiționarea retragerii din Sistemul Energetic Național până în anul 2032 a unităților de producție a energiei electrice pe bază de cărbune.

Consiliul Legislativ a avizat negativ.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.

Comisia economică, industriei și servicii a dat un aviz negativ.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

În ședința din 7 ianuarie 2023, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

Comisia de energie, infrastructură energetică și resurse minerale supune spre dezbateră și adoptare plenului raportul de respingere și propunerea legislativă.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Declar încheiate dezbaterile...

**Domnul Sorin Lavric (de la prezidiu):**

Domnul Bumb vrea să ia cuvântul.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă rog, aveți cuvântul, domnule senator Bumb.

**Domnul Sorin-Ioan Bumb:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

După cum știți, de multe ori se fac tot felul de propuneri legislative, însă nu se ține seama de siguranța Sistemului Energetic Național.

Producția de cărbune pe anul trecut, pe 2022, din mixul de cărbune, a reprezentat 20% din total energie electrică produsă în România. Nu se poate pune orice tip de energie electrică în locul producției pe cărbune, pentru că cărbunele este... din cărbune se produce curent electric în bandă, asigură stabilitatea Sistemului Energetic Național și este dispecerizabil. Nu orice sursă de producere de energie este dispecerizabilă și punerea în locul producerii de energie pe bază de cărbune a oricărui tip de energie poate pune în mare dificultate Sistemul Energetic Național.

De aceea acest proiect de lege... și de aceea s-a și dat raport negativ pe acest proiect de lege.

Noi suntem conștienți că trebuie să aducem noi surse de energie și să rezolvăm problema, până în 2032, a înlocuirii producerii energiei pe bază de cărbune, dar să venim cu soluții viabile, astfel încât producerea de energie în bandă să rămână la același nivel, pentru a asigura stabilitatea și siguranța Sistemului Energetic Național.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

Acum, dau cuvântul domnului senator Poteraș Cosmin-Marian.

**Domnul Cosmin-Marian Poteraș:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Pe mine mă uimește puțin această propunere a USR, pentru că eliminarea unităților pe cărbune până în 2032 e un obiectiv din PNRR. Deci ce facem acum, vrem să pierdem banii pentru care ne-am bătut atâta timp?!

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 6 – da? – al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.182 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L821/19.12.2022)

Înțeleg că este prezent inițiatorul.

Dau cuvântul domnului senator Kocsis.

**Domnul Alexandru Kocsis-Cristea – deputat:**

Stimați colegi senatori,

Când se va ajunge la vot vă invit să votați o inițiativă legislativă de bun-simț, care pune pe picior de egalitate cetățeanul cu statul în privința dobânzilor care să fie plătite din oficiu pentru sumele pe care statul trebuie să le restituie sau să le ramburseze de la buget contribuabililor, persoane fizice sau juridice.

Mă adresez, mai ales, parlamentarilor care se consideră liberali, apărători ai egalității în fața legii, apărători ai profesiilor liberale și apărători ai mediului de afaceri.

Votați această inițiativă legislativă care nu stabilește nimic altceva decât ca statul să plătească din oficiu dobânzi pentru datoriile deja recunoscute.

Inițiativa mea are aviz favorabil de la Consiliul Legislativ, de la Consiliul Economic și Social, are susținerea mediului de afaceri, are aviz favorabil de la Comisia pentru drepturile omului, are aviz favorabil, mai ales, de la Comisia juridică.

În mod inexplicabil a primit raport de respingere de la Comisia de buget, finanțe, fără ca măcar să fi avut un punct de vedere scris la vremea respectivă de la Guvern și fără ca această inițiativă să aibă impact bugetar. De ce? Pentru că toate acele dobânzi pe care statul trebuie să le plătească din oficiu sunt dobânzi ale unor datorii preexistente, pe care statul deja le-a recunoscut.

Vă mulțumesc și vreau să cred că veți aprecia în mod corect această inițiativă legislativă.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Mureșan Claudiu.

**Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:**

Vă mulțumesc mult, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor,

Hai deți să vedem ce vrea acest proiect. O să încerc și eu să fac o prezentare.

O să citez inițiatorii: „Proiectul își propune să elimine diferența de regim juridic dintre stat și contribuabili sub aspectul dreptului la încasarea dobânzilor pentru neplata de către debitorul obligației bănești până la scadența sumelor datorate care, în primul caz, se instituie din oficiu, în vreme ce, în al doilea caz, se face la cererea contribuabilului”; adică, în traducere, legea vrea să schimbe realitatea în care statul ia dobândă de la contribuabil, fără ca acesta din urmă să comenteze, dar contribuabilul trebuie să facă o cerere.



Legea pare fără cusur, cum spunea și antevorbitorul meu, are aviz de la Consiliul Legislativ, are aviz de la Consiliul Economic și Social, are avize pozitive de la toate comisiile și totuși în Comisia pentru buget legea a primit un minunat raport de respingere.

Ce nu e OK cu legea asta, în afară de faptul că nu este făcută de cine trebuie?

Doamnelor și domnilor,

Statul a fost creat de cetățean pentru a fi ajutat, nu pentru a fi îngenuncheat, nu pentru a fi umilit, nu pentru a fi pus să facă cereri. Statul nu trebuie să fie mai egal decât cetățeanul, deși și din vina noastră, va trebui să recunoaștem –, a politicianilor, s-a cam obișnuit să fie.

Știm bine că cetățenii sunt nemulțumiți de atitudinea statului față de ei și vor tratament egal și totuși le arătăm zilnic că șeful este statul și arătăm cu degetul spre el.

Dacă în cazul statului dreptul de a încasa dobândă penalizatoare se instituie din oficiu, așa trebuie să se întâmple și în cazul contribuabilului: legea propusă este corectă și dreaptă și vă rog s-o votați.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

\*

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Da, o să... Vă rog, domnule senator.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Pe procedură, domnule președinte.

Am să vă rog...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Să prelungim...

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

...să supuneți prelungirea timpului până la finalizarea dezbaterilor.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Da, supun votului dumneavoastră, este ora 13.00, supun votului dumneavoastră prelungirea dezbaterilor până la finalizarea punctului 6. (*Discuții.*) Suntem la punctul 6.

Vot, vă rog.

Mulțumesc.

73 de voturi pentru.

\*

Continuăm prezentarea raportului.

Vă rog.

**Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):**

Avem o intervenție.

**Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.182 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în sensul instituirii unor măsuri cu scopul de a elimina diferența de regim juridic dintre stat și contribuabil, sub aspectul dreptului la încasarea dobânzilor pentru neplata de către debitorul obligației bănești, până la scadența sumelor datorate, care în primul caz se instituie din oficiu, în vreme ce în cel de-al doilea se face la cererea contribuabilului/plătitorului.

În ședința din data de 7.02.2023, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

De asemenea, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

\*

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

Pe procedură, domnul senator Trifan.

**Domnul Raoul-Adrian Trifan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cu tot respectul, dar nu este acceptabil să venim și să lucrăm doar jumătate de oră în fiecare zi, nu este acceptabil ca Senatul României să lucreze jumătate de oră, să dezbată luna și jumătate de oră miercurea. Trebuie măcar, măcar, spunem noi, o oră, miercurea și luna, ca să dezbaterem, după care să vină votul final.

Ce propun eu concret este să prelungim sesiunea de dezbateri cu încă jumătate de oră.

Vă mulțumesc.

Mai ales că am început târziu și luni și astăzi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Doamna senator Șoșoacă, aveți cuvântul, pe procedură.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Înțeleg că dumneavoastră veniți doar o jumătate de oră la Senat. Noi, să știți că lucrăm în fiecare zi, și sâmbăta și duminica, foarte mulți dintre noi, dar pentru ca domnul să fie liniștit și să poată să aibă

de ce să vină la Senat, vă rugăm frumos să dispuneți, conform Codului muncii, 8 ore în Senat, la discuții și dezbateri; este fericirea mea, de abia aștept să vă țin numai în dezbateri 8 ore.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

Doamna senator Pauliuc, aveți cuvântul, pe procedură.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Stimați colegi de la USR,

Dacă dumneavoastră lucrați în Senatul României numai o jumătate de oră, luna și miercurea, în situația asta, vă rog frumos să faceți restituirea sumei pe care o primiți. Noi muncim și luni și marți și miercuri, și joi, și vineri avem activități. Sunt... Vă propun, suntem de acord ca... Și chiar și sâmbăta și duminica muncim, pentru că ne întâlnim cu alegătorii noștri.

Deci suntem de acord, Grupul PNL e de acord cu prelungirea programului de lucru, la fel și Grupul PSD.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Bine. Mulțumesc.

O să supunem la vot propunerea reprezentantului USR.

Vă rog, aveți cuvântul, domnule senator.

**Domnul Raoul-Adrian Trifan:**

Pentru colegii de mai dinainte, ce am propus concret este prelungirea dezbaterilor cu o jumătate de oră, atâta tot. Cred că este absolut normal, mai ales în condițiile în care am început cu jumătate de oră întârziere.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Bine.

Supun votului dumneavoastră propunerea de prelungire a sesiunii cu jumătate de oră.

Vot, vă rog.

Mulțumesc. Apreciez.

75 de voturi pentru prelungirea programului de lucru cu jumătate de oră, un singur vot contra.

\*

Continuăm ordinea de zi.

**Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):**

Punctul 7.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

La punctul 7 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 a fost retrimisă la comisie.

La punctul numărul 8 avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L847/29.12.2022)

Declar deschise dezbaterele generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Dacă nu, dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, numiri, disciplină, imunități și validări, pentru prezentarea raportului.

Dacă... Aveți cuvântul.

**Doamna Laura-Mihaela Moagher:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Raport asupra Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații.

Consiliul Legislativ și Consiliul Economic au avizat favorabil, cu observații, această propunere legislativă.

În ședința din 14 februarie 2023, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă și avizele primite. Astfel, comisia a hotărât să adopte, cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți, un raport de respingere asupra propunerii legislative.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului raportul de respingere al propunerii legislative.

Comisia a constatat că pentru sistematizarea legislativă modificările și completările care vizează OG nr.26/2000 să fie promovate într-un cadru legislativ unitar. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie supusă votului plenului Senatului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Nu mai sunt... Doamna senator Dinică Silvia, aveți cuvântul, vă rog.

Microfonul numărul 2.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc frumos.

Acest proiect de lege este inițiat de către USR și, practic, nu face decât să impună mai multă transparență pentru aceste organizații care au statutul de utilitate publică, care așa cum bine știm, ele beneficiază de un sprijin activ din partea statului și de multe ori primesc și în folosință gratuită bunuri proprietate publică.

Propunerile inițiatorilor sunt în sensul în care această transparență să fie mărită, pentru că acest sprijin vine la pachet și cu responsabilități crescute, adică cu publicarea fondurilor publice primite și a bunurilor publice folosite. Se adaugă și... Pentru că suntem în anul 2023, această transparență trebuie publicată și pe internet, astfel încât orice persoană interesată să poată să vadă care sunt beneficiile de care beneficiază aceste organizații și, deși statutul de utilitate publică este acordat pe termen nedeterminat, totuși se impune verificarea condițiilor care au acordat acest statut o dată la 3 ani.

Aceasta este propunerea inițiatorilor.

Grupul USR va vota împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Dau cuvântul domnului senator Bodog Florian.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș fi fost fericit să văd în această inițiativă că se urmărește și transparentizarea tuturor finanțărilor, a tuturor ONG-urilor și a tuturor acestor asociații, indiferent dacă aceste finanțări sunt private sau publice.

Acesta este motivul pentru care consider proiectul de lege incomplet și voi vota împotriva.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Am reținut, domnule senator.

Dacă nu mai sunt intervenții, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

\*

La punctul numărul 9 al ordinii de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea art.335 alin.(1) din Legea nr.286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal. (L863/29.12.2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Din partea inițiatorilor dorește cineva să intervină? Nu.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

**Doamna Laura-Mihaela Moagher:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.335 alin.(1) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii ca infracțiune, inclusiv a faptei de conducere pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier de către o persoană care nu posedă permis de conducere.

Consiliul Legislativ a analizat inițiativa legislativă și a transmis aviz favorabil.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.

În ședința din 14 februarie 2023, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au adoptat, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un raport de respingere asupra propunerii legislative.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc și eu, doamna senator.

Dacă sunt intervenții, dacă nu, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul numărul 10 – Propunerea legislativă pentru modificarea art.597 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L861/29.12.2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea inițiatorului? Nu.

Atunci dau cuvântul, de asemenea, reprezentantului Comisiei juridice, pentru prezentarea raportului.

**Doamna Laura-Mihaela Moagher:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Raport asupra Propunerii legislative pentru modificarea art.597 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu observații și propuneri.

Guvernul, prin punctul său de vedere transmis, nu susține adoptarea inițiativei legislative.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz favorabil.

Comisia pentru drepturile omului a transmis aviz negativ.

Comisia juridică, în ședința din 14 februarie 2023, a analizat propunerea legislativă și avizele, atât și punctele de vedere primite și a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un raport de respingere.

Finalitatea urmărită de inițiativa legislativă, cea privind diminuarea costurilor cu transportul deținuților, respectiv degrevarea instanțelor de judecată, inclusiv evitarea abuzurilor de drept din partea deținuților cu privire la deturnarea procedurii judiciare de la scopul acestora, poate fi realizată, se apreciază inclusiv în punctul de vedere al Guvernului și printr-o mai bună formă de aplicare a legii în cazul cererilor care nu sunt formulate cu bună credință de către persoanele aflate în stare de detenție. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă înregistrează cu adresa nr.L861.

Face parte din categoria legilor organice și se va supune votului plenului împreună cu raportul de respingere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Declar încheiate dezbaterile pentru această inițiativă legislativă, care rămâne la vot final.

\*

La punctul numărul 11 avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Organizațiilor de Pensionari și al Persoanelor Vârstnice. (L846/29.12.2022)

Declar deschise dezbaterile asupra propunerii legislative.

Din partea inițiatorului. Nu?

Atunci, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, pentru prezentarea raportului.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Mulțumesc.

În conformitate cu prevederile Regulamentului Senatului, republicat, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, prin adresa nr.L846/2022 a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului.

În urma finalizării dezbaterilor, în ședința din data de 13 februarie, având în vedere avizele favorabile și necesitatea clarificării unor aspecte care țin de organizarea și funcționarea Consiliului

Național al Organizațiilor de Pensionari și al Persoanelor Vârstnice, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, întocmirea unui raport de admitere.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de admitere a propunerii legislative.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

La punctul numărul 12 avem... Iertați-mă!

Nu sunt intervenții.

Deci, declar încheiate dezbaterile la punctul numărul 11.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Iar la punctul numărul 12 avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L845/29.12.2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Și dau cuvântul tot reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, pentru prezentarea raportului.

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, prin adresa nr.L845/2022 a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra propunerii legislative.

În ședința din 13 februarie 2023, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, cu amendamente, ca urmare a observațiilor din avizul Consiliului Legislativ.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de admitere cu amendamente și propunerea legislativă.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Deci declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

La punctul numărul 13 din ordinea de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea art.21 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L48/06.02.2023)



Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii.

Din partea inițiatorului.

Doamna senator Dinică sunteți din partea inițiatorului? Nu.

Bun. Atunci, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru învățământ, pentru prezentarea raportului mai întâi.

Să vină doamna senator Sbirnea Liliana.

Aveți cuvântul, doamna senator.

**Doamna Liliana Sbirnea:**

Mulțumesc.

Raportul Comisiei de învățământ asupra Propunerii legislative pentru completarea art.21 din Legea educației naționale nr.1/2011 din data de 6 februarie 2023 este de admitere, este un raport de admitere, cu amendamente admise. Amendamentele admise se regăsesc în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia pentru învățământ supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, precum și propunerea legislativă.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Are cuvântul, doamna senator Dinică Silvia.

Microfonul numărul 2.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Mă bucur că avem astăzi un raport de admitere pentru acest proiect de lege și că am găsit o rețetă pentru a obține susținere pentru un proiect necesar.

De ce zic că este un proiect necesar? Pentru că în Legea nr.217 a violenței domestice, din 2003, deci acum 20 de ani, aveam cumva timid reglementată asta: că trebuie să găsim o soluție pentru transferul copiilor martori sau victime ale violenței domestice de la o unitate școlară la alta și totuși uite că nu s-a întâmplat. Nu exista o astfel de procedură, se respectau aceleași termene standard, deși, cel puțin în cazul lor, statutul este unul de maximă urgență pentru a putea să-și continue școala și în același timp a fi feriți de expunerea la și mai multă violență sau la separarea de părintele mamă.

Grupul senatorilor USR va vota pentru acest proiect de lege și sper să găsim aceeași susținere și în Camera Deputaților, astfel încât acest proiect să devină lege.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc și eu, doamna senator.

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă Diana.

Da, doamna, doamna Liliana Sbîrnea, doamna senator.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Mulțumesc frumos.

O să am o intervenție scurtă.

Exista totuși o procedură de transfer în situații excepționale, din păcate, nu se aplica unitar în toate unitățile de învățământ și, mai mult de atât, se cerea acordul ambilor părinți. Și știm că în cazuri de violență domestică, în general, mama pleacă cu copilul din locuință și avea nevoie de acordul tatălui pentru acest transfer.

Este bine că prin această inițiativă legislativă e posibil transferul indiferent de limita efectivelor maxime din clasă și, fără acordul inspectoratului școlar nu mai tergiversăm cumva această situație.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Iovanovici.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc.

Da, este bună, dar trebuie completată. Din experiență vă spun că există cazuri duse la DGASPC care au la bază minciuni interminabile. Șpagă dată DGASPC-ului, își pun acolo că sunt victime ale violenței și, de fapt, sunt răzbunări între cei doi părinți și astfel, mama sau tata iau copilul și părăsesc legal localitatea, fără aprobarea instanței, fără a i se spune tatălui sau mamei care sunt considerați violenți, deși nu sunt, am întâlnit astfel de situații, și uite așa, ușor, ușor, se pierde urma.

Atenție foarte mare, pentru că există astfel de situații pe care eu le-am întâlnit în practică și atunci dați posibilitatea celor care sunt, de fapt, niște infractori, mint autoritățile, șpagăuiesc autoritățile, să facă ceea ce în general vă spun că fac pe ascuns, cu acordul școlilor.

Sunt nenumărate cazuri de copii preluați de către tată sau de către mamă din locuința comună, se mută în alt oraș, dau o șpagă la directori, la inspectorat și își înscriu acolo copilul. Și așa se judecă, nu vin la termene, cine să-i caute, poliția dă din colț în colț, ba mai există câte o relație și te judeci 7-8 ani. Și vă spun – caz de mamă care nu și-a mai putut vedea copilul 10 ani; 10 ani în care ea, victimă, a fost considerată agresor. Nu a ascultat-o nimeni din cauza pilelor pe care le avea tatăl, și nu și-a putut găsi copilul. Mai mult, a reușit printr-o hotărâre la instanță să obțină o decizie de a părăsi teritoriul României.

Atenție foarte mare la ce dați drumul.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

Nu mai sunt solicitări de intervenții.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Trecem la punctul numărul 14, unde avem înscrisă pe ordinea de zi... Avem înscris Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind cooperarea în domeniul industriei de apărare, semnat la Varșovia la 3 martie 2022. (L786/12.12.2022)

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, pentru prezentarea proiectului de lege.

Doamna secretar de stat Daniela Nicolescu – Ministerul Economiei.

Aveți cuvântul.

**Doamna Daniela Nicolescu – secretar de stat la Ministerul Economiei:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin Acordul privind cooperarea în domeniul industriei de apărare dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone, pe care îl supunem astăzi aprobării prin acest proiect de lege, se are în vedere consolidarea cadrului juridic al colaborării între cele două țări, sporirea încrederii reciproce între cele două guverne, precum și diversificarea și intensificarea colaborării între companiile de tehnică militară, echipamente și muniții necesare forțelor armate române și polone.

Prin acest acord interguvernamental în domeniul industriei de apărare nu se aduce atingere drepturilor și obligațiilor părților, decurgând din alte tratate și acorduri internaționale la care suntem parte.

Acordul are un caracter tehnic și conține prevederi referitoare la:

- cooperarea în domeniul apărării, în special în domeniul cercetării, dezvoltării producției, mentenanței, reparării și modernizării sistemelor de armament militare, munițiilor, materialelor de apărare;
- încurajarea încheierii de acorduri între părți care vizează procurarea, producția și vânzarea produselor din industria de apărare; așa cum știți, acum s-a decis să se facă o procurare la nivel centralizat, chiar în UE;
- implementarea unor proiecte comune de cercetare și dezvoltare bazate pe resurse științifice din domeniul de apărare;

- achiziționarea de către părți a echipamentelor militare și de apărare fabricate sau dezvoltate în comun;

- schimbul de informații, cum ar fi experiențele operaționale;
- încurajarea contractelor;
- participarea în comun la târguri și expoziții.

Având în vedere situația actuală și dinamica regională a mediului de securitate, vă rugăm să aprobați prezentul proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc și eu, doamna secretar de stat.

Comisia economică, industrii și servicii, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia pentru politică externă au elaborat un raport comun.

Dau cuvântul doamnei președinte Nicoleta Pauliuc, președinte – Comisia pentru apărare, pentru prezentarea raportului celor 3 comisii.

Mulțumesc.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia economică, industrii și servicii, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia pentru politică externă au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind cooperarea în domeniul industriei de apărare, semnat la Varșovia la 3 martie 2022, inițiat de Guvernul României.

Ținând seama de dinamica regională a mediului de securitate, precum și de necesitatea întăririi și diversificării cooperării româno-polone, sub egida parteneriatului strategic, se are în vedere ca prin semnarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind cooperarea în domeniul industriei de apărare să fie încurajată cooperarea industrială și activitățile de cercetare, dezvoltare, inovare în beneficiul ambelor țări.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege.

Consiliul Suprem de Apărare a Țării a aprobat semnarea acordului.

La dezbateri au participat reprezentanți ai instituțiilor din partea Ministerului Economiei, Ministerului Apărării Naționale.

În ședințe separate, membrii Comisiei economice, industriei și servicii, Comisiei de apărare, ordine publică și siguranță națională și ai Comisiei pentru politică externă au analizat avizele și au dat un raport comun de admitere, fără amendamente.

În aceste condiții, vă supun spre adoptare și dezbatere astăzi plenului Senatului un raport comun de admitere, fără amendamente.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă Diana și domnul senator Titus Corlățean.

Mă uitam pe monitor, domnule senator. (*Discuții.*) Tehnicul înseamnă că... na.

Aveți cuvântul, vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Domnule președinte,

Prin grupul parlamentar am comunicat vorbitorii înainte de ședința de plen.

Voi face două comentarii concise, pentru că nu doar că am fost și noi comisie coraportoare de la Comisia de politică externă, dar și ca grup senatorial, senatorii au votat în comisii și vom vota acest proiect de lege. Dar vreau, profitând de această chestiune, să fac două mențiuni.

Acest proiect de lege care vizează industria de apărare națională și deci capacitatea națională de apărare și tema înzestrării, care sunt teme esențiale, mai ales în contextul de securitate extrem de complicat actual, pune în valoare, de fapt, o înțelegere-cadru stabilită cu mai mulți ani înainte, undeva după 2009, începând cu 2009, acest parteneriat strategic care există între România și Polonia, atunci când, și am făcut așa, de o manieră modestă, parte din discuția respectivă care a precedat încheierea parteneriatului strategic și care a stabilit între altele niște coordonate de acțiune comună în materie de securitate, cu forme de sprijin uneori încrucișate, când era nevoie, pentru Ucraina și Republica Moldova și a însemnat și ceea ce citim în clipa de față. Este un lucru necesar, util și, bineînțeles, e un îndemn colegial să votăm acest tip de acord bilateral.

Pe de altă parte, și este al doilea comentariu, în astfel de situații, și m-am uitat la date, avizul Consiliului Legislativ a fost transmis la Parlament, dincolo, la Camera Deputaților la 22 06 (iunie), anul trecut, a trecut toamna, cu proceduri, a trecut iarna, a venit primăvara, suntem în 22 februarie, mai ales într-un astfel de context, când avem nevoie să colaborăm, să cooperăm, să punem mai bine în valoare niște științe comune, să mai învățăm de la polonezi ce înseamnă să faci offset și să produci, să aduci tehnologie occidentală, americană la tine în țară, să produci și să privilegiezi și industria națională de apărare, și vorbesc ca om care a fost coinițiatorul, din cei doi, a primei și singurei legi

privind industria de apărare a României în 26 de ani, că în 2016 a fost adoptată, încercând să privilegiam prin comenzi ale statului român și ale Ministerului Apărării, de la industria de apărare, aflată sub gestiunea Ministerului Economiei, înainte de a ne grăbi să ne uităm la alții, acolo unde avem tehnologie, așa încât aș îndemna Guvernul României, care nu știu dacă este prezent prin secretarul de stat responsabil cu relația cu Parlamentul, ca, folosind un filtru de inteligență, pricepere și urgență, să ceară măcar procedură de urgență în astfel de proceduri și pe de altă parte, sau în astfel de legi importante, și pe de altă parte, încurajez cu deplin respect Birourile permanente ale Parlamentului, în astfel de situații, să dea termene scurte și să gestioneze o procedură mai rapidă, ca să ne putem mișca mai bine și mai repede, așa încât senatorii PSD vor vota acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Iovanovici.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Da, are dreptate, domnul senator că s-a cam prelungit, dar nu s-a prelungit degeaba, pentru că a fost pus pe ordinea de zi, evident, ca urmare a vizitei domnului președinte Joe Biden la Varșovia, ieri. Ieri, când România nici măcar nu... României nu i-a fost pronunțat numele. Reprezentanților noștri nu li s-a pronunțat numele, nu a existat niciun steag NATO sau al Uniunii Europene arborat acolo. Nu ne-au fost adresate niciun fel de mulțumiri pentru tot ce am făcut, toate mulțumirile s-au dus către Polonia. Înțeleg că trebuie să ne înarmăm până în dinți, nu știu pe cine înarmați, pentru că noi armată nu prea mai avem și nici industrie, pentru că 33 de ani toți cei care s-au perindat la guvernare au omorât-o.

Cu tot respectul, aș fi vrut să votez un acord de colaborare în învățământ cu Polonia, pentru că sunt printre primele locuri în lume. Mi-ar fi plăcut să votez un acord pentru a adopta aceleași dispoziții cu privire la minerit, după ce au renegociat cu Uniunea Europeană să-și păstreze minele, în timp ce noi le închidem, asta aș fi votat. Un acord de colaborare pentru înarmare, niciodată.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul senator Berea Cristinel-Gabriel.

Microfonul numărul 2, vă rog.

**Domnul Cristinel-Gabriel Berea:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Suntem într-o situație ciudată. Viziunea putiniștilor din România, grăită astăzi în Parlamentul României prin vocea senatorului Șoșoacă, sună în felul următor: Nu înarmați Ucraina!

Cei de la Ministerul Afacerilor Externe preferă ca toate operațiunile sau majoritatea operațiunilor de transfer tehnologie către Ucraina să se facă sub radar, să nu știe lumea de ea. Dar, da, România ajută Ucraina.

Când la Varșovia nu se rostește numele României, tocmai din cauza atitudinilor pe care le-am precizat mai devreme, aceeași doamnă Șoșoacă vine și spune că România nu este băgată în seamă. Păi, hotărâți-vă, stimată doamnă, ce vreți? Tratatul de la acest punct nu are nicio legătură cu ceea ce s-a întâmplat la Varșovia zilele trecute și, da, trebuie să recunoaștem că este rușinoasă prezența României acolo.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

Aveți dreptul la replică, doamna senator, v-a pronunțat numele.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Stimate domn,

Ce ar trebui să faceți? Să tăceți din gură. *Si tacuisses, philosophus mansisses.*

Doi la mână, oți fi dumneavoastră acoperit de imunitate parlamentară pentru declarații politice, dar declarația politică a dumneavoastră, făcută acum la microfon, jignește inteligența întregului Senat al României. Din păcate, dumneavoastră nu dețineți astfel de principii cu privire la inteligență. Dumneavoastră vorbiți de putiniști și de ajutorul Ucrainei. Dumneavoastră sunteți trimis aici, în Parlament, să ajutați românii. Atâta timp cât românii nu au ce mânca, nu au un acoperiș deasupra capului, iar dumneavoastră n-ați făcut altceva decât să inițiați tot felul de proiecte legislative, doar pentru a ajuta ucrainenii, și nu vă pasă de români, și nici măcar de românii din Ucraina, păi, deci dacă eu îmi doresc pace, sunt putinistă, nu? Dumneavoastră, că vă doriți război, ce sunteți, hitlerist?

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Cred că e bine să încheiem dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Deci trecem la vot.

Aș vrea să vă reamintesc faptul că punctul 7 a fost retras de pe ordinea de zi, iar votul se referă doar la legile ordinare astăzi, legile organice urmează să fie votate luni.

Pe cale de consecință, punctele 4, 9, 10 și 12 nu vor fi supuse votului dumneavoastră astăzi.

Supun votului dumneavoastră această propunere de a vota doar legile ordinare.

**Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):**

Un vot test, vot test.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Atunci facem un vot test.

Mersi.

30, 6, 41, „nu votez” – 6.

Sunt obiecții?

Dacă nu, vă rog, pe procedură, aveți cuvântul.

**Domnul Ionuț Neagu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

E a doua săptămână consecutivă în care remarc că excludeți de la vot legile organice și e foarte simplu. Concluzia? Nu vă puteți asigura un cvorum. Da?

Mulțumesc. (*Rumoare.*)

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

La punctul numărul 1 al ordinii de zi avem înscrisă... Pe procedură.

Domnule senator, vă rog.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Tot pe procedură simt nevoit să intervin.

Eu am crezut că totuși, după 2 ani de zile de activitate, intrăm în normalitate. Întotdeauna, în Senat, luna s-au votat legile organice, cu vot final, doar în situații excepționale sau când plenul Senatului a hotărât acest lucru s-au votat legi organice miercurea.

Deci, conform hotărârii Comitetului liderilor, conform hotărârii Biroului permanent, luna, de la ora 17.00 avem legi organice, în rest avem dezbateri și votarea legilor ordinare.

Mulțumesc.

Cred că e o regulă pe care ar trebui să o înțeleagă toată lumea și să ne și ținem de ea.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Deci trecem la vot.



Punctul 1, Propunerea legislativă privind prima ieșire din indiviziune a bunurilor imobile.  
(L789/12.12.2022)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Vot, vă rog.

37 de voturi pentru, 45 de abțineri.

Propunerea a fost... *(Discuții.)* Avem încă un vot „pentru” de la doamna senator. N-are cartelă.

Deci... Da. *(Discuții.)*

În această situație, supunem votului dumneavoastră propunerea legislativă, în forma inițială.

Un singur vot pentru, 34 de voturi contra, 46 de abțineri.

Deci se respinge și propunerea.

\*

Trecem la punctul 2 – avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.182/2022 pentru modificarea art.2<sup>1</sup> din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative și a art.3 din Legea nr.105/2020 pentru completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.  
(L835/29.12.2022)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente respinse.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței este supus votului dumneavoastră spre adoptare.

Vot, vă rog.

71 de voturi pentru, 17 voturi contra.

Raportul a fost adoptat.

\*

La punctul numărul 3 al ordinii de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L47/06.02.2023)

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

61 de voturi pentru, 8 voturi contra, 11 abțineri.

Adoptat.

\*

La punctul numărul 5 pe ordinea de zi avem Propunerea legislativă privind condiționarea retragerii din Sistemul Energetic Național până în anul 2032 a unităților de producție a energiei electrice pe bază de cărbune. (L823/19.12.2022)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vot, vă rog.

57 de voturi pentru respingere, contra – 19, abțineri – 11.

Raportul de respingere a fost aprobat.

\*

La punctul numărul 6 al ordinii de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.182 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L821/19.12.2022)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vot, vă rog.

59 de voturi pentru respingere, contra – 29.

Raportul de respingere a fost adoptat.

\*

La punctul numărul 8 al ordinii de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L847/29.12.2022)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vot, vă rog.

Mulțumesc.

60 de voturi pentru raportul de respingere, 25 de voturi contra, două abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat.

\*

Trecem la punctul numărul 11 din ordinii de zi, unde avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Organizațiilor de Pensionari și al Persoanelor Vârstnice. (L846/29.12.2022)

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

70 de voturi pentru, 14 voturi contra, 3 abțineri.

A fost adoptat.

Domnul senator Ștefan Pălărie, explicație vot.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, domnule președinte.

După atâtea voturi de respingere pentru inițiative USR, care ar fi făcut multe lucruri bune, chiar eram curios cum o să se desfășoare votul la această inițiativă. Și o să lămurim și pentru ce am votat, aparent, o admitere în plenul Senatului.

În anul 2018, un deputat PSD a inițiat o propunere legislativă de modificare a Legii Consiliului Național al Pensionarilor. După 2 ani și o reexaminare de la Cotroceni, această propunere a devenit Legea nr.170/2020.

Astăzi, apropo de ceea ce a fost votat acum câteva secunde, același deputat PSD este unicul inițiator al propunerii legislative de față, prin care modifică aceeași lege, răsturnând ceea ce a stabilit în 2018.

La caseta legii de pe site-ul Senatului este și un aviz negativ de la Consiliul Național al Persoanelor Vârstnice, un document interesant, plin de acuzații. El demonstrează în primul rând cum PSD asmut pensionarii unii împotriva celorlalți. Apropo de asta, o glumă tristă este aceea că invit să se consemneze că Asociația Pensionarilor Speciali din România nu a trimis un punct de vedere.

De formă, inițiativa aceasta votată este ridicolă. Se explică în expunerea de motive că expresia „organizație județeană” este interpretabilă. În ce univers? Pentru că în toate legile din România reală,

cea în care vă bateți joc de pensionari, „județeană” înseamnă la nivel de județ, iar „locală” înseamnă la nivel de localitate. *(Discuții.)*

Explic votul, asta fac acum, nicio problemă.

Tot ca element de formă, aflăm cu stupoare și noi, dar și Consiliul Legislativ, despre personalitatea juridică individuală în antiteză cu personalitatea juridică de grup menționată în expunerea de motive. Juriștii sunt consternați. Era de așteptat ca PSD, cu personalitate de grup, să voteze pentru acest proiect, dar măcar mă așteptam eu de la colegii liberali, cu personalitate individuală, să voteze împotriva unui asemenea ultraj al logicii și al normelor de tehnică legislativă.

În încheiere, doar spun încă o dată, deși era evident, Grupul senatorilor USR a votat împotriva acestui raport de adoptare și condamnăm acest macabru joc al foamei organizat de PSD între federațiile și asociațiile de pensionari. E, din punctul meu de vedere, o mare greșeală acest vot dat astăzi.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Trei minute aveți la dispoziție pentru explicarea votului. *(Rumoarei.)*

Domnule senator Bodog Florian, aveți cuvântul.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Pe procedură.

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că este a doua oară în această zi când ne confruntăm cu această lipsă totală de respect a colegilor noștri din Grupul USR cu privire la senatorii din Senatul României și cu privire la cei care ne-au trimis aici. Dacă explicăm votul, nu comentăm voturile celorlalți, ci explicăm pur și simplu votul nostru.

Iar în ceea ce privește votatul inițiativelor legislative, noi votăm inițiative bune și respingem inițiative proaste. N-avem ce să facem dacă inițiativele dumneavoastră sunt proaste.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):**

Trecem la următoarea.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

\*

Trecem la următorul punct, punctul 13 pe ordinea de zi – Propunerea legislativă pentru completarea art.21 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L48/06.02.2023)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul, primă Cameră sesizată.

Raportul cu amendamente admise va fi supus mai întâi votului, pentru a fi adoptat.

Vot, vă rog, pentru raportul cu amendamente admise.

83 de voturi pentru și doar două abțineri.

Raportul cu amendamente admise a fost adoptat.

În continuare, supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

85 de voturi pentru, doar două abțineri.

Deci se poate.

Vă mulțumesc.

\*

La punctul 14 al ordinii de zi avem înscris Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind cooperarea în domeniul industriei de apărare, semnat la Varșovia la 3 martie 2022. (L786/12.12.2022)

Proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind Cameră decizională.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vot, vă rog.

84 de voturi pentru, un vot contra, 3 abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

\*

Înainte de a declara închisă sesiunea, avem o notă de sesizare a Curții Constituționale, pe care o să vă rog să-mi permiteți să-i dau citire, spre informare.

Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarea lege:

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.174/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul pensiilor private – procedură de urgență.

Vă mulțumesc.

Declar închisă această ședință.

*Ședința s-a încheiat la ora 13.53.*