

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 8 martie 2023

SUMAR

1.	Întrebări și interpelări.	8-10; 10-11; 15-16; 31-33; 40-41
2.	Declarații politice.	10; 12-15; 16-31; 33-40; 41
3.	Ora Guvernului – Dezbateri politice cu participarea ministrului finanțelor, domnul Adrian Căciu, la propunerea Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România.	41
4.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	57
5.	Dezbaterea Proiectului de lege privind organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România. (L89/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	59
6.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.273/2004 privind procedura adopției. (L71/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	61
7.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.9/2023 pentru modificarea art.11 alin.(1) lit.k) din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L21/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	62
8.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind Anul european al competențelor 2023 – COM(2022) 526 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	62

9.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.389/2012 în ceea ce privește schimbul de informații păstrate în registrele electronice în legătură cu operatorii economici care deplasează produse accizabile între statele membre în scopuri comerciale – COM(2022) 539 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	64
10.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui instrument pentru situații de urgență pe piața unică și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.2679/98 al Consiliului – COM(2022) 459 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	66
11.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile referitoare la importul, exportul și tranzitul de arme de foc, de componente esențiale ale acestora și de muniții aferente și de punere în aplicare a articolului 10 din Protocolul Organizației Națiunilor Unite împotriva fabricării și traficului ilegal de arme de foc, piese și componente ale acestora, precum și de muniții, adițional la Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate („Protocolul ONU privind armele de foc”) (reformare) – COM(2022) 480 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	66
12.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p>	68

	<p>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri pentru un nivel ridicat de interoperabilitate a sectorului public în întreaga Uniune (Actul privind Europa interoperabilă) – COM(2022) 720 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	
13.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/1020 – COM(2022) 454 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	68
14.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind etichetarea hranei ecologice pentru animale de companie – COM(2022) 659 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	69
15.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind colectarea și schimbul de date referitoare la serviciile de închiriere de locuințe pe termen scurt și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1724 – COM(2022) 571 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	69
16.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p>	70

	<p>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr.260/2012 și (UE) 2021/1230 în ceea ce privește transferurile credit instant în euro – COM(2022) 546 final.</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	
17.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui instrument pentru acordarea de sprijin Ucrainei pentru 2023 (asistență macrofinanciară +) – COM(2022) 597 final.</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	71
18.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind orientările Uniunii pentru dezvoltarea rețelei transeuropene de transport, de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1153 și a Regulamentului (UE) nr.913/2010 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.1315/2013 – COM(2022) 384 final.</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	73
19.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426, (UE) 2019/1009 și (UE) nr.305/2011 în ceea ce privește procedurile de urgență pentru evaluarea conformității, adoptarea specificațiilor comune și supravegherea pieței ca urmare a unei urgențe a pieței unice – COM(2022) 461 final.</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	76

20.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2000/14/CE, 2006/42/CE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE și 2014/68/UE în ceea ce privește procedurile de urgență pentru evaluarea conformității, adoptarea specificațiilor comune și supravegherea pieței ca urmare a unei situații de urgență pe piața unică – COM(2022) 462 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	77
21.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, precum și către statele membre privind acordul dintre statele membre, Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice referitor la interpretarea Tratatului privind Carta energiei – COM(2022) 523 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	77
22.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind o politică consolidată de interoperabilitate a sectorului public Conectarea serviciilor publice, sprijinirea politicilor publice și furnizarea de beneficii publice Către o „Europă interoperabilă” – COM(2022) 710 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	78
23.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social 	79

	European și Comitetul Regiunilor. Asigurarea disponibilității și accesibilității prețurilor îngrășămintelor – COM(2022) 590 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	
24.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Programul de lucru al Comisiei pentru 2023 – O Uniune fermă și unită – COM(2022) 548 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	80
25.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia UE în domeniul sănătății la nivel mondial – O sănătate mai bună pentru toți, într-o lume aflată în schimbare – COM(2022) 675 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	83
26.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Comunicare referitoare la orientările privind o reformă a cadrului de guvernanță economică al UE – COM(2022) 583 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	84
27.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții – Strategia anuală pentru 2023 privind creșterea durabilă – COM(2022) 780 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	85

28.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Planul de acțiune vizând mobilitatea militară 2.0 – JOIN(2022) 48 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	87
29.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Politica UE în domeniul apărării cibernetice – JOIN(2022) 49 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	87

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 8 martie 2023

Ședința a început la ora 9.45.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, înlocuit de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinți ai Senatului, asistați de domnii Ion-Narcis Mircescu și Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 8 martie 2023, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, de către domnul senator Sorin Lavric și de domnul senator Narcis Mircescu.

Doresc să vă spun și: la mulți ani, doamnelor!

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Îi dau cuvântul – și încă o dată „La mulți ani!” – doamnei senator Aelenei Evdochia.

Doamna Evdochia Aelenei:

Bună ziua!

Domnule președinte,

Stimate coleg,

Am o interpellare adresată domnului ministru Petre Daea, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Iar obiectul interpelării: „Prețuri pentru milionari la legume și alte produse agroalimentare!”

Domnule ministru,

Aveți dreptate când ne îndemnați să mâncăm produse românești. Sunt de acord și cu îngrijorarea dumneavoastră pentru buzunarul cumpărătorilor care văd cum kilogramul de ceapă a ajuns la 7 lei. Spun că „văd”, pentru că de cumpărat nu prea mai au bani, după ce Guvernul a liberalizat iresponsabil piața energiei și toate prețurile au luat-o razna.

Dar, cred că de la un ministru se cere ceva mai mult decât îngrijorare în public și atingerea pe umăr a fermierilor și producătorilor. Mai ales că, anul acesta, românii își vor lua adio și de la legumele trufandale de sezon la care se cer prețuri astronomice. Nu mai bine ați face dumneavoastră și Guvernul din care faceți parte un program de corelare a producției agroalimentare și a comercializării acesteia în concordanță cu puterea de cumpărare a majorității cetățenilor români? Consumatorii români nu-și mai permit nici măcar legătura de ștevie și urzici (care au ajuns la 50 lei).

Românii au fost sărăciți de politicile guvernamentale, în schimb prețurile la mâncare sunt făcute ca pentru milionari.

Lucrurile acestea par scăpate de sub control și, în această situație, vă solicit un punct de vedere despre cum socotiți dumneavoastră că românii o vor scoate la capăt cu prețurile la produsele agroalimentare în această primăvară și tot anul acesta. Aveți politici, strategii și de domolire a inflației în domeniul alimentar? Atunci, să le vedem aplicate.

Aștept răspunsul dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

Senator Aelenei Evdochia, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl rog pe domnul senator Dorinel Cosma să ia cuvântul.

Domnul Dorinel Cosma:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Voi începe astăzi cu 8 martie – Ziua Femeii.

Vă urez un călduros „La mulți ani!” tuturor domnișoarelor, doamnelor și soțiilor din România.

De asemenea, voi prezenta o interpelare adresată domnului Sorin Mihai Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul interpelării: „Starea rețelei feroviare din România”.

Stimate domnule ministru,

Pe fondul nivelului scăzut al investițiilor în transportul feroviar din România în ultimii 30 de ani, starea rețelei feroviare se degradează pe zi ce trece, o mare parte a infrastructurii Căilor Ferate Române aflându-se în paragină.

Potrivit datelor colectate din multiple surse, cifrele care indică depășirea termenelor de scadență la reînnoirea componentelor rețelei feroviare sunt de: 73% în cazul liniilor de cale ferată curente și directe, 53% în cazul podurilor și podețelor, 84% din instalațiile de semnalizare în liniile curente, 90% din liniile electrice de joasă tensiune, 65% din substațiile de tracțiune electrică, 71% din posturile trafo și 92% în cazul instalațiilor de semnalizare în stații.

De asemenea, conform informațiilor furnizate de Căile Ferate Române, situația în cazul tunelurilor este la fel de gravă, din 187 de tuneluri existente la momentul actual în România, scadența la reînnoire a fost depășită în cazul a 65 dintre acestea, 20% având o vechime mai mare de 100 de ani, iar 64% o vechime cuprinsă între 40 și 100 de ani.

În consecință, procentele menționate mai sus sunt alarmante și indică faptul că transportul feroviar în România nu se mai realizează în condiții de siguranță.

Față de cele expuse mai sus, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Care sunt demersurile inițiate de ministerul pe care îl conduceți pentru remedierea situației dezastruoase în care se află în prezent rețeaua feroviară din România?

2. Care este quantumul fondurilor alocate pentru reînnoirea și modernizarea transportului feroviar?

3. Când estimați că vor fi reînnoite componentele rețelei feroviare care au depășit termenul de scadență la reînnoire?

4. Câte componente ale rețelei feroviare au depășit, în momentul actual, termenul de scadență la reînnoire la nivelul județului Botoșani?

Vă solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dorinel Cosma, senator AUR Botoșani.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

*

Stimați colegi,

Permiteți-mi, vă rog, să declar deschisă și sesiunea destinată declarațiilor politice.

Timpul alocat în total pentru ambele sesiuni fiind de câte 60 de minute, până la orele 11.30, când va trebui să încheiem, fără posibilitate de prelungire.

*

Îi dau cuvântul doamnei senator Breahnă Ionela-Cristina.

Spunându-vă „La mulți ani!”, doamna senator, în același timp. O zi frumoasă!

Aveți cuvântul.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mulțumesc, domnule președinte, și pentru gândurile de bine.

Și eu vă transmit multă sănătate nu numai dumneavoastră, ci și doamnelor și domnișoarelor din familia dumneavoastră.

Eu aș fi avut și două interpelări de prezentat, pot începe cu ele?

Domnul Sorin-Mihai Cîmpeanu:

Sigur, sigur.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mulțumesc.

Prima dintre acestea este adresată doamnei ministru al educației, doamnei Ligia Deca, iar obiectul acesteia constă într-o „Solicitare privind transmiterea situației instruirii elevilor din județul Bacău în caz de cutremure, respectiv de situații de urgență”.

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere creșterea numărului de cutremure de intensitate medie în zone diferite din țara noastră, zone care până de curând nu erau predispuse la astfel de evenimente, vă solicit să-mi transmiteți dacă ați solicitat reprezentanților Ministerului Afacerilor Interne desfășurarea de exerciții de instruire a elevilor și a cadrelor didactice pentru pregătirea acestora în vederea însușirii regulilor de comportare în astfel de situații de urgență și nu numai, precum și a tuturor standardelor în vigoare, a măsurilor și acțiunilor menite să contribuie la diminuarea riscului asociat unor astfel de fenomene.

În încheiere, vă solicit să-mi răspundeți în scris atât pe adresa grupului senatorial, cât și pe adresa de e-mail personală.

A doua interpelare, dacă îmi permiteți, este adresată domnului ministru Adrian Căciu, ministrul finanțelor.

Ea vizează o „Solicitare privind transmiterea situației împrumuturilor contractate de municipiul Bacău”.

Domnule ministru,

Profîit de oportunitatea prezentei interpelări pentru a vă solicita să îmi transmiteți o scurtă analiză privind evoluția gradului de îndatorare a municipiului Bacău din anul 2020 și până în prezent.

Fac o paranteză și menționez că această solicitare vine în contextul în care, nu mai departe de începutul anului 2023, primarul USR al municipiului Bacău a încercat să îndatoreze municipiul Bacău pe o perioadă îndelungată, prin contractarea unor credite care erau, cumva, destinate implementării unor proiecte europene pentru care deja municipiul Bacău are finanțare. O finanțare care probabil va fi pierdută, datorită faptului că, timp de 2 ani și jumătate de mandat, acesta nu a catadicsit să facă eforturi în sensul implementării eficiente a acestora.

De asemenea, îl rog pe domnul ministru să furnizeze și informații care vizează:

- valoarea totală a creditelor contractate de UAT Municipiul Bacău pentru fiecare exercițiu bugetar începând cu anul 2020 și până în exercițiul curent (la data prezentei) și

- care este structura și valoarea, pe categorii de credite, a creditelor contractate de către UAT Municipiul Bacău pentru fiecare exercițiu bugetar începând cu anul 2020 și până în exercițiul curent (la data prezentei).

În încheiere, solicit răspuns scris pe adresa de e-mail a Grupului senatorial PSD și pe adresa personală de e-mail.

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău

Declarația politică? Tot acum, da?

Aceasta are ca temă „România Educată” și necesitatea ca acest deziderat să nu rămână doar un slogan. Prin urmare, titlul declarației politice este „«România Educată» nu trebuie să rămână doar un slogan”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În cadrul declarației politice de astăzi doresc să transmit un punct de vedere asupra propunerilor de lege de care își leagă speranța tot sistemul de învățământ din România, de la copii și părinți, până la profesori și inspectorate școlare.

Salut inițiativa doamnei ministru de a-și asuma în sfârșit, în mod oficial, publicarea proiectelor legii învățământului preuniversitar și universitar. Din acest punct de vedere, Partidul Social Democrat a susținut întotdeauna necesitatea unei dezbateri deschise, cât mai consistente pe tema îmbunătățirii legislației specifice domeniului educației, pentru că avem nevoie de un cadru juridic stabil, dar și în deplină concordanță cu specificul, neajunsurile și nevoile învățământului românesc.

În mod evident, forma finală a proiectelor de lege va rezulta atât în urma dezbaterii publice, dar și a analizei amendamentelor și deliberărilor din Parlament, iar în acest proces amplu vor trebui implicați, așa cum am mai precizat și cu alte ocazii, toți decidenții din domeniu, de la sindicate, până la asociațiile de părinți și, în mod special, asociațiile reprezentative ale elevilor și studenților. Este vorba despre două proiecte de legi esențiale, drept pentru care dezbaterile sunt absolut necesare pentru ca, ulterior aprobării acestora, să nu fim în următorii ani în situația din prezent și din ultimii ani în care am înregistrat zeci și chiar sute de modificări ale Legii educației.

În sensul celor descrise mai sus, Partidul Social Democrat a lansat în dezbateri câteva obiective esențiale, strategice și de importanță pentru elevi și părinți, precum garantarea accesului neîngrădit la educație pentru toți copiii, combaterea abandonului școlar și măsuri aferente, dezvoltarea unor aptitudini practice și cunoștințe profesionale care să permită un cât mai bun acces pe piața muncii și, nu în ultimul rând, dezvoltarea conceptului de after-school, pentru sprijinirea părinților care au un loc de muncă stabil.

Analiza pe care PSD a făcut-o până la acest moment asupra celor două proiecte de lege a evidențiat necesitatea corectării câtorva chestiuni cheie, definițiilor pentru viitorul copiilor, pe care în mod succint le voi expune în cele ce urmează.

Din punct de vedere al admiterii la liceu, Partidul Social Democrat nu va accepta o formulă care restrânge drastic accesul echitabil al copiilor la educația de calitate. Este cel puțin discutabilă varianta în care liceele au dreptul să-și organizeze propriile admiteri, cu propriile subiecte, pentru o

cotă semnificativă din numărul de locuri aferente admiterii la liceu, deoarece printre efectele negative ale acestei abordări s-ar remarca inclusiv creșterea riscurilor generate de practicile neloiale și cel puțin condamnabile ale meditațiilor și corupției.

În ceea ce privește examenul național de bacalaureat, trebuie să îmi exprim scepticismul referitor la creșterea numărului de probe de examen, așa cum este prevăzut, în forma actuală, în cadrul proiectului susținut și făcut public de către Ministerul Educației.

De asemenea, sunt de părere că desființarea liceelor pedagogice și modificarea formării învățătorilor nu este o soluție, ci mai degrabă o probă de involuție a sistemului de învățământ românesc, mai ales în condițiile lipsei acute de dascăli dedicați pe care o înregistrează România.

Nu în ultimul rând, legile educației trebuie să cuprindă și prevederi referitoare la reglementarea instrumentelor necesare integrării sau reintegrării în sistemul de educație național a copiilor născuți sau/și crescuți în diaspora. Dacă tot afirmăm că ne dorim ca românii să se întoarcă acasă, trebuie să găsim soluțiile corecte și optime pentru integrarea acelor copii născuți și crescuți în afara granițelor țării.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îi dau cuvântul domnului senator Toanchină Marius-Gheorghe.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Luptătorii din munții Făgărașului!”

Domnule președinte,

Stimați colegi,

De aproximativ 12 ani, România comemorează, la data de 9 martie, Ziua deținuților politici anticomuniști din perioada 1944 – 1989. Acest moment de aducere aminte reprezintă un bun prilej de a reflecta la victimele care au suferit în închisorile comuniste, la familiile acestora și la toți cei care au trăit abuzurile sistemului totalitar.

În perioada regimului comunist, atât elitele, cât și toți cei care s-au opus tăvălugului comunist au fost persecutați și încarcerați, încercându-se anihilarea oricăror inițiative individuale, mulți dintre aceștia plătind chiar cu prețul vieții. Acești luptători pentru libertate sunt cei care ar trebui să ne servească tuturor drept repere de curaj și demnitate, întrucât au demonstrat că nu cei resemnați ajung să scrie istoria, ci cutezătorii ei.

Stimați colegi,

Așa cum v-am obișnuit de la tribuna Senatului României, doresc și astăzi să aduc un omagiu luptătorilor din munții Făgărașului, o mână de tineri curajoși care au ținut piept ororilor Securității comuniste. În rezistența anticomunistă au fost implicate nu mai puțin de 64 de localități din Țara Făgărașului. Mii de oameni au fost persecutați, arestați și aruncați în beciurile Securității și în închisori. Rezistența activă din munții Făgărașului, susținută de rezistența pasivă din sate, a reușit să atragă atenția. Astfel, în Țara Făgărașului au fost concentrate trupele armatei și ale Securității pentru a înlătura și anihila opoziția locuitorilor. Unii dintre aceștia au fost hăituiți aproximativ 30 de ani.

Bazându-se pe credința în Dumnezeu, pe adevăr și cinste, partizanii din munții Făgărașului au reușit să întârzie cu câțiva ani buni instaurarea ideilor bolșevice în zonă. Elevi, studenți, susținuți atât de reprezentanți ai intelectualității zonei, cât și de țărani, s-au opus orbește ideologiei comunismului.

Una dintre personalitățile marcante ale României, fost scriitor, publicist, editorialist și politician, Octavian Paler, originar din satul Lisa, același de unde mulți partizani au luat calea codrilor, amintea cu durere despre acest episod de grea încercare al românilor locului: „Sunt convins că rezistența din Munții Făgărașului reprezintă un capitol impresionant de demnitate românească. Sunt mândru că atâția români au putut să pună libertatea vieții deasupra, în plină teroare.”

Pentru a înțelege pe deplin de ce trebuie să păstrăm vie amintirea acestor eroi în conștiința națională, a faptelor de vitejie ale băieților din munții Făgărașului și ale tuturor camarazilor de arme ai lui Ion Gavrilă Ogoranu, am să dau citire unui scurt, dar puternic fragment din testamentul politic al Grupului Carpatin Făgărașan, recunoscut pentru lupta anticomunistă din munții Făgărașului: „Am scris aceste rânduri în amintirea celor care au luptat și au murit în acei ani, 1948 – 1957, în rezistența armată anticomunistă făgărașeană și care nu au nici mormânt, nici cruce. Am scris pentru a lăsa mărturie că acest colț de țară nu și-a plecat capul de bunăvoie în fața comunismului. Să se știe că au existat oameni care, cu sângele lor, au spălat fața României, pătată de lașități și trădări. Copiilor și nepoților să nu le fie rușine să se numească români.”

Este de datoria noastră să cinstim memoria acestor tineri mânați de setea lor de libertate, este datoria noastră să le ducem numele mai departe, dârzenia și înverșunarea cu care s-au luptat pentru drepturile românilor. Este rolul nostru ca generațiile viitoare să învețe din cărțile de istorie faptul că poporul român a fost un popor liber, un popor care nu s-a lăsat subjugat, care a nutrit întotdeauna la libertate și autodeterminare și s-a luptat până la ultima picătură de viață pentru acest deziderat.

În ciuda faptului că majoritatea partizanilor au fost arestați în timp și condamnați la moarte sau muncă silnică pe viață în închisorile de la Sibiu și Aiud sau în lagărele comuniste, supraviețuitorii au reușit să păstreze vie amintirea faptelor de vitejie înfăptuite de „băieții din munții Făgărașului”.

În semn de omagiere față de „luptătorii din munții Făgărașului” și față de Ion Gavrilă Ogoranu, care a candidat la Senat în anul 2000, însă nu a reușit să ajungă la această tribună să dea voce faptelor de vitejie, „pentru țara, țarina și credința în Dumnezeu”, doresc să dau citire numelor tuturor camarazilor săi: Ion Gavrilă Ogoranu, Ana Gavrilă, Ion Ghindea, Nicolae Gavrilă, Ana Gavrilă-Săbăduș, Victoria Nicapopii, Elisabeta Malene, Gheorghe Toader, Olimpiu Borzea, preotul Victor Dâmboi, Partenie Cosma, Victor Metea, Sofonea Remus, Radeș Virgil, Ion Chiujea, Mogoș Ion, Mazilu Nicolae, Jean Pop, Hașu Andrei, Cornea Marcel, Hașu Gheorghe, Ramba Gheorghe, Moldovan Vasile, Pirău Toma, Ion Bucelea, Gheorghe Borzea, Victor Surdu, Victor Șandru, preotul Coriolan Buracu, Virgil Radeș, Victoria Trâmbițaș Hașu, Traian Trifan, Silviu Socol, Ion Ilioi, Arsu Gheorghe, Gheorghe Șovăială, Novac Ion, Pică Ioan Victor, Novac Petre, Hașu Laurian, Câlțea Cornel, Novac Nelu, Malgan Mihai, Moldovan Dumitru, Bărcuț Ion, Nicolae Burlacu, Ionel Cristian, Vasile Bucelea și Ioan Grovu.

Senator Marius-Gheorghe Toanchină

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Îl invit la microfon pe domnul senator Bodog Florian.

Înțeleg că aveți și o întrebare, și o declarație politică, puteți să le prezentați pe ambele.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc.

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună dimineața!

Doamnelor și domnilor colegi,

Întrebarea mea de astăzi este adresată doamnei ministru Ligia Deca și poartă ca titlu „Consoțțiile de învățământ dual”.

Stimată doamnă ministru,

Așa cum antreprenorii români s-au exprimat în mod repetat, consoțțiile de învățământ dual reprezintă prima șansă adevărată pentru o cuplare reală între sistemul educațional și piața muncii, adică șansa de a nu mai pregăti șomeri, ci viitori angajați de care firmele românești au nevoie. Și subliniez: firmele românești, pentru că, de ani de zile, România califică, pe banii ei, forță de muncă pentru străinătate.

Totuși, conform datelor publicate de presă, foarte puține firme sunt interesate de această oportunitate, în ciuda deficitului acut de forță de muncă. Astfel, se spune într-un articol recent, doar

9 firme din cele 77 000 înregistrate în Cluj-Napoca au ales să participe la înființarea acestor consorții. La Sibiu, 6 din 54 000 de firme, la nivel de județ.

În acest context, vă rog să îmi comunicați:

(1) câte cereri de avizare pentru constituirea consorțiilor de învățământ dual a primit Ministerul Educației până în prezent;

(2) câte dintre acestea sunt din județul Bihor;

(3) dacă veți considera oportun să încurajați aceste inițiative și cum.

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Senator Florian Bodog

*

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră...

Mulțumesc.

Declarația mea politică de astăzi are ca titlu „Dacă e criză, să fie și pentru corporații, nu doar pentru oamenii obișnuiți!”.

Stimați colegi,

Acum trei ani, când președintele țării vorbea despre o simplă răceală, a urmat o perioadă cruntă, de restricții, blocaje, șomaj, dar și de achiziții cel puțin ciudate realizate în mandatele domnilor Orban și Cîțu, peste care, în mod straniu, s-a așternut tăcerea. Toate aceste achiziții au prilejuit profituri imense, nu doar în România, pentru unele corporații din domeniul farmaceutic și sanitar. Românii li s-a cerut să stea în case și să se sacrifice. Era pandemie.

Anul trecut, odată cu invazia rusă în Ucraina, prețul energiei a explodat, ducând la inflație, dar și la profituri colosale, cele mai mari din istorie, mai ales pentru companiile din domeniul energiei. Aceleași profituri nesimțite au înregistrat și băncile. Iarăși, românii li s-a cerut să se sacrifice, pentru că, nu-i așa, e criză.

Nu avem încă datele pentru perioada recentă, dar mă aștept ca la începutul anului viitor să se raporteze profituri colosale din partea companiilor din domeniul armamentului. Iar luptele sunt departe de a se fi terminat. Românii li se transmite că e război și, prin urmare, e nevoie să strângă cureaua.

În mod revoltător, cumva, nu știm cum, dar trebuie să aflăm, crizele acestea succesive au reușit să îi afecteze doar pe oamenii obișnuiți, pe cei care muncesc de dimineața până seara, pe cei care trăiesc de la un salariu la altul sau de la o pensie la alta, pe cei care trebuie să se îndatoreze pe viață dacă vor o locuință, dar, iată, nu și pe marile companii.

În același timp, avem companii străine care realizează profituri uriașe în România, dar care anunță sus și tare că pot și că se vor sustrage de la a fi solidari cu românii. Acest lucru, doamnelor și domnilor, trebuie să înceteze!

Politicienii nu lucrează pentru corporații, ci pentru oameni, pentru cei mulți, pentru cei care au mai mare nevoie de protecție și de sprijinul statului. În această direcție trebuie să ne concentrăm toate eforturile și nu avem nicio scuză să nu o facem pentru că, nu-i așa, e criză, e inflație și e război.

Dacă e așa, și cu siguranță este, nimeni nu trebuie să profite de pe urma lor.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul domnul senator Lavric Sorin.

Domnul Sorin Lavric:

Vă mulțumesc, domnule președinte Sorin Cîmpeanu.

Îmi cer scuze pentru glasul răgușit.

Tema declarației mele politice de astăzi este „Măriuca Vulcănescu”.

La 1 iulie 1933, s-a născut, la București, Maria Ioana Vulcănescu, fiica Margaretei și a lui Mircea Vulcănescu. Din cauza împrejurării ingrate, că l-a avut tată pe strălucitul intelectual, viața Măriucăi, căci așa o numeau apropiații, avea să intre în zodia represaliilor bolșevice.

Mircea Vulcănescu a fost arestat în 1946, pe când Măriuca avea 13 ani. Cât timp a fost în arestul preventiv de la Arsenal, Măriuca a avut voie să-și viziteze tatăl. Putea să-l vadă în fiecare zi, mergând cu de-ale gurii. Acolo își petrecea timpul ascultând poveștile tatălui. A luat aminte la tot ce a auzit în acele zile, simțind că Vulcănescu încerca să o întărească pentru viitorul care o aștepta. Deși era pe atunci doar o copilă, a observat cum, slăbind foarte tare, starea tatălui se degrada pe zi ce trece.

La 9 octombrie 1946, Mircea Vulcănescu a fost condamnat la opt ani de temniță grea. A fost trimis la Văcărești, apoi la Aiud. De atunci, Măriuca nu și-a mai văzut tatăl niciodată. În noaptea de 14 spre 15 aprilie 1952, la domiciliul familiei, Securitatea a descins pentru o percheziție amănunțită. Margareta Vulcănescu avea să le predea de bunăvoie securiștilor pumnalul de paradă al soțului ei „cu lama lucioasă, dar boantă și cu cap de vultur semeț”. Percheziția s-a întins pe durata nopții, familia fiind obligată să părăsească locuința din Strada Popa Soare, fără să poată să ia vreun lucru, oricât de mic, din casă. Spre dimineață, Măriuca Vulcănescu este invitată la Securitate, chipurile, pentru o „simplă declarație”, dar e luată și dusă la colonia Ghencea, un fost lagăr de tranzit pentru prizonierii germani, devenită colonie, pentru indezirabilii autohtoni. Va fi internată disciplinar 24 de

luni, considerând că „menținerea sa în stare de libertate ar aduce prejudicii intereselor statului”. Măriuca avea pe atunci 19 ani.

A trecut prin mai multe locuri de detenție: Ghencea, Popești-Leordeni, Pipera, Dumbrăveni. La început, Măriuca Vulcănescu a fost trimisă la munca câmpului, împreună cu alte 40 de femei, în colonia Popești-Leordeni, fiind repartizată într-un grup format din rude de foști polițiști sau rude ale luptătorilor anticomuniști. Odată cu venirea iernii, femeile au fost transferate în colonia Ghencea, iar Măriuca Vulcănescu a fost mutată în primăvara anului următor la colonia Pipera. Aici le-a întâlnit pe Gabriela Moța, Marion Cantacuzino, Mihaela Catargi, Lili Jora, Lena Constante.

În urma unui protest venit din străinătate, care a dezvăluit faptul că Măriuca nu fusese condamnată penal, a fost repartizată alături de alte deținute la penitenciarul Dumbrăveni. Condițiile dure din penitenciar, suprimarea dreptului la vorbitorul lunar, iarna cumplită din acel an și-au pus amprenta puternic pe sănătatea ei. În lagăr fiind, a primit știrea decesului lui Mircea Vulcănescu în temnița Aiudului. Chiar dacă această veste era mai mult un zvon, Măriuca, care-l visase într-o noapte că o muștra părintește cu degetul, a văzut în acest semn un ultim mesaj de la tatăl ei.

După expirarea celor 24 de luni de pedeapsă, Măriuca Vulcănescu a fost eliberată pe 19 aprilie 1954. În toamna aceluiași an, împreună cu familia, a plecat la Aiud spre a găsi mormântul tatălui. Căutările trupului s-au dovedit zadarnice, drept care au ridicat o cruce simplă de fier, undeva pe Dealul Robilor.

În anii următori, Măriuca a reușit să se angajeze preparatoare la o catedră a Institutului de Mine. Apoi a fost mutată la catedra de Mecanică și Rezistență, condusă de Gabriela Țițeica. Cu sprijinul inimoasei profesoare, Măriuca a reușit să se înscrie la Școala Tehnică de Arhitectură, după ce îi fusese refuzat accesul la Facultatea „Ion Mincu”.

Dar periplul rătăcirilor de la o instanță la alta nu avea să se încheie, căci Măriuca purta stigmatul de a fi copila tatălui. În consecință, s-a angajat la un institut de proiectare, pentru ca apoi să renunțe la proiectarea industrială în numele vocației culturale. Așa a ajuns desenatoare în cadrul Institutului de Etnografie și Folclor, lucrând la întocmirea Atlasului Etnografic al României. Dar campania bolșevică de eliminare a indezirabililor a luat-o din nou drept țintă, Măriuca trezindu-se iarăși pe drumuri. Așa se face că a ajuns în atelierul de machete condus de arhitectul Dan Bota, de unde s-a pensionat în 1990. Chiar dacă a avut posibilitatea să părăsească țara, sora ei fiind mutată la Paris, a ales să rămână în București, în apartamentul din cartierul Titan.

În anii 2018 – 2019, Măriuca Vulcănescu a cerut ca o instanță judecătorească să constate caracterul politic al condamnării tatălui. Tribunalul București i-a dat câștiga de cauză, însă ulterior Curtea de Apel București a respins definitiv solicitarea. Au fost două decizii contradictorii, fără precedent pe rolul instanțelor din România.

Dacă în cazul lui Mircea Vulcănescu solicitarea a fost respinsă, în schimb, pe data de 17 ianuarie 2000, un complet de nouă judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție l-au reabilitat pe Gheron Netta, ministrul finanțelor în Guvernul Antonescu. Completul de nouă judecători a admis un recurs în anulare declarat de procurorul general al României. De ce Gheron Netta, superiorul ierarhic al lui Vulcănescu, a fost reabilitat, iar Mircea Vulcănescu, un amărât de subsecretar de stat, aflat în subordinea ministrului Netta Gheron, continuă să fie persecutat? Motivul e simplu: Gheron Netta era evreu, iar Vulcănescu era român. Amândoi au fost declarați criminali de război și amândoi au murit la Aiud. Iată cum unul este mumă și celălalt este ciumă!

Până astăzi, sufletul Măriucăi e copleșit de tristețea acestei inechități strigătoare la cer. Dar într-o zi partidul AUR va înlătura această nedreptate.

Sunt onorat ca, sub cupola Senatului României, să pomenesc numele Măriucăi Vulcănescu.

Sorin Lavric, senator AUR (*Aplauze.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumim, domnule senator.

Are cuvântul doamna senator Aelenei Evdochia pentru declarație politică.

Și domnul... dacă sunteți, poftiți, domnule senator Trufin, până vine doamna senator.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Mi-am intitulat declarația politică de astăzi „E timpul să protejăm cetățenii români de creșterea alarmantă a prețurilor pentru alimente”.

Cel mai bun lucru care i s-a întâmplat României în ultimii 34 de ani este aderarea la Uniunea Europeană. Facem parte dintr-o familie democratică și economică invidiată de întregul mapamond, un exemplu de practici bune și proceduri menite a oferi respectul cuvenit cetățenilor și activităților economice.

Am parcurs momente foarte bune din punct de vedere economic în ultimii ani. De o vreme însă, din cauza conflictului din Ucraina, suntem puși în situații dificile: avem probleme cu inflația și creșterea alarmantă a prețurilor la produsele de bază, și nu numai.

Cuvântul de ordine în aceste momente este „solidaritatea”. Vedem taxe de solidaritate, vedem compensarea prețului pentru carburanți, vedem prețuri plafonate la energia electrică și gaze. Un domeniu însă asupra căruia trebuie să reflectăm este securitatea alimentară a României.

Din lanțul agroalimentar românesc fac parte minimum trei verigi, toate importante pentru accesul cetățenilor la hrana de zi cu zi. Și aici mă refer la fermier, procesator și vânzător.

Consumatorul român, conform datelor INS, achiziționează produse agroalimentare cu predilecție din supermarketuri, care ocupă astăzi o cotă de piață de peste 75%. Tot datele oficiale ne arată că balanța comercială a României este net în defavoarea produselor românești, comercializându-se în țară peste 60% produse de pe piața internă a Uniunii Europene și state terțe.

Dintr-o analiză sumară, distribuirea profitului din prețul final de vânzare al produsului agroalimentar este, din păcate, invers proporțională cu munca depusă pentru realizarea acestuia. Adică fermierii români, care se ocupă fie de cultura mare, legumicultură, pomicultură, viticultură, zootehnie, cei care efectiv trudesec pământul și îngrijesc animalele cu sudoare și dăruire, sunt cei mai dezavantajați, obținând rata cea mai mică de profit. În aceeași situație se află și puținii procesatori care au mai rămas în România, mulți dintre ei fiind doar în denumire autohtoni, întrucât acționariatul nu mai este românesc și materia primă folosită nu provine din țara noastră.

Așadar, doi actori din lanț se chinuie să supraviețuiască, în timp ce beneficiarul final al acestui lanț comercial, și anume consumatorul român, cu toate că se bucură de un comerț civilizată, este păgubit sistematic. După cum probabil intuiți, a mai rămas un singur actor neprecizat, cel care culege din plin roadele muncii celorlalți parteneri. Ați ghicit – supermarketurile. Acestea dețin „sfântul raft”, la care au acces doar cei aleși, dar acest beneficiu vine cu niște costuri ce nu mai pot fi suportate.

Comisia Europeană, observând puterea de negociere pe care și-au creat-o marii retailerii, datorită poziției dominante pe piața produselor agroalimentare în relația comercială cu producătorii și procesatorii, a adoptat Directiva nr.633/2019 cu privire la interzicerea practicilor comerciale neloiale, tocmai pentru a crea un echilibru între verigile lanțului comercial, directivă transpusă în legislația națională prin Legea nr.81/2022.

Cu toate acestea, lucrurile nu s-au schimbat și ne confruntăm în continuare cu mari abuzuri din partea retailerilor. Dar să lăsăm deocamdată acest aspect pentru analize viitoare și pentru propuneri legislative menite să corecteze această situație.

Stimați colegi,

Este momentul ca și în domeniul comercializării produselor agroalimentare să avem parte în aceste momente de aplicarea principiului normal și de bun-simț enunțat mai devreme: solidaritatea!

Vă supun atenției o știre nu foarte popularizată, dar care merită din plin atenția noastră, a decidenților politici. În Franța, retailerii au fost de acord cu propunerea ministrului finanțelor de a reduce prețurile la alimente prin diminuarea profitului, pentru a ajuta populația să facă față inflației. Menționez, stimați colegi, că inflația în Franța a fost în anul 2022 de 5,5%, iar în țara noastră a fost de 16,4%.

Să revenim în România. Avem un ministru de finanțe competent și implicat? Avem. Avem supermarketuri cu duiumul care eficientizează la maxim profitul, renunțând mai nou până și la casieri?

Avem. Au acestea un profit imens? Cu siguranță, pentru că diferența de preț de la poarta fabricii la „sfântul raft” este ca de la cer la pământ.

Așadar, stimați colegi, lansez o provocare: o întâlnire pe modelul francez între partea executivă și retailerii din România, iar în acest sens am solicitat deja ministrului finanțelor și celui al agriculturii să concretizeze acest demers.

Credeți că este posibil? Eu cred că da.

Dar vreau să o spun clar și răspicat: să dea Domnul ca reducerea să fie din profitul supermarketurilor și nu care cumva să se facă tot pe spatele fermierului și al procesatorului român!

Vă mulțumesc.

Senator PSD Lucian Trufin, Circumscripția electorală nr.7 Botoșani

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Aelenei.

Doamna Evdochia Aelenei:

Bună ziua!

Declarația mea politică se intitulează „Nivel de trai mai puțin decât modest!”.

În comunicarea publică a partidelor de la putere se vorbește despre un trai decent. În realitate, ele nu sunt în stare să guverneze decât menținând cetățenii români la un trai în deplină sărăcie, cu alte cuvinte un trai cât mai modest.

În ultimele luni ale anului trecut oamenii de rând din țara noastră, adică majoritatea salariaților și a pensionarilor, și-au luat adio de la traiul decent. Guvernul a liberalizat anapoda piața energiei, după care au urmat valuri de creștere a prețurilor. Avalanșa inflaționistă a durat toată iarna trecută, continuă în prezent și nimeni nu știe când se va opri. În fața acestei avalanșe, românilor li s-a spus să se descurce fiecare cum poate: să mai sară o masă chiar dacă foamea roade stomacul, să mai renunțe la un bec și să mai pună o haină în plus pe ei. Iar acum și-au epuizat consecințele domestico-economice și aceste măsuri paliative.

După felul și cine a condus de 30 de ani România, era inevitabil să ne lovim de un impas. S-a ajuns aici pentru că guvernării au avut grijă de interesele electorale pe termen scurt, de cariera politică personală, să se îmbogățească pe seama veniturilor și a activelor publice, să crească prețurile pentru a asigura venituri bugetare din care guvernării să-și ia partea leului, precum și profituri fabuloase unor companii românești și străine, sponsori politici, să crească indemnizațiile și lefurile primarilor, consilierilor și ale bugetarilor. Guvernării adună bani din impozite și taxe de la toți cetățenii și îi împarte preferențial cu o parte redusă dintre ei, se împrumută în numele tuturor, dar la distribuirea

bugetelor cetățenii contribuitori sunt lăsați la urmă, pentru a li se oferi cu țărâita ce mai rămâne după ce reprezentanții și agenții puterii sunt îndestulați.

Așa se face că salariul minim încasat azi de un român, de 1 900 de lei, este cu 1 000 de lei mai mic decât pragul pentru un trai decent. Iar valoarea coșului minim de consum pentru un trai decent pentru o persoană adultă singură este de 2 708 lei pe lună. La acest nivel și peste se situează doar aceia din jurul puterilor statului care încasează mii de euro lunar. Ar fi mai corect să se recunoască incapacitatea și lipsa dorinței autentice a guvernanților actuali de a asigura românilor un trai decent.

De remarcat că chiar organismele Uniunii Europene s-au sesizat cu privire la indolența unor guverne naționale de a asigura cetățenilor lor un nivel de trai decent. În acest sens poate fi citată hotărârea Uniunii Europene de a impune un salariu minim european. Directiva europeană pentru venitul minim european adecvat a fost adoptată de către Parlamentul European în toamna anului trecut, Directiva nr.2041/2022 privind salariul minim adecvat în UE, iar din momentul intrării în vigoare a acesteia, statele membre au la dispoziție doi ani pentru a transpune prevederile acesteia în legislația locală.

Dar când este vorba ca să se acorde unele drepturi cetățenilor români, Guvernul cu premier PNL se preface că nu aude până nu vine UE din nou cu o amenințare de infringement. Din această primăvară vom vedea cum vor merge lucrurile și cu un premier PSD. Personal, mă aștept să se arunce mingea tot în terenul coaliției. O să auzim că PSD vrea, dar se opune partenerul de coaliție. Prin urmare, românii vor asista la aceeași comedie cu actori politicieniști și demagogi care își schimbă rolurile, dar joacă aceeași falsă piesă. Această politică falimentară pentru traiul românilor trebuie să înceteze.

Ne apropiem de viitoarele rânduri de alegeri și este timpul ca românii să conștientizeze fundătura politico-economică în care a fost dusă țara de marile partide care s-au aflat la putere în ultimii 30 de ani, să nu le mai acorde votul pentru accesarea în Parlament și la guvernare, să-i lase acasă să vadă cum se trăiește cu venitul minim la prețurile de azi și de mâine. Votarea celor care fac promisiuni și pomeni electorale se dovedește o alegere greșită, pentru că ce s-a dat în precampanie se ia după, ce s-a promis nu se mai poate acorda și așa rămânem cu regretul că din nou am ales împotriva intereselor noastre.

La rândul lor, partidele din opoziție trebuie să propună programe care să conțină soluții, să îndrepte societatea și economia spre realizarea unui trai mai bun românilor.

Stimați colegi din opoziție,

Nu ne putem lăsa doar în baza unui vot negativ acordat guvernanților, care și-au făcut plinul și acum nu le mai pasă de soarta țării. Este necesar să dovedim că avem valoare politică, că suntem pregătiți să dăm un impuls înnoitor și calitativ vieții din țara noastră. Electoratul român a devenit mai exigent și cere politicianilor profesionalism, implicare, integritate, competență și eficiență.

Oferta noastră politico-electorală va răspunde acestei exigențe, caz în care schimbarea în bine

poate avea și rost, și loc.

Vă mulțumesc.

Senator Aelenei Evdochia

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator Vicol, aveți cuvântul.

Domnul Costel Vicol:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru că astăzi este 8 Martie, dați-mi voie să le urez și eu tuturor doamnelor și domnișoarelor la mulți ani!

Titlul declarației politice de astăzi este „Pactul verde european”.

Europa, primul continent neutru din punct de vedere climatic.

Noi obiective pentru eliminarea naturală a dioxidului de carbon: 225 de megatone – vechiul obiectiv, 268 de megatone – cantitatea actuală de dioxid de carbon eliminată, obiectivul nou este de 310 megatone.

Bioenergia contribuie la eliminarea treptată a combustibililor fosili și la decarbonizarea economiei UE, dar trebuie să fie utilizată în mod durabil. Comisia propune noi criterii, stricte, pentru a evita recoltarea nedurabilă a pădurilor și pentru a proteja zonele bogate în biodiversitate. Schimbările climatice și degradarea mediului sunt o amenințare existențială pentru Europa și pentru întreaga lume.

Pentru a contracara, Pactul verde european va transforma Uniunea Europeană într-o economie modernă, competitivă și eficientă din punct de vedere al utilizării resurselor, în care:

- zero emisii nete de gaze cu efect de seră până în 2050;
- creșterea economică va fi disociată de utilizarea resurselor;
- nicio persoană și niciun loc să nu fie lăsate în urmă.

Pactul verde european este în același timp un colac de salvare pentru ieșirea din pandemia de COVID-19. De aceea, el va fi finanțat cu o treime din investițiile în valoare de 1 800 de miliarde de euro provenind din Planul de redresare NextGenerationEU, precum și cu fonduri din bugetul pe șapte ani al Uniunii Europene. Pactul verde european este în același timp un colac de salvare pentru ieșirea din...

Comisia Europeană a adoptat o serie de propuneri menite să adapteze politicile UE în domeniul climei, energiei, transporturilor și fiscalității, pentru a reduce cu cel puțin 55% până în 2030 emisiile nete de gaze cu efect de seră față de nivelurile din 1990. Obiectivul este ca Europa să devină primul continent neutru din punct de vedere climatic. Scopul acestor propuneri este de a pregăti toate sectoarele economice ale Uniunii Europene pentru a face față acestei provocări. Ele permit UE să

avanseze în direcția îndeplinirii obiectivelor sale climatice până în 2030 într-un mod echitabil, eficient din punct de vedere al costurilor și competitiv.

Pactul verde european a creionat un model de urmat pentru această schimbare transformatoare. Toate cele 27 de state membre ale Uniunii Europene s-au angajat să ia măsuri pentru ca Uniunea Europeană să devină primul continent neutru din punct de vedere climatic până în 2050. În vederea atingerii acestui obiectiv, ele au promis să reducă emisiile conform Green Deal.

În acest fel, vor fi create noi oportunități pentru inovare, investiții și locuri de muncă, precum și pentru reducerea emisiilor, crearea de locuri de muncă și stimularea creșterii economice, abordarea problemei sărăciei energetice, reducerea dependenței de energie din surse externe, îmbunătățirea sănătății și asigurarea bunăstării.

Comisia a propus o legislație europeană a climei – Pact ecologic european pentru Uniunea Europeană și pentru cetățenii săi, care va transforma angajamentul politic al UE de a fi neutră din punct de vedere climatic până în 2050 într-o obligație legală.

Câteva cifre importante:

- primul continent neutru climatic până în 2050;
- cu minimum 55% mai puține emisii de gaze cu efect de seră până în 2030 față de 1990;
- 3 miliarde de copaci ar trebui să fie plantați până în 2030.

Costel Vicol, senator Circumscripția nr.38 Tulcea

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Doamna senator Silvia Dinică, la mulți ani!

Aveți cuvântul.

Și întrebări, și declarații politice este posibil, sunt deschise ambele sesiuni.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc mult, domnule președinte de ședință.

Urez și eu la mulți ani tuturor doamnelor astăzi!

Obiectul declarației mele politice este către Ministerul Educației și titlul este „Ligia Deca face birocrație cu două mâini și reformă, cu niciuna”.

După opt ani de atenție și îngrijorare pe subiectul educației cum doar Cotroceniul ne poate oferi, au ieșit în lume și primele rezultate ale proiectului de țară „România Educată”: două legi strâmbe și voit ambigue.

Am dezbătut mult, atât în mediul politic, cât și ca societate, măsurile nocive din legile educației

creionate după uși ferecate, măsuri precum examenele suplimentare pentru admiterea la liceu sau împământarea baroniadei rectorilor printr-un an adăugat cadou la mandat. Astfel de propuneri sunt clar enunțate în legi. Înțelegem ce a vrut să spună autorul când citim, deci le putem și critica constructiv și, respectiv, modifica.

Mă tem însă că, dacă legile sunt adoptate de coaliție așa cum au venit de la minister, nu ne vom mai plânge nici de examene și nici de rectori, căci vom fi înțeles că diavolul s-a ascuns tot timpul în detalii, că ce nu am văzut din legile educației poate fi mult mai periculos decât ce am avut nenorocul de a citi deja. Doar Legea învățământului preuniversitar menționează în treacăt înființarea sau reorganizarea a peste 20 de instituții. Detalii multe despre ele nu primim – doar numele, o descriere vagă și înțelegerea că ele vor putea fi create prin legislație secundară, abia după ce legile educației intră în vigoare.

Cunoaștem dragostea Guvernului pentru proceduri greoaie și inefficiente, dar și pentru maximizarea aparatului de stat prin posturi fără număr oferite către apropiații de partid. Cunoaștem și că doamna ministru nu și-a dovedit încă vreo superioritate morală față de guvernul din care face parte. Ca deducere a ce cunoaștem, recunosc că viitorul arată sumbru.

Educația este deja dictată prin proceduri complicate și inefficiente. În loc să debirocratizeze sistemul prin care se oferă servicii și resurse spre școlile din țară, vedem că se încearcă fix opusul. Noul ministru vrea noi instituții cu aparat administrativ propriu și birouri teritoriale, toate care se vor hrăni din bugetul educației. Acel buget mic de care ne plângem cu toții, pe bună dreptate, că nu ajunge pentru elevi și profesori va trebui să susțină și un munte de plimbători de dosare. Bursele școlare, banii de transport sau de mese calde în școli au pierdut mereu lupta pentru resurse în fața menținerii dosarului cu șină și a funcționarului care să-l plimbe prin birouri. Odată ce dosarul cu șină este mai bine împământat chiar în sistemul de învățământ, ne putem aștepta oare la un alt rezultat?

Prin dorința de a crea noi forme fără fond ale aparatului de stat sau a le redenumi pe cele existente, ați uitat de elevi, doamnă ministru? Când începeți oare să guvernați și pentru ei?

Silvia Dinică, senator Circumscripția nr.42 București

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul senator Dan Ivan.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dați-mi voie să urez și eu un „La mulți ani!” tuturor doamnelor și domnișoarelor cu ocazia zilei de 8 Martie.

Declarația politică de astăzi se numește „Fraudarea fondurilor oferite pentru sprijinirea refugiaților ucraineni”.

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Unii români profită de orice oportunitate pentru a mai face un ban. Indiferent că vorbim despre căi legale sau nu, morale sau depășind aceste limite, mulți cetățeni închid ochii atunci când e rost de a mai face un ban în plus.

Cu o astfel de oportunitate a venit și izbucnirea războiului din Ucraina. Deși pentru cetățenii acestei țări războiul nu a adus decât durere și pierderi de vieți omenești, aparent pentru unii dintre cetățenii români războiul le-a umflat buzunarele concret, prin intermediul fluxului extrem de mare de refugiați care au căutat adăpost în România. Evident, fiind țară limitrofă cu cei aflați în primejdie, România a fost una dintre primele opțiuni la care ucrainenii au apelat în vederea găsirii unui adăpost atunci când au fugit din țara lor.

Pentru că mulți români au dat dovadă de umanitate și au adăpostit în propriile case familiile nevoiașe, statul a decis să acorde fonduri pentru a sprijini actele de caritate ale românilor. Bineînțeles că din toată această poveste s-au gândit să profite și aceia care doar figurează pe hârtie ca cetățeni care oferă adăpost refugiaților.

Concret, în regiunea Petrova din județul Maramureș, la începutul lunii februarie din acest an au fost percheziționate de polițiștii Serviciului de Investigare a Criminalității Economice din Maramureș 117 domiciliile care, conform actelor depuse la unitatea administrativ-teritorială, obținuseră fonduri aferente cheltuielilor cu hrana și cazarea pentru cetățenii ucraineni. La fața locului s-a constatat totuși că unele spații locative erau improprii activităților de cazare, fiind case în construcție, fără uși, ferestre și fără să fie racordate la rețeaua de utilități. Au fost ridicate sume mari de bani, peste 270 000 de lei, aproximativ 20 000 de euro, dar și sume mai mici în dolari sau lire.

Peste o sută de cetățeni, dintre care unii deținând chiar și funcții publice în cadrul primăriei, au jucat cartea falsului în declarații și astfel au ajuns să încaseze sute de mii de lei într-o perioadă extrem de scurtă. Dar aceste sume sunt chiar infime în comparație cu milioanele de lei care au fost sustrate de aceste persoane încă de la începutul războiului din Ucraina.

Unde sunt autoritățile în aceste cazuri și cum își fac ele treaba? Cum ajung anumiți cetățeni să primească avizele și fondurile necesare pentru niște activități desfășurate în mod fictiv?

Prin intermediul acestui context, statul român și-a demonstrat din nou bine-cunoscuta neputință de a administra banii publici și de a gestiona o situație de criză. După un an de zile, abia acum au început cercetările și procedurile de control vizavi de cei care au solicitat și ulterior au intrat în posesia

banilor oferiți de către stat.

Pot înțelege faptul că această situație a fost una relativ nouă pentru autoritățile române. Pot înțelege că nu a existat, încă de la început, un sistem bine pus la punct prin care să fie gestionat aflulul de refugiați și modalitățile de sprijinire oferite acestora, dar deja se cunoștea de mai bine de jumătate de an că există modalități prin care unii cetățeni încearcă să fraudeze legea, deturnând banii destinați refugiaților prin falsuri. Din păcate, instituțiile statului nu au fost capabile să stabilească o procedură eficientă de acordare a acestor fonduri, fără intermediari și care să ajungă în mod direct la beneficiarii de drept care îndeplinesc condițiile și se încadrează în criteriile prevăzute de lege.

Solicit ministerelor competente să reevalueze de urgență aceste proceduri pentru a-i împiedica pe cei care vor să se îmbogățească fără justă cauză să aibă acces la aceste fonduri. Totodată, sper ca procuratura să își facă treaba într-un mod corect, astfel încât toate dosarele deschise în urma cercetărilor din ultima lună să fie soluționate cu celeritate și așa cum cere legea în vigoare.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Anca Dragu, la mulți ani de 8 Martie!

Aveți cuvântul.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Declarație politică: „Stop violenței împotriva femeilor și fetelor! Avem nevoie de mai multe femei în politică”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Este o onoare să vin la tribuna Senatului astăzi, 8 Martie – Ziua Femeii, pentru a vă spune că eu voi lupta mereu pentru egalitate de șanse și întotdeauna împotriva discriminării de orice fel, pentru drepturile femeilor și fetelor.

Doamnelor și domnilor,

Astăzi este despre drepturile femeilor, despre creșterea implicării acestora în viața politică, despre nevoia de a avea mai multe femei la masa deciziilor pentru bunul mers al societății. Femeile sunt la fel de merituose precum bărbații și trebuie să fie corect reprezentate în viața publică. Astăzi vorbim despre barierele care stau în calea implicării femeilor în viața politică și a așezării lor la masa deciziilor.

Ca femeie în politică nu cer privilegii, cer doar să fiu tratată în același fel precum colegii mei, după competențe și pregătire. Nu cer să fiu susținută pentru că sunt femeie, ci pentru ideile și principiile pe care le promovez. Nu cer și nu mi-aș dori în niciun caz să ocup o funcție sau o demnitate publică doar pentru că sunt femeie. Îmi doresc însă să am șanse egale cu orice bărbat de a ocupa o funcție publică dacă pregătirea și competențele sunt cele necesare. Și exact pentru că vorbim despre meritocrație trebuie să vedem mai multe femei în Parlament, în Guvern, în conducerea administrației locale, pentru că femeile sunt cel puțin la fel de bine pregătite profesional, au viziune, dezvoltă și implementează strategii.

Există un stereotip social, anume că o femeie în Parlament reprezintă ceva neobișnuit, senzațional. În toate discuțiile cu jurnaliștii sunt întrebată cum e să fii femeie în politică, iar toți așteaptă răspunsuri neobișnuite. Mai în glumă, mai în serios, nu știu cum e să fii bărbat în politică – nici în politică, nici în viața de zi cu zi –, dar pare mai simplu.

Doamnelor și domnilor,

Pentru a reuși să abordăm problemele inegalității, care includ violența și discriminarea bazate pe gen – în special împotriva fetelor, femeilor și a grupurilor marginalizate –, trebuie să ne trezim la realitatea că avem nevoie unii de alții. În general, trebuie să depunem mai mult efort pentru a promova o cultură globală a toleranței, egalității și antidiscriminării, pentru a ne ridica împotriva prejudecăților rasiale și a atitudinilor intolerante.

De ce trebuie să avem femei în funcție de conducere? E simplu. A avea femei la masa deciziilor înseamnă să avem pe ordinea de zi subiecte legate de educație, de sănătate, îngrijirea copiilor și a vârstnicilor și ar aduce o doză de empatie în politicile publice.

Nu întâmplător egalitatea de șanse între femei și bărbați este al cincilea obiectiv dintre cele 17 obiective pentru dezvoltare durabilă, după obiectivele fără sărăcie, eliminarea foametei, sănătate și bunăstare și educație de calitate.

România este cu mult în urma altor state, și chiar în declin, în ceea ce privește puterea politică a femeilor și îmi permit să spun că se reflectă într-o calitate suboptimală a politicilor publice. România are în Parlament astăzi circa 18% femei, sub media totală la nivel global de 28%, fiind pe locul 124 din 188 de țări evaluate, după Columbia, Togo și înainte de Azerbaidjan și Madagascar. În ceea ce privește reprezentarea femeilor în Guvern, România se află pe locul 173 din 188 de țări, după Afganistan, Tadjikistan și Libia, înainte de Polonia, Bahrain și Myanmar.

Aceste date sunt îngrijorătoare și arată urgența adoptării unor legi care să sprijine creșterea puterii politice a femeilor. Trei inițiative legislative zac în sertarele Camerei Deputaților: cote pentru femei la alegerile locale, generale, în consiliile de administrație ale companiilor de stat și finanțarea partidelor politice. Zilele acestea auzim declarații pompoase din partea liderilor partidelor

parlamentare referitoare la susținerea femeilor, dar ar fi fost mai bine ca în locul acestor vorbe în vânt să vedem acțiuni concrete, cum ar fi scoaterea din sertar a inițiativelor legislative menționate. De asemenea, punerea pe agenda plenului la Camera Deputaților a Legii privind vârsta de consimțământ pentru act sexual cu un minor.

Astăzi trebuie să ne gândim și la femeile victime ale violențelor, precum și la cele care și-au pierdut viața și să ne angajăm că vom continua lupta pentru protejarea fetelor și femeilor. În 2021, la nivel global, 45 000 de femei și fete din întreaga lume au fost ucise de partenerii lor sau de alți membri ai familiei. În România, în ultimii opt ani, 426 de fete și femei și-au pierdut viața în aceleași condiții. Avem nevoie de legi mai bune, dar mai ales de resurse financiare, de instituții, de mecanisme mai eficiente, de forțe de ordine mai bine pregătite, dar mai ales de schimbarea mentalităților. „Femeia nebătută e ca ceasul neîntors”, „Femeia, bate-o fără motiv, că știe ea de ce”, „Bătaia e ruptă din rai” – iată câteva exemple de „înțelepciune” populară de care trebuie să ne dezbărăm.

Violența împotriva femeilor este ridicată în România, sub toate formele ei: violență fizică, de limbaj, emoțională, economică. Combaterea violenței împotriva fetelor și femeilor și tratarea victimelor sunt politici la care România, cum am mai spus, este deficitară. Nu avem nici date statistice de calitate. Și am avut aseară o discuție cu președintele INS, doresc ei să se uite și la aceste date. Îi felicit și aștept cu nerăbdare această măsură.

Copiii – copiii și ei sunt victime directe și indirecte ale violenței domestice. Copiii fug din fața agresorilor, în miez de noapte, cu mamele lor, iar aceste traume ale copilăriei sunt greu de vindecat. Apoi, copiii sunt plimbați de la o școală la alta, ajung chiar în centre de plasament, ajung victime sigure ale violenței în familie și ale nepăsării societății. Victimele violenței domestice trebuie să beneficieze de consiliere psihologică și mă voi asigura că această soluție va deveni lege.

În cei doi ani de mandat am depus și susținut inițiative legislative pentru promovarea femeilor, pentru combaterea violenței domestice, pentru protejarea copiilor. Mai sunt multe de făcut și nu voi abandona această luptă. Trebuie să arătăm lumii că femeile în politică sunt o forță și pot schimba lucrurile.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Are cuvântul domnul senator Bordei Cristian.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Primăria Cluj-Napoca și simbolurile naționale!”.

La Cluj-Napoca se fac lucrări de reamenajare a străzilor Mihail Kogălniceanu și Universității, dar și a străzilor adiacente. Reamenajările se fac în urma unor concursuri de soluții, chiar internaționale, date în mod constant ca exemple de bune practici de către domnul primar Emil Boc. Nimic rău până acum, pare a fi chiar un prilej de mândrie pentru clujeni că administrația locală își face treaba. Totuși, există câteva probleme majore.

Chiar în fața Liceului „Emil Racoviță”, pe Strada Mihail Kogălniceanu, domnea până de curând statuia savantului, realizată din contribuțiile unor foști elevi ai liceului ce-i poartă numele. Pe aceeași stradă se află și universitatea pe care Racoviță a condus-o în perioada interbelică. Așadar, amplasarea bustului a fost gândită strategic. Se pare că noul proiect de reabilitare prevede însă eliminarea bustului savantului. Repet, bust amplasat strategic și realizat dintr-o investiție privată. Aparent, statuia nu corespunde cu noul concept al străzii. Administrația publică locală, adică Primăria liberală Cluj-Napoca, se pare că n-are nimic împotrivă. Nu ne așteptăm de la arhitecți să înțeleagă importanța lui Racoviță, dar de la cei care ne conduc, da.

Pe de altă parte, monumentul în memoria Școlii Ardelene a fost amplasat în același loc, dar fără soclu. O bătaie de joc și o lipsă de respect pentru acest simbol național. Confruntat cu subiectul, domnul primar Boc a aruncat vina pe arhitecți. Însă, într-o dezbatere publică recentă, am aflat cu uimire că, de fapt, în proiectul câștigător al concursului de soluții, monumentul Școlii Ardelene era prevăzut cu soclul original. Se pare că decizia eliminării soclului a fost luată pe sub mână, într-un cerc restrâns, în cadrul Primăriei Cluj-Napoca, din moment ce statuia a fost amplasată la sol. A dispărut soclul, domnule, din planul de execuție! Mai mult, se pare că și decizia eliminării statuii lui Emil Racoviță este neclară. Un lucru este cert: indiferent de soluțiile proiectului final, administrația locală avea datoria de a se îngriji de aceste două mari simboluri ale orașului!

Este de necrezut cum administrația locală s-a raportat la cele două simboluri românești de pe Strada Mihail Kogălniceanu. Chiar nu știu reprezentanții acesteia ce înseamnă pentru clujeni Școala Ardeleană și Emil Racoviță? Cetățenii sunt furioși, iar această furie chiar a făcut diferența. Se pare că se scot la iveală informații prăfuite de prin sertare cu privire la acest minunat proiect de reamenajare. După toată vâlva, Emil Boc a dat ordin ca statuia să fie reamplasată pe soclul inițial. Dar de ce a fost nevoie pentru asta ca vocea puternică a cetățenilor să intervină?

Câte surprize neplăcute le-a mai rezervat primarul Emil Boc clujenilor? Pentru că există informații tot mai credibile că și alte proiecte de reabilitare foarte importante, cum ar fi reamenajarea spațiului din jurul Teatrului Național sau reamenajarea malurilor Someșului, au mari diferențe între proiectul inițial și execuția efectivă.

Mulțumesc.

Cristian Bordei, senator Circumscripția electorală nr.13 Cluj

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

*

Doamna senator Iovanovici.

La mulți ani!

Aveți cuvântul.

Înțeleg că aveți și o întrebare, și o declarație politică.

Sunt deschise ambele sesiuni.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Poftim?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sunt deschise ambele sesiuni.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Am înțeles.

Mulțumesc frumos.

Interpelarea mea se adresează domnului prim-ministru al României, Nicolae-Ionel Ciucă, domnului Bogdan Lucian Aurescu, Ministerului Afacerilor Externe, domnului Barna Tanczos, ministrul mediului, apelor și pădurilor, domnului Sorin Mihai Grindeanu, viceprim-ministru, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, domnului Angel Tîlvăr, ministrul apărării naționale.

Obiectul interpelării: „Bazele militare NATO în România și legătura cu canalul Bâstroe”.

Stimați domni,

Flux 24 a difuzat pe 17 februarie o știre de la Radio Europa Liberă, post finanțat de Congresul american, despre această bază americană în Delta Dunării.

„Un proiect de lege aflat în Senatul Statelor Unite trasează criteriile de care ar urma să țină cont administrația de la Washington în finalizarea și aplicarea viitoarei strategii de dezvoltare și securitate a regiunii Mării Negre. Documentul intitulat «Black sea security act of 2022» a fost introdus în Senat vara trecută de senatori din ambele partide – republican și democrat – și a fost adoptat în decembrie de Comisia pentru relații externe a Senatului Statelor Unite ale Americii.

«Black Sea security act of 2022» punctează nevoia unei prezențe maritime NATO «stabile, rotaționale în Marea Neagră».

Este unul dintre punctele de dezacord cu Turcia, care nu este dispusă să ia în discuție o modificare/adaptare la realitățile curente ale Convenției de la Montreaux din 1936. Aceasta limitează

accesul în Marea Neagră al navelor care nu aparțin statelor riverane, iar Turcia controlează accesul prin strâmtoarele Bosfor și Dardanele.

Într-o analiză publicată în octombrie de Iulia Joja, directorul Programului pentru Marea Neagră al Middle East Institute, organizație cu sediul la Washington, împreună cu fostul ambasador al Georgiei în SUA, Batu Kutelia, cei doi pledează pentru găsirea unor soluții de eludare a cadrului strict al Convenției.”

Astfel, s-a menționat:

„«Dacă Convenția de la Montreaux nu poate fi anulată sau modificată, o flotă NATO ar putea opera sub pavilion românesc». Dar, adaugă autorii analizei, ar trebui, de fapt, ca Statele Unite să ia în considerare o a patra bază în care forțele sale să fie prezente, pe lângă cele de la Mihail Kogălniceanu, Deveselu și Câmpia Turzii.

Această a patra bază, cu o componentă maritimă în Delta Dunării «ar necesita o investiție din partea Statelor Unite – și contribuții din partea aliaților săi – într-o flotă mică, flexibilă a Mării Negre, cu componente de apărare și supraveghere aeriană», recomandă Iulia Joja și Batu Kutelia.”

Având în vedere cele menționate, vă solicit să îmi comunicați care este motivul pentru care nu ați informat Parlamentul cu privire la aceste aspecte care țin de securitatea națională?

Care este motivul pentru care nu ați informat cetățenii români cu privire la aceste planuri care deja sunt votate în Statele Unite ale Americii?

Care este motivul pentru care nu a fost prezentat Parlamentului României un astfel de plan și de ce nu a fost supus votului parlamentarilor?

Care este motivul pentru care UNESCO nu este sesizat cu privire la aceste acte care distrug Delta Dunării?

Cine a aprobat construirea celor trei baze militare ale Statelor Unite ale Americii în România: Mihail Kogălniceanu, Deveselu și Câmpia Turzii?

Care este regimul juridic al terenurilor pe care sunt amplasate bazele militare ale Statelor Unite ale Americii în România?

Suntem cumva o colonie a Statelor Unite ale Americii, de permitem astfel de acțiuni pe teritoriul nostru?

Care este motivul pentru care România nu are baze militare în Statele Unite, pentru a se respecta principiul reciprocității?

Având în vedere situația prezentată, solicit de urgență construirea unor baze militare române în Statele Unite ale Americii, exact câte deține și Statele Unite pe teritoriul României, cu același regim juridic ca ale acestora, pentru a se respecta principiul internațional al reciprocității.

Spun în continuare sau revin?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Da, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Pe scurt, domnule președinte, mai am o întrebare cu privire la „Distrușgerea Grupului statuar «Școala Ardeleană»”.

Pe scurt, am să menționez că ilustrații... având în vedere cele menționate de ilustrații oameni de cultură cu privire la Grupul statuar „Școala Ardeleană”, realizat de Romulus Ladea și amplasat în fața Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj, pentru care nici măcar universitatea nu a pledat să fie apărat, mai mult, luarea de poziție a domnului Tudor Giurgiu față de această campanie de distrușgere pe care a exercitat-o primarul Emil Boc, vă solicit... le-am solicitat de urgență să se dispună refacerea soclului așa cum era realizat de sculptorul Romulus Ladea și să redea de urgență clujenilor și tuturor românilor sculptura în măreția și construcția sa originală.

Mai mult, am solicitat dispunerea refacerii spațiului verde care încadra grupul statuar, care... în conformitate cu cele menționate de către oameni de cultură, acesta era special creat pentru ca să împlinească întregul grup statuar.

Cine a dat aprobare pentru tăierea arborilor care se ridicau semeți spre cer și care încadrau acest grup statuar? Care e motivul pentru care s-a distruș întregul spațiu? Pentru că nici nu poate fi vorba de modernizare. Modernizare prin distrușgere este un act infracțional.

Am solicitat de urgență corp de control la Primăria Cluj și la toate instituțiile implicate, care aveau obligația să se implice pentru conservarea și prezervarea statuii „Școlii Ardelene”, însă au distruș-o.

Care este motivul pentru care universitatea nu s-a implicat în protejarea acestui monument și a spațiului verde din jur, în care se încadra perfect?

Am solicitat Academiei Române să se implice pentru refacerea întregului grup statuar și a zonei care îl încadra.

Și am învederat Academia Română, Primăria Cluj-Napoca, Universitatea „Babeș-Bolyai”, Ministerul Culturii, Direcția Județeană pentru Cultură Cluj și Prefectura Cluj că voi sesiza organele penale competente pentru a lua toate măsurile care se impun împotriva celor care au distruș grupul statuar și locul în care era încadrat, având în vedere infracțiunea de distrușgere.

*

Și, domnule președinte, am declarația politică cu privire la Ziua Femeii și aș dori să urez la mulți ani tuturor femeilor din România – din Parlamentul României – și tuturor femeilor din lume, mamelor în primul rând!

Am auzit aici nenumărate declarații politice despre felul în care le sunt încălcate drepturile femeilor. Eu m-am gândit ca astăzi declarația politică să aducă în atenția publicului, și mai ales a bărbaților care discriminează femeile, dar mai ales a femeilor, să le dăm un pic de curaj... și să le aduc la cunoștință ce femei minunate a avut România, și încă are, recunoscute la nivel internațional, care au schimbat soarta omenirii.

Titlul declarației politice este „România a dat eternității femeii de marcă la nivel mondial”.

Stimați colegi senatori,

Astăzi sărbătorim eternul feminin și matern. Poate nu ar fi rău să vă opriți din malițiozitățile caracteristice și să acordați astăzi mai mult respect și mai multă dragoste femeilor.

Este imperios necesar să ne amintim astăzi de numele unor românce care au impresionat o lume întreagă și care constituie veritabile modele nu numai pentru femei, dar și pentru bărbați. Și să nu uităm că și în ultimii trei ani de abuzuri tot femeile au fost mai curajoase și au intervenit salutar.

– Doamna Cocuța Vogoride, femeia care a făcut Mica Unire, era denumită „aprigă la vorbe și la fapte”. Atunci când Sublima Poartă îl învestea, în 1857, pe Nicolae Vogoride în funcția de caimacan, i s-a promis și tronul Moldovei, cu condiția să zădărnicească unirea celor două principate. Nu avea de unde să știe că are o nevastă unionistă. Convingerile civice ale Cocuței au devenit manifeste în contextul luptei pentru unire din Moldova. Astfel, reacționează hotărât, opunându-se numirilor lui Nicolae Cantacuzino la Justiție și a lui Costin Catargiu ca ministru de interne, ambii cunoscuți antiunioniști, amenințând, în caz contrar, cu divorțul și cu plata unor despăgubiri egale în quantum cu zestrea sa.

Pe 19 iulie 1857 au loc alegerile pentru Divanul Ad-Hoc, iar rezultatul este defavorabil taberei unioniste, și asta deoarece caimacanul Nicolae Vogoride a făcut tot ce i-a stat în puteri pentru a ajunge domn al Moldovei, falsificând rezultatul electoral. Se spune că ar fi purtat mereu asupra-i un pachet pe care-l încuia peste noapte într-un seif, iar cheia o ținea sub pernă. Lovită greu în aspirațiile ei patriotice, Cocuța reușește să-i sustragă cheia și astfel pune mâna pe corespondența soțului. Surpriză de proporții: dă peste 14 scrisori diplomatice venite de la Sublima Poartă și de la Secretariatul Ambasadei Turciei din Londra. Într-una se spunea clar: „Poarta dorește ca Luminăția Ta să lucreze cu energie contra Unirii, dar să lucreze fără vuiet și mai ales să nu arate că primește asemenea instrucțiuni de la Poartă.”

Ea a prezentat scrisorile lui Negri și prozatorului unionist Dimitrie Rallet. Cei doi le-au expus ambasadorului Franței la București, iar acesta le-a trimis spre publicare revistei „L'Étoile du Danube” („Steaua Dunării”), care fusese interzisă la Iași și apărarea la Bruxelles. S-a declanșat rapid o reacție în lanț a presei occidentale. Astfel, ziarele londoneze, prusace, pariziene etc. au explodat cu titluri pe prima pagină. Un vechi și important prieten al românilor, Napoleon al III-lea, și-a oferit sprijinul, însă nu avea acces la Înalta Poartă. De aceea, a cerut o întâlnire cu Regina Victoria a Angliei. Întrevederea

a avut loc la Osborne. Monarhul britanic s-a bucurat de succes în contactul său diplomatic cu sultanul. Cum dovezile nu puteau fi contestate, fiind dincolo de orice dubiu, s-a impus repetarea testului electoral, sub stricta supraveghere a Puterilor Garante.

La 24 august 1857, Ali Pașa trimitea lui Nicolae Vogoride ordinul privind anularea alegerilor, revizuirea listelor electorale și organizarea unui alt scrutin. Desfășurate pe 22 septembrie 1857, noile alegeri sunt cât se poate de concludente – unioniștii au câștig de cauză, doar câteva voturi fiind împotriva, iar aleșii sunt sărbătoriți „cu muzică militară. Pe ulițe, orașul era luminat ca ziua”. În felul acesta, se netezea drumul pentru bătăliile din 5 și 24 ianuarie 1859. Memorialistul Constantin Gane surprinde exact momentul istoric: „Dacă nu ar fi existat antiunioniștii, nu am fi cunoscut bărbăția și curajul unioniștilor. De n-ar fi fost Vogoride, nu am fi avut o Cocuța.” Astfel, putem spune că Unirea Principatelor, unul dintre cele mai importante evenimente naționale ale românilor, i se datorează în mare parte Cocuței Vogoride.

– Elisa Leonida Zamfirescu, prima femeie inginer din Europa, s-a născut pe 10 noiembrie 1887 și a încercat să urmeze cursurile Facultății de Drumuri și Poduri din București, dar a fost respinsă tocmai din cauză că era femeie. Ulterior, aceasta a mers la studii în Germania, devenind în 1912 prima femeie inginer de pe continent.

– Ecaterina Teodoroiu – Eroina de la Jiu, cercetașă și participantă la Primul Război Mondial, unde s-a sacrificat eroic în bătălia de la Mărășești, în momentul în care se afla în fruntea unui pluton de infanterie al Armatei Române.

– Elena Caragiani-Stoenescu, prima româncă aviator. S-a născut în 1887, a studiat la Aerial League School, dar i-a fost refuzată diploma de absolvire, pe motiv că era femeie. Mai târziu, în 1914, a reușit să-și ia brevetul de pilot în Franța.

– Sarmiza Bilcescu, prima femeie din lume care a primit o diplomă de doctor în drept, prima româncă avocat, prima femeie din Europa care a obținut licența în drept la Universitatea din Paris și prima femeie din lume cu un doctorat în drept. În 1891, ca urmare a unei campanii derulate în favoarea sa de renumitul jurist român Constantin Dissescu, Sarmiza Bilcescu a fost admisă în Baroul Ilfov – care la acea vreme includea și Bucureștiul – și era prezidat de renumitul avocat și om politic Take Ionescu. S-a numărat printre fondatoarele Societății Domnișoarelor Române, care-și propunea să lupte pentru creșterea gradului de educație în rândul femeilor.

– Aurora Gruescu, primul inginer silvicultor din lume de sex feminin. Aceasta s-a născut în 1914, a terminat studii de silvicultură în București și a fost singura femeie într-o promoție de absolvenți de gen masculin.

– Elena Văcărescu a fost prima femeie româncă membră a Academiei Franceze, o persoană recunoscută pentru bogata sa activitate literară din Paris. S-a născut în 1864 și a primit din partea prestigioasei instituții un premiu pentru volumul „Chants d’Aurore” („Cântecele zorilor”). În 1925 aceasta a devenit și membră a Academiei Române.

– Elena Negruzzi a fost prima femeie avocat, o persoană care a întâmpinat numeroase dificultăți până să fie admisă în Barou. Acesteia i s-a permis accesul în profesie doar după șase ani de încercări și respingeri sistematice, toate din cauză că era femeie.

– Sofia Ionescu-Ogrezeanu a fost o femeie care s-a remarcat în domeniul medicinei, aceasta fiind prima doctoriță care a făcut o operație pe creier. Evenimentul s-a produs în 1944 și a fost o intervenție de succes asupra unui copil care fusese victima unui bombardament în timpul războiului. A fost prima femeie neurochirurg din România și este creditată de unele surse drept prima femeie neurochirurg din lume. Într-o emisiune cu Eugenia Vodă, doctorița a spus că se consideră prima femeie neurochirurg din sud-estul Europei, și nu la nivel mondial.

– Elena Ghica, prima alpinistă care a urcat pe Alpii Elvețieni, o femeie care provenea din înstărita familie Ghica și care la vârsta de 10 ani vorbea deja nouă limbi străine, iar la 14 ani a tradus în germană „Iliada” lui Homer.

– Virginia Andreescu Haret, pionieră în rândul femeilor românce în domeniul arhitecturii. S-a născut în 1894, iar la vârsta de nouă ani a rămas orfană și a fost nevoită să-și crească singură cei trei frați mai mici. Acest lucru nu a oprit-o însă să urmeze cursurile Universității de Arhitectură, devenind mai târziu prima arhitectă din România.

Multe din clădirile Bucureștiului modern poartă semnătura Virginiei Andreescu Haret, considerată prima femeie arhitect din România și, după anumite surse, a patra din lume. Ea a realizat proiectele pentru construcția primelor blocuri din beton armat de pe Calea Victoriei și pentru Liceul „Dimitrie Cantemir” din București. Și-a obținut diploma de arhitect în 1919 și a devenit astfel prima femeie din lume care a ajuns la gradul de arhitect inspector general, statut recunoscut prima dată în cadrul celui de-al XVI-lea Congres de Istorie a Științei, organizat la București în 1981.

– Elisabeta Rizea, o femeie cu o putere interioară incredibilă, care a luptat împotriva regimului comunist și, din această cauză, a și stat la închisoare timp de șase ani. După ce a fost eliberată, a continuat să lupte, iar ulterior a fost arestată și încarcerată pentru încă 25 de ani. A fost eliberată în 1964.

– Ana Aslan, medic specialist în gerontologie, academician din 1974, director al Institutului Național de Geriatrie și Gerontologie. Numeroase personalități internaționale au urmat tratament cu Gerovital. Dintre acestea, menționez: Tito, Charles de Gaulle, Hrușciiov, Kennedy, Indira Gandhi, Imelda Marcos, Marlene Dietrich, Konrad Adenauer, Charlie Chaplin, Kirk Douglas, Salvador Dali.

Ana Aslan a inventat, în colaborare cu farmacistă Elena Polovrăgeanu, produsul geriatric Aslavital, brevetat și introdus în producție industrială în 1980.

– Cecilia Cuțescu-Storck a fost prima profesoară la o universitate de artă din Europa. Aceasta a fost pictoriță și a avut o influență majoră asupra artelor în perioada interbelică, absolvind cursurile Academiei de Arte Plastice din București.

– Prima gimnastă care a primit nota 10 în istoria gimnasticii a fost româncea Nadia Comăneci, obținând această performanță în 1976 la Jocurile Olimpice de la Montreal. Succesul ei este apreciat și astăzi, fiind recunoscută drept una dintre cele mai celebre gimnaste din lume. Este câștigătoare a cinci medalii olimpice de aur, este considerată una dintre cele mai bune sportive ale secolului XX și una dintre cele mai bune gimnaste ale lumii din toate timpurile, „Zeița de la Montreal”, prima gimnastă a epocii moderne care a luat 10 absolut. Este primul sportiv român inclus în memorialul International Gymnastics Hall of Fame.

– Irina Burnaia a fost prima femeie pilot care a zburat peste Carpați.

– Smaranda Brăescu, prima aviatore care a doborât, în 1931, recordul mondial pentru parașutismul practicat de femei, printr-un salt de 6 000 de metri. Ea a fost și primul pilot din Europa care a obținut brevet în Statele Unite ale Americii.

– Prima soprană care a avut vreodată un rol principal într-un spectacol special scris pentru ea a fost Hariclea Darclee, care a interpretat faimoasa „Tosca” de Puccini, acesta compunând rolul special pentru ea.

– Sofia Nădejde a fost publicistă, romancieră și activistă pentru drepturile omului. S-a născut la Botoșani în 1856, a fost prima care a contestat celebrul citat al lui Titu Maiorescu potrivit căruia femeile sunt mai puțin inteligente decât bărbații și a condus, astfel, mai multe cercetări pentru a dovedi contrariul.

– Florica Bagdasar, medic și cercetătoare în psihologia infantilă, a fost prima femeie ministru din România.

– Martha Bibescu a publicat peste 40 de cărți, este celebră drept scriitoare și a condus un spital în timpul ocupației germane din 1917 – 1918. În anul 1908 dă naștere primei sale cărți, „Les Huit Paradis” („Cele opt raiuri”), volum care avea să fie premiat de Academia Franceză și care o propulsa pe prințesă în rândul celor mai apreciați scriitori ai vremii.

În 1927, Palatul Mogoșoaia a fost reînălțat exclusiv cu banii obținuți de aceasta din cărțile publicate, iar de-a lungul timpului aici au sosit în vizită, printre alții, August von Mackensen, Charles de Gaulle, Marcel Proust, Nicolae Iorga, Regele Alfonso al XIII-lea al Spaniei, Regele Carol I al României, Regina Maria a României, Regele Ferdinand I sau Winston Churchill. În 1954, Academia Franceză îi conferă Marele Premiu de Literatură pentru întreaga operă, iar în anul 1955 devine membră a Academiei Regale de Limbă și Literatură Franceză din Bruxelles. În anul 1962

primește Legiunea de Onoare a statului francez, iar în anul 1963 este desemnată consilier al președintelui francez Charles de Gaulle în problema românească, un act de recunoaștere publică a eforturilor ei de necontestat pentru țara sa natală.

– Eugenia Reuss-Ianculescu, fondatoarea Asociației pentru Emanciparea Femeilor în 1911, o activistă feministă româncă, aceasta susținând și modificări legislative pentru susținerea femeilor, salariu egal cu al bărbaților, dreptul acestora de a avea acces în diverse profesii, precum cea de avocat.

– Marina Știrbey, prima româncă ce a zburat în condiții de ceață peste Marea Baltică, dar și pilot care a participat la raiduri aeriene.

– Ștefania Mărăcineanu, chimistă și fiziciană română recunoscută internațional, a formulat teorii despre radioactivitate, radioactivitatea artificială și procedeul de declanșare artificială a ploii. A urmat cursurile Facultății de Științe Fizico-Chimice, absolvită în 1910, apoi a activat o perioadă ca profesoară la Școala Centrală din București. A primit o bursă în 1922 și așa a ajuns să participe la cursurile de radioactivitate ținute de Marie Curie la Institutul Radiului din Paris. În 1924 și-a susținut lucrarea de doctorat cu titlul „Recherches sur la constante du polonium et sur la pénétration des substances radioactives dans les métaux” la Universitatea Sorbona din Paris, pentru care a primit calificativul „Très Honorable”.

În 1930 s-a întors în România și a devenit colaboratoarea profesorului Dimitrie Bungenianu la Universitatea din București. Tot în această perioadă a înființat primul laborator de radioactivitate din România.

A urmat un moment controversat în cariera sa. În 1935, soții Frédéric Joliot-Curie și Irène Joliot-Curie au primit Premiul Nobel în Chimie pentru descoperirea radioactivității artificiale. Însă, potrivit Ștefaniei Mărăcineanu, Irène Joliot-Curie folosea o mare parte din observațiile de lucru referitoare la radioactivitatea artificială făcute de româncă, fără să o menționeze pe aceasta. Mărăcineanu a susținut public că a descoperit radioactivitatea artificială în timpul anilor ei de cercetare din Paris, iar ziarele vremii au dedicat articole ample ale acestei controverse.

– Hermina Walch-Kaminski este prima femeie din România care și-a obținut un doctorat în medicină și prima româncă absolventă a două facultăți, așa cum apare în arhivele Universității din București.

– Silvia Creangă a studiat matematica și este cunoscută ca prima femeie din România care și-a luat doctoratul în această disciplină.

– Florica Bagdasar: Ministerul Sănătății a dat, în 1946, prima femeie ministru al sănătății din România.

– Maria Cuțarida-Crătunescu, născută la 10 februarie 1857 la Călărași, a fost prima femeie medic din România. Militantă feministă activă, a înființat în 1897 Societatea Maternă, iar în 1899 organiza prima creșă din țară.

– Smaranda Gheorghiu, prima femeie din România care a călătorit la Polul Nord.

Vă mulțumesc din suflet.

Le urez din suflet la mulți ani tuturor femeilor și fiți mândre! Mai ales față de tot ceea ce v-am citit eu. Sunt o mică parte din femeile românce care și-au pus amprenta nu numai la nivel național, ci și internațional. Fiți mândre că sunteți femei!

La mulți ani tuturor!

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Mai este prezent domnul senator Ștefan Pălărie.

Va prezenta de îndată declarația politică.

Doamna președintă Anca Dragu, mai aveți?

Nu. Mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator, sunteți pregătit?

Domnul Ștefan Pălărie:

Da, vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Permiteți-mi vă rog să încep prin a ura tuturor colegelor noastre senatoare un „La mulți ani!” și o primăvară cât se poate de frumoasă, la fel ca și tuturor sărbătoritelor din viețile noastre: fete, domnișoare, doamne.

Titlul declarației politice de astăzi este următorul: „Legile educației – un experiment absurd făcut pe copiii României”.

Introducerea unui examen pentru admiterea în liceele „bune” rămâne un mister. De ce e introdus? Cine a dorit asta? La ce și cui folosește? Este un mister pentru toată lumea și de ce a fost ales

ca pentru 60% dintre locuri admiterea să fie cu examen și pentru restul, fără. Absolut nicio explicație nu a venit pentru o decizie care a enervat elevii și părinții și pe care o resping tot mai mulți profesori.

Am spus că legile educației anunțate luni sunt un experiment pe copiii României, iar ministrul Ligia Deca îmi confirmă asta din plin cu fiecare declarație. Nu există absolut niciun studiu sau calcul pe care să se fi construit această decizie.

Întrebată fiind de presă, în mod repetat, ministra se apără și spune că „este timp”, că în patru ani, până când va ajunge această generație să dea examenul, „va fi pilotat” noul sistem. Adică se va face un studiu să se vadă impactul măsurii luate deja.

După o logică de bun-simț, orice studiu științific și aplicat asupra acestui nou sistem trebuia făcut înainte de a scrie legea, nu după. De ce introduci o măsură în lege și abia apoi faci studii care să îți justifice decizia?! E totul făcut pe dos.

Legile educației sunt o colecție de astfel de măsuri fără logică, de declarații de intenție și de principii frumoase scoase din burtă. Îmi asum ce spun. Sunt scoase din burtă ca să dea bine ori ca să satisfacă un interes mărunț al cuiva de prin sistem sau de la partid.

Obsesia politicianilor români de a copia forme și apoi de a vedea cum le umplu cu ceva a dăunat timp de 30 de ani educației românești. Școala a devenit un experiment continuu, pe care de fiecare dată l-au plătit generațiile de copii. Asta, în timp ce miniștrii au trecut bine mersi prin funcție, și-au luat salariul sau pensia specială și nu s-au mai uitat în urmă.

Acum suntem în fața unei astfel de decizii care ne va costa și care va împărți copiii României doar după posibilitățile pe care le au părinții de a plăti meditații peste meditații. O știm noi, o știu profesorii, părinții, o știe toată lumea. De ce așteptăm, atunci, rezultatul unui experiment ratat din fașă? Să ne răspundă doamna ministru.

Bun, și ce facem dacă pilotarea eșuează, dacă rezultatul studiului pilot e prost? Ce facem dacă după patru ani vedem că legea e de fapt proastă? Tragem întâi glonțul și apoi fugim? Modificăm legea la loc după patru ani, când toți elevii se pregătesc deja de admitere? Sau vom continua cu o lege proastă pentru că nu mai avem ce face și răul a fost făcut azi?

Vă mulțumesc.

Senator USR, Circumscripția nr.42 București

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Aș vrea să-mi permiteți să dau citire listei colegilor senatori care au depus întrebări și interpelări în scris, precum și listei colegilor care au depus declarații politice în scris.

Pentru întrebări:

- colegii senatori Genoiu Mihail, Popa Maricel, Prioteasa Ion, Matieș Călin-Gheorghe, Dîncu Vasile, Purcărin Bianca-Mihaela, de la Grup PSD;

- colegii Nicoleta Pauliuc, Moș Arina, Potecă Vasilică, Ioan Raluca-Gabriela, Grup PNL;

- colegii Trifan Raoul-Adrian, Mihail Radu, Dragu Anca, de la Grup USR;

- colegii Busuioc, Neagu Ionuț și Târziu Claudiu, de la Grup AUR.

Interpelări au depus în scris colegii:

- Popa Maricel, Matieș Călin și Mocioalcă Ion, de la Grup PSD;

- din partea Grupului PNL, au depus Veștea Mihail și Moș Arina;

- din partea Grupului USR, interpelări în scris au depus Berea Cristinel, Dragu Anca, Cernic Sebastian și Mureșan Claudiu;

- de la Grupul AUR, au depus Boancă Rodica, Mateescu Cristian și Cioromelea Valentin.

*

Iar declarații politice în scris au depus colegii:

- Stan Ioan, Stocheci Cristina-Mariana, Prioteasa Ion, Genoiu Mihail, Popa Maricel și Sbirnea Liliana, Grup PSD;

- Grup PNL, domnul senator Liviu Brătescu;

- iar de la Grupul USR au rămas în scris declarațiile politice ale colegilor Bodea Marius și Berea Cristinel-Gabriel.

Acestea fiind zise, permiteți-mi să declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, precum și sesiunea de declarații politice.

La mulți ani încă o dată tuturor colegelor noastre!

Ne pregătim de plen... văd că nu suntem încă foarte mulți.

*

PAUZĂ

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule ministru Căciu,

Vă invit în față, vă rog frumos, ca să putem să începem dezbaterile în prezența dumneavoastră.

Stimați colegi,

Vă mulțumesc.

Vom continua lucrările cu Secțiunea a III-a a ordinii de zi: Ora Guvernului – Dezbateri politice cu participarea ministrului finanțelor, domnul Adrian Căciu, la propunerea Grupului parlamentar al USR.

Voi conduce eu această ședință, împreună cu colegii noștri domnii senatori Lavric și Mircescu.

Aceste dezbateri la Ora Guvernului sunt în conformitate cu art.182 din Regulament.

Din partea USR, cei care au lansat invitația către domnul ministru, îl invit la tribună pe domnul senator Narcis Mircescu, din partea Grupului USR, pentru a prezenta tema de dezbatere.

Domnule senator, 5 minute, conform Regulamentului și deciziei grupurilor... liderilor.

Vă rog.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Am să vorbesc împreună cu colegii mei din Comisia de buget, Anca Dragu și Claudiu Mureșan.

Domnule ministru, mulțumim că ați dat curs invitației.

Deși am avut o iarnă ușoară și piețele internaționale de energie s-au detensionat, inflația continuă să rămână ridicată. Avem peste 15% inflația generală și 22,5% inflația pentru produsele alimentare, care contează atât de mult în această perioadă.

Inflația este gestionată la fel ca o mașină cu două volane, să spunem: pe de o parte – de la Banca Națională, pe de altă parte – de la Guvern. În măsura în care din zona BNR-ului s-au mișcat lucrurile, din păcate Guvernul și, într-o mare măsură, ministerul dumneavoastră, Ministerul de Finanțe, nu și-au făcut treaba și, de aceea, continuăm să avem scumpiri foarte mari, pe care românii trebuie să le suporte zilnic atunci când achiziționează produse și servicii, și în special produse alimentare.

Guvernul nu și-a făcut treaba pentru că avem deficite foarte mari. Nu și-a făcut treaba pentru că nu reușește să implementeze acele reforme structurale care ar putea reduce cheltuielile publice. Avem un deficit extern care anul trecut, domnule ministru, a depășit 9%. Asta, în condiții în care țări vecine, cum ar fi Cehia și Polonia, au un deficit al balanței comerciale undeva la 4%, mai puțin de jumătate decât România. Guvernatorul BNR spunea: când deficitul de cont curent ajunge la 10%, trebuie să ciulim urechile. De fapt, când economia cheltuie cu aproape 10% mai mult, suntem extrem de vulnerabili din punct de vedere macroeconomic. Și cu actuala guvernare deficitul va continua să crească, iar vulnerabilitatea de asemenea.

Domnule ministru,

Ce aveți de gând să faceți pentru a opri scumpirile? Sau vă bucurați de banii suplimentari pe care îi încasați la buget pe seama greutăților cu care se confruntă astăzi românii? Ați dat aviz negativ pe Proiectul „zero tax” al USR, care ar fi lăsat mai mulți bani în buzunarele românilor. În schimb, ați ales să măriți taxele, inclusiv taxele pe muncă, cele legate de munca part-time.

Veți continua să măriți taxele? Veți aplica vestita taxă de solidaritate pentru toate companiile, care tot a fost vehiculată de partidul care v-a susținut în poziția ministerială pe care o ocupați? Și, dacă

tot vorbim de taxa de solidaritate, puteți măcar astăzi să ne spuneți cine va plăti taxa de solidaritate, deja în vigoare, legată de partea de companii energetice?

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Mureșan.

Mai aveți două minute, domnule senator.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

La mulți ani dumneavoastră, colegelor senatoare și tuturor doamnelor și domnișoarelor!

Domnule ministru, vă mulțumesc că sunteți prezent și ați acceptat invitația noastră.

România pierde anual 6 – 7 miliarde de euro încasări la buget reprezentând TVA taxat, dar pe care, din păcate, ANAF nu-l încasează niciodată. Asta înseamnă că România pierde zilnic 20 de milioane de euro. Sau, altfel spus, pierdem la fiecare trei ani câte un PNRR.

Aș vrea să vă rog să îmi spuneți, domnule ministru: de când sunteți dumneavoastră ministru, ce ați făcut ca să nu pierdem atâția bani și cât evaluați că vom rata în 2023 din neîncasarea taxei pe valoarea adăugată?

Aș vrea să vă întreb și despre SAF-T, Fișierul Standard de Audit pentru Taxe: care este situația la noi cu aplicarea acestuia? După cum probabil știți, în Ungaria acesta deja se aplică. Ungaria a redus deficitul de încasare cu 5%, iar Polonia cu 10%. Ne-ar prinde tare bine și nouă să nu mai pierdem 35% din taxa pe valoarea adăugată, pe care o taxăm în fiecare an.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule ministru Adrian Căciu, aveți cuvântul.

Aveți și dumneavoastră la dispoziție 5 minute.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

La grup. Ați epuizat cele 5 minute, doamna Dragu, și când intervine Grupul USR aveți cele 3 minute dumneavoastră pentru prezentarea poziției.

Din partea grupurilor, vor avea cuvântul toți după ce domnul ministru are prezentarea.

Vă rog.

Domnul Adrian Căciu – ministrul finanțelor:

Doamna președintă,

Stimate doamne senator și domni senatori,

Permiteți-mi, în primul rând, să încep prin a ura un călduros și sincer „La mulți ani!” doamnelor din această sală și din Parlamentul României, dar și din întreaga țară.

Dau curs acestei invitații a Grupului parlamentar USR, așa cum voi da curs de fiecare dată oricărei solicitări a Parlamentului României de a fi prezent și de a încerca – nu? – să explic și să găsim împreună soluții, pentru că împreună suntem în această bătălie pentru România, de a încerca să prezentăm care este situația, evident dincolo de ceea ce înseamnă politica, care câteodată ne desparte.

Aș vrea totuși, pentru că – solicitarea a fost pe prezentarea modului în care vom finanța deficitul în acest an și modul în care au evoluat deficitele României – au apărut și alte solicitări, să vă rog ca pe partea de întrebări care sunt legate de modul de încasare a TVA și de modul în care vedem GAP-ul de TVA, care sunt măsurile care s-au luat, să am o discuție la... și sunt deschis să vin la Comisia de buget a Senatului, pentru a fi mai aplicată și a chema, evident, și pe șefii instituțiilor care se ocupă și au toate planurile de acțiune pentru ceea ce înseamnă încasările de taxe din România, dar mai ales reducerea distorsiunilor și GAP-urilor pe care le constatăm. Și nu numai noi, le constată instituțiile financiare internaționale și Comisia Europeană.

Ceea ce pot să vă spun ca rezultat de ansamblu este că în România conformarea voluntară la plata taxelor a crescut la 87,5%, de la 85%. Evident, o să privesc acest lucru cu prudență și am să spun că aș vrea să văd și în acest an păstrarea acestui trend, de ce nu, creșterea conformării voluntare. Acesta ar deveni un element structural.

Încă o dată, aș mai vrea să leg niște lucruri și să le și explic. Cine se uită la deficitele României fără a face legătură cu economia României sau deficitele unei țări fără a face legătură cu economia, cu modul cum funcționează economia, ar trebui să mediteze un pic, pentru că deficitele reprezintă o poză de moment a economiei.

În ceea ce privește deficitul bugetar, după cum știți, România este în procedură de deficit excesiv, încă din anul 2020 a fost declanșată împotriva României, deși în toată Europa procedura de EDP fusese suspendată și este suspendată inclusiv în anul 2023. Dar situația din pandemie a generat un deficit mare, un deficit de 9,4%, și România s-a angajat să-l reducă până în 2024 la 3%, drept pentru care asta s-a și făcut. Atât în 2021, cât și în 2022 deficitele au fost reduse și, aș zice, au fost reduse peste ținta asumată în Programul de convergență și Programul de reducere stabilit împreună cu Comisia Europeană. Astfel, în 2021 România trebuia să ajungă la un deficit ESA de 8% și a încheiat cu 7,1% și în anul 2022 trebuia să încheie cu 6,2%, iar rezultatele preliminare, vorbind de deficit ESA, ne arată că suntem la 6%. Acest efort va continua.

Nu este un efort ușor, pentru că între timp... și de asta este bine să medităm și pentru viitor asupra modului în care abordăm politicile publice creatoare de deficite. Între timp, crizele care au

apărut, suprapuse, la prețurile la energie, inflația, care este, din punctul meu de vedere, istorică, are o repetitivitate după 20 de ani în România, în lume – după 70 de ani, ne pun la grea încercare atât partea de buget, de sustenabilitate, dar mai ales partea de funcționare a economiei, pentru că el are efecte asupra consumului, fie el de capital, fie el de bunuri de larg consum. Cu toate acestea însă, 2022 s-a încheiat pe o creștere economică. Astăzi a apărut și PIB provizoriu pe trimestrul IV și confirmă o creștere economică, din punctul meu de vedere, foarte bună, 4,8%.

Se putea mai mult? Posibil, dacă am fi avut niște acțiuni mai... mai curajoase la începutul anului 2022, vorbesc după apariția conflictului din Ucraina, poate economia ar fi avut rezultate mai bune, de ce spun poate, pentru că efectul prețurilor la energie este cel mai dureros efect pe care îl resimte orice român și orice companie din România.

Evident, Guvernul a venit în sprijinul economiei și a cetățenilor cu o serie de măsuri.

Dacă ne uităm la ele și dacă vreți să vă fac o poză la un deficit de 5,7% pe cash, o datorie care se închide ca pondere în PIB în anul 2022 la 47,2% de la aproape 50%, când a fost la preluare, Guvernul României a venit cu un sprijin pentru economie și cetățeni de un plus de 47 de miliarde. Mulți vor spune că a fost făcut pe seama inflației, eu spun că a fost făcut dual și a fost făcut și pe o mai bună orientare în unele zone de cheltuieli publice.

E adevărat, România are o cadență structurală, are cheltuieli permanente sau cheltuieli rigide care obligă, dacă vreți, la o finanțare mai mare.

Dar cu toate acestea, un sprijin suplimentar de 47 de miliarde, România a încheiat deficitul mai bine decât și l-a asumat în fața Comisiei Europene.

Vorbim de dobânzi, da, dobânzile au crescut foarte mult în anul 2022 și nu au crescut numai în România. România nu este o insulă izolată nici în lume, nici în Europa. Dacă vă uitați în regiune o să observați că dobânzile în regiune au crescut cu peste 300%.

Dobânzile în România, în afară de două vârfuri pe care le-am avut peste 9%, și au fost vârfuri conjuncturale, au crescut de la 5,5% în jur de 8%, acesta pe un fond în care ratingul României nu este cel mai grozav. Ratingul se îmbunătățește când elementele de structură ale economiei sunt restructurate, reasezate. Crizele nu-ți dau timpul să faci aceste restructurări de pe azi pe mâine, dar ar trebui să începi, ceea ce am și început să facem.

Dincolo de ratinguri, se vorbește și trebuie să luăm în calcul inflația, care n-a fost de 16%... inflația anuală; pentru că am spus de inflația generală, aș vrea și termenii să-i folosim mai corect, inflația anuală în România este de 13,8%. Inflația la decembrie, într-adevăr, este 16.

Există totuși niște indicatori și mai ales indicatorii macro, să știți că contează foarte mult sintagmele folosite, pentru că vă mai spun un lucru, și ceea ce mi-aș dori, pentru că noi nu suntem aicea în opoziție și putere, eu consider că suntem parteneri pentru binele României.

În momentul în care ieșim în piața publică și facem declarații care arată falimentul României, care arată, nu știu, elemente de apocalipsă, să nu vă așteptați, și asta îi rog și pe colegii mei de la Partidul Social Democrat, să nu vă așteptați ca piețele să se uite insensibil la astfel de declarații ale politicianilor. Și să vă puneți întotdeauna întrebarea dacă o astfel de declarație, dincolo de rezultatul politic de conjunctură și de poză de moment, face bine sau nu cetățenilor acestei țări. Și nu mă ascund să vă spun că, la rectificarea din anul trecut, în contextul în care nimeni nu a întrebat pe ministrul de finanțe, măcar în Parlament să-l cheme și să zică: „Cât sunt facturile la energie?” S-a preferat dialogul prin intermediul mass-media, că se vehiculau sume de 40 de miliarde, 30 de miliarde, în care toate instituțiile financiare internaționale se întrebau oare care este realitatea. Evident c-am stat de vorbă cu fiecare în parte, pentru că eu sunt tipul de om care tace și face.

E, în acel moment să știți că costul de finanțare al României a crescut.

De aceea, dacă vreți, eu vă asigur un lucru, indiferent cine-i ministru de finanțe în România, România este pe un trend bun. Am spus din prima clipă, reformele se vor face, nu ne ascundem în spatele niciunei crize, pe unii din colegii mei i-am deranjat, pentru că mi-au dat exemple cu alte perioade când România a fost într-o situație mai critică și le-am spus: „Nu! Dacă ne ascundem mereu în spatele crizelor nu o să depășim niciodată nivelul la care suntem.”

Reformele se vor face, deficitele se vor reduce, problema pe care eu o văd este o mai bună... un mai bun dialog din clasa politică, în scopul și în beneficiul cetățenilor, și în scopul întăririi acestei țări și al dezvoltării. Pot să intru în orice fel de detaliu, probabil că am depășit timpul; și cu drag vin la Comisia de buget, finanțe.

Apropo de Comisia de buget, finanțe, știu că m-ați chemat legat de legea privind reforma pensiilor speciale. Vă spun și de ce n-am venit și vin cu drag, dar să fie toți miniștri de resort de față, pentru că nu e vorba numai de bani, e vorba de asumare de către fiecare ministru a părții lui de sector și să ne spună ce se întâmplă cu acel sector.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

În regulă.

Vă mulțumesc, domnule ministru, pentru intervenție.

Vom continua cu dezbaterile din partea grupurilor parlamentare.

Din partea PSD, dorește cineva să ia cuvântul?

Liderul Grupului PSD, domnule Radu Oprea, aveți cuvântul.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc mult, doamna președintă.

Sigur, tema dezbaterii pe care au propus-o Grupul USR era referitoare la taxa de solidaritate. Și eu vreau să vă pun o întrebare.

Avem nevoie de etică în afaceri? Avem nevoie de justiție socială și de responsabilitate? Avem nevoie de echilibru în societate?

Eu zic că da! Pentru că sunt în această sală mai mulți colegi care cred în Milton Friedman și în ceea ce spunea el, că singura responsabilitate socială a unei companii este aceea de a face profit. Am simplificat un pic tot citatul.

Dar între timp lucrurile au evoluat și au evoluat, vorbind despre responsabilitatea socială a companiilor, care înseamnă că ele trebuie să vină și să fie parte activă a societății, și să dea mult mai mult decât acest simplu lucru de a face profit, care poate pleca oriunde astăzi în toată lumea.

Trebuie să întoarcă, prin etica companiei respective, celor care lucrează efectiv pentru ei sau zone din care provin, sau țării unde se face profitul.

Și atunci vin și vă întreb. Atunci când avem o situație de criză și sunt companii care fac profituri foarte mari, speculând acea situație de criză, profituri mult mai mari în comparație cu media profiturilor pe care le-au avut înainte de criză și când își permiteau, pe planul lor de afaceri, să facă și investiții, să vină și cu partea de CSR, știți, tot marketingul pe care-l are oricare astfel de companie mare și care se poziționează pentru a arăta cât de implicați sunt în viața societății, acele profituri foarte mari trebuie să fie impozitate; este normal ca nu doar profiturile să fie privatizate și pierderile să fie socializate, nu este normal ca doar oamenii care au salarii mici sau din ce în ce mai mici să fie cei care țin tot costul crizei. Este normal ca și companiile să fie alături de cei care lucrează, sunt în echipa lor sau care le cumpără produsele. Și atunci, o taxă, o contribuție, dacă vreți, mai degrabă de solidaritate într-o perioadă de criză, cred că face bine în oricare societate care vrea să aibă un parteneriat corect între mediul de afaceri și cetățeni. Și de aceea spun, ca social democrat, că fără justiție socială, fără echilibru în societate lucrurile nu vor funcționa bine niciodată.

Sigur că este o temă care vine în sprijinul politicilor sociale pe care, sau cu care noi am venit la guvernare și împreună cu partenerii de coaliție le-am implementat, vorbim aici despre „Sprijin pentru România”, și efectele le-ați văzut cu toții, efectele bune, iar fără sprijinul Ministerului de Finanțe, astfel de politici publice nu ar fi putut fi implementate.

Eu vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Mulţumesc, domnule senator.

Din partea Grupului PNL, domnule Florin Cîţu, aveţi cuvântul.

Vorbiţi amândoi? Nu. Doar tu.

Domnule senator Cîţu, sunteţi... Era umbra la purtător. Nu ştiam care vreţi să vorbiţi.

Vă rog, domnule senator, aveţi cuvântul.

Domnul Florin-Vasile Cîţu:

Mulţumesc, doamna preşedinte.

Am să am o intervenţie structurată în două părţi, una, în primul rând, despre tema de astăzi, ca să fie foarte scurtă.

Taxa de solidaritate, pentru colegii social-democraţi, colegii de Parlament, orice taxă plătim astăzi este o taxă de solidaritate, adică susţinem un aparat bugetar neperformant, susţinem pierderi din sectorul bugetar de ani de zile şi sunt companii care-şi bat joc de banii românilor. Nu mai este nevoie de încă o taxă de solidaritate să fie justificată pentru acelaşi lucru. Întâi să facem curăţenie în aparatul bugetar, să reducem aparatul bugetar şi să avem o performanţă mai bună şi după aceea putem să discutăm despre alte taxe.

Revenind la Ministerul Finanţelor.

Domnule ministru, în primul rând, un curaj nebunesc să veniţi astăzi în faţa românilor după ce aţi avut cel mai dezastruos mandat din istorie la Ministerul Finanţelor, cu dobânzi de 30 de miliarde de lei într-un singur an, dublu faţă... sau de două ori cât s-a plătit în doi ani de zile şi cu o sumă de împrumut de 149,4 miliarde de lei, cea mai mare din istorie, împrumutată vreodată.

Acestea... şi trebuie să ştiţi că astăzi nu veniţi în faţa Parlamentului României, veniţi în faţa românilor şi lor trebuie să le explicaţi.

Şi o să am doar trei întrebări.

În primul rând, cum de aţi fost de acord, domnule ministru, să avizaţi încă o reducere sau facilitate pentru sectorul agricol, pentru oamenii din sectorul agricol, pentru angajaţii din sectorul agricol, când ştiaţi că în PNRR este o condiţie clară de eliminare a acestor facilităţi? De ce aţi fost de acord să sfidaţi Comisia Europeană? Şi azi ne întrebăm de ce Comisia Europeană nu este foarte relaxată cu noi.

A doua întrebare, la rectificarea bugetară, domnule ministru, ştiaţi foarte bine că dobânzile sunt mari, că v-aţi împrumutat foarte mult şi totuşi aţi crescut deficitul bugetar pe cash cu încă 3 miliarde şi apoi cu încă 3, aţi ajuns la 6 miliarde în plus, faţă de iniţial. Trebuie să explicaţi românilor, de ce,

dumneavoastră ați luat decizia de a crește suma împrumutată, când dobânzile, știți deja, era luna august, că dobânzile sunt foarte mari? Trebuie să explicați românilor, nu nouă în Parlamentul României.

Și în al treilea rând, domnule ministru, trebuie să le explicați românilor, de ce în 5 ianuarie 2023, la o zi după ce Ungaria s-a împrumutat pe piețele internaționale, ați fost de acord și ați semnat să ne împrumutăm cu dobânzi mai mari cu 1% față de Ungaria? Ungaria, care avea inflație 23%, condiții economice foarte proaste și, totuși, dumneavoastră i-ați îndatorat pe români în dolari, la 7%, prin decizia dumneavoastră. Puteați să anulați acea licitație, știți foarte bine că Ungaria se împrumutase mai ieftin. Nu puteam noi să arătăm mai rău decât Ungaria, pe piețele internaționale.

Acestea sunt motivele pentru care piețele ne pedepsesc, nu cele... declarațiile politice pe care dumneavoastră le făceați înainte, foarte mult, când erați ministru.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator, pentru intervenție.

Din partea Grupului AUR, domnul senator Târziu.

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

USR, USR. Anca Dragu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

USR, doamna senator... Iertați-mă, domnule Târziu.

Doamna Dragu, aveți cuvântul. Doamna senator.

Scuze.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

În primul rând, eu aș vrea să apreciez faptul că domnul ministru Căciu a venit astăzi în Parlament, pentru că pe domnul ministru al economiei îl așteptăm de un an și tot nu-l vedem, poate, poate își face curaj și vine și dumnealui. *(Aplauze.)*

Să discutăm despre deficitul bugetar.

Ați reușit performanța, domnule ministru, în luna ianuarie 2023 să faceți cel mai mare deficit de după criza din 2008. Aveți un deficit bugetar de 4 miliarde de lei, aproape 0,25% din PIB, pentru că TVA-ul, colectările din TVA au mers foarte rău, pentru că accizele, colectările din accize merg foarte rău, ceea ce arată că aveți probleme serioase la ANAF, dar și pentru că ar trebui să faceți rambursări de TVA, pentru că 2022 l-ați închis în cifre cât de cât decente, pentru că ați amânat rambursările de TVA. Practic, ați băgat mâna în buzunarul firmelor.

Despre finanțarea deficitului spuneți, domnule ministru, că e vina opoziției, că nu știu ce, că vă critică și de aia cresc prețurile. Nu.

Ați făcut împrumuturi în 2023 până la zi, de peste o treime din necesarul pentru 2023, la costuri foarte mari, au spus și antevorbitorii mei. Deci, ați împrumutat România cu peste 50 de miliarde, la care se adaugă peste 35 de miliarde de lei dobânzi și vom plăti aceste împrumuturi până la 30 de ani de acum încolo. Adică, vom plăti vreo 3, 4 autostrăzi, cam atâta costă această distracție.

Dar voiam să vă întreb, de ce ați mers cu împrumuturi atât de mari în primele două luni ale anului? Explicația, singura explicație ar fi, nu de frica opoziției, ci de frica, de frica certurilor politice ce vor urma între dumneavoastră, între PNL și PSD, și știți bine că aceste presiuni, certuri politice, duc la creșterea riscului de țară și la creșterea costului de finanțare.

Deci, probabil că ați făcut o evaluare și ați zis OK, în mai, iunie, va fi mult mai rău decât acum și va fi mult mai rău... situația economiei se va... va fi mult mai rea, așa că trebuie să ne împrumutăm acum, chiar dacă ne împrumutăm mai scump decât Ungaria, mai scump decât țări care din punct de vedere economic și politic, aparent, stau mai rău decât noi. Și aș vrea să fac o observație, spuneți că toate, în toată lumea dobânzile au crescut. E adevărat. Numai că, deși România are, să zicem, a opta cea mai mare rată a inflației din Uniunea Europeană, are cea mai mare rată a dobânzii, sau a doua cea mai mare. Asta înseamnă că cei care împrumută statul român, nu au încredere în politicile actuale ale Guvernului României. Asta înseamnă că aveți un uriaș deficit de încredere, care se reflectă în costuri mari, care se reflectă, de fapt, pe umerii noștri, ai plătitorilor de taxe și impozite.

Și ultimul comentariu l-aș face legat de calitatea răspunsurilor din partea Ministerului Finanțelor, atunci când întrebăm prin Comisia de buget; este o calitate foarte slabă, arată un dispreț total și nu față de mine, față de Anca Dragu, senator USR, ci față de cetățenii care pe mine m-au votat și m-au trimis în Senatul României.

Deci, stimate domnule ministru, v-aș invita să acordați mai multă atenție calității acestor răspunsuri, pentru că, de fapt, este respectul pe care dumneavoastră îl acordați românilor.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Târziu.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Întâi de toate, stimate colege, vă urez un sincer la mulți ani, tuturor!

Și, de asemenea, domnilor, vă urez la mulți ani, pentru doamnele, domnișoarele din viața dumneavoastră!

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Am mai pierdut un an. Încă un an în care mediul de afaceri din România a fost îngenuncheat, resursele țării au fost înstrăinate, încrederea românilor în capacitatea Guvernului, de a identifica soluții, s-a năruit.

Unul dintre promotorii acestei politici dezastruoase este, din păcate, și ministrul de finanțe, domnul Adrian Căciu. Și spun din păcate, pentru că unii români au investit în domnia-sa speranțe atunci când a fost numit, având în vedere prestația domniei-sale de la televiziuni și din presă, dinainte de a fi fost numit. Credeam că este omul potrivit, în sfârșit. Dar, din păcate, rezultatele nu-l arată astfel.

Românii știu de multă vreme și simt pe pielea lor că prognozele optimiste ale Ministerului Finanțelor și cifrele triumfaliste, prezentate de actualul Guvern, nu sunt decât vorbe goale. Cu toții suntem mai împovărați de taxe, impozite și diferite lipsuri.

PSD și PNL au abandonat total România, sau cel puțin asta este impresia pe care o lasă, în favoarea jocurilor politice. Această guvernare toxică se remarcă printr-un singur lucru, și anume: că a sărăcit România. Guvernul acesta este un Guvern al sărăciei.

Aceasta este realitatea și nu trebuie să ne ascundem după degete.

Lipsa măsurilor oneste și eficiente au distrus economia României, astfel încât România se împrumută astăzi excesiv la dobânzi uriașe, prețurile de consum au explodat, iar ratele la bănci au crescut într-un ritm galopant.

Cea mai revelatoare problemă a fost și rămâne chestiunea energiei și nu aduc în discuție în mod inutil, ci pentru că dacă este un beneficiar direct și masiv al acesteia, acesta este Ministerul de Finanțe.

S-au liberalizat în cel mai iresponsabil mod, prețurile la energie provocând un șoc major la nivelul întregii economii, cu impact direct asupra populației din ce în ce mai sărăcite.

Ministrul Căciu s-a declarat conștient de gravitatea acestei probleme, însă aceasta nu îl face mai puțin complice la pauperizarea românilor și la îmbogățirea „băieților deștepți”.

Soluțiile sunt simple și au fost întotdeauna la îndemână. De mai bine de un an încoace, partidul AUR a susținut răspicat revenirea la piața reglementată, însă puterea actuală a refuzat această soluție cu obstinație multă vreme, până în momentul în care țara risca să se prăbușească efectiv. Numai în fața acestui pericol iminent s-au luat măsuri de reglementare parțială a pieței.

De ce a trebuit să târâm țara și populația prin acest calvar al prețurilor la energie în condițiile în care statul este marele producător de energie? Fiindcă asta a fost o metodă de îmbogățire rapidă și de suprataxare a întregii populații, prin inflație. Lăcomia și responsabilitatea sunt dincolo de puterea de înțelegere a oricărui om rațional.

Însă ministrul Căciu a mers și mai departe. În 2021, când actuala coaliție a preluat guvernarea, a promis că nu vor fi majorate taxele și impozitele. Prin modificările semnificative aduse Codului fiscal de sinistra Ordonanță nr.16/2022, actualul Guvern a crescut taxele și impozitele și a eliminat anumite facilități, totul, chipurile, pentru a aduce mai mulți bani la bugetul de stat.

Această ordonanță afectează regimul microîntreprinderilor, impozitul specific, dividendele, contribuțiile sociale, impozitul pe venit, TVA-ul, accizele, taxele și impozitele locale.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă rog să vă apropiați de final.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Modificările pe care le-a adus această ordonanță...

Doamna președinte, mă apropii de final; mai am și câteva întrebări.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Ați depășit dublu timpul, de aia vă rugam să vă concentrați un pic spre final.

Mulțumesc.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Încerc.

România se află mai mereu pe ultimele locuri în Europa în privința salariilor și a puterii de cumpărare. Voi scurta, la sugestia doamnei președinte de ședință și președinte interimar al Senatului, pentru că ce vorbesc eu aici este despre o realitate pe care o simțim cu toții, poate unii dintre dumneavoastră mai puțin, dar, în marea lor majoritate, românii, cu siguranță, o resimt din plin.

Și atunci mă îndrept spre întrebări.

Domnule ministru, nici dumneavoastră și nici restul Guvernului nu v-ați asumat situația catastrofală în care a ajuns România și prin felul în care dumneavoastră ați guvernat. Nu spun că este doar vina dumneavoastră, veniți după un șir de guverne iresponsabile și incompetente, din păcate. Dar dumneavoastră parcă puneți bomboana pe colivă.

Și vă voi întreba:

Puteți să ne răspundeți care este nivelul datoriei interne a statului român și care este nivelul datoriei externe?

Care este valoarea împrumuturilor care ajung la scadență în acest an, care vor fi refinanțate, precum și ponderea lor în totalul datoriei publice?

De asemenea, ce opinie aveți cu privire la riscul creșterii costurilor de împrumut pentru finanțarea datoriei publice?

Astfel, în raport cu datele transmise de Banca Centrală Europeană, cum vedeți evoluția ratei dobânzii pe termen lung pentru România față de media europeană?

Având în vedere strategia de administrare a datoriei publice guvernamentale 2021 – 2023, care este nivelul anticipat al dobânzii de contractare, precum și maturitatea medie a împrumuturilor?

Care este impactul bugetar, urmare a majorării impozitelor pe dividende de la 5 la 8%, precum și urmare a diminuării plafonului impozitelor pe veniturile microîntreprinderilor de la 1 milion de euro la 500 000 de euro? Aceste măsuri riscă să întoarcă o parte a economiei într-o zonă gri. Ce măsuri ați luat în considerare pentru a evita o atare evoluție?

În fine, aș mai avea o ultimă întrebare. Pe site-ul ANAF a fost lansat, în dezbatere publică, proiectul de ordin al președintelui ANAF privind persoanele fizice cu averi mari. Potrivit acestuia, persoana fizică cu avere mare este persoana fizică rezidentă fiscal în România, care deține o avere atât în România, cât și în străinătate, estimată la o valoare mai mare de 25 de milioane de euro.

L-aș ruga pe domnul ministru dacă poate să ne spună care a fost raționamentul aplicat în alegerea pragului de 25 de milioane de euro? Și câte persoane fizice rezidente fiscal în România dețin o avere estimată la o valoare mai mare de 25 de milioane de euro?

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea senatorilor neafiliați...

Domnul Dăneasă... Pe ce problemă? Pe procedură puteți maximum să interveniți, pentru că din partea grupului dumneavoastră s-a vorbit suficient. *(Discuții.)*

Vă rog, microfonul 3.

Pe procedură.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc.

Încerc să transform în procedură ideea.

Vă mulțumesc, doamna președintă și, la mulți ani, tuturor celor care trebuie felicitate astăzi! S-au uitat domnișoare, soții, doamne, eventual amantele prietenilor.

Vă mulțumesc.

Și acum rapid.

Domnule ministru,

Eu aș vrea să vă propun un dialog neconflictual, chiar o dispută neconflictuală... *(Rumoare.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule senator,

Eu o să vă propun să respectăm, totuși, regulamentul, după cele zece minute vorbite de liderul dumneavoastră și să vă rog să-i permiteți doamnei Șoșoacă, care are un minut la dispoziție, să intervină.

Vă mulțumesc. Cu respect. Zi bună! (*Discuții.*)

Deloc. Dar știți că eu am obligația să respect, totuși, regulamentul și politețe față de toată lumea. Mulțumesc.

Și cu dumneavoastră o să am o mică problemă, dacă nu respectați minutul, că asta e... m-ați pus aici...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

E! Cu mine aveți mereu probleme, dar până una-alta...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Nu vă măguliți, doamna Șoșoacă. Nu vă măguliți.

Vă rog, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Nu. Dumneavoastră vă măguliți.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Aveți cuvântul.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

La mulți ani, totuși! Mai lăsați-o mai moale azi.

Domnule ministru, la colectare TVA suntem pe ultimul loc în Europa, ca procent. Colectăm mai puțin de 50%. Se fură în vămi. Toți vameșii au vile dintr-un salariu mediu de 3-4 000 de lei lunar și ne întrebăm de ce nu se ridică gradul de colectare a impozitelor de natură fiscală?

La zece TIR-uri intrate în țară se taxează jumătate din ele și astfel își permit să aibă prețuri mai mici și fac concurență neloială la producătorii autohtoni.

A doua chestiune: de ce nu se realizează o reformă fiscală prin care să fie eliminată intervenția ANAF, exact ca în Turcia, în domeniul comerțului cu amănuntul și alimentației publice în cazul restaurantelor? Să se plătească în luna ianuarie pentru tot anul și să nu se mai facă atâtea controale.

Știm foarte bine că atunci când se pornesc controalele nu se mai opresc și vin o groază de instituții, până când omul respectiv este redus efectiv la imposibilitatea de a-și mai exercita actele de comerț. Astfel ar câștiga și statul, care nu s-ar mai împrumuta atât de mult.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Chiar trebuie să vă mulțumesc. Sunteți surpriza zilei.

Stimați colegi,

În încheiere, domnul ministru Căciu va răspunde întrebărilor dumneavoastră.

Domnule ministru, aveți cuvântul tot de la microfonul central.

Vă rog.

Domnul Adrian Căciu:

Vă mulțumesc mult.

O să încerc să fiu tot conciliant și echilibrat, dar nu pot să nu mă arăt surprins, pentru că aveți în față un ministru care vine în fața Parlamentului, foarte corect și care respectă instituțiile acestei țări și dă explicații și pentru consecințele pe care le resimte pentru ceea ce au făcut alții înaintea lui, și au generat deficite de 9,4% și costuri de finanțare ulterioare mari, pentru că cine nu știe economie poate să creadă că atunci când ai un stoc de datorie de doar 35% vei avea... sau și îl crești la 50%, costul de finanțare îți va rămâne același.

Haideți, că dacă deschidem cartea de economie, și trecem de partea de introducere, cred că putem să vedem.

Dar ceea ce... Îmi exprim speranța... Și eu, încă o dată, sunt om echilibrat și destul de relaxat, mai ales cu foștii miniștri de finanțe, îmi exprim speranța că un dialog este calea către progresul acestei țări. Restul, să ne arătăm unul altuia cât de buni suntem, cred că nu folosește țării.

Să știți că nu este ușor să vii cu un stoc de datorie majorat cu 200 de miliarde de lei! Nu este ușor să vii, după ce n-ai finanțat o țară șase luni de zile, să recâștigi investitorii la masă. Dar nu asta contează pentru români. Pentru români contează până la urmă ceea ce reușim, ca guverne, să aducem ca rezultate. Dar ceea ce sper este ca, în sfârșit, după doi ani de zile și de maturitate politică și guvernamentală a tuturor celor care încearcă să mai împungă, cred că s-a făcut diferența între ceea ce înseamnă bugete paralele și, de fapt, bugetele oficiale ale României, bugetul cash și bugetul ESA. Și mă opresc aici cu înțepăturile, pentru că eu cred că suntem oameni de stat.

Am fost întrebat de ce am făcut această prefinanțare masivă în prima lună.

Pentru că noi avem un război la graniță. Anul trecut când acest război a izbucnit, poate unii vor să vadă, poate unii nu vor să vadă, piețele financiare au devenit extrem de volatile, iar România a avut de suferit pe finanțare între luna martie și luna mai. Nu mai spun de explozia costurilor de finanțare. Și nu numai România, toate țările din regiune.

Războiul nu s-a oprit la graniță. O prudență ne îndeamnă că atunci când avem posibilitatea să ne finanțăm, pentru că există lichiditate în piața internă și externă, să o facem preventiv, în contextul în care nu știm dacă situația din zonă se va deteriora sau nu. Costurile de finanțare la care ne-am împrumutat nu sunt altele decât cele care sunt prevăzute în strategia fiscal-bugetară pe care, cu tot dragul, ați avut-o la dispoziție când am aprobat împreună bugetul și dumneavoastră, ca Parlament, ca Senat, ați fost în comisii și Parlamentul a aprobat acest buget.

Practic, nimic din ceea ce se întâmplă n-ar trebui să fie o surpriză pentru cei care cunosc. Iar dacă este să explicăm cum vom finanța anumite lucruri, le vom explica.

Nu o să răspund la toate întrebările, dar referitor la datoria publică externă, domnule senator...

Vreau să vă spun, domnule senator Târziu, mă așteptam la inițiativa acestei țări sau așa-zii analiști economici și politicieni, să observe că datoria publică externă este prima oară, după trei ani, când scade, cu 2% e adevărat, după ce a crescut cu 46% în 2020.

Este o realitate. Dar valoarea ei este de 58 de miliarde de euro. Datoria publică totală iar la fel. Mă așteptam ca cei care critică... Pentru că e ușor să faci politică dacă faci doar critică, să observăm că astăzi, cu publicarea PIB-ului nominal, datoria publică a României scade ca pondere PIB la 47,2%. *(Discuții.)*

Oameni buni! Oameni buni! Oameni buni! Mi-aș fi dorit ca dumneavoastră să scădeți ponderea datoriei publice în PIB. Nu ați făcut-o! Ați crescut-o. *(Discuții.)*

Domnul Radu-Mihai Mihail (din sală):

Nu contează ponderea.

Domnul Adrian Căciu:

Domnule Mihail! Domnule Mihail, meseria e meserie! Ca să ne înțelegem... Nu vă supărați, nu vă cert, dar meseria e meserie, da? Finanțele nu sunt pentru oricine, vă asigur. *(Rumoare.)*

Din perspectiva dobânzilor.

După cum observați, dobânzile intră într-o zonă de stabilizare și asta și pe fondul în care se stabilizează partea de inflație care, să spunem, este cea conjuncturală, partea structurală rămâne încă ridicată, iar costurile cu dobânzile, din perspectiva nivelului ratei dobânzilor, vor fi similare pe prima parte a anului și mai mici pe partea a doua a anului, față de anul trecut.

Important este că s-a stabilizat situația.

În situații de genul acesta îi îndemn pe toți să se uite cum se întâmplă în Ungaria, cum se întâmplă în Polonia, în Cehia, în Bulgaria să vadă cum au evoluat dobânzile.

Dacă discutăm numai de dobânzi, vreau să vă spun că o țară nu se finanțează cum finanțezi ca un broker de credite; capitalul contează. Și am mai spus asta la tribuna acestui Senat și la tribuna

Parlamentului, este o diferență de capital. Dacă aveam mai puțin capital de refinanțat, cu siguranță aveam costuri mai scăzute la dobânzi.

Și m-ați întrebat, care este valoarea capitalului pe care trebuie să-l refinanțăm sau a datoriei de refinanțat în acest an? 100 de miliarde de lei. Este mare. Este o consecință a trecutului. De aceea toți, împreună, pentru că nu-i vorba de ministrul de finanțe, v-am spus, eu nu sunt pe persoană fizică și nici ca nume, e vorba de Guvern și de țară, toți, împreună, trebuie să încercăm să reducem deficitele, fiecare pe partea lui. *(Discuții.)*

Da, da, da. Noi ne facem treaba noastră, dumneavoastră ne veți ajuta ca să reducem deficitul, să nu mai dăm atâtea facilități fiscale, pentru că o țară fără taxe se duce în faliment și atunci cred că împreună putem să avem o traiectorie, o ajustare și o consolidare fiscală, în primul rând, fiscal-bugetară a țării, dar mai ales în beneficiul cetățenilor.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

În regulă.

Mulțumesc, domnule ministru. *(Aplauze.)*

Am reușit să finalizăm intervențiile în cadrul dezbaterilor politice de astăzi.

Noi vă mulțumim pentru participare. Puteți să mergeți la minister, pentru că noi vom continua.

*

Doamnelor și domnilor, ședința plenului de astăzi, 8 martie, cu programul legislativ.

Din totalul de 136 de senatori, mi se comunică că s-au înregistrat cu prezența 71 de colegi.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Domnule senator Oprea, aveți o propunere procedurală pe ordinea de zi.

Vă rog s-o faceți. *(Discuții.)*

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Doamnă președinte,

Am următoarea solicitare: ca să introducem astăzi L71 pe poziția 1 pe ordinea de zi, iar de pe poziția 26, L89 să devină poziția 2, urmând ca apoi restul ordinii de zi să continue așa cum este, cum o aveți și dumneavoastră pe site.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

În regulă.

O să supun votului dumneavoastră cele două propuneri. Deci L86 să intre pe ordinea de zi și poziția... Era 86? Radu, iartă-mă. L89, scuză-mă! Da, L89.

O să supun imediat votului dumneavoastră. Și L71 de pe poziția 26 să intre pe punctul 2.

Doamna Pauliuc, aveți tot așa o propunere pe procedură?

Vă rog. Vă ascultăm.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamnă președinte,

Nu am ordinea de zi să vedem exact care este poziția, dar aș dori, dacă se poate, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.9/2023 pentru modificarea art.11 din Legea nr.50 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, adică L21, dacă se poate, de pe poziția în care e la ordinea de zi, să-l aducem în poziția 6.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

O să o punem pe poziția 3 eventual, puteți să-mi propuneți, că după aia începem COM-uri.

Găsiți L21? 42. În regulă.

Supun votului dumneavoastră propunerile făcute de grupurile parlamentare în ordinea în care au fost făcute.

Să introducem în primul rând L89 pe ordinea de zi la punctul 1. (*Discuții.*) 89.

Rog, vot.

Cu 34 de voturi pentru, două împotrivă, 10 abțineri, a fost aprobată solicitarea.

De asemenea, L81 care acum se află... L71, scuze, care se află la punctul 26 să treacă la dezbateri pe punctul 2 al ordinii de zi.

Rog, vot.

Pentru – 41, contra – unul, 16 abțineri, aprobată și această solicitare.

Și L21 de pe poziția 40 și, cred că... 6 sau 36? 42, da. De pe poziția 42, L21 să intre la dezbateri pe poziția 3.

Rog, vot.

Cu 38 de voturi pentru, două împotrivă, 17 abțineri, propunerea a fost aprobată.

Fac precizarea că vom dezbate aceste proiecte astăzi, cu mențiunea că votul va fi dat în sesiunea de vot final, de luni.

Supun votului dumneavoastră această propunere procedurală.

Rog, vot.

Cu 43 de voturi pentru, 3 împotrivă, 6 abțineri, vom dezbate proiectele conform ordinii de zi.

Dau acum un vot pe ordinea de zi așa cum a fost modificată.

Rog, vot pe ordinea de zi.

40 de voturi pentru, două împotrivă, 15 abțineri, ordinea de zi modificată a fost aprobată.

Rog să votați programul de lucru pentru această zi.

O să vă propun să stăm cu dezbaterile până la ora 14.00.

Rog, vot. Sunt rea azi.

55 pentru, un vot împotrivă, nicio abținere.

Mulțumesc.

Programul de lucru, așa cum a fost comunicat, a fost aprobat.

*

Trecem la Secțiunea a V-a a ordinii de zi. Dacă îmi dă și stafful tehnic ordinea de zi cum a fost modificată, apreciez.

Mulțumesc.

La punctul 1 avem înscris Proiectul de lege privind organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de informații Schengen, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România. (L89/2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului nu avem punct de vedere astăzi.

Îl rog pe domnul președinte Humelnicu să prezinte raportul celor trei comisii reunite: apărare, Comisie juridică și Comisia pentru tehnologia informației.

Aveți cuvântul, domnule președinte.

Domnul Marius Humelnicu:

Avem și de la Guvern, doamnă președinte, dacă... Din partea Guvernului, da.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doriți să prezentați punctul de vedere al Guvernului?

Vă invit. Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Adrian Voican – secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:

Da, doamna președinte, sigur, sigur.

Bună ziua!

Numele meu este Adrian Voican, sunt secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne.

Doamna președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de act normativ asigură aplicarea unor prevederi cuprinse în trei regulamente ce formează noua bază legală europeană a Sistemului de informații europene Schengen, SIS denumită în

continuare SIS, și anume: Regulamentul Uniunii Europene 2018/1860, Regulamentul Uniunii Europene 2018/1861 și Regulamentul Uniunii Europene 2018/1862.

Principalul obiectiv al SIS este acela de a asigura un nivel ridicat de securitate în spațiul de libertate, securitate și justiție al Uniunii, inclusiv menținerea siguranței și ordinii publice și garantarea securității pe teritoriile statelor membre.

Vă rugăm să adoptați Proiectul de lege privind organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de informații Schengen, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România, în forma propusă de comisiile de specialitate ale Senatului.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Domnule președinte, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare a organizării și funcționării Sistemului Informatic Național de Semnalizări și participarea României la Sistemul de informații Schengen.

Potrivit expunerii de motive, demersul legislativ urmărește asigurarea cadrului juridic necesar participării României la schimbul de date cu statele membre Schengen cu scopul de a contribui la întărirea cooperării între autoritățile române competente și cele din statele membre, astfel cum este reglementat de prevederile europene în domeniu.

Membrii Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, ai Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și ai Comisiei de apărare, ordine publică și siguranță națională au analizat proiectul de lege, forma adoptată de Camera Deputaților, avizele primite, amendamentele depuse și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale senatorilor prezenți, un raport comun de admitere, cu amendamente admise. Amendamente admise se regăsesc în anexă... care fac parte integrantă din prezentul raport.

Proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, Senatul este Camera decizională.

Mulțumesc, doamnă președinte.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există intervenții.

Nu există înscrieri la cuvânt.

Mulțumesc.

Punctul 1 va rămâne, pentru luni, la vot final.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.273/2004 privind procedura adopției. (L71/2023)

Din partea Guvernului n-avem punct de vedere astăzi.

Dau cuvântul reprezentantului.

Doamna senator Moagher, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului.

Doamna Laura-Mihaela Moagher:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Raport asupra Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.273/2004 privind procedura adopției.

În ședința din 28 februarie 2023 Comisia juridică a luat în dezbatere propunerea legislativă și avizele primite și a hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Se urmărește asigurarea respectării, în cursul procesului adopției, a principiului interesului superior al copilului și, subsecvent, a principiului celerității la îndeplinirea oricăror acte referitoare la procedura adopției.

Consiliul Legislativ, Consiliul Superior al Magistraturii, Comisia pentru drepturile omului au transmis aviz favorabil.

Comisia juridică, în ședința din 28 februarie 2023, a dat un raport de admitere, cu amendamente admise care se regăsesc în anexă la raportul prezent.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Stimați colegi, din partea grupurilor nu există înscrieri la cuvânt.

Acest punct va rămâne la... Dumneavoastră, din partea Grupului PSD?

Vă invit la microfonul central.

Doamna Laura-Mihaela Moagher:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Da, este o propunere a mea, este o propunere de suflet în care trebuie aduse anumite reglementări, să zic așa, este o zi specială, Ziua femeilor, Ziua mamelor, în primul rând, și sunt sigură că voi avea susținerea dumneavoastră la aceste modificări.

Vă spun scurt despre aceste modificări în sensul în care începe procedura adopției. Din păcate, în unele familii poate interveni divorțul sau decesul unuia dintre părinți și atunci cred că este corect și trebuie să susținem să continue această procedură a adopției, să ajutăm atât familiile, cât și copiii.

Vă mulțumesc.

Sunt sigură că voi avea ajutorul dumneavoastră.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator. Cu drag!

Punctul acesta va rămâne la votul final.

*

Punctul 3, avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.9/2023 pentru modificarea art.11 alin.(1) lit.k) din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L21/2023)

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei administrației.

Dacă avem pe cineva de la administrație, pentru prezentarea raportului.

Dacă n-avem de la administrație, atunci din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt? Nu există.

Punctul 3 va rămâne la vot final.

*

La punctul următor vom trece la Proiecte de hotărâre privind exercitarea... Punctele 1-22 avem Proiecte de hotărâre, practic de exercitare a controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, respectiv Proiecte de hotărâri privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona, care sunt afișate deja pe pagina de internet a Senatului, așa cum urmează să le discutăm acum.

Punctul 1 al ordinii de zi, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind Anul european al competențelor 2023 – COM(2022) 526 final.

Domnule președinte Dîncu, prezențați dumneavoastră acest COM?

Vă rog.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, doamna președintă.

O să mulțumim Biroului permanent pentru că au ajuns COM-urile noastre la începutul listei de astăzi.

O să încerc, fiindcă sunt 22 de puncte, să fac o sinteză la fiecare, foarte rapidă, și o să precizez acolo unde avem, la punctele de pe noua ordine de zi – 14, 15, 16 și 19, unde avem opinii ale României pentru Comisia Europeană, o să precizez acolo.

Deci, la punctul acesta este vorba de Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind Anul european al competențelor 2023. Prezenta propunere a apărut la sesizare și pentru Comisia economică, industrii și servicii, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, care nu au avut observații.

Propunerea se întemeiază pe art.149 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului nr.2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, art.5 din Tratatul privind Uniunea Europeană.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport pozitiv la COM 526 final.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos.

Aceasta a fost prezentarea raportului pe 526 final.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri. Nu există.

Doamna Șoșoacă, aveți cuvântul. Microfonul 3.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Nu știu de ce nu comentăm, pentru că aici este vorba de piața forței de muncă.

Înțeleg că suntem obligați să elaborăm o strategie coordonată de ocuparea forței de muncă, dar nu știu dacă ați văzut, în ultimul timp, că în România vin enorm de mulți muncitori necalificați, efectiv necalificați, din Asia și din Africa.

Nu știu dacă ați văzut prin București, mai ales în zilele libere, români nu mai sunt, în schimb, sunt străini. Văd că vreți să ridicați numărul de contingente de oameni aduși din afara spațiului european pentru a ocupa funcții aici, în timp ce românii noștri, jumătate din România este plecată în afara granițelor țării.

Înțeleg că există o strategie, dar strategia ar fi ca aceleași condiții pe care le au acești străini, să fie aplicate românilor care se întorc în țară. Dar ce să vezi, o să îi calificăm pe români pentru a pleca în străinătate, unde au unde muncii, pentru că noi nu mai avem absolut nimic. Este o strategie foarte bună pentru celelalte țări din Uniunea Europeană, care, de fapt, o să dea bani pentru pregătirea forței de muncă, pentru ca românii să se ducă efectiv în țările lor, pentru că aici nu mai sunt locuri de muncă. Și

vă spun, pentru că la Iași vin foarte mulți români care s-au întors din Italia. Nu știu dacă știți, dar în cei trei ani de zile de pandemie s-au întors peste 1 250 000 de români, nu au locuri de muncă pentru că acestea sunt ocupate de către asiatici și africani, și nu știu dacă i-ați văzut și la restaurante cum, în loc să apuce frumos paharul, vă spun doar un exemplu, de jos, ei își pun mâinile și degetele murdare direct pe buza paharului. Cu tot respectul, v-am dat un exemplu. Deci cumva trebuie făcut în așa fel încât să asigurați locurile de muncă... Nu este de răs, din păcate, este de plâns. Să știți că românii aceia plâng, nu râd, domnule de la USSR! Este inacceptabil să văd cum râdeți de soarta unor români care nu mai au unde muncii și care trebuie să trăiască departe de familiile lor, în străinătate, iar noi pregătim forță de muncă pentru alte țări, în niciun caz pentru România.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

În regulă. Mulțumesc.

Vom trece la următorul punct. Acesta va rămâne la votul de luni.

*

Vom trece la următorul punct, renumerotat punctul 5, practic, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.389/2012 în ceea ce privește schimbul de informații păstrate în registrele electronice în legătură cu operatorii economici care deplasează produse accizabile între statele membre în scopuri comerciale – COM(2022) 539 final.

Domnule președinte Dîncu, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Comisia de afaceri europene a fost sesizată în temeiul Protocolului nr.2 privind Tratatul de la Lisabona în ceea ce privește propunerea de Regulament al Parlamentului European, al Consiliului de modificare a Regulamentului nr.389/2012 în ceea ce privește schimbul de informații păstrate în registrele electronice în legătură cu operatorii economici care deplasează produse accizabile între membrii statelor din Uniunea Europeană, cu scopuri comerciale.

Comisiile permanente sesizate, respectiv Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială nu au avut observații.

În urma expertizei, membrii comisiei constată că termenul juridic al acestei propuneri îl constituie art.113 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și prin această propunere statele membre aliniază procedura privind schimbul de date ale operatorilor economici care deplasează produse cu suspendarea accizelor la schimbul de date în Uniunea Europeană.

Suștin că propunerea de regulament va favoriza urmărirea mai facilă a deplasării de produse accizabile, într-un procedeu unitar și o digitalizare a datelor, fiind de natură să sprijine combaterea evaziunii fiscale în acest domeniu.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitate de voturi, formularea unui raport pozitiv la COM 539 final.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos.

Din partea Grupului USR, domnule senator Pălărie, aveți cuvântul.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte.

Eu nu o să am o intervenție pe acest proiect de lege, ci pe procedură.

A durat câteva minute să pot să-mi revin după afirmațiile pe care le-am auzit spuse în Senatul României, faptul că persoane din Africa sau persoane din Asia își bagă mâinile murdare în pahare sau în vesela românilor. Este cutremurător. Este un rasism în spatele acestor cuvinte care nu ar trebui să existe sau să fie... niciodată acceptat, în niciun loc de pe această planetă. E un apel la președintele de comisie și la președinte... pardon, de ședință, și la președinții de ședință, să intervină vehement. În activitățile sportive când auzim lozinci sau strigăte rasiste sunt consecințe grave, inclusiv oprirea meciului. În momentul în care există parlamentari care ar face orice pentru vizibilitate și like-uri pe Facebook, ar putea să spună cele mai rasiste replici aici, ei trebuie să fie opriți.

Și aș mai spune încă un singur lucru, cu tristețe. Românii noștri, atunci când au plecat peste hotare căutându-și oportunități economice și locuri de muncă, unii dintre ei erau tratați așa, li se spunea că au mâinile murdare pentru că sunt din altă țară sau din Estul Europei. Haideți, din respect pentru acești oameni, să nu ajungem să vorbim despre oameni de pe alte continente sau din alte țări, sau de alte etnii ca fiind oameni mai puțin curați decât românii.

Și vă rog încă o dată, doamnă președinte...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

În regulă. Nu se încadrează la procedură, dar accept precizarea dumneavoastră.

Domnul Ștefan Pălărie:

... să interveniți pentru astfel de situații. Sunt de neacceptat în orice țară civilizată. *(Aplauze.)*

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Nu mai există alte înscrisuri la cuvânt.

Punctul 5 va rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui instrument pentru situații de urgență pe piața unică și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.2679/98 al Consiliului. Vorbim de COM(2022) 459 final.

Rog președintele comisiei să facă precizări.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Comisiile care au fost sesizate, alături de Comisia de afaceri europene, sunt Comisia de buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industrii și servicii, care nu au avut observații.

Dezbaterile s-au făcut în prezența reprezentanților Guvernului.

Constatăm că prezenta propunere este bine-venită, întrucât stabilește mecanisme și proceduri care să facă posibilă pregătirea pentru potențiale crize și perturbări ale unei bune funcționări a pieței unice, precum și soluționarea acestora. În contextul unei crize, piața unică poate fi afectată atât de apariția perturbării și a deficitelor specifice inerente crizei respective.

Suștinem că instrumentul pentru situații de urgență pentru piața unică asigură transparența în cadrul pieței interne, asigurând și faptul că întreprinderile și cetățenii care se bazează pe drepturile lor de liberă circulație au la dispoziție informații adecvate cu privire la măsurile aplicabile în aceste situații.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport pozitiv.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Nu există înscrisuri la cuvânt.

Punctul 6 va rămâne la vot final, luni.

*

Punctul 7, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile referitoare la importul, exportul și tranzitul de arme de foc, de componente esențiale ale acestora și de muniții aferente și de punere în aplicare a art.10 din

Protocolul Organizației Națiunilor Unite împotriva fabricării și traficului ilegal de arme de foc, piese și componente ale acestora, precum și de muniții, adițional la Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate („Protocolul ONU privind armele de foc”) (reformare) – COM(2022) 480 final.

Domnule președinte, aveți cuvântul.

7, microfonul 7, vă rog să-l deschideți pentru...

Domnul Vasile Dîncu:

Comisia de afaceri europene a fost sesizată pentru COM 480 final. Au fost sesizate și alte comisii: Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru politică externă, care nu au transmis observații.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a transmis un aviz la propunerea aceasta de regulament.

Prezenta propunere de regulament este în concordanță cu prioritățile Strategiei Uniunii Europene privind o uniune a securității și ale Strategiei UE pentru combaterea criminalității organizate în perioada 2021 – 2025 și totodată vizează punerea în aplicare a Planului de acțiune a Uniunii Europene privind traficul de arme de foc din perioada 2020 – 2025.

Prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și considerăm că:

- introduce elemente clare privind schimburile de date și controale coordonate între statele membre pentru asigurarea trasabilității armelor de foc esențiale pentru prevenirea și combaterea traficului de arme;

- face o distincție clară între autoritățile competente și autoritățile vamale și stabilește modalități de cooperare.

Membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport pozitiv pentru COM 480 final.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Din partea grupurilor nu există înscrieri la cuvânt.

Punctul 7 va rămâne pentru vot final.

Doamna Muntean, doriți să luați acum cuvântul?

Doriți, pe procedură, să luați acum cuvântul sau...

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Lucica Dina Muntean.)

După COM-uri, da? Bine.

*

Punctul 8 al ordinii de zi, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri pentru un nivel ridicat de interoperabilitate a sectorului public în întreaga Uniune (Actul privind Europa interoperabilă) – COM(2022) 720 final.

Comisia, rog prezentați raportul.

Domnul Vasile Dîncu:

Pe lângă Comisia de afaceri europene au fost sesizate comisii permanente, cum sunt: Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, Comisia pentru știință, inovare și tehnologie, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, care nu au transmis observații.

În urma examinării, membrii comisiei constată că se respectă prevederile privind Cadrul European de Interoperabilitate.

De asemenea, respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport la COM 720 final.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Din partea grupurilor parlamentare nu avem înscrieri la cuvânt.

Punctul 8 rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/1020.

Vorbim de COM(2022) 454 final.

Domnule președinte, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Am fost sesizați cu privire la COM 454 final.

Au mai fost sesizate Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială și Comisia economică, industrii și servicii, care nu au transmis observații.

Propunerea de Regulament se întemeiază pe art.114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Prezenta propunere de regulament are în vedere crearea condițiilor pentru dezvoltarea unor produse sigure, cu elemente digitale, prin asigurarea accesului la piață a produselor hardware și software cu mai puține vulnerabilități.

Membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport pozitiv.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Nefiind înscrieri din partea grupurilor, 9 rămâne la vot final.

*

10. Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind etichetarea hranei ecologice pentru animale de companie – COM(2022) 659 final.

Domnule Dîncu, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Am fost sesizați cu privire la COM 659 (2022) final.

Comisii sesizate au mai fost Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisia pentru antreprenariat și turism, care nu au transmis observații.

Prezenta propunere prezintă anumite norme de etichetare specifice privind hrana pentru animale de companie.

Prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și se întemeiază pe art.43 alin.(2) din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport pozitiv.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

N-avem înscrieri la cuvânt.

Punctul 10 va rămâne la vot final.

*

Punctul 11, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind colectarea și schimbul de date referitoare la serviciile de închiriere de locuințe pe termen scurt și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1724 – COM(2022) 571 final.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Vasile Dîncu:

Pentru COM 571 final din 2022 au mai fost sesizate Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, pentru industrii și servicii, care nu au avut observații.

Temeiul juridic al acestei propuneri îl constituie art.114 din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene.

Am constatat că prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport pozitiv la COM 571 final din 2022.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Nu sunt alte înscrisuri la cuvânt din partea senatorilor.

11 rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr.260/2012 și (UE) 2021/1230 în ceea ce privește transferurile credit instant în euro – COM(2022) 546 final.

Domnule președinte, vă rog.

Domnul Vasile Dîncu:

Pentru COM 546 final din 2022 comisiile permanente sesizate au fost Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industrii și servicii, care nu au avut observații.

Temeiul juridic al acestei propuneri îl constituie art.114 din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene.

Prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Considerăm că inițiativa aceasta va îmbunătăți eficiența pieței plăților de mică valoare și va permite ca cetățenii și întreprinderile din Uniunea Europeană să profite pe deplin de beneficiile plății instant.

Membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitate, să formuleze un raport pozitiv pentru 546 final.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

În regulă.

Nu sunt alte înscrisuri la cuvânt.

Punctul 12 rămâne la vot final.

13. Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui instrument pentru acordarea de sprijin Ucrainei pentru 2023, vorbim de asistență macrofinanciară+ – COM(2022) 597 final.

Aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Pentru COM 597 final din 2022 comisiile sesizate au mai fost Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, pentru industrii și servicii, care nu au transmis observații.

Prezenta propunere instituie un instrument de sprijin pentru Ucraina, al cărui obiectiv general este de a oferi asistență financiară pe termen scurt sub forma unor împrumuturi în condiții foarte avantajoase, acordate în mod previzibil, continuu, ordonat și prompt pentru a finanța reabilitarea și a sprijini inițiativele de reconstrucție postbelice sau, după caz, cu scopul de a sprijini Uniunea Europeană pe... în... integrarea europeană.

Această inițiativă are un temei juridic – art.212 din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene – și reprezintă un temei juridic adecvat pentru programul de asistență financiară acordat țărilor terțe.

Consideră că propunerea de regulament are ca scop instituirea unui instrument de sprijin pentru Ucraina din partea Uniunii Europene (asistență macrofinanciară) pentru 2023, prin intermediul căruia va fi furnizată asistență financiară pe termen scurt și de asemenea pentru reconstrucția postbelică.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor, formularea unui raport pentru COM 597 final din 2022.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamna senator Șoșoacă, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc frumos.

Înțeleg că este un interes major pentru ca Ucraina să adere la Uniunea Europeană. Însă, mă întreb, așa, că tot vorbeam de discriminări: oare noi, românii, am avut aceleași facilități când am aderat la Uniunea Europeană? Că nouă ni s-au impus la condiții... Și am dat tot ce am avut. Iar, mai mult, acum UE hotărăște că OMV-ul nu mai trebuie să plătească nici măcar taxa de solidaritate. Pentru unii mumă, pentru alții ciumă! Suntem totuși stat membru al Uniunii Europene cu drepturi depline. Suntem egali în drepturi cu toți ceilalți, dar noi nu avem dreptul la Schengen. Mă aștept ca, la anul, Ucraina să fie țară membră UE și să fie și în Schengen înaintea României.

Nu vă supărați, mie mi se pare o discriminare inacceptabilă față de membri ai Uniunii Europene. Să știți că și România, la felul în care arată cifrele, zici că este după un război. Oricum, în țara asta numai război a fost și, de 33 de ani, ne ducem cât mai în adâncul prăpastiei, dar pentru noi UE nu acordă astfel de facilități.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule președinte Corlățean, aveți cuvântul.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimate colege și stimați colegi,

Grupul senatorial PSD va vota proiectul de hotărâre propus, cu unanimitate, de Comisia pentru afaceri europene.

Și aș dori două categorii de comentarii, pe scurt, să fac.

Categoric, aderarea la Uniunea Europeană pentru oricine se bazează pe criterii și pe îndeplinirea criteriilor. Și vă asigur că, dincolo de aspectele strategice, acest lucru va reprezenta o poziție constantă a României pentru orice stat candidat.

În cazul României, vreau să aduc aminte, pentru că am avut șansa să fac parte din echipa care a lucrat, alături de domnul ministru Dîncu și de alți... distinse sau distinși domni, pentru aderarea României la Uniunea Europeană, că au existat fonduri importante, consistente de preaderare – fondurile ISPA și alte instrumente care au fost disponibile – și că, la momentul finalizării negocierilor de aderare, negociatorul șef, Vasile Pușcaș, a reușit să securizeze introducerea în Protocolul de aderare la Uniunea Europeană pentru România, la mijlocul ciclului bugetar, 11 miliarde de euro, care au fost garantate juridic prin tratat, deși nu eram la începutul bugetului Uniunii Europene, deci, în mod normal, n-am fi avut această garanție.

Revenind însă la Ucraina, la două luni de la începerea agresiunii ruse împotriva Ucrainei, deci, 24 februarie... undeva pe finalul lunii aprilie, într-o discuție la Paris, oficială, publică, cu statele membre și aspirante, candidate, inclusiv România, la OCDE, evaluarea OCDE-ului la acel moment, la doar două luni de la începerea agresiunii ruse, spunea că distrugerile din Ucraina practicate de soldatul rus eliberator se situau undeva la 1 000 de miliarde de euro. De atunci a trecut un an de zile. Sunt foarte multe mii de miliarde de euro care vor trebui investite, printr-un efort internațional de solidaritate, în reconstrucția Ucrainei, în condițiile în care – și aici cifrele diferă un pic – undeva spre 40-50% din suprafața locuibilă sau din zona locuită în Ucraina a fost pur și simplu distrusă, rasă, în condițiile în care spre jumătate din infrastructura critică, începând cu cea energetică, a fost distrusă,

rasă, în condițiile în care până și spitale și orfelinate au fost bombardate de soldatul rus eliberator și în condițiile în care români cu suflet, organizații neguvernamentale – de exemplu, cei din zona Sucevei, din zona Bucovinei, Fight for Freedom, menționez un singur ONG – au făcut numeroase treceri, asumându-și riscuri de securitate în teritoriul ucrainean în conflict, pentru a evacua, în colaborare, în cooperare cu autoritățile ucrainene, copiii din orfelinate, vorbim din orfelinate care au fost bombardate. Sunt undeva, doar în zona Sucevei, în trei centre, vreo 200 de copii care sunt crescuți, educați și în limba maternă – și termin imediat, doamna președinte – de acești oameni cu suflet.

Eu cred că este un gest minimal de demonstrare a solidarității cu un stat candidat la Uniunea Europeană, în condițiile unei agresiuni, de a vota acest proiect de hotărâre din partea Senatului României și vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt, punctul 13 rămâne la vot final.

*

Punctul 14, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind orientările Uniunii pentru dezvoltarea rețelei transeuropene de transport, de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1153 și a Regulamentului (UE) nr.913/2010 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.1315/2013 – COM(2022) 384 final.

Domnule Dîncu, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, doamna președinte.

În vederea examinării proiectului de act legislativ, au fost analizate punctele de vedere ale Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Transporturilor și fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene.

Propunerea legislativă vizează introducerea unor modificări privind extinderea a patru coridoare europene de transport către Ucraina și Republica Moldova și înlocuirea hărților orientative privind modificarea rețelei TEN-T din Ucraina.

La această propunere legislativă România are o opinie structurată și o să sintetizez, foarte scurt, propunerile pe care le face România în acest sens.

Propunem ca noul regulament european să menționeze explicit utilizarea ecartamentului de 1 435 de milimetri pe noile căi ferate TEN-T ce vor traversa Republica Moldova.

Apreciem că un asemenea demers va sprijini considerabil evoluția Republicii Moldova și va constitui un pas concret în dezvoltarea strategiei de cooperare cu Uniunea Europeană, precum și consolidarea Politicii Europene de Vecinătate.

Propunem, de asemenea, introducerea Portului Sulina în cadrul rețelei TEN-T globale de căi navigabile interioare, luând în considerare localizarea Portului Sulina, ce servește ca singurul port de acces al județului Tulcea.

Propunem, de asemenea, introducerea municipiului Suceava în lista nodurilor urbane din cadrul rețelei TEN-T, având în vedere că a înregistrat în anul 2022 peste 100 000 de locuitori (121 786 – populație pentru municipiu, de domiciliu), îndeplinește criteriul de a avea peste 100 000 de locuitori. În schimb, nu îndeplinește al doilea criteriu – municipiul Suceava este municipiu reședință de județ, dar nu este cea mai importantă localitate la nivelul NUTS 2 din Regiunea Nord-Est (aici fiind încadrat și municipiul Iași).

De asemenea, propunem asocierea Porturilor Midia și Mangalia cu Portul Constanța în cadrul rețelei TEN-T globale.

Propunem, de asemenea, și solicităm Comisiei Europene angajament ferm că implementarea regulamentului european propus nu va dăuna Deltei Dunării.

Cu aceste observații, cu această opinie, în urma dezbaterii, membrii Comisiei de afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unei opinii la acest COM și formularea unui referat.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

În regulă.

Doamna senator, doriți și la acest punct?

Vă rog. Microfonul 3.

Scuză-mă, Titus! Te rog să mă ierți, astăzi văd doamne mai degrabă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Am o întrebare.

La punctul IV, spuneți: „Solicităm Comisiei Europene angajamentul ferm că implementarea regulamentului european propus nu va dăuna Deltei Dunării.”, ceea ce înseamnă că acest regulament până și dumneavoastră v-a ridicat semne de întrebare și suspiciuni. Și mă întreb: care sunt demersurile

pe care le face România pentru a ne asigura că acest regulament european nu ne va crea asemenea daune? Pentru că știm foarte bine că trebuie să ne găsim niște aliați pentru a susține acest lucru.

Deci să înțeleg că totuși Uniunea Europeană face niște regulamente, fără să se gândească la repercusiunile pe care aceste regulamente le pot avea asupra statelor deja membre, pentru a ajuta state nemembre? Pentru că, dacă nu o să se ia în considerare raportul dumneavoastră și nu aveți aliați care să vă susțină acest raport – că știm cum merg treburile la Bruxelles –, atunci noi ce facem? Rămânem cu un regulament care ne afectează? Cum ieșim din această problemă?

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îl invit la microfon pe domnul senator Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

Trebuie să remarc că membrii Comisiei de afaceri europene au propus spre adoptare o opinie, ceea ce înseamnă că, pe lângă actul în sine evaluat, se adaugă niște lucruri de fond care, să spunem, reprezintă puncte de interes ale statului român. Și vreau să felicit membrii Comisiei de afaceri europene pentru elementele de substanță adăugate. Și spun foarte serios.

Și sunt obligat să fac, așa, din memorie, o comparație cu un alt episod de neutilizare a instrumentelor financiare potențiale la dispoziție, inclusiv României.

În alți ani, un fost președinte al României cu mandat... care, după lupte seculare care au durat vreun an și jumătate, a acceptat să meargă la Bruxelles cu un mandat formulat de Guvernul României pentru o dezbatere pe bugetul pe ciclul următor de 7 ani – s-a întâmplat să fiu, cu titlu de excepție, invitat ca ministru de externe în delegația prezidențială de la Consiliul European –, domnia-sa a uitat sau a evitat să promoveze ceea ce era în mandat: obținerea unor compensații financiare care ar fi trebuit solicitate de la Uniunea Europeană pentru zone care erau într-o categorie evaluată ca fiind slab dezvoltate, în regiuni slab dezvoltate. La acel moment, Guvernul României propusese introducerea zonei de nord-est, cu județe care știm că, economic, în România, sunt mult mai jos.

Au fost alte state, la acel moment, foarte sărace de felul lor, Germania, doamna cancelar, care a cerut pentru zona foarte subdezvoltată Leipzig, de unde domnia-sa avea o anumită sensibilitate – Germania de Est, așa cum Belgia a cerut pentru slab dezvoltata Valonie și așa putea continua cu Ungaria – zona Szeged, un miliard și ceva obținut de guvernul de dreapta de la Budapesta, că a cerut. În cazul României, domnul președinte a uitat să ceară și să respecte mandatul statului roman pe care noi l-am propus la acel moment.

E un lucru foarte bun ceea ce Comisia de afaceri europene a făcut în clipa de față, pentru că merge pe instrumente financiare la dispoziția noastră, unde noi avem nevoie într-adevăr de finanțare suplimentară.

Grupul senatorial PSD va vota opinia propusă de Comisia de afaceri europene.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Punctul 14 rămâne la vot final.

*

15. Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426, (UE) 2019/1009 și (UE) nr.305/2011 în ceea ce privește procedurile de urgență pentru evaluarea conformității, adoptarea specificațiilor comune și supravegherea pieței ca urmare a unei urgențe a pieței unice – COM(2022) 461 final.

Domnule Dîncu, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Dezbaterile pentru COM 461 pe 2022 au avut loc în cadrul mai multor ședințe cu reprezentanții Guvernului și cu reprezentanții unor alte comisii, participând la fiecare dintre ele Ministerul Finanțelor și Ministerul Afacerilor Externe.

În vederea examinării acestui document, au fost analizate mai multe puncte de vedere primite de la Ministerul Finanțelor, Ministerul Afacerilor Externe și fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene.

Comisiile permanente sesizate, respectiv Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industriei și servicii, nu au avut observații.

Am formulat... Constatăm că prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea, însă am formulat, din partea comisiei, o opinie, atrăgând atenția că se impun clarificări care se referă la: definiții și aspecte generale, declanșarea și prelungirea stării de vigilență, posibile efecte ale pieței asupra publicării listei de bunuri și servicii de importanță strategică, efecte potențiale ale obligației de a menține rezerve strategice, asupra efectelor financiare ale ordinelor prioritare pentru companii, precum și aspecte referitoare la modificarea legislației armonizate prin propunerile legislative de tip omnibus, ca și aceasta.

Cu aceste observații, în urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitate, să formuleze această opinie a României pentru COM 461 din 2022.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, pentru prezentare.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Punctul 15 rămâne la vot final.

*

16. Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2000/14/CE, 2006/42/CE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE și 2014/68/UE în ceea ce privește procedurile de urgență pentru evaluarea conformității, adoptarea specificațiilor comune și supravegherea pieței ca urmare a unei situații de urgență pe piața unică – COM(2022) 462 final.

Vă rog.

Domnul Vasile Dîncu:

Doamna președinte,

COM 462 final este legat de cel anterior, de punctul anterior de pe ordinea de zi.

Am avut dezbateri în trei ședințe. La ședințele comisiei au participat experți din Ministerul de Finanțe și Ministerul Afacerilor Externe.

Această propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Am formulat și aici o opinie, pe baza opiniilor specialiștilor din Ministerul de Finanțe.

Chiar dacă această propunere susține o piață unică funcțională și este una foarte importantă, atragem din nou atenția că se impun și aici clarificări în ceea ce privește definițiile și aspectele generale, declanșarea și prelungirea stării de vigilență, posibile efecte asupra pieței... publicării listei de bunuri și servicii. În principiu, aceleași observații care se refereau și la punctul anterior.

În urma dezbaterii, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, s-a formulat această opinie la 462 final.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Nefiind înscrieri la cuvânt, punctul 16 rămâne la vot final.

*

Următorul punct, 17, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, precum și către statele membre privind acordul dintre statele membre, Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice referitor la interpretarea Tratatului privind Carta energiei – COM(2022) 523 final.

Domnule președinte, vă rog.

Domnul Vasile Dîncu:

La COM 523 final, comisiile permanente sesizate au fost Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia economică, industriei și servicii, care nu au transmis observații esențiale.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitate, formularea unui raport pozitiv la COM 523 din 2022.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

17 rămâne la vot final.

*

18. Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind o politică consolidată de interoperabilitate a sectorului public Conectarea serviciilor publice, sprijinirea politicilor publice și furnizarea de beneficii publice Către o „Europă interoperabilă” – COM(2022) 710 final.

Aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

COM 710 din 2022 final a fost analizat împreună cu comisiile de la Ministerul Finanțelor și Ministerul Afacerilor Externe, de asemenea, Comisia noastră permanentă pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, Comisia economică, industriei și servicii, Comisia pentru știință, inovare și tehnologie și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, care nu au avut observații.

Prezenta comunicare se întemeiază pe art.170 – 172 din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene.

Consideră că prezenta comunicare instituie o cooperare structurată la nivelul UE privind interoperabilitatea și asumarea în comun cu statele membre a acquis-ului Uniunii Europene în materie de interoperabilitate, prin crearea Comitetului pentru Europa Interoperabilă, alcătuit din practicieni din domeniul administrației digitale, pe care îl reprezintă statele membre.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport la COM 710 din 2022.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Nu sunt înscrieri la dezbateri generale.

18 rămâne la vot final.

*

19. Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor. Asigurarea disponibilității și accesibilității prețurilor îngrășămintelor – COM(2022) 590 final.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Vasile Dîncu:

La COM 590 final din 2022 am avut un document, o comunicare care prezintă rolul semnificativ al îngrășămintelor pentru asigurarea securității alimentare mondiale, starea de fapt din industria și piața îngrășămintelor chimice și provocările privind aprovizionarea fermelor cu fertilizanți, pe fondul dependenței de un număr limitat de furnizori, inclusiv Rusia, precizându-se că unele din acțiunile și măsurile de sprijin pentru fermieri ar trebui luate în următoarea perioadă.

În urma examinării, membrii comisiei au constatat că această comunicare cuprinde inițiative pe termen scurt, mai degrabă, pentru a asigura disponibilitatea și accesibilitatea la îngrășămintele, în contextul războiului provocat de Rusia în Ucraina și unele orientări pentru modul de abordare a provocărilor cu care se confruntă în prezent agricultorii și industria din Uniunea Europeană, cât și țările în curs de dezvoltare.

În consultare cu Ministerul Agriculturii, am formulat următoarea opinie:

În analiza Comisiei sunt identificate unele probleme cu care se confruntă fermierii, dar nu se prezintă soluții concrete care să vină în sprijinul acestora pe termen scurt.

Prezenta criză a îngrășămintelor are la bază prețul enorm la gaze, un factor extern agriculturii; gazele reprezintă materia primă pentru producția de îngrășămintele pe bază de azot. O soluție pe termen scurt ar fi, propunem noi, susținerea fermierilor din fondurile Uniunii Europene, în afara celor din Pactul Agricol Comun, pentru a compensa prețurile la îngrășămintele, așa cum s-a întâmplat și în cazul unor alte produse care au intrat în criză datorită războiului recent.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu majoritatea voturilor, formularea acestei opinii la COM 590 final din 2022.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

19 rămâne la vot final.

*

20. Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Programul de lucru al Comisiei pentru 2023 – O Uniune fermă și unită – COM(2022) 548 final.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

COM 548 final. Au fost primite avize ale comisiilor permanente sesizate, din partea Ministerului Afacerilor Externe, de asemenea, și din partea Serviciului pentru afaceri europene.

În urma examinării comisiei, raportul nostru salută adoptarea Programului de lucru pentru 2023, Program care va avea în centrul său acțiunile de sprijin pentru Ucraina, cu scopul de a oferi răspunsuri adecvate, unitare și coordonate crizelor concomitente, de natură securitară, umanitară, economică și energetică, care afectează în acest moment Uniunea Europeană.

Constatăm că se propune un pachet de măsuri privind apărarea democrației pentru a aprofunda acțiunea în cadrul Planului de acțiune pentru democrație europeană.

De asemenea, consideră că aderarea la spațiul Schengen rămâne cea mai importantă prioritate de țară, iar eforturile diplomației parlamentare românești se vor concentra pe dialogul cu partenerii europeni, în intensificarea eforturilor care să vizeze inițiative legislative în acord cu cerințele și standardele Schengen.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitate, să formuleze această opinie, precizată, pe scurt, de mine anterior.

Mulțumesc.

Acesta este raportul pentru 548 final.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Punctul 20 rămâne la vot final.

Punctul 21...

Domnul Sorin Lavric (de la prezidiu):

Domnul Corlățean.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

A! Domnule președinte Corlățean, aveți cuvântul.

Scuze!

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

Grupul senatorial PSD va vota proiectul de hotărâre propus.

Doar două scurte comentarii legat de proiectul de hotărâre.

La art.1 paragraful 3, absolut de acord cu semnalul politic pe care, în primul rând, Senatul îl va transmite la Bruxelles, și Comisiei Europene, și altor instituții, legat de imperativul, așa spune eu, soluționării corecte, în baza tratatelor, a obiectivului aderării la spațiul Schengen, nimic de adăugat.

La paragraful 2 al art.1 așa avea câteva scurte comentarii, pentru că Programul de lucru al Comisiei Europene își propune un pachet de măsuri privind apărarea democrației, promovarea alegerilor libere și corecte, de a intensifica eforturile de combatere a dezinformării, și curge fraza mai departe.

România nu este ferită de astfel de chestiuni într-un război hibrid pe care îl cunoaștem de mai mulți ani, dar care s-a intensificat în ultimul an. Și dau un singur exemplu, pentru că, realmente, pentru mine a fost șocant ieri. În marja sau în timpul dezbaterilor din plenul reunit al celor două Camere pe marginea unui proiect de declarație a Parlamentului care avea un anumit scop definit, am auzit intervenții și, după aceea, ele au fost circulate și au generat foarte multă agitație în societatea românească, am primit foarte multe întrebări din partea unor oameni care sunt educați, oameni care știu lucruri, pe care-i cunosc și care m-au întrebat foarte clar: ieri, Parlamentul României a votat și Iohannis nu știu ce a făcut – potrivit celor spuse în Parlament și distribuite pe rețelele de socializare –, o chestiune care pregătește intrarea în război a României? Am fost profund șocat și stupefiat de aberațiile, minciunile, manipularea care au fost promovate ieri, fără niciun fel de reacție, din păcate, de la nivelul Guvernului și de la nivelul decidenților din Parlament.

O spun eu, cu o voce mai moderată, astăzi: dacă nu suntem atenți și dacă nu vom folosi inclusiv aceste pârghii europene, riscăm să vedem la nivelul opiniei publice românești tot felul de lucruri induse. Pentru cei care sunteți în sală și care sunteți raționali și știți, stimați colegi, despre ce vorbim, declarația de ieri era de cu totul și cu totul altceva, nu pregătiri de intrare în declarații de război, intrări în războaie și alte chestiuni. Dar, vedeți, dezinformarea se perpetuează și, o spun foarte serios, Guvernul României va trebui să fie extrem de activ, de atent, în limitele democrației și fructificând și parteneriatele europene, pentru că, altfel, riscăm să avem surprize.

Noi vom vota acest proiect de hotărâre.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Punctul 21 a fost la vot... rămâne la vot final. *(Discuții.)*

Și domnul Pălărie. Tot aici doriți?

Vă rog, aveți cuvântul.

Punctul 20, da? 548 final, amândoi.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte.

Mă bucur că am avut această intervenție a colegului de la PSD mai devreme, pentru că exact același lucru voiam să-l spun și eu.

Ieri-seară, după ședința comună, ședința reunită a Parlamentului României, total întâmplător, m-am oprit la Bucur Obor. Acolo mă oprisem la rugămintea cuiva, să cumpăr niște baterii de ceas, la o ceasornicărie. Câteva persoane în vârstă discutau foarte serios despre această temă absurdă – declararea războiului din partea României pentru o națiune externă, ca urmare a ceea ce s-a întâmplat ieri în Parlament. I-am ascultat pe oameni, apoi le-am spus că nu este nici pomeneală de așa ceva. Textul care a fost discutat ieri a avut cu totul și cu totul altă conotație și că, de asemenea, din păcate, există parlamentari care, atunci când vorbesc, parcă dau știri de pe o altă planetă decât cea pe care noi locuim. Iar apoi am încercat să înțeleg de unde a venit această dezinformare, dincolo de modul în care, malițios, au hotărât să rostogolească anumite trusturi de presă informațiile, poate și din dorința de fenomenal și senzațional și breaking news.

Din păcate, ieri a fost făcută o greșală fundamentală de către cei care au condus ședința: nu a fost citit textul declarației. Textul declarației ar fi arătat cât se poate de clar despre ce este vorba – despre împlinirea a un an de la această invazie pe care Federația Rusă a declanșat-o împotriva Ucrainei și faptul că România, alături de toate celelalte parlamente din Europa, se declară foarte clar, se delimitează de acest comportament total inuman al Federației Ruse. Și aici, cumva, poate că e de gândit că... indiferent de la ce partid a venit propunerea de text, poate aici a fost o chestiune de calcul politic de a nu da o rampă de a transmite un mesaj, deși mesajul nu era decât în numele instituției numite Parlament. Ieri a fost făcută o greșală și astăzi, din păcate, o plătim foarte mulți dintre noi, cu un singur gând. La finalul discuției de la ceasornicărie, un domn mai mare, cu tatuaje, plin de tatuaje, spunea: „Eu vă mulțumesc că ne-ați calmat, că ne-ați liniștit.”, dar, din păcate, un senator care stă de vorbă cu cinci oameni la Bucur Obor nu are cum să acopere trompetele din presă care ajung la sute de mii de oameni.

De aceea, vin din nou cu o rugămintă pentru cei care conduc astfel de ședințe: haideți, indiferent de partidele din care facem parte, să facem lucruri mai bine și... (*Neinteligibil.*) sănătos pentru România, nu pentru unii dintre noi.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamna senator Șoșoacă, aveți cuvântul. (*Discuții.*)

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da, au dreptate colegii de la PSD, unii ar trebui să se mute în Piață la Obor și să stea acolo.

Uitându-mă la acest COM, văd că discutați despre măsuri privind apărarea democrației cu scopul de a promova alegeri libere și corecte, a intensifica eforturi de combatere a dezinformării și de a sprijini libertatea și pluralismul mass-mediei.

Păi, să-mi aduc aminte, și cred că ne aducem toți aminte, în acești ultimi trei ani, de dezinformare, de încălcare a libertății de exprimare, de încălcare a Convenției Europene a Drepturilor Omului, de încălcare a art.30 din Constituția României. Și aș dori să vă reamintesc că alin.(2) din art.30 din Constituție menționează: „Cenzura de orice fel este strict interzisă”. N-au murit oameni la revoluție, ca dumneavoastră să puneți pumnul în gură celor care au cu totul alte opinii decât dumneavoastră, celor care își iau date și din altă parte decât de la mass-media plătită de Guvern și de partidele dumneavoastră.

Și mă întreb: de ce oare trebuie aici scris de „alegeri libere și corecte”? Să ne aducem aminte ce scria Gogol în „Suflete moarte”? Că așa au copiat toți, de 33 de ani, modelul de a vota și morții. Atât de corecte și de libere sunt alegerile, încât cei care, de fapt, au câștigat n-au fost lăsați să câștige. Știm foarte bine cum merg treburile astea. Știm că Uniunea Europeană este deranjată de principiul juridic *audiatur et altera pars* – sunt destui juriști aici care știu ce înseamnă, „a audia și cealaltă parte”. Este dreptul fiecărei persoane să-și exprime un punct de vedere.

Mai mult, în Parlamentul României toți suntem aleși și toți avem dreptul să ne exprimăm puncte de vedere, iar conform art.72 din Constituție, există imunitate parlamentară pentru declarații și opinii politice. Fiecare dintre noi suntem liberi să gândim în felul nostru și să ne exprimăm opinii, indiferent că vă convin sau nu. Nici nouă nu ne plac opiniile dumneavoastră, dar opiniile dumneavoastră, într-adevăr, sunt chiar de ceasornicărie la Obor.

*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

21 este punctul următor, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor

– Strategia UE în domeniul sănătății la nivel mondial – O sănătate mai bună pentru toți, într-o lume aflată în schimbare – COM(2022) 675 final.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

Am discutat COM 675 din 2022 în ședința comisiei din data de 28 februarie 2023.

La dezbateri au participat reprezentanți din partea Ministerului Afacerilor Externe.

Am analizat punctele de vedere ale Serviciului pentru afaceri europene, ale Ministerului Afacerilor Externe și ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Comisia pentru sănătate, care a fost sesizată, nu a transmis observații.

Prezenta strategie reprezintă atât dimensiunea externă a Uniunii Europene a Sănătății, cât și o componentă-cheie a inițiativei Global Gateway, care creează parteneriate egale cu țările terțe, pe baza responsabilității partajate.

Rezultatul analizei noastre consideră că digitalizarea și cercetarea vor fi factori-cheie și vor modela în mod echitabil potențialul actual de transformare digitală și de inovare.

Am constatat că se respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Comisia pentru afaceri europene propune plenului Senatului spre dezbatere și adoptare acest raport pozitiv, pe care l-am realizat prin majoritatea voturilor membrilor prezenți.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

21 rămâne la vot final.

*

22. Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Comunicare referitoare la orientările privind o reformă a cadrului de guvernare economică al UE – COM(2022) 583 final.

Aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

La 583, comunicarea a fost discutată în ședința din 28 februarie.

Am folosit pentru analiză rapoartele primite din partea Ministerului Afacerilor Externe și Ministerul Finanțelor, de asemenea, fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri și punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Externe.

Comisiile sesizate au fost Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia economică, industrii și servicii, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru antreprenariat și turism, care nu au avut observații.

În urma examinării, membrii comisiei apreciază că elementele propuse de Comisie răspund necesității unui cadru reformat care să fie adaptat provocărilor actuale și viitoare și are ca scop prezentarea principalelor caracteristici ale unui cadru formal de guvernare economică al Uniunii Europene, reprezentând o bază pentru dezbateri viitoare la nivelul Uniunii Europene.

Am hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți la Comisia pentru afaceri europene, formularea unui raport pozitiv.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Punctul 22 rămâne la vot final.

*

Punctul 23, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții – Strategia anuală pentru 2023 privind creșterea durabilă – COM(2022) 780 final.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Vasile Dîncu:

COM 780 din 2022 este o Strategie anuală privind creșterea durabilă din 2023 și reprezintă o agendă politică și economică menită să atenueze impactul negativ al șocurilor energetice pe termen scurt și să continue efortul de sprijinire a creșterii durabile în Europa.

În urma examinării, membrii comisiei constată că:

Semestrul European continua să ofere un cadru bine stabilit pentru coordonarea politicilor economice și de ocupare a forței de muncă, inclusiv în scopul orientării Uniunii Europene și a statelor membre cu privire la provocările legate de redresare și dubla tranziție (ecologică, respectiv cea digitală).

România participă activ la toate procesele Semestrului European și se va concentra asupra utilizării tuturor fondurilor disponibile din actuala perioadă de programare a Uniunii Europene pentru

investiții în infrastructură, reforme structurale, creșterea rezilienței economice și sociale, dar și pentru accelerarea tranziției ecologice și digitale.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport pentru 780 din 2022.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Punctul 23, domnul președinte Corlățean este înscris la cuvânt.

Vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

Pe scurt, pe un singur punct.

Evident că Grupul senatorial PSD va vota propunerea Comisiei pentru afaceri europene, în condițiile în care Strategia Uniunii Europene este, evident, corelată cu Strategia Națiunilor Unite, cu cele 17 faimoase obiective de dezvoltare durabilă, Agenda 2020.

Pe un singur lucru, pe care Comisia de afaceri europene îl menționează explicit, din documentele Uniunii Europene, cu referire la forța de muncă și conceptul de echitate, am mai făcut odată, unui alt guvern, o sugestie, spre reflecție, încerc să reiterez această sugestie. România a continuat să aibă de-a lungul anilor o capacitate de a pregăti o forță de muncă educată, pregătită în diferite domenii – nu toată lumea trebuie să aibă nivel universitar, dar o forță de muncă calificată –, pe care noi, constant, din rațiuni socioeconomice, am pierdut-o de-a lungul anilor. Cred că, la un moment dat, ar trebui totuși ridicată, la nivel de consiliu ministerial – dar asta presupune o decizie și o strategie la București –, o chestiune de compensare, inclusiv de natură financiară, nu doar politici europene (care sunt bune și ele), în condițiile în care România a fost, constant, un furnizor de forță de muncă, pe care a pregătit-o, în care a investit, la nivel universitar, cu bugete foarte generoase, sau la nivel liceal, fără să resimțim o formă de compensare înapoi. O astfel de strategie cred că ar trebui promovată cu curaj, atunci când, la categoria „forță de muncă, pregătire și echitate”, discutăm astfel de strategii europene.

E o sugestie pe care o fac Guvernului – care este sau nu este prezent –, cu siguranță, prin intermediul Comisiei pentru afaceri europene.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte înscrieri la cuvânt.

Acest punct 23 rămâne la vot final.

Stimați colegi,

La balcon, la invitația doamnei senator Monica Anisie, se află elevii clasei a V-a B de la Școala Gimnazială nr.1 Buftea.

Bine ați venit în Senatul României, dragii mei! (*Aplauze.*)

*

Următorul punct, 24, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Planul de acțiune vizând mobilitatea militară 2.0 – JOIN(2022) 48 final.

Domnule președinte Dîncu, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

Comisia a dezbătut și votat prezenta comunicare în cadrul ședinței din data de 28 februarie.

În vederea examinării documentului european, a fost analizată fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri externe, punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Externe și cel al Ministerului Apărării Naționale.

De asemenea, la dezbateri au participat și reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Apărării Naționale.

Comisia susține și apreciază că există noutăți în acest plan de mobilitate militară, cum ar fi aspectele privind clima și apărarea, văzute în contextul mobilității militare, inclusiv energia sustenabilă, apărarea cibernetică a sistemelor informatice folosite pentru mobilitate militară, cerințe pentru lanțurile de aprovizionare cu combustibil pentru transporturi militare, accentuarea relațiilor cu parteneri și țări terțe (cum sunt SUA, Canada sau Norvegia), mai ales în noul context de securitate.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport pentru JOIN 48 final.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Domnule președinte Corlățean, doriți să luați cuvântul sau nu? Nu. Bine.

Rămâne punctul 24 la vot final.

*

25. Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Politica UE în domeniul apărării cibernetice – JOIN(2022) 49 final.

Ultimul COM pe care-l discutăm.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

Prezint ultimul raport din această serie, cu referire la documentul Politica UE în domeniul apărării cibernetice – JOIN 49 final din 2022.

Prezenta propunere... prezenta comunicare comună propune o strategie ambițioasă prin care Uniunea Europeană și statele membre caută să acționeze pentru siguranță și asertivitate în spațiul cibernetic. Scopul este de a consolida capacitățile de apărare cibernetică prin acțiunea individuală sau comună a statelor membre și de a consolida coordonarea și cooperarea în domeniul comunității cibernetice din Uniunea Europeană.

La dezbateri au participat Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Apărării Naționale.

De asemenea, comisia permanentă sesizată a fost Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care a avut observații.

Apreciem că... participarea activă a Ministerului Apărării Naționale privind oportunitățile oferite de Uniunea Europeană pentru cooperarea multinațională și cooperarea structurală permanentă în cadrul proiectelor PESCO.

De asemenea, Ministerul Apărării Naționale participă la inițiativele și procesele de dezvoltare a capacităților oferite de Agenția Europeană de Apărare, precum și la proiectele de inovare, cercetare și dezvoltare a noilor tehnologii și echipamente din cadrul Fondului European de Apărare.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au votat, în unanimitate, un raport favorabil pentru JOIN 49 final.

Mulțumesc foarte mult.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Nu există... există înscrieri la cuvânt.

Domnule președinte Corlățean, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Un comentariu generic, doamna președintă.

Cred că la astfel de teme e bine ca noi, grupurile parlamentare – și o spun colegial, pentru noi toți, începând cu mine –, să ne pregătim mai serios în astfel de dezbateri, pentru că punctul de vedere pe care noi îl exprimăm poate să conteze mult sau destul de mult în deciziile luate la Bruxelles și avem diferite tipuri de interese.

De exemplu, aici, noi știm că acest program și finanțarea sunt destinate exclusiv statelor membre, domeniul capacității naționale de apărare cibernetică este esențial, mai ales în condițiile actuale. Știm, de asemenea, că există instrumente distincte pentru statele candidate, pe diferite domenii. Ce aș sugera eu, tot așa, Guvernului, care este sau nu este prezent: noi avem modalități de a promova în consilii ministeriale și propuneri care să permită extensii de astfel de proiecte dincolo de statele membre, acolo unde avem niște interese, în cazul nostru, Republica Moldova. Din câte știu eu, nu e foarte bine acoperită, în ipostaza de nou stat candidat, la capitolul apărare cibernetică. Aș sugera să putem de acum înainte, ca regulă, să încercăm anumite extensii și forme care pot fi promovate – și există flexibilitate și la Comisia Europeană – pentru a prelua armonizarea și asocierea unor state care sunt partenere (în speță, mai ales când sunt candidate) și care au mai multă nevoie chiar decât noi înșine de a... în speță, de a beneficia de o capacitate națională întărită în materie de securitate cibernetică.

Noi vom vota, evident, propunerea Comisiei de afaceri europene, la nivelul PSD-ului.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator Corlățean.

Am terminat dezbaterile pe COM-uri.

Și acesta va rămâne la vot final.

Înainte de a închide ședința, vreau să invit la microfon pe doamna senator Lucica Muntean, pentru o intervenție legată de Ziua Femeii.

Îmi cer scuze, doamna senator, că nu v-am lăsat în debutul acestei ședințe, că este un moment special pentru toate doamnele din România și nu numai.

Aveți cuvântul.

Doamna Lucica Dina Muntean:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimate doamne,

Stimați colegi,

În urmă cu ceva timp am participat la evenimentul „Manifest pentru drepturile femeilor”, organizat de Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, iar acolo, o doamnă, reprezentanta unui ONG, a spus următorul lucru: „Mi-aș dori ca la astfel de manifestări, în viitor, să fie prezenți și bărbații, pentru că, acolo unde este vorba despre drepturile femeilor, bărbații sunt foarte importanți.”

Drept pentru care, mesajul, foarte scurt, pe care doresc să-l transmit astăzi, cu ocazia Zilei Internaționale a Femeilor, îi cuprinde și pe bărbați deopotrivă.

Chiar dacă ziua de astăzi este despre femeie – punct de sprijin al lumii în care trăim, despre femeia depozit de speranță pentru viitorul pe care ni-l dorim și despre femeia rezervă de putere pentru încercările prin care trecem, chiar dacă ziua de astăzi este despre iubite, soții, mame, colege, prietene și partenere, despre miracolul maternității și al renașterii, despre empatie, responsabilitate, înțelegere și afecțiune, ziua aceasta este și despre bărbații din viețile noastre, despre bărbații lângă care suntem toate acestea, pentru că împreună cu ei sprijinim lumea noastră și a copiilor noștri, împreună cu ei privim cu speranță viitorul și împreună cu ei suntem întregul rezervei de putere a umanității.

Ziua de astăzi ne cuprinde deopotrivă pe toți, drept pentru care le urez femeilor: la mulți ani și spor în toate ale vieții lor, iar bărbaților: înțelepciunea de a ne sprijini și susține în continuare în demersurile pe care le facem pentru a ne câștiga locul pe care-l merităm în familiile, comunitățile noastre, în țara și în lumea din care facem parte!

Grigore Vieru spunea că „este păcat să-i învățăm pe copiii noștri să moară pentru patrie, atâta timp cât nu-i învățăm cum să trăiască pentru ea”, iar aceasta ni se potrivește și nouă, femeilor – este păcat să fim îndemnate să ne facem tuturor toate, atâta timp cât drepturile noastre nu sunt întru-totul recunoscute și respectate. Luptând împreună cu bărbații pentru promovarea drepturilor noastre, luptăm, de fapt, pentru a învăța cu toții cum să trăim într-o lume mai bună și mai frumoasă.

Acestea fiind spuse, dragi femei, vă urez încă o dată la mulți ani!

La mulți ani nouă și la mulți ani tuturor bărbaților din viața noastră!

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumim tare mult pentru cuvânt.

Acestea fiind spuse, să aveți o zi minunată!

Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 13.50.