S T E N O G R A M A

ședinței Senatului din 12 septembrie 2023

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3-4; 5; 19
2.	Domnul senator Claudiu-Marinel Mureșan informează plenul Senatului asupra afilierii sale la Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat.	4
3.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului.	4; 5
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 6 și 7 septembrie 2023, a unor inițiative legislative.	5
5.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	8
6.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind contul de execuție a bugetului Senatului României pe anul 2022.	8
7.	Revocarea domnului Nica Alin Adrian din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate.	9
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru instituirea anului 2025 ca „Anul Cardinal Iuliu Hossu”. (L485/2023)	14-15; 29
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2023 privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și unei prime de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat, suportate din fonduri externe nerambursabile. (L380/2023)	16-19; 19-20; 29
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor. (L378/2023)	20-22; 29
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind acordarea cupoanelor pentru formarea profesională a angajaților. (L340/2023)	22; 30
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru stabilirea unor măsuri financiar-bugetare. (L349/2023)	23; 30

13.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.333 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ. (L392/2023)	23-26; 30-31
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (L347/2023)	26-27; 31
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru ieftinirea RCA prin modificarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie. (L338/2023)	27-28; 31
16.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	31

S T E N O G R A M A

ședinței Senatului din 12 septembrie 2023

Ședința a început la ora 16.15.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Ion Mocioalcă și doamna Roberta-Alma Anastase, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Bun, s-a așezat și doamna senator Pauliuc, deci putem începe.

Mulțumim.

Aveți cartelă, doamna senator?

N-aveți cartelă, da?

Bun. Să anunțăm pe toată lumea.

99 de prezenți avem.

Drept urmare, doamnelor și domnilor senatori, declar ședința deschisă, astăzi, 12 septembrie 2023.

Le mulțumesc colegilor Roberta-Alma Anastase, secretar al Senatului, și Ion Mocioalcă, secretar al Senatului, pentru asistență.

Dacă aveți observații la ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi, ordine de zi care a fost distribuită.

Avem, avem.

Aveți cuvântul.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă propunem modificarea ordinii de zi după cum urmează: trecerea, de pe punctul 21, a inițiativei legislative L485 pe punctul 1.

Avem acordul liderilor de grup.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Am reținut propunerea.

Vot, vă rog, pentru modificarea ordinii de zi, prin trecerea pe punctul 1 a L485.

Vot, vă rog.

84 de voturi pentru – 84 cu doamna Pauliuc –, două voturi contra, două abțineri.

Vă mulțumesc.

Propunerea a fost aprobată.

Acum supun votului dumneavoastră ordinea de zi așa cum a fost modificată.

Vot, vă rog.

92 de voturi pentru, două voturi contra.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Vă mulțumesc.

*

Pe procedură, aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Acum câteva luni mi-am anunțat plecarea din USR, astăzi vreau să anunț drumul politic pe care doresc să merg în continuare. Decizia pe care am luat-o este o decizie bine cântărită și este garanția că voi putea să-mi duc mai departe proiectele pe care le am.

Am decis să mă alătur Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumim. *(Discuții.)*

*

Programul de lucru pentru această zi: suntem în lucrări în plenul Senatului, având vot final la ora 17.00.

Aveți cuvântul.

Intervenții în legătură cu programul, domnule senator, da?

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Domnule președinte, nu.

Voiam să fac și eu un anunț cu privire la schimbarea unui membru dintr-o comisie, dacă-mi permiteți. E vorba despre Comisia de administrație, din care se va retrage domnul senator Adrian Cătană și în care va intra, din partea Grupului AUR, domnul senator Vasile Potecă.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Am luat act, mulțumesc.

*

Dacă sunt intervenții în legătură cu programul.

Dacă nu sunt intervenții, vă rog, vot pentru programul de lucru de acum.

Vot, vă rog.

94 de voturi pentru, două voturi contra.

Programul de lucru a fost adoptat.

*

Acum? Imediat. Să supunem la vot propunerea formulată de către domnul senator Târziu: înlocuirea în comisie.

Pentru propunerea formulată de către domnul senator Claudiu Târziu, pentru înlocuirea în comisie așa cum a fost anunțată, vot, vă rog.

87 de voturi pentru, un vot contra, o abținere.

Propunerea a fost adoptată.

*

Domnule senator Radu Mihail, aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Este vorba de o intervenție pe procedură.

Este vorba de art.182 din Regulamentul Senatului, care a fost astăzi încălcat grav. Precum știm cu toții, Parlamentul României are printre obligații să controleze activitatea Guvernului. Un mod prin care Parlamentul României, Senatul în speță, controlează activitatea Guvernului este invitarea la dezbateri a membrilor Guvernului, reglementată prin art.182 din Regulament.

Astăzi am avut o premieră în Comitetul liderilor. Solicitarea de a-l avea pe domnul Angel Tîlvăr la Ora Guvernului și de a stabili un moment când domnul Angel Tîlvăr să vină să ne explice elemente legate de activitatea domniei-sale a fost… nu a fost respectat Regulamentul, pentru că nu a fost transmisă domului Tîlvăr această invitație. Sunt în Parlament de șapte ani și este prima oară când văd o astfel de încălcare gravă a atribuțiilor Parlamentului și a menirii Senatului.

Fac apel la dumneavoastră să discutați cu liderii de grup pe care-i aveți și să-i convingeți că pregătirea României pentru a face față situației create de actele de agresiune ale Federației Ruse în proximitatea frontierei de stat a României – este tema pe care am propus-o pentru discuție domnului Tîlvăr… dacă vi se pare că această temă este importantă, convingeți-vă liderii de grup să respecte Regulamentul și să nu facă jocul președintelui Iohannis, de a ascunde sub preș situația jalnică în care acest guvern a adus apărarea națională.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Da, vă rog, domnule senator.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am să-i spun distinsului nostru coleg, cu tot respectul, că, mă rog, chiar dacă mai are aproape un an sau cel mult un an de petrecut în Parlament, cei șapte pe care i-a petrecut i-a petrecut degeaba, pentru că în Comitetul liderilor discuția a fost un pic altfel. Am spus că, având în vedere situația în care se găsește în momentul de față România și având în vedere faptul că Ministerul Apărării – ministrul apărării are o serie de comandamente pe care trebuie să le respecte și fiindcă domnul senator Tîlvăr este coleg cu noi, să avem decența să amânăm pentru săptămâna viitoare solicitarea domniei-sale și să avem o discuție cu domnul ministru Tîlvăr, în așa fel încât să stabilim de comun acord această întâlnire. Am zis că este o regulă de politețe, de minimă politețe, pe care domnia-sa colegul nostru, care mai are cel mult un an de petrecut în Parlament, nu a dorit să o accepte și a solicitat această chemare a domnului ministru Tîlvăr în fața Senatului chiar dacă programul Senatului pentru săptămâna viitoare a fost aprobat într-o altă structură.

Deci, pentru buna informare a tuturor colegilor, vom avea o discuție cu domnul ministru Tîlvăr și săptămâna viitoare, în Comitetul liderilor, vom supune la vot data la care să îl invităm. Am considerat că așa este mai bine. A fost un vot, nu a fost o încălcare a Regulamentului, doar că domnul senator, politicianist ca de obicei, nu dorește să înțeleagă. *(Discuții.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Da, așteptăm ca să… o mică problemă tehnică până atunci.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc foarte mult.

Două precizări foarte, foarte simple.

Votul era dacă să-i trimitem sau nu invitația așa cum am făcut-o… și reprezentanții dumneavoastră au făcut-o de multe ori până acum. Deci nu a fost nicio cerere de a avea altă procedură.

Și a doua observație: domnul Tăriceanu mă amenința cu același tip de retorică, că o să dispar din Parlament, și i-am replicat. Și o fac și acum. I-am spus: „Domnule Tăriceanu, nu numai că noi vom fi în Parlament, dar dumneavoastră nu veți fi și nu știm exact în ce loc veți fi în acel moment.”

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dăm și drept la replică, dar dăm și cuvântul doamnei senator Pauliuc.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte,

Pentru colegii noștri de la USR, vreau să le fac o precizare.

Comisia de apărare exercită control parlamentar asupra activității Ministerului Apărării, potrivit Legii nr.51, are aceste atribuții. Și, în acest sens, eu cred că colegii de la USR care sunt membri în Comisia de apărare, săptămâna viitoare, vor face o informare după ce va avea loc o întâlnire cu ministrul apărării, într-o logică firească, așa cum ne-am obișnuit, a unor întâlniri cu caracter confidențial, unde sunt dezbătute principalele preocupări pe teme de securitate.

Deci săptămâna viitoare va avea loc o întâlnire a Comisiei de apărare cu Ministerul Apărării și sunt sigur că colegii noștri de la USR vor ști mai multe.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Bun. Putem să intrăm pe ordinea de zi?

Nu putem. Mai dorește cineva să intervină?

Dacă nu mai dorește nimeni să intervină, intrăm pe ordinea de zi…

Vă rog, doamna senator.

Vă rog, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Ca să conchidem, la… scuzați-mă.

La Comisia pentru cercetarea abuzurilor…

(Replică neinteligibilă din sală.)

Vă scot ochii.

… mă autosesizez în acest caz, pe abuz psihoemoțional din partea PSD la USR, și, în calitate de avocat, voi depune o plângere penală pentru hărțuire și amenințare. Sunteți mulțumiți?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Bun, mai sunt intervenții?

Mai avem timp până la ora 17.00, când tocmai ce-am aprobat vot final. Putem să mai dezbatem.

Dar, dacă nu, trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul I, Secțiunea I, avem o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 6, respectiv 7 septembrie 2023, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza III din Constituția României, coroborat cu prevederile art.50 alin.(2) din

Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei deputaților spre dezbatere și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

La punctul 2, Secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent – există –, care a analizat solicitările privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului dumneavoastră aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru organizarea și funcționarea Departamentului pentru Integrarea Republicii Moldova în Uniunea Europeană. (L414/26.06.2023)

Vă rog să votați.

Vă mulțumesc.

96 de voturi pentru, două voturi contra.

Propunerea a fost adoptată.

Acum supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea art.95 din Ordonanța de urgență nr.50 din 9 iunie 2010 privind contractele de credit pentru consumatori și a art.135 alin.(2) din Ordonanța de urgență nr.52 din 14 septembrie 2016 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori. (L425/10.07.2023)

Vot, vă rog.

100 de voturi pentru, un vot contra, o abținere.

Propunerea a fost adoptată.

*

La punctul 3, Secțiunea I, avem Proiectul de hotărâre privind contul de execuție a bugetului Senatului României pe anul 2022.

Vă informez, stimați colegi, că proiectul de hotărâre se regăsește afișat pe pagina de internet a Senatului.

Dacă nu sunt intervenții, vă rog să ne pronunțăm prin vot asupra execuției bugetului Senatului României pe anul 2022.

Vot, vă rog.

Execuția bugetului a fost aprobată, cu 76 de voturi pentru, 3 voturi contra, 20 de abțineri și un „prezent, nu votez”.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 4, Secțiunea I, avem revocarea domnului Nica Alin Adrian din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate.

Vă informez că punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări se regăsește afișat pe pagina de internet a Senatului.

Dacă dorește reprezentantul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări să prezinte punctul de vedere.

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Ţâgârlaş:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Am fost sesizați, în baza unei propuneri transmise de către Grupul PSD din Camera Deputaților, în vederea revocării domnului președinte al Consiliului Județean Timiș, Nica, din funcția de… calitatea de membru în Consiliul Național de Integritate (CNI).

Au fost discutate și exprimate punctele de vedere.

S-a luat act că motivația și argumentele uzitate de către Grupul parlamentar PSD rezidă în faptul că ANI a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indicilor referitoare la săvârșirea de către Nica Alin Adrian a unor infracțiuni de conflict de interese.

Au fost analizate argumentele, au fost cerute opinii de la toate instituțiile implicate și, astfel, Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România a transmis comisiei un punct de vedere prin care a explicat judicios, pe baza unor argumente de tehnică legală, faptul că sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu reprezintă un indiciu că s-ar fi săvârșit o faptă, ci doar un demers realizat de către ANI și că nu poate determina suspendarea sau revocarea din funcția pe care o are președintele consiliului județean.

Domnului Nica i s-a respectat dreptul la apărare și i-a fost preluat punctul de vedere. Acesta a explicat că, de la preluarea mandatului, în 2021, a participat la toate ședințele Consiliului, a avut chiar opinii contrare modului de activitate a ANI și, practic, asta a determinat ANI să facă sesizarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. A explicat faptul că beneficiază de prezumția de nevinovăție ca orice fel de român și că invocă această prezumție și dreptul constituțional de a beneficia de prezumția de nevinovăție.

În urma analizei și votului în Comisia juridică, cu opinia separată a subsemnatului, în ședința din 27 iunie 2023, senatorii PSD membri ai comisiei au solicitat revocarea domnului Nica și au obținut votul majorității comisiei.

Repet, există și o opinie separată, pe care eu am explicat-o, am atașat-o și o voi prezenta, eventual, ca punct de vedere personal, în urma dezbaterilor ce vor avea loc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Domnul senator.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Ţâgârlaş:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă vorbesc în calitatea mea de avocat, de senator și, în primul rând, de om și de român.

Mi se pare regretabil ca un conflict politic declanșat la Timiș să revoluționeze sistemul democratic din România și o simplă sesizare a unei instituții de control, de coerciție să determine revocarea din funcție a unui om, ca și cum ar fi deja condamnat. Sunt foarte mulți oameni care au suferit astfel de situații: au fost arestați, le-au fost sechestrate bunurile, au pierdut funcții importante pentru că nu s-a respectat prezumția de nevinovăție.

Ca atare, dacă noi mergem pe revocare și va câștiga domnul Nica – și sunt sigur că va câștiga acest demers – și nu va exista nicio condamnare penală, această atitudine a noastră îi va afecta clar și ireparabil viitorul.

Avem oameni în sală care au fost trimiși în judecată și au fost achitați definitiv și sunt senatori. Păi, ce se întâmpla dacă s-ar fi acceptat o astfel de teză și nu le-ar fi fost dat voie să candideze? Ce făceam… ce facem în condițiile în care ne atacă această hotărâre în contencios și o câștigă? Mai mult ca sigur! Plătim noi daune? Eu nu-mi asum un astfel de demers.

Să trecem peste demersul politic – și o să trecem –, că suntem în primul rând oameni și juriști. Eu știu un principiu foarte important din dreptul roman: decât un nevinovat în pușcărie, mai bine zece vinovați în libertate. E foarte important să apreciem acest lucru, să trecem peste războiul politic.

Eu cred că avem maturitatea să votăm împotriva unei astfel de solicitări care nu își regăsește niciun fel de acuratețe: nici juridică, nici umană.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Mai sunt alte intervenții?

Nu. Atunci, supun votului dumneavoastră revocarea domului Nica Alin Adrian din calitatea de membru al Consiliului Național de Integritate.

Vot, vă rog.

60 de voturi pentru, 22 de voturi contra, 9 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

Vă mulțumesc.

Domnul senator Trifan.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Voiam să iau cuvântul înainte de vot, dar mă bucur să văd că rațiunea, până la urmă, a prevalat.

Pentru că nu e cum spunea antevorbitorul, nu îl judecăm pe domnul Nica, nu îi cerem să-și dea demisia din funcția politică pe care o ocupă. Tot ce noi am cerut, și prin cererea Grupului PSD, dar și Grupul USR, este că un domn oarecare, nu contează că este domnul Nica, că este Trifan, că este oricine din această sală, nu poate să facă parte din organismul care supraveghează activitatea unei instituții care ți-a făcut sesizare la Parchet pentru suspiciuni de utilizare a funcției pentru favorizarea unor persoane, fals în declarații și conflict de interese. Nu este normal ca domnul Nica sau oricare alt domn din CNI, acel Consiliu de Supraveghere, să facă în continuare parte din acel consiliu în timp ce ANI a trimis sesizare la Parchet, iar Parchetul te investighează.

Personal, nu am înțeles de ce domnul Nica s-a ținut cu dinții de acea funcție. Mă bucur că l-am revocat astăzi, după o aventură de câteva luni – pentru că, dacă țineți bine minte, am încercat să-l revocăm de patru luni, a mai fost de două ori pe ordinea de zi acest punct – și mă aștept ca oricine se află într-o astfel de situație să dea dovadă de moralitate, să se retragă din aceste funcții. Repet, nu avea ce să caute acolo. Dacă ești investigat de Parchet pentru o sesizare venită de la ANI, nu ai ce să cauți în CNI. Este absolut normal, este un principiu democratic. Senatul l-a numit acolo, Senatul l-a revocat și mă bucur că am ajuns la acest vot.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnul senator Romașcanu.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea ca modul în care se raportează la această situație colegii de la USR să se extindă și asupra poziției publice și, până la urmă, și practice pe care ar trebui să o adopte în privința doamnei

primar Clotilde Armand, care, conform tuturor definițiilor pe care dumnealor le-au adus în spațiul public, este un primar penal în acest moment.

Legat de situația domnului Nica, este o chestiune care, sigur, poate fi pusă în tot felul de chei. Lucrurile sunt simple. E vorba de Consiliul Național de Integritate. Poate că o demisie a domnului Nica ne-ar fi scutit de această situație astăzi.

Nu este, în nicio formă, să-i spunem, o neînțelegere în coaliție. Coaliția este o coaliție de guvernare și a adus, în ceea ce privește actul de guvernare, profesionalismul pe care USR-ul n-a fost în stare să-l aducă. În rest, sigur, suntem cu toții aici în speranța că vom reda cât de repede putem imaginea pe care Parlamentul României trebuie să o aibă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Cseke Attila, aveți cuvântul.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am o chestiune de procedură.

Am înțeles votul, că există o majoritate, am văzut punctul de vedere al Comisiei juridice, doar că numirea domnului Nica în această funcție în care a fost până deunăzi astăzi s-a făcut printr-o hotărâre a Senatului. Unde este proiectul de hotărâre de revocare din această funcție?

E o chestiune procedurală, juridică, care, din punctul meu de vedere, ca lider de grup, trebuia respectată și pe care noi acum n-am respectat-o, ne-am bazat pe un punct de vedere al Comisiei juridice. Trebuia ori inițiatorul acestui demers, care înțeleg că a fost Grupul parlamentar PSD din Camera Deputaților, ori Comisia juridică să ne prezinte un proiect de hotărâre de revocare din această funcție a domnului Nica.

Nu s-a prezentat. Noi ce publicăm în Monitorul Oficial?

E o chestiune de procedură pe care trebuie să o soluționăm, pentru că altfel acest demers în care… încă o dată, există o majoritate clară pentru acest demers juridic, va putea fi atacat la diverse foruri, în instanță și așa mai departe.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul domnul senator Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Ţâgârlaş:

Este absolut corect ce a spus domnul senator Cseke Attila și acest lucru practic s-a inserat și în cadrul procesului verbal întocmit în cadrul comisiei.

S-a menționat poziția mea prin care am arătat faptul că este nelegal să discutăm și neregulamentar, fără să existe un… o propunere, un proiect, fără să aibă avize, fără să aibă toate elementele necesare pe care Regulamentul Senatului le-a stabilit.

Asta a fost și poziția mea, dar am fost înfrânt în cele din urmă de numărul de voturi și s-a trecut la adoptarea unei astfel de soluții care nu are acoperire nici în cazuistica, nici în regulament și nici măcar în cutumele Senatului. Motiv pentru care de asta am și atenționat… doar am dezvoltat un posibil litigiu de contencios administrativ pe care sigur îl vom pierde.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator. *(Discuții.)*

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Nu, nu. Vedeți că v-am mai salvat odată.

Deci, nu am votat absolut deloc. Motivul? Unul de legalitate, exact cum a spus domnul senator de la UDMR. Și vreau să vă spun un lucru, puteți să-i acuzați pe cei de la UDMR de orice, dar de lipsă de profesionalism, niciodată.

Corect. Au unii dintre cei mai profesioniști oameni în politică și ar trebui apreciat lucrul ăsta și să luați exemplu. Bun.

Doi la mână, nici nu pot vreodată să votez un aranjament politic între PSD și USR, am înțeles că a durat 4 luni de zile, dar mă bucur că ați votat astfel azi, pentru că eu ca avocat știu că trebuie să existe o decizie definitivă pentru a se statua vinovăția sau nevinovăția unei persoane, deci dumneavoastră v-ați antepronunțat parchetului și instanței, da? Iar în acest moment vreau să vă spun un lucru, ceea ce ați declanșat este o reacție în lanț pentru că eu v-am depus peste 600 și ceva de plângeri penale. Drept pentru care, pentru că am sesizat parchetul pentru infracțiuni pe care eu le-am considerat infracțiuni, o să vă solicit tuturor partidelor parlamentare să faceți proiecte de revocare din funcția de senator pentru toți senatorii și pentru toți miniștri dumneavoastră împotriva cărora eu am formulat plângeri penale și sunt în anchetă la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Am reținut toate punctele de vedere.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, o să vă rog să-mi permiteți să trecem la punctul 2 al ordinii de zi unde avem înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.58/2023

privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și a unei prime de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat, suportate din fonduri externe nerambursabile. (L380/13.06.2023) *(Discuții.)*

Da, îmi cer scuze. Rectific, vă rog, este greșeala mea, am trecut pe ordinea de zi inițială.

O să vă rog…

(Intervenție neinteligibilă din sală a domnului Sebastian Cernic.)

Dacă asta avea ca subiect intervenția dumneavoastră?

(Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Sebastian Cernic.)

Vă rog, vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Vă mulțumesc mult, domnule președinte.

Și pentru că astăzi am aflat de o intenție curajoasă a partidelor PNL și PSD, și anume: să se constituie în blocul partidelor democratice, și pentru că domnul de la PNL vorbea mai devreme de democrație, și pentru că partidul PSD are în denumire Partid Social Democratic, dați-mi voie să vă spun că astăzi, la Comisia pentru agricultură, în dreptul unui proiect foarte important, cu care domnul premier se lăuda, de 600 de milioane de euro, care nu face altceva în forma actuală decât să direcționeze banii acolo unde numai dumnealui știe, am depus, USR-ul a depus câteva amendamente, dar domnii din blocul partidelor democratice nu au supus la vot amendamentele în comisii.

Așadar, domnule lider, vă rog să solicitați președinților dumneavoastră și vicepreședinților de comisie care țin ședințele să faciliteze și opoziției să depună amendamente în dreptul proiectelor legislative. Nu face obiectul… Doar voiam să vă aduc la cunoștință că domnii dumneavoastră se comportă un pic neadecvat.

Din sală: Este o declarație publică.

Domnul Sebastian Cernic:

Păi, nu e declarație publică, e procedură și vă aduc la cunoștință faptul… V-am spus, art.20 din Regulamentul comisiilor nu a fost respectat de către colegii dumneavoastră.

Halal democrație!

*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Deci, cu permisiunea dumneavoastră, revin la punctul 1 al ordinii de zi.

Avem Propunerea legislativă pentru instituirea anului 2025 ca „Anul Cardinal Iuliu Hossu”. (L485/05.09.2023)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative și dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dorește să intervină.

Dacă nu, din partea Executivului.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administraţie publică, pentru prezentarea raportului.

Aveți cuvântul. Aveți cuvântul din partea Comisiei de administrație.

Domnul Nicolae Neagu:

Domnule președinte,

Neagu mă numesc, sunt președintele Comisiei de buget, finanţe, doar vă reamintesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dar din partea Comisiei de administraţie, prezintă cineva raportul?

Dacă nu… Sunt intervenții? *(Discuţii.)*

Am rectificat, am revenit la punctul 1 și, repet, este vorba de Propunerea legislativă pentru constituirea anului 2025 ca „Anul Cardinal Iuliu Hossu”… *(Discuţii.)* Da? Bine.

Vă mulțumesc. *(Discuţii.)*

Domnul Maricel Popa:

Legea 485 – Propunere legislativă pentru instituirea anului 2025 ca „Anul Cardinalului Iuliu Hossu”.

În urma finalizării dezbaterilor Comisiei pentru administrație publică, au hotărât, cu unanimitate de voturi, senatorii prezenți, întocmirea unui raport de admitere, fără amendamente.

În consecință, Comisia pentru administraţie publică supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente și propunerea legislativă.

Obiectul de reglementare, Propunerea legislativă are ca instituirea anului 2025 ca „Anul Cardinal Iuliu Hossu”, potrivit expunerii de motive, un erou al Marii Uniri, întemeiat ulterior de regimul comunist, întemnițat – mă scuzați! – cardinalul Iuliu Hossu este una din figurile luminoase ale istoriei României, episcop al Eparhiei de Cluj-Gherla din cadrul Bisericii Romano… unite cu Roma. Cardinalul Iuliu Hossu a impresionat prin ținuta s-a morală, prin consecvență și sacrificiul pentru principiile și credința sa.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții din sală.

Dacă nu sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Acum avem la punctul 2 al ordinii de zi Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.58/2023 privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și a unei prime de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat, suportate din fonduri externe nerambursabile. (L380/13.06.2023)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Domnule subsecretar de stat, aveți cuvântul.

Domnul Victor Banța – secretar general adjunct la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate doamne,

Stimați domni senatori,

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.58/2023 reglementează acordarea unei prime pentru susținerea în cariera didactică a personalului din învățământul preuniversitar de stat, cadre didactice, didactice auxiliare, aflate în activitate în anul școlar 2022 – 2023, precum și pentru personalul didactic având gradul didactic de conferențiar, șef de lucrări, lector și asistent universitar și pentru personalul didactic auxiliar din sistemul de învățământ universitar de stat, aflat în activitate în anul universitar 2022 – 2023. Prima de carieră didactică este suportată din fonduri externe nerambursabile, în cadrul Programului „Educație și ocupare 2021 – 2027”.

Având în vedere importanța măsurilor propuse, Ministerul Educației vă solicită adoptarea proiectului de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc domnule subsecretar de stat.

Dau cuvântul Comisiei pentru buget, finanţe, activitate bancară şi piaţă de capital sau Comisiei pentru învăţământ, care au elaborat un raport comun.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Completare la cele susținute de domnul subsecretar de stat, o să facem câteva precizări asupra obiectului de reglementare, în sensul – prima de carieră didactică care se va suporta din fonduri

externe nerambursabile, cu respectarea regulilor de eligibilitate aplicabile și în limita sumelor alocate în această destinație are valoare nominală de 1 500 de lei și se va acorda într-o singură tranșă, în luna octombrie 2023, putând fi utilizată în anul școlar universitar 2023 – 2024, precum și în anii școlari următori, până în 2026 – 2027, respectiv prezentul act normativ mai stabilește și acordarea unei prime de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul preuniversitar și universitar de stat, cu o valoare anuală de 500 de lei per an școlar, pentru suportarea unor categorii de cheltuieli, așa cum sunt reglementate în proiectul de lege de aprobare a ordonanței.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, cele două comisii – buget, finanțe, activitate bancară şi piaţă de capital și Comisia pentru învăţământ, analizând proiectul de lege și avizele, au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente, pe care îl supunem spre dezbatere și adoptare plenului Senatului.

Facem precizarea că, în raport cu propunerea legislativă, prezenta lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Dau cuvântul doamnei senator Dinică Silvia, pentru a adresa întrebări inițiatorului.

Microfonul…

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

Da, această ordonanță vine cu o promisiune, și mă gândesc că, mai ales colegii care nu sunt parte din Comisia de învăţământ, ar vrea să știe că avem și niște certitudini și niște termene clare, așa că aș avea două întrebări pentru Ministerul Educației, în sensul în care, când se va întruni Comitetul de monitorizare a Programului de „Educație și formare”, având în vedere că primele vor trebui acordate chiar din luna octombrie. Și încă un aspect, care e chiar mai important, este acela legat de sursa fondurilor, că așa cum menționați, în momentul în care nu se pot oferi aceste prime din fondurile programului, ordonanța prevede că fondurile se vor aloca de la bugetul de stat și, dacă vom ajunge pe acest scenariu, care va fi sursa de finanțare a acestor prime?

Mulțumesc frumos.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnule subsecretar de stat.

Microfonul 10, vă rog.

Mersi.

Domnul Victor Bănța:

Vă mulțumesc.

Așa cum este precizat foarte clar în proiectul de lege, prima de carieră didactică este suportată din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului „Educație și ocupare 2021 – 2027”, cu respectarea regulilor de eligibilitate aplicabile și în limita sumelor alocate din această destinație.

S-a precizat foarte clar faptul că are o valoare nominală de 1 500 de lei și se acordă într-o singură tranșă, respectiv 500 de lei pentru personalul din învățământul preuniversitar și universitar, pentru personalul nedidactic.

În ceea ce privește calendarul, o să vă rog să transmiteți această întrebare Ministerului Educației și vom răspunde în cel mai scurt timp întrebării dumneavoastră.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Am înțeles bine, domnul senator Ștefan Pălărie dorește să ia cuvântul? Sau… *(Discuții.)*

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Evident, subiectul primelor de carieră e un subiect extrem de important, căruia permiteți-mi câteva secunde să-i dau un context.

Pe data de 22 mai anul curent, în timp ce doamna Gorghiu, de la această tribună, împingea pe repede înainte legile educației, au debutat cele mai mari greve din sectorul educațional al României din ultimii 18 ani. Aproape 3 săptămâni, școala a încetat în sistemul românesc, pentru că profesorii se luptau pentru o voce și o viață demnă, pentru demnitate. Atunci greva a fost închisă cu niște promisiuni. Pe 15 iulie se vor finaliza grilele de salarizare din învățământ – termenul nu a fost respectat. Pe 15 iulie se va finaliza draftul legii salarizării – termenul nu a fost respectat. Apoi, între 15 iulie și 1 septembrie vor fi discuții cu sindicatele.

În data de 19 august, domnul Anton Hadăr spunea: „Nu ne-am întâlnit niciodată pe salarizare cu noua ministră a muncii, doamna Simona Bucura Oprescu, nu s-a întâlnit cu niciunul dintre noi, nu știm ce s-a întâmplat cu Legea salarizării.”

Apoi, pe 1 septembrie, cel mai recent termen avea Guvernul, termen să depună în Parlament Legea salarizării unice, termen încălcat, suntem pe 12 septembrie.

Faptul că avem, sub formă de ordonanță, niște prime de carieră care ar trebui să ajungă profesorilor, atenție, în luna octombrie, când noi suntem la jumătatea lunii precedente, face probabil că acel studiu în rândul profesorilor, care spune că 49% din profesori nu mai cred în promisiunile Guvernului, să fie unul cât se poate de adevărat. 35% au rezerve mari că salarizarea lor va fi schimbată.

Și atunci, pentru că vorbim de încredere, deși noi vom vota, USR va vota, evident, favorabil pentru această ordonanță și pentru aceste prime de carieră, ne punem întrebarea – un Guvern care nu găsește drone nici măcar atunci când cad în propria curte, un Guvern care nu reușește să înceapă anul școlar decât anunțând tăierea a 2 000 de laboratoare de informatică, microbuze școlare…

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Timpul a expirat.

Domnul Ștefan Pălărie:

… programe de asistență socială în loc de grădiniță, din fonduri PNRR, și 740 de milioane de la sănătate tăiate de domnul Rafila, cum pot avea profesorii, ca să nu mai zic românii, încredere în acest Guvern? Mă întreb și eu. *(Aplauze.)*

*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Rog liderii să vină să ne consultăm cu privire la program. Vă rog.

Vă mulțumesc.

Este deja ora 17.00. *(Discuții.)*

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Urmare a consultării liderilor, propunem prelungirea programului de lucru până la punctul 8 pe noua ordine de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Vot pentru propunerea formulată de către domnul senator Bodog.

Vot, vă rog.

Cu 98 de voturi pentru, două voturi contra și o abținere, propunerea a fost adoptată.

Programul se prelungește până la punctul 8 pe ordinea de zi modificată.

Vă mulțumesc.

*

Trecem la punctul 3.

Aveți cuvântul doamna senator Iovanovici.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc frumos.

Este foarte interesant că le dați 1 500 de lei, dar, dacă ați fi acordat celor din învățământ 6% din PIB, așa cum scrie la carte, atunci nu am mai fi fost nevoiți să le acordăm 1 500 de lei, care, dacă stau să mă uit aici, sunt și pentru cheltuieli de IT. Păi, nu vă supărați, ce înseamnă cheltuieli pentru echipamente IT? Cu 1 500 de lei, pe care îi dați o singură dată, nu-și pot cumpăra nici măcar un telefon mai de Doamne ajută, nu mai vorbim de un laptop sau, nu știu, ce gândiți la IT, tabletă? Păi, o tabletă performantă se duce la 3 000 de lei, 4 000 de lei, dacă are nevoie de așa ceva.

Cu tot respectul, mie mi se pare praf în ochi, mi se pare că le jigniți inteligența cadrelor didactice, mi se pare că este un fel de pomană electorală, de aceea nici nu le oferiți 6% din PIB, ca atunci când le dați cu țârâita și mai ales pe final de mandat, când vă vin alegerile să vă spună: „Uau, ce bună guvernare că ne-au dat și ei o dată 1 500 de lei!”

Sunteți cadru didactic, domnule președinte, cred că toți cei care sunteți cadre didactice aici știți cât costă o carte, o carte pentru a putea să te dezvolți din punct de vedere profesional, cel puțin la noi, la drept, sunt între 300 și 500 de lei un volum, da? La fel este și la dumneavoastră, și la învățători, și la profesori. Nu mai vorbim… Vorbiți aici de pregătire profesională, cursuri. Păi, cursurile pentru acești oameni să se pregătească la nivel internațional, un curs e în jur de 1 000 de euro, astfel încât să învețe, inclusiv psihologia elevului. Deci, credeți-mă, le-ar trebui mii de euro pe lună, și nu la un grup restrâns cum faceți prin această lege, ci tuturor profesorilor, tuturor cadrelor didactice, astfel încât să nu mai avem profesori pe care-i aducem cu nota 4 sau 5, sau 6, și am avea o elită care ar pregăti elite.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

*

Bun, nemaifiind intervenții, trecem la punctul 3 al ordinii de zi, unde avem înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.52/2023 pentru modificarea şi completarea unor acte normative din domeniul apelor. (L378/2023)

Este vorba de L378/13.06.2023.

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul Comisiei pentru administraţie publică și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, care au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre cele două comisii, pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Foarte pe scurt, Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege.

Consiliul Economic și Social a avizat negativ acest proiect de lege.

Comisia pentru buget, finanţe, activitate bancară şi piaţă de capital, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări, precum și Comisia pentru mediu au transmis avize favorabile.

În ședințe separate, cele două comisii sesizate au analizat proiectul de lege, avizele, amendamentele primite și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, cu un amendament respins, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În consecință, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisia pentru administraţie publică supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu un amendament respins, și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

S-a înscris la cuvânt domnul senator Popescu Ion-Dragoș.

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Această ordonanță conține mai multe modificări, așa cum ați spus, în domeniul apelor. Eu aș vrea să fac referire doar la modificările făcute în domeniul gospodăririi apelor. Este o ordonanță infamă din punctul meu de vedere, este un fel de Ordonanța nr.13 în domeniul gospodăririi apelor. Practic, ceea ce face este… scapă de răspundere penală funcționarii Apelor Române, numiți politic acolo, evident, scapă de răspundere penală președinți de consilii județene și primari care au construit lucrări ilegale. Le dăm practic un nou termen, de 3 ani, termen pe care legea inițială votată acum 26 de ani a acordat un termen de doar un an pentru intrarea în legalitate.

Practic, prin modificările făcute vom da drumul timp de 3 ani oricărei persoane sau oricărei firme să deschidă, de exemplu, o balastieră în orice albie de râu, să-și construiască un pod, chiar dacă e persoană privată, pe domeniul public al statului, peste orice râu, și are timp de 3 ani să-și primească avizele și autorizațiile de gospodărire.

Este o modificare la… O transpunere de directivă, fără a fi notificată, evident, comisia înainte. Eu am fost personal la comisie și am transmis poziția mea și, mă rog, știm, comisia se mișcă mai greu, dar cu siguranță va veni cu o poziție proprie.

Atât cred că am avut de spus.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt alte intervenții.

Dacă nu sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind acordarea cupoanelor pentru formarea profesională a angajaţilor. (L340/30.05.2023)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dorește să intervină. Nu.

Comisia pentru buget, finanţe, activitate bancară şi piaţă de capital și Comisia pentru muncă, familie şi protecţie socială au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre cele două comisii, pentru prezentarea raportului.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă, familie şi protecţie socială împreună cu colegii de la Comisia pentru buget, finanţe au elaborat un raport comun asupra Propunerii legislative privind acordarea cupoanelor pentru formarea profesională a angajaților.

Urmare a dezbaterilor care au avut loc în cadrul celor două comisii, s-a ajuns la concluzia adoptării unui raport comun de respingere a propunerii legislative.

Pe cale de consecință, supunem plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative, legea fiind organică, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt intervenții.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru stabilirea unor măsuri financiar-bugetare. (L349/30.05.2023)

Declar deschise dezbaterile asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dorește să susțină propunerea.

Dacă nu, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanţe, activitate bancară şi piaţă de capital, care a întocmit un raport comun împreună cu Comisia pentru muncă, familie şi protecţie socială.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulament, cele două s-au întâlnit în ședințe separate.

În urma dezbaterilor desfășurate în ședințele separate, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de respingere. Înaintăm plenului Senatului, Comisia pentru buget, finanţe și Comisia pentru muncă, familie, protecţie socială, spre dezbatere și adoptare raportul comun de respingere a propunerii și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt intervenții din sală. Nu avem înscrieri de cuvânt.

Drept urmare, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea art.333 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ. (L392/19.06.2023)

Declar deschise dezbaterile asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dorește să susțină inițiativa. Nu.

Comisia juridică, de numiri, disciplină și imunităţi şi Comisia pentru administraţie publică au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre cele două comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea art.333 din Ordonanţa de urgenţă nr.57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ.

Pe parcursul mai multor ședințe, membrii Comisiei pentru administraţie publică împreună cu membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări au analizat avizele primite, punctele de vedere, au dezbătut propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări și Comisia pentru administraţie publică supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă sunt intervenții din sală. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final…

Vă rog, domnule senator, vă rog.

Da, domnul senator Trifan.

Scuze!

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă rog să verificați ce se întâmplă, pentru că tot timpul apăs pe buton, dar niciodată nu vedeți că am o luare de cuvânt.

Istoria cu acest proiect legislativ este complicată. A fost, inițial, despre închirierea unor spații din cadrul MAI. A fost într-o formă care nu a fost acceptată de Guvern. A fost modificat, mai apoi, în bine, tocmai ca și Guvernul să fie de acord cu acest proiect, după care dinspre minister au venit grefate câteva amendamente care au de-a face cu consorțiile administrative, după niște discuții pe care aceștia, reprezentanții ministerului, le-au avut cu Comisia Europeană.

Toate bune și frumoase până aici, proiectul reparat cu acele amendamente a fost în regulă, amendamentele pentru consorții au fost în regulă, doar că de fapt nu a fost totul despre ceea ce se vede la prima vedere. De fapt, adânc ascunsă în acele amendamente care țineau de consorții, este o modificare cu impact major în tot ceea ce înseamnă administrație locală în România. Pentru că, vedeți dumneavoastră, partidul-stat PSD și PNL are o problemă mare în mai multe locuri, dar mai ales la Mogoșoaia.

Și ca să nu spuneți că am o problemă sau că am ceva cu anumiți colegi, am să vă citesc un titlu de presă, foarte scurt: „Alina Gorghiu, Daniel Dăianu, Ionel Scrioșteanu și fiul primarului dețin terenuri în Mogoșoaia și sunt de acord cu exproprierile controversate: Cedează primăriei 39% din terenul arabil, iar diferența de 61% o primesc în intravilan.” Deci a fost, de fapt, miza acestui proiect un tun imobiliar

de un miliard de euro, tun imobiliar care stă, de fapt, într-un singur vot la Mogoșoaia, pentru că primarul în funcție – PNL – are doar zece oameni în consiliu, iar deciziile consiliului local cu privire la patrimoniul UAT-ului țin de majoritatea calificată, pe legea actuală, două treimi plus unu, din 15 câți sunt – 11. Deci primarul avea o problemă: mai avea nevoie de un vot. Datorită mediatizării și datorită USR-ului – care este prezent acolo – nu l-a avut. Așa că, pe ascuns, ați băgat în aceste amendamente care țin de consorții administrative și care țin de un jalon PNRR această modificare a majorității calificate, astfel încât la Mogoșoaia, în această speță, de exemplu, să nu mai fie 11, ci să fie 10.

Dar este bine că în Parlament există USR, care verifică modificările pe care doriți să le faceți. Și nu este prima oară când astfel de spețe locale – e adevărat, cu o miză imensă aceasta, vă dați seama, un tun imobiliar de un miliard de euro – vin și schimbă regulile pentru o țară întreagă, doar pentru ca câțiva, puțini, să facă niște bani, în cazul acesta foarte mulți.

Și am să termin acum. USR este în Parlament ca să descopere astfel de manipulări și, mă scuzați că spun, mizerii. Le vom opri, ne vom opune cu toate pârghiile pe care le avem la dispoziție.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Timpul a expirat.

Mulțumesc.

Domnul senator Cseke Attila.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Grupul senatorilor UDMR va susține aceste modificări, așa cum au ieșit din amendamentele care au fost în cele două comisii raportoare.

Sigur, e vorba în primul rând despre discuțiile, dezbaterile care au fost cu reprezentanții Comisiei Europene pentru respectarea unui jalon ce privește consorțiile administrative – fie că vorbim despre personalitate juridică pentru aceste consorții, de modificarea/completarea unor criterii, despre un buget transparent care trebuie reglementat pentru aceste consorții administrative.

Eu aș aduce însă, în schimb, în discuție un plan mai amplu, respectiv un domeniu mai complex, pentru că vorbim foarte mulți… sau foarte mulți vorbesc despre o administrație publică locală și există un raport, dacă vreți, o recomandare de fapt, care are și un număr, din martie anul acesta, a Congresului Puterilor Locale (autorităților locale) și Regionale al Consiliului Europei, care este o recomandare care privește monitorizarea României, după 12 ani de la ultima recomandare, din 2011, pe ceea ce privește respectarea principiului autonomiei locale. Să știți că această recomandare,

pentru prima dată de când suntem monitorizați și verificați, dacă vreți, este un raport, o recomandare pozitivă. Și recomand tuturor să citească această recomandare, pentru că acolo sunt prevăzute și soluțiile, care nu sunt soluții miraculoase.

Să știți că, din discuțiile cu toate statele membre – sunt 46 de state membre în acest congres și sunt numai oameni din administrația locală din toată Europa, oameni care au trecut și au experiența administrației locale –, nu sunt soluții miraculoase nici în Olanda – care dă președinția acestui congres, nici în Franța, nici în Elveția, nici în Belgia, de unde au venit coraportorii pe acea recomandare.

Și acolo scrie foarte clar că ceea ce a făcut România în 2022 cu Legea zonelor metropolitane și cu Legea consorțiilor administrative, adică stimularea colaborării între autoritățile locale, este calea de urmat și orice problemă pe care statul membru vrea să o gestioneze legat de administrația locală este supusă acestui principiu al autonomiei locale și al obligativității de a cere un vot prin referendum autorităților și comunităților locale.

Așa se face în întreaga Europă și așa trebuie să facem și noi și, atunci când avem dezbateri legate de organizarea administrativ-teritorială, de exemplu, a României, este foarte bine să ne uităm pe această recomandare.

Mulțumesc, domnule președinte.

Vom susține proiectul legislativ.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Se pare că aveți ceva experiență pe subiect, apreciem intervenția dumneavoastră.

Dacă mai sunt și alte intervenții.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. (L347/30.05.2023)

Declar deschise dezbaterile asupra propunerii legislative și dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru prezentarea raportului.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Ţâgârlaş:

Mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului în vigoare, Comisia juridică, prin adresa L347/2023, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru modificarea Codului civil și a Codului de procedură civilă.

Analizând argumentele și expunerea de motive, se reține că această modificare vizează susținerea necesității funcționării în bune condiții a sistemului judiciar, esențial pentru democrația și pentru garantarea drepturilor fundamentale, precum și dreptul la un proces echitabil, ținând cont că există multe abuzuri din partea creditorilor. Cu alte cuvinte, se dorește mărirea, majorarea de la o zi la 15 zile de la comunicarea somației pentru a putea continua executarea silită.

Comisia a avut în vedere elementele de argumentație uzitate de către inițiator, precum și pozițiile exprimate de către Consiliul Legislativ – cu un aviz favorabil, dar cu observații și propuneri, Consiliul Economic și Social. Comisia pentru drepturile omului a dat un aviz negativ.

În urma votului, cu majoritate de voturi, s-a adoptat un raport de respingere a propunerii legislative.

Menționez faptul că discutăm o lege ordinară, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Intervenții din sală?

Dacă nu sunt, nu e nimeni înscris la cuvânt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul numărul 8 al ordinii de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru ieftinirea RCA prin modificarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule şi tramvaie. (L338/30.05.2023)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative și dau cuvântul reprezentantului Comisiei economice, industrii și servicii sau reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, care au elaborat un raport comun.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule şi tramvaie, cu modificările și completările ulterioare.

Avem: Consiliul Legislativ – aviz negativ, Consiliul Economic și Social – aviz favorabil, Autoritatea de Supraveghere Financiară transmite adresa nr.1073/16.05.2022, Comisia pentru drepturile omului – aviz negativ.

În ședințele separate din 13 iunie 2023, respectiv 27 iunie 2023, membrii Comisiei economice, industrii și servicii și membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte raport comun de respingere a propunerii legislative.

Comisia economică și Comisia juridică supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere, cu propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Intervenții din sală?

Vă rog, domnul senator Berea Cristinel.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

RCA-ul în România este scump și va fi din ce în ce mai scump. Se întâmplă lucrul ăsta pentru că șmecherii care umflă costurile reparațiilor pe RCA vor continua nestingheriți.

PNL și PSD au respins proiectul USR care ar fi permis un control al costurilor, astfel încât să nu mai fie umflate prețurile daunelor. Până la urmă, asigurătorii nu vin cu bani de acasă, doar transferă costul daunei mai departe, în prețul RCA-ului.

Proiectul depus de USR permite românilor să cumpere asigurări RCA la prețuri corecte și stabilește o relație transparentă între asigurători, cei care suportă costul daunelor, și service-uri. Pentru a ieftini în mod organic prețul plătit pe RCA, trebuie înlăturate reglementările care îl scumpesc în mod artificial, în primul rând, practica service-urilor auto de a supratxa serviciile prestate și decontate în baza asigurărilor RCA.

Tocmai din aceste motive vă invit să votați împotriva raportului de respingere și pentru acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mai era cineva înscris la cuvânt. Mai doriți?

Nu mai sunt intervenții, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la sesiunea de vot.

Vot asupra Propunerii legislative pentru instituirea anului 2025 ca „Anul Cardinal Iuliu Hossu”. (L485/05.09.2023)

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă. Un singur vot.

Vot, vă rog.

104 voturi pentru… 105 voturi pentru – domnul senator Veștea, doamna senator Pauliuc nu au cartelă, 105 voturi pentru, o abținere, un prezent „nu votez”.

Propunerea a fost adoptată.

*

La punctul 2 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.58/2023 privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și unei prime de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat suportate din fonduri externe nerambursabile. (L380/13.06.2023)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței, un singur vot.

Vot, vă rog.

109 voturi pentru, un singur prezent „nu votez”.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem vot pentru Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.52/2023 pentru modificarea şi completarea unor acte normative din domeniul apelor. (L378/13.06.2023)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente respinse.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței sunt supuse votului dumneavoastră.

Raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței – vot, vă rog.

77 de voturi pentru, 18 voturi contra, 15 abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind acordarea cupoanelor pentru formarea profesională a angajaților. (L340/30.05.2023)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vot, vă rog.

Avem 66… Doamna Pauliuc, domnule Veștea?

Bun. OK.

66 de voturi pentru, 13 voturi contra și 31 de abțineri.

Nu a fost întrunit numărul de 69 de voturi, deci propunerea legislativă este respinsă. *(Discuții.)*

Iertați-mă, cum?!

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

10 voturi pentru, 67 de voturi contra, 31 de abțineri, un prezent „nu votez”.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru stabilirea unor măsuri financiar-bugetare. (L349/30.05.2023)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vot, vă rog.

58 de voturi pentru, 13 voturi contra și 38 de abțineri.

Propunerea a fost adoptată… raportul de respingere a fost adoptat.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea art.333 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ. (L392/19.06.2023)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

78 de voturi pentru, 19 voturi contra, 13 abțineri.

Raportul cu amendamente admise a fost adoptat.

Acum supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

76 de voturi pentru, 18 voturi împotrivă, 12 abțineri.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. (L347/30.05.2023)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative, propunerea făcând parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vot, vă rog.

98 de voturi pentru, 12 voturi contra.

Raportul de respingere a fost adoptat.

*

La ultimul punct, punctul 8 al ordinii de zi, avem Propunerea legislativă pentru ieftinirea RCA prin modificarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule şi tramvaie. (L338/30.05.2023)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vot, vă rog.

91 de voturi pentru, 15 voturi contra, 3 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat.

*

Înainte de a încheia, avem o notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) şi (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curţii Constituţionale, următoarea lege:

- Lege pentru ratificarea Acordului dintre România şi Muntenegru în domeniul securității sociale, semnat la 22 iulie 2022 la Podgorica.

Termenul pentru sesizare este de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii, astăzi, 12 septembrie 2023.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului, data de astăzi, 12 septembrie 2023.

Vă mulțumesc.

Declar închisă ședința de astăzi.

Ședința s-a încheiat la ora 17.36.