

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din data de joi, 8 mai 2025
– on-line –

Ședința a început la ora 19.34.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ninel Peia, domnul senator Levente Novák – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Daniel-Cătălin Zamfir – Grupul parlamentar al PSD; domnul senator domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL; domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR; domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR; domnul senator Gheorghe Vela – Grupul parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri; domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Claudia Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Camelia Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Deschid ședința Biroului permanent al Senatului din această seară.

Agenda cuprinde proiectul programului pentru săptămâna viitoare, așa cum ați primit-o. Aici avem niște solicitări din partea unor grupuri parlamentare de modificare a programului și o să-i rog să prezinte aceste propuneri, motiv pentru care am convocat acest Birou permanent, din timp, ca să nu facem aceste presupuse modificări, dacă veți fi de acord cu ele în ziua respectivă.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Am citit moțiunea și am constatat următoarele lucruri. Am constatat că moțiunea are în petitul moțiunii două solicitări: una de demisie a domnului Rafila și a doua de constituire a unei comisii parlamentare. Și, raportat atât la textul constituțional, cât și la Regulamentul Senatului, pot face următoarele precizări.

Relativ la efectuarea unei comisii de anchete, procedura parlamentară presupune un proiect de hotărâre care este votat de plen, deci n-are rost să discutăm.

Relativ la demisia domnului Rafila, putem constata că domnul Rafila este demis odată cu demisia domnului Ciolacu. Deci în momentul în care Ciolacu și-a dat demisia, noi avem un Guvern demisionar, toți miniștrii sunt miniștri demisionari și cel mai important lucru, cel mai important lucru este acela că un guvern demisionar face doar acte de administrare și nu mai are răspundere politică, întrucât el nu mai este un ministru... nu mai este un guvern în susținere politică, pentru că, urmare a demisiei, nu mai există susținerea politică, întrucât susținerea politică s-a disipat urmare a faptului că Guvernul a demisionat.

Deci domnul Rafila e un ministru demisionar, domnia-sa nu mai poate fi demis pentru că deja a fost demis odată cu demisia prim-ministrului, motiv pentru care, în raport de petitul moțiunii simple depuse de colegul nostru, domnul Peia, în numele S.O.S.ului, Grupul parlamentar al PNL, împreună cu Grup parlamentar al PSD, împreună cu Grup parlamentar al UDMR vă solicită să scoateți de pe ordinea

de zi a viitoarei ședințe dezbateră motiunii, care trebuie respinsă administrativ tocmai din motivele invocate.

Distinct de treaba asta, v-aș solicita, nemaexistând problema motiunii care să ne țină de cele șase zile, ca, în raport de împrejurarea că săptămâna viitoare este ultima săptămână de campanie electorală, să modificăm programul Senatului astfel încât luni și marți să fie zile de... luni să fie zi de teritoriu, marți să fie zi de comisii și miercuri, începând cu ora 10.00, să avem un plen. Am ajuns la această propunere datorită faptului că avem doar două proiecte care au rapoarte care ar putea fi incluse pe ordinea de zi și mă gândesc că, în cursul zilei de marți, comisiile parlamentare permanente ar putea să adopte și alte rapoarte și, eventual, cred că miercuri am putea să avem pe ordinea de zi 5, 6, 8, nu știu, proiecte și să putem și noi să legiferăm mai mult de două proiecte.

Deci, mai pe scurt, am două propuneri. Una este aceea de a scoate de pe ordinea de zi motiunea simplă, din argumentele invocate, repet, în principal, faptul că Guvernul, fiind demis, nu mai există răspundere politică.

Și a doua propunere este de a modifica programul care a fost adoptat pentru săptămâna viitoare astfel încât luni să fie zi de teritoriu, marți să fie zi de comisii și miercuri, începând cu ora 10.00, să fie zi de plen, care să fie continuat ulterior cu întrebări, interpelări și declarații.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

PUNCTUL 1:

Scoaterea de pe ordinea de zi a ședinței plenului Senatului a motiunii simple depuse de către domnul senator Ninel Peia, în numele inițiatorilor

Domnul Ninel Peia:

Bună ziua, dragi colegi!

Domnul Mircea Abrudean:

Înainte de a vă da cuvântul, domnule Peia – vă asigur că o să luați cuvântul imediat – pentru că tot glumeam despre juriști înainte

și, fără să fiu jurist, este evident că m-am informat și eu, m-am interesat la colegii din direcțiile de specialitate cu privire la moțiune, pe care, de altfel, după cum bine știți, la plen, conform art.172 din regulament, i-am stabilit data dezbaterii, respectiv luni, 12 mai, și ora 16.00, când era plenul programat. După verificarea condițiilor...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, a căzut legătura tehnică.

Domnul Mircea Abrudean:

O secundă, ca să termin, domnule Vela, și după aia domnul Peia și după aia dumneavoastră.

După verificarea aspectelor din regulament, înțeleg că tot ceea ce domnul Fenechiu – jurist, de altfel – expune este corect, adică noi nu putem dezbate o moțiune care are ca obiect o solicitare de demitere a unui ministru care este demisionar în acest moment, ca efect al demisiei prim-ministrului. Toți miniștrii sunt demisionari, ei sunt interimari.

Iar al doilea capăt al solicitării cu privire la o comisie de anchetă și alte aspecte iarăși nu pot fi îndeplinite. Motiv pentru care sunt de acord și susțin solicitarea domnului Fenechiu, pe care sigur că o să o supun la vot după ce interveniți și vă expuneți punctul de vedere.

Vă rog, domnule Peia.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc.

Ca întotdeauna, văd că această coaliție continuă, indiferent de ce s-a întâmplat, numai că îi spun domnului Fenechiu că la art.172 alin.(2) spune că președintele Senatului nu va supune dezbaterii moțiunile simple dacă nu îndeplinesc cerințele prevăzute la art.170 și nici pe cele care vizează finalități specifice moțiunii de cenzură. Asta nu e o moțiune de cenzură, e o moțiune simplă, e un vot de blam, care nu duce neapărat la demisia unui ministru, numai dacă vrea mușchiul lui.

Deci, încă o dată, nu are o finalitate specifică moțiunii de cenzură. Moțiunea de cenzură se depune împotriva Guvernului întreg și nu a unui ministru. De aceea, dacă ne uităm, are dreptate din punct de vedere constituțional dar, dacă ne uităm la regulament, unde îndeplinește toate condițiile, și rog colegii din coaliția de guvernare,

care văd că încă mai există, și mai ales pe cei care mă cunosc, să se abțină de la vot, având încredere că Ninel Peia, care a fost secretarul Comisiei juridice din Camera Deputaților, nu vorbește prostii în domeniul juridic.

2. Ca și meserie, sunt consilier juridic superior gradul I al Agenției Naționale de Protecție a Mediului. Să ajungi consilier juridic superior înseamnă că trebuie să ai o experiență de minimum 10 ani. Asta nu înseamnă că un avocat știe, e mult mai presus decât un consilier juridic superior. Deci, domnule Fenechiu, consider că... consider o jignire ceea ce ați spus mai devreme și încă o dată gândiți-vă la finalitățile specifice motiunii de cenzură.

De aceea, rog colegii din coaliția de guvernare, încă o dată, cei care mă cunosc, să se abțină de la vot pentru Ninel Peia.

În același timp, consider că domnul ministru Rafila nu mai trebuie să facă parte din niciun guvern și această motiune simplă este un vot de blam ca data viitoare să nu-l mai puneți. Vă gândiți, dragi colegi de la PSD, câte voturi ați pierdut din cauza acestui individ, care n-a adus un vot în viața lui, cred că nici nevasta nu l-a votat, pentru PSD.

Așa că vă rog frumos și vă mulțumesc, abțineți-vă de la vot.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Domnule Peia...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc foarte mult.

Mi-ați invocat numele și cred că e normal să vă răspund.

Eu, niciodată, nu am spus că aș fi mai presus de dumneavoastră, eu, tot timpul, m-am considerat inferiorul dumneavoastră, eu recunosc public că sunteți mai bun ca mine. Dar știți care e problema? Problema e...

Domnul Ninel Peia:

Nu sunt mai bun ca dumneavoastră, domnule Fenechiu, doar că aveți o putere politică mai mare în acest moment.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule Peia, chiar dacă sunteți mult mai bun ca mine, colegii mei, politic sau nepolitic, pot judeca o chestiune de argumente. Iar

eu v-am spus așa. În moțiunea pe care ați depus-o ați cerut două lucruri: o comisie, care nu se poate prin moțiune. Doi – demiterea ministrului sănătății, care e demis. Deci, din perspectivă practică, cu argumente constituționale, după poziția mea de om mai slab ca dumneavoastră, vă spun că, logic, repet, nu că sunt eu avocat sau că sunt de la putere, logica îmi dă dreptate.

Pe de altă parte... pe de altă parte...

Domnul Ninel Peia:

Nu aveți dreptate. Aveți dreptate la fel ca domnul Enache de la Curtea Constituțională.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

La Camera Deputaților a fost o moțiune similară depusă împotriva ministrului Hurezeanu. Biroul permanent al Camerei Deputaților a avut în vedere același tip de argumente și a decis că moțiunea depusă împotriva lui Hurezeanu este o moțiune care trebuie respinsă administrativ tocmai datorită faptului că ministrul este demis, prin demisia prim-ministrului, și că nu există în momentul de față o răspundere politică a cabinetului, care, repet, e demis, a căzut, nu mai are susținere politică. Odată cu căderea Guvernului, susținerea politică nu mai există.

Deci din punctul ăsta de vedere, repet, eu nu spun că sunt mai bun ca dumneavoastră, n-am spus niciodată asta. Eu spun că, din perspectiva modului în care eu înțeleg lucrurile, întrucât petitul moțiunii dumneavoastră nu mai poate fi îndeplinit, pentru că o comisie nu putem face datorită unei moțiuni, iar, pe de altă parte, ministrul nu mai poate fi demis, pentru că a fost demis, cred că soluția rațională este să scoatem de pe ordinea de zi această moțiune. Pot fi de acord cu considerentele dumneavoastră...

Domnul Ninel Peia:

Nu sunt de acord cu asta pentru că deja s-a parcurs un... s-au parcurs etapele. Am sus... am susținut această depunere de moțiune la tribuna Parlamentului pe 7, am prezentat-o domnului președinte. Domnul președinte a stabilit data susținerii moțiunii și nu scrie nicăieri în regulament că Biroul permanent poate întoarce această procedură. Numai Curtea Constituțională și Marian Enache au putut anula alegeri sau au putut interzice un candidat pe 5 octombrie –

doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă, să candideze fără să aibă bază legală...

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Domnule președinte, îmi permiteți să intervin și eu, vă rog.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Zamfir.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Haideți, că e foarte greu să intervin în competiția asta profesională.

Domnul Gheorghe Vela:

Și domnul Vela are ceva de punctat.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Domnule Vela, e adevărat, întotdeauna, domnul Vela, știu, recomandându-se domnul Vela în persoană, are ceva de completat, nu mă îndoiesc, că s-a întâmplat întotdeauna. Dar aș vrea totuși, haideți să... totuși să nu transformăm ședința asta într-o competiție politică care nu-și are rostul aici, la plen, la interpelări, acolo se pot face tot felul de declarații politice, aici, haideți să respectăm regulamentul și să probăm că suntem profesioniști și suntem în spiritul legii.

E limpede că nu mai putem discuta de demisia sau solicita demisia unui ministru atâta timp cât el este demisionar, aici lucrurile sunt clare. Haideți să nu mai introducem aici pe cine a interzis sau n-a interzis Curtea Constituțională, astea sunt deja considerațiuni care se fac... considerațiuni politice care se fac în plen, nu în ședința de Birou permanent. Aici lucrurile sunt limpezi.

Și eu v-aș ruga, domnule președinte, să supuneți la vot această propunere pe care împreună cu domnul Fenechiu eu mi-o asum. Și aici nu este vorba de o coaliție neapărat de guvernare și văd că domnul Peia, nu știu, regretă că o coaliție a logicii politice până la urmă, nu –i așa, că aici discutăm de ceea ce trebuie să se întâmple firește, nu mai discutăm de opțiuni politice, ci de opțiuni în favoarea legii.

Ca atare, v-aș propune să supuneți la vot propunerea domnului Fenechiu și să lăsăm considerațiile politice pentru plen sau pentru momentul declarațiilor politice din Parlament.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Zamfir.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

(Neinteligibil.) ... înainte să-i dau cuvântul domnului Vela...

(Neinteligibil.) s-a votat...

Domnul Gheorghe Vela:

Două minute.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Vela, încercăm să sintetizăm, am văzut argumentele expuse de cei doi colegi, bănuiesc că poziția dumneavoastră...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, cu tot respectul pe care îl am și față de domnul Fenechiu, întotdeauna l-am considerat un mic geniu juridic, nu mic, un mare geniu juridic, și, cu tot respectul pentru domnul Peia, vreau să spun că există niște argumente în Constituție care ne fac să avem în vedere că moțiunea este discutabilă și admisibilă. Să vă spun și de ce. Avem art.110 din Constituție, vorbim și de Constituție, vorbim și de art.172 alin.(2) din regulamentul nostru. Din moment ce a fost înregistrată la Senat, depusă conform regulamentului, obligatoriu, pe ea trebuie să se pronunțe plenul. Că o respinge, că o... trebuie să se pronunțe plenul în cele șase zile. Noi nu avem o practică până acum parlamentară de genul acesta în care ea să fie retrasă sau să fie blocată ca să fie discutată și dezbătută de către Biroul permanent. Cum a spus mai devreme domnul Peia, nu avem în regulamentul atribuite ale Biroului permanent prin care să se dispună lucrurile acestea. Deci s-au respectat pașii și spuneți că sunt demiși.

O secundă. Sunt în funcție, au atribuțiile limitate până la momentul în care noul Guvern preia, cum să spun, atribuțiile depline, cu noii miniștri. Până atunci, indiferent ce se întâmplă, ei pot răspunde și penal. Deci ideea aceasta că sunt demisi înainte de vreme este ca ipoteză, ei sunt în exercițiu, cu atribuții restrânse, dar sunt în exercițiu miniștrii și domnul ministru Rafila. Și fiind în exercițiu, chiar acum, chiar dacă urmează ca să părăsească Guvernul la momentul în care urmează ca să fie noul Guvern, până atunci poate să fie demis înainte de demitere. Adică, efectiv, cum a spus, chiar și un vot de blam, de aia i se impută modul dezastruos...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule Vela, domnule Vela, cum poți demite un guvern care e demis, vă întreb juridic. Deci, când Ciolacu și-a dat demisia, în momentul ăla Rafila este ministru demisionar. Dacă noul prim-ministru, care poate fi de oriunde, care va fi numit de viitorul președinte, care poate fi oricare dintre ei doi... *(Neinteligibil.)*

Domnul Vasile Blaga:

Am o rugămintă, dacă-mi permiteți, domnule președinte și mie, Blaga sunt.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Blaga, vă rog.

Domnul Vasile Blaga:

Cu tot respectul, am auzit argumentele domnului șef de grup de la PNL. Am auzit argumentele domnului Peia și, sigur, am auzit ceva ce nu-mi vine să cred și de la..., cu tot respectul pe care i-l port colegului de la de la POT.

Hai să supunem la vot, că nu vreau dezbateri juridice până la urmă, le-am auzit, fiecare și-a spus un punct de vedere. Cred că suntem oameni suficient de cu capul pe umeri să ne asumăm un vot responsabil, vă rog să supuneți la vot, cum a spus și domnul Zamfir.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog să-mi permiteți și mie un...

Domnul Mircea Abrudean:

Să-l auzim și pe domnul Vela să-și expună punctul de vedere.
Pe de altă parte, nefiind...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnul Plăeșu a ... *(Neinteligibil.)* legătura.

Domnul Mircea Abrudean:

Imediat, domnule Vela, deocamdată încerc eu să dau legăturile pe aici cât... cât mai pot...

Domnul Gheorghe Vela:

S-a refăcut legătura...*(Neinteligibil.)* asta am vrut să spun, s-a refăcut.

Domnul Mircea Abrudean:

Fără să fiu jurist, mă uit și eu pe regulamentele astea, care sunt destul de clare. Faptul că eu am preluat moțiunea pe care domnul Peia a anunțat-o în plen și am dat-o colegilor să o verifice din punct de vedere al formei și a numărului de semnături nu presupune automat că asta va fi înscrisă pe ordinea de zi. Eu am anunțat că va fi dezbătută luni, ora 16.00, dar ordinea de zi, după cum știți, o stabilește Biroul permanent, nu președintele. Așa că rolul Biroului permanent e cât se poate de clar aici, e un filtru.

Având în vedere toate aceste aspecte, o să vă supun votului cele două solicitări.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Aș vrea și eu să intervin.

(Neinteligibil.)

Domnul Mircea Abrudean:

... în numele celor trei grupuri parlamentare... vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Voiam și eu să intervin că totuși n-am intervenit. Domnul Fenechiu a intervenit de câte ori a vrut, peste oricine, și tot așa.

Prima dată aş vrea să clarific. La Camera Deputaţilor avem o prevedere regulamentară diferită. A fost într-adevăr scoasă de pe ordinea de zi, a fost modificată şi a fost redepusă, deci nu a fost respinsă. Numai că acolo se cerea într-adevăr demiterea. În această moţiune nu se cere demiterea...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Aţi citit moţiunea, domnule coleg? Aţi citit moţiunea?

Domnul Laurenţiu Plăeşu:

Domnule Fenechiu...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule coleg, se cere demiterea lui Rafila...

Domnul Laurenţiu Plăeşu:

Am citit... *(Neinteligibil.)*

Domnule Fenechiu, între demitere şi demisie este o nuanţă importantă...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... *(Neinteligibil.)*

Domnul Laurenţiu Plăeşu:

Dacă se cerea demiterea... mă ascultaţi? Dacă se cerea demiterea, ştiţi bine că intram în conflict cu deciziile Curţii Constituţionale şi într-adevăr exista un element de neconstituţionalitate şi nu puteam să mergem, nu puteam să trecem peste el. Nu s-a cerut demiterea, s-a cerut demisia, care este un act unilateral al ministrului în cauză...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Este ministru demisionar, poate să...

Domnul Laurenţiu Plăeşu:

Domnule Fenechiu, mă lăsaţi... am auzit toate argumentele şi vă voi răspunde la ele, dar dacă mă lăsaţi să vorbesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Plăeșu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Demisia este un act unilateral și, de fapt, este o solicitare de ordin moral, etic, pe care o adresează inițiatorii moțiunii, pentru că demisia nu poate să și-o dea decât acel ministru. Guvernul este demisionar, ministrul este în funcție, își exercită atribuțiile și în acest moment. El poate să demisioneze, și atunci va fi un interimar...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule... scrieți-i pe Facebook, domnule, dacă este atipic...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Guvernul este interimar, Guvernul este...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Scrieți-i pe Facebook, nu ne cereți nouă să avizăm, să aprobăm... *(Neinteligibil.)*

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule Fenechiu, a demisionat și domnul Iohannis înainte de vreme.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Deci asta nu lovește, nu lovește...

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Plăeșu, vă rog să vă finalizați discuția.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... nu lovește valabilitatea moțiunii. Mie mi se pare că este un abuz evident pe care vreți să-l tranșați prin vot.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

V-am spus, există decizia Curții Constituționale, nu suntem în
acea situație.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Ne puteți invoca o decizie? Ne puteți invoca una, haideți!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu, există acea decizie în care Curtea Constituțională...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Care?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... cred că doamna...*(Neinteligibil.)*

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Care e numărul deciziei?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu îl știu pe dinafară...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... *(Neinteligibil.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... dar am verificat-o, pentru că am fost în aceeași situație cu
moțiunile pe care le-am depus noi. Și, într-adevăr, dacă se cerea
demiterea care... și devenea obligatoriu, Guvernul trebuia demis și
încălca decizia Curții Constituționale.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Prezentul este similar, domnule vicepreședinte, ați făcut o
facultate...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu este deloc, nu este niciun similar...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule Fenechiu, cum este diferență între rezoluțiune și integraliere.

(Neinteligibil.)

Domnul Gheorghe Vela:

Sunt nuanțe diferite, nuanțe diferite.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să-mi permiteți să închidem discuția.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... iar Guvernul este demisionar, este demisionar...

Domnul Vasile Blaga:

Domnule președinte, vă rog să conduceți ședința.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Haideți să închidem discuția, pentru că am ascultat argumentele fiecăruia.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Un singur lucru, un singur lucru.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule vicepreședinte, haideți!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Un singur lucru, vă rog să constatați că felul în care se intervine nu mi se datorează și faptul că se transformă această ședință într-un fel de discuție ca la piață și că dumneavoastră sunteți atenționat că nu conduceți ședința nu mi se datorează. Este domnul Fenechiu, care intervine tot timpul, fără să i se dea cuvântul.

Domnul Mircea Abrudean:

Am reținut și am notat.

Domnul vicepreședinte Plăeșu.

Domnule Fenechiu, am notat punctele de vedere ale fiecăruia dintre dumneavoastră. Suntem în momentul în care facem diferențe

între nuanțe: demisionar, demisionat. Rezultatul este același. Dacă o moțiune de acest gen merge la Guvern, trebuie să plece ministrul respectiv, demisionar, demisionat. Ministrul, în momentul de față, este demisionar, ca urmare a faptului că premierul și-a dat demisia ca efect al Constituției. Fără să fiu un jurist specialist, e o chestiune de logică simplă.

Și atunci vă supun votului cele două solicitări venite din partea celor trei grupuri parlamentare, prin vocea domnului Daniel Fenechiu, respectiv punctul 1 – scoaterea de pe ordinea de zi a ședinței plenului a moțiunii simple depuse de către domnul senator Peia, în numele inițiatorilor, semnatarilor.

Vă rog să votați cu privire la acest punct: scoaterea de pe ordinea de zi a moțiunii.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

O rugăminte pe procedură. Puteți să nominalizați fiecare „prezent” și să-și spună fiecare votul, ca să nu intervenim unii peste alții?

Domnul Mircea Abrudean:

E doar domnul Cazanciuc, care nu poate interveni și care scrie pe grup, înțeleg că și-a scris „pentru scoaterea de pe ordinea de zi”.

O să-i rog și pe ceilalți colegi să-și exprime punctul de vedere...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Să scrie pe grup.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vom vorbi unii peste alții.

Să nominalizați dumneavoastră.

Domnul Mircea Abrudean:

Am lămurit, da? Punctele 1 și 2.

Scoaterea de pe ordinea de zi a moțiunii: Cazanciuc – pentru, Abrudean – pentru.

Domnul Paul Stănescu.

Domnul Paul Stănescu:

Pentru, domnule președinte, pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Federovici? Doamna Federovici, dacă este.
Domnul Dunca.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Blaga.

Domnul Vasile Blaga:

Pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Stelea.

Doamna Niculina Stelea:

Împotrivă.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

M-a citat și pe mine, pe mine m-a citat.

Domnul Mircea Abrudean:

Imediat, domnule Plăeșu, vă iau la rând cum vă văd aici pe
tabletă.

Domnul Ghinea.

Domnul Cătălin Graur:

Ghinea – mă abțin.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Plăeșu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Peia.

Domnul Ninel Peia:

Împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Novák.

Domnul Levente Novák:

Pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Încă o dată întreb.

Doamna Federovici.

A scris pe grup doamna Federovici – pentru.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnul Vela e împotrivă, dar nu poate vota.

Domnul Mircea Abrudean:

Cu majoritate de voturi, solicitarea a fost admisă.

Moțiunea este scoasă de pe ordinea de zi.

Trecem la punctul 2.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte, consider că acest vot este neregulamentar, pentru că trebuia să voteze prin aplicație, prin voce, ca să rămână pe stenogramă. Cele două voturi sunt nule de drept.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Acum mă auziți? Federovici – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Federovici – pentru, da. Bun. Domnul Cazanciuc e..., are o poartă, înțeleg, și nu poate interveni, dar și fără votul domnului Cazanciuc, majoritatea este aceeași. Lămurire.

Deci solicitarea a fost aprobată.

PUNCTUL 2:
Proiectul programului de lucru al Senatului pentru
perioada 12 – 16 mai 2025

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 2, respectiv programul de lucru pe săptămâna viitoare:
luni: activitate în circumscripții, marți: comisii și miercuri, de la ora 10.00 – plen.

Dacă sunteți de acord cu această propunere a domnului Fenechiu.

Dacă credeți că trebuie să luăm iarăși nominal sau întreb doar voturi împotriva, că e mai simplu aici, bănuiesc că nu vor fi situații complicate.

Și atunci o să întreb cine este împotriva acestei propuneri de a avea plenul miercuri, de la ora 10.00.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia – împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles.

Domnul Gheorghe Vela:

Am o intervenție, domnule președinte, pe problema aceasta.
Când avem următorul...

Domnul Mircea Abrudean:

Suntem în procedură de vot, domnule Vela, acum nu mai putem interveni. Vă rog să vă pronunțați totuși.

Voturi împotriva?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Laurențiu Plăeșu – împotriva.

Doamna Niculina Stelea:

Stelea – împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Abțineri dacă sunt.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnul Vela tot împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

Cu majoritate de voturi, solicitarea a fost aprobată.

Având în vedere că ordinea de zi a fost epuizată, declar închisă ședința Biroului permanent.

Domnul Gheorghe Vela:

O întrebare, domnule președinte, s-a terminat.

Domnul Mircea Abrudean:

Da, domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Doar doar curiozitate, când avem următorul BP, că să nu avem o surpriză, de iară facem modificare când ne e lumea mai dragă, îl facem duminică următorul BP? Vă întreb – când îl avem?

Domnul Mircea Abrudean:

L-am aprobat la ora 10.00, înseamnă că plenul BP-ul va fi miercuri, la ora 9.00.

Domnul Gheorghe Vela:

Miercuri, la ora 9.00.

Domnul Mircea Abrudean:

Biroul permanent – miercuri, ora 9.00.

Domnul Gheorghe Vela:

La ora 9.00.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc tuturor.

Seară plăcută!

Ședința s-a încheiat la ora 20.00.