

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din 7 aprilie 2025

Ședința a început la ora 12.40.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului.

Membrii Biroului permanent: domnul senator Mircea Abrudean, domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Niculina Stelea, doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea – secretari; domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ninel Peia și domnul senator Novak Levente – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Liviu-Lucian Mazilu – Grupul parlamentar al PSD, domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL, domnul Nicolae Vlahu și Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR, domnul senator Clement Sava – Grupul parlamentar al Partidului S.O.S. România, domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR, domnul senator Gheorghe Vela și Ștefan Borțun – Grupul parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna doamna Mihaela-Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Roxana Paula Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Marina Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Camelia Rodica Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, domnul Ovidiu Ștefan Alexandru Samson – consilier la Direcția secretariat general, doamna Georgiana Preda – consilier la Direcția secretariat general și doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent.

Comisia pentru constituționalitate: doamna senator Nadia-Cosmina Cerva;

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială: domnul senator Marius Humelnicu;

Comisia pentru sănătate publică: domnul senator Adrian Streinu Cerel.

Din partea Guvernului: domnul Nini Săpunaru – secretar de stat în cadrul Departamentului pentru relația cu Parlamentul.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința Biroului permanent.

Vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință.

Domnule secretar general, vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte, 8 prezenți în sală, 2 prezenți online.

Este cvorum.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent, așa cum a fost distribuită online.

Dacă la ordinea de zi inițială nu mai există comentarii, vă supun votului ordinea de zi.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Da, domnule președinte.

Am propus suplimentarea ordinii de zi cu un subiect, o cerere pentru ca trei inițiative legislative care vizează aceeași problemă, și anume protejarea clienților sau consumatorilor care cumpără, achiziționează imobile, să fie protejați suplimentar. Sunt trei inițiative legislative pe circuit, toate în dezbatere. E vorba de L36, L46 și L62.

Propunerea către ședința Biroului permanent este să aprobe trecerea Comisiei economice ca fiind raportoare sau coraportoare și pentru celelalte

două dintre inițiative și discutarea tuturor celor trei în aceeași ședință sau într-o suită de ședințe, dacă e nevoie de mai multe.

Motivația este simplă: sunt parteneri din ecosistem, reprezentanți ai autorității publice locale, reprezentanți notari, reprezentanți dezvoltatori imobiliari, reprezentanți ce doriți dumneavoastră, UNCJ-uri, și e normal, pentru că dezvoltarea imobiliară... cer, solicită și ei autorizații date de către administrația publică, motiv pentru care, și la cererea lor, și conform faptului că avem o lege care cere să nu facem paralelism legislativ, să fie dezbătute toate trei simultan.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ar trebui să introducem pe ordinea de zi clarificarea participării în format hibrid a senatorilor miercurea.

Având în vedere Hotărârea Biroului permanent prin care am stabilit că luna și miercurea este plen, și declarațiile politice fac parte din lucrările plenului. De aceea, colegii noștri senatori nu au putut participa la ședințele de plen online, fără să dea declarații politice, dar să asculte, și au fost puși absenți. Să clarificăm asta.

Doi. Vreau să vă comunic că staff-ul Comisiei pentru energie din Senatul României și-a încălcat atribuțiile de serviciu și nu au îndeplinit atribuțiile de serviciu așa cum trebuie.

O să vă fac o comunicare scrisă a ceea ce s-a întâmplat. De exemplu, eu sunt prezent aici de dimineața până seara, în fiecare zi. M-au pus absent în două zile.

Mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Și mai avem, tot pentru ordinea de zi suplimentară, o solicitare din partea Comisiei pentru mediu privind participarea la un eveniment organizat la Târgu-Mureș a domnului senator Glad Varga, președintele comisiei, și a domnului senator Aurel Oprinoiu, vicepreședinte al comisiei.

Având în vedere cele trei propuneri de suplimentare a ordinii de zi, vă supun votului aprobarea ordinii de zi cu aceste trei puncte suplimentare.

Dacă există comentarii.

Domnul Clement Sava:

O intervenție, vă rog.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Clement Sava:

Există o solicitare către Biroul permanent al Senatului privind solicitarea de anulare a testării profesionale pentru personalul Serviciului afaceri interne. Vreau să știu dacă a rămas pe ordinea de zi. Pentru că este înregistrată în data de 4 aprilie și ar trebui să fie pe ordinea de zi... *(Neinteligibil.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Nu știu.

Avem, domnule secretar general, solicitarea?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Testarea, calendarul testării profesionale, tematica și comisiile care asistă la această testare nu au fost în atribuțiile Biroului permanent, au fost acțiuni administrative și, ca atare, această solicitarea a Serviciului de afaceri interne am pus-o la dispoziția conducerii Direcției generale administrarea patrimoniului, care nu a fost de acord să se anuleze testarea pentru această structură.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, dacă mai sunt intervenții aici.

Domnul Laurențiu Plăceșu:

O chestiune de principiu, dincolo de conținutul acestei solicitări.

Dacă se depune orice document la Biroul permanent, nu credeți că Biroul permanent este cel care hotărăște dacă e cazul să ia o decizie sau nu? Există o competență a cuiva, a altcuiva decât a Biroului permanent, de a scoate de pe ordinea de zi?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Nu, domnule senator. Nu ne putem opune.

Ca atare, vă rog să o discutați.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun, deci cu această completare, respectiv solicitarea de anulare a testării sau cum a fost ea menționată de domnul senator, ordinea de zi integrată, cuprinzând și ordinea de zi suplimentară, o supun votului.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

TEHNIC-LEGISLATIV

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- proiecte de lege primite la Senat în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 31 martie – 7 aprilie 2025
– propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;
- propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului;
- propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 31 martie – 7 aprilie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La primul punct al ordinii de zi avem inițiativele legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate, prin care se stabilesc termenele pentru întocmirea avizelor și rapoartelor de către comisiile permanente, pentru proiectele de lege primite la Senat în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 31 martie – 7 aprilie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente.

Vă propun ca termene, pentru depunerea avizelor, data de 15 aprilie 2025 și, pentru rapoarte, data de 23 aprilie 2025.

Dacă nu sunt comentarii sau intervenții...

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

Pentru propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului, vă propun ca termene, pentru depunerea avizelor, data de 15 aprilie și, pentru rapoarte, data de 23 aprilie.

Dacă există comentarii.

Voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

Totodată, avem propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 31 martie – 7 aprilie, pe care le transmitem spre avizare instituțiilor abilitate potrivit legii.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 2:

Documente europene supuse examinării parlamentare în temeiul prevederilor Protocoalelor nr.1 și 2 anexate Tratatului de la Lisabona

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem Documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul prevederilor Protocoalelor nr.1 și 2 anexate Tratatului de la Lisabona.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului termenele și comisiile propuse.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 3:

Solicitarea doamnei senator Niculina Stelea privind dobândirea calității de coinițiator al:

- **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc (B58/2025);**
- **Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 15 mai ca Ziua națională a „Familiei” (B65/2025);**
- **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului – republicată (B66/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 3 avem Solicitarea doamnei senator Niculina Stelea privind dobândirea calității de coinițiator al:

- **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc (B58/2025);**

- Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 15 mai ca Ziua națională a „Familiei” (B65/2025);

- și Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului – republicată (B66/2025).

Vă supun votului aprobarea solicitării doamnei senator.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 4:

Avizul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități privind numirea vicepreședintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 4 avem Avizul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități privind numirea vicepreședintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Vă supun votului înscrierea avizului în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 5:

Solicitarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind declanșarea unei noi proceduri de numire a membrilor titulari și supleanți ai Consiliului Național de Integritate, în vederea completării componenței acestuia

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 5 avem Solicitarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind declanșarea unei noi proceduri de numire a membrilor titulari și supleanți ai Consiliului Național de Integritate, în vederea completării componenței acestuia.

Și vă supun votului solicitarea comisiei.

Dacă există voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

Și, în acest sens, avem și o propunere de calendar de numire a membrilor și supleanților Consiliului Național de Integritate, respectiv depunerea candidaturilor – până la data de 25 aprilie 2025, audierea candidaților și întocmirea raportului de către Comisia juridică – până la data de 8 mai 2025.

Dacă sunteți de acord cu acest calendar.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat și calendarul.

PUNCTUL 6:

Proiectul de hotărâre a Senatului privind consultarea parlamentelor naționale, conform prevederilor Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 6 avem Proiectul de hotărâre a Senatului privind consultarea parlamentelor naționale, conform prevederilor Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona.

Vă supun votului înscrierea în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 7:

Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 7 – 12 aprilie 2025:

- **Asigurarea conducerii ședințelor Senatului din 7 și 9 aprilie 2025**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 7 aprilie 2025**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 9 aprilie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 7 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 7 – 12 aprilie 2025.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

- **Asigurarea conducerii ședințelor Senatului din 7 și 9 aprilie 2025**

De asemenea, avem conducerea ședințelor Senatului în perioada 7 – 9 aprilie 2025.

Vă propun ca sesiunile de întrebări, interpelări, declarații politice să fie conduse de domnul Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, împreună cu secretarii pe care îi aveți în propunere.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 7 aprilie 2025**

Totodată, vă propun spre dezbatere proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 7 aprilie 2025.

Dacă există voturi împotriva?

Comentarii?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 9 aprilie 2025**

La ultimul subpunct avem proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de miercuri, 9 aprilie 2025.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă nu vom mai avea decât sesiunea de întrebări, interpelări, am putea să o mutăm mai devreme? (*Discuții.*)

La 10.00, cum a fost și săptămâna trecută. Da, a trebuit să...

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Eu v-aș propune ca, pe viitor, indiferent dacă avem sau nu ședință de plen la ora 12.00...

Dacă la ora 10.00 este sesiunea de întrebări, interpelări și prezența la întrebări, interpelări și la declarații politice este mai mare înainte de plen decât după plen și v-aș propune, ca regulă – sigur, atâta timp cât nu modifică Biroul permanent –, de acum înainte să fie la ora 10.00 chestiunea cu întrebări,

interpelări, declarații politice, iar când avem Ora Guvernului, sigur, ea intră de la ora 11.00.

Este timp ca să se desfășoare toate în bune condiții și așa a și fost sesiunea trecută.

Domnul Mircea Abrudean:

De acord, domnule senator.

Vă supun votului modificarea programului ședinței de miercuri...

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Deci vedeți ce idee bună a avut AUR.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, iertați-mă, chiar dacă am înlocuitor, pot să iau cuvântul 10 secunde?

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă aveți înlocuitor, domnul Vela, vorbește înlocuitorul dumneavoastră din sală.

Domnul Gheorghe Vela:

Am înțeles.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Legat la prezența online, asta era toată ideea, spusă de domnul Peia.

Domnul Mircea Abrudean:

Discutăm apoi, când avem subiectul propus de domnul Peia.

Da, e la ordinea de zi suplimentară discuția.

Deci, dacă sunteți de acord, vă supun votului aprobarea modificării programului de lucru pentru ziua de miercuri: declarații, interpelări – ora 10.00.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 8:**Proiectul programului de lucru al Senatului
pentru perioada 14 – 19 aprilie 2025****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 8 avem Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 14 – 19 aprilie.

Dacă există comentarii sau intervenții.

Dacă nu, vă supun votului.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 9:**Memorandum intern privind modificarea coordonatelor
de deplasare privind participarea la cea de-a doua parte a
sesiunii plenare a Adunării Parlamentare a
Consiliului Europei, Strasbourg, 7 – 11 aprilie 2025****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 9 avem Memorandumul intern privind modificarea coordonatelor de deplasare privind participarea la cea de-a doua parte a sesiunii plenare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Strasbourg, 7 – 11 aprilie 2025.

Vă supun votului aprobarea memorandumului intern.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 10:**Memorandum intern privind participarea domnului
Senator Glad-Aurel Varga, președintele Comisiei
pentru mediu, la Reuniunea președinților comisiilor
pentru climă și energie,
Varșovia, Polonia, 13 – 14 aprilie 2025****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 10 avem Memorandumul intern privind participarea domnului senator Glad-Aurel Varga, președintele Comisiei pentru mediu, la Reuniunea președinților comisiilor pentru climă și energie, Varșovia, Polonia, 13 – 14 aprilie 2025.

Vă supun aprobării acest memorandum intern.
Voturi împotrivă? Abțineri?
Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 11:

**Memorandum intern privind participarea la reuniunea
Comisiei politice a Adunării Parlamentare a Francofoniei,
Dakar, Senegal, 28 – 30 aprilie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 11 avem Memorandumul intern privind participarea la reuniunea Comisiei politice a Adunării Parlamentare a Francofoniei, Dakar, Senegal, 28 – 30 aprilie 2025.

Vă supun votului aprobarea acestui memorandum intern.
Voturi împotrivă? Abțineri?
Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 12:

**Solicitarea domnului senator Mihai Coteț
privind acordarea unui concediu cu plata drepturilor
bănești, în perioada 31 martie – 9 aprilie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 12 avem solicitarea domnului senator Mihai Coteț privind acordarea unui concediu cu plata drepturilor bănești, în perioada 31 martie – 9 aprilie 2025.

Vă supun votului solicitarea.
Dacă sunt voturi împotrivă. Abțineri?
Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 13:

**Solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate
de șanse, culte și minorități privind punerea la dispoziție a sălilor:
„Avram Iancu”, „Constantin Stere”, „Dimitrie Cantemir”
și a holurilor aferente sălilor, pentru organizarea unei
conferințe cu tema: „Psihiatria în secolul XXI: între știință,
societate și umanitate”, în perioada 4 – 6 iunie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 13 avem solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități privind punerea la dispoziție a sălilor: „Avram Iancu”, „Constantin Stere”, „Dimitrie Cantemir” și a holurilor aferente sălilor, pentru organizarea unei conferințe cu tema: „Psihiatria în secolul XXI: între știință, societate și umanitate”, în perioada 4 – 6 iunie 2025.

Dacă există voturi împotrivă.

Abțineri?

Adoptat, unanimitate.

PUNCTUL 14:

Solicitarea doamnei Laura Hora, coordonatorul programului Senat Junior, privind desfășurarea, în sala „Avram Iancu”, a unei întâlniri cu World Vision – Consiliul consultativ al copiilor, în data de 8 aprilie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 14 avem solicitarea doamnei Laura Hora, coordonatorul programului Senat Junior, privind desfășurarea, în sala „Avram Iancu”, a unei întâlniri cu World Vision – Consiliul consultativ al copiilor, în data de 8 aprilie 2025.

Vă supun votului solicitarea.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri.

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 15:

Solicitarea Comisiei pentru sănătate privind utilizarea sălii „Dimitrie Cantemir” și a holului aferent sălii pentru desfășurarea evenimentului de marcare a Zilei Mondiale a Tiroidei, în data de 20 mai 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 15 avem solicitarea Comisiei pentru sănătate privind utilizarea sălii „Dimitrie Cantemir” și a holului aferent sălii pentru desfășurarea evenimentului de marcare a Zilei Mondiale a Tiroidei, în data de 20 mai 2025.

Vă supun votului solicitarea comisiei.

Dacă sunt voturi împotrivă.
Abțineri?
Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 16:
Solicitarea Comisiei pentru cultură și media privind
utilizarea holului „Galeria Madrigal” pentru
organizarea evenimentului „De la podul de flori
la muzeul presei – Pagini de istorie”, în data de 6 mai 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 16 avem solicitarea Comisiei pentru cultură și media privind utilizarea holului „Galeria Madrigal” pentru organizarea evenimentului „De la podul de flori la muzeul presei – Pagini de istorie”, în data de 6 mai 2025.

Vă supun votului solicitarea.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitatea, adoptat.

PUNCTUL 17:
Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță
națională privind punerea la dispoziție a sălilor: „Avram Iancu”,
„Constantin Stere” și a holurilor aferente sălilor,
pentru desfășurarea Zilei Naționale a Supraviețuitorilor de
Cancer, în perioada 2 – 3 iunie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 17 avem solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind punerea la dispoziție a sălilor: „Avram Iancu”, „Constantin Stere” și a holurilor aferente sălilor, pentru desfășurarea Zilei Naționale a Supraviețuitorilor de Cancer, în perioada 2 – 3 iunie 2025.

Se solicită asigurarea unui tur ghidat gratuit pentru 50 de persoane.

Vă supun votului solicitarea comisiei.

Dacă există voturi împotrivă. Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 18:
Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședința
din 31 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 18 avem hotărârile Biroului permanent adoptate în ședința din 31 martie 2025.

Luăm act de această hotărâre.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ
PUNCTUL 1:

Domnul Mircea Abrudean:

Trecem la ordinea de zi suplimentară, în ordinea solicitărilor.

Solicitarea domnului senator Pălărie privind completarea... discutarea într-una sau mai multe ședințe comune ale Comisiilor: juridică, de administrație și economică, a L36/2026, L46/2025 și L62/2025.

Dacă considerați necesară intervenția încă o dată.

Domnul senator Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

În principal, am vorbit cu liderii grupurilor, suntem de acord, doar cu completarea – care nu e trecută explicit în text – că trebuie să... mă rog, Comisia economică trebuie să devină coraportoare la toate trei, ca să poată să fie toate trei reunite, ea fiind, de fapt, în momentul de față, doar avizatoare la două dintre cele trei legi.

Deci sunt două componente: toate trei să fie coraportoare și, doi, să fie discutate comun.

Mulțumesc.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu aș avea o altă propunere. Aș avea propunerea ca toate trei să fie strict la aceleași comisii de raport, în speță, juridică și administrație, că, dacă mai introducem și Comisia economică, nu ne vom încadra în termene. Noi mai avem două săptămâni la asta căreia i-am prelungit termenul.

Și atunci, aș merge pe varianta ca la toate trei să fie raportoare juridica și administrația, mâine având ședință, și Comisia economică să rămână strict avizatoare la toate trei.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Toate trei au termenul prelungit?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu, dar singura care se apropia de adoptare tacită era L36 – am prelungit termenul săptămâna trecută. Deci, tehnic, nu mai are decât două săptămâni, trebuie să o adoptăm cel târziu săptămâna viitoare.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Deci nu e nevoie să prelungim și termenul pentru celelalte sau pe vreuna.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deocamdată, nu.

Dar, oricum, dacă e, o facem în plen. Verificăm în... asta și o facem în plen, dacă e ceva.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun. Dacă mai există alte...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Bun. Pentru că sunt... e o chestiune, o temă importantă.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă există alte intervenții?

Dacă nu, supun votului solicitarea domnului senator Pălărie, cu completările făcute de domnul senator Fenechiu.

Dacă există voturi împotriva. Abțineri?

Unanimitate – solicitarea a fost adoptată.

PUNCTUL 2:

**Solicitarea Comisiei pentru mediu privind participarea la
evenimentul organizat la Târgu Mureș de către
Professional Recycle și PET Recycling Team,
10 – 11 aprilie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

Avem solicitarea Comisiei pentru mediu privind participarea la evenimentul organizat la Târgu Mureș de către Professional Recycle și PET Recycling Team, 10 – 11 aprilie. Din partea Comisiei pentru mediu vor

participa la eveniment domnul senator Glad Varga, președintele comisiei, și domnul senator Aurel Oprinoiu, vicepreședinte al comisiei.

Solicită Biroului permanent aprobarea participării delegației și decontarea cheltuielilor aferente deplasărilor.

Dacă există voturi împotriva acestei solicitări? Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 3:

Solicitarea cu privire la votul hibrid sau participarea în mod hibrid la ședința de miercuri

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule senator Peia, vă rog încă o dată să prezentați solicitarea cu privire la votul hibrid sau participarea în mod hibrid la ședința de miercuri.

Vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu trebuie să respectăm decât hotărârile Biroului permanent de acum. Împreună – Biroul permanent a hotărât, în unanimitate, că zilele de luni și miercuri sunt ședințe de plen și tot Biroul permanent a hotărât, că aceste ședințe de plen sunt în format hibrid. Și am constatat că cei de la tehnic nu au deschis, în ultimele săptămâni, miercurea, și nu au permis senatorilor să intre în format hibrid.

De aceea, trebuie ca Biroul permanent să notifice conducerea Senatului – administrativă – să se respecte ceea ce a hotărât Biroul permanent.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă există din punct de vedere tehnic vreo problemă aici...

Domnule secretar general, vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Problema survine prin faptul că nu există niciun vot miercuri atunci când nu este organizată ședință de plen. Ca atare, simpla legare, intrare în sistem și ieșire la orice oră nu poate fi înregistrată ca prezență. Sunt destul de mulți senatori care vin și se semnează în sală ca prezență.

Dar vă propun o variantă, pentru a acoperi și speța prezentată de domnul senator Peia, aceea de a se organiza o sesiune de vot test la începutul ședinței

în care avem doar prezentare de declarații politice, întrebări și interpelări și, prin acel vot înregistrat, aceea este o listă suficient de clară cu prezența și pentru online.

Domnul Ninel Peia:

Domnule secretar general, cei prezenți, care sunt fizic prezenți, au semnat prezența, dar între timp mai au și alte activități – au ieșit pe hol sau au ieșit în fața Senatului să fumeze o țigară, poate nu-l interesează o declarație politică a unui adversar politic – înseamnă că dumneavoastră trebuie să...

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Nu. După ce au semnat, sunt prezenți, sunt prezenți toată ziua. *(Discuții.)*

Domnul Ninel Peia:

Trebuia să specificați.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun. Dacă această propunere este mulțumitoare, eu cred că rezolvă...

Domnul Ninel Peia:

Eu cred că odată ce un senator a intrat o dată în acel sistem electronic, cei care oferă acest serviciu, adică STS-ul, au capacitate să spună că domnul senator X a intrat și deja este prezent.

Nu este treaba cuiva să-l pună la un vot care nu are absolut nicio relevanță. Ca și în plen: vin în plen dacă vreau, – am semnat! –, dacă vreau ascult ceea ce spune opoziția sau nu, e treaba mea. Sau stau și ascult cât vreau și ce-mi place.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog. Dacă mai sunt intervenții aici.

Vă rog, domnule Mircescu.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Domnule Peia, poate fi rezolvat simplu. Acolo unde votul test propus de domnul secretar general nu surprinde prezența membrilor din online, fără niciun fel de problemă liderii de grup pot motiva absențele colegilor care știți că au intrat online, însă nu au apucat să voteze la testul propus.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Plăeșu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Eu de principiu sunt de acord cu domnul Peia, pentru că nu cred că avem niște limitări tehnice atât de netrecut astfel încât, dacă un senator, pe timpul cât este deschisă sesiunea, se conectează nu poate fi înregistrat... nu poate să existe funcția de a înregistra prezența. Cred că aş recomanda, dacă sunteți și dumneavoastră de acord, ca secretarul general să ia legătura cu cei de la STS și să vadă dacă nu poate să existe și această opțiune. Din experiența mea cu cei de la STS pe Biroul Electoral Central, ei îmi spun: „Domnule, ce vreți voi, aia vă facem”. Asta o dată. Dar până atunci, eu cred că soluția care a fost propusă poate să funcționeze.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu întreb altceva: nu există posibilitatea ca din momentul în care a fost deschisă sesiunea și avem chat-ul – da? – pe senatorul intrat să scrie „prezent” și să se centralizeze orice prezență comunicată în interiorul sesiunii deschise?

Că el poate scrie. Deci senatorul a intrat, se poate înscrie la cuvânt. Ca să se înscrie la cuvânt trebuia să scrie pe chat – da? – când era varianta de intervenție. Și atunci senatorul a intrat în ora respectivă cât durează ședința, scrie „prezenți” și momentul ăla e o situație de genul ăsta. *(Discuții.)*

Exact. Ai scris „prezent” și ai rezolvat problema.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule Fenechiu, nu stau așa lucrurile: eu am făcut lucrul acesta și nu m-a luat nimeni prezent.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule Vela, îmi cer scuze, nu ne-am gândit la dumneavoastră...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

Bun.

Domnul Gheorghe Vela:

Am comunicat cu domnul Laurențiu Plăeșu.

I-am trimis mesaje, nu mi-a răspuns nimic când prezida ședința.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Să știi că domnul Plăeșu a zis: „Domnule, dacă îl pui prezent pe Vela, ne certăm.”

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Eu sunt vinovatul.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim, domnule Vela.

Deci mi se pare o propunere corectă cea prezentată de domnul senator Fenechiu. Cred că poate rezolva chestiunea prezenței în hibrid.

Dacă nu există impedimente tehnice – și nu văd de ce ar fi – vă supun aprobării această modalitate de a contoriza prezența celor care sunt în hibrid, fără posibilitatea ca ei să poată prezenta declarații politice sau interpelări, care se prezintă fizic în plen.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Secretariatul general poate să contorizeze – da? – aceste mesaje.

Domnul Mircea Abrudean:

Bănuiesc că da.

Domnule secretar general, discutați cu STS-ul, cu colegi de la tehnic și lămurim problema.

Bun.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Oameni buni, sunt 134 de conturi, unii sunt prezenți – da? – ai scris „prezent”, nu trebuie decât inventariate pe durata sesiunii...

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Nu. Aceste mesaje sunt vizibile pe tableta care este la președintele de ședință, acolo la...

Din sală: La domnul Plăeșu...

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Nu îmi dau seama dacă STS-ul le vede, ar trebui să le citească...

Domnul Mircea Abrudean:

Cred că pot găsi o soluție să fie vizibil și la cei care contorizează...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Cu ajutorul domnului Vela, care o să-l ajute pe domnul Plăeșu...

Domnul Mircea Abrudean:

Sunt convins...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... când nu o să mai fie lider de grup, se poate rezolva.

Domnul Mircea Abrudean:

Sunt convins că găsim o soluție.

Vă supun votului această modalitate, conform propunerii făcute de domnul Peia și amendată de domnul senator Fenechiu.

Dacă există votului împotrivă? Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

Domnul Gheorghe Vela:

Eu sunt de acord cu domnul Peia 100%.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim, domnule Vela. Ne bazăm pe acordul dumneavoastră.

PUNCTUL 3:

Solicitarea de anulare a testării profesionale pentru personalul Serviciului Afaceri Interne

Domnul Mircea Abrudean:

Avem în continuare solicitarea venită la Biroul permanent de anulare a testării profesionale pentru personalul Serviciului Afaceri Interne planificată în data de 10 aprilie.

Solicită Biroului permanent refacerea bibliografiei și tematicii pentru testarea profesională a personalului SAI din data de 10 aprilie, ora 12.00, având în vedere nerespectarea alin.(3) art.19 din Anexa 6: „În cadrul examenului se va testa nivelul cunoștințelor profesionale în concordanță cu specificul postului pentru care se organizează examenul”.

E o solicitare semnată de mai mulți candidați înscriși pentru testarea profesională. Acum, într-adevăr...

Domnul Clement Sava:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Imediat, domnule senator.

Domnul Clement Sava:

Dacă tot am ridicat problema...

Domnul Mircea Abrudean:

Într-adevăr, din punctul meu de vedere... O secundă că vă dau cuvântul.

Domnul Clement Sava:

Da.

Domnul Mircea Abrudean:

Nu cred că e o chestiune care ține de Biroul permanent. Acum, sincer, să ne ocupăm și de bibliografie, și de testare, să facem parte și din comisie, eventual, nu cred că e atributul Biroului permanent, da pot să înțeleg o solicitare venită și o discutăm.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Clement Sava:

Da. Este vorba doar de a le cere oamenilor să răspundă pentru posturile pe care le au. Dacă vreți o transparență totală, le cerem să învețe și japoneza, eliminăm posturile de pază, și atunci va intra oricine va dori. Uitați-vă că acolo sunt activități de patrimoniu. Ce treabă are SAI-ul cu patrimoniul, cu inventarierea, când ei au alte atribuțiuni și e doar un exemplu.

Deci este vorba doar de a respecta cunoștințele – da? – de a demonstra cunoștințele care le sunt utile și care le sunt cerute în cadrul funcționii pe care o au.

Despre asta este vorba, nu de vreun...

Domnul Mircea Abrudean:

În momentul în care noi am aprobat metodologia de concurs, principiul de la care s-a plecat a fost că oamenii vor da concurs, examen, din ceea ce fac ei în mod curent. Eu asta am înțeles, deci nu îi punem să dea examen din ceva ce n-are legătură cu ceea ce fac ei.

Acum, sincer, nu m-am aplecat asupra acestei chestiuni ca să știu exact fiecare comisie cum și-a organizat problema concursului, dar, dacă e o

chestiune care poate fi îndreptată, n-am nicio problemă din punctul ăsta de vedere.

O să vă rog, domnule secretar general, să ne explicați un pic care a fost rațiunea.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Sunt trei zile alocate pentru testările profesionale în toate structurile din Senatul României. E vorba de datele de 9, 10 și 11.

Tematică, bibliografie, comisie, absolut toate, au fost afișate cu șapte zile lucrătoare înainte, așa cum ați decis dumneavoastră prin metodologie, inclusiv pentru această structură, Serviciul Afaceri Interne, care face parte din Direcția generală administrare patrimoniu și care are în activitate și activități legate de inventariere.

Nu au fost alte activități decât cele desfășurate, cele prestate până acum, toate tematicile au fost propuse secretariatului general de către șefii structurilor, precum și comisiile, nu a venit nicio structură din exterior unei structuri să aprobe o tematică și aceste tematici au fost aduse într-o ședință la nivelul fiecărei structuri de către directorul general și direcțiile din subordine.

Acestea sunt pentru Direcția generală administrare patrimoniu și sunt activități pe care, în acest moment, le prestează. Nu mai există o altă solicitare din partea vreunei structuri sau substructuri până acum legată de tematica profesional... testării profesionale.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Ceea ce mă duce la concluzia că oamenii vor da examen din ceea ce gestionează în mod curent.

O fi aici o situație specială? Nu cunosc, dar într-adevăr probabil că au treabă și cu patrimoniul, dacă fac parte din Direcția patrimoniu.

Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă-mi permiteți, eu sunt de acord cu ceea ce a spus domnul președinte, respectiv că noi am decis că fiecare structură va da examen din activitatea pe care o desfășoară, conform atribuțiilor pe care le au și conform regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor Senatului.

De asemenea, am înțeles că examenul se dă pe fiecare structură în parte, nu se dă... Respectiv aici se la nivelul serviciului, nu nivelul direcției generale,

adică nu toți cei de la direcția generală administrare patrimoniu sunt băgați în aceeași oală și dau un singur examen.

Pe de altă parte, din ceea ce îmi spuneți dumneavoastră, tematica este făcută pentru direcția generală, pentru întreaga direcție generală, nu este specifică pentru Serviciul Afaceri Interne. Poate că am înțeles eu greșit, dar dacă testarea se face la nivelul serviciului, atunci și bibliografia și tematica de examen trebuie să fie specifică Serviciului. Dacă se face la nivelul Direcției generale, nu vreau să speculez, dar pare o oarecare superficialitate și, dacă cumva există erori, nu e cazul să continuăm tot așa acoperindu-i pe cei care au făcut erori.

Repet, nu am verificat. Dar aparent cam așa e.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu știu... Eu cred că treaba noastră de Birou permanent excede ideii de a verifica o metodologie. Eu personal, chiar dacă-s absolvent de drept, am o vechime oarecare în Senat, mă gândesc că nimic nu-mi dă abilitatea sau competențele să vin și cu o bibliografie.

Secretarul general are în subordine o structură întreagă formată din directori generali, din directori, din oameni care cu asta se ocupă. Pot să fiu de acord sau nu cu el, pot să fiu de acord sau nu cu salariații, eu cred...

Eu cred că... eu cred că responsabilitatea organizării examenului și responsabilitatea stabilirii biografiei este o problemă administrativă care ține de secretariatul general.

Din punctul ăsta de vedere, faptul că noi, în momentul de față, încercăm să facem o evaluare a unei bibliografii sau încercăm să ne ocupăm de a verifica dacă ceva e generală sau particulară, sau specific, e o chestiune care, în opinia mea, excede atribuțiilor noastre, indiferent cât de deștepți ne-am crede, cât de multe am ști, nu e treaba Biroului permanent, e treaba secretarului general, a direcției respective care trebuie să se organizeze în așa manieră încât să aducă la bun sfârșit memorandumul, procedurile aplicate și toate lucrurile. Altminteri, ne vom trezi că de acum încolo o să facem cinci ședințe de Birou permanent și toate structurile care dau examen ne vor spune că li se pare că întrebare 7 nu e de unde trebuie, că întrebarea 9 e generală, că întrebarea 15 nu știu unde... Deci există niște oameni abilitați.

Dacă nu, hai să stabilim: facem noi toate bibliografiile. Ne adunăm aici, le facem noi și organizăm noi, Biroul permanent, examenele.

Asta ne dorim?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Sunt parțial de acord cu dumneavoastră că nu Biroul permanent să se apuce să facă metodologii și tematici de examen. Foarte de acord. Numai că noi suntem organul de conducere al Senatului și dacă suntem sesizați cu... – lăsăm această chestiune, o punem între paranteze – dacă suntem sesizați cu o chestiune flagrantă – da? – o eroare flagrantă care ține de zona administrativă, noi nu putem să nu intervenim. Noi... eu n-am cerut să facem noi tematica de examen.

Eu l-am întrebat pe domnul secretar general, în a cărei răspundere este această chestiune, dacă tematica respectivă – nu să ne explice acum și/sau să corectăm noi tematica – dacă tematica respectivă este în acord cu ceea ce s-a stabilit.

Dacă s-a stabilit că examenul se dă la nivelul fiecărei structuri, dacă tematica este pentru structura respectivă.

Domnul Daniel Fenechiu:

A spus că da.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

N-am înțeles asta.

Eu am înțeles că a spus că e la nivelul direcției generale, dar examenul se dă... selecția se face la nivelul serviciului, nu la nivelul direcției generale. Și dacă e o problemă să o rezolve dumnealui, nu Biroul permanent.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun. Vă propun următoarea abordare pentru că e clar că nu este competența Biroului permanent.

Vă propun să transferăm responsabilitatea către secretarul general prin direcția de specialitate, să răspundă, să analizeze și, dacă consideră că s-a greșit, să îndrepte greșeala. Dacă nu, să răspundă în consecință. Nu este o chestiune care ține de Birou permanent.

Dacă sunteți de acord cu această abordare, respectiv transferarea către secretarul general pentru a răspunde în consecință.

Voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

Vă rog, domnul Peia, ultima solicitare cu Comisia de energie. E o chestiune care ține de...

Domnul Ninel Peia:

Era o informare.

Domnul Mircea Abrudean:

E o informare. Am înțeles.

Domnul Ninel Peia:

Dar fiind prezent... (*Discuții.*) am fost pus absent.

Domnul Mircea Abrudean:

Să-l urmăriți puțin și pe președintele comisiei... și vom...

Domnul Ninel Peia:

... am primit o amendă de la domnul vicepreședinte Ghinea... domnul chestor Ghinea.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Având în vedere că ordinea de zi a fost epuizată, declar închisă ședința Biroului permanent.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.15.