

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din data de luni, 1 septembrie 2025

Ședința a început la ora 12.07.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mircea Abrudean, președintele Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: *domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Paul Stănescu (online), domnul senator Petrică Lucian Rusu, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Ninel Peia, domnul senator Levente Novák – chestori.*

Liderii grupurilor parlamentare: *domnul senator Daniel-Cătălin Zamfir – Grupul parlamentar al PSD; domnul senator domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL; domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR; domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, doamna senator Nadia-Cosmina Cerva – Grupul parlamentar al Partidului S.O.S. România, domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR.*

Din partea Guvernului: *domnul Nini Săpunaru, secretar de stat în cadrul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul.*

Invitați: *domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Izabela Chencian (online) – secretar general adjunct, doamna Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent, doamna Camelia Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Ileana Juncu – Direcția Secretariat General.*

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori, declar deschisă ședința Biroului permanent al Senatului. Vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință. Vă rog, domnule Secretar General, să ne confirmați.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule Președinte, sunt 12 membri prezenți în sala de ședință, al 13-lea, conectat online.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc!

Bine ne-am regăsit și în format fizic – ne-am mai întâlnit de-a lungul verii, dar în diverse alte formate – și sper să începem, împreună, o sesiune ordinară a Senatului cât mai constructivă și cât mai liniștită, din toate punctele de vedere!

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent. Aceasta a fost distribuită online, cu mențiunea că pe ordinea de zi suplimentară avem o propunere, o solicitare de fapt, o informare din partea Grupului parlamentar al S.O.S. România, un material pe care îl aveți în mapă, în fața dumneavoastră, semnat de domnul senator Dumitru Manea, pe care vă propun să-l introducem pe ordinea de zi suplimentară, urmând a fi discutat când ajungem acolo. Dacă nu sunt comentarii asupra ordinii de zi, inițiale sau a punctului de pe ordinea de zi suplimentară, vă propun să le aprobăm...

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Eu am o singură precizare...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, doamna Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Este o informare din partea domnului senator Manea, nu din partea...

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles!

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

...că e semnată de el.

Domnul Mircea Abrudean:

Cu această precizare, dacă sunt voturi împotriva ordinii de zi inițială și cea suplimentară. Un vot împotrivă.

Abțineri dacă mai sunt?

Cu majoritate de voturi, ordinea de zi, inițială și cea suplimentară, au fost aprobate.

PROGRAM DE LUCRU

PUNCTUL 1:

- **Proiectul programului de lucru pentru 1 septembrie 2025;**
- **Asigurarea conducerii ședinței Senatului din 1 septembrie 2025;**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 1 septembrie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La primul punctul al ordinii de zi a ședinței de astăzi avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru astăzi, 1 septembrie 2025, cu mențiunea că la ora 19.00, așa cum știți, Birourile permanente reunite ale celor două Camere au stabilit plenul reunit pentru angajarea răspunderii Guvernului pentru pachetul doi de măsuri, pentru cele cinci subdomenii sau domenii. Dacă sunt comentarii aici? Dacă nu, vă supun votului proiectul programului de lucru al Senatului.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat!

De asemenea, avem conducerea ședinței Senatului de astăzi. Subsemnatul, Președinte Mircea Abrudean, secretari – doamna Federovici și doamna Stelea. Dacă sunt voturi împotrivă sau abțineri?

În unanimitate, conducerea ședinței Senatului, a fost aprobată!

Totodată, vă propun spre dezbatere proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 1 septembrie 2025. Dacă sunt comentarii? Dacă nu, vă supun votului ordinea de zi.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, a fost întocmit!

**PARTICIPĂRI LA REUNIUNI PARLAMENTARE
PUNCTUL 2:**

**Memorandum intern privind participarea la Conferința interparlamentară
pentru politica externă și de securitate comună și politica de securitate și
apărare comună, Copenhaga, Regatul Danemarcei, 26 – 28 august 2025 –
modificarea coordonatelor de deplasare și cazare pentru domnul senator
Titus Corlățean - pentru validare**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem memorandumul intern privind participarea la Conferința interparlamentară pentru politica externă și de securitate comună și politica de securitate și apărare comună, Copenhaga, Regatul Danemarcei, 26 – 28 august 2025, precum și memorandumul intern pentru modificarea coordonatelor de deplasare și cazare pentru domnul senator Titus Corlățean. Vă supun votului validarea acestor memorandumuri interne.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat!

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE

PUNCTUL 3:

Memorandum intern privind vizita oficială în România a domnului Woo Wonshik, speaker (președinte) al Adunării Naționale din Coreea de Sud, 24 – 28 iulie 2025 – pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 3 avem memorandum intern privind vizita oficială, în România a domnului Woo Wonshik, speaker (președinte) al Adunării Naționale Coreea de Sud, 24 – 28 iulie 2025. Vă supun votului validarea acestui memorandum intern.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat!

PUNCTUL 4:

Informări privind:

- **deplasarea în Republica Moldova a delegației Comisiei pentru românii de pretutindeni din Senatul României, în perioada 26 – 28 martie 2025;**
- **vizita delegației Comisiei pentru sănătate în Republica Estonă, în perioada 4 – 6 iunie 2025;**
- **vizita oficială în România a delegației Comisiei pentru politică externă, apărare și securitate a Senatului Republicii Cehe, în perioada 15 – 18 iunie 2025;**
- **deplasarea membrilor Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO în Târgu – Jiu, județul Gorj, în perioada 20 – 22 iunie 2025;**
- **vizita oficială în Republica Cipru a Comisiei pentru politică externă, în perioada 30 iunie – 20 iulie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 4 avem informări privind:

- **deplasarea în Republica Moldova a delegației Comisiei pentru românii de pretutindeni din Senatul României, în perioada 26 – 28 martie 2025;**
- **vizita delegației Comisiei pentru sănătate în Republica Estonă, în perioada 4 – 6 iunie 2025;**
- **vizita oficială în România a delegației Comisiei pentru politică externă, apărare și securitate a Senatului Republicii Cehe, în perioada 15 – 18 iunie 2025;**
- **deplasarea membrilor Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO în Târgu – Jiu, județul Gorj, în perioada 20 – 22 iunie 2025;**

- vizita oficială în Republica Cipru a Comisiei pentru politică externă, în perioada 30 iunie – 20 iulie 2025.

Luăm act de aceste informări.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, am luat act!

ORGANIZATORICO-ADMINISTRATIVE

PUNCTUL 5:

- **Solicitările domnului senator Gheorghe Vela privind motivarea absențelor de la lucrările Senatului din 23 și 25 iunie 2025;**
- **Solicitarea domnului senator Ștefan Borțun privind motivarea absenței de la lucrările Senatului din 10 iulie 2025;**
- **Solicitarea domnului senator Liviu Iulian Fodoca privind motivarea absențelor de la lucrările Senatului din 7, 10 și 14 iulie 2025;**
- **Solicitarea domnului senator Liviu-Sorin Robe privind motivarea absenței de la lucrările Senatului din 10 iulie 2025;**
- **Solicitarea domnului senator Robert Ghiță privind motivarea absențelor de la lucrările Senatului din 2, 3, 4, 7 și 10 iulie 2025;**
- **Solicitarea domnului senator Dumitru Manea privind motivarea absenței de la lucrările Senatului din 20 august 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 5 avem solicitări privind motivarea absențelor de la lucrările Senatului din partea: domnului senator Gheorghe Vela – 23 - 25 iunie 2025, domnului senator Ștefan Borțun, pentru 10 iulie 2025, domnului senator Liviu-Iulian Fodoca, pentru 7, 10 și 14 iulie 2025, domnul senator Liviu-Sorin Robe, pentru 10 iulie 2025, domnul senator Robert Ghiță, pentru 2, 3, 4, 7 și 10 iulie 2025, domnul senator Dumitru Manea, pentru 20 august 2025. Vă supun votului solicitările domnilor senatori, pentru motivarea absențelor de la lucrările Senatului.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat!

PUNCTUL 6:

Solicitarea doamnei senator Victoria-Violeta Alexandru privind acordarea unui concediu cu plata drepturilor bănești în perioada 20 – 22 august 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 6 avem solicitarea doamnei senator Victoria-Violeta Alexandru privind acordarea unui concediu, cu plata drepturilor bănești, în perioada 20 – 22

august 2025. Vă supun votului solicitarea doamnei senator, pentru ziua de 20 august, când Senatul a fost în sesiune extraordinară.

Dacă sunt voturi împotriva?

Dacă se abține cineva?

În unanimitate, aprobat!

PUNCTUL 7:

Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședințele din 26 mai, 23, 24, 27, 30 iunie și 11 august 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 7 avem hotărârile Biroului permanent adoptate în ședințele din 26 mai, 23, 24, 27, 30 iunie și 11 august 2025. Luăm act de acestea!

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1:

Informare din partea domnului senator Manea Dumitru, Grupul parlamentar al S.O.S. România

Domnul Mircea Abrudean:

Și pe ordinea de zi suplimentară avem informarea domnului Manea, pe care îl rog să o susțină, dacă este prezent. Era aici, nu? A plecat! Bun! Dau eu citire acestei informări, dacă îmi permiteți, cât mai rapid.

„Domnului Mircea Abrudean, președinte al Senatului,

În atenția Biroului permanent,

Informare

Având în vedere situația creată în cadrul Grupului parlamentar al S.O.S. România din Senatul României, generată de existența Deciziei nr. 9 și a Deciziei nr. 10, emise de Comitetul Național al Partidului S.O.S. România, demers care nu a căpătat finalizare la nivelul Senatului României, și opțiunea organizării parlamentelor în grupuri parlamentare, prevăzute la art. 64 alin. (3) din Constituție și de jurisprudența Curții Constituționale, care a afirmat constant dreptul parlamentarilor de a se asocia în mod liber în grupuri parlamentare prin posibilitatea de a părăsi grupul căruia inițial i s-a afiliat, de a se afilia unui alt grup parlamentar, ori de a exercita mandatul parlamentar independent de apartenența la un asemenea grup, atragem atenția asupra lipsei de legitimitate a oricărui demers al unora dintre membrii Grupului S.O.S. România, mai exact alcătuirea unui alt grup parlamentar, inclusiv schimbarea denumirii grupului parlamentar.

În raport de prevederile art. 16 alin. (7), art. 53 alin. (3) din Regulamentul Senatului, prevederile art. 32 alin. (3) din Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor, precum și jurisprudența Curții Constituționale... ” și

aici ni se citează din articolele menționate deja. Aveți materialul în față, n-o să insist...

„...Totodată, față de toate argumentele ante-referite, semnalăm că le-a fost interzis categoric senatorilor, cărora li s-a retras sprijinul politic și au fost excluși din Partidul S.O.S. România, să mai folosească numele partidului, doamna Nadia-Cosmina Cerva, neaflându-se în serviciul opiniilor politice ale Partidului S.O.S. România, motiv pentru care i s-a retras sprijinul politic, nu mai este liderul Grupului S.O.S. România din Senatul României.

În consecință, vă rog să luați act de această situație și să respingeți orice demersuri prin care, foștii membri ai Partidului S.O.S. România, continuă să se prevaleze de calitatea pe care au pierdut-o și, odată cu ea, toate drepturile derivate din această calitate.

Anexăm prezentei cele două decizii, 9 și 10, la care se face referire.”

Înțeleg că domnul Manea nu este aici să susțină această informare, drept pentru care vă rog să vă expuneți un punct de vedere, pentru că este adresată atât președintelui, cât și Biroului Permanent, de aceea o discutăm în acest for. Vă rog, doamna Cerva...

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Pe procedură, eu am să vă solicit ca prezenta informare...că nu e o cerere, să o puneți la capitolul „am luat act de informare”, pentru că altceva la o informare n-avem ce să facem. Dacă o considerați cerere și considerați că, pe ea, s-ar impune niște măsuri, vă solicit să o amânați pentru un Birou permanent ce urmează să se întrunească, având în vedere dispozițiile art.18 din Regulament, în sensul că abia după începerea sesiunii, după ce se anunță modificările în legătură cu cele prevăzute de la art. 18: *denumire, componență numerică, lider, vicelideri*, abia atunci să treceți la soluționarea, dacă, încă o dată, o încadrați ca o cerere. Din punctul meu de vedere, nu e o cerere, e o informare care nici măcar n-ar fi de competența Biroului Permanent, zic eu, dar, mă rog, pentru că ați înregistrat-o la Biroul permanent și ați fost de acord să o puneți pe ordinea de zi, asta ar fi punctul meu de vedere în dezbateri.

Dacă treceți și nu o amânați și vreți să soluționați acum – încă o dată, nu o luați ca informare, o luați ca cerere – pe fond, se impune respingerea ei, având în vedere că solicitările partidului nu-și au loc în regulamentele Senatului.

Temeiurile de drept pentru această cerere n-au fost invocate de către autorul cererii... Încă o dată...eu am în față o informare din partea domnului senator Manea, nu am nimic din partea partidului în față! Nu știu dacă dumneavoastră aveți altceva? E vorba de asta – da? – asta care mi s-a adus acum, e a domnului Manea? Bun! Și atunci, dacă treceți pe fond și nu o amânați o considerați cerere, ea merită... ea trebuie respinsă, având în vedere că nu este invocat niciun temei de drept nici din statutul senatorului, nici din Regulamentul de funcționare al Senatului pentru a putea fi soluționată! Cam astea sunt precizările mele.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc. Alți colegi? Vă rog. Deci vorbim de aceeași solicitare într-adevăr, informare a domnului senator Manea...

Domnul Ninel Peia:

Domnule Președinte...?

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Peia!

Domnul Ninel Peia:

Am experiență, am fost secretar la Comisia juridică în Camera Deputaților, știu procedurile. Dacă...puterea vrea, poate să facă orice în Birou permanent și în Senat. Dacă suntem oameni serioși, oameni politici asumați, atunci, așa cum a zis doamna lider, Cosmina Cerva, această informare, pentru că este o informare, luăm act de ea și atât. În noul Birou permanent vom discuta. Trei la mână – acest grup există și vă garantez că la ora 16.00 se va mări. Vă mulțumesc mult!

Indiferent cum se va numi el! Pe art. 5 putem să-i zicem și grup mixt! Ne...ne... plimbăm...ne scărpinăm după cap. E o informare, am luat act de ea și-i comunicăm că am luat act de ea. Mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc. Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Fără îndoială, fiecare putem avea puncte de vedere care pot fi convergente sau pot fi divergente. Noi, în momentul de față, suntem în următoarea situație: *am fost sesizați de președintele Partidului S.O.S. cu o solicitare, pe perioada vacanței. Fiind vacanță, indiscutabil, noi n-am pus-o în discuție...* Astăzi avem o sesizare din partea...o informare din partea unui membru al grupului parlamentar. Noi putem să vedem lucrurile la modul nu ne băgăm în problema asta, pentru că este o diferență între viața unui grup parlamentar și viața unui partid. Sau putem să mergem pe varianta că, un grup parlamentar, este brațul parlamentar al unui partid politic. Nu vreau să intru în aserțiuni, dar cred că, din perspectiva Regulamentului Senatului, din perspectiva cutumelor care există în Senatul României, întotdeauna când am avut situații de genul respectiv, am cerut o opinie! Sau de la Comisia de regulament, sau de la Comisia juridică! Deci, toți cei care au un anumit tip de experiență în Biroul permanent știu acest lucru! Întotdeauna am cerut o părere de specialitate tocmai pentru a nu greși. Eu nu pot să spun dacă doamna Cerva are dreptate sau doamna Șoșoacă are dreptate, sau domnul Manea are dreptate sau, mă rog, pot spune, dar credibilitatea opiniei mele este credibilitatea unei opinii exprimate de un membru al Comitetului liderilor, nu am o autoritate care să-mi confirme un anumit punct de vedere.

Deci din punctul ăsta de vedere eu cred că, fie Comisia de regulament, fie Comisia juridică, preferabil Comisia de regulament, ar trebui să exprime un anumit punct de vedere.

Nu știu colegii ce părere au!?

Domnul Ninel Peia:

Domnule Președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Peia.

Domnul Ninel Peia:

...nu putem să transformăm senatorii României în consilieri locali care sunt la cheremul unor partide politice. Dacă am face acest lucru, prin această hotărâre să trimitem să dăm o opinie politică la o comisie juridică sau o comisie de regulament...facem un precedent periculos! Este o informare, am luat act de ea și o trimitem mai departe. Următorul Birou permanent va hotărî ce va face mai departe, în funcție de ce se va întâmpla în plen. Vă mulțumesc mult!

Domnul Mircea Abrudean:

Alte opinii, vă rog?

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Eu, dacă vreți, vă pot invoca...în a-l contrazice pe domnul Fenechiu că trebuie trimisă la una dintre comisiile Senatului...vă pot invoca – acum pe loc – șase decizii ale Curții Constituționale, cu număr, cu dată publicare în Monitor și cu...pe scurt... concluziile Curții Constituționale, în sensul că nu decide nicio comisie din Parlament, din Senat sau din Cameră cu privire la grupurile parlamentare, sau cu privire la mandatul unui parlamentar! Deci, nu are ce căuta această informare – încă o dată – este o informare...nu are ce căuta nici la Comisia juridică și nici la o altă comisie. Și nu trebuie să cerem noi, în calitate de senatori, punct de vedere de la nu știu ce comisie, de la nu știu ce consilier. Avem, vi le dau aici, șase decizii ale Curții Constituționale. Le-am scos...la toate șase... Este „*facerea grupurilor parlamentare, de la istoria lor de când s-au făcut...*”. Vă invoc, pas cu pas, tot ce a decis Curtea Constituțională în materie de grupuri parlamentare. Deci nu încercați. Eu știu ce se încearcă, nu vreau să fiu mai mult decât trebuie. Stăpânesc foarte bine Regulamentul, l-am citit foarte bine și stăpânesc foarte bine și ce a zis Curtea Constituțională, chiar dacă acum este într-o altă componentă și chiar dacă la un moment dat ar fi fost și o opinie separată pe acolo, într-una din decizii, în majoritate, jurisprudența Curții Constituționale este de partea noastră. V-am spus, dacă vreți, vă dau...ne documentăm împreună pe toate deciziile Curții Constituționale.

Deci, în concluzie, nu avem ce căuta nici la Comisia juridică...că n-are Comisia juridică ce să soluționeze pe o informare de la un senator, și nici la Comisia pentru un regulament, sau nu știu ce se mai propusese...

Informările de la partid, primite pe timpul vacanței parlamentare, sunt și au fost distribuite de acest Birou permanent la Grupul parlamentar, ele sunt la noi. Noi am luat act de ele și ca urmare a luării...a analizării lor, tocmai la începutul acestei sesiuni, vom anunța modificările în raport de cerințele juridice, nu în raport de cerințele politice, încă o dată. Și vă spun că vorbesc în calitate de avocat! Mi s-au făcut niște solicitări în acele adrese, am ținut cont de ele, o să ținem cont de ele, iar la ora 16.00, când este plenul... Pentru că nu-i de competența Biroului

permanent, v-am indicat textul, este de competența plenului Senatului! În speță, Președintelui Senatului, căruia i se aduc la cunoștință toate modificările din cadrul grupurilor parlamentare.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc. Domnule Zamfir, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Da, eu, aici, n-aș vrea să intru neapărat în dezbateri juridică, mai ales între doi avocați – doamna Cerva și domnul Fenechiu. Eu, doar aș vrea să vă supun atenției din altă perspectivă. Domnule, înțeleg că oamenii ăștia, colegii noștri, nu mai sunt membri ai acestui partid – S.O.S. România! Ca atare, Grupul S.O.S. România nu mai poate să existe! Că ulterior membrii fostului Partid S.O.S. se vor constitui într-un alt grup cu altă denumire, mai mulți – cum ne sugerează domnul Peia, aici – e cu totul altceva. Dar, astăzi, când vorbim, în urma adreselor – cea din vacanța parlamentară, a președintelui partidului și cea de acum – S.O.S. România, ca și grup, nu mai există, ca denumire! Repet, formal nu mai există, că nu mai sunt oamenii membri. *(Discuții...)*

Da, am înțeles. Tocmai de asta, vă constituiți, poate n-o să fiți șapte, nouă, zece, poate o să fiți 15, 12, cum spune domnul Peia. Ca atare, eu vă propun să luăm act de desființarea Grupului S.O.S. acum și următorul Birou permanent să constate dacă s-au întrunit condițiile ca noul grup, cu altă denumire, în niciun caz de S.O.S., să funcționeze legal în Parlamentul României. Mulțumesc!

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Peia.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte, dragi colegi... Nu există, în Regulamentul Senatului, luarea la cunoștință...să luați act că s-a desființat un grup. Grupul acesta există. L-a desființat cineva? Grupul se desființează numai dacă rămân mai puțin de șapte aleși pe aceeași listă, atât și nimic mai mult!

Domnule Președinte, vă propun să luăm act de această adresă...de înștiințare și trimitem răspunsul, atât și nimic mai mult. Biroul permanent a trimis documentul înainte de vacanța parlamentară doamnei lider Cosmina Cerva și veți primi răspunsul la acea adresă făcută de Partidul S.O.S. România în cursul zilei de mâine, poimâine, când avem timp! Atât și nimic mai mult...

Grupul există, da, și nu poate să-l desființeze Biroul permanent. Dacă vreți să...să treceți peste orice fel de regulament, da, puteți să faceți asta, cum am zis mai devreme, nu e niciun fel de problemă, am mai pățit asta în viață, dar nu cred că este, nu cred că este...dar nu are nicio legătură. Un grup parlamentar funcționează atâta timp cât șapte parlamentari sunt aleși pe aceeași listă – scurt, clar și concis. Dumneavoastră aveți, domnule senator Zamfir, vreo decizie juridică că sunt excluși din partid? Aveți ceva? Aveți doar o înștiințare. Orice membru de partid poate să plece când vrea, poate să facă o contestație la o decizie de excludere. Când veți avea acele decizii – da? – definitive și irevocabile, atunci puteți să veniți să cereți asta?

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Nu, haideți că am intrat în niște...numai puțin... (*Discuții...*)

Domnul Mircea Abrudean:

Da, haideți să mai ascultăm o opinie-două, ca să vedem ce facem. Totuși... Pentru că am dezavantajul...doamna Cerva...

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

...numai puțin!

Domnul Mircea Abrudean:

...sau avantajul că nu sunt nici avocat, nici jurist și nici nu-mi doresc să fiu. Și atunci eu nu am expertiza necesară ca să iau o decizie, în acest moment. De aceea, vă consult, că suntem în forul de conducere al Senatului, care conține, cuprinde și avocați, juriști...foarte bine, mă bucur! Dar, cred că într-adevăr este o informare pe care, la fel de bine, o putem transforma într-o solicitare către Comisia de regulament, formată din niște specialiști mai mari ca mine, cu siguranță, care să ne spună „*Da, domnule, conform deciziilor – cele șase, ale Curții Constituționale – n-aveți voi treabă cu ce vrea să facă grupul.*” Vor să-și schimbe denumirea? Foarte bine, să-și schimbe denumirea! Dar, trebuie să-mi confirme cineva...abilitat. Nu sunt eu în măsură, că dacă eram, îmi dădeam cu părerea. Vă cred, că n-am competența să judec profesionalismul dumneavoastră sau al domnului Fenechiu, sau al celor care... Dar, cred că, de aia avem aceste comisii de specialitate, formate din colegi specialiști, care să ne spună ceea ce ne-ați spus dumneavoastră. Sunt convins că asta ne vor spune, că nu cred că au ce să ne spună altceva. De aceea, am această rezervă de a mă pronunța eu în vreun fel, că nu sunt în calitate necesară să fac asta. Dar, haideți să mai ascultăm vreo două-trei opinii, că de-aia suntem cu toții pe aici, și să luăm o decizie, oricare dintre decizii.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Numai puțin! Vreau să-mi dați cuvântul în replică, ca să nu trecem peste...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, doamna Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Domnul Zamfir, a invocat o problemă care, din punct de vedere juridic, este incorectă total. Între denumirea grupului și grupul în sine, ca personalitate juridică, este o diferență de la cer la pământ. Nu poți să spui că dacă un grup își schimbă denumirea, ia act Birou permanent că s-a desființat. Nici n-am anunțat, deocamdată, nicio modificare. Adică dumneavoastră, dacă ați luat o decizie acum, ar fi un fel de ante-pronunțare. Vă pronunțați cu ceva ce nici nu știți ce noi am decis. Urmează, la ora 16.00, ca noi să vă spunem ce am decis. A, că știți pe la colțuri că...OK, eu nu mă feresc să vă spun că urmează să plece doi, trei, să-i ia nu știu cine...că vreți să faceți decizie politică din juridică, cu mine, întotdeauna, vă veți contrazice doar pe argumente juridice. Și, juridic, eu vă spun că, acum, nu aveți de ce să...ce să soluționați...decât să luați act de ceva. Noi nu v-am adus la cunoștință nicio informare. Este o solicitare a unor terți, din exterior,

dacă vorbim de partid! Este solicitarea unui membru al grupului parlamentar, dacă vorbim de solicitarea domnului Manega, care nu poate fi soluționată în Biroul permanent. Eventual, dacă transformați informarea într-o solicitare a domnului Manega, puteți să o transformați într-o cerere de renunțare, de ieșire, de neieșire din grup și rămâne senator neafiliat. Atât puteți soluționa dumneavoastră, în condițiile în care n-aveți de la noi, grup parlamentar, nicio informare la momentul ăsta!

Orice soluție o dați aici este o ante-pronunțare pe care noi o putem ataca, putem merge mai departe și așa mai departe. Dar, juridic, vă spun că toate argumentele sunt în deciziile Curții Constituționale, nici la Comisia de regulament, nici la comisia...și sunt în favoarea noastră. Dacă vreți să punem piedici, să rupeți grupul, OK, OK!! Dar, juridic, nu veți avea dreptate. Și mergem mai departe în instanță și o să vedem cum se soluționează, dacă...dacă asta vrem.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule Președinte...eu n-aș vrea...

Domnul Mircea Abrudean:

Vrem să luăm decizia, doamna Cerva, și nu ne pronunțăm noi, aici, asupra subiectului, pentru că, repet, nu cred că suntem în măsură. Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Ar fi foarte scurt. Eu nu vreau să intru într-o polemică cu doamna Cerva, pentru că, opinia mea este că, Biroul permanent, nu este nici comisie de regulament, nici comisie juridică. Cu siguranță, fiecare dintre noi avem un punct de vedere! Dar, locul de exprimare al punctului de vedere, eu cred că, nu e Biroul permanent, care nu este nici instanță de judecată, nu este nici structură deliberativă a Senatului pe aspecte procedurale. Din punctul ăsta de vedere, chiar nu vreau să fac o vorbire cu doamna Cerva, că e posibil ca domnia-sa să aibă dreptate, e posibil ca deciziile Curții, pe care le invocă, să aibă prevalență, e posibil să nu fie așa, dar aș vrea să o contrazic într-un singur aspect. Noi, avem o solicitare de la președinta Partidului S.O.S., care este anexată informării domnului Manega, iar clarificarea acestei solicitări a președintelui partidului, indiferent de părerea pe care o avem despre președintele partidului, cum vedem lucrurile, simpatizăm, nu simpatizăm, este o problemă de interpretare.

Eu, spre deosebire de domnul Zamfir, nu am susținut că grupul n-ar exista. Eu am susținut că e normal ca Comisia de regulament să ne spună cum stau lucrurile. Pentru că, în momentul în care președintele partidului, sub semnătură, vine și ne spune că grupul...partidului respectiv nu mai există, teoretic, eu nu pot face abstracție de acest lucru! Nu pot face abstracție nici de voința membrilor grupului de a-și continua viața politică într-o altă manieră. Nu cred că e treaba mea să mă pronunț pe asta. Dar, astăzi, în momentul ăsta, la acest Birou permanent, eu am un Grup S.O.S. și o adresă de la președintele partidului, în care îmi spune: „*Am exclus cinci membri și grupul nu mai există, pentru că i-am dat afară din partid și nu mai pot funcționa.*” Am o decizie a Curții, care spune că nu

pot să pun o funcție parlamentară, în contextul în care, politic...ți-a fost retras sprijinul politic, e anexată de...așa, se trimite la ea. Și, din acest punct de vedere, n-aș vrea să fac o discuție de acest gen, tocmai datorită faptului că nu cred că funcția Biroului permanent este o funcție doar că... că dacă ar face treaba asta, nu avem nevoie de Comisie de regulament, de Comisie juridică, am stabili în Biroul permanent tot ce se poate face.

Și asta e motivul pentru care propunerea mea – da? – a fost în sensul acesta. Am eu o propunere, are domnul Zamfir o propunere, care nu-i de acord cu mine, dar are dreptul să-i fie discutată propunerea, și colegii de la S.O.S. au o propunere. Cred că Biroul permanent e suveran, se poate pronunța, se poate lua o decizie colegială, fără să ne jignim, fără să ne ante-pronunțăm, fără să facem alte lucruri.

Domnule vicepreședinte, nu sunteți de acord cu mine?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Pot să mă abțin?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Puteți să vă abțineți?

Domnul Ninel Peia:

Domnule vicepreședinte, nu trebuia să vă abțineți acum, credeți-mă, eu, în momentul... că iau... o iau cu tractorul, o iau. Vă mulțumesc mult!

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Bun. Dați-mi voie, așa, pe final, înainte ca să ne mai contrazicem, vă spun doar atât. Și citez din ea...ca să știți despre ce vorbesc... *„Curtea Constituțională a statuat, în mod constant, asupra posibilităților neîngrădite ale parlamentarilor de a trece de la un grup parlamentar la altul, de a se afilia la un grup parlamentar, de a constitui sau nu un grup format din parlamentari independenți, sancționând de fiecare dată, când a fost sesizată, normele regulamentare care limitau acest drept, norme apreciate în esență ca fiind în contradicție cu dispozițiile art. 69 alin. (2) din Constituție, care respinge orice formă de mandat imperativ.”*

Deci asta e din ultima decizie citată, după care Curtea vine și ne enumeră toate deciziile: 1490/2010 – și vă spun că exact pe deciziile de la Camera Deputaților și de la Senat s-a pronunțat Curtea, atunci când a soluționat sesizări trimise pe constituirea grupurilor parlamentare. Deci nu avem ce să mai punem în discuție acum despre Comisia de regulament. Ce să ne spună Comisia de regulament? Trebuie să aplicăm decizia...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deci, dacă doamna Cerva vrea să facem dezbatere parlamentară, vreau să vă spun și eu următorul lucru...

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Domnule Fenechiu... (Discuții...)

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

...mandatul imperativ se referă la altceva! Se referă la posibilitatea partidului de a forța senatorul să voteze într-un fel. Nu are legătură cu modul de organizare al unui grup parlamentar.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Nu, domnule Fenechiu, se referă la soluția partidului de a impune, Parlamentului, niște măsuri. Exact ce faceți dumneavoastră.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Parlamentarului, nu Parlamentului.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Nu, nu, nu...

Domnul Ninel Peia:

Domnule Președinte...

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Nu, nu, citiți-l pe tot...

Domnul Ninel Peia:

...domnule Președinte, propunem ca să amânăm pentru ședința de după ora 16.00 a noului Birou permanent această discuție dacă trimitem, n-o trimitem. Vă rog să propuneți la vot amânarea pentru...mai sunt câteva ore, pentru următorul Birou permanent.

Domnul Mircea Abrudean:

După toate aceste dezbateri, sigur că am și eu o propunere ca să o supun votului...Vă rog, domnule Ghinea...

Domnul Cristian Ghinea:

Eu am o întrebare tehnică, apropo de propunerea domnului Peia. Dacă...cine va face nominalizare, din partea S.O.S., pentru noul...viitorul Birou permanent, că e un fel de oul și găina, adică facem noul Birou permanent, dar cu cine?

Domnul Ninel Peia:

Pe procedură, o să vedeți...când începe sesiunea...ce se va întâmpla, domnule secretar. (Discuții...)

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Senatorul Zamfir spune că, astăzi, nu mai există S.O.S. Asta spune senatorul Zamfir. Eu spun „*hai să întrebăm, Comisia de regulament, dacă există sau nu există*”. Eu asta spun, ca să nu stabilesc eu. (Discuții...)

Domnul Mircea Abrudean:

Deci, stimați colegi, ca să ajungem totuși la o concluzie, că altfel nu terminăm până la plenul reunit de diseară. Apreciez calitatea dezbaterilor, nu mă pot pronunța asupra conținutului, că nu mă pricep... Dar, pentru că menționați deciziile Curții Constituționale, care sunt convins că alea sunt și n-am niciun dubiu. De asemenea, tot Curtea Constituțională, înțeleg că, a dat niște decizii care spun că grupurile parlamentare funcționează conform Regulamentului Senatului, da? Și atunci eu, ca și nepriceput, alături de alți colegi, care nu ne pricepem, și sunt convins că înțelegeți propunerea pe care o s-o fac, aș dori să consult totuși

Comisia de regulament, care e formată din oameni care să priceap și care cu siguranță ne vor da răspunsul pe care dumneavoastră ni l-ați dat. N-am dubiu aici, că, repet, nu am această calitate. Deci propunerea pe care v-o fac...prima pe care o supun la vot – după care, sigur, dacă e cazul, le supunem și pe celelalte – este de a transmite...de a transforma această informare într-o solicitare, din partea Biroului permanent al Senatului, către Comisia de regulament din Senat cu privire la cele menționate aici, să ne lămurim exact asupra situației și să avem un răspuns într-un timp foarte scurt. Asta e propunerea pe care v-o fac. Mai sunt și alte... Vă rog, doamna...

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Comisia pentru regulament să se pronunțe, pe ce anume?

Domnul Mircea Abrudean:

Din această informare facem o solicitare în care întrebăm exact ce ne interesează. Domnul Zamfir a pus o întrebare – *dacă grupul mai există*. Doamna Șoșoacă ne aduce la cunoștință că, mă rog, cele menționate aici. Dacă mai sunt și alte propuneri pe care doriți să le facem către Comisia de regulament, haideți să le facem. Punem trei întrebări, patru întrebări și așteptăm răspunsul. Nu văd altă variantă, sincer, ca să ajungem totuși la o concluzie instituțională.

Domnul Ninel Peia:

O întrebare foarte clară...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Peia...

Domnul Ninel Peia:

...către Comisia de regulament. *În ce condiții se poate desființa un grup, dacă are cei șapte membri aleși pe listele unui partid?*

Domnul Mircea Abrudean:

Corect! De acord cu întrebarea dumneavoastră! Alte întrebări, dacă doriți să le transformăm în solicitări către Comisia de regulament?

Domnul Turos Lóránd:

Dacă îmi permiteți, domnule Președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Turos...

Domnul Turos Lóránd:

...în această speță cred că un lucru este foarte clar: *noi, în acest moment, nu putem lua o decizie, în sensul că nu putem constata dacă există sau nu există acest grup parlamentar*. Conform regulamentului, nu avem această competență. Peste câteva ore vom afla dacă, în noua sesiune, există sau nu acest grup, există Grupul S.O.S. sau poate va exista un alt grup, nu știu cu ce denumire, care îndeplinește criteriile impuse de regulament, adică să aibă minimum șapte membri aleși pe aceeași listă. Atunci vom putea lua o decizie. Noi, dacă acum solicităm un punct de vedere de la orice comisie, peste trei ore ne trezim că toată chestia e tardivă, probabil. Eu nu cred că acum putem lua o decizie în acest sens. Noul Birou permanent va putea tranșa, dacă e cazul sau nu. Mulțumesc!

Domnul Ninel Peia:

Supuneți la vot!

Domnul Mircea Abrudean:

Și vă întreb încă o dată în Biroul permanent, întrebarea domnului Ghinea – cum facem cu reprezentarea S.O.S. România?

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Domnule Președinte, facem exact cum scrie Regulamentul! În Regulament avem niște articole care ne spun clar: *la începutul sesiunii se anunță*. Vom anunța ce avem de anunțat. După ce anunțăm, se întrunește noul Birou permanent. Vom desemna, conform Regulamentului, exact ce avem de desemnat. Regulamentul e foarte clar și articolele alea sunt puse așa, în ordine, unu după altul, încât ne spune pe pași ce trebuie să facem. Adică dumneavoastră vreți să vă spunem de acum cine va fi membrul grupului nostru în Biroul permanent?...

Domnul Mircea Abrudean:

Nu, nu ne interesa asta.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

...dacă vreți, vă spunem, dar ar fi o ante-pronunțare și din partea asta. Mulțumesc!

Domnul Mircea Abrudean:

Am o întrebare a domnului Ghinea, pe care probabil că o să o punem tot în solicitare către Comisia de regulament. Deci, eu am această propunere, pe care v-o fac și pe care o supun la vot – transmiterea acestei informări și transformarea ei într-o solicitare către Comisia de regulament a Senatului, la care adăugăm întrebarea domnului Zamfir, întrebarea domnului Ghinea. Dacă mai sunt și alte întrebări pe care doriți să le transformăm în solicitări, vă rog să o faceți!? Dacă nu, vă supun votului transferarea în solicitare...transformarea în solicitare a acestei informări către Comisia de regulament, pentru a avea un punct de vedere calificat, oficial, pe care să-l luăm în considerare, evident, pentru a lua o decizie. Dacă sunt voturi împotrivă?

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Numai puțin! Eu insist să puneți întrebările, să le enumerați, să mi le notez și eventual să fac un punct de vedere la Comisia pentru regulament. Dar vreau să știu ce întrebări puneți Comisiei pentru regulament, la momentul ăsta, înainte de începerea plenului? E foarte important când le puneți, că dumneavoastră puneți întrebările acum, nu după ora 16.00, când începe plenul. Și atunci e foarte important. Vreau să fac și eu punct de vedere la Comisia pentru regulament, dar să știu la ce întrebări fac punctul de vedere. Mulțumesc!

Domnul Mircea Abrudean:

De acord. Vă rog, colegii, enumerați întrebările. Dacă, din solicitarea pe care o avem aici, din informarea aceasta, extragem o întrebare sau două, adăugăm întrebarea domnului Zamfir, dacă sunteți de acord – *dacă Grupul S.O.S. România mai există în acest moment?*. Întrebarea domnului Ghinea...

Domnul Cristian Ghinea:

Presupun că întrebarea mea ține și de timing, că, dacă noi constituim Biroul permanent astăzi, ar trebui să primim de la comisie – tot astăzi, înainte de constituire, nu? (*Discuții...*) Altfel nu se poate... Caz în care, domnule Președinte, ar trebui să solicităm comisiei să se întrunească astăzi!

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Exact asta încerc să vă spun și eu, că e foarte important momentul la care puneți întrebările comisiei. Poate Comisia pentru regulament, după plenul de la ora 16.00, nici nu va mai avea componența pe care o are acum. Deci...eu de asta vă spun că trebuie să așteptați.

Domnul Mircea Abrudean:

Da, dar va exista ca și comisie...

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Da, va exista, dar poate va avea o altă componență...

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Vă spun că e importantă începerea ședinței. Vă grăbiți să luați o decizie în Biroul permanent, o decizie care nu-i a Biroului, o decizie pe o solicitare care nu-i solicitare, doar informare.

Domnul Mircea Abrudean:

O transmitem către comisie, nu luăm nicio decizie, că nu putem lua o decizie. Asta e...întrebarea sau, mă rog, propunerea.

Domnul Cristian Ghinea:

Bun! Întrebarea mea, domnule Președinte, ar fi să ne dea o îndrumare de cum constituim viitorul Birou permanent, că, de fapt, mai degrabă o solicitare de îndrumare decât o întrebare.

Domnul Mircea Abrudean:

OK. Alte...posibile întrebări? Deci, un punct de vedere pe această informare transformată în solicitare, cu cele două sau trei puncte, pe care le vedem în această informare, da? Asta este prima chestiune. A doua – întrebarea domnului Zamfir. A treia – îndrumarea solicitată de domnul Ghinea. Acestea ar fi cele trei puncte, să le spunem, pe care le solicităm Comisiei de regulament. Dacă mai sunt și altele, vreau...

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Insist pe întrebarea domnului Zamfir. Care este, cu privire la denumire sau la forma juridică?

Domnul Mircea Abrudean:

Ne spune domnul Zamfir.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Da! Întrebarea era în sensul acesta: *Domnule, atâta timp cât – și formulați-o cum credeți, juridic – domnule, atâta timp când președinta partidului ne spune că nu mai există sau nu mai sunteți membrii Partidului S.O.S. România,*

dumneavoastră sunteți aleși parlamentari pe lista acelui partid, poate să funcționeze, astăzi, Grupul S.O.S. România? În sensul acesta, asta e părerea mea...

Domnul Ninel Peia:

Cred că o iubiți, domnule Zamfir, pe doamna Șoșoacă extraordinar.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

O iubesc, da...

Domnul Ninel Peia:

Extraordinar, da?

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

E în regulă!

Domnul Ninel Peia:

O credeți? O credeți? Aveți vreo altă dovadă înainte, în afară de adresa dânzei?

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bea o gură de apă și liniștește-te, prietene! *(Discuții...neinteligibil)* Deci eu...dumneavoastră...nu vă supărați, dânsul cine e? Domnul cine e? Care vorbește...

Domnul Ninel Peia:

Cei de la PSD ne vor ataca pe noi. Frumos! Să știți că AUR-ul va fi nimica toată. Șoșoacă va fi nimica toată în acest moment, da? N-am crezut așa ceva! *(Discuții...neinteligibil)*

Domnul Mircea Abrudean:

Deci, întrebarea este dacă, mă rog, Comisia de regulament ne confirmă că mai există sau nu acest grup, în condițiile în care președinta partidului pe listele partidului, pe...

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Exact. *În condiția în care președinta partidului anunță că oamenii sunt excluși, mai există sau nu Grupul S.O.S. România?* Repet, eu nu sunt împotrivă – ferească Dumnezeu! – nu mi-ar permite legea să fiu împotriva constituirii unui grup cu denumirea M.O.S. sau P.O.S. sau orice altceva.

Domnul Ninel Peia:

Așteptați până la ora 16.00.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Oprește-te, domnule, vorbește civilizată în primul rând.

Domnul Ninel Peia:

(Neinteligibil)

Domnul Mircea Abrudean:

Bun. Haideți să ne păstrăm un limbaj adecvat, totuși.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

În direct, da. Ați înțeles, domnule Președinte. Poate încă...

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă mai sunt alte întrebări?

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Încă un pahar de apă pentru domnul Peia, vă rog, staff-ul tehnic.
(Discuții...neinteligibil)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Peia, vă rog foarte mult să păstrăm un ton, totuși. Bun! Dacă nu mai există alte întrebări, solicitări, vă supun votului propunerea de a transforma această informare într-o solicitare către Comisia de regulament, la care adăugăm cele două puncte de vedere solicitate.

Domnul Ștefan Pălărie:

Scuze, domnule Președinte, o întrebare...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

...la supunerea la vot se dă și un termen Comisiei de regulament să se pronunțe? Că ar trebui într-adevăr răspunsul acestei comisii...

Domnul Mircea Abrudean:

Stabilim un termen, dăm un termen, evident.

Domnul Ștefan Pălărie:

...este relevant, cu precădere sau în mod special, până la ora 16.00. Pentru că, în funcție de acest lucru, sesiunea parlamentară începe cu un număr de grupuri! Șase sau cinci!

Domnul Mircea Abrudean

Eu nu am o problemă, suntem în termen...

Domnul Ninel Peia:

Numărul de grupuri se va stabili în plen! O să vedeți! Simplu. Pe procedură...

Domnul Mircea Abrudean:

Avem varianta pe această Comisie de regulament să se pronunțe până la ora 16.00. Sunt trei ore la dispoziție. Haideți să le dăm termen – ora 16.00. Le dăm termen!

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Dacă se va convoca Comisia de regulament...

Domnul Mircea Abrudean:

Comisia de regulament dă un punct de vedere.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Cea din sesiunea anterioară, pentru că, după începerea sesiunii, va fi o altă Comisie de regulament.

Domnul Mircea Abrudean:

Dar apelăm la profesionalismul membrilor Comisiei de regulament, care sunt mai în măsură decât unii dintre noi să spună un punct de vedere. Comisia va veni cu un punct de vedere, că asta ne va da, iar noi, la ora 16.00, vom ști cum stăm. Și oricum plenul e suveran, da? Vă rog, termen: ora 16.00. Dacă sunt voturi împotriva acestei propuneri?

Abțineri?

Un vot împotrivă.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Abținere!

Domnul Mircea Abrudean:

O abținere, două abțineri.

Cu majoritate de voturi, propunerea a fost aprobată! Transmitem, către Comisia de regulament, această solicitare, cu termen de soluționare ora 16.00!

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința Biroului permanent. Urmează Comitetul liderilor!

Ședința s-a încheiat la ora 12.50.