

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din data de luni, 20 octombrie 2025

Ședința a început la ora 12.11.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mircea Abrudean, președintele Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: domnul senator Robert-Marius Cazanciuc (online), domnul senator Paul Stănescu (online), domnul senator Mihai Coteț, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Ninel Peia – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Liviu-Lucian Mazilu – Grupul parlamentar al PSD; domnul senator domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL; domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR; domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Dorin-Silviu Petrea – Grupul parlamentar PACE - Întâi România, domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR.

Din partea Guvernului: domnul Nini Săpunaru, secretar de stat în cadrul Departamentului pentru relația cu Parlamentul.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Roxana Truinea (online) – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent, doamna Camelia Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă.

Din partea comisiilor permanente:

Comisia pentru constituționalitate: doamna senator Nadia-Cosmina Cerva;

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială: domnul senator Marius Humelnicu;

Comisia pentru sănătate: domnul senator Adrian Streinu Cercel;

Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital: doamna senator Maria-Gabriela Horga;

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități: doamna senator Rodica Cușnir;

Domnul Mircea Abrudean:

Bună ziua, stimați colegi!

Declar deschisă ședința Biroului permanent.

Vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință.

Vă rog, domnule secretar general, spuneți-ne câți suntem.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte, sunt opt membri ai Biroului permanent prezenți în sală și patru conectați online.

De asemenea, toate grupurile sunt reprezentate.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent, așa cum a fost distribuită online.

Pentru ordinea de zi suplimentară vă propun trei puncte, respectiv: un proiect de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul integrității, care a venit de la Guvern.

De asemenea, un proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificate de emisii de gaze cu efect de seră, atribuite României la nivelul Uniunii Europene, înregistrat la Senat în 17.10.2025.

Iar al treilea punct pentru ordinea de zi suplimentară – solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață

de capital prin care se sesizează sau dorește ca această comisie să fie sesizată ca și comisie raportoare pentru raport comun pentru Propunerea legislativă pentru conectarea românilor din afara granițelor cu țara (L332/2025), împreună cu Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru românii de pretutindeni.

Acestea ar fi cele trei puncte de pe ordinea de zi suplimentară, plus ordinea de zi inițială.

Dacă nu sunt intervenții, vă supun votului ordinea de zi inițială și completarea de pe ordinea de zi suplimentară.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

TEHNICO-LEGISLATIV

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- **Inițiative legislative primite la Senat în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 13 – 20 octombrie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;**

Domnul Mircea Abrudean:

La primul punct al ordinii de zi a ședinței de astăzi avem inițiativele legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate, pentru care se stabilesc termenele pentru întocmirea avizelor și rapoartelor de către comisiile permanente.

Pentru inițiativele legislative primite la Senat, în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 13 – 20 octombrie 2025, vă propun ca termene pentru depunerea avizelor data de 4 noiembrie 2025, pentru depunerea rapoartelor – 11 noiembrie 2025.

Pentru B510/2025 – proiect de lege pentru aprobarea acordului cadru de împrumut, proiectul privind patrimoniul cultural și istoric dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la Paris la 29 noiembrie 2024 și la București la 16 decembrie 2024, vă propun data de 27 octombrie pentru avize și 28 octombrie pentru raport.

Dacă nu sunt comentarii...
Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă îmi permiteți.

Tot în legătură cu acest proiect de lege, eu consider că Comisia de cultură ar trebui să fie comisie coraportoare, nu doar la aviz.

E vorba despre, cum ați spus, patrimoniul cultural.

Domnul Mircea Abrudean:

N-am nicio problemă în acest sens.

Dacă nu sunt alte intervenții, cu această propunere, respectiv Comisia de cultură să fie coraportoare, vă supun votului termenele propuse.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

- **Propuneri legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului;**

Domnul Mircea Abrudean:

Pentru propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului, vă propun ca termene pentru depunerea avizelor data de 28 octombrie 2025, pentru depunerea rapoartelor, 4 noiembrie 2025.

Pentru B456 – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale a florei și faunei sălbatice, vă propun 22 octombrie pentru aviz, 27 octombrie pentru raport.

Vă rog, domnule Plăeșu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

La punctele de la 1 la 5 avem o notă prin care..., adică avem câte o notă. Zice: "pentru această propunere legislativă au fost solicitate următoarele avize". Avizele sunt venite? Că n-am înțeles de ce este această notă.

Domnul Mircea Abrudean:

Cred că scrie în dreptul fiecăruia numărul avizului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Scrie prea mic și nu am văzut. Da. OK.

Domnul Mircea Abrudean:

Deci sunt bine avizele.

Dacă nu sunt alte comentarii sau intervenții, vă propun spre aprobare termenele propuse.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

- **Propunere legislativă înregistrată la Biroul permanent al Senatului, pentru care, în conformitate cu art.35 alin.(1) lit.e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, conform art.75 alin.(1) din Constituție;**

Domnul Mircea Abrudean:

Pentru propunerea legislativă înregistrată la Biroul permanent al Senatului pentru care urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, conform art.75 alin.(1) din Constituție, vă propun să o transmitem Comisiei pentru constituționalitate.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

- **Propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 13 – 20 octombrie 2025;**

Domnul Mircea Abrudean:

De asemenea, propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 13 – 20 octombrie 2025, pe care le transmitem spre avizare instituțiilor abilitate, potrivit legii.

Dacă există voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 2:

Documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul prevederilor Protocoalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem documentele europene supuse examinării parlamentare, în temeiul prevederilor Protocoalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona.

Vă supun votului aprobarea comisiilor și termenele propuse pentru rapoarte, avize, respectiv procese verbale.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 3:

Solicitările Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind desesizarea în vederea întocmirii avizelor și sesizarea în vederea întocmirii unor rapoarte comune pentru:

- **Propunere legislativă pentru completarea Legii privind sistemul public de pensii nr.360/2023, cu modificările și completările ulterioare (L383/2025);**
- **Propunere legislativă privind reglementarea constituirii și blocării garanției contractuale în depozit colateral (cont escrow) până la finalizarea contractului (L388/2025);**
- **Propunere legislativă privind instituirea mecanismului de compensare între creanțele și obligațiile contribuabililor față de bugetul asigurărilor sociale de sănătate (L387/2025).**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 3 avem solicitările Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind desesizarea în vederea

întocmirii avizelor și sesizarea în vederea întocmirii unor rapoarte comune pentru:

- Propunerea legislativă pentru completarea Legii privind sistemul public de pensii nr.360/2023, cu modificările și completările ulterioare (L383/2025);
- Propunere legislativă privind reglementarea constituirii și blocării garanției contractuale în depozit colateral (cont escrow) până la finalizarea contractului (L388/2025);
- Propunere legislativă privind instituirea mecanismului de compensare între creanțele și obligațiile contribuabililor față de bugetul asigurărilor sociale de sănătate (L387/2025).

Vă supun votului aprobarea solicitărilor.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptate.

PUNCTUL 4:

Solicitările domnilor senatori Dan Cașcaval, Mircea-Cristian Nicula, Ovidiu Puiu, și a doamnelor senator Andra Bică și Victoria Stoiciu privind dobândirea calității de coinițiator al Propunerii legislative pentru modificarea art.83 alin.(2) lit.b) și alin.(8) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023 (L288/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 4, solicitările domnilor senatori Dan Cașcaval, Mircea-Cristian Nicula, Ovidiu Puiu, precum și a doamnelor senator Andra Bică și Victoria Stoiciu privind dobândirea calității de coinițiator al Propunerii legislative pentru modificarea art.83 alin.(2) lit.b) și alin.(8) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023 (L288/2025).

Vă supun votului aprobarea solicitărilor colegilor noștri.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptate.

PUNCTUL 5:

Solicitarea doamnei senator Monica Anisie privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor propuneri legislative:

- **Propunere legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (L353/2025);**
- **Propunere legislativă pentru completarea art.67¹ din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000 (L360/2025).**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 5, solicitarea doamnei senator Monica Anisie privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor propuneri legislative:

- **Propunere legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (L353/2025);**
- **Propunere legislativă pentru completarea art.67¹ din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000 (L360/2025).**

Vă supun votului solicitarea.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

PUNCTUL 6:

Solicitarea domnului senator Ninel Peia de retragere din circuitul legislativ a următoarelor propuneri legislative:

- **Propunere legislativă privind securitatea și sănătatea în muncă a navigatorilor, în conformitate cu MLC2006 (L368/2025);**
- **Propunere legislativă privind responsabilitatea operatorilor de distribuție a energiei electrice în cazul emiterii de avize favorabile pentru amplasare și racordare (L366/2025);**
- **Propunere legislativă privind dreptul la petiționare și reglementarea soluționării petițiilor (BP326/2025);**
- **Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ (BP321/2025);**
- **Propunere legislativă privind prevenirea și controlul consumului de substanțe interzise în Parlamentul României Parlament fără pudră și praf (BP304/2025);**
- **Propunere legislativă privind instituirea dreptului de preempțiune în favoarea titularilor de licențe și permise de**

exploatare minieră asupra terenurilor proprietate privată a statului ori a unităților administrativ-teritoriale pe care se desfășoară activități miniere și pentru completarea art.364 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ (L363/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 6 avem solicitarea domnului senator Ninel Peia de retragere din circuitul legislativ a următoarelor propuneri legislative:

- Propunere legislativă privind securitatea și sănătatea în muncă a navigatorilor, în conformitate cu MLC2006 (L368);
- Propunere legislativă privind responsabilitatea operatorilor de distribuție a energiei electrice în cazul emiterii de avize favorabile pentru amplasare și racordare (L366);
- Propunere legislativă privind dreptul la petiționare și reglementarea soluționării petițiilor (BP326);
- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ (BP321);
- Propunere legislativă privind prevenirea și controlul consumului de substanțe interzise în Parlamentul României Parlament fără pudră și praf (BP304/);
- Propunere legislativă privind instituirea dreptului de preempțiune în favoarea titularilor de licențe și permise de exploatare minieră asupra terenurilor proprietate privată a statului ori a unităților administrativ-teritoriale pe care se desfășoară activități miniere și pentru completarea art.364 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ (L363).

Vă supun votului aprobarea solicitării pentru B326, B321 și B304 și vă supun la vot înscrierea în proiectul ordinii de zi a Senatului pentru L368, L366 și L363.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

PUNCTUL 7:

Avizele Comisiei pentru constituționalitate prin care stabilește competența de dezbatere de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată pentru:

- **Propunerea legislativă privind dreptul la petiționare și reglementarea soluționării petițiilor (BP326/2025);**
- **Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ (BP321/2025);**
- **Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.333/2003, privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (BP419/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 7 avem avizele Comisiei pentru constituționalitate prin care stabilește competența de dezbateră de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată pentru:

- Propunerea legislativă privind dreptul la petiționare și reglementarea soluționării petițiilor (BP326);
- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ (BP321);
- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.333/2003, privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (BP419).

Constatăm că pentru primele două inițiative legislative s-a solicitat de către inițiator retragerea din circuitul legislativ.

Iar pentru cea de-a treia inițiativă legislativă vă supun la vot înscrierea în proiectul ordinii de zi a Senatului, pentru a fi transmisă Camerei Deputaților pentru dezbateră în calitate de Cameră sesizată.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptate.

PUNCTUL 8:

Avizele Comisiei pentru constituționalitate prin care stabilește competența de dezbateră de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată , pentru:

- **Propunerea legislativă pentru completarea Legii Poliției Locale nr.155/2010 (Bp.393/2025);**

- **Propunerea legislativă privind completarea Legii nr.198/2023 a învățământului preuniversitar (Bp.420/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 8 avem avizele Comisiei pentru constituționalitate prin care stabilește competența de dezbatere de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru:

- Propunerea legislativă pentru completarea Legii Poliției Locale nr.155/2010 (BP393);
- Propunerea legislativă privind completarea Legii nr.198/2023 a învățământului preuniversitar.

Vă supun votului continuarea procesului legislativ la Senat.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 9:

Solicitările doamnelor senator Alexandra Presură și Alina-Elena Tănăsescu privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor propuneri legislative:

- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal precum și pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L371/2025);
- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L370/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 9 avem solicitările doamnelor senator Alexandra Presură și Alina-Elena Tănăsescu privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor propuneri legislative:

- Propunere pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal precum și pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L371/2025);

- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L370/2025).

Vă supun votului aprobarea solicitărilor.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptate.

PUNCTUL 10:

Solicitarea doamnei senator Doina-Elena Federovici, secretar al Senatului, privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor propuneri legislative:

- Propunere legislativă pentru modificarea alin.(2³) al art.27 din Legea fondului funciar nr.18/1991(BP431/2025);
- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii 26/2024 privind ordinul de protecție (BP461/2025);
- Propunere legislativă privind dezvoltarea turismului balnear românesc ca domeniu strategic prioritar al economiei naționale (BP475/2025);
- Propunere legislativă pentru modificarea art.59¹ din Legea 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată (BP476/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 10, solicitarea doamnei senator Doina-Elena Federovici, secretar al Senatului, privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor propuneri legislative:

- Propunere legislativă pentru modificarea alin.(2³) al art.27 din Legea fondului funciar nr.18/1991(BP.431);
- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii 26/2024 privind ordinul de protecție;
- Propunere legislativă privind dezvoltarea turismului balnear românesc ca domeniu strategic prioritar al economiei naționale;

- Propunere legislativă pentru modificarea art.59¹ din Legea 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată.

Vă supun votului aprobarea solicitării.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

PUNCTUL 11:

Solicitarea Comisiei pentru românii de pretutindeni de a desesiza comisia de întocmirea avizului la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115/2015 privind alegerea autorităților administrației publice locale și a Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, în vederea recunoașterii dreptului candidaților independenți de a înregistra și utiliza un semn electoral (L364/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 11, solicitarea Comisiei pentru românii de pretutindeni de a desesiza comisia de întocmirea avizului la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115/2015 privind alegerea autorităților administrației publice locale și a Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, în vederea recunoașterii dreptului candidaților independenți de a înregistra și utiliza un semn electoral (L364/2025).

Vă supun votului aprobarea solicitării.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

PUNCTUL 12:

Proiecte de hotărâri ale Senatului privind consultarea parlamentelor naționale, conform prevederilor Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 12 avem proiectele de hotărâri ale Senatului privind

Consultarea parlamentelor naționale, conform prevederilor Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona.

Vă supun votului înscrierea proiectelor de hotărâri în proiectul ordinii de zi a plenului Senatului.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

PUNCTUL 13:

Solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități de a înființa o comisie de anchetă privind posibile încălcări ale drepturilor fundamentale ale cetățenilor și abuzuri administrative semnalate prin petiția formulată de domnul Cezar-Cătălin Dinu-Avrămuță, cunoscut public ca „Stegarul Dac”, referitoare la tratamentul aplicat de către instituții publice din sistemul de justiție, administrație publică și poliție

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 13 avem solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități de a înființa o comisie de anchetă privind posibile încălcări ale drepturilor fundamentale ale cetățenilor și abuzuri administrative semnalate prin petiția formulată de domnul Cezar-Cătălin Dinu-Avrămuță, cunoscut public ca „Stegarul Dac”, referitoare la tratamentul aplicat de către instituții publice din sistemul de justiție, administrație publică și poliție.

Potrivit Regulamentul Senatului, la cererea unei treimi din numărul membrilor săi, Senatul poate hotărî înființarea unei comisii de anchetă.

În consecință, vă supun votului transmiterea solicitării comisiei către grupurile parlamentare.

Dacă sunt alte intervenții.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 14:

Solicitarea Societății Naționale de Transport Gaze Naturale „TRANSGAZ” S.A., privind inițierea, în regim de urgență, a unei propuneri legislative pentru modificarea Legii nr.185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 14, solicitarea Societății Naționale de Transport Gaze Naturale „TRANSGAZ” S.A., privind inițierea, în regim de urgență, a unei propuneri legislative pentru modificarea Legii nr.185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale.

De asemenea, vă supun votului transmiterea solicitării către grupurile parlamentare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 15:

Punctul de vedere al Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități asupra solicitării Ministerului Afacerilor Externe în cauza Mironescu contra României

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 15 avem punctul de vedere al Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități asupra solicitării Ministerului Afacerilor Externe în cauza Mironescu contra României.

Biroul permanent ia act de acest punct de vedere.

PUNCTUL 16:**Raportul Curții de Conturi privind „Performanța Platformei Informatice a Asigurărilor de Sănătate și a resurselor alocate în vederea implementării acesteia”****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 16 avem raportul Curții de Conturi privind „Performanța Platformei Informatice a Asigurărilor de Sănătate și a resurselor alocate în vederea implementării acesteia”.

Vă supun votului transmiterea raportului către Comisia pentru sănătate, Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, precum și grupurilor parlamentare, spre informare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 17:**Raportul special al Avocatului Poporului privind situația persoanelor vârstnice expuse unui risc mai mare de sărăcie și excluziune socială****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 17 avem raportul special al Avocatului Poporului privind situația persoanelor vârstnice expuse unui risc mai mare de sărăcie și excluziune socială.

Vă supun votului transmiterea raportului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, Comisiei juridice și Comisiei pentru sănătate, spre informare.

Dacă nu sunt alte intervenții.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 18:

- **Solicitarea domnului senator Ștefan Pălărie, liderul Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România, privind sesizarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări cu privire la declarațiile domnului senator Ninel Peia în ședința Senatului din 15 octombrie 2025;**
- **Solicitările domnului senator Ninel Peia privind sesizarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări cu privire la declarațiile doamnelor senator Ruxandra Cibu-Deaconu și Ana-Cynthia-Ioana Păun, precum și ale domnului senator Ștefan Pălărie**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 18 avem solicitarea domnului senator Ștefan Pălărie, liderul Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România, privind sesizarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări cu privire la declarațiile domnului senator Ninel Peia din ședința Senatului din 15 octombrie 2025.

Avem solicitările domnului senator Ninel Peia...

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte, aș vrea să discutăm pe fiecare în parte, că așa este normal.

Domnul Mircea Abrudean:

Discutăm pe fiecare în parte. Eu la acest punct le-am pus pe toate, toate solicitările pe care le-ați făcut.

Mai avem solicitările domnului senator Ninel Peia privind sesizarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări cu privire la declarațiile doamnei senator Ruxandra Cibu-Deaconu și Ana-Cynthia-Ioana Păun, precum și a domnului senator Ștefan Pălărie, plus încă două sesizări care au venit în această dimineață în aceeași direcție.

Acum, abordarea pe care v-o propun este, evident, de a transmite aceste solicitări către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru a dezbate și a veni cu propuneri, plecând de la solicitarea, rugămintea, îndemnul pe care l-am făcut și în plen de a încerca să avem totuși o abordare decentă, un limbaj corect și respectuos la adresa tuturor colegilor din Senat,

atunci când luăm cuvântul în plenul Senatului, având în vedere și responsabilitatea pe care cei care ne-au ales ne-au încredințat-o, de a-i reprezenta cu cinste în Senat. Eu cred că asta trebuie să facem. Și cred că trebuie să încetăm cu abordările de acest gen, cu limbajul calomnios, cu provocările, cu instigările cu tot felul de chestiuni de genul acesta, pentru că nu cred că ne face mândrie nimănui: nici celor care provoacă, nici celor care răspund și nici nouă, celor care asistăm la acest spectacol nedemn de Senatul României.

Așa că aceasta este abordarea pe care v-o propun și rugămintea pe care o fac încă o dată și în Biroul permanent, cu toți colegii, aici, de a menține o linie corectă și normală de respect reciproc în Senatul României.

Vă dau cuvântul, domnule Peia.

Vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Referitor la sesizarea domnului senator Ștefan Pălărie față de declarația făcută în plenul Senatului României de către mine în data de 15.10.2025, doresc să subliniez următoarele aspecte juridice fundamentale:

Fapta invocată de domnul senator Pălărie a fost deja analizată și sancționată de domnul președinte de ședință, domnul Mircea Abrudean, pentru că are această posibilitate în baza regulamentului, și am fost sancționat, în baza a art.211 lit.a) din Regulamentul Senatului, prin aplicarea atenționării publice.

Președintele de ședință a declarat explicit: „Nu suntem nici pe stadion, nu suntem nici în alte medii, așa că, vă rog frumos, adaptați-vă limbajul și respectăm această sală”. Deci am fost atenționat conform art.211, lit.a). „La următoarea intervenție – continuă domnul președinte de ședință – o să vă tai microfonul”. Deci a spus că voi fi sancționat în altfel la următoarea abatere și apoi iar sancționarea conform regulamentului.

În consecință, dragi colegi ai Biroului permanent, fapta constatată a fost sancționată în mod oficial și definitiv. Orice încercare de a supune același fapt unei noi analize sau sancțiuni ar constitui o dublă sancționare, încălcând principiul juridic *nebis in idem*, recunoscut atât de legislația națională, cât și de jurisprudența

europeană, conform art.4 din Protocolul nr.7 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să luați la cunoștință și Biroul permanent să constate că este inadmisibilă această sesizare și să constate acest lucru și să respingă plângerea ca neîntemeiată. Nu are cum să ajungă la Comisia juridică, deoarece am fost deja o dată sancționat.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Colegii mai specialiști, așa, și juriști, vă rog... și cu experiență mai mare în Parlament.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu cred că decizia dumneavoastră de a trimite la Comisia juridică este foarte bună.

Domnul Peia are dreptate pe jumătate. Formele de răspundere juridică pentru fapta proprie nu se exclud unele pe altele. Din punctul ăsta de vedere, răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea administrativă, penală, contravențională sau civilă. Deci e o problemă de apreciere și nu cred că Biroul permanent ar putea să se transforme într-o instanță de judecată.

Fără îndoială, în ipoteza...

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Scrie în regulament.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Păi nu, stai puțin! În ipoteza în care Comisia juridică va aprecia de natură corectă, va ține cont de ce spuneți dumneavoastră și va informa Biroul permanent în legătură cu această problemă.

Deci având în vedere faptul că totuși Biroul permanent nu e nici instanță, nu are nici atribuții pe zona respectivă, el nu poate decât să trimită o asemenea sesizare la Comisia juridică. Comisia juridică e cea care, făcând o analiză, poate să tragă concluziile de rigoare.

Noi, chiar dacă lucrurile sunt evidente, nu putem decide așa ceva, că de aia se numește Comisia juridică de disciplină și imunități, de aia se numește, nu e Biroul permanent de disciplină al Senatului României... și de disciplină. Da? Cam asta-i tot.

Deci apreciez că propunerea președintelui este corectă și n-am niciun dubiu că la Comisia juridică înțelepciunea, îmbinată cu bunele cunoștințe juridice și de regulament, vor da un rezultat competent și în regulă.

Mulțumesc.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte,
Dragi colegi,

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Peia.

Domnul Cristian Ghinea:

Domnule președinte, și eu vreau să am o intervenție.

Domnul Ninel Peia:

Toată lumea a constatat că am fost sancționat.

Doi – din punct de vedere juridic, *nebis in idem* este un principiu esențial.

Punctul 3 – nu există în Regulamentul Senatului instituția recursului sau apelului. Am fost sancționat deja.

Domnule Fenechiu, sunteți jurist.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Ghinea.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu nu cred că putem discuta despre o sancțiune. Discutăm despre împrejurarea că președintele ședinței are niște atribuții de poliția ședinței și, pentru a păstra în regulă, decentă și normală ședința Senatului, este obligat să intervină. Maniera în care intervine poate fi diversă. Poate să taie microfonul, ceea ce nu o face, pentru că, în prima fază, invită părțile la rațiune și avertizează că va tăia microfonul. Da? Ulterior, poate tăia microfonul, în ultimă instanță, poate cere chestorilor sau asta să îndepărteze persoana din sală. Deci sunt niște măsuri graduale care au legătură cu poliția ședinței, nu cu sancționarea unei persoane.

Președintele de ședință nu are atribuții de sancționare. Dacă Comisia juridică apreciază că, prin ce a spus președintele de ședință, președintele Senatului, da, făcut ceea ce spuneți dumneavoastră, un avertisment public, o muștrare publică, atunci va constata acest lucru. Dar asta nu e o problemă pe care s-o constată Biroul permanent, asta vă spun.

Deci eu nu fac acum o discuție în legătură cu cât de corectă este abordarea dumneavoastră pe regulament, pe 211 sau pe alt articol, eu spun pur și simplu că singura structură instituțională autorizată, care poate să efectueze o cercetare în zona asta, să dea un verdict, să spună ceva este Comisia juridică. De aceea se numește „de numiri și imunități, disciplină și imunități”. Că, altminteri, nu se numea așa. Deci cred că propunerea e cât se poate de corectă și cred că nu aveți nicio îndoială că acei colegi care sunt acolo sunt cu scaunul la cap și știu să aprecieze o anumită situație. Credeți-mă, situația e similară și în Biroul permanent.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Ghinea.

Stați un pic, domnule Pălărie, era la cuvânt domnul Ghinea.

Vă rog.

După care, domnul Peia.

Domnul Cristian Ghinea:

Acum, eu nu sunt jurist să explic ce este în regulament, dar cred că ce spune domnul Fenechiu are sens. Dar, dincolo de aspectul ăsta strict procedural, aș vrea să-mi dați două minute să vorbim puțin pe fond, pentru că sunt... și aș vrea să adresez trei idei. Una despre etichete, una despre atacuri la persoane, care sunt dincolo de etichete, și a treia idee despre manifestări de galerie.

Acum, despre etichete. Tot incidentul a plecat de la faptul că domnul Peia s-a simțit jignit, înțeleg că și alți colegi, de folosirea etichetei de extremist.

Acum, stimate coleg, putem să avem diverse opinii dacă sunteți sau nu extremiști. Vreau să vă atrag atenția că la adresa membrilor UR se folosește eticheta sexo-marxist de ani buni, în mod regulat, și în luări de cuvânt la Senat, dar și în spațiul public.

Acum putem să discutăm dacă noi suntem sexo-marxiști și dumneavoastră sunteți extremiști sau nu. Meseria mea de bază e cea

de politolog și aș putea să argumentez ce înseamnă extremist. Nu știu dacă vă puteți argumenta ce înseamnă sexo-marxist, dar v-aș propune să facem un fel de pact. Haideți să nu mai folosim etichetele astea nici noi, nici dumneavoastră. Ideea că dumneavoastră puteți să ne faceți sexo-marxiști mereu și noi, dacă spunem că sunteți extremiști, se ajunge la așa ceva nu este acceptabilă.

Deci pactul pe care vi-l putem propune este să nu mai folosim niciunii etichete, să ne spunem pur și simplu: membrii AUR, membrii S.O.S. etc. Da? Cred că e de bun simț ce zic.

Remarcând faptul că noi nu am reacționat disproporționat. Și, apropo de reacție disproporționată, domnule Peiu... Peia, scuze, „mama dumneavoastră a luat prea mult paracetamol când era însărcinată”, nu este o etichetă și nu este o pledoarie politică, este un atac la persoană foarte, foarte jos, care nu face cinste. De asta reacția tuturor la această chestiune. Adică... nu vreau să repet, nu face cinste pur și simplu.

Și a treia chestiune pentru care de fapt am luat cuvântul. Mă tot uit de la tribuna Senatului, atmosfera degenerază, sunt câțiva colegi senatori de la AUR: domnul Titi Stoica, domnul Geamănu, care efectiv fac un bullying, ca în curtea școlii, la adresa senatorilor USR. „Bă, Pălărie, lasă, mă, mâna jos!”, „Bă, Ambrozie, avem alergie la tine!” se aude din ce în ce mai mult, se creează un fel de atmosferă de hăhăială în plenul Senatului.

Și acum mă uit la domnul Peiu, la domnul Plăeșu, la doamna Stelea, sunteți oameni decenti, putem să avem dialog aici, în Biroul permanent, poate-i calmați pe oameni ăștia. Pentru că, repet ce voiam să spun, miercurea trecută a fost cel mai rău de până acum. La începutul acestei sesiuni nu era atât de rău. Practic, parcă acești colegi care au manifestări de galerie – eu sunt rapidist, am fost și aseară la Rapid, este amuzant, dar nu e amuzant că se întâmplă în plenul Senatului. Poate-i calmați pe oamenii ăștia, că sunt 2-3 care, efectiv, duc la ceea ce, repet, curtea școlii – bullying. Nu este OK să-i spui unui om: „Bă, Ambrozie, avem alergie la tine!”. Chiar așa îl cheamă pe el, ăsta e numele lui de familie, nu e ca și cum a făcut ceva anume. Ca să nu mai zic de colegul Pălărie, care nu are voie să ridice mâna, deși toți ridicăm mâna să dăm consemne de vot. Adică se vede ca dracu – scuzați expresia – de la tribuna Senatului, atunci când te uiți în sală și permanent ai asemenea vociferări.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Se vede și de la balconul presei la fel de minunat.

Deci susțin... – imediat, domnule Peiu – susțin și eu propunerea domnului Ghinea, pentru că suntem..., mă rog, co-vizionari, așa, de la tribuna Senatului și vedem lucrurile mai de sus, pentru că temporar suntem pe aceste poziții, evident, dar e un spectacol care nu ne face deloc bine. Și cred că ar trebui să avem, nu neapărat un pact, că până la urmă, chiar dacă am avut pactul pe justiție săptămâna trecută, aici, cu domnul Fenechiu organizator, dar cred că o înțelegere, un gentleman's agreement cred că putem să avem, să încercăm să ne temperăm totuși, pentru că nu cred că e normal să degenerăm nici în astfel de cuvinte, nici în altfel de insulte, nici în astfel de vociferări ca pe stadion, că nu-i cazul.

Vă rog, domnule Peiu.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte...

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule senator Fenechiu, în Regulamentul Senatului spune foarte clar că președintele de ședință sau în comisie, președintele de comisie se poate autosesiza și poate să aplice sancțiunile prevăzute la art.211 de la a) la e). Domnul președinte al Senatului deja a aplicat sancțiunea cu avertisment prevăzut la punctul a).

2. Tot domnul președinte al Senatului mi-a atras atenția și m-a întrebat dacă îmi retrag cuvintele. Mi-am retras cuvinte. Deci vreau să constatați că am fost sancționat deja.

Referitor la declarația domnului senator, domnule ministru, sunt total de acord. Și credeți-mă că trebuie să facem ceva, un pact, un pact politic, ca aceste cuvinte să nu mai existe la tribuna Parlamentului.

În același timp, vreau să vă spun că eu niciodată nu am utilizat nici în editorialele mele, nici pe pagina de Facebook, nici la tribuna Parlamentului cuvântul de soroșist, neo-marxist sau altceva față de colegii de la USR.

În același timp, pe pagina publică a doamnei senator Cynthia... Ana-Cynthia-Ioana Păun a pus un video în care spune: „Mama lui

Ninel Peia a luat pastile ca să uite că e mama lui Ninel Peia. Dacă mama lui Ninel Peia știa să ia la timp paracetamol, acum aveam alt Ninel Peia. Aș putea să o țin așa la nesfârșit, că suntem pe rețele și aici e permis să fii glumeț.” Îi spun doamnei senator că nu poate nici măcar pe rețele. În baza art.210, comportamentul injurios sau calomniator la adresa unui parlamentar în afara ședințelor plenului sau în afara Senatului sunt... – și se referă la exercitarea mandatului de senator – sunt pedepsite de regulament.

Deci consider că domnul senator Ghinea a pus punctul pe „i”. Facem un pact să nu ne mai jignim? Este foarte clar. Eu îl voi respecta cum l-am respectat și până acum. Dacă vor mai fi atacuri la adresa mea, credeți-mă că nu sunt omul care să primească palme. În Biblie n-am văzut nicăieri să scrie că trebuie să întorci și al doilea obraz.

3. Și acum luați-o ca un pamflet. Nu sunt popă, nu uit și nu iert. Nu mă răzbun, pentru că sunt creștin-ortodox, dar pedepsesc.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Peiu, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În primul rând, vreau să spun că ar fi bine-venit să facem un gentleman's agreement și, din punctul nostru de vedere, eu împreună cu colegii mei menționați de către domnul senator Ghinea vom avea o discuție cu colegii noștri să-i informăm și să le cerem să ocolim anumite cuvinte, anumite expresii, anumite atitudini. Dar vă rog să înțelegeți că de cele mai multe ori a fost un răspuns la niște acuzații care... acum suntem oameni mari cu toții, vă dați probabil seama că sunt total lipsite de sens.

Pe de altă parte, și eu pot să le reproșez colegilor de la USR modul absolut exagerat în care s-au referit la mine într-un moment în care nici măcar nu eram parte în discuție. Sigur că nu au folosit cuvinte urâte, dar eu cred că și minciuna are totuși niște limite.

Ca să nu vă țin, și o să vedeți că noi ne vom abține de la orice ar putea fi catalogat ca derapaj de limbaj sau de atitudine, dar vă rog să vă considerați și dumneavoastră, în mod corect, modul în care unii colegi ai dumneavoastră – că nu pot să mă plâng de domnul Ghinea sau de domnul senator Mircescu – unii colegi ai dumneavoastră,

uneori, se referă la lucruri pe care fie le exagerează, fie le folosesc în scop...

Din sală: Le distorsionează.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Nu le distorsionează, sunt minciuni pe care le tot propagă.

Încă o dată, rețineți că este bine, cel puțin pentru cei care se consideră creștini este bine să te abții de la a răspunde, dar la un moment dat să nu uitați că suntem oameni, adică nu suntem de piatră și nu putem să nu reacționăm la anumite lucruri. Unii au o capacitate mai mică sau mai mare de a se controla și, în funcție de asta, poate unii reacționează mai des. Dar – și închei cu asta – încă o dată vă rog să considerați în mod corect unele lucruri pe care le spuneți și dumneavoastră de la tribuna Parlamentului.

Mulțumesc.

Și susținem inițiativa de a ne promite unul altuia că vom avea atitudini și limbaj care să nu poată fi încadrate la categoria provocator, urât, jignitor și așa mai departe.

Și așa ca o glumă, totuși să știți... jumătate glumă, să știți că situația nu e atât de gravă. Sper că vă aduceți aminte cu toții imagini din Parlamentul Taiwanului sau al Coreei de Sud, unde au loc inclusiv bătăi.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Turos, vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, aici, în Senatul României, cel puțin în ultimii ani, nu s-au întâmplat lucruri atât de grave, dar eu îmi amintesc în mandatul trecut când eram la un pas de la o bătaie încasată de colegii dumneavoastră într-un plen comun. Dar să trecem peste.

E un lucru foarte bun aici să ne înțelegem că nu ne jignim, că vom avea un limbaj adecvat. Dar totuși, un lucru, stimați colegi, să nu uităm. Nu putem discuta ca fapte cu o gravitate asemănătoare ceea ce s-a întâmplat. Adică faptul că tu spui o părere politică despre un curent, un partid, un personaj politic e una și se permite la tribuna

Parlamentului. Da? Asemenea judecăți de valoare au fost și vor fi totdeauna.

Iar celălalt lucru – să nu lași pe vorbitor să vorbească, să urla într-un hal de nepermis, să boicotezi practic luarea de cuvânt a colegului tău sau să pomenești de mama și de paracetamol nu-s același lucru. Deci, OK, să ne promitem de aici încolo să fim OK, dar să nu uităm – aceste lucruri sunt lucruri total diferite.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Turoș.

Vă mulțumesc tuturor, stimați colegi, pentru intervenții, pentru abordare.

Cred și eu că suntem suficient de responsabili – nu doar cei de la această masă, ci toți colegii – să înțelegem că în Senat, în Parlament sigur că nu e loc pentru astfel de manifestări. Ne facem de rușine noi, în fața oamenilor în primul rând, și nu cred că asta ne dorim. Și așa, încrederea oamenilor în politicieni este spre zero.

Așa că mulțumesc foarte mult pentru faptul că sunteți de acord cu această abordare, acest pact să-i spunem, pe care sper să-l respectăm cu toții.

V-aș ruga pe liderii de grup sau vicedirerii, care sunteți prezenți, să aveți această discuție cu colegii în cadrul ședințelor de grup astăzi. Și, de asemenea, vă informez, ceea ce am spus și în plen, că nu voi ezita să iau măsuri directe și abrupte atunci când constatăm că limbajul derapează: întrerupem pe microfonul, după care facem ceea ce prevede regulamentul, pentru că nu cred că e normal ca într-un astfel de cadru să nu existe niște reguli care trebuie să fie respectate. Dacă noi cerem oamenilor să respecte reguli, noi suntem primii care trebuie să le respecte.

Vă mulțumesc.

Ca demers pur administrativ, rămân la aceeași părere că aceste solicitări vor trebui trimise toate către Comisia juridică, care, în înțelepciunea ei, de care vorbea și domnul Fenechiu, sunt convins că le va trata cu atenția cuvenită și va constata acolo unde au fost deja emise sancțiuni că s-au emis, unde nu, avem abordarea constructivă pe care tocmai am discutat-o aici și cred că înțelegem cu toții acest lucru.

Deci vă supun votului transmiterea solicitărilor către Comisia juridică.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat... o abținere.

Cu majoritate de voturi, adoptat.

PROGRAM DE LUCRU

PUNCTUL 19:

- **Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 20 – 25 octombrie 2025;**
- **Asigurarea conducerii ședințelor Senatului în perioada 20 – 22 octombrie 2025;**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 20 octombrie 2025;**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 22 octombrie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 19 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 20 – 25 octombrie 2025.

Dacă nu sunt modificări, vă supun votului acest proiect.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

De asemenea, avem asigurarea conducerii ședințelor Senatului din 20 și 22 octombrie 2025. În 22 va fi domnul vicepreședinte Coteț.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

Vă propun spre dezbateră proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 20 octombrie 2025 și miercuri, 22 octombrie 2025.

Dacă nu sunt comentarii, completări, supun votului acest proiect.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 20:**Proiectul programului de lucru al Senatului pentru
perioada 27 octombrie – 1 noiembrie 2025****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 20 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 27 octombrie – 1 noiembrie 2025.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PARTICIPĂRI LA REUNIUNI PARLAMENTARE**PUNCTUL 21:****Memorandum intern privind participarea la Conferința
Președinților Parlamentelor Uniunii Europene, Budapesta,
Ungaria, 11 – 12 mai 2025****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 21, memorandum intern privind vizita de lucru în România a delegației conduse de domnul Magnus Brunner, comisar european responsabil de portofoliul afaceri interne și migrație, 20 octombrie 2025.

Vă supun votului aprobarea acestui memorandum intern.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 22:**Memorandum intern privind participarea la cea de-a 17-a
reuniune a Grupului mixt de control parlamentar (Joint
Parliamentary Scrutiny Group) privind Europol, Bruxelles, 3 –
4 noiembrie 2025****Domnul Mircea Abrudean:**

Punctul 22, memorandum intern privind participarea la cea de-a 17-a reuniune a Grupului mixt de control parlamentar privind Europol, Bruxelles, 3 – 4 noiembrie 2025.

Participă domnul senator Aurel Oprinoiu.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 23:

Memorandum intern privind participarea la reuniunea interparlamentară la nivel de comisii, cu tema: „Către o Europă digitală mai sigură și mai inovatoare – respectarea angajamentelor asumate prin Actul privind serviciile digitale (DSA) pentru cetățeni și piețe”, Billund, Regatul Danemarcei, 3 – 4 noiembrie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 23, memorandum intern privind participarea la reuniunea interparlamentară la nivel de comisii, cu tema: „Către o Europă digitală mai sigură și mai inovatoare – respectarea angajamentelor asumate prin Actul privind serviciile digitale pentru cetățeni și piețe”, Billund, Regatul Danemarcei, 3 – 4 noiembrie 2025.

Participă domnii senatori: Vasile-Ciprian Rus și Eugen-Remus Negoii, precum și doamna Mihaela Bărbieru, secretar al delegației.

Vă supun aprobării acest memorandum intern.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE

PUNCTUL 24:

Memorandum intern privind rectificarea modului de deplasare a domnului senator Mircea-Ionuț Sandu, membru al Comisiei pentru românii de pretutindeni, Republica Bulgaria, 17 – 20 octombrie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 24 avem memorandum intern privind rectificarea modului de deplasare a domnului senator Mircea-Ionuț Sandu, membru al Comisiei pentru românii de pretutindeni, în Bulgaria, 17 – 20 octombrie 2025.

Vă supun aprobării acest memorandum.

Dacă sunt voturi împotrivă.
 Abțineri?
 Adoptat.

PUNCTUL 25:

Memorandum intern privind vizita oficială la Chișinău a domnului senator Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, precum și participarea la Forumul Inovării România-Japonia de la Iași, 23 – 26 octombrie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 25, memorandum intern privind vizita oficială la Chișinău a domnului senator Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, precum și participarea la Forumul Inovării România-Japonia de la Iași, 23 – 26 octombrie 2025.

Supun aprobării acest memorandum intern.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Domnul senator se abține.

Cu majoritate de voturi, adoptat.

PUNCTUL 26:

Informare privind misiunea Adunării Parlamentare a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa de monitorizare a alegerilor parlamentare din Republica Moldova, 26 – 29 septembrie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 26 avem informarea privind misiunea Adunării Parlamentare a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa de monitorizare a alegerilor parlamentare din Republica Moldova, 26 – 29 septembrie 2025.

Luăm act de această informare.

ORGANIZATORICO-ADMINISTRATIVE

PUNCTUL 27:

Solicitarea Comisiei pentru învățământ, știință și inovare de punere la dispoziție a sălii „Constantin Stere”, pentru organizarea unei dezbateri cu tema: „Reformarea educației prin gândire critică – fundament pentru consolidarea democrației”, 18 noiembrie 2025, interval orar 13³⁰ – 16³⁰

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 27 avem solicitarea Comisiei pentru învățământ, știință și inovare de punere la dispoziție a sălii „Constantin Stere”, pentru organizarea unei dezbateri cu tema: „Reformarea educației prin gândire critică – fundament pentru consolidarea democrației”, 18 noiembrie 2025, interval orar 13³⁰ – 16³⁰.

Solicită suport din partea direcțiilor de specialitate ale Senatului.

Supun votului aprobarea acestei solicitări.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

PUNCTUL 28:

Solicitarea domnului Lucian-Silvan Pahonțu, directorul Serviciului de Protecție și Pază, de punere la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, pentru organizarea unui seminar științific cu instituții similare din Orientul Mijlociu, 26 și 27 noiembrie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 28 – solicitarea domnului Lucian-Silvan Pahonțu, directorul Serviciului de Protecție și Pază, de punere la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, pentru organizarea unui seminar cu instituții similare din Orientul Mijlociu, 26 și 27 noiembrie 2025.

Solicită suport din partea direcțiilor de specialitate ale Senatului.

Supun votului solicitarea.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Zice aici „seminar științific cu instituții similare”. La ce știință se încadrează? Întreb și eu așa.

Domnul Mircea Abrudean:

Cred că era maniera cea mai elegantă de a se exprima în scris.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Nu trebuie să mai pună și „științific”, trebuia să zică altfel „întâlnire de lucru”, ceva.

Domnul Mircea Abrudean:

O fi și științific. Putem participa și aflăm și noi.

Mulțumesc, domnule senator.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

PUNCTUL 29:

Solicitarea Comisiei pentru sănătate, de punere la dispoziție cu titlu gratuit a sălii „Avram Iancu” și a holului aferent, pentru organizarea unui eveniment cu tema „Nu am făcut destul 2025”, eveniment inițiat de președintele Federației Asociațiilor Bolnavilor de Cancer din România, 11 decembrie 2025, interval orar 8⁰⁰ – 15⁰⁰

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 29 – solicitarea Comisiei pentru sănătate, de punere la dispoziție cu titlu gratuit a sălii „Avram Iancu” și a holului aferent, pentru organizarea unui eveniment cu tema „Nu am făcut destul 2025”, eveniment inițiat de președintele Federației Asociațiilor Bolnavilor de Cancer din România, 11 decembrie 2025, interval orar 8⁰⁰ – 15⁰⁰.

Solicită suport din partea direcțiilor de specialitate.

Supun aprobării această solicitare.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 30:

Solicitarea domnului senator Robert Ghiță de motivare a absențelor din data de 4 septembrie 2025 de la ședința de plen a Senatului, de la ședința comună reunită a Senatului și a Camerei Deputaților, precum și de la ședințele comisiilor de specialitate din 4 și 16 septembrie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 30 – solicitarea domnului senator Robert Ghiță de motivare a absențelor din data de 4 septembrie 2025 de la ședința de plen a Senatului, de la ședința comună reunită a Senatului și a Camerei Deputaților, precum și de la ședințele comisiilor de specialitate din 4 și 16 septembrie 2025.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 31:

Solicitarea celor șase senatori neafiliați, reprezentați de doamna senator Valentina-Mariana Aldea, de alocare a unui spațiu de lucru dedicat activităților parlamentare

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 31 avem solicitarea celor șase senatori neafiliați, reprezentați de doamna senator Valentina-Mariana Aldea, de alocare a unui spațiu de lucru dedicat activităților parlamentare.

Potrivit regulamentului, art.21 alin.(2), în funcție de disponibilități sau de posibilități, Biroul permanent asigură logistica senatorilor neafiliați.

Drept urmare, luăm act de această solicitare.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1:

**Proiect de lege primit la Senat, în calitate de prima
Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare, în perioada
13 – 20 octombrie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor
permanente**

Domnul Mircea Abrudean:

La ordinea de zi suplimentară... (*Discuții.*) avem cele două inițiative legislative de la Guvern, de care aminteam.

Punctul 1, Proiect de lege primit la Senat, în calitate de prima Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare, în perioada 13 – 20 octombrie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente.

Vă propun ca termene pentru depunerea avizelor data de 28 octombrie și pentru raport, 4 noiembrie 2025.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 2:

**Solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate
bancară și piață de capital privind desesizarea în vederea
întocmirii unui aviz și sesizarea în vederea întocmirii unui
raport comun împreună cu Comisia economică, industriei,
servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru românii de
pretutindeni pentru Propunerea legislativă pentru conectarea
românilor din afara granițelor cu țara (L332/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 2, solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind desesizarea în vederea întocmirii unui aviz și sesizarea în vederea întocmirii unui raport comun pentru Propunerea legislativă pentru conectarea românilor din afara granițelor cu țara (L332/2025).

Supun votului această solicitare.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptată.

PUNCTUL 3:

**Solicitarea domnului Dumitru Manea, senator ales în
Circumscripția nr.24 Iași, pentru aprobarea unui concediu cu
plata drepturilor bănești, în perioadele: 20-21, 22-27,
28-29 octombrie, respectiv 3-4 noiembrie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

Și mai avem o solicitare venită acum, pe care vă propun să o introducem pe ordinea de zi suplimentară. E vorba de solicitarea domnului Manea Dumitru, senator ales în Circumscripția nr.24 Iași, aprobarea unui concediu, cu plata drepturilor bănești, perioada 20-21, 22-27, 28-29 octombrie, respectiv 3-4 noiembrie 2025.

Vă supun introducerea pe ordinea de zi suplimentară a acestei solicitări.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

De asemenea, vă supun votului solicitarea.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Nu sunt.

În unanimitate, adoptată.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința Biroului permanent.

Urmează Comitetul liderilor.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.58.