

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din 17 martie 2025

Ședința a început la ora 12.17.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mircea Abrudean – vicepreședinte al Senatului.

Membrii Biroului permanent: domnul senator Mircea Abrudean, domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Paul Stănescu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea – secretari; domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ninel Peia și domnul senator Novak Levente – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Liviu-Lucian Mazilu – Grupul parlamentar al PSD, domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL, domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR, domnul senator Clement Sava – Grupul parlamentar al Partidului S.O.S. România, domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR și domnul senator Gheorghe Vela – Grupul parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Corina Bote – secretar general adjunct, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna Mihaela-Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Paula Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Marina Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Camelia Rodica Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Gabriela Drugă – consilier la Direcția secretariat general, domnul Ovidiu Ștefan Alexandru Samson – consilier la Direcția secretariat general și doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent.

Comisia pentru constituționalitate: doamna senator Nadia-Cosmina Cerva;

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională: doamna senator Nicoleta Pauliuc;

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială: domnul senator Marius Humelnicu;

Comisia pentru sănătate publică: domnul senator Adrian Streinu Cercel;

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități: – doamna senator Rodica Cușnir.

Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții: domnul Nicolae Vlahu.

Din partea Guvernului: domnul Nini Săpunaru – secretar de stat în cadrul Departamentului pentru relația cu Parlamentul.

Domnul Mircea Abrudean:

Bună ziua, stimați colegi!

Începem într-un minut. *(Discuții.)*

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Declar deschisă ședința Biroului permanent și vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință.

Vă rog, domnule secretar general, să confirmați.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

7 prezenți fizic, 2 online.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Sper să avem aceeași atmosferă de deschidere și la finalul acestei ședințe. Sunt convins că o vom avea.

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent.

Aceasta a fost distribuită online.

Dacă nu sunt comentarii la ordinea de zi...

Domnul Gheorghe Vela:

Avem un comentariu, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

E vorba despre o solicitare de a scoate de pe ordinea de zi memorandumul privitor la Regulamentul modificat al Senatului.

Este o solicitare făcută de către sindicat, trebuie să o avem în vedere. Se solicită printr-o adresă scrisă lucrul acesta și trebuie ca să ne pronunțăm asupra ei. Asta e...

Domnul Mircea Abrudean:

Această solicitare unde a ajuns oare? Că nu e la Secretariatul general înainte, să pregătească ordinea de zi.

Domnul Gheorghe Vela:

Este, domnule președinte, în „Tehnic-legislativ” avem o chestiune de genul acesta... scuzați-mă, la... organizat... „Organizatorice”...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

...(Neinteligibil.) să vorbesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă este deja pe ordinea de zi, nu e nici o problemă, va fi discutată la punctul respectiv.

Domnul Gheorghe Vela:

...(Neinteligibil.) solicitarea...

Domnul Mircea Abrudean:

E în regulă.

Deci există pe ordinea de zi, da?

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Am și eu niște propuneri, domnule președinte.

Prima dintre ele este să introducem pe ordinea de zi o modificare a memorandumului. Și aș dori să o introducem înaintea... nu pe ordinea suplimentară, ci înaintea discutării statului de funcții.

Este o modificare pe care am propus-o și săptămâna trecută, a fost amânată o săptămână, urmând ca să o discutăm la BP-ul de astăzi, care are o influență, nu majoră, dar are o influență asupra statului de funcții.

A doua propunere este de a suplimenta ordinea de zi, sub rezerva depunerii raportului, cu L44 și L51, ambele pe 2025.

Sunt două priorități legislative ale Guvernului, sunt solicitate de către Guvern și, sub rezerva depunerii raportului, propunerea noastră e să le introducem pe ordinea de zi.

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles.

Alte propuneri, vă rog, la ordinea de zi suplimentară.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

O rugămintă am, iertați-mă.

Ca jurist, eu am o chestiune de principiu. Domnul Fenechiu este expert în drept. Noi tot vorbim despre modificarea... propunerea de modificare a memorandumului de organizare. Știm că am avut o hotărâre, că s-a pronunțat plenul asupra acestei reorganizări și noi, ca Birou permanent, venim mereu cu această chestiune, că modificăm un memorandum de reorganizare care... asupra căruia s-a pronunțat deja adunarea plenului Senatului. Și atunci nu putem noi să...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule coleg, opriți-vă! Plenul aprobat o organigramă, nu un memorandum. Opriți-vă! Deci discutăm de lucruri diferite.

Plenul a aprobat o organigramă, eu propun o modificare a memorandumului care n-a intrat în plen niciodată.

Domnul Mircea Abrudean:

Ne-am lămurit.

Domnul Gheorghe Vela:

Bun, atunci amânăm.

Aș avea propunerea să amânăm pronunțarea asupra acestei chestiuni, pentru că avem și Legea nr.367/2022 a dialogului social și avem obligația, ca angajator, a Senatului să comunicăm orice fel de informare și să consultăm inclusiv sindicatele.

Vă rog, fac o rectificare: eu nu sunt vocea sindicatelor, așa cum s-a înțeles greșit, dar am această obligație și veghe de jurist ca orice chestiune care se face, se discută în Senat, să nu fie unilaterală.

Persoanele trebuie să ia cunoștință. Nimeni nu le comunică nimic lor din tot ceea ce discutăm noi aici. Aud cum aud de pe alte căi, ne trimit adrese și, la urmă, se „vaită”, cu ghilimele de rigoare, că ei nu au fost înștiințați, consultați și informați. Și pentru aceasta, ca să avem transparență maximă... și așa își vor pierde locul unii oameni – și aici avem altă chestiune pusă în discuție, e vorba despre un raționament, și ajungem la momentul potrivit la el –, măcar atât să avem: o transparență de comunicare a informațiilor.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Eu cred că propunerea pe care domnul Fenechiu o face este în interesul salariaților din Senatul României și sunt convins că nu vor avea nimic de obiectat la acest punct.

Dacă mai sunt propuneri la ordinea de zi suplimentară?

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Da. Vreau să vă propun suplimentarea ordinii de zi cu nominalizarea în funcția de director general al Direcției generale control juridic și securitate internă – să introduceți pe ordinea de zi.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă mai sunt alte propuneri?

Domnul Ninel Peia:
Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:
Vă rog, domnule Peia.

Domnul Ninel Peia:

Vin, așa, propuneri una după alta și, după cum știe toată lumea, a propune un director al Direcției generale de control din Senat pe ultima sută de metri, a unei persoane, fără să o analizăm, fără să consultăm și toți colegii din Senat, pentru că această persoană va avea efectiv... va fi efectiv șeful Direcției de informații clasificate...

După cum m-am uitat și în noua propunere de reorganizare a Serviciului de protecție informații clasificate, registratură și arhivă, la art.50, domnul secretar general ne propune: „În cadrul Serviciului de protecție informații clasificate, registratură și arhivă se organizează Compartimentul de informații clasificate. Compartimentul informații clasificate se subordonează secretarului general al Senatului.”

Cred, domnule președinte, că trebuie să păstrăm vechea variantă. Cu tot respectul pentru domnul secretar general Mario Oprea (și senator), numai președintele Senatului are acest drept de a avea în subordine informațiile clasificate.

Pentru că, în acest moment, dacă noi numim o persoană ca Director general al Direcției de control care are atribuții și pe informațiile clasificate, chiar dacă... și nu are ORNIS în acest moment, va avea acces total, prin Secretariatul general, la informațiile clasificate ale senatorilor.

Numai președintele Senatului are acest drept și nu consider că este oportun să propunem pe ordinea de zi în acest moment numirea unui director de către... al Direcției generale de control, decât după o analiză foarte, foarte serioasă.

Propun ca acest punct să fie introdus săptămâna viitoare pe ordinea de zi, după ce avem CV-ul acelei persoane și consultăm și colegii senatori din toate grupurile parlamentare și fiecare grup parlamentar să dea un punct de vedere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:
Mulțumesc.

Vă rog, domnul Fenechiu, și închidem ordinea de zi suplimentară.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Regula democrației, domnule președinte, este că fiecare propunere, fie că este o propunere pe fond, sau propunere pe procedură, sau pe ordinea de zi, este supusă votului și, în raport de argumentele prezentate, colegii se pronunță.

Am luat act de propunerea domnului Peia, extrem de argumentată. Colegii cu siguranță vor avea în vedere ce a spus domnia-sa și vom decide prin vot dacă suplimentăm sau nu ordinea de zi.

Domnul Mircea Abrudean:
Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:
30 de secunde, de completare la domnul Peia.

Domnul Mircea Abrudean:
Vă rog.
Și închidem discuțiile pe ordinea de zi.

Domnul Gheorghe Vela:
Domnule președinte,
În urmă cu câțiva ani, un an, doi, Serviciul Român de Informații a făcut o solicitare oficială către decanul Baroului București – vă spun asta în calitate de membru al Baroului București – în care s-a oferit ca să ofere mentenanță... mentenanță la baza tehnică a Baroului București. Și atunci au fost refuzați domnii de la Serviciul Român de Informații, pentru că era vorba despre accesul la informațiile despre avocații din Baroul București.

Cam așa ceva se întâmplă acum. Cineva s-ar putea să aibă toate informațiile, totul, despre senatorii din... mai ales din Biroul permanent, dar și din plenul Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:
Domnule senator...

Domnul Gheorghe Vela:
Pentru asta, nu putem fi de acord. Sunt de acord cu domnul Peia.

Domnul Mircea Abrudean:
Haideți să vă explic din perspectiva unuia care a coordonat activitatea ORNIS, ca secretar general al Guvernului. ORNIS-ul este sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului.

O persoană care nu are acces la informații clasificate nu va vedea nicio informație clasificată decât în momentul în care va avea acest drept.

Deci nu vă faceți probleme, că nu se pune problema ca cineva să se uite pe informații clasificate dacă nu are certificat ORNIS.

Bun.

Cu acestea, vă supun votului ordinea de zi inițială așa cum ați văzut-o transmisă de către colegi în agendă. Deci ordinea de zi inițială.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Domnul Ninel Peia:
Ninel Peia – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:
Abțineri?
Cu majoritate de voturi, ordinea de zi inițială a fost aprobată.

Și vă supun votului ordinea de zi suplimentară, cu cele trei puncte menționate, respectiv:

- modificarea memorandumului inițial, propusă de domnul Fenechiu;
- suplimentarea ordinii de zi, sub rezerva depunerii rapoartelor, cu L44 și L51/2025, inițiate de către Guvern;
- nominalizarea directorului general al Direcției generale control intern, având în vedere demisia domnului director general Bucur.

Și solicitarea doamnei Nicoleta Pauliuc de retragere a cererilor de a fi coinițiator pentru două propuneri legislative, respectiv B21 și B22/2025.

Dacă sunt voturi împotriva ordinii de zi suplimentare.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

Abțineri dacă sunt.

Cu majoritate de voturi și ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Nicoleta Pauliuc:

Mulțumesc foarte mult.

TEHNIC-LEGISLATIV

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- proiecte de lege primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare în perioada 10 – 17 martie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;
- inițiativă legislativă primită la Senat în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateri și adoptare în perioada 10 – 17 martie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;
- propuneri legislative înregistrate la Biroul permanent, pentru care, în conformitate cu art.35 alin.(1) lit.e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, conform art.75 alin.(1) din Constituție;
- propuneri legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului;
- propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 10 – 17 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La primul punct al ordinii de zi a ședinței de astăzi avem inițiativele legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate, pentru care se stabilesc termenele pentru întocmirea rapoartelor și avizelor de către comisiile permanente, pentru proiectele de lege primite la

Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateră și adoptare în perioada 10 – 17 martie 2025 vă propun ca termen pentru depunerea avizelor data de 25 martie 2025 și, pentru depunerea rapoartelor, data de 26 martie 2025.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului aceste termene.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

Pentru inițiativa legislativă primită la Senat în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateră și adoptare în perioada 10 – 17 martie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente, vă propun ca termen pentru depunerea avizelor data de 25 martie 2025 și, pentru depunerea rapoartelor, data de 26 martie 2025.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

La subpunctul 3 avem propuneri legislative înregistrate la Biroul permanent al Senatului, pentru care, în conformitate cu art.35 din Regulamentul Senatului, urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, conform art.75 alin.(1) din Constituție.

Vă propun să le transmitem la Comisia pentru constituționalitate spre avizare.

Dacă sunt voturi împotriva acestei propuneri.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

Pentru propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului, vă propun ca termene pentru depunerea avizelor data de 25 martie 2025 și, pentru rapoarte, data de 1 aprilie 2025, iar pentru proiectul b56 – termenul 24 martie pentru aviz și 25 martie pentru raport.

Dacă există voturi împotriva.

Vă rog, domnule...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu, domnule președinte, așa mai avea o solicitare.

V-aș solicita ca și la B78/2025 – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.19 privind organizarea Agenției Naționale de Presă Rompres... Agerpres, pardon, și la B79 – Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, să preschimbăm termenul de aviz la cinci zile. Pentru că ne-am dori să fie discutat într-o procedură mai urgentă.

Deci cel cu Agerpres nu ridică...

Domnul Mircea Abrudean:

Este la punctul următor, dar am reținut propunerea.

Domnul Gheorghe Vela:
Domnule președinte, o intervenție.

Domnul Mircea Abrudean:
Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:
Iertați-mă.

Avem mâine comisii, una dintre ele a fost decalată, a fost intercalată astăzi, Comisia juridică. Se va reveni asupra programului. Program de comisie este marțea și joia. Dacă sunt 5 zile, practic, nici n-apucă să... dacă sunt discuții, dacă se amână un amendament, dacă sunt... până săptămâna viitoare... măcar 10 zile, 7 zile era nevoie de ele. 5 zile este insuficient. Este insuficient, oricât de mult am grăbi.

Și nu înțeleg raționamentul pentru care...

Domnul Mircea Abrudean:

Cred că propunerea se referea la termenul de avizare de la instituțiile care trebuie să emită aviz, respectiv Consiliul Legislativ, Guvern, CES, CSM, Consiliul Concurenței, Consiliul Fiscal. Cred că la asta se referea domnul Fenechiu, nu la dezbateri și raportul comisiei.

Vă supun votului propunerea anterioară.

Dacă sunteți de acord cu termenele propuse.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

De asemenea, propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 10 – 17 martie 2025, pe care vă propun să le transmitem spre avizare instituțiilor abilitate potrivit legii, cu mențiunile sau cu propunerile făcute de domnul Fenechiu, de termen de 5 zile pentru aviz.

Dacă sunteți de acord cu aceste propuneri.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 2:

Documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul Protocoalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem Documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul Protocoalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona. Vă propun să sesizăm comisiile permanente cu documentele europene transmise prin sistemul IPEX, conform termenelor propuse.

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, vă supun votului aprobarea comisiilor și termenelor propuse pentru avize, respectiv procese-verbale.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 3:

Procesul-verbal nr.3 al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind încetarea situației de incompatibilitate a doamnei senator Veta Păsculescu

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 3 avem Procesul-verbal nr.3 al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind încetarea situației de incompatibilitate a doamnei senator Veta Păsculescu.

Luăm act de acest proces-verbal.

PUNCTUL 4:

Solicitările doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind dobândirea calității de coințiator al:

- **Propunerii legislative privind responsabilitatea contractuală și răspunderea financiară în promisiunile de vânzare încheiate cu dezvoltatori imobiliari și pentru modificarea și completarea Legii nr.36/1995 a notarilor publici și a activității notariale (B21/2025);**
- **Propunerii legislative pentru completarea art.15 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc (B22/2025);**
- **Propunerii legislative pentru completarea art.363 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006 (B25/2025);**
- **Propunerii legislative privind obligativitatea publicării CV-urilor demnitarilor pe site-urile oficiale ale instituțiilor publice (B27/2025);**
- **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001, republicată, privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect (B30/2025);**
- **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ (B42/2025);**
- **Propunerii legislative pentru instituirea anului 2026 ca „Anul Constantin Brâncuși” (B54/2025);**
- **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (B60/2025);**
- **Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 15 mai ca Ziua națională a „Familiei” (B65/2025);**

- **Propunerii legislative pentru completarea art.28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (B75/2025);**
- **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată (B66/2025);**
- **Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.256/2015 privind exercitarea profesiei de dietetician, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Dieteticienilor din România și completarea unor acte normative (B74/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 4 avem Solicitățile doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor inițiative legislative: B21, B22, B25, B27, B30, B42, B54, B60, B65, B66, B74, B75, toate pe anul 2025.

Vă supun votului solicitarea doamnei senator.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 5:

Solicitățile domnilor deputați Diana Stoica, Oana Murariu, Monica-Elena Berescu, Adrian Giurgiu, Emanuel-Dumitru Ungureanu, Mihai-Cătălin Botez, Stelian-Cristian Ion și Cezar-Mihail Drăgoescu privind dobândirea calității de coinițiatori ai Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României (B33/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 5 avem Solicitățile domnilor deputați Diana Stoica, Oana Murariu, Monica-Elena Berescu, Adrian Giurgiu, Emanuel-Dumitru Ungureanu, Mihai-Cătălin Botez, Stelian-Cristian Ion și Cezar-Mihail Drăgoescu privind dobândirea calității de coinițiatori ai Propunerii legislative privind modificarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României (B33/2025).

Supun votului aceste solicitări.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 6:

Solicitățile domnului deputat Emanuel-Dumitru Ungureanu privind dobândirea calității de coinițiator al:

- **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (B56/2025);**
- **Propunerii legislative privind limitarea propagării prin platforme online foarte mari a conținutului ilegal, care incită la ură sau care, pe teme majore**

de interes național, manipulează prin utilizarea malițioasă a tehnologiei, cu scopul inducerii în eroare a opiniei publice (B61/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 6 avem Solicitățile domnului deputat Emanuel-Dumitru Ungureanu privind dobândirea calității de coinițiator al:

- Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (B56/2025);

- Propunerii legislative privind limitarea propagării prin platforme online foarte mari a conținutului ilegal, care incită la ură sau care, pe teme majore de interes național, manipulează prin utilizarea malițioasă a tehnologiei, cu scopul inducerii în eroare a opiniei publice (B61/2025).

Dacă există voturi împotriva acestei solicitări.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, aici era o mică discuție.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Consider că lucrul acesta, inducerea în eroare a opiniei publice, vizează inclusiv instituțiile de presă.

Noi știm foarte bine că, de 35 de ani, n-a trecut o nouă lege a presei și, cum spunea cineva, nici nu va trece, pentru că...

Domnul Mircea Abrudean:

Acum, nu dezbatem noi propunerea legislativă, domnule senator. Asta se va întâmpla conform circuitului parlamentar.

Era o solicitare a domnului deputat de a fi coinițiator.

Mulțumesc.

PUNCTUL 7:

Solicitățile domnilor senatori Cristian–Augustin Niculescu-Țâgârlaș, Vasile Blaga, Ovidiu Jitaru, Silviu-Iulian Coșa, Călin-Petru Marian, Lucian Rusu, Claudiu-Vasile Răcuci, Veta Păsculescu, Nicoleta Pauliuc, Monica Anisie privind dobândirea calității de coinițiatori ai Propunerii legislative pentru instituirea anului 2026 ca „Anul Constantin Brâncuși” (B54/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 7 avem Solicitățile domnilor senatori Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, Vasile Blaga, Ovidiu Jitaru, Silviu-Iulian Coșa, Petru Marian Călin, Lucian Rusu, Claudiu-Vasile Răcuci, Veta Păsculescu, Nicoleta Pauliuc, Monica Anisie privind

dobândirea calității de coinițiatori ai Propunerii legislative pentru instituirea anului 2026 ca „Anul Constantin Brâncuși” (B54/2025).

Dacă există voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 8:

Punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind sesizarea formulată de Grupul parlamentar S.O.S. România, de Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor și de Grupul parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri din Senat, referitoare la neconstituționalitatea Hotărârii Senatului nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 8 avem Punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind sesizarea formulată de Grupul parlamentar S.O.S. România, de Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor și de Grupul parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri din Senat, referitoare la neconstituționalitatea Hotărârii Senatului nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului.

Înțeleg că avem o singură formă agreată, într-un final, în comisii și vă supun votului aprobarea acestui punct de vedere și transmiterea către Curtea Constituțională.

Dacă există voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 9:

Solicitarea Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic privind întocmirea raportului comun, împreună cu Comisia pentru mediu, asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (L52/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 9 avem Solicitarea Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic privind întocmirea raportului comun, împreună cu Comisia pentru mediu, asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (L52/2025).

Dacă sunteți de acord cu această propunere.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 10:

**Informarea Comisiei Parlamentare a Revoluționarilor din
Decembrie 1989 cu privire la notificarea domnului Traian Grosu
privind Decizia civilă nr.189/2023, pronunțată în
Dosarul nr.648/2022 al Curții de apel Constanța, rămasă definitivă**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 10 avem Informarea Comisiei Parlamentare a Revoluționarilor din Decembrie 1989 cu privire la notificarea domnului Traian Grosu privind Decizia civilă nr.189/2023, pronunțată în Dosarul nr.648/2022 al Curții de apel Constanța, rămasă definitivă.

Vă supun votului propunerea de transmitere a informării către Birourile permanente reunite ale Camerei Deputaților și Senatului.

Voturi împotrivă, dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 11:

**Solicitarea Comisiei pentru sănătate privind sesizarea în vederea întocmirii
avizului asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr.9/2025 pentru reglementarea unor măsuri referitoare la unele
proiecte de extindere și schimbare a destinației, conversia sau modernizarea
rețelelor de transport și distribuție a gazelor naturale, pentru modificarea și
completarea unor acte normative, precum și pentru abrogarea Hotărârii
Guvernului nr.1261/2024 privind aprobarea finanțării din Fondul pentru mediu a
proiectelor de extindere și schimbare a destinației, conversia sau modernizarea
rețelelor de transport și distribuție a gazelor (L54/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 11 avem solicitarea Comisiei pentru sănătate privind sesizarea în vederea întocmirii avizului asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2025 pentru reglementarea unor măsuri referitoare la unele proiecte de extindere și schimbare a destinației, conversia sau modernizarea rețelelor de transport și distribuție a gazelor naturale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1261/2024 privind aprobarea finanțării din Fondul pentru mediu a proiectelor de extindere și schimbare a destinației, conversia sau modernizarea rețelelor de transport și distribuție a gazelor (L54/2025).

Vă supun votului solicitarea comisiei.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 12:
Solicitarea Consiliului de Monitorizare a Implementării Convenției
ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități cu privire
la declanșarea procedurilor de desemnare a președintelui
Consiliului de Monitorizare

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 12 avem solicitarea Consiliului de Monitorizare a Implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități cu privire la declanșarea procedurilor de desemnare a președintelui Consiliului de Monitorizare.

Prin Hotărârea Senatului nr.56 din 26 aprilie 2021, domnul Emanuel Gabriel Botnariu a fost numit președinte al Consiliului de monitorizare pentru un mandat de 4 ani.

Vă supun votului declanșarea procedurilor de desemnare a președintelui Consiliului de Monitorizare după următorul calendar:

- depunerea candidaturilor până la data de 2 aprilie 2025;
- întocmirea avizului de către Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități până la data de 10 aprilie 2025;
- înscrierea avizului în proiectul ordinii de zi a ședinței plenului Senatului din data de 14 aprilie 2025.

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, voturi împotriva.

Abțineri?

Domnul Gheorghe Vela:

Când ați spus că este, iertați-mă, introducerea pe rolul plenului?

Domnul Mircea Abrudean:

Plenul din 14 aprilie 2025.

Domnul Gheorghe Vela:

14.

Domnul Mircea Abrudean:

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 13:
Proiectul programului de lucru al Senatului pentru
perioada 17 – 22 martie 2025:

- Asigurarea conducerii ședințelor Senatului în perioada 17 – 22 martie 2025
- Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 17 martie 2025
- Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 19 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 13 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 17 – 22 martie 2025.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate...

Doamna Doina-Elena Federovici:

Domnule președinte,

O secundă...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Doamna Doina-Elena Federovici:

V-aș propune pentru ziua de miercuri, în condițiile în care ordinea de zi pentru astăzi, de plen, va fi epuizată, dacă se poate, să înceapă plenul la ora 11.00, până la 12.00, lăsăm așa, și apoi întrebări, interpelări și declarații politice de la ora 12.00 până la ora 14.00.

Dacă sunteți de acord.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă și colegii sunt de acord, în condițiile în care epuizăm ordinea de zi astăzi, nu văd o problemă.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Din ce ședință? Din ce dată?

Domnul Mircea Abrudean:

De miercuri.

Vă supun votului programul de lucru al Senatului pentru perioada 17 – 22 martie 2025 cu această mențiune, acest amendament.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

Vă supun dezbaterii conducerea ședințelor Senatului în perioada 17 – 19 martie 2025.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă intervenție, că-i privește pe domnii președinți și vicepreședinți care vor conduce lucrările plenului.

Am avut și data trecută, săptămâna trecută, o scurtă intervenție privitoare la modalitatea de luare de cuvânt online într-o ședință de plen. Ați spus că vom... veți analiza, se va analiza de către colegii senatori acest aspect și ca să avem inclusiv posibilitatea ca o persoană care este la distanță datorită unor motive mai presus de voința sa să poată interveni în plen cu o intervenție pe un proiect de lege.

Deci chestiunea aceasta să o aibă în vedere domnii vicepreședinți care vor prezida, care vor prezida... vă vor secunda pe dumneavoastră, să poată să facă lucrurile... o intervenție de la distanță.

Lucrurile acestea sunt neclarificate.

Avem posibilitatea de a vota online, dar nu avem posibilitatea tehnică... există posibilitatea tehnică, dar nu există încă aprobare și consens ca persoanele să ia cuvântul în mod online.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Problema a fost tranșată, domnule președinte: la plenurile hibride nu se ia cuvântul de la distanță. A fost o decizie a Biroului permanent, n-a fost modificată.

Deci, din punctul ăsta de vedere și al Comitetului liderilor, noi ne menținem punctul de vedere. Cine vrea să vorbească vine în plen, cine este ținut departe de plen, nu vorbește. E una din regulile parlamentarismului.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Așa cum spuneam și la ședința de plen, și mie mi se pare o regulă de bun-simț. Dacă vrei să iei cuvântul în plenul Senatului, vii în plenul Senatului și iei cuvântul. Dacă, din motive justificate, sigur, nu poți fi prezent, îți asumi și această lipsă de a vorbi.

Bun. Aici aș propune o modificare la secretari la ședința de astăzi – doamna Niculina Stelea. Înțeleg că Grupul AUR este în grevă parlamentară, dacă bine am reținut, și atunci nu va putea participa la conducerea lucrărilor plenului Senatului și ar trebui să o înlocuim cu alt secretar.

Domnule Ghinea, dacă doriți.

Mulțumesc.

Cu această modificare, vă supun votului conducerea ședințelor Senatului în perioada 17 – 19 martie.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

Vă propun spre dezbateră proiectul ordinii de zi a şedinţei Senatului de astăzi, 17 martie.

Dacă există intervenţii.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Dacă-mi permiteţi...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Vă propun suplimentarea ordinii de zi cu două proiecte venite de la Guvern, este vorba de L44 – Proiect de lege privind aprobarea... *(Discuţii.)*

Le-aţi cerut deja. OK.

Mulţumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Sunt aceleaşi cerute de domnul Fenechiu, da.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule preşedinte,

O intervenţie.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

S-a discutat problema aceasta şi la Comisia juridică, acum vreo două ore.

E vorba despre solicitările făcute de Guvern, parcă pe repede înainte, să avem în vedere anumite chestiuni legate de înarmare, apărare şi aşa mai departe.

Nu înţeleg care este graba. Nu avem niciun război, nu avem niciun conflict. Există un risc, e adevărat. Suntem protejaţi de NATO, suntem sub umbrela protecţiei NATO. Unde este această grabă, ca să facem totul pe repede înainte? Unii dintre colegii senatori nici măcar nu ştiu lucruri – cu excepţia celor care sunt la Comisia de apărare –, până se dumiresc, până...

Aşa, dintr-o dată, să punem... în două ore luăm de la comisie şi îl punem în plen ca să-l votăm.

Deci chestiunea aceasta... Avem nevoie de prudenţă, avem nevoie de luciditate maximă, avem nevoie de cugetare. Ne-au trimis oamenii ca să... ca să alegem cei mai bine pentru ei, nu totul pe repede înainte.

Deci eu aici aş avea o opoziţie...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulţumesc.

Am înțeles, mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

... chiar dacă nu pot vota, cu privire la introducerea în plen.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

Dacă există alte intervenții?

Dacă nu, vă supun votului proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 17 martie, cu suplimentările propuse de domnii senatori Fenechiu și Mazilu.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

De asemenea, vă propun spre dezbatere proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 19 martie 2025.

Intervenții?

Voturi împotriva dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 14:

Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 24 – 29 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 14 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 24 – 29 martie 2025.

Dacă nu sunt intervenții, voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 15:

Memorandum intern privind participarea la Conferința interparlamentară privind Politica Externă și de Securitate Comună și Politica de Securitate și Apărare Comună (PESC/PSAC), Varșovia, Republica Polonă, 23 – 25 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 15 avem memorandumul intern privind participarea la Conferința interparlamentară privind Politica Externă și de Securitate Comună și Politica de Securitate și Apărare Comună (PESC/PSAC), Varșovia, Republica Polonă, 23 – 25 martie 2025.

La acțiune participă domnul senator Titus Corlățean – președintele Comisiei pentru politică externă, doamna senator Nicoleta Pauliuc, președinta Comisiei pentru apărare,

ordine publică, siguranță națională, precum și doamna Cristina Nicolae, consilier în cadrul Serviciului pentru afaceri europene.

Dacă sunt voturi împotriva aprobării acestui memorandum intern.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 16:

Memorandum intern privind participarea la Conferința Europeană a Președinților de Parlamente din statele membre ale Consiliului Europei (Strasbourg, 20 – 21 martie 2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 16 avem memorandumul intern privind participarea la Conferința Europeană a Președinților de Parlamente din statele membre ale Consiliului Europei (Strasbourg, 20 – 21 martie 2025).

La acțiune participă subsemnatul, președinte interimar al Senatului, doamna Paula-Roxana Truinea, director general, corespondent al Senatului la Centrul European pentru Cercetare și Documentare Parlamentară, și domnul Răzvan Tănase, secretar al delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, vă supun aprobării.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 17:

Memorandum intern privind vizita oficială a domnului senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului României, la Chișinău, Republica Moldova, 26-29 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 17 avem memorandumul intern privind vizita oficială a domnului senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului României, la Chișinău, Republica Moldova, 26 – 29 martie 2025.

Deplasarea se va face cu automobil din partea parcului auto al Senatului.

Vă supun votului aprobarea acestui memorandum intern.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 18:

Memorandum intern privind vizita oficială a unei delegații a Comisiei pentru politică externă din Parlamentul Georgiei, condusă de domnul Nikoloz Samkharadze, la invitația domnului senator Titus Corlățean, președintele Comisiei pentru politică externă din Senatul României, 19 – 21 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 18 avem memorandumul intern privind vizita oficială a unei delegații a Comisiei pentru politică externă din Parlamentul Georgiei, la invitația domnului senator Titus Corlățean, președintele Comisiei pentru politică externă din Senatul României, 19 – 21 martie 2025.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 19:**Informări privind:**

- participarea la cea de-a 24-a Reuniune de iarnă a Adunării Parlamentare a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (Viena, 20 – 21 februarie 2025);
- participarea la Conferința interparlamentară privind stabilitatea, coordonarea economică și guvernanța în Uniunea Europeană, Bruxelles, 17 – 18 februarie 2025.

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 19, informări privind:

- participarea la cea de-a 24-a Reuniune de iarnă a Adunării Parlamentare a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (Viena, 20 – 21 februarie 2025);
- participarea la Conferința interparlamentară privind stabilitatea, coordonarea economică și guvernanța în Uniunea Europeană, Bruxelles, 17 – 18 februarie 2025.

Vă propun să luăm act.

PUNCTUL 20:

Solicitarea domnului Nicolae Vlahu, președintele Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, privind excluderea angajaților Senatului care suferă de afecțiuni grave, în conformitate cu prevederile anexei nr.8 la Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, din cadrul angajaților afectați de procesul de reorganizare

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 20 avem solicitarea domnului Nicolae Vlahu, președintele Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, privind excluderea

angajaților Senatului care suferă de afecțiuni grave, în conformitate cu prevederile anexei nr.8 la Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, din cadrul angajaților afectați de procesul de reorganizare. Deci am avut o discuție pe această temă, cred că și într-una din ședințele precedente. Avem numărul de angajați care suferă de boli grave, conform legislației în vigoare, propunerea ar fi de excludere din rândul sau din numărul de angajați care ar trebui... care se supun reorganizării.

Aici am avut o discuție și cu domnul președinte al Comisiei de abuzuri, înțeleg speța dumnealui exact...

Domnul Nicolae Vlahu:

Dacă îmi permiteți...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule senator, susțineți, dar foarte scurt.

Domnul Nicolae Vlahu:

Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Mulțumesc mult.

Stimați colegi,

Am făcut o cerere prin care am solicitat introducerea în acea anvelopă, precum s-a creat, cea separată, pentru posturile suspendate, a celor 15 angajați din cadrul Senatului care suferă o afecțiune gravă, conform listei prevăzute în anexa nr.8 la Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale. Am depus data trecută, în format electronic, acea listă, ca anexă la cererea mea.

Am aflat că există un număr de 15 angajați care suferă de aceste afecțiuni extrem de grave și, tocmai pentru a se asigura această funcționalitate a comisiilor și structurilor Senatului, am solicitat crearea unei anvelope separate pentru acei 15 funcționari ai Senatului, la fel ca ceilalți 31, care sunt suspendați de drept. Am făcut această solicitare fiindcă toată lumea a semnalat faptul că nu se urmărește disfuncționalitatea comisiilor, ba, din contră, se urmărește să funcționeze efectiv.

Eu fac această solicitare cu referire la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, fiindcă, în situația noastră, unul dintre cei trei, cei trei angajați care urmează a fi... care urma... (*Neinteligibil.*) pentru această comisie, unul suferă de o astfel de boală și presupune niște concedii medicale prelungite. Și nu putem anticipa noi și cu siguranță nici ei nu-și doresc să se afle în acea situație în care să fie obligați să își ia concedii medicale prelungite.

O atare situație este una care afectează în realitate, cel puțin comisia pe care o prezidez eu. Și, de aceea, vă solicit să avem în vedere crearea unei anvelope separate pentru cei 15 angajați. Nu mi se pare un număr extrem de mare. Însă bolile lor sunt prevăzute în acea anexă la care făceam referire anterior și cred eu că, în această modalitate, nu afectăm această restructurare sau reorganizare, ci doar conservăm niște drepturi ale oamenilor, pe de o parte, iar, pe de altă parte, avem grijă ca aceste comisii și structuri ale Senatului să fie funcționale.

Vă mulțumesc.

Dacă sunt alte clarificări de care aveți nevoie, vă stau la dispoziție.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Așa cum discutăm și la precedentă ședință, am stabilit împreună, aici, că excludem suspendații de drept din numărul total al angajaților care urmează să fie... *(Neinteligibil.)* să fie cuprinși în reorganizare. Mai erau în discuție și suspendații la cerere, au mai fost și cei propuși de dumneavoastră, care sigur că au justificările necesare.

Dar, de asemenea, cred că beneficiază de legislația în vigoare privind situațiile de acest gen, concedii medicale și tot ceea ce presupune acest lucru, și nu cred că suntem în măsură să mai creăm o anvelopă suplimentară și pentru acești angajați, cu argumentul pe care l-am reținut și unde am insistat că vom găsi soluții punctuale pentru a rezolva problema acelor comisii care depind, într-adevăr, de una sau două persoane care au aceste probleme de sănătate și unde trebuie să găsim soluții, ca să nu rămâneți fără oameni la comisii.

Asta pot să o înțeleg – și este absolut normal – și cu siguranță găsim astfel de soluții punctuale, beneficiind de acea anvelopă de 31 de suspendați de drept, dar mai departe, din punctul meu de vedere, nu cred că ar trebui să dăm curs acestei solicitări, tocmai din această perspectivă. După aceea...

Domnul Nicolae Vlahu:

Atunci, o reformulez, domnule președinte, și vorbesc strict din perspectiva Comisiei pentru cercetarea abuzurilor.

Domnul Mircea Abrudean:

Absolut corect. Și acolo găsim soluția punctuală, așa cum am discutat, din punctul meu de vedere, asumată și în cadrul Biroului permanent fără discuții. Înțeleg foarte bine că nu puteți lucra fără oameni la Comisia de abuzuri, care este extrem de accesată.

Dacă există alte propuneri.

Dacă nu, vă supun votului dumneavoastră respingerea acestei solicitări.

Dacă există voturi împotriva respingerii.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

Abțineri, dacă sunt.

Cu majoritate de voturi, solicitarea a fost respinsă.

PUNCTUL 21:

Plângerile prealabile formulate de Sindicatul funcționarilor publici parlamentari și Sindicatul personalului contractual din Senatul României împotriva Hotărârii Biroului permanent al Senatului nr.8/2025 pentru aprobarea Metodologiei privind modalitatea de reorganizare a activității aparatului de

specialitate al Senatului României, prin care se solicită revocarea acestui act administrativ

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 21 avem Plângerile prealabile formulate de Sindicatul funcționarilor publici parlamentari și Sindicatul personalului contractual din Senatul României împotriva Hotărârii Biroului permanent al Senatului nr.8/2025 pentru aprobarea Metodologiei privind modalitatea de reorganizare a activității aparatului de specialitate al Senatului României, prin care se solicită revocarea acestui act administrativ.

Vă supun votului propunerea de transmitere către secretarul general al Senatului pentru formularea răspunsului, prin serviciile de specialitate.

Dacă există intervenții.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 22:

Informarea Sindicatului funcționarilor publici parlamentari și a Sindicatului personalului contractual din Senatul României cu privire la încălcarea Legii nr.367/2022 privind dialogul social, Legii nr.467/2006 privind stabilirea cadrului general de informare și consultare a angajaților, Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, cu modificările și completările ulterioare, a Codului administrativ și a Codului muncii

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 22 avem Informarea Sindicatului funcționarilor publici parlamentari și a Sindicatului personalului contractual din Senatul României cu privire la încălcarea Legii nr.367/2022 privind dialogul social, Legii nr.467/2006 privind stabilirea cadrului general de informare și consultare a angajaților, Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, cu modificările și completările ulterioare, a Codului administrativ și a Codului muncii.

Vă propun să luăm act de această informare.

PUNCTUL 23:

Solicitarea domnului senator Daniel-Paul-Romeo Gheorghe privind motivarea absențelor din 25 februarie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 23 avem Solicitarea domnului senator Daniel-Paul-Romeo Gheorghe privind motivarea absențelor din 25 februarie 2025.

Vă supun votului solicitarea domnului senator.

Dacă sunt voturi împotriva.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia – împotriva.

Ar trebui să exemplifice clar ce activități a avut domnul senator în circumscripție, dacă cere asta Biroului permanent.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Domnul Gheorghe Vela:

O intervenție, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Există și o defecțiune tehnică. În data de 25 februarie, când s-a citit moțiunea împotriva Guvernului Ciolacu 2 de către colegii de la AUR, o parte dintre parlamentari, dintre senatori, am intrat online. Pentru că n-am avut posibilitatea să votăm, ci doar am luat act și am ascultat-o și am accesat, noi nu am fost socotiți prezenți.

Unul dintre ei sunt eu. Și toți colegii mei senatori din Grupul POT au fost prezenți online. Eu acum trebuie să justific faptul că n-am fost în plen. Sau cu excepția unuia dintre ei.

Problema este că avem posibilitatea... am aprobat un program, care este și pentru plenul comun, de participare inclusiv online. Iată defecțiunile tehnice. Sunt prezent online, dar la urmă figurez ca absent și diurna din ziua respectivă nu îmi aparține, pentru că nu figurez. Deci...

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Da, dar este o chestiune, domnule președinte, chiar lăsând la o parte diurna, nu mă interesează, pe mine mă interesează prezența. Pentru că vine o colegă cu propunerea să fim sancționați cu 1% „amendă”, între ghilimele, sau sancțiune pentru lipsă de la plen nejustificată. Deci aici e o chestiune pe care trebuie să o reglementăm, pentru că suntem prezenți și, totuși, suntem socotiți absenți. Este o ciudățenie, dar ne afectează pe noi.

Intervenți.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Da, doream să intervin cu o întrebare lămuritoare.

În esență, la aceeași ședință de plen reunit, unde s-a votat moțiunea împotriva Guvernului...

Domnul Gheorghe Vela:

Votul a fost vineri sau... așa... iar... s-a anunțat prima dată, a fost o citire.

Domnul Ștefan Pălărie:

Cred că prezențele – să ne confirme domnul secretar – prezențele se pun în baza semnăturilor de pe listele de prezență și atunci e vorba numai de prezențe fizice. Se consideră absență de la prezența fizică, chiar dacă persoana este prezentă online.

Înțeleg corect?

Domnul Gheorghe Vela:

Cu prezență inclusiv online. Deci aici e chestiunea.

Domnul Ștefan Pălărie:

Listele de prezență sunt utilizate pentru alocarea diurnelor, pentru cheltuielile de deplasare, mă rog, și masă pentru zilele din București pentru parlamentarii care nu sunt din București și Ilfov.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Este corect, domnule senator.

Domnul Gheorghe Vela:

Corect în formă, incorect în spirit.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Domnule senator, sunteți lider de grup, puteți să motivați absențele colegilor și ale dumneavoastră atunci când există motive justificate, cum este cazul moțiunii de cenzură care a fost citită în plenul reunit.

Domnul Gheorghe Vela:

Da... n-am altă soluție... n-am altă soluție.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Deci nu vă pune nimeni să justificați, folosiți soluția.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Cu majoritate de voturi, solicitarea a fost aprobată.

PUNCTUL 24:

Solicitarea domnului senator Ionel Carp privind motivarea absențelor din 3 și 25 februarie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 24 avem Solicitarea domnului senator Ionel Carp privind motivarea absențelor din 3 și 25 februarie.

Vă supun votului această solicitare.
Dacă sunt voturi împotrivă.

Domnul Ninel Peia:
Ninel Peia – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:
Abțineri?
Cu majoritate de voturi, solicitarea a fost aprobată.

PUNCTUL 25:

Solicitarea Comisiei pentru politică externă privind organizarea, în parteneriat cu World Council for Youth and Diplomacy, a Conferinței „Future We Want Model United Nation”, în 30 aprilie 2025, în următoarele săli:

- sala „Avram Iancu”, în intervalul orar 9.00 – 15.00, 160 persoane;
- sala „Avram Iancu”, în intervalul orar 15.30 – 17.30, 100 persoane;
- sala „Dimitrie Cantemir”, în intervalul orar 15.30 – 17.30, 60 persoane

Domnul Mircea Abrudean:
La punctul 25 avem Solicitarea Comisiei pentru politică externă privind organizarea, în parteneriat cu World Council for Youth and Diplomacy, a Conferinței „Future We Want Model United Nation”, în 30 aprilie 2025, în următoarele săli:

- sala „Avram Iancu”, intervalul orar 9.00 – 15.00, 160 de persoane;
- sala „Avram Iancu”, intervalul orar 15.30 – 17.30, 100 de persoane;
- sala „Dimitrie Cantemir”, intervalul orar 15.30 – 17.30, 60 de persoane.

Vă supun votului solicitarea comisiei.
Dacă sunt voturi împotrivă.
Abțineri?
Unanimitate, aprobat.

Domnul Gheorghe Vela:
Intervenție de 10 secunde.

Domnul Mircea Abrudean:
Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:
Am spus-o și data trecută. E adevărat, noi decidem cine închiriază sau intră și prezintă anumite lucruri în folosul societății. Problema este că noi nu avem în mod detaliat ce vor să spună. Și, în numele Senatului, cu umbrela Senatului și, între ghilimele, cu „oblăduirea” sau confirmarea – oficială, neoficială – a Senatului, poate cineva să debiteze împotriva – împotriva – unor valori morale sau chiar constituționale.

Să presupunem că vin unii care sunt pro Rusia și vorbesc aici niște prostii și noi îi primim în Senat. Îi primim în Senat, înțelegeți? Și atunci tot aprobăm această folosire a sălilor, dar noi nu știm ce se discută.

Deci, pe viitor, o informare.

Domnul Mircea Abrudean:

Cred că organizatorii...

Domnul Gheorghe Vela:

Nu faceți aluzie la noi, noi suntem pro America.

Domnul Mircea Abrudean:

... respectiv Comisia de politică externă face această analiză.

Sunt convins că nu vor fi probleme.

PUNCTUL 29:

Solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, a Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială privind organizarea, în data de 6 mai 2025, a evenimentului cu tema „Lansarea ghidului pentru îndeplinirea obiectivelor de echilibru de gen în structurile de conducere ale companiilor listate la Bursa de Valori București”, în sala „Avram Iancu”, în intervalul orar 9.30 – 14.00

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 29 avem Solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, a Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială privind organizarea, în data de 6 mai 2025, a evenimentului cu tema „Lansarea ghidului pentru îndeplinirea obiectivelor de echilibru de gen în structurile de conducere ale companiilor listate la Bursa de Valori București”, în sala „Avram Iancu”, în intervalul orar 9.30 – 14.00.

Vă supun aprobării această solicitare.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Aș dori să nu mai folosim „gen”. După cum știu, și Guvernul a aprobat și dorește ca în buletine, în cărțile de identitate, să se folosească „sex”. Pentru că nu înțeleg ce vor să zică prin „egalitatea de gen” în companiile unde statul este acționar.

Ori mergem pe competență, ori mergem pe preferințe sexuale, să spunem, și se consideră unul sau una că este... că are alte preferințe – și nu poate să se mai numească bărbat și femeie, da? și el este... nici măcar nu pot să spun aici acel cuvânt – și trebuie să aibă prioritate la angajare.

De aceea vă rog, dragi colegi, să respingem, până nu modifică numele și sensul acestei conferințe. „Sex” nu „gen”.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog.

Domnul Cristian Ghinea:

Cred că e nevoie și de o replică, pentru că tot acaparează colegii cu subiectele astea.

Principiul pe care îl văd eu este – și asta-i răspund și domnului Vela – că noi nu facem... nu intrăm, atunci când aprobăm închirierea unei săli, în conținutul a ceea ce vorbesc oamenii ăia acolo, plecăm de la ideea că sunt niște oameni majori, vaccinați, și știu despre ce este vorba. Mi se pare greșit să tot dezbatem noi, aici, între noi, ce vor dezbate alți oameni. Sunt invitați senatorii care vor să meargă acolo.

În cazul specific la ce spunea domnul Peia, mi se pare aberant să cerem noi unor oameni să se numească „echilibrul de sex”... care nici prea are sens. Echilibrul de gen – cu care putem sau nu putem să fim de acord – este o sintagmă clasică, încetățenită.

Repet, este absolut OK să nu fi de acord cu atingerea acestui obiectiv, dar niște oameni – recte, niște colegi ai noștri din două comisii – vor să discute dacă există destul de multe doamne reprezentante în conducerea companiilor de stat. Asta este.

Să le impunem să se numească „echilibrul de sex” mi se pare aberant și nu voiam să lase această chestiune nespusă pentru că – și cu apelul la colegii noștri – să nu dezbatem mereu în cerc aceleași chestiuni. Am înțeles opinia dumneavoastră, există și alte opinii pe lumea asta, dar nu este locul în Biroul permanent să facem cenzura, ce sintagme folosesc diverși oameni în denumirile conferințelor din Parlament.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Iertați-mă, domnule președinte...

Domnul Ninel Peia:

Propun... Domnule Vela, ia lăsați-mă.

Propun respingerea acestui proiect pentru că nu se cade să ne batem joc de Parlamentul României, să facem aici Turnul Babel.

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles, domnule senator.

Supun votului aprobarea sau solicitarea comisiilor conform celor menționate anterior.

Dacă sunt voturi împotriva.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia – împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

Abțineri?

Cu majoritate de voturi solicitarea fost aprobată.

PUNCTUL 26:

Solicitarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind organizarea, în parteneriat cu Sindicatul Național al Grefei judiciare „Dicasterial” a dezbaterii cu tema: „Continuarea demersului legislativ pentru adoptarea unui nou statut al profesiei de grefier, în contextul modernizării sistemului judiciar și impactul asupra justiției, ca urmare a declarării ca neconstituțională a Legii nr.11/2024”, în sala „Avram Iancu”, în data de 28 martie 2025, în intervalul ora 9.00-14.00

Domnul Mircea Abrudean:

Revenim la punctul 26. Am sărit eu o pagină, îmi cer scuze.

Avem Solicitarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind organizarea, în parteneriat cu Sindicatul Național al Grefei judiciare „Dicasterial” a dezbaterii cu tema: „Continuarea demersului legislativ pentru adoptarea unui nou statut al profesiei de grefier, în contextul modernizării sistemului judiciar și impactul asupra justiției, ca urmare a declarării ca neconstituțională a Legii nr.11/2024” în sala „Avram Iancu”, în data de 28 martie 2025, în intervalul ora 9.00 –14.00.

Supun votului solicitarea comisiei.

Voturi împotriva? Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 27:

Solicitarea Comisiei pentru mediu privind punerea la dispoziție a salonului „Avram Iancu” în data de 17 martie 2025, ora 12.00, în vederea desfășurării întâlnirii oficiale cu delegația ambasadei Republicii Cehia

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 27.

Avem Solicitarea Comisiei pentru mediu privind punerea la dispoziție a salonului „Avram Iancu” în data de 17 martie 2025, ora 12.00, în vederea desfășurării întâlnirii oficiale cu delegația ambasadei Republicii Cehia.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 28:

Memorandum intern privind vizitarea Palatului Parlamentului a unei delegații a Google SUA, Divizia Securitate și

Protecția Datelor, 27 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 28

Memorandum intern privind vizitarea Palatului Parlamentului a unei delegații a Google SUA, Divizia Securitate și Protecția Datelor, 27 martie 2025

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, vă supun votului aprobarea acestui memorandum.

Voturi împotriva? Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 30:

Solicitarea Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții privind alocarea resurselor necesare desfășurării acțiunii din data de 18 martie 2025, începând cu orele 14.00, la salonul „Dimitrie Cantemir”

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 30 avem Solicitarea Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții privind alocarea resurselor necesare desfășurării acțiunii din data de 18 martie 2025, începând cu orele 14.00, la salonul „Dimitrie Cantemir”.

Vă supun votului solicitarea comisiei.

Voturi împotriva? Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 31:

Memorandum intern privind măsuri organizatorice

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 31 avem Memorandumul intern privind măsuri organizatorice.

Luăm în considerare propunerea domnului senator Fenechiu de pe ordinea de zi suplimentară și vă supun discuției modificarea memorandumului inițial conform celor pe care domnul Fenechiu ni le va propune.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deci a existat o discuție destul de serioasă în legătură cu natura celor trei funcții de la birourile membrilor Biroului permanent.

Inițial s-a mers pe varianta să fie o persoană pe durată nedeterminată – fie că este funcționar public, fie că este personal contractual pe durată nedeterminată – și două persoane, contractuali, pe durată determinată, care vin și pleacă cu demnitarul.

Ulterior, după discuțiile pe care, mă rog, le-am avut cu mai mulți membri ai Birourilor permanente, s-a creditat ideea că pentru memoria biroului ar fi fost mai bine să fie două persoane pe durată nedeterminată și o singură persoană care să vină și să plece cu demnitarul.

Având în vedere faptul că s-a creat o dihotomie între membrii Biroului permanent, propunerea de echilibru ar fi aceea ca, în funcție de activitatea alocată membrului Biroului permanent, titularul de cabinet poate opta pentru unul sau doi funcționari publici parlamentari/personal contractual pe durată nedeterminată din cele trei posturi alocate prin statul de funcții.

Adică, mai pe românește, fiecare demnitar va comunica secretarului general că în biroul domniei sale de vicepreședinte, secretar sau chestor își dorește să existe un post pe durată nedeterminată, că e funcționar public sau că este contractual pe durată nedeterminată sau doi. Nu poate mai mult de doi, nu poate mai puțin de unu.

Deci în această ipoteză, fie rămâne cu unu pe durată nedeterminată, contractual sau funcționar public, și aduce doi care pleacă odată cu el, fie rămân doi și aduce unul singur. Păstrăm astfel schema aprobată, ne încadrăm în numărul de posturi, singura modificare este mobilitatea celor care pleacă.

Eu am pledat pentru doi datorită faptului că e complicat când vii membru al Biroului permanent să aduci doi oameni care să și știe să și lucreze. În general cei de acolo cunosc. Dar au fost opinii împotriva și tehnic nu mă opun la alte opinii. *(Discuții.)*

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Păi dar... n-aveți? Nu puteți alege unul din cei pe care-i aveți? *(Discuții.)*

Domnul Ninel Peia:

Cine alege? Demnitarul? *(Discuții.)*

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Păi demnitarul alege... demnitarul alege.

Domnul Mircea Abrudean:

Deci eu înțeleg că este la latitudinea demnitarului să aleagă cine rămâne și sub ce formă rămâne, da?

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Sunt discuții pe acest punct, iertați-mă, nu doar chestiunea pusă suplimentară în discuție de către domnul coleg Fenechiu, mai sunt și alte treburi pe care trebuie să le luăm în vedere. Așa cum spunea domnul coleg Fenechiu, niciodată memorandumul acesta privitor la structura serviciilor senatului în forma reorganizată nu a trecut în plen, ci doar organigrama despre care pomenea într-o altă luare de cuvânt.

Avem însă o chestiune pe care ne-o supun sindicatele, un raționament, și trebuie să vă expun dumneavoastră.

Domnul Mircea Abrudean:

Îmi cer scuze.

Dacă acea chestiune se referă poate la următorul punct de aprobare a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare, vă propun să o discutăm imediat după acest punct.

Domnul Gheorghe Vela:

Bine, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă există intervenții cu privire la această propunere a domnului senator Fenechiu.

Dacă nu sunt, vă supun votului amendarea memorandumului inițial cu acest amendament propus de domnul senator Fenechiu.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate.

Amendamentul a fost adoptat.

PUNCTUL 31:

Memorandum intern privind măsuri organizatorice

Domnul Mircea Abrudean:

Revenim la ordinea de zi inițială.

Punctul 31, Memorandumul intern privind măsuri organizatorice.

Vă supunem aprobării structura organizatorică a serviciului... serviciilor Senatului...

Domnul Gheorghe Vela:

Aici am o intervenție.

Domnul Mircea Abrudean:

Imediat, domnule senator.

Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor Senatului și statul de funcții.

Vă reamintesc că săptămâna trecută am avut o informare cu privire la aceste documente, a fost timp suficient pentru consultarea lor de către membrii Biroului permanent, evident, anterior s-a făcut consultarea tuturor serviciilor Senatului de către secretarul general, conform prevederilor legale în vigoare.

Au fost unele propuneri care au fost luate în considerare, altele care nu au fost luate în considerare și motivate.

Avem astăzi această propunere pe care v-o supun dezbaterii și aprobării – pe raționamentul stabilit în memorandumul aprobat inițial, în ianuarie, sub conducerea domnului președinte Bolojan – cu menținerea cifrelor stabilite și comunicate, cu acea rezervă a suspendațiilor de drept care sunt reconsiderați pe perioada suspendării.

Cred că a fost, repet, timp suficient pentru a asigura toată transparența necesară pentru ca cei care au dorit să se transfere sau să plece în alte părți să o facă, nu-i oprește nimeni, evident. Nu i-a oprit. Așa că astăzi suntem în fața acestui document consolidat, acestor trei documente pe care vi le supun dezbaterii.

Vă rog, domnule senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, vă mulțumesc că îmi acordați cuvântul.

Vreau să vă fac atent asupra două chestiuni mari.

O dată. Ce au hotărât sau ce au propus colegii de la Camera Deputaților. Și, în același timp, un raționament prevăzut sau prezentat de către sindicate.

Noi avem un număr de 678 de angajați la Senat și, în urma reorganizării, să vrea să se ajungă la 618, adică 60 de persoane să fie restructurate – concediate, ca să spunem pe șleau.

Dar la Camera Deputaților când s-au avut în vedere criteriile cum să se facă reorganizarea – de care ar trebui să ținem cont pentru că sunt colegii noștri – s-au avut în vedere următoarele lucruri, și anume:

- în primul rând, pensionarii;
- apoi cei care cumulează funcția cu salariu;
- și celelalte lucruri că sunt mai multe criterii.

Noi dacă am face... am aplica la reorganizarea noastră, dintr-o dată apare că se pensionează... sunt criterii... 20 de persoane la Senat, 15 cumulează pensia cu salariul, deodată avem 35 din 60, mai rămân 25 de posturi. Din aceste 25 de posturi o parte dintre ei deja s-au transferat și, practic, în jur de 20 sau sub 20 de persoane, că numărul exact îl cunoaște secretariatul general, ar mai fi de... Pentru aceste, în jur de 20 maximum 25 de persoane, noi să facem reorganizare?

Deci asta este o chestiune care trebuie... Ați spus dumneavoastră că a fost timp.

Domnule președinte, noi am avut în fiecare ședință de Birou permanent o aglomerare cu puncte de vedere scrise venite de la sindicate și s-au spus... s-au primit răspunsuri... au fost primite puțin... Ei acuză faptul că nu s-a avut o comunicare reală, că solicitările scrise care au fost făcute către Senat nu s-a răspuns într-un mod... mai ales ni se reproșează că documentele care au fost cerute – și care au stat la baza reorganizării – nici măcar acelea nu au fost transmise în timp util și atunci dacă noi avem în vedere, într-un mod foarte sincer, toată lumea de acord cu reorganizarea, da, dar să avem în vedere lucrurile acestea, că mai rămân practic în jur de 20 de posturi.

Pentru 20 de posturi să facem toată... tot acest tam-tam?

Dacă am avea în vedere, într-un mod sincer, să-i înțelegem pe toți oamenii, că unii rămân fără pâine.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule președinte,

Domnul Vela vrea să propună să mai angajăm încă 70 ca să facem una și mai efectivă.

Eu am înțeles propunerea.

Domnul Gheorghe Vela:

Să rămână lucrurile așa cum sunt.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

Lucrurile nu pot rămâne așa cum sunt pentru că, repet, în 21 ianuarie, dacă bine rețin, am aprobat un memorandum privind reorganizarea Senatului. Suntem la aproape două luni de la aprobarea acelui memorandum și astăzi încheiem cu ultimul pas, înainte de a începe procedurile, respectiv: aprobarea statului de funcții, regulamentul de organizare și funcționare.

Cifrele pe care le aveți, eu le știu diferite: sunt 760 și ceva de angajați sau posturi în plată la Senat, vom ajunge la 618, respectiv cifra comunicată la momentul inițierii acestei proceduri, cu etapele care vor fi parcurse conform metodologiei aprobate de Biroul permanent și care își vor simți efectele începând de la momentul aprobării statului de funcții, respectiv de astăzi, dacă veți fi de acord cu acest lucru.

E o procedură care respectă toți pașii legali, sunt convins că secretariatul general a răspuns tuturor solicitărilor venite din partea sindicatelor. Fiecare dintre noi, dintre dumneavoastră, am mai avut discuții separate cu colegii din aparatul de lucru al Senatului.

Înțeleg dorința și intenția fiecăruia de a încerca să găsească soluții pentru fiecare dintre ei. Am încercat să fim cât de flexibili am putut să fim în condițiile date. Mai departe nu mai există altă formulă decât de a merge înainte cu această propunere pe care, repet, eu v-o supun votului.

Dacă mai sunt intervenții, vă rog.

Dacă nu mai sunt intervenții, vă supun votului aprobarea Memorandumului intern privind măsurile organizatorice, conform propunerii pe care ați primit-o.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, nu pot vota dar din toată inima mă opun.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Gheorghe Vela:

Din tot sufletul.

Domnul Mircea Abrudean:

Am notat.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia, împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

Abțineri, dacă sunt.

Cu majoritate de voturi memorandumul intern privind măsurile organizatorice a fost aprobat.

PUNCTUL 33:
Hotărârile Biroului permanent adoptate în
ședințele din 3 și 10 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:
La punctul 33 avem Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședințele din 3 și 10 martie 2025.
Vă propun să luăm act de aceste hotărâri.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ
PUNCTUL 1:

Solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc
privind retragerea cererilor de a fi coinițiator al
propunerilor legislative B21/2025 și B22/2025

Domnul Mircea Abrudean:
Și trecem din nou la ordinea de zi suplimentară cu solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind retragerea cererilor de a fi coinițiator al propunerilor legislative B21/2025 și B22/2025.
Dacă sunt voturi împotriva acestei solicitări.
Abțineri?
În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 2:
Solicitarea de suplimentare a ordinii de zi a ședinței Senatului
de astăzi cu două proiecte legislative
L44/2025 și L51/2025

Domnul Mircea Abrudean:
Solicitarea de suplimentare a ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi cu cele două proiecte legislative – 44 și 51/2025 – sub rezerva depunerii raportului.
Dacă există voturi împotriva?
Abțineri?
Unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 3:
Solicitare de nominalizare a unui director general la
Direcția generală de control intern și economic

Domnul Mircea Abrudean:
Și ultima. Solicitare de nominalizare a unui director general.

Vă rog, domnule senator Mazilu, să propuneți.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, vă propunem ca în funcția de director general la Direcția generală de control intern și economic, conform statului de funcții care tocmai a fost aprobat, vă propunem pe doamna Otilia Nicoleta Androne Popa, funcție rămasă vacantă în urma demisiei domnului Bucur.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, să înțeleg că avem șase puncte pe ordinea de zi a plenului pentru ziua de astăzi?

Trei oficiale, care au fost deja anunțate, și cele...

Domnul Mircea Abrudean:

... și cele două suplimentare, sub rezerva depunerii raportului.

Bun. Dacă există intervenții cu privire la această propunere de nominalizare.

Domnul Ninel Peia:

O intervenție, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule chestor.

Domnul Ninel Peia:

Constat, în acest moment, că o doamnă, pe nume Otilia Nicoleta Androne Roșu, consilier – nu parlamentar, ci angajat contractual la Senatul României în cadrul cabinetului chestorului Senatului, adică eu – este propusă ca director general al Direcției de control a Senatului României.

Nu cred că o persoană – care e angajată ca personal contractual – poate fi numită acolo, stăpână peste secretele senatorilor.

În același timp, vreau să vă spun că astăzi am depus la domnul secretar general o adresă prin care am cerut introducerea în Comisia de disciplină a doamnei Otilia Nicoleta Androne Roșu pentru foarte multe abateri, printre care și nerespectarea atribuțiilor de serviciu, inclusiv încălcarea Regulamentului intern și a fișei postului, în condițiile în care a fost prezentă la locul de muncă, dar nu a desfășurat activitățile specifice funcției, ci a desfășurat alte activități personale.

În același timp, de pe data, cred, 11 februarie, nu am mai văzut-o la muncă. Am înțeles că și-a luat concediu medical, dar nu sunt acoperite toate perioadele, pentru că astăzi am consultat și lista de prezență. Are foarte multe absențe și, dacă vă uitați, vă rog, pe acest CV primit acum, minte prin omisiune: „consilier parlamentar – Biroul permanent al Senatului României” o titulatură foarte tare. Vă uitați pe el? Nu. Este personal contractual la cabinetul chestorului Senatului. Am găsit-o aici.

Dumneavoastră vreți să puneți acest personaj controversat șeful Direcției generale de control a Senatului României?!?

Domnilor, dacă nu citim ziarele și facem de râs Senatul României cu această propunere, cred că nu am ajuns la capacitatea de a ne respecta funcția și alegătorii.

De aceea o să mă opun constant și – având în vedere că de vreo de vreo 30 de ani de zile scriu editoriale, dar editoarele pe care le scriu le fac în baza unor analize de tip OSINT și nu revista presei și credeți-mă că aceste analize ale mele sunt foarte bune – în următoarea perioadă veți avea foarte mult material de citit în presa din România, inclusiv editoriale mele.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă mai există alte intervenții referitor la propunerea făcută de domnul senator Mazilu.

Dacă din punct de vedere legal doamna Otilia Nicoleta Androne Roșu, așa apare pe CV-ul pe care-l am eu, îndeplinește condițiile pentru a fi numită de către Biroul permanent în funcția de director general.

Domnule secretar general, există impedimente de natură legală cu privire la angajarea dumneaei ca personal contractual sau funcționar public sau alte elemente pe care le cunoaștem?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Nu există, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Referitor la activitatea din CV...

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă intervenție.

Domnul Mircea Abrudean:

... presupun că un angajat al Senatului României – o instituție cât se poate de respectabilă – nu minte atunci când scrie un CV, plec de la această prezumție. N-o cunosc pe doamna, n-am elemente de a o califica.

În schimb, având în vedere propunerea făcută de domnul senator Mazilu, n-am cum să nu o supun votului dumneavoastră, cu precizarea că, având în vedere unele posibile rețineri ale unora dintre colegii din Biroul permanent, vă propun ca numirea în funcția de director general să fie făcută pe o perioadă temporară, respectiv până la finalizarea procesului de reorganizare a Senatului, urmând ca, ulterior, să ne pronunțăm asupra continuării sau nu a activității în această poziție de către doamna Otilia Androne.

Dacă sunteți de acord cu această propunere.

Dacă mai sunt intervenții.

Vă rog domnule Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

În continuarea a ceea ce a spus domnul Peia.

Într-o altă luare de cuvânt precedentă spunea că are nevoie de informații suplimentare și cu privire la alte aspecte legate de biografie și așa mai departe, nu numai a doamnei Otilia, ci a oricărui alt angajat care ar fi.

De principiu, ca să avem în vedere aceste chestiuni, noi prezumăm și credităm de bine pe mulți oameni, dar, în realitate, știm foarte bine care este realitatea factuală; că este o diferență între ceea ce spunem că suntem și ceea ce suntem în realitate, deci pentru asemenea... pentru a...

Să amânăm această chestiune până când sunt toate informațiile știute.

Domnul Mircea Abrudean:

Eu cred că domnul chestor Peia are toate informațiile de care avea nevoie dumnealui. Cred că le știe cel mai bine, din ceea ce înțeleg.

Așa că vă supun votului această propunere de numire temporară până la finalizarea procesului de reorganizare, cu mențiunea că în orice moment poate fi revocată din funcție doamna Otilia Androne, îndeplinind condițiile legale pentru a fi numită conform celor menționate și de domnul secretar general Oprea.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia, împotrivă.

Și, în același timp, vreau să spun că nu sunt condiții îndeplinite. O facem acum funcționar public, ea fiind contractual. Prin hotărârea Biroului permanent fără examen.

Domnul Mircea Abrudean:

Repet, domnule senator, eu mă bazez pe ceea ce mi se spune.

Bănuiesc că dacă domnul secretar general îmi spune că informațiile sunt corecte, mă bazez pe el.

Abțineri, dacă sunt.

Domnul Cristian Ghinea:

Ghinea, abținere.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mircescu, abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să numărăm voturile.

Voturi pentru, vă rog. *(Discuții.)*

Domnul Ninel Peia:

Vă rog eu mult, voturile pentru să le auzim.

Domnul Mircea Abrudean:

Colegii din online, vă rog.

Domnul vicepreședinte Stănescu.

Domnul Paul Stănescu:

Paul Stănescu, pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul chestor Dunca.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Pentru. Dunca, pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Cu majoritate de voturi propunerea a fost aprobată.

Domnul Ninel Peia:

Stați un pic. Este vorba de jumătate plus unul din cei prezenți sau jumătate plus unul din numărul total?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Jumătate din cei prezenți, că avem cvorum.

Domnul Ninel Peia:

Stați un pic. Nu. E vorba de...suntem 12.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Suntem nouă...

Domnul Mircea Abrudean:

Din cei prezenți, domnule senator.

Domnul Ninel Peia:

Nu. Nu. E ilegal.

Domnule secretar general, vă rog să ne lămuriți, este vorba de jumătate plus unul din numărul membrilor Biroului permanent.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Senatorilor prezenți. Din numărul senatorilor prezenți.

Domnul Mircea Abrudean:

Cvorumul se calculează din total.

Mulțumesc.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi a Biroului permanent.

Ședința s-a încheiat la ora 13.23.