

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din 21 ianuarie 2025
(sesiune extraordinară)

Ședința a început la ora 13.05.

Ședința a fost condusă de domnul senator Ilie Bolojan, președintele Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Mircea Abrudean, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Ninel Peia, domnul senator Novak Levente – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Liviu-Lucian Mazilu – Grupul parlamentar al PSD; domnul senator domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL; domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR; domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Clement Sava – Grupul parlamentar al Partidului S.O.S. România, domnul senator Gheorghe Vela – Grupul parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri, domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Corina Bote – secretar general adjunct, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna Mihaela-Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Paula Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Marina Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Camelia Rodica Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Raluca-Alexandra

Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Gabriela Drugă – consilier la Serviciul pentru lucrările Biroului permanent, domnul Ovidiu Ștefan Alexandru Samson – consilier la Direcția secretariat general și doamna Ileana Nicoleta Juncu – consilier la Serviciul pentru lucrările Biroului permanent.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, vă propun să începem ședința Biroului permanent de astăzi.

În primul rând înțeleg de la colegii noștri că suntem 11 prezenți; patru fizic și șapte conectați online, prin urmare ședința este statutar constituită.

Față de ordinea de zi care v-a fost comunicată, vă supun atenției câteva completări.

Vă rog, domnule Ghinea.

Domnul Cristian Ghinea:

Domnule președinte, am văzut la punctul 6 solicitarea din partea Institutului pentru Drepturile Omului. La crearea fostei coaliții de guvernare, din care am făcut și noi parte în 2021 sau 2022, a fost o discuție despre desființarea acestui institut. Am făcut atunci o analiză și concluzia era că nu e nevoie de el și că nu produce rezultate.

În contextul acestor discuții, în aceste zile, referitor la restructurările bugetare, cred că o instituție care consumă 3 milioane de lei pe an fără rezultate ar trebui mai degrabă să vorbești de un audit decât să continuăm ca atare și vă propunem să amânăm acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul Ilie Bolojan:

Domnule Ghinea, nu am o problemă pe tema asta. Fără să am datele lui exacte, este una din entitățile luate în calcul pentru comasare, dar ei ne-au făcut o cerere, putem să dăm un termen destul de lax comisiilor, grupurilor parlamentare, și în timpul acesta nu ne împiedică nimeni la începutul sesiunii să discutăm de aceste aspecte.

Domnul Cristian Ghinea:

Mi-e frică să se întâmple... Știți cum este, în virtutea inerției o să uităm, ne luăm cu altele, numim la fiecare grup, acolo, pe cineva, după care iar nu o să se mai desființeze acest institut, care mereu e într-o discuție despre audit, desființare și rămâne acolo în virtutea inerției.

Domnul Ilie Bolojan:

Haideți să ajungem la acest punct pe ordinea de zi și atunci propun să discutăm pe fond această problemă. Completările pe care doresc să vi le fac sunt două de natură procedurală.

La punctul trei avem un raport al Comisiei juridice pentru validarea în calitate...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, la punctul 2 era o chestiune de discutat. Iertați-mă. Sunt senatorul Vela.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog să-mi dați voie să închid și apoi vă dau cuvântul.

Deci completarea la punctul trei, în așa fel încât, dacă astăzi adoptăm acest punct, depunerea jurământului de către domnul Țepeluș să se facă în plenul extraordinar de astăzi, fiind singurul care poate depune acest jurământ și atunci închidem practic această procedură.

De asemenea, mi se solicită ca la punctul numărul opt unde avem solicitările secretariatului general al Guvernului să introducem o adresă de la Comisia juridică privind prelungirea unui termen de adoptare tacită a unei legi – 593 – privind activitatea notarială electronică. De anul trecut. Și vă propun să introducem și acest material.

De asemenea, sunt două materiale suplimentare pe ordinea de zi. E vorba de două memorandumuri interne care vor trebui validate de plenul Parlamentului. Un memorandum pentru reorganizarea activității Senatului României și reducerea cheltuielilor bugetare. Și cel de-al doilea memorandum – privind actualizarea normativului privind dotarea cu autovehicule și cotele lunare de carburanți, tot în ideea reducerii cheltuielilor bugetare.

Având în vedere că aceste două memorandumuri vor fi supuse plenului și fiind, probabil, ultimul birou în această perioadă înainte de cel de la începutul sesiunii parlamentare, vă rog să fiți de acord să-l introducem pe ordinea de zi.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Laurențiu Plăeșu sunt.

Nu am primit aceste memorandumuri, mai ales cel privitor la reorganizare și cred că ar fi normal să le studiem înainte de a ne pronunța pe ele. Este o chestiune mult prea importantă.

Domnul Gheorghe Vela:

Aceeași chestiune am vrut să o spun și eu.

Senatorul Vela.

Nici eu nu l-am primit, domnule președinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Evident că nu le-am primit pentru că sunt pe ordinea de zi suplimentară.

Deci eu cred că ar trebui întâi să le studiem, să ne gândim, să discutăm și după aceea să ne pronunțăm asupra lor.

Domnul Novak Levente:

Domnule președinte, Novak sunt.

Nici eu nu le-am primit și am dori să le studiem înainte să le adoptăm.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Eu cred că nu le-a primit nimeni.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, având în vedere că memorandumurile nu sunt foarte complicate, consider că vi le pot prezenta fără niciun echivoc și dumneavoastră veți decide după această prezentare dacă le susțineți sau nu, dar eu cred că sunt de bun-simț și veți vedea despre ce este vorba.

Și îi rog pe colegi să vi le comunice în format electronic ca să le aveți la dispoziție în timpul dezbaterilor și să aveți și documentele în față. Înțeleg de asemenea...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule președinte... dacă-mi permiteți...

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Eu nu sunt de acord cu această procedură și, dacă se insistă pe introducerea pe ordinea de zi a acestor memorandumuri, vă rog să supuneți la vot această chestiune punctual.

Domnul Ilie Bolojan:

Da. Inevitabil va trebui să supunem la vot această ordine de zi. Înțeleg că...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Punctual am zis.

Domnul Ilie Bolojan:

Nicio problemă. Înțeleg că mai sunt și alte intervenții. Vă rog. Mai sunt?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mario Oprea sunt, secretarul general.

Domnule președinte, suntem în măsură să distribuim în sală pe format fizic, tipărite, câte un exemplar, câte un dosar, și pe grupul de WhatsApp al Biroului permanent suntem o măsură să distribuim și în formă electronică chiar acum.

Domnul Ilie Bolojan:

Dacă mai sunt alte intervenții legate de ordinea de zi...

Domnul Gheorghe Vela:

Da, domnule președinte, ar fi o discuție în legătură cu memorandumul de la punctul 12 în care se specifică foarte clar că... Este memorandumul privind participarea la prima parte a sesiunii ordinare a Consiliului Europei.

Aici eu aș avea o mică obiecție de făcut. Considerăm că ar trebui făcută o delegație națională în acest sens și ea deocamdată nu este creată și nu am putea să ne pronunțăm pe acest punct până, prima dată, nu clarificăm problema aceasta: componența delegației care să ne reprezinte pe noi.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule Vela, o să vă răspund eu: regula în materie de delegații parlamentare este că toate delegațiile parlamentare se stabilesc în sesiunea ordinară care începe în februarie.

Având în vedere faptul că această ședință a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei are loc în ianuarie, adică înainte de desemnarea delegațiilor, s-a decis de către ambele Camere ca acei membri ai vechilor delegații care și-au păstrat mandatul și fac parte din delegație să poată să participe la aceste ședințe din ianuarie, pentru că ei fac parte din grupuri politice, cunosc problematica, iar în luna februarie, conform ponderii și conform înțelegerilor intervenite, se desemnează noile delegații ale României la APCE, cum e cazul nostru, la AP NATO și, mă rog, la celelalte structuri parlamentare. Deci așa funcționează regulile în Parlamentul României de 30 de ani, deci din punctul ăsta de vedere nu e nimic anormal.

Domnul Corlățean este președintele Comisiei de politică externă și vechi membru al delegației, la fel și domnul Țăgârlaș. Sunt singurii parlamentari senatori care și-au păstrat mandatul și făceau parte din aceste delegații.

Dacă ei vor fi revalidați sau nu în februarie, e o problemă a plenului Parlamentului, dar astăzi domniile lor sunt acolo și este normal să-și încheie mandatul în luna ianuarie, că așa se... Deci mandatul începe practic prin alegerea din februarie, se termină la ultima ședință din ianuarie.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Și mai am o singură intervenție, domnule președinte, și nu vă mai deranjez.

Referitor la punctul 2, am o intervenție la proiectul de ordonanță supus atenției Senatului și știm că avem ședință extraordinară a Senatului de la ora 15.00. Eu am vrut să mă dumiresc împreună cu dumneavoastră, și anume: dacă Ordonanța Guvernului nr.1/2025 privitoare la stabilirea calendarului alegerilor prezidențiale în anul 2025 va trebui să o adoptăm astăzi în ședință extraordinară. Ca să înțeleg acest punct 2 de pe ordinea de zi.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Potrivit procedurii parlamentare în momentul în care Guvernul emite o ordonanță pentru ca ea să intre în vigoare Parlamentul trebuie să fie convocat în termen de cinci zile și pusă pe ordinea de zi în vederea intrării în procedură de adoptare. Astăzi este a cincea zi, calculată de la data emiterii ordonanței, deci tehnic se convoacă ședința plenului Senatului, se aprobă ordinea de zi și ordonanța intră în procedură parlamentară, urmând să fie dezbătută în comisii și adoptată în plen, în momentul când are rapoartele comisiilor.

Deci astăzi nu se votează ordonanța.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc mult.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă-mi permiteți încă o chestiune legată de ordinea de zi, domnule președinte.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Aș propune ca punctul 11 să-l mutăm la poziția 1 pe ordinea de zi, pentru ca – în cazul în care s-ar aproba solicitarea care face obiectul actualului punct 11 – să putem să completăm ordinea de zi a plenului Senatului de la ora 15.00.

Domnul Gheorghe Vela:

Eu susțin această propunere. Sunt de acord.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu cred că nu este necesar, pentru că, în ipoteza în care se aprobă, odată cu aprobarea, poate fi implementat punctul 2 în punctul 11. Dacă nu se aprobă, rămâne punctul 2. Varianta să-l mutăm chiar n-are nicio legătură, este strict o chestiune de cronologie a ordinii de zi a Biroului permanent. Deci n-are nicio legătură.

Una este să...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Cu această ipoteză descrisă de domnul Fenechiu, sunt de acord. Să lăsăm la punctul 11.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, revenind, mai sunt intervenții legate de ordinea de zi?

Deci sunt niște propuneri pe care le aveți privitoare la ordinea de zi care v-a fost comunicată, cu observațiile din corpul ordinii de zi.

O să vă supun aceasta.

Domnul Gheorghe Vela:

Ordinea de zi suplimentară nu a fost comunicată, cum a spus domnul secretar, pe grupul Senatului. Eu nu am primit-o în format electronic. Ordinea suplimentară de discuție, de dezbattere.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, ca să fim foarte clari.

Voi supune prima dată ordinea de zi așa cum este ea și vă supun la vot și ordinea de zi suplimentară care nu face decât să propună reducerea cheltuielilor Senatului și pe care v-o pot prezenta că nu e foarte complicată, sunt niște chestiuni de principiu pe care le veți înțelege foarte ușor. Puteți să le aprobați sau să nu le aprobați, ele oricum – subliniez, ca să devină valide – trebuie să fie supuse votului plenului Senatului.

Deci oricum există la dispoziție două săptămâni suficiente pentru ca toată lumea să-și facă o părere și dacă dorește le votează în plen, dacă nu, nu. Dar eu cred că merită să le ascultăm, măcar atât, dar asta e decizia dumneavoastră.

Ca să nu mai intrăm în aceste chestiuni, vă supun votului ordinea de zi, prima dată, așa cum este, după care ordinea suplimentară, ca să nu fie niciun fel de discuții.

Dacă sunt voturi împotriva ordinii de zi.

Unanimitate pentru.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Abținere. Având în vedere punctul 6. Până nu se lămurește, rămânem pe abținere la USR.

Domnul Gheorghe Vela:

Eu la punctul 12 pe abținere.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, vă puteți abține pe ordinea de zi nu pe puncte. Acum, iertați-mă... Vă puteți abține de la vot la punctul respectiv pe ordinea de zi...

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Nu. Am spus că având în vedere că n-a fost luată în calcul...

Domnul Ilie Bolojan:

Am înțeles.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

... propunerea noastră pentru punctul 6, ne vom obține pe ordinea de zi. Cel puțin eu.

Domnul Ilie Bolojan:

Bun.

Din sală: Și eu.

Domnul Gheorghe Vela:

Același lucru îl face și reprezentantul POT.

Domnul Ilie Bolojan:

Atunci înseamnă că sunt 3 voturi de abținere.

Vă rog să mă scuzați.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte, liderii de grup nu votează.

Domnul Ilie Bolojan:

A! Bun. Am înțeles.

Două voturi. Bine.

*

Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară cu cele două memorandumuri care, așa cum v-am spus, pentru a intra în vigoare trebuie aprobate și supuse dezbaterii plenului Senatului.

Domnul Novak Levente:

Novac. Abținere.

Domnul Ninel Peia:

Abținere, vă rog frumos.

Scuzați-mă... eram... și nu am fost atent.

Domnul Ilie Bolojan:

Bine.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Laurențiu Plăeșu. Împotriva, domnule președinte, pentru că aş fi dorit o amânare. Deci împotriva ordinii de zi suplimentare...

Domnul Ilie Bolojan:

Deci un vot împotriva.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă nu se poate amânare. Nu știu, votul meu este împotriva, dacă mai sunt și altele...

Domnul Ilie Bolojan:

Un vot împotriva...

Doamna Niculina Stelea:

Niculina Stelea. La fel... Amânare.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Iertați-mă, acum votăm ordinea de zi inițială sau suplimentară?

La suplimentară noi ne abținem.

Domnul Novac Levente:

Abținere.

Domnul Ilie Bolojan:

Deci, stimați colegi, la ordinea suplimentară înțeleg că sunt două abțineri plus domnul Novac, abținere. Trei.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și două voturi împotriva până acum.

Domnul Ilie Bolojan:

Bun. Înseamnă că sunt 3 voturi împotriva, 3 abțineri. Două abțineri. Iertați-mă. Da.

Și asta înseamnă că a trecut ordinea de zi suplimentară.

Vă propun să intrăm în ordinea de zi propriu zisă.

La punctul 1 al ordinii de zi...

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Domnule președinte, haideți să mai numărăm o dată.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, eu cred că am fost destul de clar și haideți să mergem mai departe că putem să stăm la ordinea de zi... Stăm de 20 de minute. Eu înțeleg asta. V-am spus, există plenul și haideți să ascultăm aceste puncte.

Nu văd ceva probleme, că nu intră mâine nimic în vigoare.

Domnul Turoș Lóránd:

Domnule președinte...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

S-a solicitat numărarea voturilor la ordinea de zi suplimentară. Ca să fie clar.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, eu cred că le-am numărat.

Vă rog.

Domnul Turoș Lóránd:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

Conform regulamentului, organigrama votată în plen, măsurile din memorandum mai puțin... În altă ordine de idei, eu nu am votat – în decursul de opt ani de zile – niciodată ceva în Biroul permanent fără să am un document scris. Avem această posibilitate de a convoca Biroul permanent hibrid oricând: peste o oră, peste două ore, seara la 9.00. Puteți convoca oricând Biroul permanent. Rugămintea totuși ar fi să vedem acel document, să avem o oră-două la dispoziție să citim, să ne consultăm, să putem vota în cunoștință de cauză.

Este un lucru foarte important ceea ce propuneți; o reorganizare, o eficientizare. Totuși permiteți-ne să nu ne asumăm responsabilitatea în neștiință de cauză.

Vă mulțumesc.

Domnul Petrișor Peiu:

Aceeași rugăminte și din partea Grupul parlamentar AUR. Putem convoca – așa cum a spus colegul de la UDMR – oricând în formatul ăsta hibrid Biroul permanent, dar să vedem măcar documentele respective.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, vă rog să distribuiți documentele în format scris tuturor membrilor care sunt de față, ca să le aibă. Vă rog să le postați în format electronic ca să le aibă toată lumea.

Și, din nou, foarte deschis, reiau un vot pentru ordinea de zi suplimentară.

Dacă nu se va accepta, putem să convocăm după ședința de plen un nou birou ca să aveți două-trei ore. Nu-i niciun fel de problemă pe tema asta, da?

Dar cred că ar trebui să numărăm încă o dată ordinea de zi suplimentară, ca să fim cât se poate de clari. Deci...

Domnul Laurențiu Plăeșu:
Laurențiu Plăeșu. Împotrivă.

Domnul Ilie Bolojan:
Un vot împotrivă.

Din sală: O abținere aici.

Domnul Novak Levente:
Novak. Abținere.

Doamna Niculina Stelea:
Împotrivă.

Domnul Ninel Peia:
Ninel Peia. Abținere.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:
Mircescu. Abținere.

Domnul Ilie Bolojan:

Câte sunt, stimați colegi? Șase. Bun.

Înseamnă că n-avem ordine de zi suplimentară, da?

În această situație, stimați colegi, vă propun să convocăm un nou Birou permanent, dacă sunteți de acord.

La ora 15:00 avem plenul. Sunteți de acord să-l convocăm?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:
Domnule președinte, sunt 12 prezenți.

Domnul Ilie Bolojan:
Sunt 12?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:
12. Cinci fizic, șapte online.

Domnul Ilie Bolojan:

Dacă avem șase-șase, nu-i niciun fel de problemă să mai facem o ședință de birou. Nu se întâmplă nimic. Cu atât mai bine, stimați colegi.

Propun să organizăm o nouă ședință de birou astăzi de la ora 16:00.

Sunteți de acord?

Din sală: Da... da...

Domnul Ilie Bolojan:

Bun. Atunci vă rog să distribuiți materialele ca să le aibă toată lumea, să nu fie niciun fel de problemă.

Bun. În această situație vă propun să intrăm pe ordinea de zi.

PUNCTUL 1:

Decizie privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară

Domnul Ilie Bolojan:

Avem punctul numărul 1, Decizia de convocare a Senatului în sesiune extraordinară în data de 21 ianuarie 2025, astăzi la ora 15:00.

Având în vedere procedurile legale care sunt stabilite, vă supun votului această decizie.

Dacă sunt voturi împotrivă... abțineri?

Domnul

Abținere.

Domnul Ilie Bolojan:

O abținere.

11 voturi pentru.

PUNCTUL 2:

Proiect de lege primit la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare, în data de 17 ianuarie 2025 – propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente –

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 2 avem Proiect de lege primit la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare, în data de 17 ianuarie

2025 și vă propun ca termenul pentru depunerea avizelor să fie 11 februarie anul acesta, iar pentru depunerea rapoartelor 18 februarie.

Sunt discuții legate de această propunere?

Dacă nu, vă supun la vot acest punct.

Dacă sunt voturi împotriva... abțineri...

Unanimitate pentru.

Termen: 18 cu 11 februarie 2025.

PUNCTUL 3:

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind validarea mandatului de senator al domnului Laurențiu Cristinel Țepeluș

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 3.

Avem Raportul Comisiei juridice privind validarea mandatului de senator al domnului Laurențiu Cristinel Țepeluș și înscrierea acestui punct pentru depunerea jurământului pe ordinea de zi a ședinței de Senat de astăzi.

Având în vedere că raportul este favorabil, vă supun votului acest punct 3.

Dacă sunt voturi împotriva... abțineri...

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 4:

Notificarea domnului senator Gheorghe Ștefănașe privind situația de incompatibilitate

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 4 avem Notificarea domnului senator Gheorghe Ștefănașe privind situația de incompatibilitate.

Ca urmare, vă propun transmiterea notificării dânsului la Comisia juridică.

Dacă sunt voturi împotriva.. abțineri...

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 5:

Notificare privind încetarea stării de incompatibilitate din partea:

- doamnei senator Ágota Kondor;
- domnului senator Clement Sava;
- domnului senator Vasile-Ciprian Rus;
- doamnei senator Ruxandra Cibu Deaconu;
- domnului senator Ștefan Geamănu

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 5 avem câteva notificări privind încetarea stării de incompatibilitate din partea următorilor senatori: doamna senator Ágota Kondor, domnul senator Clement Sava, domnul senator Vasile-Ciprian Rus, doamna senator Ruxandra Cibu Deaconu și domnul senator Ștefan Geamănu.

Vă supun și pentru colegii noștri...

Domnul Clement Sava:

Aș dori să intervin, vă rog, că sunt printre cei vizați.

Deja avem la punctul 9. A venit procesul-verbal de la Comisia juridică pentru încetarea stării de incompatibilitate în cazul meu. Aici a fost un document suplimentar care a ajuns mai târziu, probabil, și nu a intrat în mapă. Deci nu mai este necesar în cazul lui Clement Sava.

Domnul Ilie Bolojan:

Cu observația domnului Sava vă supun transmiterea celorlalte notificări la Comisia juridică pentru derularea procedurii.

Dacă sunt voturi împotrivă... abțineri...

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 6:

**Solicitarea Institutului Român pentru Drepturile Omului
privind desemnarea și validarea de către Biroul permanent
al Senatului al membrilor Consiliului General al
Institutului Român pentru Drepturile Omului**

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 6 avem Solicitarea Institutului Român pentru Drepturile Omului privind desemnarea și validarea de către Biroul permanent al Senatului al membrilor Consiliului General al Institutului Român pentru Drepturile Omului.

Înțeleg că este o procedură prin care grupurile parlamentare își desemnează reprezentanți în Consiliul general al IRDO și ni se propune o dată de 14 februarie.

Avem propunerea domnului Ghinea de scoatere a acestui... de amânare a acestui punct de pe ordinea de zi, da?

Vă rog, dacă sunt intervenții...

Domnul Cristian Ghinea:

Domnule președinte, pe procedură nu mi-e clar cum se poate declanșa un audit la acest institut, dar repet ideea de mai devreme; sunt totuși 3 milioane de lei anual. Haideți să solicităm o analiză a acestui institut. Oricum a desemna acum, a cere grupurilor parlamentare, înseamnă că pur și simplu vom avea un nou board acolo, care va continua ca până acum.

Nu știu care este rezultatul procedural aici.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Institutul se află în coordonarea Senatului. Ei întocmesc anual un raport care este analizat de către Comisia juridică. Deci din punctul ăsta de vedere – în funcție de ce dorim noi să facem – noi putem pur și simplu să nu dăm curs acestei solicitări, pentru că ne desemnarea reprezentanților nu duce la blocarea activității în momentul ăsta. Urmând ca eventual – fie să scoatem de pe ordinea de zi, fie să amânăm – să stabilim un termen în care am putea să primim mai multe informații de la Comisia juridică în legătură cu ultimele două-trei rapoarte și, eventual, la cum s-a decis în coaliție în legătură cu posibilitatea, ca să nu spun necesitatea, comasării unor instituții.

Probabil că într-o perioadă de o lună-o lună și ceva vom avea prefigurată soluția și, prin urmare, cererea va rămâne desuetă, pentru că nu va fi necesară.

Deci am putea să dăm termen o lună, să cerem Comisiei juridice să ne trimită ultimele rapoarte ale institutului și, eventual, se poate face un grup de lucru care să verifice ce se întâmplă cu...

Domnul Cristian Ghinea:

Dacă asta este propunerea domnului lider de grup PNL, suntem de acord cu ea, practic să amânăm cu o lună și să facem solicitarea către Comisia juridică.

Domnul Ilie Bolojan:

Dacă mai sunt alte intervenții...

Deci în urma intervențiilor de la acest punct, vă supun amânarea acestui material, urmând ca până la sfârșitul lunii februarie să revenim cu o propunere

legată de IRDO, ori în sensul în care se comasează și așa mai departe sau în sensul în care reprezentanții grupurilor continuă să-și desemneze reprezentanți în Consiliul general.

Cu această propunere, vă supun votului.

Dacă sunt voturi împotrivă... abțineri...

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 7:

Punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind contribuția Senatului la Raportul privind statul de drept pentru anul 2025

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 7 avem un Punct de vedere al Comisiei juridice privind contribuția Senatului la Raportul privind statul de drept pentru anul trecut și vă propun să luăm act de acest punct de vedere, care înțeleg că a fost și comunicat deja Ministerului Justiției.

Vă rog.

Domnul Cristian Ghinea:

Am citit raportul și mi se pare că e foarte slab făcut.

Noi considerăm că au fost niște regrese în ce privește statul de drept în România anul trecut și nimic nu apare aici.

Deci această formă care ne-a fost prezentată... Noi nu putem să acceptăm acest raport și vom vota împotrivă.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Procedural raportul este întocmit de Comisia juridică și a fost votat în Comisia juridică.

Biroul permanent ia doar act și îl înaintează. Deci tehnic Biroul permanent nu poate să se pronunțe pe calitatea raportului, cât raportul a fost făcut în Comisia juridică unde se prezumă că partidele au cei mai buni reprezentanți și există configurația politică reprezentată. De lege.

Domnul Cristian Ghinea:

Mărturisesc că nu știu ce s-a discutat în Comisia juridică. O să întreb colegii, dar nu putem să fim așa un fel de notari care mută de colo-colo niște hârtii. Este și o poziție politică pe această chestiune.

Domnul Ilie Bolojan:

Da. Am înțeles intervenția domnului Ghinea în sensul politic, dar, așa cum vă spunea domnul Fenechiu, luăm act de această comunicare a Comisiei juridice.

PUNCTUL 8:

**Solicitarea Secretariatului General al Guvernului privind
continuarea procedurii legislative pentru:
proiectul de lege privind activitatea notarială electronică (L593/2024);
proiectul de lege privind modificarea și completarea
Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și
finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea
unor acte normative (B662/2024)**

Domnul Ilie Bolojan:

Vă propun să trecem la următorul punct de pe ordinea de zi. Avem Solicitarea Secretariatului General al Guvernului privind continuarea procedurii legislative pentru câteva proiecte de lege:

Proiectul de lege privind activitatea notarială. Se propune să prelungim termenul de adoptare tacită.

Și Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Vă supun...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Aici ne lipsește o informație.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Am văzut că se solicită de la juridică prelungirea termenului de adoptare tacită de dezbatere la Proiectul de lege privind activitatea notarială.

La Proiectul de lege pentru completarea Legii nr.129... Care este termenul de adoptare tacită? *(Discuții.)*

Domnul Ilie Bolojan:

La microfon. *(Discuții.)*

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Nu a fost repartizat încă. Va fi repartizat.

Domnul Ilie Bolojan:

Eu înțeleg pentru că intră în vigoare ar trebui să aprobăm și această chestiune: prelungirea termenului pentru adoptarea tacită, da?

Atunci, stimați colegi avem cele două proiecte de lege privind activitatea notarială și privind modificarea legii privind combaterea spălării banilor.

Vă supun votului continuarea procedurii legislative pentru aceste două proiecte.

Dacă sunt voturi împotrivă... dacă sunt abțineri...

Unanimitate pentru.

De asemenea, vă supun acest punct suplimentar, și anume prelungirea termenului de adoptare tacită a Legii privind activitatea notarială electronică 593/2024.

Dacă sunt voturi împotrivă... dacă sunt abțineri...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Acesta va trebui inclus și pe ordinea de zi ca să-l votăm în plen.

Domnul Ilie Bolojan:

Și propunerea de includere pe ordinea de zi pentru a fi votat în plen.

PUNCTUL 9:

Procesul verbal al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind încetarea situațiilor de incompatibilitate cu privire la următorii senatori:

- Ilie Bolojan;
- Ioan-Gheorghe Bota;
- Ionuț-Ciprian Ciuperceanu;
- Clement Sava;
- Luca Mălăiescu;
- Niculina Stelea;
- Ioana-Ana-Cynthia Păun;
- Aurel-George Mohan;
- Daniela Ștefănescu;
- Grigore-Adrian Peiu;
- Razvan-Paul Anghel;

- Vasile-Ciprian Rus;
- Cătălin-Emil Mîndru;
- Gheorghe Ștefănaș;
- Sorin-Gheorghe Șipoș;
- Luminița Păucean-Fernandes

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul 9 avem un Proces-verbal al Comisiei juridice privind încetarea stării de incompatibilitate cu privire la următorii senatori:

- Ilie Bolojan;
- Ioan-Gheorghe Bota;
- Ionuț-Ciprian Ciuperceanu;
- Clement Sava;
- Luca Mălăiescu;
- Niculina Stelea;
- Ioana-Ana-Cynthia Păun;
- Aurel-George Mohan;
- Daniela Ștefănescu;
- Grigore-Adrian Peiu;
- Razvan-Paul Anghel;
- Vasile-Ciprian Rus;
- Cătălin-Emil Mîndru;
- Gheorghe Ștefănaș;
- Sorin-Gheorghe Șipoș;
- Luminița Păucean-Fernandes

Sunt alte comentarii sau mai sunt ceva completări de ultim moment?

Dacă nu, vă propun să luăm act de acest proces-verbal al comisiei prin care se constată încetarea stării de incompatibilitate.

PROGRAMUL DE LUCRU

PUNCTUL 10:

**Proiectul programului de lucru pentru
data de 21 ianuarie 2025:**

- asigurarea conducerii ședinței Senatului din data de 21 ianuarie 2025
- ordinea de zi a ședinței Senatului din 21 ianuarie 2025

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 10 avem programul de lucru pentru data de 21 ianuarie: asigurarea conducerii ședinței Senatului din data de 21 ianuarie și ordinea de zi a ședinței Senatului din 21 ianuarie.

Vă supun... Și ora 16.00 Biroul permanent.

Deci vă supun votului dumneavoastră programul de lucru, ordinea de zi, conducerea ședinței și Birou permanent.

Dacă sunt...

Domnul Gheorghe Vela:

O remarcă, domnule președinte. O remarcă. Iertați-mă.

Mai devreme, la punctul 8 ați spus că se va introduce pe ordinea de zi în plen. Când? La care ședință? Astăzi sau la o ședință ulterioară în ședință ordinară?

Domnul Ilie Bolojan:

Astăzi.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

La finalul ședinței e și un Comitet al liderilor. În cazul în care ratăm ceva, hotărâm...

Domnul Ilie Bolojan:

Deci cu acest răspuns, dacă sunt voturi împotrivă... abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 11:

Solicitarea Grupului parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor privind convocarea unei sesiuni extraordinare a Senatului în perioada 20 – 24 ianuarie 2025

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 11 avem Solicitarea Grupului AUR privind convocarea unei sesiuni extraordinare a Senatului în perioada 20 – 24 ianuarie 2025.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, să susțin eu această cerere.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu o să intru în detaliile ei pentru că a fost pusă în mapă și cunoaște toată lumea conținutul acesteia.

Ne-am întemeiat solicitarea pe prevederile constituționale și regulamentare care permit Biroului permanent convocarea unei sesiuni extraordinare și am să mă rezum la rugămintea de a supune votului convocarea sesiunii extraordinare. De fapt, completarea ordinii de zi a sesiunii extraordinare pe care am convocat-o deja prin deciziile anterioare, cu punctele descrise în această cerere; respectiv, ca subiect principal, dezbateri privitoare la criza politică și constituțională actuală. Nu mai descriu motivarea pentru că o știe toată lumea și dacă n-ar fi citit ceea ce am scris.

Vă mulțumesc și vă rog să supuneți la vot.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, m-am uitat peste această solicitare. Ea pornește – sau la data care a fost redactată nu mai corespunde cu situația de astăzi – de la o premisă greșită; și anume, că nu există un calendar, de exemplu, stabilit pentru organizarea alegerilor prezidențiale. Or, acest calendar este stabilit, avem cât se poate de clară, predictibil și fără echivoc, data alegerilor prezidențiale și termenele care decurg din stabilirea acestei date.

Aceasta este o chestiune.

În ceea ce privește aspectele legate de criza economică, de deficite, de inflație.

Din nou – cum să vă spun? – am văzut o ușoară contradicție. Dacă vorbim de deficite, eu cred că ordonanța mult hulită, „ordonanța trenuleț”, a fost o condiție obligatorie, dar nu și suficientă, pentru a nu mai majora deficitele statului.

Iar dacă discutăm într-adevăr pe fond de grija pentru bugete și așa mai departe, în perioada imediat următoare, la începutul sesiunii parlamentare, în primele zile din februarie, vom avea în dezbateri bugetul de stat, deci se va putea discuta despre deficite, despre bugete, despre situații, dar pe cinstite, pe niște date.

Avem de asemenea – dacă suntem îngrijorați de activitatea Guvernului – Ora Guvernului, avem Ora primului-ministru, miniștrii pot fi invitați să răspundă la întrebări, să discute aceste lucruri.

În fapt – cum să vă spun? – dacă dorim să generăm niște evenimente de tip politic, ca să nu ne ascundem după deget, putem aproba acest tip de chestiuni, dar ele nu vor rezolva cu nimic problemele reale.

Dacă dorim să discutăm problemele reale, când vin proiecte de legi care rezolvă într-o formă sau alta – poate coaliția de guvernare spune că le rezolvă într-un fel bine, opoziția spune că nu rezolvă – dar atunci se pot discuta lucrurile cât se poate de corect și de cinstit.

Prin urmare, eu vă propun să respingem convocarea acestei sesiuni extraordinare, pentru că nu se justifică în termen reali, având în vedere faptul că bugetul va fi depus săptămâna viitoare și că va intra în dezbatere practic peste două săptămâni.

Iar celelalte aspecte legate de alegeri sunt clare, sunt rezolvate și nu mai pot decât... doar să facem declarații politice, dar asta le putem face oriunde, nu neapărat în plenul convocat al Senatului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă-mi permiteți foarte scurt.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Aveți dreptate.

La momentul redactării cererii nu era stabilită data, nu era emisă hotărârea de Guvern privind stabilirea datei alegerilor, dar nu este singura premisă la care ne-am raportat în această cerere.

Pe de altă parte, Parlamentul este un for eminent politic, iar situația actuală – pe toate componentele pe care le am descris – este extrem de gravă și extrem de importantă și nu cred că trebuie neapărat să stăm în vacanță și să așteptăm începutul sesiunii parlamentare, și să discutăm doar pe marginea unor legi punctuale. Cred că este un for de dezbatere politică Senatul, eminent politic, evident despre asta este vorba, și susținem în continuare să supuneți la vot și susținem cererea.

Mulțumesc.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Domnule președinte, deși nu sunt de acord cu toate punctele la care s-a făcut referire în actuala solicitare, nu putem să nu constatăm că avem totuși unele întrebări care nu au primit răspuns. Nici astăzi noi nu știm care este

motivul anulării turului 1 de scrutin. A trecut atâta timp și nici astăzi instituțiile statului nu pot spune clar care a fost motivul anulării alegerilor.

Drept urmare, vom vota pentru această sesiune extraordinară și credem că în continuare instituțiile statului sunt datoare cu răspunsuri. Faptul că au fost stabilite datele viitoarelor alegeri prezidențiale e un lucru bun, dar asta nu poate să acopere ceea ce s-a întâmplat și faptul că instituțiile nu vin cu răspunsuri.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

În sprijinul inițiativei noastre, aș vrea să spun, să clarific că am cerut o dezbatere, nu am cerut neapărat adoptarea unei forme de legislație sau a unei hotărâri a Parlamentului. Și, în al doilea rând, chiar și referitor la acest calendar pe care Guvernul și l-a asumat pentru alegeri, considerăm că el este mult întârziat față de ceea ce ar fi trebuit să fie și, în acest sens, credem că dezbaterea este cât se poate de potrivită.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi,

Atunci avem această solicitare a Grupului parlamentar al AUR privind convocarea acestei sesiuni extraordinare pe care v-o supun votului.

Cine este pentru?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Laurențiu Plăeșu. Pentru.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia, Partidul SOS România, pentru.

Doamna Niculina Stelea:

Niculina Stelea. Pentru.

Domnul Ilie Bolojan:

Deci 3 voturi pentru, două...

Domnul Gheorghe Vela:

Aș vota și eu pentru, dar nu am drept de vot ca lider. Pot susține toate inițiativele AUR.

Domnul Ilie Bolojan:

Ascultați-mă. Știu. Susțineți. Dar, stimate coleg...

Deci cu 5 voturi pentru această solicitare nu a trecut.

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE: PUNCTUL 12:

Memorandum intern privind participarea la prima parte a Sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (Strasbourg, 27 – 31 ianuarie 2025), spre validare

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 12 de pe ordinea de zi.

Avem un memorandum intern privind participarea la prima parte a sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei la Strasbourg la finalul acestei luni. Înțeleg că aceasta este o reprezentare provizorie și după începerea sesiunii parlamentare se va califica componența delegației noastre, da?

Deci pentru a asigura reprezentarea noastră, e nevoie să derulăm această procedură.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, trebuia să fim consultați și cu privire la componența provizorie a delegației noastre. Asta era mica mea observație.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule coleg, componența provizorie a delegației nu e provizorie. Acești oameni au fost aleși în Parlamentul trecut. Sunt zece oameni care au fost aleși dintre care patru din Senat, doi își continuă activitatea. Deci e vorba din cei doi senatori, ca din cei patru care făceau parte din comisie. Deci sunt singurii care sunt acreditați la această activitate.

O să aveți aceeași ocazie și AP NATO, și la OSCE, că e aceeași regulă.

În februarie când începe sesiunea ordinară fiecare grup politic va face propuneri și plenul reunit al Camerei și Senatului va stabili noua componență a delegațiilor și atunci vor fi consultați, iar oamenii pe care îi alegem atunci vor merge peste patru ani de zile, în februarie sau în ianuarie, la aceleași lucruri, fără cineva să poată întreba: „Nu m-a consultat cineva”, că au fost aleși de către Parlamentul României.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Îmi permiteți?

Trebuie să reamintesc faptul că Parlamentul nou ales a fost constituit în data de 21 decembrie și suntem în 21 ianuarie. Nu sunt de acord cu ceea ce susține domnul Fenechiu. Aveam suficient timp pentru a constitui atât comisiile comune, cât și delegațiile comune, motiv pentru care eu am să mă abțin.

Domnul Ilie Bolojan:

Cu aceste intervenții, vă supun la vot acest punct 12.

Dacă sunt voturi împotriva.

O abținere.

Alte abțineri dacă sunt.

Doamna Niculina Stelea:

Niculina Stelea. Abținere.

Domnul Ilie Bolojan:

Cu două abțineri materialul a fost adoptat.

PUNCTUL 13:

**Memorandum intern privind participarea la reuniunea
interparlamentară la nivel de comisii privind consolidarea
cooperării în vederea aplicării corecte și în timp util a legislației
Uniunii Europene în beneficiul cetățenilor UE,
Bruxelles, 28 ianuarie 2025, spre validare**

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 13, Memorandum intern privind participarea la reuniunea interparlamentară la nivel de comisii privind consolidarea cooperării în vederea aplicării corecte și în timp util a legislației Uniunii Europene în beneficiul cetățenilor Uniunii Europene, Bruxelles.

La acțiune participă domnul Vlahu, președintele Comisiei de cercetare a abuzurilor, domnul Ciprian Titi Stoica, secretar a comisiei, și domnul Toni Marius Bratu, consilier parlamentar.

Domnul Gheorghe Vela:

O remarcă, domnule președinte, numai una. Vedeți? Aici s-a putut ca să avem formată delegația din membri ai noului Senat și dincolo nu s-a putut, la punctul precedent.

Asta am vrut să scot în evidență.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule Vela, și cei doi sunt membri ai noului Senat, că dacă nu erau membri ai noului Senat nu puteau participa.

Pe de altă parte, ca să îi spun domnului Laurențiu, să vorbim așa de democrație, nu știu dacă ne-a consultat cineva în legătură cu faptul că delegația e formată din doi reprezentanți AUR, aia fiind o comisie în care și PSD-ul are patru oameni, PNL-ul are patru oameni, mă rog... Și nu s-a pus vreodată problema, când lucrurile să fac la modul ăsta, ca noi să venim să vorbim de democrație și de alte lucruri, pentru că noi am considerat că dacă președintele comisiei vrea să meargă cu secretarul comisiei ca să-și facă bine treaba, să înțeleagă ce are de făcut, cred că e normal să nu vorbim de lucruri doar ca să ne auzim vorbind.

Vă mulțumesc.

PNL va vota pentru această deplasare.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă-mi permiteți foarte scurt.

Comisiile de specialitate ale Senatului s-au constituit în prima zi pentru că altfel nu se puteau face audierile pentru Guvern. Restul, ce n-a fost urgență mare, am lăsat-o mai la sesiunea următoare.

Ideea era că puteam să fim un pic mai vrednici și să constituim și comisiile comune și delegațiile comune. Nu e un capăt de țară și cred că e o chestiune corectă și nu m-am referit la democrație.

Domnul Ilie Bolojan:

Bun. Stimați colegi, haideți să parcurgem acest material.

Vă supun votului acest memorandum.

Dacă sunt voturi împotriva... abțineri...

Unanimitate pentru.

ORGANIZATORICO-ADMINISTRATIVE**PUNCTUL 14:**

**Solicitarea domnului senator Ninel Peia, chestor al Senatului,
privind construirea unei troițe pe locul
fostului altar al Bisericii Spirea Veche**

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 14 avem o solicitare a domnului senator Ninel Peia privind construirea unei troițe pe locul fostului altar al Bisericii Spirea Veche.

Domnul Gheorghe Vela:

Grupul POT susține. Susțin inițiativa domnului Peia.

Domnul Clement Sava:

Pentru că domnul senator Ninel Peia nu poate să vorbească, vreau să vă spun că locul identificat pentru troiță nu vine pe parcare, așa cum au fost comentarii, este un dâmb de pământ lângă parcare auto de la B3.

Deci este un loc suficient de mare, pe pământ, nu încurcă circulația, nu se suprapune pe nimic altceva și ar fi un semnal foarte frumos și onorabil din partea Senatului să facă acest act de memorie pentru biserica care a fost aici. Nici costurile nu sunt foarte mari, adică nu trebuie să vă gândiți că vor apăsa pe bugetul Senatului, dar ca simbol cred că Senatul va fi va fi perceput într-un mod favorabil și va da și un semnal de recunoaștere a istoriei noastre recente.

Mulțumesc.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu știu. Eu cred că, în momentul în care vii cu o propunere de genul ăsta, trebuie să vii cu o propunere cât de cât așezată. Adică vii cu o propunere în care spui: biserica să aibă 10 metri, 20 de metri, 50 de metri, da? Să fie amplasată nu știu unde, să ai un plan de delimitare în zonă, să ai o consultare cu autoritatea locală, dacă îți emite o autorizație de construire, să ai o evaluare de cost, să ai o viziune arhitecturală ca să faci și o propunere de genul ăsta. Eu așa cred.

Așa discutăm de principiu, să facem...

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia, domnule președinte.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule Fenechiu, e o troiță, nu e o biserică. E o troiță. Hai să nu ne complicăm mai mult decât e cazul.

Domnul Gheorghe Vela:

E o cruce.

Domnul Ninel Peia:

Stimate coleg senator Fenechiu... Am intrat eu în direct.

Acolo, dacă ați citit bine expunerea de motive, am propus construirea acestei troițe în baza constituirii unei comisii desemnate de Biroul permanent sau de către secretariatul general care să cerceteze punctual unde va fi – că poate un metru mai la stânga, un metru mai la dreapta unde a fost altarul Bisericii Spirea Veche – apoi bineînțeles că trebuie un concurs de proiecte cu arhitecți care să propună un proiect care să se încadreze în spațiul arhitectural al curții Senatului, dar și raportat la Catedrala Mântuirii Neamului. Pentru că vreau să vă spun că altarul Bisericii Spirea Veche este perfect aliniat cu altarul Catedralei Mântuirii Neamului.

În același timp, în expunerea mea de motive am spus că trebuie să consultăm și să aducem în acest proiect inclusiv Biserica Ortodoxă Română pentru ca totul să se facă în rânduiala ortodoxă creștinească. Am spus și acolo ca acele fonduri pot fi puse la dispoziție din partea Senatului sau pot fi aduse din donații și sponsorizări.

Domnule Fenechiu, vă cunosc de atâta timp, vă respect, dar să fiți împotrivă la așa ceva, efectiv mă jigniți personal și, mai ales, jigniți memoria poporului român, având în vedere că dictatorul lui Ceaușescu a detonat, la propriu și nu la figurat, cu dinamită această biserică.

Deci, dragi colegi, nu cred că este un capăt de țară să punem o cruce – asta înseamnă o troiță, o cruce – de aducere-aminte exact cum este și troița de la Sfânta Vineri, pe spațiul... pe scuarul de pământ de la intrarea B3 în Senatul României și să punem o placă comemorativă și sfințită de Preafericitul Patriarh.

Vă mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Va fi un gest frumos și memorabil.

Domnul Ilie Bolojan:

Domnule Peia, v-aș ruga să fiți de acord cu următoarea propunere.

Clădirea asta a fost proiectată în anumite condiții și are o arhitectură care, sigur, știm de unde vine, da? Din punctul meu de vedere, când amplasăm în curte, pe fațade, în zone din astea, un monument, o chestiune, ar trebui să se încadreze într-o anumită zonă.

Eu nu contest, ca să ne înțelegem foarte bine, ideea dumneavoastră. Eu spun următorul lucru: nu știu dacă Parlamentul, Camera Deputaților – înțeleg că ei gestionează cea mai mare parte a acestei clădiri – au niște arhitecți contractați, au studii de arhitectură făcute aici. Dacă nu sunt asemenea chestiuni, eu vă propun să luăm legătura cu Universitatea de arhitectură din București să facă o analiză rapidă a acestei propuneri și cel mai târziu la finalul lunii februarie o repunem din nou pe ordinea de zi, cu un raport de genul acesta, după care mergem pe procedura pe care o propuneți. Dar nu cred că se întâmplă nimic dacă stăm 30 de zile – am stat 30 de ani – și avem să repartizăm această solicitare la secretariatul general. Vă rog să vă implicați și dumneavoastră în această chestiune. Nu avem niciun fel de dubii pe tema asta, că intenția e bună, și eu sunt de acord cu ea, dar ideea este să facem niște lucruri – cum să vă spun? – cum se fac, în sensul bun, într-o anumită ordine, și, după ce se stabilește, da, cam asta ar fi dimensiunea, se poate demara procedura și să se știe foarte clar. Dar când aprobăm această chestiune să avem și o notă în spate de fundamentare, care vine cu câteva detalii suplimentare, legale, de autorizare, de ambient arhitectural. Și eu cred că e o chestiune corectă.

Deci amânare până la finalul lunii februarie, cu angajamentul secretariatului că ne vine cu un astfel de raport și în colaborare cu dumneavoastră.

Nu avem niciun fel de problemă pe această chestiune.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte, propunerea dumneavoastră este corectă, dar nu sunt de acord cu ea, pentru că acolo, în expunerea mea de motive, sunt patru puncte. Dacă sunt citite cu atenție, credeți-mă că exact asta spun și eu acolo. Se constituie o comisie, deci noi asta facem, asta votăm acum, care să cerceteze și să contacteze echipe de arhitecți, să facă un concurs de proiecte la care poate veni și Universitatea București și noi împreună în Biroul permanent vom aproba acel proiect care este cel mai bun și se încadrează în spațiul arhitectural al Casei Republicii.

În același timp, dacă nu se încadrează, atunci putem să votăm împotriva. Dar, în acest moment, eu vă propun să votăm pentru, că așa putem să demarăm ceea ce am spus mai devreme.

Domnul Ilie Bolojan:

Domnule Peia, revin.

Ca să putem face un concurs îți trebuie o temă de proiectare, asta știu eu din administrație. Trebuie să ai niște date de la care pleci cât de cât. Și ceea ce... Am citit, chiar credeți-mă, m-am uitat pe cererea dumneavoastră, că mă uit pe materiale.

Deci ceea ce vă propun vine în spiritul cererii dumneavoastră, dar nu o comisie parlamentară face tema de proiectare, că ne-am băga unde nu ne pricepem. Tema de proiectare o fac niște specialiști care spun această chestiune. Și v-am propus un termen rezonabil care înseamnă finalul lunii februarie, se înregistrează aici, și tot eu o readuc pe ordinea de zi, fără să îmi aduceți aminte, iar secretariatul știe ce are de făcut: o dă în lucru.

Vă rog să vă implicați și dumneavoastră, ca să nu fie niciun fel de dubii, dar haideți să nu punem lucrurile – cum să vă spun? – de-a-ndoaselea, că nu vor ieși bine.

Asta e rugămintea mea și mie mi se pare că chestiune de bun-simț și vine în sprijinul ideii dumneavoastră, dar facem ca să avem o temă de proiectare, ca să putem demara un concurs...

Ne auzim cu colegii care sunt conectați online? Are o pană de comunicare.

Din sală: Da... Da... Domnul Vela vă aude... vă aud...

Domnul Ilie Bolojan:

Bun.

Stimați colegi,

Domnule Peia,

Sunteți de acord cu această propunere ca să venim...

Domnul Ninel Peia:

Vă auzim, domnule președinte, cred că s-a întrerupt. Nu e antenă. Cred că a revenit internetul. Nu v-am auzit.

Domnul Ilie Bolojan:

Bun. Deci reiau pe scurt.

Ca să poți organiza un concurs pentru orice fel de proiect, ai nevoie de o temă de proiectare. Această temă de proiectare nu o face grupul, comisia de parlamentari, ci o face un specialist cel puțin, sau un grup de specialiști și are mandat secretarul general să se ocupe de această chestiune până la finalul lunii februarie, cu dumneavoastră în consultare, în așa fel încât să avem un material

pe care într-adevăr să-l putem demara. Altfel votăm ceva care nu știm în ce condiții și așa mai departe se poate face.

Și vă rog să fiți de acord cu această chestiune, pentru că vă asigur că va intra pe ordinea de zi în prima ședință din luna martie, deci cel mai târziu în prima ședință de Birou permanent.

Domnul Ninel Peia:

În acest sens, da, sunt de acord, domnule președinte. Cu rugămintea ca secretariatul general să se implice în mod proactiv.

Domnul Ilie Bolojan:

Cred că lucrurile sunt clare și veți vedea asta în perioada următoare.

Cu aceste concluzii, vă supun votului trimiterea solicitării domnului Ninel Peia la secretariatul general pentru a pune în practică ceea ce am discutat și reintroducerea pe ordinea de zi, cel mai târziu la finalul lunii februarie.

Dacă sunt voturi împotrivă... abțineri...

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 15:

**Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică
și siguranță națională privind punerea la dispoziție a sălii
„Constantin Stere” în vederea organizării
„Forumului Siguranței Rutiere – ediția a IV-a”
în perioada 28-29 mai 2025, între orele 9.30-17.00**

Domnul Ilie Bolojan:

Următorul punct de pe ordinea de zi, punctul numărul 15.

Avem o solicitare a Comisiei de apărare privind punerea la dispoziție a sălii „Constantin Stere” în vederea organizării unui Forum de Siguranță Rutiere în perioada 28-29 mai, în prima parte a zilei.

Vă supun votului această solicitare a comisiei.

Dacă sunt voturi împotrivă... dacă sunt abțineri...

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 16:

**Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță
națională privind organizarea împreună cu Comisia pentru sănătate
a dezbaterii „Uniți în angajamentul de a lupta împotriva cancerului
în România: Acționăm cu urgență pentru binele tuturor”,
în salonul „Dimitrie Cantemir”,**

în data de 4 februarie 2025, în intervalul orar 10.00-13.00.

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul 16 avem Solicitarea aceleiași comisii și a celei de sănătate pentru a organiza în salonul „Dimitrie Cantemir”, în 4 februarie, tot o dezbatere „Uniți în angajamentul de a lupta împotriva cancerului”.

Vă supun votului și această solicitare.

Dacă sunt voturi împotriva... abțineri...

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 17:

**Hotărârile Biroului permanent adoptate în
ședințele din 30 decembrie 2024 și 10 ianuarie 2025**

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 17 practic luăm act de hotărârile care au fost adoptate în ședințele anterioare – 30 decembrie anul trecut și 10 ianuarie.

Și cu această luare de cunoștință a acestor hotărâri, ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule președinte, pentru bandă. Când am făcut ordinea de zi, am inclus pe ordinea de zi și solicitarea de lege complexă a propunerii de modificare a Legii privind spălarea banilor.

Nu știu dacă s-a auzit pe bandă și e normal că Biroul permanent la extraordinară stabilește ordinea de zi. Să se audă, să nu avem o problemă cu asta. Deci asta s-a votat, ca să fie clar și precizat.

Domnul Ilie Bolojan:

Mulțumesc pentru aceste precizări.

Înțeleg deci că urmează un comitet al liderilor.

La ora 15:00 ne vedem în plen. La ora 16:00 ne revedem cu cele două memorandumuri.

Vă mulțumesc.

O zi bună, stimați colegi!

Ședința s-a încheiat la ora 14.05.