

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din 3 februarie 2025

Ședința a început la ora 12.00.

Ședința a fost condusă de domnul senator Ilie Bolojan – președintele Senatului.

Membrii Biroului permanent: domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Mircea Abrudean – vicepreședinți; domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea, domnul Laurențiu Plăeșu – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Ninel Peia și domnul senator Novak Levente – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Daniel-Cătălin Zamfir – Grupul parlamentar al PSD și domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiiu – Grupul parlamentar al PNL.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Corina Bote – secretar general adjunct, doamna Mihaela-Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Paula Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Marina Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Camelia Rodica Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general și domnul Ovidiu Samson – consilier la Direcția secretariat general.

Din partea Guvernului: domnul Nini Săpunaru, secretar de stat în cadrul Departamentului pentru relația cu Parlamentul.

Domnul Ilie Bolojan:

Bună ziua, stimați colegi!

Înțeleg că suntem în cvorum, suntem prezenți zece persoane. Fizic.

Prin urmare, față de ordinea de zi care v-a fost comunicată, avem trei puncte pentru o ordine de zi suplimentară.

Punctul 1, Solicitarea președintelui Comisiei pentru administrație publică de modificare a memorandumului intern privind personalul comisiei prin păstrarea posturilor existente.

Solicitarea președintelui Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic de modificare a memorandumului intern privind personalul comisiei prin păstrarea posturilor existente.

Și punctul 3, Solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități de punere la dispoziție în regim de gratuitate a sălii Avram Iancu, pentru a organiza Conferința cu tema: „Femeile și fetele din domeniul științei și viitorul cercetării”.

Dacă sunteți de acord cu această ordine de zi, inclusiv punctele suplimentare?

Dacă sunt voturi împotriva. Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- proiecte de lege primite la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 19 decembrie 2024 – 3 februarie 2025
– propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente–
- propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 16 ianuarie – 3 februarie 2025

Domnul Ilie Bolojan:

Vă propun atunci să intrăm în ordinea de zi.

La punctul numărul 1, Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate: proiecte de lege primite la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 19 decembrie anul trecut – 3 februarie anul acesta, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente.

Vă propun ca termen pentru depunerea avizelor data de 11 februarie, iar pentru depunerea rapoartelor, data de 18 februarie.

Aveți intervenții?

Dacă sunt voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate pentru.

• propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 16 ianuarie – 3 februarie 2025

Propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 16 ianuarie – 3 februarie anul acesta.

Vă propun să le transmitem spre avizare instituțiilor abilitate potrivit legii.

Dacă sunt voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 2:

**Documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul
Protocoloalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona**

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 2 avem Documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul Protocoloalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona.

Vă supun votului sesizarea comisiilor permanente cu documentele europene transmise prin sistemul IPEX, conform termenelor propuse.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 3:

**Solicitarea doamnei deputat Raluca Turcan privind dobândirea
calității de coinițiator al propunerii legislative pentru modificarea
Legii nr.286/2009 privind Codul penal (Bp.7/2025)**

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 3 de pe ordinea de zi avem Solicitarea doamnei deputat Raluca Turcan privind dobândirea calității de coinițiator al propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal

Vă supun votului această solicitare.
 Dacă sunt voturi împotrivă.
 Dacă sunt abțineri?
 Unanimitate pentru.

PUNCTUL 4:

**Punctul de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România la
 Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.129/2019
 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării
 terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte
 normative (Bp.662/2024)**

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 4.

Avem un Punct de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România la proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp.662/2024)

Vă supun votului transmiterea acestui material către comisiile raportoare.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Dacă sunt abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 5:

**Solicitarea Asociației Comunelor din România, adresată
 Senatului României, de a valida, în regim de urgență,
 mandatele membrilor Consiliului Național de Integritate**

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 5.

Solicitarea Asociației Comunelor din România, adresată Senatului, de a valida, în regim de urgență, mandatele membrilor Consiliului Național de Integritate. Mandatele au expirat anul trecut și în ședința Biroului permanent din 11 noiembrie s-a hotărât înscrierea în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului a raportului Comisiei juridice privind validarea mandatelor membrilor Consiliului Național de Integritate, iar plenul Senatului a hotărât retransmiterea raportului la comisie.

Vă propun să transmitem acest material către Comisia juridică.
Vă supun votului această propunere.
Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Este o chestiune care a fost tergiversată luni la rând. După cum vedeți, mandatele au expirat din 3 martie, adică mai avem o lună și facem anul. Este un organ important acest Consiliu Național de Integritate pentru funcționarea instituției, respectiv a Agenției Naționale de Integritate. Trebuie să-i dăm prioritate.

Când a fost retrimis la comisie... Dacă îmi aduc aminte, cred că a fost retrimis la comisie pentru că erau ultimele săptămâni, era campania electorală și mi se pare că nu a fost... nu prea era cvorum pentru vot și cred că de aceea a fost transmis la comisie. Să solicităm comisiei să transmită, în regim de urgență, în viitorul Birou permanent sau – nu știu! – săptămâna aceasta, raportul ca să putem să-l introducem din nou pe ordinea de zi.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Ar fi frumos să fie așa, dar mă tem că procedura trebuie reluată și cred că trebuie luată de la zero, pentru că s-au făcut niște propuneri, o parte din propuneri veneau de la ministere, sunt alți miniștri, probabil că vor fi alte propuneri. Separat de treaba asta, numărul de locuri care au fost ocupate atunci era foarte mic și practica este aceea că, în situația în care trece așa de mult timp, se reia procedura de la zero.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Atunci ar trebui să stabilim în Biroul permanent termenele pentru procedură; să se reia procedura de la zero, cu calendarul de depunere a propunerilor, astfel încât să ajungem să numim acest Consiliu Național de Integritate.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu cred că ar fi o decizie a Comitetului liderilor în legătură cu reluarea procedurii și o adresă către Comisia juridică care să ne facă o propunere de un nou calendar.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu Biroul permanent va trebui să stabilească calendarul de depunere a...?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Să-l aprobe la propunerea Comisiei juridice, că nu-l face Biroul permanent.

Domnul Cristian Ghinea:

Cu părere de rău, dar domnul Fenechiu s-a antepunat. Nu s-a decis încăieri că se reia întreaga procedură.

Deocamdată avem niște propuneri făcute de către instituții pentru o componentă nouă la Consiliul Național de Integritate și trebuie să între oamenii ăia în pâine, adică stă, așa, o instituție nesupravegheată. Dacă se dorește preluarea cu totul a întregii proceduri, OK! asumați-vă politic această chestiune, dar nu ne spuneți ca și cum s-a decis undeva. Nu s-a decis încăieri acest lucru.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu am spus așa ceva.

Am spus că s-a schimbat și configurația politică a Parlamentului, s-au schimbat și foarte multe lucruri la diverse ministere care fac propuneri.

Astăzi avem cu două grupuri parlamentare mai multe – da? – și cu siguranță va trebui să ținem cont de treaba asta. Trebuie verificat dacă partidele care au făcut propuneri și-ar dori să și le mențină și e vorba de a se lua o decizie.

De aia am spus că organul care ar trebui să ia decizia este Comitetul liderilor, așa ar fi corect, ca să fie o decizie politică luată cât se poate de corect.

Dar dacă Biroul permanent dorește altceva, nu e nicio problemă.

Domnul Cristian Ghinea:

Eu am înțeles, dar, cu tot respectul, situația este așa: a expirat aproape de un an mandatul fostului CNI, s-au făcut niște propuneri care sunt tergiversate și acum trimitem o scrisoare de la Asociația comunelor la Comisia juridică, fără niciun fel de efect, de fapt, în condițiile în care dorim sau doriți, în același timp, să reluăm de la cap procedura.

Haideți să decidem când luăm procedura, dacă vrem să facem asta, deși nu înțeleg de ce trebuie reluată procedura musai.

Domnul Vasile Blaga:

Păi, dacă-mi permiteți, trebuie reluată procedura de la zero; sunt două noi grupuri parlamentare. Nu cred că vor fi de acord să n-aibă niciun punct de vedere vizavi de candidaturi. Nu cred eu. Unu la mână.

Doi. Sunt alți miniștri. Ați fost și dumneavoastră ministru. De ce să susțin eu unu – culmea! – poate de la partid care nici numai parlamentar. Care e treaba vizavi de acest punct de vedere?

A! că să dăm termene scurte, absolut de acord! Fără nicio problemă, termene foarte scurte. Dar trebuie să lăsăm pe toată lumea să fie reprezentată așa cum spune și conform ponderii parlamentare, și așa mai departe. Adică eu cred că de la zero.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Haideți să luăm o decizie.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Colegii din mandatul trecut știu că unul din motivele care au dus la tergiversare a fost o intenție, anunțată inclusiv public, a Agenției Naționale de Integritate de a depolitiza instituția și, la momentul ăla, în coaliție s-a discutat inclusiv această posibilitate. Neluându-se o decizie, lucrurile au trenat și am ajuns la finalul mandatului.

Deci eu când am spus că ar trebui să ajungă la Comitetul liderilor asta am avut în vedere. Pentru că ANI, de exemplu, a spus așa; că și-ar dori o depolitizare, pentru că ANI lucrează în special cu oameni politici și propuneau un proiect, un proiect în care oamenii care ajungeau acolo să nu mai fie oameni numiți pe criterii politice, să fie oameni numiți pe alte criterii.

Nu s-a luat o decizie. Nu știu dacă e bine să-i numim noi, partidele, să numească primarii de municipii, de orașe și de comune, să numească miniștrii, sau să fie o altă procedură, dar vă spun că asta a fost avută în vedere în momentul când nu s-a urgentat procedura.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Noi avem o lege în vigoare. Dumneavoastră vorbiți de o intenție probabilă – dacă o să fie, dacă nu o să fie – de modificare a legii. Deocamdată noi avem o lege în vigoare care trebuie respectată și de un an de zile aproape nu este respectată. Când o să fie... când o să se modifice legea, evident că – dacă se va modifica și vedem în ce sens se va modifica – și acest organism se va schimba.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule vicepreședinte, care este perturbarea activității ANI în acest an de zile?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Înseamnă că acest...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

O economie de câteva milioane de lei?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Înseamnă că nerespectarea legii... Deci acest organism, dacă nu există, poate să nu existe. Deci noi putem să ignorăm prevederile legale. Ba cam așa ați spus.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Consiliul ANI are un rol în momentul în care are loc selecția președintelui, vicepreședintelui, secretarului general, pe zona respectivă. Eu nu am spus să nu-i numim, dar am spus că a existat o perioadă în care nu a existat o activitate extrem de intensă și în coaliție a existat decizia de a se analiza dacă modificăm sau nu legea.

Nu s-a luat o decizie. A venit această solicitare, noi suntem obligați să o soluționăm, da?

Am propus ca în legătură cu povestea asta Comitetul liderilor să decidă și Comisia juridică să facă o propunere către Biroul permanent. Unde am greșit?

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă intervenție și eu. Un minut.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Ați spus că poate să funcționeze și fără.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Am spus că a funcționat un an fără să fie perturbat, n-am spus că poate.

Domnul Gheorghe Vela:

Eu vreau să-l citez pe președinte Bolojan care a spus că orice lucru care se întâmplă în Senat trebuie să fie funcțional – îl reproduc cu aproximație – și consider că și consiliul ANI trebuie să devină cât mai repede funcțional și să nu mai tergiversăm intrarea lui în rânduală.

Mulțumesc.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, cred că suntem de acord cu toții că ne dorim să devină cât mai repede funcțional acest consiliu, dar în același timp este nevoie de o decizie și atunci propunerea pe care v-o fac este să rugăm Comitetul liderilor să se întâlnească – nu știu! – în această săptămână... până săptămâna viitoare, să vină cu o propunere în acest sens, să o trimitem la Comisia juridică și în funcție de asta facem diligențele după aceea; ori continuăm această procedură, dacă asta este decizia, sau se reia procedura, dar ideea este să o facem, dacă se reia, în termene cât mai scurte, în așa fel încât să devină operațional cât mai repede posibil, atât pentru că e bine să fie toate instituțiile funcționale, dar avem și aceste solicitări.

Deci vă supun la vot această propunere de a trimite materialul la Comisia juridică și facem această rugămintă către Comitetul liderilor să ia o decizie, să vină cu o propunere până la finalul acestei săptămâni, până luni săptămâna viitoare.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte, nu trebuie să lăsăm atât. Normal că suntem oameni politici, trebuie să urgentăm treaba și sunt de acord cu reluarea procedurii, pentru că este un Parlament nou, sunt miniștri noi și putem să o facem cât mai repede.

În acest moment, Biroul permanent poate să ceară Comitetului liderilor ca, după această ședință, să se întrunească, în zece minute au hotărât, ca să dea Comisiei juridice puterea să vină cu o altă procedură. În principiu, într-o săptămână rezolvă.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Principial aș putea fi de acord, dar nu sunt de acord, pentru că trebuie să ne spună Comisia juridică. Acolo sunt niște exigențe procedurale. Eu nu știu dacă poate președintele Comisiei juridice să ne comunice în cinci minute dacă poate fi reluată procedura, că e o problemă de legalitate.

Deci cred că Comisia juridică trebuie să ne poată comunica și, în momentul ăla, să putem lua o decizie, dar până luni nu e nicio problemă, pentru că acest Birou permanent își încheie activitatea peste zece minute.

Peste două ore plenul Senatului va desemna un nou Biroul permanent, care se va întruni și va lua deciziile viitoare. Deci din punctul ăsta de vedere, oricum viitorul Birou permanent este cel care ar trebui să ia o asemenea decizie. Dar, mă rog, e o problemă strict de procedură.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, propun să închidem dezbaterile la acest punct.

Supun votului această propunere pe care am enunțat-o.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 6:

**Informarea domnului senator Adrian Streinu-Cercel,
președintele Comisiei pentru sănătate, privind constituirea
subcomisiei pentru populație și dezvoltare**

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 6 de pe ordinea de zi, Informarea domnului senator Adrian Streinu-Cercel, președintele Comisiei pentru sănătate, privind constituirea subcomisiei pentru populație și dezvoltare.

Această informare...

Doar luăm act de ea, nu o aprobăm.

PUNCTUL 7:

**Informarea Comisiei pentru drepturile omului,
egalitate de șanse, culte și minorități privind**

- **planul de acțiuni al Comisiei pentru anul 2025**
 - **înființarea de subcomisii tematice**
- **raportul de activitate al Comisiei pe anul 2024**

Domnul Ilie Bolojan:

Următorul punct de pe ordinea de zi, punctul 7.

Informarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități privind:

- planul de acțiuni al Comisiei pentru anul acesta;

- înființarea de subcomisii tematice;
 - raportul de activitate al Comisiei pe anul trecut.
- Luăm act și de această informare.

PUNCTUL 8:

Amendamentele admise ale Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic la Regulamentul comisiei

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 8 de pe ordinea de zi avem Amendamentele admise ale Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic la Regulamentul comisiei

Vă propun să trimitem aceste amendamente la Comisia pentru regulament în vederea întocmirii raportului.

Sunt voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 9:

Notificări privind încetarea stării de incompatibilitate din partea:

- domnului senator Cristian Ghinea
- domnului senator Virgiliu-George Vlăescu;
- domnului senator Mihai Coteț;
- domnului senator George-Cezar Petre

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul nouă de pe ordinea de zi avem câteva Notificări privind încetarea stării de incompatibilitate din partea următorilor senatori:

- domnul Cristian Ghinea
- domnul Virgiliu-George Vlăescu;
- domnul Mihai Coteț;
- domnul George-Cezar Petre.

Supun votului transmiterea notificărilor către Comisia juridică.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 10:
Memorandum intern privind proiectul de buget al
Senatului României pe anul 2025

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 10 avem Memorandumul intern privind proiectul de buget al Senatului României pe anul 2025. Dacă sunt discuții la acest material?

Dacă nu sunt, vă supun...

Vă rog, domnule Ghinea.

Domnul Cristian Ghinea:

Nu o propunere, ci un comentariu. Pentru că au apărut deja discuțiile legate de bugetul pentru personal, aş vrea să comunicăm cumva faptul că memorandumul de reorganizare nu a intrat în vigoare și atunci serviciile Senatului au făcut... sau au trimis propunerea de buget pe legislația aflată în vigoare, pentru că altfel o să confuzăm oamenii: noi spunem că facem reorganizare, că vor pleca niște oameni, dar în buget, de fapt, crește suma alocată pentru personal față de anul trecut.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Așa este. Domnul senator Ghinea are dreptate și am să dau câteva amănunte foarte pe scurt. Am să încerc să fiu cât mai exact legat de cheltuielile de personal.

După cum ați văzut în material, pe anul 2025 cheltuielile de personal sunt în sumă de 195.250. Pe 2024 au fost de 205.482 adică cu minus 5% aproximativ, față de anul trecut, așa cum ne-a solicitat Ministerul de Finanțe în limita superioară pe care ne-a transmis-o.

Din această sumă de 195.000, dacă îndepărtăm sumele necesare pentru indemnizația senatorilor în mandat, pentru suma forfetară, pentru drepturile de delegare – adică indemnizațiile de delegații în țară, indemnizațiile de delegație în străinătate, indemnizațiile de hrană, voucherele de vacanță, care oricum s-au înjumătățit, conform dispoziției Guvernului și dau la o parte și plata contribuției asiguratorie pentru muncă aferentă fondului de salarii de 2025 – îmi rezultă suma de 95.023.000 lei, care este cu 16,41% mai mică decât suma

care ar fi rezultat din calculul necesar pentru fondul de salarii, raportându-mă doar la media salariului aflat în plată, media pe funcție, și n-ar mai fi nicio promovare anul acesta.

Și, ținând cont și de faptul că anul trecut au fost trei mărimi de salariu a câte 5% – pe parcursul întregului an, începutul anului, mijlocul anului, finele anului – iar pentru anul 2025 trebuia să prevedem această majorare de 15% pe parcursul întregului an, aș fi avut nevoie de o sumă mai mare cu 16,41% mai mare decât cea în care mă încadrează în limita superioară repartizată de Ministerul de Finanțe către Senat.

Mulțumesc.

Domnul Ilie Bolojan:

Cu aceste precizări, vă supun înscrierea acestui proiect pe ordinea de zi a ședinței Senatului.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri? O abținere... două abțineri.

PUNCTUL 11:

Memorandum intern cu tema: aspecte procedurale privind activitatea parlamentară referitoare la întrebări, interpelări și declarații politice, precum și cu privire la înregistrarea prezenței senatorilor la ședințele plenului Senatului și ședințele comisiilor permanente

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 11 de pe ordinea de zi.

Memorandum intern cu tema: aspecte procedurale privind activitatea parlamentară referitoare la întrebări, interpelări și declarații politice, precum și cu privire la înregistrarea prezenței senatorilor la ședințele plenului Senatului și ședințele comisiilor permanente.

Vă supun aprobării acest memorandum.

Sunt voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PROGRAM DE LUCRU

PUNCTUL 12:

Proiectul programului de lucru al Senatului din 3 februarie 2025:

- **Asigurarea conducerii Senatului și a ședinței comune a Senatului și**

Camerei Deputaților din data de 3 februarie 2025

• **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 3 februarie 2025**

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 12, Proiectul programului de lucru al Senatului din 3 februarie. La ora 15.00 – plen. La ora 16.00 – ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților și la ora 18.00 – ședința Birourilor reunite pentru stabilirea timpilor de dezbatere în Comisiile reunite de buget finanțe.

Vă supun la vot acest program.

Sunt voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

• **asigurarea conducerii Senatului și a ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din data de 03 februarie 2025**

De asemenea, Asigurarea conducerii Senatului și a ședinței comune a Senatului și Camerei deputaților din 3 februarie 2025.

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Atenție! Regula era ca la secretar să fie unul de la putere și unul de la opoziție. Vorbesc de propunerile care au fost... da...

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog să...

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Facem modificarea în funcție de cum dispuneți.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog să faceți o propunere de secretar în locul domnului Blaga.

Cu propunerea ca doamna Stelea să fie secretarul alături de doamna Federovici, vă supun la vot conducerea ședințelor.

Dacă sunt voturi împotriva?

Dacă sunt abțineri?

Unanimitate pentru.

- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 3 februarie 2025**

Vă supun atenției ordinea de zi a ședinței Senatului de astăzi, așa cum a fost comunicată.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate de voturi.

PUNCTUL 13:

Solicitarea Comisiei pentru constituționalitate privind desfășurarea activității și prin mijloace electronice, în sistem mixt de prezență, în legislatura 2024-2028

Domnul Ilie Bolojan:

Trecem la punctul 13, Solicitarea Comisiei pentru constituționalitate privind desfășurarea activității și prin mijloace electronice, în sistem mixt de prezență, în legislatura 2024 – 2028.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Propunerea mea este să o punem pe ordinea viitorului Birou permanent.

Din sală: Să amânăm.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

După alegerea Biroul permanent.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Este normal.

Domnul Ilie Bolojan:

Bun. Atunci – dacă aceste decizii legate de modul în care ne-am putea derula ședințele, atât ale Biroului permanent, sau ale Comitetului liderilor, sau ale comisiilor în format mixt, adică și online – înțeleg că amânăm această discuție pentru noul Birou.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

De principiu, cred că trebuie să avem o abordare unitară. Nu numai comisia, la solicitarea unei comisii, pentru toate.

Domnul Ilie Bolojan:

Bine. Atunci amânăm acest punct pentru prima ședință care se organizează, în așa fel încât noul Birou să tranșeze aceste aspecte.

Având în vedere faptul că avem o realitate pe care nu o putem nega, adică colegi care sunt ... – vedeți? – nu pot fi fizic aici, cred că o formulă de sistem mixt ar fi fezabil, cel puțin pentru comisii sau pentru funcționarea normală.

Deci punctul 13 se amână de pe ordinea de zi atunci.

PARTICIPĂRI LA REUNIUNI EUROPENE

PUNCTUL 14:

**Memorandum intern privind participarea la Reuniunea Președinților
COSAC, Varșovia, Polonia, 26 – 27 ianuarie 2025**

Domnul Ilie Bolojan:

Avem punctul numărul patru... 14. Vă rog să mă iertați.

Memorandum intern privind participarea la Varșovia la Reuniunea Președinților COSAC în zilele de 26 – 27 ianuarie.

Dacă sunt voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 15:

**Memorandum intern privind participarea la Conferința
Secretarilor Generali ai Parlamentelor Uniunii Europene,
Budapesta, Ungaria, 9-10 februarie 2025**

Domnul Ilie Bolojan:

Memorandum intern privind participarea la Conferința Secretarilor Generali ai Parlamentelor Uniunii Europene la Budapesta, 9 – 10 februarie.

Vă supun votului și acest memorandum.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

RELATII PARLAMENTARE EXTERNE

PUNCTUL 16:

**Memorandumuri interne privind modificarea coordonatelor
de deplasare la prima parte a Sesiunii ordinare a
Adunării Parlamentare a Consiliului Europei,**

Strasbourg, 27 – 31 ianuarie 2025

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 16, Memorandumuri interne privind modificarea coordonatelor de deplasare la prima parte a Sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Strasbourg, 27 – 31 ianuarie.

Vă supun la vot acest memorandum.

Sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 17:

**Memorandum intern privind participarea la
Misiunea Adunării Parlamentare a Consiliului Europei
de observare a alegerilor, Kosovo, Pristina, 7 – 10 februarie 2025**

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 17 Memorandum intern privind participarea la Misiunea Adunării Parlamentare a Consiliului Europei de observare a alegerilor, Kosovo, 7 – 10 februarie 2025.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 18:

**Memorandum intern privind participarea la Reuniunea Rețelei
Parlamentare Globale a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare
Economică și activitățile asociate, Paris, 5 – 7 februarie 2025**

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 18- Memorandum intern privind participarea la Reuniunea Rețelei Parlamentare Globale a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică și activitățile asociate, Paris, 5 – 7 februarie.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 19:

Memorandum intern privind participarea la Reuniunea interparlamentară a Comisiei pentru Afaceri Externe (AFET) din Parlamentul European, Bruxelles, Belgia, 19 februarie 2025

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 19, Memorandum intern privind participarea la Reuniunea interparlamentară a Comisiei pentru Afaceri Externe din Parlamentul European, Bruxelles, 19 februarie 2025.

Dacă nu sunt intervenții, vă supun la vot.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 20:

Memorandum intern privind achitarea cotizației Senatului la Asociația Secretarilor Generali de Parlamente pentru anul 2025

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 20, Memorandum intern privind achitarea cotizației Senatului la Asociația Secretarilor Generali de Parlamente pentru anul 2025

Sunt discuții?

Dacă nu, vă supun la vot punctul 20.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 21:

Proiect de hotărâre a Biroului permanent pentru modificarea anexei nr. 4 la *Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către Senatul României*

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 21, Proiect de hotărâre a Biroului permanent pentru modificarea anexei nr. 4 la *Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către Senatul României*.

Sunt discuții la acest punct?

Dacă nu, vă supun la vot acest proiect.
 Voturi împotrivă?
 Abțineri?
 Unanimitate pentru.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre a Biroului permanent privind aplicarea art. I din Legea nr. 10 din 4 ianuarie 2023

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 22, Proiect de hotărâre a Biroului permanent privind aplicarea art. I din Legea nr. 10 din 4 ianuarie 2023

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, vă supun la vot punctul 22.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 23

Propunerea domnului senator Ninel Peia, chestor al Senatului, de amendare a memorandumului intern cu tema: măsuri pentru reorganizarea activității Senatului României și reducerea cheltuielilor bugetare

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 23, Propunerea domnului senator Ninel Peia, chestor al Senatului, de amendare a memorandumului intern cu tema: măsuri pentru reorganizarea activității Senatului României și reducerea cheltuielilor bugetare.

Domnule Peia, doriți să interveniți?

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Înainte să discutăm tot memorandumul, aș dori să propun altceva în acest moment. Să amânăm introducerea pe ordinea de zi a memorandumului până când terminăm bugetul.

Cred că nu moare nimeni o săptămână și în acel memorandum scrie reexaminare, este vorba de reevaluare nu de reexaminare pentru că altfel încălcăm legea.

Supuneți la vot amânarea acestei...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Stați.

Să fie mai clară propunerea, vorbim de memorandumul care a trecut?

Domnul Ninel Peia:

Da, memorandumul care a trecut.

Amânăm...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Aplicarea lui sau ce?

Domnul Ninel Peia:

Amânăm memorandumul pentru plen, că el trebuie votat în plen acel memorandum până săptămâna viitoare.

Domnul Ilie Bolojan:

Domnule Peia, acest memorandum este la un alt punct de pe ordinea de zi și propunerea mea este să discutăm această chestiune când ajungem la punctul respectiv. Este în spate.

Da.

Domnul Ninel Peia:

Da. Atunci propun aprobarea celor trei măsuri din memorandumul propus de mine, de amendare a memorandumului, propunerea de amendare.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, în afară de faptul că unele lucruri legate de plățile compensatorii, cum să vă spun, sunt prevăzute în anumite contracte de muncă la instituții sau alte autorități, o astfel de situație nu este prevăzută în reglementările noastre, prin urmare chestiunile legate de pensionarea anticipată sau orice fel de prevedere, care este de natură a ajuta la reducerea de personal, să se facă cu cât mai puține, să spunem, costuri de natură umană vor fi aplicate toate în limita prevederilor legale.

Deci orice fel de prevedere legală care prevede anumite aspecte de genul acesta, vă dați seama, va fi pusă în practică fără nici un fel de memorandum pentru că este obligație legală.

În această situație, propunerea pe care v-o fac este să respingem această propunere.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, poziția Grupului POT, chiar dacă nu am drept de vot, este de susținere a punctului de vedere al domnului Ninel Peia întru totul, în totalitate.

Domnul Ilie Bolojan:

Deci stimați colegi, cu aceasta încheindu-se dezbaterile vă supun la vot, propunerea domnului Ninel Peia.

Cine este pentru propunerea domnului Peia?

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia, pentru.

Domnul Ilie Bolojan:

Patru propuneri... patru voturi pentru.

Dacă sunt abțineri?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Trei au fost.

Domnul Ilie Bolojan:

Trei, iertați-mă.

Scuzați-mă, vă rog să nu mai votați chiar dacă sentimental sunteți de acord, că altfel riscăm să numărăm greșit.

Deci, trei voturi pentru.

Abțineri?

Înseamnă că celelalte sunt împotriva.

Vă mulțumesc.

PUNCTUL 24

Solicitarea doamnei senator Cristina-Gabriella Dumitrescu, președintele Comisiei pentru românii de pretutindeni, de modificare a memorandumului intern cu tema măsuri pentru reorganizarea activității Senatului României și reducerea cheltuielilor bugetare, cu privire la personalul comisiei

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 24, Solicitarea doamnei senator Cristina-Gabriella Dumitrescu, președintele Comisiei pentru românii de pretutindeni, de modificare a memorandumului intern cu tema măsuri pentru reorganizarea activității Senatului României și reducerea cheltuielilor bugetare, cu privire la personalul comisiei.

La acest punct și la încă câteva puncte ulterioare, avem deci la punctul 25 o solicitare identică de la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, iar pe lista suplimentară avem încă două solicitări de acest tip.

Propunerea, stimați colegi, este să respingem aceste solicitări, deci să nu le avizăm din următorul motiv: s-a luat în calcul mandatul trecut, activitatea pe fiecare comisie, număr de proiecte de legi, număr de rapoarte, număr de avize, în baza acestei activități, a fost propusă dimensionarea personalului aferent fiecărei comisii. Prin urmare, dacă nu se întâmplă o dinamică total diferită în acest mandat, ar însemna că acest calcul este corect.

Cum vom constata această dinamică?

Așteptăm până-n toamnă, vedem ce se întâmplă și în condițiile în care activitatea la comisia... la anumite comisii explodează, de exemplu, se schimbă ceva cu totul față de ce au fost patru ani de zile la rând, înseamnă că nu ne oprește nimic să luăm niște decizii legate de optimizarea personalului care deservește comisia, dar a accepta aceste modificări ar însemna să ieșim din logica calculului care stabilește în mod corect personalul aferent fiecărei comisii. Deci număr de rapoarte, număr de avize, număr de proiecte de legi care au fost pe ordinea de zi.

Acesta a fost calculul pe baza căruia a fost făcut și se vede această modalitate că respectă volumul de muncă și importanța fiecărei comisii.

Dacă la punctul 24 mai sunt intervenții?

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

În ceea ce privește Comisia pentru românii de pretutindeni, eu cred că evaluarea prin raportare la numărul de avize și rapoarte nu este corectă, pentru că rolul acestei comisii nu este în special pe zona de proces legislativ, ci este, mai ales, pe cea care ține de relația Parlamentului, Senatului, în cazul nostru, cu cei, probabil – circa zece milioane dacă luăm și comunitățile istorice sau peste zece milioane sunt numere diferite – depinde cine enunță această evaluare, dar, oricum, este un număr semnificativ de români care se află în afara granițelor, fie în comunitățile istorice, fie în diaspora economică, să zicem așa.

Deci rolul ei nu este doar de a aviza sau de a face rapoarte, de exemplu, cred că raport nu poate să facă decât dacă apare vreo modificare la legea românilor de pretutindeni, nu la altceva.

Cred că de principiu, există și alt tip de activitate care trebuie evaluată și apreciată în... când stabilim numărul necesar pentru stafful care va fi alocat acestei comisii.

Eu vorbesc de principiu.

La fel și la Comisia pentru... sau, oarecum similar, la Comisia pentru abuzuri.

Comisia de abuzuri nu are nici un rol în procesul legislativ, Comisia de abuzuri este o comisie specială care se ocupă cu petiții, sesizări, abuzuri și acesta este rolul ei, nu poate fi evaluată după număr de rapoarte și avize că nu are și cred că domnul Fenechiu, care este membru în această Comisie poate să ne spună mai bine.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da, așa este, nu face rapoarte decât foarte rar.

Eu nu știu în momentul ăsta cum a fost dimensionată activitatea în raport de număr de lucrări, dar nu aș putea face o evaluare din punctul ăsta de vedere, deci chiar nu m-aș...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Știți bine că la acea comisie sunt foarte, foarte multe sesizări, că oamenii sesizează și comisia este obligată să le rezolve pe toate.

Domnul Ilie Bolojan:

La Comisia de abuzuri, în prezent funcționează cinci și propunerea este să fie redus personalul la trei.

Consider că acest număr este suficient pentru ca Comisia să-și desfășoare activitățile în condiții normale.

Dacă, v-am spus, pe parcursul sesiunilor care vor veni se constată o anumită dinamică a activității deosebită față de ceea ce s-a întâmplat în ultimii ani, atunci nu văd nimic ne la locul lui ca periodic să se facă o analiză a acestei activități și în funcție de greutatea unei comisii sau alteia să luăm aceste decizii.

Dacă mai sunt alte discuții la punctul 24?

Deci propunându-vă să respingem aceste solicitări, vă supun la vot punctul 24.

Dacă sunt voturi pentru?

Abțineri?

Două abțineri.

Înseamnă că două abțineri, celelalte voturi au fost împotrivă.

PUNCTUL 25

Solicitarea domnului senator Nicolae Vlahu, președintele Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, de modificare a memorandumului intern cu tema măsuri pentru reorganizarea activității Senatului României și reducerea cheltuielilor bugetare, cu privire la personalul comisiei

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 25, Solicitarea domnului senator Nicolae Vlahu, președintele Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, de modificare a memorandumului intern cu tema măsuri pentru reorganizarea activității Senatului României și reducerea cheltuielilor bugetare, cu privire la personalul comisiei.

Dacă mai sunt discuții la acest punct?

Dacă nu, cu aceiași observație, vă supun la vot această solicitare.

Dacă sunt voturi pentru?

Nu sunt.

Abțineri?

Două abțineri.

Solicitarea a fost respinsă.

PUNCTUL 26

Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și a Comisiei pentru politică externă de punere la dispoziție a sălilor Avram Iancu, 7 aprilie 2025, și Constantin Stere, 8-11 aprilie 2025, pentru organizarea modulului 3 al cursului high level Politica de Securitate și Apărare Comună

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 26 de pe ordinea de zi, Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și a Comisiei pentru politică externă de punere la dispoziție a sălilor Avram Iancu, în data de 7 aprilie 2025 și Constantin Stere, 8-11 aprilie 2025, pentru organizarea modulului 3 al cursului de Politica de Securitate și Apărare Comună.

Vă supun la vot această solicitare.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Domnul Cristian Ghinea:

Eu o să votez împotrivă.

Și dacă-mi dați jumătate de minut să explic.

Mi se pare că această practică este nocivă în sine, de a trimite parlamentarii să fie școlarizați la Colegiul Național de Apărare, pe internet și așa mai departe și votăm împotrivă pentru acest statement, nu legat de chestiunea administrativă.

Domnul Ilie Bolojan:

Am înțeles.

Două voturi atunci împotrivă.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Împotrivă.

Domnul Ilie Bolojan:

Patru voturi, cinci voturi împotrivă.

Abțineri?

Propunerea a fost adoptată.

PUNCTUL 27

Solicitarea Comisiei pentru constituționalitate de punere la dispoziție, în regim de gratuitate, a sălii Dimitrie Cantemir, pentru o conferință pe teme de drept constituțional, în data de 5 februarie 2025, intervalul orar 15.00-18.00

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 27, Solicitarea Comisiei pentru constituționalitate de punere la dispoziție, în regim de gratuitate, a sălii Dimitrie Cantemir, pentru o conferință pe teme de drept constituțional, în data de 5 februarie 2025, intervalul orar 15.00-18.00.

Vă supun la vot această solicitare.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 28

Solicitarea Comisiei pentru sănătate de punere la dispoziție, în regim de gratuitate, a sălilor Dimitrie Cantemir, 11-13 martie 2025, și Constantin Stere, 12-13 martie 2025, interval orar 8.00-18.00, pentru o conferință organizată de Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila în domeniul genomicii

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 28, Solicitarea Comisiei pentru sănătate de punere la dispoziție, în regim de gratuitate, a sălilor Dimitrie Cantemir, 11-13 martie 2025, și Constantin Stere, 12-13 martie 2025, interval orar 8.00-18.00, pentru o conferință organizată de Universitatea de Medicină Carol Davila în domeniul genomicii.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 29

Solicitarea domnului Cătălin-Daniel Fenechiu, liderul Grupului parlamentar P.N.L., de punere la dispoziție a sălii Avram Iancu, pentru organizarea ședinței ordinare anuale a Asociației Secretarilor Generali de Municipii din România și a Corpului Profesional al Secretarilor Generali de Municipii din România, 12 februarie 2025

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 29, Solicitarea domnului Cătălin-Daniel Fenechiu, liderul Grupului parlamentar P.N.L., de punere la dispoziție a sălii Avram Iancu, pentru organizarea ședinței ordinare anuale a Asociației Secretarilor Generali de Municipii din România în data de 12 februarie 2025.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 30

Solicitarea liderului Grupului Uniunii Salvați România, domnul senator Ștefan Pălărie, de a solicita Camerei Deputaților rezolvarea administrativă a accesului auto al senatorilor prin intrările C1, S1, A3/S2

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 30, Solicitarea liderului Grupului Uniunii Salvați România, domnul senator Ștefan Pălărie, de a solicita Camerei Deputaților rezolvarea administrativă a accesului auto al senatorilor prin intrările C1, S1, A3/S2.

Vă supun la vot această solicitare.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate pentru.

PUNCTUL 31

Memorandum intern privind noua structură organizatorică a serviciilor Senatului

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 31, Memorandum intern privind noua structură organizatorică a serviciilor Senatului

Dacă sunt discuții la acest material?

Domnul Ninel Peia:

Cum am propus mai devreme, domnule președinte să amânăm acest punct până săptămâna viitoare, după ce votăm bugetul.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

De acord. Și domnule președinte, considerăm că și noul Birou permanent, trebuie să se pronunțe pe această chestiune.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

În plus, dacă-mi permiteți, domnule președinte, aș reitera rugămintea de a stabili niște criterii obiective pentru realizarea măsurilor propuse în memorandum, fiind de acord cu obiectivele generale, dar solicitând niște criterii obiective.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, acest memorandum este un efect al celui alt pe care l-am aprobat la ședința de data trecută.

El stabilește câteva lucruri, reducerea personalului aferent cabinetelor demnitarilor și stabilirea unui principiu care cred eu că este corect și anume ca, acest personal, cea mai mare parte dintre el, vine cu demnitarul, pleacă cu demnitarul, deci este angajat pe durata mandatului acestuia.

Calculează în mod corect personalul aferent comisiilor din Senat în baza volumului de activitate, reduce numărul de personal de pe lângă grupurile parlamentare prin stabilirea unei norme care este mai mare decât cea care este în prezent. De asemenea, dimensionează în mod corect direcțiile care sunt în aparatul tehnic al Senatului, iar dacă acest memorandum va fi aprobat inclusiv în plen, asta înseamnă că în perioada următoare vom avea pe ordinea de zi, noul birou, statele de funcție, adică fiecare director își va stabili exact zonele în care va acționa și de asemenea, se va aproba regulamentul de organizare a concursurilor, în așa fel în cât să ne asigurăm în urma acestor concursuri că rămân colegii din aparatul Senatului care își fac datoria și sunt oameni competenți.

Prin urmare, vă propun să nu amânăm acest memorandum și să-l aprobăm în așa fel în cât să putem să mergem mai departe pentru că, oricum, va fi o perioadă de aproximativ două luni de zile, în care sunt termenele de notificare a celor care sunt sub diferite forme suspendați sau detașați și de asemenea, va fi nevoie de perioada de organizare a concursurilor în așa fel în cât să putem ca într-o perioadă rezonabilă de aproximativ 60 de zile, să putem încheie această procedură.

Prin urmare, dacă nu mai sunt alte intervenții.

Vă rog, domnul Plăeșu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Aș vrea și eu o clarificare.

Avem la memorandum anexă cu organigramă și avem la proiectul de hotărâre o anexă cu o organigramă simplificată. Da?

Puteți explica care este diferența între ele și de ce este așa, prima dată.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Organigrama pe care o avem atașată la memorandumul ce este prezentat în fața dumneavoastră pentru Biroul permanent, este organigrama completă.

Cea care este atașată în partea celui... în spatele celui de al doilea material este organigrama care va apărea în plen, pentru că este organigrama care apare în Monitorul Oficial și întotdeauna, acolo apare sub structura direcțiilor și atât.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Adică plenul o să aprobe doar o organigramă simplificată și nu poate să aprobe o organigramă completă?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Aceasta este procedura, domnule senator.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Puteți să-mi citați de undeva din procedură? Așa ar trebui făcut.

Domnul Gheorghe Vela:

Trebuie să cunoaștem toată organigrama, toți.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Numărul de personal văd că va fi în statul de funcții. Și oricum, până nu avem statul de funcții nu se va putea pune în aplicare nici un fel de măsură de restructurare, că nu știm care sunt noile funcții.

Da, da.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Secretarul general are dreptate.

În Monitor se publică organigrama schematică la nivel de direcții, nu se ajunge până la asta pentru că ar fi rezultat niște organigrame foarte mari, dar organigrama scurtă prefătează organigrama lungă, pentru că mai departe ai statul de funcții și mai departe memorandumul.

Deci așa se face.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dar, putem să prezentăm plenului și varianta completă ca să știe toți senatorii că aceasta este varianta completă și anexa la Proiectul de hotărâre să rămână varianta simplificată pentru publicarea în Monitorul Oficial. Să zicem că nu ar...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule senator, e un document public, l-ați primit la mapă, aveți ședință de grup, nu împiedică nimeni liderul de grup sau... să le arate senatorilor care sunt materialele discutate în ședința Biroului permanent.

Deci din punctul ăsta de vedere chiar nu e nici o problemă.
Putem face orice. Un coleg de-al nostru spunea că plenul e suveran.
Deci putem. Da. Deci trebuie să facem ceea ce trebuie făcut.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mă scuzați, mai vin cu un argument în plus de asta, ar trebui ca de fiecare dată când apare câte o modificare de acest gen în organigramă să o publicăm în Monitorul Oficial, ori nu ni se cere acest lucru în Monitorul Oficial, solicită structura care rămâne stabilă.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Adică, dacă se face o modificare în organigramă, în structura secundară, în detaliile secundare care nu apar în... ce să zic.

Domnul Ilie Bolojan:

Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Eu aș vrea să particip.

Aș vrea să ridic o chestiune de principiu și aici o să-i rog pe toți colegii să analizeze această chestiune cu privire la comasarea a două direcții generale, este vorba de Direcția economică și Direcția generală de control. Am mai avut discuția asta și mă gândesc și vă propun încă o dată să reflectați dacă nu cumva suntem într-o situație de conflict de interese, dacă Direcția economică este în subordinea Direcției de control.

Cred că, Direcția de control trebuie să rămână o direcție separată, că de aia este Direcție de control și Direcția economică să fie direcția care să-și desfășoare activitatea conform legii.

Este o chestiune de principiu aici.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Dacă în loc de Direcție generală devine Direcție economică, ar fi logic să fie în entități separate, totuși.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Totuși, dacă-mi permiteți, domnule președinte.

Direcția economică este mult mai importantă și din punct de vedere numeric în raport cu Direcția de control. Avem Direcția generală de control și Direcția economică?

Domnul Ilie Bolojan:

Domnule secretar, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

E vorba, dacă nu e conflict de interese, că asta e cel mai important lucru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Direcția generală administrare patrimoniu, Direcția generală legislativă, Direcția generală cooperare parlamentară externă, direcțiile care sunt rămase în organigrama pe care dumneavoastră ați avut-o anexată la memorandumul trecut, sunt direcții generale cu activitate pur specifică. Direcția generală control și Direcția generală economică sunt două direcții care au activitate cu anvergură asupra tuturor structurilor din Senat.

Prima, Direcția generală control este cea care realizează un control intern managerial și mai mult de atât, are în subordine un Birou de control financiar preventiv, iar Direcția generală economică, după cum îi spune numele, se ocupă de administrarea utilizării banului public.

Ambele au efect asupra tuturor structurilor.

Am verificat, nu există niciun grad de incompatibilitate și nici de conflict de interese din punct de vedere al semnării documentelor, ba mai mult de atât, structurile care fac parte din cele două direcții nu sunt așezate în serie, unele în spatele celorlalte, ci sunt așezate în paralel, în subordinea directorului general, deci nu interferează sub nicio formă.

Ambele erau relativ subdimensionate în raport cu denumirea de direcție generală și prin comasare devine posibilitatea... apare posibilitatea de a se forma o direcție generală.

Domnul Ilie Bolojan:

Dacă mai sunt intervenții, stimați colegi?

Dacă nu mai sunt intervenții vă supun la vot acest...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă îmi permiteți.

Poate că propunerea domnului Zamfir ar trebui supusă la vot, de modificare a organigramei în sensul celor susținute de domnul Zamfir.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi,

Eu am înțeles că domnul Zamfir a ridicat o problemă legată de problema unor conflicte, să spunem, de interese.

Această chestiune, eu cred că a fost explicată de domnul secretar și în urma finalizării acestor dezbateri vă supun, deci la vot acest memorandum intern privind noua structură organizatorică a serviciilor Senatului.

Dacă sunt voturi împotriva?

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia, împotriva.

Domnul Gheorghe Vela:

Gheorghe Vela nu poate vota, dar este împotriva.

Domnul Ilie Bolojan:

Trei voturi împotriva.

Dacă sunt abțineri?

Atunci, cu trei voturi împotriva și nici o abținere acest memorandum a fost aprobat.

PUNCTUL 32

**Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședințele din data de 21
ianuarie 2025**

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul 32, Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședințele din data de 21 ianuarie 2025.

Luăm act de aceste hotărâri și vă propun...

Îmi atrage atenția colega, în afară, la punctul 31, de asemenea, vă propun înscrierea acestui proiect pe ordinea de zi a ședinței Senatului, de astăzi, a memorandumului intern pentru structură.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Două voturi împotrivă.

Abțineri?

Aprobat.

Ordinea de zi fiind epuizată vă propun să abordăm cele trei puncte din ordinea suplimentară.

ORDINE DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1

Solicitarea președintelui Comisiei pentru administrație publică de modificare a memorandumului intern privind personalul comisiei prin păstrarea posturilor existente

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 1, Solicitarea președintelui Comisiei pentru administrație publică de modificare a memorandumului intern privind personalul comisiei prin păstrarea posturilor existente.

Având în vedere argumentele pe care le-am prezentat la punctele anterioare, vă propun ca și la acest punct și la următorul să respingem aceste solicitări de păstrare a actualelor posturi.

Vă supun, deci la vot punctul numărul 1.

Dacă sunt voturi pentru?

Nu sunt.

Abțineri?

Trei abțineri, patru.

Înseamnă că această solicitare a fost respinsă cu patru abțineri.

PUNCTUL 2

Solicitarea președintelui Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic de modificare a memorandumului intern privind personalul comisiei prin păstrarea posturilor existente

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 2, Solicitarea președintelui Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic de modificare a memorandumului intern privind personalul comisiei prin păstrarea posturilor existente.

Cu aceeași observație vă supun la vot această propunere.

Dacă sunt voturi pentru?

Nu sunt.

Abțineri?

Trei abțineri.

Cu trei abțineri această solicitare a fost respinsă.

PUNCTUL 3

Solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități de punere la dispoziție în regim de gratuitate a sălii Avram Iancu pentru a organiza Conferința cu tema: „Femeile și fetele din domeniul științei și viitorul cercetării”

Domnul Ilie Bolojan:

Punctul numărul 3, Solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități de punere la dispoziție în regim de gratuitate a sălii Avram Iancu pentru a organiza Conferința în data de 11 februarie 2025.

Vă supun la vot această solicitare.

Dacă sunt voturi împotriva?

Dacă sunt abțineri?

Aprobat.

Cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi suplimentară fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare la acest Birou permanent și declar închisă ședința de astăzi.

Ne revedem, stimați colegi, la ora 15.00.

O zi bună vă doresc!

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, la fel.

Ședința Biroului Permanent s-a încheiat la ora 13.03.