

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului nou ales
din 3 februarie 2025
ora 15.30

Ședința a început la ora 15.30.

Ședința a fost condusă de domnul senator Ilie Bolojan – președintele Senatului.

Membrii Biroului permanent: domnul senator Ilie Bolojan – președintele Senatului, domnul senator Mircea Abrudean – vicepreședinte; domnul senator Laurențiu Plăeșu, doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ion-Narcis Mircescu și domnul senator Ninel Peia – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Daniel-Cătălin Zamfir – Grupul parlamentar al PSD, domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiiu – Grupul parlamentar al PNL domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR și domnul Gheorghe Vela – Grupul parlamentar POT.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Corina Bote – secretar general adjunct, doamna Mihaela-Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Paula Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Marina Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Camelia Rodica Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Ileana Nicoleta Juncu – consilier la Direcția secretariat general și domnul Ovidiu Ștefan Alexandru Samson – consilier la Direcția secretariat general.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, vă propun să începem această ședință a noului Birou permanent. Avem cvorum și vă supun atenției ordinea de zi.

Dacă aveți discuții legate de ordinea de zi.
Voturi împotriva?

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:
Domnule președinte...

Domnul Ilie Bolojan:
Vă rog.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:
A rămas de la ședința de dimineață să discutăm la prima ședință a noului Birou permanent și solicitarea Comisiei de constituționalitate pentru program.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:
Voiam să solicit o suplimentare a ordinii de zi, pentru că trebuie să stabilim inclusiv dacă plenurile care urmează le facem doar cu prezență fizică sau mergem pe varianta plenurilor hibride și o regulă pentru toate comisiile.

Și, în numele Grupului PNL, propunerea mea este de suplimentare a ordinii de zi cu propunerea ca să stabilim și pe perioada următoare variantă de vot de prezență și vot hibrid, atât în comisii, cât și în plenurile Senatului.

Este propunerea Grupului PNL agreată cu colegii din PSD și UDMR.

Domnul Gheorghe Vela:
Achiesez și eu la propunerea domnului Fenechiu. Este foarte bună.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:
Mulțumesc, domnule Vela.

Domnul Ilie Bolojan:
Bun.

Cu această propunere de ordine de zi suplimentară, supun votului ordinea de zi.
Dacă sunt voturi împotriva. Abțineri?
Unanimitate pentru.

PUNCTUL 1:
Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 3 februarie 2025
Proiectul programului de lucru a Senatului
pentru perioada 4 – 8 februarie 2025

Domnul Ilie Bolojan:
Avem ordinea de zi a ședinței Senatului din 3 februarie.
Vă supun votului această ordine de zi.
Dacă sunt voturi împotriva. Abțineri?
Unanimitate pentru.

- **Proiectul programului de lucru a Senatului pentru perioada 4 – 8 februarie 2025**

La punctul numărul 2 avem Programul de lucru al Senatului în perioada patru 4 – 8 februarie 2025. Aveți afișat acest program: marți, miercuri.

Vă supun la vot acest program.

Dacă sunt voturi împotriva.

Domnul Gheorghe Vela:

O observație, stimate domn președinte.

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Avem semnale de la multe comisii că sunt suprapuneri de program în desfășurarea comisiilor și toți ne fac reproșuri, celor din Biroul permanent, ca să elucidăm, să clarificăm problema asta cât mai repede, ca să fie toate... să nu să nu mai fie suprapuneri.

Deci trebuie să facem ceva în acest sens.

Domnul Ilie Bolojan:

Cu cât ședințele...

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte. Am anunțat și la ședința trecută a Biroului permanent, la aceeași discuție, că s-a făcut o solicitare către fiecare comisie să facă o propunere de oră. În momentul când am avea toate propunerile de oră venite de la comisii, cred că am putea să stabilim. Să nu stabilim noi la ce oră are loc o anumită comisie. Deci fiecare comisie a primit solicitări de la secretarul general. Secretarul general poate să revină cu adresă.

Săptămâna asta e săptămână de buget, dar am putea să primim săptămâna asta propunerea de oră și săptămâna viitoare în Biroul permanent de luni să o discutăm.

Domnul Vela are dreptate. Așa este.

Domnul Gheorghe Vela:

Am făcut deja solicitarea la cei de la Comisia de învățământ să ne facă adresă către Biroul permanent să clarifice și problema aceasta. N-am primit-o până acum sau nu s-a primit până acum.

Domnul Ilie Bolojan:

Cu aceste intervenții, stimați colegi, vă supun la vot programul de lucru pe luna februarie... În săptămâna aceasta.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri? Două abțineri.

10 voturi pentru.

PUNCTUL 2:
Proiectul programului de lucru al Senatului pentru
perioada 10 – 15 februarie 2025

Domnul Ilie Bolojan:

La punctul numărul 3 avem Programul de lucru al Senatului pentru perioada 10 – 15 februarie, cu observațiile pe care le-au făcut colegii.

Dacă nu mai sunt intervenții la acest punct, vă supun votului și acest program.

Voturi împotriva? Abțineri?

Unanimitate pentru.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1:

Organizarea lucrărilor plenului Senatului,
ale Biroului permanent, ale Comitetului liderilor grupurilor parlamentare,
precum și cele ale comisiilor permanente
în format hibrid

Domnul Ilie Bolojan:

Și avem punctul de pe ordinea de zi suplimentară, în care vă supun atenției faptul să organizăm lucrările plenului Senatului, ale Biroului permanent, ale Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, precum și cele ale comisiilor permanente în format hibrid, deci în sistem mixt, atât fizic, cât și online, în perioada 3 februarie – 30 iunie.

Dacă există un accept al liderilor de grup pentru această propunere, vă rog să interveniți.

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă observație, domnule președinte.

Să se comunice la comisii faptul că există posibilitatea participării în mod hibrid, pentru că deja s-a stabilit prezența obligatorie fizică la toate comisiile care vor fi în săptămâna asta.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Doar la Comisia de buget, domnule Vela, e hotărârea Biroului permanent.

Domnul Gheorghe Vela:

Poftim?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Doar la Comisiile reunite de buget, atât. În rest nu se poate stabili.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule președinte, dacă se poate. Îmi dați voie?

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog să interveniți.

Domnul Ștefan Pălărie:

Opinia liderilor. Foarte pe scurt din partea Grupului USR.

Cred că e o chestiune extrem de periculoasă și o să explic de ce.

În primul rând, faptul că votăm pentru o punere la pachet, vot în plen sau ședință de plen, ședințe de comisii, ședințe de CL, ședințe de Birou permanent.

Eu sper că încă avem memoria proaspătă a faptului că sâmbăta trecută a fost așa aproape ad-hoc numită... sau o invitație pentru ședință de BP, după care mutată oră pentru că bugetul nu venise, motiv pentru care ședința BPR a fost amânată o oră și jumătate, apoi grăbită, în așa fel încât să se discute... sau, mă rog, ultimul mesaj a fost cu 15 minute înainte de ora care era propusă de începere a ședinței.

Chestiunea asta eu consider că nu poate să se mai repete. Cred că modalitatea în care... am mai văzut în ședințe și în mandatul trecut, numărarea voturilor împotriva, abțineri și apoi toate celelalte voturi ca fiind voturi „prezente, pentru” e o chestiune pe care a mai făcut-o majoritatea de-a lungul timpului, majoritatea de guvernare, încercând să treacă, fără niciun fel de opoziție, niște lucruri sensibile.

Nu avem pandemie, nu avem motive, în opinia mea, temeinice, avem... o să avem, probabil, în continuare calendarul de alegeri prezidențiale, dar, cu toate astea, Parlamentul este Parlament, dumneavoastră sunteți președintele acestei Camere a Parlamentului și cred că e o chestie de seriozitate să ne facem treaba cum trebuie.

Nu m-aș grăbi să fiu optimist sau bucuros. Chiar dacă, uneori, se suprapun ședințe de comisii, în spatele acestui vot lăsat sau vot prin intervenție telefonică sau Webex, ce avem, online, există un mare pericol, și anume: să nu mai reprezentăm punct cu punct, cu adevărat, voința cetățenilor, așa cum ne-au votat.

Deci USR este împotriva acestui mod de lucru.

Mulțumesc.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Și noi suntem împotriva, domnule președinte, și vreau să spun că această manifestare împotriva vine din faptul că am observat, întotdeauna când a fost acest format hibrid, nu s-au numărat voturile pentru. Niciodată.

Oamenii intră, nu mai sunt atenți, nu mai participă la vot și se numără doar voturile contra și voturile... și abținerile și nu se mai numără voturile pentru.

Este un motiv pentru care și noi suntem împotriva acestei propuneri.

Domnul Ilie Bolojan:

Dacă mai sunt alte intervenții.

Domnul Gheorghe Vela:

Da. O scurtă replică...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Este frumoasă democrația, domnule președinte.

E normal ca unii să fie pro, alți contra, nicio surprindere. Cred că va trebui să rezolvăm prin vot această propunere, așa cum e la baza democrației.

Da, domnule Vela...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Sunt și eu întru totul de acord cu cele spuse, aceasta trebuia să fie doar o situație de excepție și a devenit aproape o regulă.

Dar, într-adevăr, ce a spus domnul Pălărie e foarte important, chestiunea cu lăsatul votului n-are nicio acoperire legală sau regulamentară în comisii. Nu există lăsatul voturilor. Participi la dezbatere, în urma dezbaterii îți exprimi votul, nu lași un vot pe ce crezi tu că o să fie sau... Mi se pare inadmisibil ce se întâmplă și este o regulă este o cutumă care n-are nicio bază, nici regulamentară, nici legală.

Vă mulțumesc.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Acum, ca o glumă, spuneți-mi și mie: cutumele trebuie să aibă o bază legală? Eu sunt absolvent de drept și vă întreb că am putea...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu, nu, dar este o cutumă care nu are acoperire, adică este complet ilegală, asta e o problemă. Este o practică ilegală.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Păi, nu, dar se rupe reprezentativitatea. Până la urmă, reprezentăm fiecare dintre noi câteva mii sau zeci de mii de oameni, nu este normal să votezi în orb.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nicio legătură, atunci dezbateră ce sens mai are?

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Iertați-mă, dar dumneavoastră prezumați că un senator nu știe despre ce e vorba în acel proiect de lege. De ce? Ca să știm.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... normal, adică votează cine e prezent, nu votează cine e absent.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Am înțeles. Din diverse considerente, proiectul analizat fiind, decide senatorul să lase votul colegului de partid, ca idee...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Putem să gândim atunci și vot ponderat, atunci votăm fiecare ponderat și... cum se votează în Comitetul liderilor, la Comisia de regulament, dacă mergem pe ideea asta.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi...

Vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Mulțumesc, domnule președinte.

Da, într-adevăr cutumele n-au baze legale, pentru că sunt legi nescrise.

În altă ordine de idei, pandemia ne-a învățat multe lucruri, ne-a învățat cum să folosim tehnologia, digitalizarea, mulți dintre dumneavoastră ați dorit să avem vot universal digital, prin a apăsa butonul, și atunci nu putem ține o ședință online?

Totuși suntem în secolul 21, să ne bucurăm de noile tehnologii.

Domnul Gheorghe Vela:

30 de secunde de intervenție.

Domnule președinte, săptămâna trecută am participat online, la același pupitru, cu două device-uri deschise, laptopul și tableta, la două ședințe concomitente, Comisia juridică și Comisia de învățământ, și am urmărit întru totul, foarte atent, ce s-a discutat, am fost activ, am participat activ.

Consider că cei care vor să fie prezenți fizic nimeni nu-i oprește să vină, iar cei care vor... sau au posibilitate sau sunt într-o situație în care trebuie să folosească tehnologia să nu îi lăsăm în imposibilitatea să nu se folosească de aceasta.

Deci să lăsăm acest hibrid și mixt, pentru că ne ajută tuturor și este și democratic. Asta este punctul meu de vedere.

Domnul Ilie Bolojan:

O ultimă intervenție, dacă îmi permiteți cei care ați mai intervenit, vă rog, dacă sunteți amabili, domnul Cazanciuc, și închidem dezbaterile.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur că e surprinzător puțin, sunt grupuri parlamentare care au pledat de-a lungul timpului pentru tot felul de versiuni electronice.

Și eu cred că acest vot mixt ajută mai degrabă grupurile mici, care nu pot fi prezente permanent în tot felul de comisii care se pot desfășura permanent și, cum spunea domnul Vela, se poate întâmpla să participe, având skill-urile necesare, la două comisii în același timp.

Legat de practica cu lăsatul votului, sigur că, din afară, apare puțin ciudat, dezbaterile este fundamentală. Pe de altă parte, sunt state europene în care sunt prezenți la votul din plen foarte puțini senatori efectiv și votul se numără în funcție de ponderea politică: puterea are un număr de voturi, opoziția are un număr de voturi, se schimbă doar dacă senatorul sau deputatul își exprimă intenția expres de a vota altfel decât grupul parlamentar. Mie mi s-a părut că lăsatul votului, practică din pandemie, a ținut de o anumită maturitate pe care, la Senat, oamenii au avut-o și de încredere unii în alții.

Ca să lași votul, trebuie mai întâi să participi la comisie, deci nu este în absență. Cine este nevoit să plece la o altă comisie, spune în plenul comisiei că lasă votul sau pe

grupul de WhatsApp al comisiei... are această practică. Ea este mai degrabă ca o dovadă de încredere și de maturitate la nivelul clasei politice și n-a încercat nimeni să păcălească pe nimeni până acum cu această procedură.

Vă mulțumesc.

Domnul Ilie Bolojan:

Stimați colegi, în...

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

O clarificare, dacă se poate, în legătură cu ceea ce veți supune la vot.

Veți supune la vot un sistem mixt, adică fizic și online, sau și variantă exclusiv online?

Domnul Ilie Bolojan:

Voi supune la vot un sistem mixt...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Fără exclusiv online.

Domnul Ilie Bolojan:

... în așa fel încât cei care pot veni cu prezență fizică este foarte bine, cei care, din motive justificate, nu pot fi prezenți fizic, să poată vota. Și-atunci, această propunere v-o transfer în două mecanisme de vot.

Primo este acela de a face ședințe în sistem hibrid la Biroul permanent, la grupurile parlamentare, la comisiile permanente și vă supun deci acest vot pentru perioada 3 februarie – 30 iunie.

Dacă vedem că lucrurile nu funcționează, se întâmplă ceva, nu ne oprește nimeni să reluăm această discuție și să schimbăm lucrurile, pentru că tot Biroul permanent stabilește această chestiune. Asta ar fi primul vot.

Cel de-al doilea este pentru ca și lucrările din plen, din plenul Senatului, să se facă în sistem hibrid.

Deci vă supun la vot prima chestiune – comisii.

Dacă sunt voturi împotrivă. 1... 2... 3... 4.

4 voturi împotrivă.

Abțineri?

Deci 8 voturi pentru, 4 împotrivă.

Adoptat.

Vot hibrid în plenul Senatului.

Dacă sunt voturi împotrivă.

4 voturi împotrivă.

Abțineri?

Înseamnă că și această propunere a fost adoptată cu 8 voturi pentru, 4 împotrivă.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule președinte, dacă se poate, o scurtă observație, de aici...

Domnul Ilie Bolojan:

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

... Grupul... liderul Grupului USR.

E un pic nefericit – și e părerea mea, mi-o păstrez, e o opinie personală – faptul că am avut discuții de optimizare a activității Senatului inclusiv prin introducerea unei forme de pontaj tocmai pentru ca exact prezența fizică să fie cea care să arate contribuția la activitățile Senatului prin prezență, în schimb, exact câteva ore mai târziu, sau mai devreme față de votul din plen, votăm altceva pentru senatori. Și pare că este un exemplu de dublu standard: funcționarii n-au galoane, ei trebuie să se prezinte, n-au activitățile hibrid, noi, parlamentarii, avem.

Aici doar e un pic o chestiune de nedreptate pe care o sesizez.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Nu. E vorba de natura activității, domnule Pălărie, și este puțin – încerc să găsesc cuvântul potrivit, să nu jignesc pe nimeni – nepotrivit să ridicați această chestiune în plenul Biroului permanent.

Mulțumesc.

Domnul Ilie Bolojan:

Deci și eu cred că sunt niște lucruri diferite.

Poți să stai aici sau poți să stai într-o cameră și să n-ai nicio contribuție la un proiect sau să ai niște contribuții foarte bune prin intervențiile, prin pregătirea pe care o faci și prin propunerile pe care le faci. Dar ideea foarte clară că, dacă cineva nu este fizic prezent în comisie, dar are niște intervenții foarte bune, nu-și face datoria, cred că nu stă în picioare la modul corect.

Și haideți să vedem cum merg lucrurile în această formulă de tip hibrid și tot noi vom observa dacă într-adevăr apar disfuncționalități.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Pentru plen, votul în plen, o singură remarcă, 10 secunde.

Am observat ceva. Când a avut loc ședința extraordinară, am vrut să fac o singură intervenție pe procedură, una singură. De nenumărate ori am apăsător butonul, am respectat procedura electronică. Din păcate, nu s-a putut. Deci dacă votăm pentru această chestiune, să avem posibilitatea să votăm electronic – să fie create toate condițiile pentru... ca și cum am fi prezenți fizic în plen. Asta am vrut ca să vă spun. Pentru că putem fi bruiți sau obstrucționați să nu ne spunem anumite puncte de vedere. Aici este un minus la posibilitatea de a vota electronic în plen.

Domnul Ilie Bolojan:

Dar sper să nu se întâmple această chestiune.

Dar, sigur, cei care vor să nu fie bruiți deloc vin la ședințe, ca să dau și eu un răspuns fizic aici, pentru ca bruiatul să fie mult mai mic.

Stimați colegi,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi.

Vă propun să ne reîntoarcem în plen și să continuăm dezbaterile.

Vă mulțumesc foarte mult.

Ședința s-a încheiat la ora 15.52.