

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 5 martie 2025

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	2
2.	Declarații politice.	2

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 5 martie 2025

Ședința a început la ora 13.01.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Vasile Blaga și doamna Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă se... Nu se aude? Tehnicul?

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Declar deschisă ședința de astăzi a plenului Senatului și vom continua cu ședința de întrebări și interpelări de astăzi, 5 martie 2025.

Conducerea ședinței fiind asigurată de subsemnatul, senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Niculina Stelea și de domnul senator Vasile Blaga.

*

De asemenea, declar deschisă și sesiunea consacrată declarațiilor politice.

Invit la microfon pe doamna senator Doina-Elena Federovici, pentru a susține o declarație politică.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi,

Titlul declarației politice de astăzi: „România are nevoie de stabilitate, nu de jocuri politicianiste”.

Distinși colegi senatori,

Astăzi, mă adresez dumneavoastră pentru a sublinia un adevăr esențial, România are nevoie de stabilitate, nu de jocuri politicianiste care ne divizează și ne îndepărtează de obiectivele fundamentale ale dezvoltării noastre ca țară. Spun asta în contextul moțiunii de cenzură eșuată de la sfârșitul săptămânii trecute.

Depunerea unei moțiuni de cenzură pentru sancționarea Guvernului este un drept fundamental al opoziției. Totuși, acest demers a fost realizat de partidele suveraniste într-un moment în care întreaga lume se confruntă cu provocări economice, sociale și geopolitice majore. Mai mult decât atât, lipsa unei alternative din partea suveraniștilor la Guvernul pro-european condus de primul ministru Marcel Ciolacu a transformat un instrument democratic al luptei parlamentare într-un atac direct la adresa României și a intereselor românilor, deoarece putea genera instabilitate și insecuritate.

Din fericire, stimați colegi, majoritatea pro-europeană a demonstrat maturitate politică și a ales să nu arunce țara în haos. Într-un moment atât de delicat, cu un război la graniță, care nu se mai termină și cu o re poziționare a marilor actori ai lumii pe tabla de șah a geopoliticii, este esențial ca toți actorii politici din România să pună interesele naționale mai presus de ambițiile personale sau de partid și să colaboreze pentru binele comun.

Premierul Marcel Ciolacu și echipa pe care o conduce au demonstrat prin acțiunile lor că reprezintă cea mai bună soluție pentru țară. În sprijinul afirmațiilor mele voi aduce câteva exemple clare ale actului de guvernare:

- construcția de autostrăzi și drumuri de mare viteză care să lege Moldova de restul țării și bineînțeles, toate celelalte investiții în acest domeniu;
- creșterea economică susținută, care se reflectă și în nivelul de trai al românilor;
- aderarea deplină la spațiul Schengen;
- eliminarea vizelor pentru Statele Unite ale Americii;
- consolidarea poziției României pe plan european și internațional.

Acestea sunt doar câteva exemple din listă, dar după cum bine știți este... această listă este mult mai lungă.

Stimați colegi,

Trebuie să înțelegem cu toții că România are nevoie de stabilitate și de un proiect de țară solid, nu de jocuri politicianiste care să alimenteze polarizarea socială și să pună în pericol parcursul pro-european al țării noastre.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

*

Și, domnule președinte, dacă îmi permiteți să susțin și interpelarea.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc.

Astăzi am două... două interpelări, prima este adresată domnului secretar general al Guvernului, domnul Mihnea-Claudiu Drumea.

Obiectul interpelării: „Stadiul implementării proiectului de conectivitate a rețelei electrice de transport Romania – Republica Moldova «LEA 400 kV Suceava – Bălți pe porțiunea de proiect de pe teritoriul României»”

Stimate domnule ministru,

În Planul de Dezvoltare a Rețelelor Electrice de Transport pentru perioada 2024 – 2033 este prevăzută realizarea Obiectivului de investiții de către Transelectrica a „LEA 400 kV Suceava – Bălți pe porțiunea de proiect de pe teritoriul României”.

Transelectrica SA, la care statul este acționar principal, prin SGG, derulează o procedură de achiziție publică pentru proiectarea și execuția acestui obiectiv de investiții.

În condițiile în care, potrivit site-ului public de achiziții publice, comisia de achiziție a deliberat asupra ofertelor încă din luna decembrie, vă rog să ne precizați când se va semna contractul și când se va emite ordinul de începere a lucrărilor și care este traseul pe care se va realiza acest proiect pe teritoriul județului Botoșani?

În Planul de Dezvoltare a Rețelelor Electrice de Transport pentru perioada 2024 – 2033 este prevăzută de către Transelectrica o analiză pentru „realizarea unei stații în zona Botoșani pentru racordarea centralelor electrice din surse regenerabile, dar și ca interfață cu RED pentru asigurarea alimentării consumatorilor. În acest context, vă rog să ne precizați care este, în acest moment, stadiul acestei analize?

Și tot în acest context, cealaltă interpelare este adresată domnului ministru al energiei, domnului Sebastian-Ioan Burduja, iar pe domnia-sa îl rugăm să ne spună dacă Proiectul „LEA 400 kV Suceava – Bălți” are asigurată finanțarea din Fondul pentru modernizare sau din altă linie de finanțare, precum PNRR, RePowerEU, Programe Operaționale pe care ministerul pe care-l conduce o gestionează.

Dacă este depusă solicitarea de finanțare de către Transelectrica, în ce stadiu este evaluarea și când se estimează semnarea contractului?

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

*

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Rodica Cușnir.

Se pregătește domnul senator Virgil Vlăescu.

Doamna Rodica Cușnir:

Declarație politică.

Titlul declarației politice: „Nimic fără Dumnezeu”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Astăzi, în prima zi în care îmi susțin declarația politică de la tribuna Senatului, în primul meu mandat de senator și în prima săptămână a Postului Paștelui, doresc, mai întâi de toate, să Îi mulțumesc lui Dumnezeu pentru faptul că mă aflu aici și am posibilitatea să lupt pentru drepturile și libertățile românilor. Totodată, cer iertare bunului Dumnezeu pentru greșelile noastre și ale celor care ne-au greșit, întrucât numai în spiritul iertării putem construi o societate mai dreaptă.

Nu voi insista pe criticarea a ceea ce s-a întâmplat până acum, cunoaștem cu toții că trăim vremuri tulburi, în care adevărul devine uneori greu de distins, iar zvonurile și conflictele pun la încercare solidaritatea. Cu toate acestea, istoria și credința ne arată că binele, gândul curat și unitatea au triumfat întotdeauna.

Chiar dacă ne aflăm într-un context dificil, cu restricții vizibile și influențe politice care pot vulnerabiliza instituțiile statului, nu trebuie să uităm că suntem, mai presus de orice, oameni. Suntem români, și doar împreună putem contribui la păstrarea credinței și a tradițiilor noastre, la apărarea teritoriului și a identității naționale. Sunt conștientă că se vor ivi noi încercări nu tocmai ușoare. Observ, de o bucată de perioadă de timp, că au început să apară restricții asupra drepturilor și libertăților noastre fundamentale. În același timp, puterea unor instituții esențiale în democrație a fost diminuată prin ingerințe politice în domenii care, prin natura lor, ar trebui să fie independente și obiective.

În calitate de președinte al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, lansez un apel către toți colegii mei senatori, indiferent de culoarea politică, să veghem cu atenție la fiecare act normativ care poate conține prevederi periculoase pentru democrația românească și pentru statul de drept. Este vital să respectăm Constituția României, principiile statului de drept și pe cele ale demnității umane, așa cum sunt consacrate ele în legislația internă și în tratatele internaționale la care România este parte. Articolul 53 din Constituție stipulează clar condițiile în care se pot restrânge drepturile și libertățile, numai prin lege, numai pentru o perioadă limitată și doar dacă este absolut necesar într-o societate democratică. Orice abatere de la aceste standarde ar putea crea o breșă care, în viitor, se poate transforma într-un precedent periculos.

Pe plan sociocultural, vreau să subliniez importanța cultivării respectului reciproc, a dialogului liber și a protejării valorilor identitare. Educația și cultura sunt fundamente fără de care nu putem vorbi despre o democrație matură. Implicarea Bisericii și a altor culte, ca piloni ai stabilității spirituale și morale, trebuie însoțită de sprijin instituțional în limitele legalității și cu respectarea libertății de conștiință.

Fac, așadar, un apel la solidaritate și la responsabilitate. Solidaritate, pentru a ne mobiliza ca popor și a ne apăra împreună libertățile câștigate cu sacrificii de-a lungul istoriei și responsabilitate, pentru ca, a nu lăsa nicio lege sau ordonanță să pună în pericol drepturile fundamentale, independența justiției și echilibrul puterilor în stat.

Știm că societatea trece prin perioade de neliniște și schimbare, însă ne stă în puteri să ne întoarcem la valorile fundamentale, să fim uniți și să respectăm principiile creștine și umane care stau la baza identității noastre naționale.

Tocmai de aceea spunem: nimic fără Dumnezeu. Avem datoria să păstrăm credința în bine, să continuăm să promovăm dreptatea, libertatea și demnitatea umană. Numai în felul acesta putem lăsa generațiilor viitoare o țară liberă, un stat de drept puternic și o societate care respectă ființa umană în totalitatea ei.

Vă mulțumesc și Dumnezeu să ne ajute pe toți!

Senator S.O.S. de Suceava, Cușnir Rodica

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

*

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Virgiliu-George Vlăescu.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Domnule președinte al ședinței,

Doamnelor și domnilor,

Am o interpelare către domnul Marcel Ciolacu, prim-ministrul României.

Obiectul interpelării: „Când rezolvați problema deficitului de personal din instanțele de judecată?”

Domnule prim-ministru,

Guvernul a anunțat introducerea în PNRR a unor reforme privind pensiile speciale, în sensul eliminării acestora. Până în prezent ați reușit doar să reduceți numărul magistraților din instanțele de judecată, deoarece mulți au ales să se pensioneze pentru a beneficia de prevederile legislației în vigoare la momentul pensionării. Astfel, suntem în situația în care magistrații ajung să judece zilnic peste 100 de dosare. Problema este că justițiabilii își văd cererile de chemare în judecată puse pe rol la mai bine de un an de la data depunerii cererii inițiale. În plus, amânările se acordă din aproape orice motiv, iar termenele de judecată sunt la distanțe și de câte șase luni. Această situație transformă obținerea unei decizii într-un adevărat calvar.

Spre exemplu, un judecător al Judecătoriei Suceava care a judecat în data de 5.12.2025 un număr de 151 de dosare, ajunge să plece din judecătorie și după orele 20.00. Justițiabilii sunt chemați la instanță la ora 8.30 și ajung să se judece după-amiază.

În aceste condiții, despre ce calitate a actului de justiție putem să mai vorbim?

Numărul de judecători de la majoritatea judecătoriilor nu este proporționat corespunzător cu realitatea din sala de judecată și sunt necesare măsuri urgente.

Față de această situație, vă rugăm să răspundeți la următoarea întrebare:

Când și cum veți rezolva problema depopulării instanțelor de judecată?

Senator Vlăescu Virgiliu-Gheorghe

Solicite răspuns în scris și în oral.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Olga Onea.

Se pregătește doamna senator Luminița Păucean-Fernandes.

Doamna Olga Onea:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Interpelarea mea de astăzi este adresată domnului prim-ministru Ion-Marcel Ciolacu, vicepreședinte al CSAT, domnului ministru Sorin-Mihai Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul interpelării: „Vânzări obiective de interes de siguranță națională, șenalul navigabil al Dunării”

AFDJ Galați exercită funcția de autoritate pe căi navigabile pe sectorul românesc al Dunării, de la intrarea în țară până la ieșirea în Marea Neagră.

Așa cum se arată în Strategia comună pentru îmbunătățirea siguranței navigației pe Dunărea de Jos, pentru perioada 2019 – 2025, „în temeiul prevederilor art.20, 21 și 23 din Convenția Dunării de la Baziaș și Sulina, șenalul navigabil al Dunării este administrat pe sectorul românesc al Dunării, de la kilometrul 375 până la ieșirea în Marea Neagră, pe brațul Sulina, rada Sulina, brațele navigabile ale Dunării: Borcea, Bala, Măcin, Vâlcium, Caleia, brațul Chilia cu brațele secundare: brațul Sfântul Gheorghe cu canalele de verificare și brațele secundare ale Canalului Sulina, denumite Dunărea Veche, de către AFDJ Galați.”

AFDJ Galați este prin urmare, în baza celor sus-menționate, coroborat cu argumentul proximității războiului din Ucraina, o regie de importanță strategică majoră pentru România. Eventuala privatizare a acesteia constituindu-se automat într-un atac la suveranitatea țării.

Îmi puteți comunica dacă aveți ca model vreun alt sector al șenalului navigabil al Dunării, din toate celelalte sectoare, care să fie cu succes privatizate?

Există o serie de temeri exprimate în mass-media, dar și în protestele marinarilor și declarații ale navigatorilor, cum că următorul pas după transformarea într-un SRL sau SA a Regiei Autonome de Administrație Fluvială a Dunării de Jos – Galați va fi privatizarea regiei în ciuda comunicatului AFDJ Galați, emis recent și care încearcă să liniștească tulburările create și respinge vehement ideea unei eventuale privatizării. Investitori austrieci și ungari sunt gata a lua parte la înființarea unei zone libere pentru Ungaria și Austria în zona Sulina pentru transbordarea de mărfuri containerizate, arătându-se că

lucrările pentru administrare sunt deja demarate prin complicitatea autorităților locale, în speță a Consiliului Județean Galați.

Cum răspundeți la aceste temeri?

Așa cum arată un lider de sindicat AFDJ Galați, „de privatizarea AFDJ s-ar putea arăta interesate companii din amonte, posibil din Austria și Ungaria, România ar pierde controlul la Gurile Dunării, administrarea navigației la Bara Sulina, pe Canalul Sulina și brațele Sfântul Gheorghe și Chilia, pe Dunărea maritimă și pe Dunărea fluvială, până la Baziaș.”

În plus, având în vedere așa, cum se arată și într-un raport al Consiliului de supraveghere din domeniul naval din Cadrul Consiliului Concurenței, imprevizibilitatea conflictului din Ucraina, respectiv creșterea riscurilor de securitate, siguranță, a navelor maritime care tranzitează Canalul Sulina dinspre Marea Neagră, precum și a conflictelor armate existente în bazinul Mării Negre:

Cine își asumă privatizarea administrării unei infrastructuri portuare de o importanță geostrategică pentru România?

În acest context, asigurarea pilotajului pe Dunărea maritimă a căpătat o importanță strategică după declanșarea războiului din Ucraina.

Cu doar câteva zile în urmă, Comisia pentru apărare din Senatul României, al cărei membru sunt, a ținut o ședință extraordinară în care a votat proiectul de lege prin care se reglementează doborârea dronelor neautorizate care încalcă spațiul aerian românesc al Guvernului României. Ori zona Sulina este, așa cum știm cu toții, țintă frecventă a dronelor rusești.

Își permite România să privatizeze un sector atât de vital pentru siguranța națională?

Având în vedere amplasarea strategică a portului și stabilitatea nivelului apelor Dunării maritime, tot mai multe companii din estul României, Republica Moldova și Ucraina și-au manifestat interesul de a utiliza Portul Sulina ca nod de transbordare pe termen lung. S-au făcut o serie de estimări în cadrul Studiului de oportunitate BERD pentru Green Port Sulina, potrivit cărora în următorii trei ani portul va facilita transbordarea a peste 3 milioane de tone anual, generând astfel venituri semnificative din taxe portuare și de concesiune pentru Administrația Zonei Libere Sulina, venituri suplimentare pentru AFDJ Galați și contribuții fiscale pentru autoritățile locale și naționale.

În acest context, care considerați că este rațiunea economică care ar justifica privatizarea regiei? Este aceasta în beneficiul statului român sau al investitorilor?

Ați analizat posibilitatea ca Portul Sulina... cu Sulina cât și portul Tulcea să treacă sub autoritatea Guvernului României prin transferul către MTI, acțiune posibilă prin emiterea unui act normativ al Guvernului sau al Parlamentului României, astfel încât activitățile portuare din zonă să fie controlate de autoritatea de stat, nicidecum de privați?

Aștept de la dumneavoastră răspuns în scris.

Senator S.O.S., Onea Olga

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

*

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Luminița Păucean-Fernandes.

Și se pregătește domnul senator Gheorghe Ștefănașe.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi români,

Stimați colegi senatori,

Titlul declarației politice de astăzi este: „În România, programele nu sunt pentru cine se pregătește, ci pentru cine trebuie”.

Aduc astăzi în discuție o problemă esențială pentru dezvoltarea durabilă a României: accesul la energie electrică pentru toți locuitorii noștri. În ciuda eforturilor depuse de-a lungul timpului, mii de gospodării din țara noastră trăiesc în continuare în întuneric, fără acces la un serviciu de bază al secolului 21, cum este energia electrică.

Începând cu anul 1950 au fost inițiate șapte planuri de electrificare a locuințelor fără energie. Anul trecut, prin intermediul Planului Național de Redresare și Reziliență – PNRR, a fost lansat un al optulea program care promitea să rezolve problema. Totuși, după cum ne arată realitatea, acest proiect se îndreaptă spre un nou eșec.

Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene – MIPE, a conceput o schemă de granturi sub formă de bonuri valorice, oferind vouchere de 10 000 de euro pentru 60 000 de beneficiari. Pe hârtie, acest program pare o soluție generoasă, în practică însă se dovedește a fi un mecanism defectuos, care nu ajunge la cei care au cu adevărat nevoie.

Dar ca de obicei, în România, programele nu sunt pentru cine se pregătește, ci pentru cine trebuie.

Conform unui raport prezentat de Asociația Energia Inteligentă, în luna aprilie 2024, referitor la rezultatele inventarierii locuințelor neracordate la rețeaua de energie electrică din România, în parteneriat cu Ministerul Energiei, Registrul Electronic Național al Gospodăriilor fără Energie Electrică din România – RENGEER, în România există 5 494 de gospodării fără energie electrică, locuite de peste 11 000 de persoane, dintre care aproape jumătate sunt copii. Aceste cifre sunt îngrijorătoare, dar și mai îngrijorător este faptul că 87% dintre aceste locuințe nu au cadastru, iar 64% dintre locuitori au venituri sub pragul sărăciei. În plus, accesul la aceste imobile este dificil sau chiar imposibil în multe cazuri, pentru că nu există drumuri de acces până la ele.

Problema principală a programului este că nu este conceput pentru cei care au cea mai mare nevoie. Cerințele de eligibilitate sunt atât de restrictive, încât aproape nicio gospodărie neelectrificată amintită mai sus nu poate beneficia de aceste vouchere. De exemplu, pentru a primi fonduri este necesar să existe deja o instalație electrică, ceea ce, evident, nu este cazul pentru casele fără energie. Mai mult, cerința unui audit energetic sau a unei prize de pământ este pur și simplu absurdă în acest context.

Dar nu doar cerințele sunt problema. Lista oficială a consumatorilor vulnerabili pe care se bazează alocarea fondurilor este plină de erori. Mulți dintre cei incluși în această listă nu se află în situații de vulnerabilitate reală, dar cei care trăiesc în sărăcie energetică sunt lăsați însă pe dinafară.

De asemenea, nu putem ignora și faptul că acest program a creat un adevărat miraj pentru unii „afaceriști” români. Voucherele de 10 000 de euro pentru panouri fotovoltaice sunt o sumă exagerată, având în vedere costul real al unei astfel de instalații, aproximativ de 5 000 de euro. Acest lucru aduce profituri uriașe firmelor selectate, unele dintre ele având cifre de afaceri derizorii și experiență minimă în domeniu. Plus că mecanismul de selecție a firmelor este, la rândul său, unul halucinant. Firma cu un singur angajat și un profit de 3 895 de lei, dar cu o cifră de afaceri de 100 de lei, poate deveni beneficiară a unui contract de 10 milioane de euro. Acest lucru nu este doar o risipă a banului public, ci și o insultă adusă celor care au nevoie cu adevărat de aceste fonduri.

În concluzie, solicit cu fermitate oprirea imediată a acestui program dedicat mai degrabă patronilor descurcăreți cu pensiuni la munte, decât oamenilor sărmani. Programul trebuie stopat și reluat abia după o reevaluare amănunțită. Este esențial să elaborăm un ghid clar care să asigure că fondurile ajung la cei care au cu adevărat nevoie: cum sunt gospodăriile fără energie electrică și persoanele aflate în sărăcie energetică. Nu putem permite ca banii publici să fie irosiți în proiecte care nu servesc interesul general. Este timpul să acționăm responsabil și să ne asigurăm că fiecare leu este investit în beneficiul românilor care au cu adevărat nevoie.

Vă invit să vă alăturați acestei inițiative pentru a construi o Românie modernă, dar echitabilă, unde nimeni nu este lăsat în urmă.

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR de Sibiu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

*

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Gheorghe Ștefănache.

Se pregătește domnul senator Mircea-Cristian Nicula.

Domnul Gheorghe Ștefănache:

Stimați colegi,

Interpelarea mea este adresată Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în atenția domnului ministru Sorin Grindeanu și poartă denumirea „Calea ferată Galați – Bârlad la mila naturii sau a promisiunilor electorale”.

Stimate domnule ministru,

În urma inundațiilor din toamna trecută, calea ferată Galați – Bârlad a fost grav afectată, în special în zona Târgu Bujor unde linia ferată a fost pur și simplu distrusă. Din păcate, nu este pentru prima dată când acest tronson suferă avarii majore, iar principala cauză pare să fie lipsa adoptării unor soluții tehnice durabile, precum supraînălțarea terasamentului care, deși implică un efort financiar mai mare, ar putea preveni reapariția unor astfel de situații.

Locuitorii din Chiraftei și din localitățile până la Bârlad, care depind de acest mijloc de transport, sunt acum nevoiți să se bazeze pe soluții improvizate. Această situație este mai revoltătoare cu atât cu cât în campania electorală liderii PSD locali și naționali au făcut numeroase promisiuni privind remedierea rapidă a problemei, promisiuni care astăzi s-au dovedit a fi niște simple declarații electorale.

În acest context a fost lansată o licitație pentru refacerea tronsonului afectat. Deși, conform informațiilor publice, procedura este blocată în lipsa alocării financiare necesare. Acest blocaj este de neînțeles, având în vedere faptul că România a beneficiat de sprijin european pentru remedierea pagubelor provocate de inundații, inclusiv în județul Galați. Mai mult, se vehiculează o sumă totală de aproximativ 1,5 miliarde de euro, bani alocați României pentru astfel de situații de urgență.

Surprinzător, aflăm că suma necesară refacerii tronsonului, aproximativ 10 milioane de euro, nu a fost încadrată la categoria „forță majoră.” Această decizie ridică mari semne de întrebare privind prioritățile ministerului pe care îl conduceți și interesul real față de această problemă cu impact direct asupra mobilității și economiei județului Galați.

În acest context, domnule ministru, vă solicit respectuos să îmi transmiteți un răspuns în scris cu privire la următoarele întrebări:

- Care este stadiul actual al procedurii de licitație pentru refacerea tronsonului de cale ferată Galați – Bârlad în zona Târgu Bujor?
- Care este motivul real al lipsei alocării financiare necesare și cine este responsabil pentru această situație?
- Ce demersuri a întreprins Ministerul Transporturilor pentru includerea acestui proiect în categoria lucrărilor de forță majoră, având în vedere caracterul de urgență și sprijinul financiar european disponibil?
- Care este termenul realist pentru reluarea circulației feroviare pe acest tronson?
- Ce măsuri concrete aveți în vedere pentru modernizarea și consolidarea acestei linii ferate, astfel încât astfel de probleme să fie evitate pe viitor?

Vă mulțumesc.

Cu stimă, Gheorghe Ștefănaș, senator USR Galați

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Mircea-Cristian Nicula.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Am de adresat o întrebare Ministerului Agriculturii, în speță domnului ministru Florin Barbu.

Obiectul întrebării: „Automatizarea, digitalizarea și îmbunătățirea procesului tehnologic în fermele din România”

Stimate domnule ministru al agriculturii și dezvoltării rurale,

În contextul actual în care tehnologia avansează cu o viteză impresionantă, inclusiv în domeniul agriculturii, automatizarea proceselor agricole devine esențială pentru asigurarea competitivității și sustenabilității, în contextul în care forța de muncă din acest domeniu se diminuează treptat, și o să dau un exemplu, firma Peica, situată în județul Bistrița-Năsăud, utilizează tehnologii avansate precum roboți pentru muls, curățenie, prepararea furajelor și alăptarea vițelilor.

În fermă există:

- patru roboți pentru muls;
- doi roboți pentru curățenie;
- un robot pentru apropiere furaje;
- un robot pentru prepararea furajelor;
- un robot pentru alăptare viței, cu dozarea automată a porțiilor.

Aceste inovații contribuie la eficiența și productivitatea fermei, astfel încât în fermă există 550 de capete de viței și 300 de hectare de teren, toate gestionate cu ajutorul a cinci persoane, trei pentru partea de zootehnie și doi pentru cultivarea pământului.

Având în vedere aceste aspecte, vă întreb următoarele:

Care sunt planurile ministerului pentru a accelera îmbunătățirea procesului tehnologic în sectorul agricol? Și, dacă există un răspuns de la DG AGRI din cadrul Comisiei Europene în ceea ce privește achiziția de animale vii din măsurile din actualul Plan Național Strategic.

Mulțumesc.

Senator PSD de Bistrița, Mircea-Cristian Nicula

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon, dacă sunt în sală, pe doamna senator Victoria Stoiciu, pe domnul senator Felix Stroe, pe domnul senator Aurel-George Mohan, domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ioan Stan, domnul senator Ștefan Geamănu.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Am o interpelare pregătită, adică adresată domnului Alexandru Rafila, ministrul sănătății, Guvernului și secretarului de stat, domnul Raed Arafat, șeful Departamentului pentru Situații de Urgență.

Obiectul interpelării: „Salvamont în pericol – necesitatea deblocării angajărilor și majorării salariale pentru salvatorii montani”

Odată cu intrarea în vigoare a OUG nr.156, bine cunoscuta ordonanță trenuleț, actul normativ a impus restricții asupra angajărilor în sectorul public, afectând și serviciile publice de Salvamont din România, ceea ce poate influența capacitatea acestora de a asigura funcționarea optimă și sigură în zonele montane. Blocarea angajărilor în sectorul public au fost date, cu anumite excepții, cum ar fi: structuri subordonate Ministerului Afacerilor Interne, cât și structuri subordonate Ministerului Sănătății, dar Guvernul trebuia să vadă că Salvamontul intră în categoria situațiilor de urgență, esențiale pentru salvarea de vieți omenești în toate zonele din țară.

Pericolul îi pândește nu numai pe cetățeni, dar și pe salvatorii montani care, datorită numărului insuficient de personal și a blocării posturilor vacante, sunt nevoiți, cu forțe limitate, să acționeze prin epuizare în ore suplimentare de muncă, iar pericolul îi pândește la fiecare intervenție, pe marginea prăpastiei, în mijlocul pădurii sau agățați în coardă pe un perete abrupt, prin viscol, ploaie ger sau soare arzător, indiferent dacă este noapte sau zi.

Ideal ar fi ca toate serviciile Salvamont să beneficieze de mai mulți bani alocați din bugetul de stat, astfel încât să dispună, în orice moment, de maximum de echipamente necesare și la un nivel de salarizare în care să se țină cont de nivelul de risc al meseriei de salvator montan. Salvamontul oferă servicii destinate să-i salveze pe cei accidentați, răătăciți în munți, păduri, peșteri, acordând asistență medicală de urgență la locul accidentului pentru salvarea de vieți, iar dacă ne referim doar la angajați, se poate spune, conform statisticilor, prin rapoarte la 350 de persoane angajate la nivel național, plătite din bugete publice locale și județene în care anual salvatorii montani salvează peste 7 000 de vieți.

Având în vedere cele expuse, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Care a fost raționamentul legal pentru care, odată cu emiterea OUG nr.156, această categorie profesională de salvator montan nu a beneficiat de angajări de personal pe posturile vacante în anul 2025?

2. Chiar dacă salvatorii montani se află în subordinea consiliilor județene și locale, când intenționați să dispuneți prin lege majorarea salarială prin creșterea sporurilor, indemnizațiilor,

compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare pentru această categorie profesională, având în vedere că un salvator montan gradul III are un salariu de bază brut de 4 425 lei, un salvator montan gradul II are o indemnizație de bază brut de 4 810 lei, iar pentru salvatorii montani gradul I indemnizația de bază brut va fi de 5 345 de lei?

Vă solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Ștefan Geamănu, membru al Comisiei pentru sănătate din Senatul României.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

*

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Niculina Stelea.

Se pregătește domnul senator Sorin Lavric.

Doamna Niculina Stelea:

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor,

Titlul declarației mele politice de astăzi este: „Execuția bugetară pentru luna ianuarie 2025 dovedește falimentul spre care ne îndreaptă Guvernul Ciolacu”.

Începutul de an este foarte dificil din perspectivă economică.

Institutul Național de Statistică a publicat analiza privind tendințele în evoluția activității economice în perioada ianuarie – martie 2025, care evidențiază scăderi în zonele comerțului cu amănuntul și construcțiilor, dar și stagnare în industrie și servicii. Acest lucru este dublat de așteptarea unei creșteri a prețurilor în toate domeniile de activitate ale economiei. În acest context foarte dificil, statul ar trebui să fie o ancoră pentru economia privată.

Din păcate, însă, Guvernul, în ciuda propagandei mediatice plătite cu bani publici și a angajamentelor luate, nu reușește să aducă pe linia de plutire nici măcar finanțele publice. Nu mai vorbim de stimularea economiei private. Iar acest diagnostic negativ este confirmat chiar de execuția bugetară aferentă lunii ianuarie 2025.

Avem, după o singură lună, cel mai mare deficit bugetar procentual de la aderarea României în Uniunea Europeană și până acum, adică 0,58% din PIB-ul estimat. Cel mai îngrijorător lucru este dat de încasările bugetare care sunt nominal cu 1,4 mai mici decât în ianuarie 2024. Iar asta în contextul în care bugetul de stat a fost construit pe venituri totale cu 16% mai mari decât în 2024, față de anul trecut. Această realitate relevantă pentru luna ianuarie ne arată că fiscalitatea crescută este contraproductivă din perspectiva veniturilor bugetare.

Soluția reală este cea propusă de Alianța pentru Unirea Românilor: adică simplificarea fiscalității prin reducerea numărului de taxe și impozite. Încasările bugetare reduse din ianuarie au drept cauză faptul că românii nu mai au bani și sunt foarte pesimiști în ceea ce privește viitorul lor; ca dovadă, consumul s-a comprimat semnificativ, dacă ne uităm la încasările de 11,9% din TVA și de 20,1% din accize. Sunt peste 2,3 miliarde de lei pe care bugetul de stat le-a pierdut, astfel, într-o singură lună.

Iresponsabilitatea Guvernului este cu atât mai mare cu cât, deși vedem că încasările sunt încă foarte slabe, continuă să fie mână spartă cu cheltuielile. În timp ce veniturile s-au comprimat, cheltuielile curente au crescut cu 10%. Liderii coaliției, Marcel Ciolacu și Ilie Bolojan, ne promiteau, la instalarea noului Guvern, că statul va fi mai atent cu banii tocați de aparatul bugetar.

Or, vedem că aceasta a fost o minciună sfruntată câtă vreme cheltuielile de personal au crescut în ianuarie 2025 cu 18,6% față de anul 2024.

Chiar și cheltuielile cu bunuri și servicii au crescut cu 3,9%. Asta în timp ce cheltuielile de capital, deci banii pentru investiții, au scăzut cu 49,3%.

În ultimii patru ani, AUR a atras atenția că împrumuturile pentru finanțarea deficitului bugetar nu sunt sustenabile. Așa se face că după doar o lună, am ajuns să plătim dobânzi la creditele deja antamate, deci dobândă, nu principal, în valoare de 800 de milioane de euro. Suma este colosală și poate ajunge în acest ritm la 10 miliarde de euro care ies în 2025 din România, bani care se duc doar către bănci.

Concluzia este evidentă, dacă nu se schimbă ceva la nivel guvernamental, „junk” va scrie pe România.

Vă mulțumesc.

Niculina Stelea, senator ales în Circumscripția nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Sorin Lavric.

Se pregătește domnul senator Constantin-Ciprian Iacob.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Tema declarației mele politice de astăzi este: „Deținutul politic Corneliu Niță”.

Băcăuan de origine, Coneliu Niță s-a născut la 31 mai 1927. A urmat cursurile Facultății de Politehnică și de Drept din Iași. Instaurarea regimului comunist l-a silit să se alăture grupului de rezistență din Moldova. Comuniștii l-au arestat în toamna anului 1948. L-au dus la securitatea Bacău, de unde, după grele anchete, a ieșit cu trupul șubrezit și timpanul spart, în urma tratamentului aplicat de anchetatorul Avram Mahalu. Seria torturilor a sporit odată cu transferul la Pitești, unde a fost victima

experimentului de reeducare despre care Soljenițin afirma că: „Rusia nu s-a confruntat cu un asemenea fenomen”.

Pentru a descrie moartea bestială de care a avut parte, în februarie 1950, în camera 4, spital, citez din memoriile lui Gheorghe Andreica:

„Țurcanu a închis liniștit ușa camerei după inspectori, apoi privind crunt la Cornel Niță începu cu înjurăturile cele mai abjecte și josnice din repertoriul său.

- Să te dezbraci imediat!

Bietul Niță s-a dezbrăcat în pielea goală. A fost legat cu mâinile la spate de doi din roboții lui Țurcanu. Între mâini fu introdus un par gros ca să reziste și cei doi l-au ridicat la înălțimea priciului de la etaj până a rămas așa spânzurat în cea mai dureroasă poziție. A luat apoi Țurcanu o bătă mai groasă, cam cât mâna mea, și a început să-l lovească pe Niță. Apoi adresându-ni-se nouă celorlalți – care priveam îngroziți – ne-a zis:

- Iată ce o să pățească acel care va mai îndrăzni să iasă la raport.

Bestia de Țurcanu îl lovea cu parul peste față cu o ferocitate crescândă. La fiecare lovitură peste obraz capul îi era zvârlit la dreapta sau la stânga având impresia că gâtul sec de carne se va rupe și va zbura cât colo, rostogolindu-se. Am auzit cum la o lovitură mai puternică oasele faciale i-au fost zdrobite. Am sesizat un sunet stins și surd ca sfărâmarea unei coji de nucă subțire. La altă lovitură i-au sărit mai mulți dinți din gură. (...) La un moment dat a scăpat capul în jos, dând semne de moarte. Chiar și astfel cu capul bălăngănindu-se fără viață, Țurcanu l-a mai lovit de câteva ori până când unul din cei care-l țineau spânzurat, a zis:

- A murit.

Trupul fără viață și fața aceea gingașă de copil era zdrobită înspăimântător. Sângele cu carne amestecat zăcea acum în mijlocul camerei. Dar pofta de tortură a lui Țurcanu încă nu se potolise, ci pășea ca o fiară în dreapta și stânga gata să sfâșie și pe alții.

- Aduceți o pătură!

Pe loc au adus o pătură în care au înfășurat cadavrul și astfel l-au scos afară pe coridor de unde l-au luat gardienii să-l ducă mai departe.”

Prin ororile de la Pitești, caz unic de cruzime penitenciară, România a urcat în vârful ierarhiei bestiale. În nicio altă țară din gulagul comunist nu s-au petrecut asemenea atrocități. Corneliu Niță a fost unul... n-a fost decât unul dintre miile de tineri care au îndurat calvarul Piteștiului.

Sunt onorat, ca sub cupola Senatului României, să rostesc numele lui Corneliu Niță, martir fără putință de tăgadă și model de demnitate românească.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

*

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Constantin-Ciprian Iacob.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Bună ziua!

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea de astăzi se adresează domnului ministru Angel Tîlvăr, ministrul apărării naționale.

Obiectul întrebării îl reprezintă „Declarațiile președintelui francez Emmanuel Macron legat de România”.

Stimate domnule ministru,

Emmanuel Macron, ca președinte al Franței, declara zilele acestea că dacă nimeni nu-l oprește pe liderul de la Kremlin, dacă nu i se acordă Ucrainei suficiente garanții de securitate, „Putin va devora Moldova și va ajunge la granițele României”, conform publicației „Le Parisien”. Alți jurnaliști au transcris puțin diferit declarațiile prezidențiale, în sensul că „dacă nimeni nu-l oprește pe Putin, acesta va ataca sigur Moldova și poate chiar România”, a notat, spre exemplu, „La Tribune Dimanche”.

Aceste declarații au fost preluate și de presa din România, efectul lor fiind provocarea unei stări de panică pentru mulți dintre cetățenii români. O astfel de stare de panică poate afecta atât comportamentul de zi cu zi al unei persoane sensibile, dar și comportamentul ei la vot, dat fiind că ne aflăm în această perioadă electorală.

În acest context, domnule ministru, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

În cazul în care declarațiile domnului președinte Emmanuel Macron se bazează pe informații veridice militare, ministrul apărării naționale știe de această declarație? Dacă da, au fost ele distribuite CSAT-ului și consiliilor parlamentare specializate în apărare și securitate națională?

În cazul în care declarațiile domnului Emmanuel Macron nu se bazează pe informații veridice militare, fiind doar declarații politice personale, care sunt măsurile prin care Ministerul Apărării Naționale va contracara efectul de panică nejustificat în rândul populației României?

Senator Constantin-Ciprian Iacob

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Daniela Ștefănescu.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Întrebarea mea este adresată domnului Florin-Ionuț Barbu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, și vizează „O situație centralizată a suprafețelor agricole, structura proprietarilor, date necesare în vederea evaluării complexe a sectorului agricol”.

Stimate domnule ministru,

Conform datelor oficiale la care am avut acces, România deține o suprafață agricolă totală de 14 630 072 hectare, din care, în proprietate privată, 13 699 725 de hectare, aproximativ 93,6% din suprafață, în timp ce suprafața arabilă este de 9 395 305 hectare, proprietate privată fiind în proporție de 95,1%.

Dintre acestea se știe cu certitudine că la sfârșitul anului 2014, 422 000 de hectare aparțineau celor 793 de persoane străine care utilizau aceste terenuri, potrivit datelor pe care le furnizează Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Vă solicităm respectos să ne comunicați o situație centralizată la zi, răspunsul îl solicităm sub formă de tabel pe care l-am și anexat;

O suprafață agricolă totală din care:

- teren arabil, pășuni și pajiști;
- suprafețe împădurite;
- teren extravilan alocat producerii de energie regenerabilă;
- alte tipuri de terenuri.

Și de asemenea, să ne comunicați suprafețele agricole deținute de cetățeni străini, societăți cu acționariat străin, fonduri de investiții, statul român, cetățeni români, societăți cu acționariat românesc sau alte categorii de proprietari.

De asemenea, vă rugăm să ne comunicați care sunt măsurile luate de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru a monitoriza și reglementa proprietatea străină asupra terenurilor agricole din România.

Vă solicităm ca acest răspuns să fie în scris, eventual și online.

Vă mulțumim.

Senator Daniela Ștefănescu, Circumscripția nr.4 Bacău

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

*

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Mircea-Ionuț Sandu.

Și se pregătește domnul senator Nicolae Vlahu.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația politică de astăzi se numește: „Șomajul este pe punctul de a exploda în România”.

Politicile publice, pro-ciclice promovate de Guvernul Ciolacu și eliminarea facilităților fiscale pentru angajații din: construcții, IT, agricultură și industria alimentară sunt pe punctul de a genera o creștere exponențială a numărului șomerilor din România. Din raportările INS, această tendință s-a văzut pe întreg parcursul anului 2024, accentuându-se în lunile de iarnă. De altfel, investițiile străine directe în România au scăzut cu peste un miliard de euro, adică 15%, anul trecut față de 2023.

Există mai multe studii ale căror companii de recrutare care anunță că ritmul de angajare a scăzut considerabil și că numărul job-urilor disponibile s-a contractat. Conform unor analize publice, procentul firmelor care estimează reduceri de personal a crescut de la 2% în 2024, la 11% anul acesta. În sectorul farmaceutic, spre exemplu, 22% din companii anticipează concedieri. Reduceri mari sunt estimate și în industria auto, manufacturieră și servicii financiare. Există informații publice care dovedesc magnitudinea fenomenului.

La Dacia se fac disponibilizări colective voluntare.

La combinatul siderurgic de la Galați – Liberty Galați, 5 000 de persoane au primit salariile cu întârziere și furnalul nu a mai funcționat de nouă luni. Compania de frigidere Haier își închide activitatea în Prahova. Tot acolo, se fac concedieri și la Unilever. O fabrică de mobilă din Maramureș a concediat 400 de oameni, o fabrică de lactate din Miercurea Ciuc a dat și ea afară 100 de oameni. Confecțiile sunt în declin, cu mii de locuri de muncă, la sute de ateliere din țară, pierdute. Damen dă afară 300 de angajați la șantierul de la Mangalia. Celebra companie americană Amazon disponibilizează 400 de oameni din România. Forvia, un producător de piese auto cu mai multe fabrici în România, a anunțat un plan cu zeci de mii de concedieri în perioada 2024 – 2027. Compania de software Gameloft și-a închis total filiala din Cluj-Napoca. Chimcomplex dă afară 260 de oameni de la Râmnicu Vâlcea și de la Onești.

Cu Marcel Ciolacu premier și cu Sebastian Burduja ministru al energiei, nici angajații Complexului Energetic Oltenia nu se simt prea în siguranță. De altfel, în județul Gorj, al cărui reprezentant sunt în Parlament, aproape 5 000 de oameni nu-și găsesc un loc de muncă.

De unde, în urmă cu câțiva ani, ne rugam ca românii din diaspora să se întoarcă să lucreze în țară pentru a acoperi deficitul de forță de muncă, acum, din cauza Guvernului PSD – PNL – UDMR care a pus economia pe butuci, s-ar putea să avem un șomaj galopant. Și culmea este că nimeni de la nivel guvernamental nu scoate niciun cuvânt asupra acestui fenomen care macină România.

Asta se întâmplă și în contextul în care, în ciuda angajamentelor că se va trage frâna de mână în sectorul bugetar, vedem că dezmățul continuă. În ianuarie 2025, cheltuielile cu salariile angajaților la stat au crescut cu 18,6% față de aceeași lună din 2024. Ceea ce dovedește că angajamentele luate de Marcel Ciolacu și Ilie Bolojan au fost un „*turkish delight*”.

Iată încă un argument pentru care avem nevoie de o schimbare de macaz la nivel guvernamental. Cu incompetență, dar și cu bună știință, România este băgată în șanț de Cabinetul Ciolacu, mângâiat pe creștet de Președintele interimar Ilie Bolojan.

Vă mulțumesc.

Senator Sandu Mircea-Ionuț

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

*

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Nicolae Vlahu.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Voi începe cu o interpelare adresată domnului Florin-Ionuț Barbu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Domnule ministru,

Constanța este județul care deține printre cele mai mari suprafețe de teren arabil din România, dintre acestea, în urmă cu câțiva ani, se irigau doar 4 500 de hectare, iar recent ați declarat că veți mai împrumuta încă 1,5 miliarde de euro pentru reabilitarea sistemului de irigații și că până în 2027 suprafața irigată va ajunge la peste 2,7 milioane de hectare.

De asemenea, ați făcut precizări referitoare la faptul că avem o „autostradă a apei” cu peste 2 800 kilometri de canal.

Și vă întreb, domnule ministru:

Ce procent din suma pe care o veți împrumuta va fi investită în județul Constanța?

Ce lungime de irigații consacrate din județ a fost reabilitată și este funcțională și cât veți reabilita până în anul 2027?

De asemenea, ținând cont că se apropie cu pași repezi sezonul cald, caracterizat de precipitații scăzute, vă rog să îmi comunicați care au fost deciziile și când se vor pune în practică măsurile de simplificare a obținerii avizelor de către utilizatorii sistemelor de irigații, ca urmare a discuțiilor pe care susțineți că le-ați purtat cu ministrul mediului, apelor și pădurilor, domnul Mircea Fechet, și cu domnul ministru al energiei, Sebastian Ioan Burduja?

Aștept răspunsul dumneavoastră scris și verbal.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Permiteți în continuare, domnule președinte?

Mai am o întrebare adresată domnului Ion-Marcel Ciolacu, prim-ministrul României, doamnei Manuela Irina Pătrășcoiu, director general al Companiei Naționale de Investiții.

Obiectul întrebării: „«Groapa lui Oatu» sau ceea ce trebuia să fie astăzi stadionul «Gheorghe Hagi»”

Domnule prim-ministru,

Doamnă director general,

În anul 1951, un teren viran din Constanța, numit la acea vreme „Groapa lui Oatu”, se puneau bazele viitorului stadion al orașului.

Peste ani, în 2022, comunitatea constănțeană sărbătorea dărâmarea stadionului vechi de peste 70 de ani, cu speranța că în locul acestuia se va ridica un stadion nou, modern, la standarde europene. Noul complex sportiv urma să cuprindă o arenă de fotbal cu o capacitate de peste 18 000 de locuri, teren de antrenament, pistă de atletism cu șase culoare, plus o serie de clădiri destinate echipelor de fotbal și atletism. Minunea nu a mult, pentru că de atunci și până în prezent, nu s-a pus nici măcar simbolic o cărămidă la construcția acestui stadion.

Locul unde urma să se ridice noul stadion arată la fel ca în 1951, adică la fel ca „Groapa lui Oatu”.

Astfel, vă rog să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- În ce stadiu se află proiectul stadionului „Gheorghe Hagi”?
- Cine se face vinovat de faptul că lucrările au stagnat?
- Care sunt sumele cheltuite până în acest moment în ceea ce privește stadionul?
- Care sunt următorii pași ce trebuie realizați pentru demararea efectivă a construirii stadionului?
- Care este noul termen de finalizare al stadionului?
- Și de asemenea, domnule prim-ministru, aveți în vedere să trimiteți Corpul de Control pentru demararea unei anchete cu privire la nefinalizarea la termen a proiectului?

Și vă aduc aminte că aici a pășit cel mai mare fotbalist din istoria noastră, Gheorghe Hagi.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Permiteți continuarea, domnule președinte?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Da, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

O întrebare adresată domnului prim-ministru Ion-Marcel Ciolacu, doamnei Manuela Irina Pătrășcoiu, director general al Companiei Naționale de Investiții, cu obiectul „Sala Polivalentă din Constanța, un șantier înghețat”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimată doamnă director general,

În municipiul Constanța, în 2016, CNI anunța că se va construi o Sală Polivalentă cu 5 000 de locuri. Aici urma să își desfășoare activitatea Clubul Sportiv Municipal Constanța, care are în prezent peste 20 de secții și numără peste 1 200 de sportivi. Clubul fanion al Constanței nu are o sală proprie

pentru antrenamente sau meciuri, echipele joacă în alte spații unde plătesc chirie, iar sumele aferente vin uneori și din buzunarul părinților tinerilor sportivi.

Revenind la cronologia evenimentelor, abia după doi ani, în 2018, CNI semnează contractul privind proiectarea și execuția lucrărilor. Termenul de finalizare al Sălii Polivalente, anunțat la acea vreme, era de 27 de luni, adică în vara lui 2021, aceasta ar fi trebuit să fie finalizată.

În momentul de față, din estimările prezentate în spațiul public, construcția este ridicată într-un procent de 70, dar lucrările au înghețat.

Auzim an de an faptul că diferite proiecte din Constanța se află printre prioritățile Companiei Naționale de Investiții în ceea ce privește finanțarea proiectelor din Programul național de construcții de interes public sau social, dar în realitate lucrările stagnează, iar Sala Polivalentă nu face excepție.

Astfel, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

- În ce stadiu se află proiectul Sălii Polivalente din Constanța?
- Cine se face vinovat de faptul că lucrările au stagnat?
- Care este valoarea estimată a contractului?

Să precizați, de asemenea, sursele de finanțare.

Și sumele de bani necesare finalizării Sălii Polivalente, dacă au fost alocate.

Și totodată, care este noul termen de finalizare al proiectului?

Și, domnule prim-ministru, dacă aveți în vedere să trimiteți Corpul de Control pentru a demara o anchetă cu privire la nefinalizarea proiectului de la Sala Polivalentă.

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris și oral la plenul Senatului României.

Vă mulțumesc.

Nicolae Vlădu, senator Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

*

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice din această săptămână este: „Cine seamănă vânt în Parlament, va culege furtună la urne”.

Domnilor din fragila majoritate,

Văd că la orice mână întinsă, dumneavoastră, în loc să răspundeți, mai aruncați un praf de lipsă de respect în ochii tuturor.

În loc să înțelegeți că sunteți pe timp cumpărat de la oameni, în loc să pricepeți că România v-a arătat cartonașul roșu pe 24 noiembrie, o luați imediat de la capăt. Abia ați scăpat de o moțiune de cenzură și vă imaginați că merge iar să faceți combinații penibile demne de celebrii Iordache și Dragnea.

Ieri, într-un moment de maximă importanță pentru a recâștiga încrederea publică în alegeri, în Parlament și în democrație implicit, noi, senatorii, am aflat doar cu o oră înainte de plen, doar o oră, că cel mai important act al acestei guvernări din acest an, Ordonanța nr.1/2025... Da, acea ordonanță care trebuie să asigure alegerile corecte, ca să nu mai ajungem iar de râsul lumii, e băgată repede la vot, de parcă senatorii sunt niște păpuși de vot. Niște butoane pe care apasă domnul Ciolacu cum dorește.

Apoi, la plen, ați făcut totul praf, ați răsturnat votul din plen pentru că nu vă conveneau amendamentele votate. Ați oprit totul pentru a trece tacit această lege de Senat, riscând ca ulterior la CCR să pice totul.

Domnilor și doamnelor,

Opriți-vă. Învățați ceva din ce vi se întâmplă. Că ajungeți să ne băgați pe toți în spital și în brațele Rusiei. Învățați ce este aia democrație și respect, dacă vreți să mergem înainte.

Pricepeți odată pentru totdeauna că jocurile astea găunoase, exact cu legile electorale, cu comasarea, cu intercalarea, cu toate miș-maș-urile, au aruncat țara în aer și de aceea avem milioane de români furioși.

Vă mulțumesc.

Senator USR, Circumscripția nr.42, Ștefan Pălărie

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon, dacă este în sală, pe domnul senator Vasilică Potecă, dacă nu este îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Andrei-Emil Dîrlău.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Tema declarației mele de azi este: „Răscoala condusă de Horea, Cloșca și Crișan”.

Acum câteva zile, pe 28 februarie, s-au împlinit 240 ani de la moartea martirică a lui Horea și Cloșca în 1785 la Alba Iulia. Crișan deja murise în închisoare pe 13 februarie.

Răscoala de la 1784 a avut cauze politice, naționale, sociale, economice și confesionale. De altfel, Cloșca era preot. Revendicările țăranilor români au fost exprimate de Horea în Ultimatumul din 11 noiembrie 1784, când răsculații atacau cetatea Devei.

Spune Horea: „Nobili să nu mai fie! Să trăiască ei din slujbe date de împărat!

Nobilii să nu mai aibă moșii, să plătească dări ca oamenii de rând!

Pământurile nobililor să se împartă poporului după ordinul împărațesc!”

Era un program modern, civilizată, european, în ton cu ideile iluminismului secolului XVIII.

Ceea ce cerea țărănimea prin Horea, în 1784 aveau să ceară și revoluționarii francezi în 1789: libertate, egalitate, fraternitate.

Dar, martiriul lui Horea și Cloșca a fost pentru „Sfânta Lege Românească”, ortodoxia și pentru neam. Ei s-au jertfit pentru dreptate și libertate, din dragoste pentru neamul românesc cel „răstignit și tras pe roată”.

„Eu mor pentru națiune!” strigă Horea pe eșafod înainte de execuție, mărturisind că moare pentru neamul său.

Suveranul austriac a cerut pentru Horea și Cloșca o tortură „exemplară”. Ei au fost trași pe roată, trupurile lor au fost crunt sfârtcate, despicate, răspândite în patru zări. Oasele lor au fost frânte, destrămate și împrăștiate, ca să servească drept pildă pentru români. Ca nu cumva românii din Ardeal să mai îndrăznească vreodată să se revolte contra stăpânirii habsburgice.

Istorici, academicieni ca Nicolae Densușianu, Ioan Lupăș, David Prodan, Ioan Aurel Pop îl evocă pe Horea ca martir. Frângerea pe roată a lui Horea a fost un martiriu asemeni celui al Brâncovenilor. Prin jertfa pentru neamul său, Horea a împlinit cuvântul lui Hristos, care spune: „Mai mare dragoste nimeni nu are decât sufletul să și-l pună pentru prietenii săi”. Faptul că Horea a murit pentru neamul său a fost confirmat și de cronicari maghiari, de pildă, Francisc Szilagy, care spune:

„Istoricul imparțial trebuie să mărturisească că Horea a purtat în inimă eliberarea poporului său.”

Răscoala lui Horea seamănă cu răscoala lui Visarion Sarai, ori Sofronie de la Cioara, având și motivație confesională. Martiriul lui seamănă cu cel al Sfântului Atanasie Todoran, și el frânt sub roată în 1763. Ca și Brâncovenii sau Atanasie, și Horea a primit de la Dumnezeu sfințenia în momentul martiriului. Ca „botez al sângelui”, mucenicia șterge orice păcat și are ca rezultat sfințenia. Canonizarea lui Horea în Biserica Ortodoxă Română n-ar fi decât o recunoaștere a sfințeniei de către Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române.

Ceea ce asupritorii și torționarii au dezbinat, Dumnezeu și voința românilor a unit.

Printr-o minune cu sens simbolic, aceeași cetate care a văzut spulberarea oaselor lui Horea și Cloșca, Alba Iulia avea să devină, 133 de ani mai târziu, locul Unirii românilor. Orașul muceniei lor avea să-i adune în unitate pe românii din toate plaiurile autohtone.

Altă minune e faptul că azi se păstrează cele două biserici de lemn construite de Horea. Miraculos, ele au scăpat distrugerii ordonate de generalul Bukow, care a dărâmat cu tunurile mănăstiri de piatră și a ars 300 de biserici de lemn din Ardeal.

Există o conștiință eclezială națională, izvorâtă natural din inimile oamenilor, din dragoste față de jertfa lor, exprimată în versuri și icoane. Evlavia populară față de Horea și Cloșca se manifestă prin introducerea lor în canonul iconografic al Bisericii. Ei sunt pictați ca sfinți în biserici din Alba, Bihor, Hunedoara, Maramureș, Vâlcea, iar evlavia față de ei apare și în poezie.

Ceea ce pictorii iconari au mărturisit prin fresce, zugrăvind-i cu aureolă în biserici, poeții au exprimat prin cuvânt:

Eminescu, în poemul „Horia”:

„Când în miezul nopții, cununat cu nimb
Fulgere aruncă sus de pe Olimp.”

Leonid Dimov, „Litanii pentru Horia”:

Îi cântă-n cale cântec și mierlele și cucii
Când trece ca o umbră, jur împrejur cu foc
Ba sfinții din biserici cu creștetele lucii
Îi dau și ei binețe, cătând a-i face loc.”

La fel, Ioan Alexandru, „Horea Craiul”:

„Horia pe roată spânzurat
Nu-l mai poți sustrage din icoane.”

Chiar Parlamentul României, prin Legea nr.138/2020, i-a declarat pe Horea, Cloșca și Crișan „martiri și eroi ai națiunii române, pentru curajul, eroismul și sacrificiul lor în răscoala din 1784.”

Așadar, ei sunt martirii Ardealului și ai întregului neam românesc.

Senator AUR, Andrei Dîrlău, Circumscripția electorală nr.1 Alba

*

Și dacă permiteți, domnule președinte și întrebarea?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Foarte scurt.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Doamna Tulsi Gabbard, *director of National Intelligence* – șefa comunității de informații din SUA, a condamnat recent „aruncarea la gunoi”, căci asta înseamnă *tossing out*, a alegerilor din România.

Unele națiuni europene „nu sunt dedicate valorilor libertății”, a spus înaltul oficial american, nominalizând România.

Ea s-a referit la națiunile europene ce „diverg” față de SUA privind promovarea păcii și pacea în Ucraina.

Declarația ei vine după cea a lui Vance la Munchen, la fel de critică față de anularea alegerilor din România.

Evocând întâlnirea tensionată de la Casa Albă a lui Trump cu Zelenski, Tulsi Gabbard spune că cei ce critică eforturile lui Trump arată că nu vor pace, iar despre România și alte țări europene, că nu sunt devotate cauzei și valorilor libertății, deși le invocă fățarnic.

Există un clivaj major și nociv între politica externă a României și cea a SUA.

Regimul Bolojan a ales linia troicii Bruxelles – Paris – Londra.

Deși Uniunea Europeană e în degringoladă, traversând o criză fără precedent după venirea lui Trump, SUA vor pace în Ucraina, dar la Londra s-a ales sprijinirea războiului, sub ipocrita retorică a unui plan de pace.

A prevalat orientarea belicoasă a neo-marxiștilor strânși la Londra, s-a formulat planul utopic de a înarma Ucraina până-n dinți, de a o transforma într-un „porc spinos de oțel”. Nu e clar cu ce resurse militare, financiare, poate Europa înarma Ucraina, nici de unde va lua Europa ajutoare pentru gaura neagră care e războiul din Ucraina, război practic pierdut.

Nu e clar ce poate face Europa fără organizarea politico-militară, lanțurile de comandă și informațiile satelitare asigurate de SUA.

NATO nu poate funcționa fără SUA.

Sperăm ca SUA să nu se retragă din NATO.

Suntem pentru NATO, cu SUA ca pilon.

Am următoarele întrebări:

1. Care e orientarea politicii externe, de securitate și apărare a României în raport cu a partenerului nostru strategic, SUA, privind războiul din Ucraina?

2. Cum va aboli România actuala fractură dintre administrația americană și Guvernul de la București, care poate deveni o amenințare la adresa securității noastre naționale?

3. Care e poziția României privind trimiterea de trupe în Ucraina din partea „Coaliției de voință” discutate la Londra? Va fi România parte a acestei coaliții?

4. Are România de gând să trimită trupe românești în Ucraina?

5. Cu ce mandat președintele interimar Bolojan a reprezentat România la summit-ul de la Londra privind războiul din Ucraina? S-a angajat România să implementeze Planul în 4 puncte agreat acolo? Ce procent din PIB va aloca România pentru apărare?

6. Ce poziție va avea România la Consiliul European special de mâine, 6 martie?

Și 7, care a fost obiectul vizitei președintelui interimar Bolojan la Chișinău? A avut ea legătură cu Ucraina?

Întrebare pentru domnul Emilian Horațiu Hurezeanu, ministrul afacerilor externe, și domnul Angel Tîlvăr, ministrul apărării naționale.

Doresc răspuns scris.

Senator AUR, Andrei Dîrlău, Circumscripția electorală nr.1 Alba, membru al Comisiei de politică externă din Senatul României

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Ana-Cynthia-Ioana Păun.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Vă mulțumesc.

Întrebarea mea se adresează domnului Marian Cătălin Predoiu, ministrul afacerilor interne.

Stimate domnule ministru,

Având în vedere evenimentul tragic din localitatea Chiajna, județul Ilfov, un incendiu care a izbucnit în apartamentul din mansarda unui bloc din localitate, extins ulterior către alte apartamente din bloc, vă supun atenției problematica dificultății intervențiilor pompierilor în cazul unor astfel de evenimente, problemă care pare a fi generalizată la nivelul județului Ilfov. Amintesc aici și alte evenimente tragice din Ilfov ce au avut loc recent: două în Popești-Leordeni, în mai 2021 și august 2022 și tot în Chiajna în 2018.

Intervențiile pompierilor au fost dificile din cauza nefuncționalității hidranților din zonă sau lipsa acestora, precum și din cauza drumurilor înguste care îngreunează accesul mașinilor de pompieri și desfășurarea activității acestora.

Ținând cont de gravitatea problemei expuse, vă rog respectuos pe această cale să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este numărul total de hidranți din Ilfov conform ultimelor date deținute de instituția dumneavoastră? Vă rog să îmi furnizați și lista cu amplasamentul lor: localitate, stradă, număr și starea lor conform ultimelor verificări, dacă sunt sau nu funcționale.

2. Care sunt ansamblurile rezidențiale din Ilfov care dețin hidranți exteriori conform ultimelor date deținute de instituția dumneavoastră? Și care sunt ansamblurile rezidențiale din Ilfov care nu dețin astfel de hidranți exteriori?

Vă mulțumesc.

*

Și mai am o declarație politică.

Mulțumesc frumos.

Titlul declarației de astăzi este: „Cum terminăm războiul cu mafia imobiliară din Ilfov?”

Blocuri în flăcări, oameni care își pierd agoniseala și își riscă viața.

Uneori și-o pierd, așa cum s-a întâmplat în februarie, în comuna Chiajna din județul Ilfov, când o femeie a fost ucisă de o bucată de gheață căzută de pe un imobil. O victimă a războiului pe care, zilnic, noi cei din Ilfov îl ducem cu mafia imobiliară.

S-a construit haotic, cu ochii doar pe profit.

Străzile sunt înguste, multe au balcoane foarte joase, nu pot intra mașinile de pompieri sau de salvare. Nu există hidranți suficienți, unii nu funcționează, deci nu se mai pot stinge incendiile. Și incendiile chiar se întâmplă. Au avut loc în Popești-Leordeni, în mai 2021 și august 2022, și în Chiajna în 2018, și acum în 2025.

Blocurile au fost supraînălțate cu mansarde de lemn care nu numai că iau foc ușor, dar și ard foarte repede. Mansarde cu acoperiș de casă, pus pe bloc. Știți ce înseamnă asta? Mormane de gheață și zăpadă acumulate în timp, care pică de la înălțime foarte mare. Și te omoară. Așa cum a murit o tânără de numai 35 de ani, o mamă, în drum spre copiii ei.

Spunem că nu se mai poate și mai putem un pic.

Ce e de făcut? Cum terminăm războiul acesta cu mafia imobiliară din Ilfov? Doar nu o să demolăm ceva ce este construit, pentru că nu pot intra mașinile de pompieri sau de salvare. Dar putem să facem ceva. Putem să oprim autoritățile locale, cele care de cele mai multe ori joacă în echipa imobiliarilor, pe muzica lor, în a mai da autorizații de construire criminale.

Ca senator de Ilfov, ca mamă care își crește copiii aici, cer Inspectoratului de Stat în Construcții să-și facă treaba. Să meargă pe teren, să facă controale, să dea amenzi și sancțiuni. Să se gândească la oameni și nu la profit.

Căci degeaba suntem pe hârtie cel mai dezvoltat județ al României, dacă mor oameni pe stradă, uciși de indolența sau lăcomia celor pe care îi plătim să ne apere.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

*

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Ninel Peia.

Se pregătește domnul senator George-Cătălin Bochileanu.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi vreau să-l interpelez pe primarul municipiului Ploiești, domnul Mihai Polițeanu.

Stimate domnule primar Mihai Polițeanu,

Vă adresez această interpelare în calitate de senator de Prahova și chestor al Senatului, dar mai ales ca prahovean preocupat de condițiile din școlile orașului nostru. Am primit recent o sesizare privind

situația de la Școala „Toma Caragiu” din Ploiești, unde elevii par să fie puși la încercare nu doar de rigorile matematicii, ci și de provocările unui mediu ce seamănă mai degrabă cu un scenariu de supraviețuire decât cu o unitate de învățământ.

Se semnalează probleme grave: lapte expirat, cornuri „îmbogățite” cu vietăți, bănci rupte, furnici în sălile de clasă și lipsa unor condiții minime de igienă precum săpunul și hârtia igienică la toalete. De asemenea, am fost informat că în anumite momente ale zilei aerul din clase devine irespirabil, iar această problemă este agravată de lipsa normelor elementare de igienă personală în rândul unor cadre didactice, situație care afectează confortul și sănătatea elevilor.

Domnule primar, nu cred că așteptările părinților, ale elevilor, ale dascălilor includ acest tip de „educație alternativă”. Prin urmare, vă solicit, domnule primar, să dispuneți verificarea de urgență a acestor aspecte semnalate și, dacă se confirmă, să luați măsurile necesare pentru ca această unitate de învățământ să devină un loc sigur și decent pentru copii.

Sper că veți trata acest subiect cu prioritate, domnule primar, astfel încât micuții ploieșteni să beneficieze de condiții normale de studiu și nu de o aventură în sălbăticie.

Aștept răspuns scris și oral.

Cu stimă și respect, Ninel Peia, senator de Prahova și chestor al Senatului.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator George-Cătălin Bochileanu.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea mea este adresată domnului Marian-Cătălin Predoiu, ministrul afacerilor interne.

Stimate domnule ministru,

Aproximativ un milion de cetățeni români și-au stabilit oficial domiciliul în străinătate. Aceștia se confruntă însă cu o situație discriminatorie, neavând acces la acte de identitate românești. Singura opțiune disponibilă este reprezentată de pașaportul CRDS, care este considerat document de călătorie. Or, lipsa unei cărți de identitate le creează numeroase dificultăți în interacțiunea cu diversele instituții.

Problema a fost deja adusă în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE), în contextul în care un cetățean român stabilit în Franța a dat în judecată Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor. Curtea Europeană de Justiție a stabilit că legislația românească încalcă dreptul la liberă circulație și ședere, creând o diferență de tratament între cetățenii români cu domiciliul în România și cei cu domiciliul în străinătate. Ulterior, Înalta Curte de Casație și Justiție a obligat Evidența Persoanelor să-i emită reclamantului o carte de identitate, ceea ce s-a și întâmplat. La o lună de zile de la pronunțarea

sentinței, mai exact în data de 9 mai 2024, Evidența Persoanelor i-a eliberat acestuia cartea de identitate, care la rubrica „domiciliu” conține mențiunea „Fără domiciliu în România”.

Împreună cu colegii mei din USR am depus recent o inițiativă legislativă care introduce posibilitatea ca cetățenii români cu domiciliul în străinătate să beneficieze de cărți de identitate cu mențiunea țării de domiciliu. Această măsură este necesară pentru a alinia legislația națională la dreptul european și pentru a rezolva problema acestor cetățeni români, care de peste două decenii se confruntă cu dificultăți în accesarea cărților de identitate.

În acest context, vă adresez următoarele întrebări:

- Când veți începe eliberarea pe scară largă a cărților de identitate pentru cetățenii români cu domiciliul în străinătate?

- Și, aveți în vedere susținerea inițiativei legislative mai sus-menționate care va conferi cadrul legal pentru eliberarea cărților de identitate cetățenilor români cu domiciliul în străinătate?

Vă rog să dispuneți ca răspunsul dumneavoastră să fie transmis în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

*

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mai am și declarația politică.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Am asistat în acest plen la un nou episod revoltător din războiul PSD și PNL împotriva românilor din diaspora. Amendamentul USR care ar fi permis fiecărui român din afara granițelor să voteze până la ora 21.00 locală, a fost respins printr-o golăneală procedurală.

Din 1990 încoace au avut loc peste 20 de rânduri de alegeri. De fiecare dată, secțiile de votare din străinătate s-au închis conform fusului orar al fiecărei țări. Acum, pentru prima dată în istoria alegerilor libere din România, PSD și PNL impun ca urnele să se închidă la ora 21.00, ora României. Se taie cu nonșalanță din programul de vot până la 7-10 ore, în America, în funcție de poziția astrelor la momentul votului.

Cum ați sabotat, stimați colegi din PSD și PNL, amendamentul USR?

Amendamentul USR a fost inițial adoptat în plenul acestui Senat, cu 62 de voturi pentru și 61 împotriva. Însă pentru că rezultatul nu v-a convenit, ați forțat reluarea votului, cu o justificare puerilă. Ați supus la vot până a ieșit cum voiați. Ce concluzie să tragă românii din asta?

Golăneala a continuat la votul pe proiectul de lege, unde ați inventat o altă procedură de vot în încercarea de a forța adoptarea ordonanței. Nu a trecut raportul de adoptare, așa că ați supus la vot un proiect inexistent de respingere, care oricum nu avea suficiente voturi ca să treacă. În cele din urmă ați suspendat ședința de plen, tocmai ca această ordonanță să fie adoptată tacit.

Aceasta este măsura respectului pe care îl aveți față de diaspora și față de democrație. Pentru că nu este doar o lovitură dată milioanele de români din diaspora, este un atac flagrant la adresa democrației. Este o rușine ca în 2025 să asistăm la astfel de manevre antidemocratice, într-o perioadă care ar trebui marcată exact de dialog și de cooperare.

USR va continua să lupte pentru un proces electoral corect și transparent, în care fiecare român, indiferent de locul în care trăiește, să poată vota fără obstacole. Românii din diaspora merită respect, nu obstacole inventate de o putere politică ce se teme de votul lor.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Eugen-Remus Negoii.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația politică de astăzi: „Asasinarea lui Ion Gheorghe Duca – asemănări izbitoare cu situația din zilele noastre”.

Ion Gheorghe Duca a fost asasinat pe peronul gării Sinaia, în 1933, la comanda legionarilor. Premierul a fost împușcat cu 5 gloanțe trase de asasinii care călătoriseră în același tren cu el.

Premierul I. Ghe. Duca a fost convins că datoria față de țară este mai presus decât viața, spunea el, care luase decizia istorică de a desființa Garda de Fier. La data de 9 decembrie 1933, Guvernul Duca decide desființarea Gărzii de Fier: „(...) astăzi «Garda de Fier» este și rămâne dizolvată. Localurile de întrunire ale membrilor acestor grupări vor fi închise, iar arhivele și orice corespondență vor fi ridicate de autoritățile respective, oriunde s-ar găsi”, nota documentul aprobat de Guvernul Duca. Astfel, I. Ghe. Duca devenise cel mai mare dușman al legionarilor și se aștepta la o tentativă de asasinat.

În dimineața zilei de 29 decembrie 1933, premierul Duca a fost invitat de Carol al II-lea la Sinaia, într-o audiență, plecând cu trenul spre Sinaia. Întâlnirea cu Carol al II-lea a durat aproximativ două ore. Premierul urma să se întoarcă la București, tot cu trenul, în seara aceleiași zile. În tot acest timp,

legionarii asasini l-au aşteptat pe peronul gării unde aveau să îl împuşte. Când a revenit în gară pentru a lua trenul spre Bucureşti, cinci gloanţe l-au pus la pământ pe peronul întunecat.

Motivul asasinatului unuia dintre legionari? „Motivul este că Duca a fost francmason şi vândut străinilor. Politica adoptată de el în ultima vreme este politica francmasoneriei internaţionale, care a dus la desfiinţarea gărzilor de fier din România. Recunosc calităţile de bun român ale primului ministru şi de om capabil, însă deoarece s-a vândut străinilor ne-am hotărât să-l suprimăm.”

Vi se par cunoscute motivele acestea? În zilele noastre, extremişti alimentează o retorică neofascistă şi neo-legionară, care se aseamănă izbitor cu cea din anii 1930 – 1940. Înlocuiţi termenul de francmason cu cel de soroşist şi o să vedeţi că ideile promovate de neo-legionari prin glasurile unora din partidele izolaţioniste ori prin glasul imensului şarlatan neofascist Călin Georgescu, susţinut de aceste partide, sunt de o asemănare izbitoare cu ale legionarilor originali.

Peste tot auzim, în zilele noastre, că Soroş e răul suprem, aşa cum se spunea despre francmasoni în anii ‘30. La fel ca legionarii din anii 1930, extremişti neo-legionari din zilele noastre fac liste negre ale aşa-zişilor duşmani ai poporului, soroşişti care vor fi interzişi în România şi chiar alungaţi din ţară. Şarlatanul neo-legionar Călin Georgescu numeşte aproximativ 200 de persoane supuse acestei adevărate inchiziţiei. Culmea, partidele extremiste care-l susţin pe şarlatanul semidoct vor putea fi şi ele desfiinţate, aşa cum susţine gurul de debara Georgescu.

Românii majoritari însă care s-au săturat de politicile falimentare ale PSD – PNL, dar care sub nicio formă nu ar accepta o dictatură impusă de neo-legionari, observă toate asemănările zilelor noastre cu perioada neagră a legionarismului, fascismului şi hitlerismului din anii 1930-1940, urmată de perioada cel puţin la fel de neagră a comunismului. Premisele exacerbării urii sunt apărute deja.

Ne punem, în mod legitim, întrebarea, văzând cum istoria încearcă să se repete, cum violenţele în limbaj şi comportament cresc din partea neo-legionarilor, asistăm pasiv la acestea? Lăsăm instituţii de stat acaparate de neo-legionari, instituţii care ar trebui să apere democraţia şi valorile în care credem? Vechile partide ca PSD şi PNL sunt direct vinovate de creşterea extremismului şi neo-legionarismului în România, pentru că au asistat pasiv şi chiar au încurajat mişcarea extremistă, pe de o parte, guvernând fără cap de-a lungul celor 35 de ani de la revoluţie, pe de altă parte.

Mai e un pas pentru a trece de la violenţe verbale şi de la mesaje ale urii către duşmani de clasă închipuiţi, de genul soroşişti, la violenţe fizice sau chiar asasinate pe modelul I. Ghe. Duca.

Treziţi-vă. Nu vrem să repetăm istoria neagră a României.

România nu este a neo-legionarilor, nu este a neo-fasciştilor sau a neo-comuniştilor.

Vă mulţumesc.

Domnul Laurenţiu Plăeşu:

Şi eu vă mulţumesc, domnule senator.

*

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Eugen-Cristian Şipoş.

Domnul Eugen-Cristian Şipoş:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Întrebare.

Domnului Sebastian-Ioan Burduja, ministrul energiei.

Obiectul întrebării: „Acte de reglementare ale proiectului Hidroelectrică Tarniţa – Lăpuşeşti”

Stimate domnule ministru,

Aţi declarat la sfârşitul anului trecut că vă doriţi ca proiectul Centrala Hidroelectrică cu acumulare prin pompaj Tarniţa – Lăpuşeşti să fie declarat de importanţă strategică naţională, astfel încât să beneficieze de o implementare accelerată. De asemenea, aţi declarat că „Hidrocentrala Tarniţa – Lăpuşeşti reprezintă un proiect prioritar atât pentru România şi Ministerul Energiei”, cât şi pentru dumneavoastră.

Constatăm însă că Hidrocentrala Tarniţa – Lăpuşeşti, care va fi amplasată în judeţul Cluj, nu apare nicăieri în „Strategia Energetică a României 2025 – 2035, cu perspectiva anului 2050.”

În acest context, domnule ministru, vă rog să-mi răspundeţi la următoarele întrebări:

1. De ce Hidrocentrala Tarniţa – Lăpuşeşti, cu amplasament în judeţul Cluj, nu apare nicăieri în „Strategia Energetică a României pe 2025 – 2035, cu perspectiva anului 2050”?

2. În ce acte subsecvente, planificare, program de investiţii, ordin de ministru aferente „Strategiei Energetice a României 2025 – 2035, cu perspectiva anului 2050”, se regăsesc detaliile acestui proiect?

Vă solicit răspuns scris.

Vă mulţumesc.

Cu deosebită consideraţie, senator AUR, Eugen-Cristian Şipoş

Domnul Laurenţiu Plăeşu:

Vă mulţumesc, domnule senator.

*

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Dumitru Manea.

Domnul Dumitru Manea:

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripţia nr.24 Iaşi

Fac o paranteză înainte de orice, legat de mişcarea legionară, din câte ştiu, până-n 2015 nu a existat nicio sursă de drept pentru condamnarea mişcării legionare, niciun legionar nu a făcut puşcărie pentru că era legionar, pentru că nu exista încadrare, erau arestaţi pentru art.209, vechiul Cod penal şi pentru infracţiuni de drept comun.

Iar între antevorbitorul meu sau Alexandru Florian...

Domnul Laurenţiu Plăeşu:

Domnule senator, dacă-mi permiteţi, vă rog frumos să daţi citire declaraţiei.

Domnul Dumitru Manea:

Da. Voiam să spun că îi cred pe Mircea Eliade și...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu. Regulamentul nu ne permite astfel de...

Domnul Dumitru Manea:

Declarație politică.

Titlul declarației: „Mâncați pe datorie pâinea copiilor, nepoților și a strănepoților”.

Doamnelor și domnilor senatori prezenți și absenți,

„Cea mai superficială socoteală din lume ar dovedi, îndestul, că puterea productivă a nației românești n-a crescut, n-a putut să crească în raport cu groaza de cheltuieli pe care le-au impus formele de civilizație străină, introduse cu grămada în țara noastră.

Am admis legi străine în toată puterea cuvântului, care substituie, pretutindenea și pururea, în locul noțiunilor de nație, țară, român, noțiunea de om, de cetățean al universului... Am creat o atmosferă publică pentru plante exotice, de care planta autohtonă moare... Azi avem cele mai înalte instituții liberale: control, suveranitatea poporului, consilii județene și comunale. Stăm mai bine pentru aceasta? Nu, de zece ori mai rău, căci instituțiile noi nu se potriveau cu starea noastră de cultură, cu suma puterilor muncitoare de care dispunem, cu calitatea muncii noastre, încât trebuie să le sleim pe acestea pentru a întreține aparatul costisitor al statului modern (...).

Chestiunea economică la noi nu e numai o chestiune a mișcării bunurilor; ea e mai adâncă, e socială și morală. Fără muncă și fără capitalizarea ei, adică fără economie, nu există libertate. Celui care n-are nimic și nu știe să se apuce de nici un meșteșug dă-i toate libertățile posibile, tot rob e: robul nevoilor lui, robul celui dintâi care ține o bucată de pâine în mână.

Mita e-n stare să pătrună orișunde în țara aceasta; pentru mită capetele cele mai de sus ale administrației vând sângele și averea unei generații... Oameni care au comis crime grave se plimbă pe străzi, ocupă funcțiuni înalte, în loc de a-și petrece viața la pușcărie...

Justiția, subordonată politicii, a devenit o ficțiune. Spre exemplu: un om e implicat într-o mare afacere pe cât se poate de scandalosă, care se denunță. Acest om e menținut în funcție, dirijază însuși cercetările făcute contra sa; partidul ține morțiș a-l reabilita, alegându-l în Senat.

Oare nu e caracteristic pentru tratamentul de care se bucură populațiile noastre din partea administrației și a fiscoșului când constatăm că, în același timp în care zeci de mii de străini imigrează în fiecare an, românii, din contră, părăsesc țara lor, ca șoarecii o corabie care arde, și că emigrează? La noi mizeria e produsă în mod artificial, prin introducerea unei organizații și a unor legi străine, nepotrivite cu stadiul de dezvoltare economică a țării, organizație care costă prea scump și nu produce nimic. Așa încât, departe de-a vedea existența statului asigurată prin cârma puternică și prevăzătoare a tot ce poate

produce nația mai viguros, mai onest și mai inteligent, suntem, din contră, avizați de-a aștepta siguranța acestei existențe de la pomana împrejurărilor externe, care să postuleze ființa statului român ca pe un fel de necesitate internațională. Acea necesitate internațională n-are nevoie de-a ține seama de sentimentele noastre intime, ci numai de existența unui petec de pământ cvasineutru lângă Dunăre.

Vom avea de acum dominația banului internațional, impusă de străini; libertatea de muncă și tranzacțiuni; teoria de luptă pe picior în aparență egal, în realitate inegal.

Peste tot credințele vechi mor, un materialism brutal le ia locul, cultura secolului, mână-n mână cu sărăcia claselor lucrătoare, amenință toată clădirea măreață a civilizației creștine. Shakespeare cedează în fața bufoniilor și dramelor de incest și adulter, cancanul alungă pe Beethoven, ideile mari asfințesc, zeii mor.”

Doamnelor și domnilor,

Aceste cuvinte nu-mi aparțin. E o radiografie completă a societății românești de astăzi, făcută de Mihai Eminescu în urmă cu 146 de ani, mai exact la 9 ianuarie 1879, într-un articol din ziarul „Timpul”, din care am citat.

După cum vedeți nu s-a schimbat nimic, iar dumneavoastră... ca să închei tot cu un text de Eminescu: „Mîncăți venitul țării, a trei generațiuni viitoare, căci mîncăți pe datorie pîinea copiilor, nepoților și a strănepoților dumneavoastră. Tot luxul ce-l faceți azi, poimîine la ei va fi mizerie. Dar finanțele țării se ruinează. Deficit lîngă deficit, împrumut lîngă împrumut, datorie lîngă datorie, gaură lîngă gaură, pînă ce finanțele României nu vor fi curînd decît o mare gaură. Aviz mandatarilor țării.” – Mihai Eminescu, „Articoli nepoliticoși”, manuscrisul 2 257.

Vă mulțumesc.

Senator Dumitru Manea, Partidul S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumim, domnule senator.

*

O să dau citire în continuare listei senatorilor care au depus întrebări în scris, respectiv:

- doamna senator Victoria Stoiciu, domnul senator Felix Stroe, domnul senator Vasilică Potecă, domnul senator Mihai Coteț, domnul senator Claudiu Răcuci, domnul senator Petru Marian Călin, doamna senator Ana-Cynthia-Ioana Păun și doamna senator Rodica Cușnir.

De asemenea, am să dau citire în continuare listei senatorilor care au depus interpelări în scris, respectiv:

- domnul senator Felix Stroe, domnul senator Nicolae Vlahu, domnul senator Mihai Coteț, domnul senator Mihai Veștea, doamna senator Ana-Cynthia-Ioana Păun și doamna senator Rodica Cușnir.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări.

*

Iar în continuare am să dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris, respectiv:

- domnul senator Aurel-George Mohan, domnul senator Felix Stroe, domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ioan Stan, domnul senator Costache Chertif, domnul senator Nicolae Vlahu, domnul senator Claudiu-Vasile Răcuci, domnul senator Mihai Coteț și domnul senator Marius Bodea...

Cu aceasta, declar închisă și sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi și vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 14.46.