

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 26 martie 2025

S U M A R

1.	Ora Guvernului – Dezbateri politice cu participarea ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, domnul Bogdan-Gruia Ivan, la solicitarea Grupului parlamentar USR.	2
2.	Domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu informează plenul Senatului asupra depunerii moțiunii simple împotriva ministrului energiei, domnul Sebastian-Ioan Burduja, inițiată de 45 de senatori.	22
3.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	23
4.	Declarații politice.	23
5.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	64

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 26 martie 2025

Ședința a început la ora 11.06.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Vasile Blaga și doamna Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Stimați colegi, începem în câteva minute.

PAUZĂ

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Bună ziua, stimați colegi!

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 26 martie 2025.

Ședința este condusă de subsemnatul, Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Niculina Stelea și de domnul senator Vasile Blaga, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Stimați colegi,

La Secțiunea I a ordinii de zi avem Ora Guvernului – Dezbateri politice cu participarea ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, domnul Bogdan-Gruia Ivan, la solicitarea Grupului parlamentar Uniunea Salvați România.

Dezbaterile politice în cadrul Orei Guvernului se desfășoară în conformitate cu prevederile art.184 din Regulament.

Îl invit la tribună pe domnul senator Remus Negoii, reprezentantul Grupului parlamentar Uniunea Salvați România, pentru prezentarea temei de dezbatere.

Așa cum au solicitat, vor fi doi reprezentanți, care vor avea împreună 5 minute pentru prezentarea acestei teme de dezbatere.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule ministru Bogdan-Gruia Ivan,

Sunteți ministrul unuia dintre cele mai importante ministere, cel al economiei. Sunteți conștient că nu v-am chemat aici din curtoazie, ci pentru că e dezastru. Industria de apărare – un colaps total. Știți ceva de producția de drone? Singurele pe care le vedem pe cerul României sunt doar cele de producție rusească. Fabrica de pulberi – praf și pulbere. Muniția compatibilă NATO – un eșec strategic major. Într-un context în care Europa se înarmează, noi suntem lăsați în urmă, iar despre Combinatul Liberty Galați, combinatul siderurgic, nu doar că nu aveți un plan, dar ignorați dezastrul iminent.

Șantierul Naval 2 Mai din Mangalia? Un alt exemplu clar al nepăsării dumneavoastră și a PSD, partidul dumneavoastră. Contractul semnat de ministrul lui Liviu Dragnea cu Damen în 2018 poate fi încadrat, cu ușurință, la trădare de țară. Acum, statul român trebuie să înapoieze firmei Damen aproximativ 300 de milioane de lei, conform declarațiilor reprezentanților salariaților, mai mult decât valorează șantierul naval.

Am fost de nenumărate ori acolo, am vorbit cu reprezentanții salariaților. Am fost alungat de paznici. Am vorbit cu fostul ministru, Radu Oprea. Ce am primit? Promisiuni. V-am avertizat, încă de la începutul anului 2024, că șantierul are mari probleme. Dumneavoastră și predecesorii dumneavoastră de la PSD au dat asigurări că totul va fi bine. Minciuni. Nu ați capitalizat șantierul. Ați adus contracte mari, așa cum ar fi trebuit? V-ați implicat în rezolvarea problemelor sociale de acolo? Absolut nimic.

Să nu ne vorbiți de moștenirea grea pe care ați preluat-o. Sunteți reprezentantul celui mai dezastruos partid din istoria postdecembristă a României, care a dat cei mai mulți miniștri ai economiei: de la Dănuț Andrușcă, semnată al contractului, la Radu Oprea, care a promis multe, dar nu a făcut nimic, absolut nimic. Angajații Șantierului Naval 2 Mai Mangalia sunt pe drumuri acum, în ciuda promisiunilor pe care dumneavoastră le-ați făcut.

Dar nu v-a păsat și nu vă pasă. Veți promite și acum, așa cum ați promis chiar atunci când v-am audiat la dezbaterile bugetului. Însă oamenii nu mănâncă, domnule ministru, promisiuni. Socialismul de caviar trebuie să înceteze, vă rog frumos.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, domnule senator George Ștefănache, în continuare.

Domnul Gheorghe Ștefănache:

Domnule ministru,

Ce viitor are siderurgia românească? De zece luni, nu iese fum de la Combinatul Siderurgic Liberty Galați, iar acesta este un fapt. În această perioadă, combinatul a fost ținut în viață sau, mai bine zis, într-o stare de conservare prin împrumuturi cu garanție de stat acordate în campania electorală de anul trecut. Banii nu au fost utilizați drept capital de lucru și nu a existat un control al folosirii acestor

fonduri. Suntem la finele lunii martie 2025, iar combinatul se confruntă cu cereri de insolvență și a fost amenințat cu decuplarea de la rețeaua electrică. Soluția găsită a fost concordatul preventiv, care nu are legătură cu oțelul. Asta înseamnă doar o gură de oxigen pentru patru luni, perioadă în care Liberty nu poate fi executată silit.

Între timp, oamenii încep să-și piardă răbdarea, pentru că incertitudinile nu țin de foame. Vorbim aici de peste 4 000 de angajați, familiile acestora, precum și de toate firmele care depind de fumul de la combinat. Necazul de la Liberty este necazul județului Galați, și nu numai. Toată industria națională are nevoie de oțelul care poate fi produs la malul Dunării pentru construcții, dar mai ales pentru apărare.

Ultima promisiune, de repornire a Furnalului nr.5 în intervalul 10 – 20 aprilie, vine din partea domnului Remus Borza, coordonatorul echipei care se ocupă de salvarea combinatului. Nu știm însă cu ce bani se va porni producția și cine va folosi oțelul.

Am adresat șapte întrebări premierului Marcel Ciolacu vizând salvarea Combinatului Siderurgic Galați, cu menținerea locurilor de muncă și păstrarea specialiștilor, măsuri prognozate privind compensarea prețului la energie pentru unitățile siderurgice, dar și posibilitatea ca Guvernul României să intervină în restructurarea combinatului sau să faciliteze găsirea unui investitor care să relanseze producția, având în vedere activitatea globală a Grupului Liberty, măcinat de recente falimente. Am primit răspuns de la Ministerul Energiei, semnat de un secretar de stat, care rostogolește tema industrializării într-un ritm de lighean de metal aruncat pe scări, deoarece, din lipsă de fonduri, din neglijență sau din incompetență, la alcătuirea bugetului pe anul 2025 nu ați prevăzut suma necesară lansării mării industrializări PSD-iste. *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

30 de secunde suplimentați, vă rog.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Pentru Combinatul Liberty Galați nu doar că nu aveți un plan concret, dar ignorați dezastrul iminent. Mii de angajați riscă să rămână pe drumuri, iar dumneavoastră ne serviți, în interviurile acordate presei, aceeași placă obosită: „analizăm situația”, „căutăm soluții”. Adică neputință, pentru că, în realitate, lăsați economia să moară sub ochii dumneavoastră, într-un dispreț total față de siderurgiștii gălățeni și de români, în general.

Domnule ministru, siderurgia nu se face pe TikTok. *(Aplauze.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule ministru Bogdan-Gruia Ivan, aveți cuvântul.

Aveți la dispoziție 5 minute.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan – ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului:

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Mulțumesc pentru invitație și cu mare drag, ori de câte ori sunt invitat, indiferent de grupul politic, vin să răspund întrebărilor dumneavoastră.

Și o să vreau să încep sistematic, în ordinea cronologică a întrebărilor, pentru că vorbim de lucruri extrem de complicate, și nu dau vina pe nicio grea moștenire, sunt acolo ca să găsesc soluții. Și nu o dată, ci de mai multe ori m-am întâlnit cu toți cei implicați în acest act, atât cu industria, cât și cu alți miniștri, cât și cu alte entități, tocmai pentru a găsi soluții la niște probleme care trenează nu de ieri, ci de vreo 20-25 de ani. Nu vreau să fac apel la istorie, pentru că lucrul care mă interesează e prezentul și viitorul. Dar nu poți să vorbești de ceva ce nu s-a întâmplat în două luni, în contextul în care vorbim de probleme care au mai bine de 30 de ani.

Dacă ar fi să vorbim despre industria de apărare a României – și vreau să încep cu acest punct, ca să păstrez ordinea cronologică a interpelării din partea Grupului USR –, nu vreau să mă gândesc la anul 2020, când un coleg de-al dumneavoastră a avut acces și instrumente de a face o schimbare acolo, timp în care n-am văzut o alocare suplimentară față de industria de apărare, ceea ce am văzut în acest an, și anume un miliard de lei care vin direct ca aport la capital pentru proiectele de producție a tot ce înseamnă tehnică militară pe teritoriul României, la companiile naționale din industria de apărare. Un miliard de lei – 2025.

1. Dacă ar fi să vorbim despre acel proiect extrem de important, de drone, România deja e într-o altă paradigmă. Întreaga Europă e într-o altă paradigmă din punct de vedere al apărării. Suntem într-o ecuație în care tot ceea ce credeam înainte că durează ani, acum suntem în paradigma care durează luni. Avem deja construite mecanisme financiare europene, avem deja creat acel buget care se estimează că va ajunge până la 800 de miliarde de euro, în formula în care noi, fiecare stat membru, împreună cu un alt stat membru și cu Ucraina, să se între nu doar în procesul de achiziții, ci să se ducă foarte mult înspre producție și producție națională. Interesul principal pe care-l am acum – ca la toate companiile naționale, dar mai ales la tot ceea ce înseamnă nevoile României, să putem să venim și să acoperim cât mai mult din acest necesar.

2. Vorbim despre tot ceea ce înseamnă programul offset. Pentru fiecare achiziție mai mare de 10 milioane de euro, în clipa în care se activează mecanismul de interes esențial de securitate a României, intrăm într-un proces care vine și aduce în România tot ceea ce înseamnă producție, în proporție de minimum 80%, la companiile publice și private din țara noastră. E un pas extrem de

important, care ne asigură dezvoltare și tehnologică și ne asigură resursele prin care putem să investim real, nu doar pe TikTok sau declarații politice, în industria națională de apărare, pentru că de foarte mulți ani se fac doar declarații politice pe acest subiect.

Din acest punct de vedere, vreau să vă spun concret unde suntem cu producția de drone. Anul trecut, întâmplarea face că, în calitate de ministru al cercetării, inovării și digitalizării, împreună cu Radu Oprea, ministrul economiei, am semnat un protocol în care am început, împreună cu INCAS și COMOTI și cu colegii de la Carfil, să lucrăm la un concept care are proprietate intelectuală românească pe tot ce înseamnă drone cu *dual use*, atât militar, cât și civil. În momentul de față suntem în faza finală a testării lor. Urmează ca în cursul acestei veri să avem deja prototipul și să intrăm în producția de serie până la finalul acestui an, concret.

3. Din punct de vedere al investițiilor strategice, Fabrica de Pulberi Victoria – după nenumărate procese în instanță, în urmă cu o săptămână am câștigat pe fond, la Înalta Curte de Casație și Justiție, procesul în privința exproprierii, lucru care ne-a permis să începem toate procedurile pentru studii de fezabilitate, proiectare pentru construcțiile care vor fi amplasate la Victoria și care vor produce pulberi, într-un *joint venture*, cu un mare producător european de pulberi. Ce înseamnă acest lucru? Înseamnă că pe teritoriul României deja avem banii prinși în buget, în T2 2025, pentru a demara achizițiile pentru construcțiile facilităților și, doi, suntem în fază finală pentru a pregăti acel *joint venture*. A doua zi după ce am câștigat acel proces, colegii din minister au fost la fața locului și au început toate studiile și au început să lucreze la acest proiect extrem de important și esențial pentru România.

De asemenea, am alocat, în bugetul pe anul 2025, 125 de milioane de euro pentru fabrica de TNT de la Făgăraș și pentru modernizarea liniei de producție de RDX de la Făgăraș, cu care o să intrăm, la finalul acestui an, în producție. Adică nu vorbim despre ce ne dorim să facem, ci despre ce facem la modul foarte concret.

4. M-ați întrebat de muniția de calibru mic, care deja este produsă în România. Da, deja producem la Cugir muniție de calibru 5,56, 12,7, 14,5 și 9,9 mm. La UM Sadu producem 7,62 și 5,54. De asemenea, m-ați întrebat de ce... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog să suplimentați 30 de secunde.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Dacă e de acord plenul, care e suveran, mulțumesc foarte mult pentru timpul acordat suplimentar.

Vorbim de 155, pentru că acolo e un proiect extrem de important – muniție compatibilă NATO. În momentul de față, la Uzina Mecanică Ploeni o să producem această muniție. Suntem în modernizarea fluxurilor de fabricație, suntem cu o alocare de 100 de milioane de lei din bugetul pe

2025, care vine ca aport de capital din partea Ministerului Economiei și Digitalizării și care ne va asigura că în T2 2026 o să avem producție, muniție calibru 155 la Plopeni.

5. Avem un parteneriat FMF împreună cu cei de la General Dynamics, o finanțare care vine cu condiții foarte favorabile pentru companiile din România, și anume programul „Foreign Military Financing” al SUA. Acolo producem tot muniție 155. Suntem în fază finală a emiterii *letter of request*. Am calibrat cu cei din Statele Unite inclusiv toate detaliile tehnice și urmează ca în două săptămâni să trimitem acest *letter of request*, care să fie analizat de către Congresul SUA și automat să intrăm în producție. Și dacă ar fi să vorbim despre ceea ce facem astăzi în România: muniție artilerie – între 6 000 și 20 000 de bucăți pe an, cartușe calibru mic – între 300 000 și 55 de milioane, grenade – până la 60 000 pe an, explozibil în echivalent TNT – între 245 000 de tone pe an.

Și în această formă, odată cu opțiunile pe care le avem din mecanismul SAFE, care vor crea oportunitatea ca România, împreună cu alt stat membru, să producă pe teritoriul național o cât mai mare parte din necesarul militar european, suntem în paradigma în care, împreună cu Ministerul Apărării, împreună cu Ministerul de Finanțe, am avut deja primele discuții, și la nivel decizional, și la nivel tehnic, tocmai pentru a profila foarte clar ce putem să producem în România, unde investim strategic, ca peste șase luni – un an să modernizăm acele linii de producție, pentru a produce în România și inclusiv a vinde în Ucraina și în alte state membre ale Uniunii Europene, tocmai pentru a dezvolta capacitățile noastre de producție.

Este evident că ceea ce spunea domnul senator cu situația de la Galați este extrem de important. Pe acest subiect, vreau să vă spun că, în urmă cu trei săptămâni, a fost adoptat în cadrul Guvernului un memorandum prin care s-a oferit o extindere a unui credit de capital de lucru din partea EximBank, în valoare de 350 de milioane de euro, care are ca destinație exclusivă aducerea de materii prime, de la cocs, până la alte materii prime, pentru a reporni acel furnal de la Galați. În momentul de față, au început aprovizionarea – pentru că vorbim despre un mecanism care presupune plata de sume în avans pentru toți furnizorii de aceste materii, care, unele dintre ele, vin și din Australia –, au făcut plățile în avans. În momentul de față, angajamentul din partea acestei companii e că în două, maximum trei, săptămâni va fi repornit acel furnal.

Ceea ce am făcut la nivel decizional, la nivel guvernamental, pe lângă a da această gură de oxigen către ei – am pus în calcul inclusiv negocieri la nivelul Comisiei Europene, pe care le-am purtat atât eu, cât și cei din partea companiei, tocmai pentru a găsi un mecanism de relaxare pe tot ce înseamnă industrie siderurgică din România. Și când spun asta mă refer și la oțel, mă refer și la aluminiu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule ministru... domnule ministru, vă rog să sintetizați și să încheiați.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

O să sintetizez, mulțumesc foarte mult.

Dacă îmi permiteți, încă un minut.

Din acest punct de vedere, în momentul de față suntem în stadiul în care am renegociat tot ce înseamnă Green Industrial Deal, împreună cu alte state europene, care au istorie și au relevanță în domeniul siderurgic. Am căzut de acord pe un *non-paper* prin care analizăm cum vom putea să dăm un *boost* de energie pe tot ce înseamnă eliminarea certificatelor de carbon și prelungirea acestui mecanism european, care trebuia să se închidă în 2025. Asta înseamnă un cost mediu de aproximativ 13,5% mai mic pentru energia care va fi folosită în industria siderurgică, tocmai pentru a face competitivă atât industria din România, cât și în alte state membre UE.

Odată cu apariția noilor taxe în raport cu Statele Unite ale Americii, suntem într-o nouă paradigmă, iar ceea ce trebuie să facem este să ne asigurăm că nu vom fi invadați de oțel ieftin de pe alte piețe, extraeuropene. Așa că am activat lucrul ăsta, am discutat cu omologii mei, inclusiv din Franța, din Germania, din Italia, pentru a găsi un mecanism european de protejare a producătorilor de oțel din toată Uniunea Europeană și, în special, din România, că asta mă interesează cel mai mult.

Și, referitor la 2 Mai și Șantierul Naval Mangalia, pot să vă spun că, pe acest subiect, încă din prima săptămână de mandat am intrat în această temă, care este una extrem de complicată și pentru care, în momentul de față, pot să vă spun concluziile discuțiilor pe care le-am purtat – exagerez, dar aproape zilnic – cu potențialii investitori, cu reprezentanții angajaților, cu reprezentanții administratorului judiciar. În momentul de față, suntem în negocieri avansate cu un potențial investor care să vină să închirieze tot ceea ce înseamnă forța de muncă plus facilitățile de acolo, care va opera și, automat, va menține activitatea economică, pentru a plăti salariile către oameni – asta este dezideratul pe care-l avem – și căutăm soluții inclusiv cu administratorul judiciar, pentru că el e cel care astăzi are în mână administrarea reală a societății Navală Shipyard.

Din punct de vedere al *exitului* Damen, am convenit împreună cu cei doi acționari – pentru că statul nu are un atribut direct, ci este acționar indirect, prin Șantierul Naval 2 Mai, la Șantierul Naval Mangalia – am căzut de acord pe *exitul* lor, pe o negociere directă între potențialii investitori, pentru preluarea activelor, dar și a datoriilor din partea Damen Holding, care este în același timp și acționar, este în același timp și creditor majoritar.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule ministru, vă rog frumos să încheiați.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Mulțumesc foarte mult.

Dacă sunt și alte întrebări, cu mare drag vă stau la dispoziție.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule ministru. (Aplauze.)

Continuăm cu intervențiile reprezentanților grupurilor parlamentare, începând cu grupul parlamentar care a făcut solicitarea, respectiv Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România, care are la dispoziție, în continuare, încă 3 minute.

Domnule senator Sorin Șipoș, vă rog.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Domnule ministru,

Ați aprobat Strategia națională pentru industria de apărare pentru perioada 2024 – 2030. Și e o întrebare importantă: cum găsește noua ordine a Administrației Trump și Planul de reînarmare al Uniunii Europene industria românească de apărare? Acum avem nevoie de ea și nu mai există decât pe hârtie. Ne punem întrebarea dacă putem să relansăm peste noapte o grămadă de fier vechi.

Am ratat, ca țară, toate oportunitățile pentru industria de apărare și, cel mai probabil, cu același Guvern incompetent, vom rata și accesarea de fonduri UE din programul ReArm.

De exemplu, în Strategie, la prioritatea nr.1, se vorbește despre reluarea fabricării de pulberi cu bază simplă și dezvoltarea capacităților pentru producerea de explozivi brizanți, a pulberilor necesare producerii de combustibil pentru rachete și, nr.2, asigurarea pe plan intern a principalelor materii necesare fabricării pulberii pentru muniție. În contextul în care proiectul Pirochim Victoria Rheinmetall, care, așa cum ne-ați spus, a fost întârziat din cauza exproprierilor, Fabricii de Pulberi Făgăraș i s-a cerut de către dumneavoastră să pornească producția în noiembrie, ultimativ. Dar instalația de pulberi care trebuie pornită este veche, este în conservare de 20 de ani, are nevoie de re tehnologizare și reconectare la utilități. Are nevoie, de asemenea, de un proiect bun și, mai ales, are nevoie de banii promiși, care încă nu au venit. Doar cu ordine de la minister, nu putem fabrica nici pulberi și, în general, nimic. „Să se facă” nu e o formulă magică, ci expresia incompetenței și relei-voințe.

În 28 februarie, ați declarat la Bârlad că vreți să faceți din România unul dintre cele mai importante centre de dezvoltare a industriei de apărare din Europa Centrală și de Est. Care este planul? Câte contracte ați pregătit în acest sens? Câtă muniție compatibilă cu armament NATO vom putea produce? Care mai este situația la Automecanica Moreni? Ați fost să vedeți ce se întâmplă după eșecul *joint-venture*-ului dintre Rheinmetall și Automecanica Moreni, să vedeți de ce nu a funcționat colaborarea cu Elbit Systems? Sunt întrebări care trebuiau să primească un răspuns prin Strategia națională pentru industria de apărare. După 30 de ani de neglijență criminală, cu o Românie aflată într-o situație de securitate națională critică, răspunsurile la întrebările astea și multe altele

trebuiau să fi venit cu această Strategie națională pentru industria de apărare, care ne spune însă un singur lucru – „trebuie”.

Ieri, generalul american Ben Hodges, fostul comandant al forțelor americane din Europa, ne spunea că Republica Moldova este o posibilă țintă a Rusiei, dacă Ucraina cedează, și că, citez, „oamenii, inclusiv din România, trebuie să se trezească la realitatea amenințării”.

Treziți-vă, domnule ministru, avem nevoie de un plan pragmatic pentru industria de apărare!

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau, în continuare, cuvântul reprezentantului Partidului Social Democrat.

Domnule senator, aveți 3 minute la dispoziție.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate domnule ministru,

Stimați colegi,

Astăzi, în fața Senatului, ascultăm nu doar pe Bogdan Ivan – ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, ci și pe un tânăr care reprezintă un segment de vârstă care dorește să se implice. Și dorim să fim auziți și să facem lucruri, să construim, nu doar să vorbim.

Am aflat ieri despre un program pentru exploatarea mineralelor rare, în valoare de 615 milioane de euro. România este lider regional în producția de baterii. La Oradea, s-a realizat o investiție prin cooperarea dintre Sinteza S.A. și Lockheed Martin. La București, Prime Batteries Technology, cu acționariat românesc, are o producție de 2 000 de megawați pe an. Rombat, care este localizat în județul de unde provine și domnul ministru, este un campion românesc de 45 de ani, furnizor de baterii pentru Dacia și Ford și exportă în peste 40 de țări. Turismul românesc a fost promovat de către minister recent, la Paris, la Salonul Mondial de Turism. Și ce este foarte important este creșterea cu peste 18% a salariului, ceea ce demonstrează că avem o economie performantă. Exporturile IT&C sunt în creștere, deficitul comercial – în scădere și industria – în repoziționare.

În sprijinul antreprenorilor, ministerul a activat o serie de programe cheie, care ajung direct în economie. Și mă refer aici la „Start-Up Nation”, „Femeia antreprenor”, Programul de comerț, Programul pentru meșteșuguri și artizanat, Programul de microindustrializare, Programul TIMM – Târgul Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Programul de accelerare a dezvoltării IMM-urilor, pentru scalarea firmelor românești, pentru că este important nu doar să avem start-up-uri de succes, ci să îi ajutăm și să

scaleze aceste afaceri de succes. Toate acestea nu sunt doar linii bugetare, ci semnale că statul începe, în sfârșit, să-și vadă antreprenorii, să-i susțină, să le deschidă drumuri.

Îl susțin astăzi și îi transmit ministrului un mesaj clar: mergeți înainte, România are tot ce-i trebuie să conteze în Europa și în lume, e timpul să ne asumăm asta! (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul, în continuare, reprezentantul Grupului parlamentar AUR, domnul senator Petrișor Peiu.

Aveți 5 minute la dispoziție, domnule senator.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Mulțumesc.

Domnule ministru,

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor colegi,

Este, poate, insuficient timpul alocat dezbaterii pe această temă importantă a economiei, chiar dacă asta este regula la Ora Ministrului. Avem un ministru destul de tânăr și destul de proaspăt în funcție, motiv pentru care mi-aș permite să îi recomand să asculte mai puțin de ceea ce i se spune în minister și să încerce să verifice aceste lucruri, să încerce să gândească în mod rațional și logic politicile economice.

Și pentru că unul din subiectele cu care s-a început această discuție a fost legat de Combinatul de la Galați, aș vrea să fac o scurtă expunere – Combinatul Siderurgic de la Galați – aș vrea să fac o scurtă expunere a ceea ce s-a întâmplat și a modului în care lipsa de viziune de până acum ne-a adus în această situație.

În momentul în care a fost privatizat Sidexul, cum se numea atunci, domnule ministru, acest combinat producea unul dintre cele mai de calitate oțeluri din Europa. Dar, din păcate, acel oțel era un semifabricat. Ceea ce lipsea acelui combinat pentru a avea un viitor – îi lipsea, practic, continuarea. După ce fac acel semifabricat, ce fac cu el? Fac tablă groasă, s-o vând industriei navale, de care n-a mai avut nimeni grijă. Fac bandă laminată la rece, ca să mă duc la industria auto și să-i dau acest produs, pentru a nu mai fi importat din Slovacia.

Din păcate, domnule ministru, toate guvernele care au avut de pus în practică prevederile din contractul de privatizare s-au mărginit a face acte adiționale la acel contract, care au pervertit sensul inițial al acelei privatizări, astfel încât astăzi tot ceea ce producem în industria mijloacelor de transport se face cu tablă din Slovacia. Deci am neglijat continuarea fluxului tehnologic spre produse cu valoare

adăugată ridicată și ne-am menținut la niște semifabricate pe care le-am făcut din ce în ce mai puțin, într-o modalitate care să mențină industria în țară.

S-a închis acolo, prin acte adiționale, uzina cocso-chimică – noi importăm cocs acum, înainte, îl produceam –, s-a închis uzina de oxigen, s-au închis laminoare – care s-au demolat fără să existe autorizație de demolare, conform legii – și bomboana care a fost pusă pe coliva acestei fabrici – altădată era 5% din PIB-ul României –, acea bomboană a fost, domnule ministru, faptul că, din păcate, un coleg de partid al dumneavoastră, gălățean, un om pe care l-am respectat mult, domnul Viorel Ștefan, care era vicepremierul Guvernului în acea perioadă, a cedat presiunilor Grupului Mittal și ale doamnei comisar din Comisia – von der Leyen – trecută și a acceptat ca Mittal să aibă dreptul să înstrăineze, printre alte combinate din Europa, și pe cel de la Galați, ceea ce a rupt total modul în care acest combinat relaționa cu restul siderurgiei din România și din...

Învățați, dacă vreți, domnule ministru, din aceste greșeli și țineți cont că, cu 550 de milioane de euro, putem să repornim acest combinat într-un mod viabil.

Vă mulțumesc mult.

Și îl mai las, un minut, pe domnul senator Chelaru. *(Aplauze.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Mircia Chelaru:

43 de secunde.

Mulțumesc foarte mult.

Încerc, fără cuvinte meșteșugite, să atrag atenția asupra momentului de maximă gravitate, din perspectiva a ceea ce fost centrul atenției, respectiv industria de apărare, pentru că, până acum, toate aceste lucruri au fost privite, cumva, din afară, nu din interiorul capabilităților acestei țări.

Domnule ministru,

Suntem dependenți de tot ce se produce în Europa și în afară. Sfatul meu: cele 16 entități pentru care noi plătim milioane de lei acoperire pentru creanțele respective, vă rog să vă gândiți la o autohtonizare a sistemului național de... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Prelunghiți, vă rog.

Domnul Mircia Chelaru:

... al industriei de apărare.

Suntem din ce în ce mai singuri! Rețineți că, în sistemul actual de pace, percepția este liniștitoare, dar, în momentul în care se rup relațiile interstatale, dispar și căile de aprovizionare.

Gândiți-vă ce trebuie făcut imediat în România pentru sistemul național de apărare și gândiți-vă încă o dată că sunteți responsabil pentru întreaga pregătire a economiei pentru apărare – întreaga economie de apărare!

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul, în continuare, reprezentantului Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal. Dacă dorește.

Partidul Național Liberal? Doamna senator Pauliuc, din partea Partidului Național Liberal? Nu.

Atunci, are cuvântul, în continuare, reprezentantul Grupului Partidului S.O.S. România, domnul senator Ninel Peia.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Trei minute, domnule senator.

Domnul Ninel Peia:

Dragi colegi,

Domnule ministru,

Mă bucur că vă văd aici, în sală, domnule ministru, vă cunosc de aproape 20 de ani, un tânăr de perspectivă erați atunci și văd că ați ajuns acolo unde trebuie.

Faceți bine lucrurile, dar trebuie puțin explicate către public, pentru că, fără explicații, oamenii nu vor înțelege. În același timp, știm cu toții că patriotismul economic trebuia să devină o politică de stat de mult mai mult timp.

Să continui ceea ce a spus domnul general Chelaru, în acest moment, da, fabricile românești de armament produc la capacitate maximă, dar știți și dumneavoastră că există două tipuri: unele fabrici au profit, unele merg pe subvenții de la bugetul de stat. În momentul în care războiul din Ucraina se va încheia, domnule ministru, aceste fabrici iarăși vor merge pe pierderi, masiv.

Ce trebuie să facem, domnule ministru? Trebuie să producem mai mult în țară, trebuie să facem joint-ventures pe mai multe domenii de activitate, ca, atunci când războiul din Ucraina se va termina, să devenim, la fel cum eram pe timpul comunismului, exportatori net... neți.

Dacă nu facem acest lucru, în primul rând, economia românească va pierde foarte mult. Și consider că undeva la 4-5 procente din produsul intern brut poate să aducă industria de apărare și asta se poate face numai cu ajutorul Ministerului Economiei. Dacă nu, vom pierde miliarde.

În același timp, tot ministrul economiei și Guvernul trebuie să propună programe și proiecte de sprijin nu numai pentru companiile din apărare, ci pentru toate companiile, ca să fie eligibile pe piața Ucrainei după terminarea războiului și să aducă profit României. Dacă aceste companii românești nu vor fi sprijinite direct de Guvern, inclusiv de serviciile de informații – pentru că se pare că acum dorm, au devenit anexe de la Vaslui și Galați ale altor servicii de informații străine –, nu vom reuși acest lucru și vom deveni doar o țară de tranzit pentru marile companii din Vest.

Pe partea de digitalizare, domnule ministru, am o singură rugămintă. Eu sunt un bărbat de modă veche, haideți să lăsăm și dreptul acelor oameni care nu vor să folosească digitalizarea și vor să depună o cerere în format fizic, vor să primească un răspuns... un răspuns în format fizic și să nu mai existe acele diferențe între 24 de ore de răspuns, pentru că ai depus cererea digital, și 30 de zile, pentru că ai depus cererea în format fizic. Este o discriminare. La fel cum suntem și dis... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog să prelungiți.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Deci, în concluzie, România are nevoie să dezvolte economia, domnule ministru, și cred că puteți face acest lucru impunându-vă, impunându-vă, dând cu pumnul în masă. Altfel, nu înțeleg.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îmi fac datoria de a invita, formal, în continuare, pe reprezentantul Grupului parlamentar al Uniunii Democrate a Maghiarilor din România.

Am impresia că nu este nimeni în sală, drept pentru care o să trecem mai departe și invit la microfon pe reprezentantul Grupului parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri, domnul senator Liviu-Iulian Fodoca.

Domnule senator, aveți la dispoziție trei minute.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Bună ziua, domnule ministru!

Bună ziua, dragi colegi!

Mă refer aici și la colegii guvernanți... de la guvernare.

România nu poate merge mai departe cu discursuri frumoase și realități ignorate.

Ne vorbiți de investiții, de modernizare, de sprijin pentru antreprenori, dar când ne uităm la faptele concrete, tot ce vedem este frică de reformă și risipă pe bandă rulantă.

Haideți să vorbim pe cifre. În urmă cu patru ani, Ministerul Muncii, Familiei și Solidarității Sociale avea 400 de angajați. Azi, după divizare, avem 420 la Ministerul Muncii și aproape 250 la Ministerul Familiei – aproape dublu, domnule ministru, în mai puțin de patru ani. Și, acum, la Senat, discutăm la comisii un proiect de lege care propune comasarea acestor două ministere, dar cu păstrarea numărului de angajați. Vă e frică de reformă reală sau de pierderea voturilor din rețelele de partid și clientelă?

Ne promiteți investiții, digitalizare, re tehnologizare. Cu ce bani, domnule ministru, când toate împrumuturile externe merg către salariile bugetarilor, către, știm noi, pensiile speciale și pomeni electorale, nu către economie?

Ne vorbiți despre sprijin pentru IMM-uri. Vă întreb, domnule ministru: cum sprijiniți antreprenorii când impozitul pe dividende a crescut cu aproape 300% în doar doi ani? Vă întreb, sincer, în ce țară civilizată se triplează taxele peste noapte? Ați văzut asta în Italia, în Ungaria, în Polonia? Cunoașteți vreo țară din Uniunea Europeană în care au crescut taxele pe munca antreprenorilor cu 300% în doi ani?

Spuneți că sprijiniți IMM-urile. Unde? La televizor. În realitate, le-ați strivit cu taxe, birocrăție și instabilitate fiscală.

Și mai e ceva. Cu fermierii ce aveți? De ce-i îngropați în reglementări verzi, norme și restricții, în timp ce piața e plină de produse importate și fără control? Fermierul român moare cu marfa în depozit, iar dumneavoastră le vorbiți de emisii de carbon și sustenabilitate. Cum poate românul să reziste în fața acestui asalt, când îl presați cu formulare, norme și condiții imposibile?

Domnule ministru,

Dacă nu aveți curaj să tăiați în carne vie în administrația publică, să faceți reforme, măcar nu ne mai vindeți iluzii. România are nevoie de o economie reală, productivă și funcțională, nu de vitrine lăudate și birouri pline. România nu se construiește cu inflație, împrumuturi și minciuni, se reconstruiește cu muncă, respect și decizii asumate.

Tot ce faceți astăzi este să vindeți iluzii românilor, în schimbul voturilor, iar țara, țara plătește, domnule ministru.

Vă cer să alegeți între bunăstarea reală a românilor și liniștea sinecurilor de partid.

Vă mulțumesc frumos.

Liviu-Iulian Fodoca, senator ales în Circumscripția nr.33 Sălaj, secretar în Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat.

Mulțumesc frumos.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Nu sunteți la declarații politice, ca să faceți aceste mențiuni, dar învățăm ușor, ușor.

Dacă din partea senatorilor neafiliați sunt intervenții.

Un minut.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Bună ziua, domnule președinte de ședință!

Bună ziua, domnule ministru!

Bună ziua, stimați colegi!

Domnule ministru Bogdan-Gruia Ivan,

Am avut mai multe întâlniri cu mulți antreprenori care se plâng de dublarea prețurilor la energie electrică și gaze naturale. Mi-aș permite să vă dau un singur exemplu: o fabrică plătea înainte de începerea războiului din Ucraina 7 000 de lei lunar pentru utilități, iar acum, după doi ani de război, plătește undeva la 13 000 de lei.

Concret, domnule ministru, ce soluții aveți pentru toate firmele din România și pentru toți antreprenorii care nu mai suportă o plată a utilităților atât de mare?

Și a doua întrebare. Tot la fel, în ultimii ani, s-au dublat sau poate chiar s-au triplat impozitele către toți antrepren... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Prelunghiți, vă rog, 30 de secunde.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Reiau. În ultimii ani, s-au triplat impozitele pentru toate firmele și toți antreprenorii din România. Tot așa, concret: ce soluții aveți pentru antreprenori? Pentru că, vedeți dumneavoastră, ei reprezintă motorul țării noastre și trebuie să-i sprijinim.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

În încheiere, are cuvântul, conform prevederilor regulamentare, domnul Bogdan-Gruia Ivan, ministrul economiei, digitalizării antreprenoriatului și turismului, pentru a răspunde aspectelor reliefate în intervențiile grupurilor parlamentare.

Domnule ministru, aveți la dispoziție cinci minute.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Mulțumesc foarte mult și domnilor și doamnelor senatori care au venit cu întrebări.

Vreau să comprim.

Domnule senator de Timiș, cred că am răspuns în prima parte a prezentării mele ce facem concret la Pirochim Victoria, ce facem concret ca producție – și nu cred că e necesar să mai reiterez încă o dată ceea ce am spus deja.

Referitor la interpelarea domnului Peiu.

Domnule Peiu, să știți că sunt într-un tot de acord cu ceea ce ați spus dumneavoastră și cred că fiecare dintre noi, indiferent de partidul din care facem parte, indiferent de circumscripția electorală din care facem parte, am venit aici cu intenții bune și cu intenția de a lăsa ceva mai bun în urma noastră.

Din acest punct de vedere, cred foarte mult că dezbaterile sunt foarte utile și cred foarte mult că ar trebui, poate... și îmi cer scuze că n-am făcut-o până acum, dincolo de dezbaterile din timpul audierilor din Comisia de politică economică, din cea de industrii, ceea ce vreau să vă propun e să lucrăm și mai aproape, să avem discuții aplicate pe toate planurile pe care le avem în programul de guvernare, tocmai pentru a lucra împreună la acele lucruri care ne deranjează pe toți. Pentru că, atunci când avem un preț ridicat al energiei, îl au toți antreprenorii din România, atunci când vorbim despre birocrăția excesivă, care ne încurcă și pe noi, ca persoane fizice, și pe noi, ca parlamentari, și pe marile companii, dar și pe IMM-uri, vorbim de toată România, nu vorbim de un partid sau de o formațiune politică.

Așa că, din punct de vedere al acestei viziuni, cred că avem nevoie de acel plan de țară, acel plan de țară în domeniul industriilor. Și o să vin în fața dumneavoastră cu lucruri foarte simple și concrete.

Deja am început grupuri de lucru cu antreprenorii care știu să facă business, pentru că nu poți să vorbești despre business, fără să vorbești cu oamenii care se lovesc în fiecare zi de acele probleme. Și am început, în primul rând, cu industria siderurgică. Sunt 12-14 jucători principali, plus patronatul lor. Deja am făcut grupul de lucru cu ei, cu specialiștii din minister, cu reprezentanții pe care îi avem în Comisia Europeană, oficial, din partea României, tocmai pentru a avea o voce prezentă acolo proactivă, nu doar reactivă. Și pentru asta, am stabilit inclusiv relații directe cu alți miniștri (ai celor mai importante state europene), pentru a ne ralia împreună și a lucra împreună cel puțin pe trei inițiative pe care le-am bătut în cuie cu ei în ultimul complet avut loc la Bruxelles acum două săptămâni.

1. *Non-paper*-ul pe tot ce înseamnă zonă industrială. Am spus mai devreme că lucrăm ca să extindem acea facilitate de neaplicare a certificatelor de carbon, tocmai pentru a avea un preț mai mic la energie pentru industriile energofage din toată Europa.

2. O altă temă extrem de importantă – și acolo am construit grupul de lucru și mi-aș dori foarte mult să avem un dialog și să lucrăm împreună când avem drafturile –, pe industria petrochimică. Astăzi, din 32 de miliarde de euro deficit de balanță comercială, 21 de miliarde vin din partea industriei petrochimice. De ce? Pentru că avem doar frânturi din tot ce înseamnă lanțul de aprovizionare și suntem dependenți de importuri.

În momentul de față, dacă ne uităm la nivel mondial, modul în care arată distribuția geografică a prețurilor la energie și gaze, Europa Centrală și de Est are un cost de trei ori mai mare decât Orientul Mijlociu și Statele Unite ale Americii, ceea ce ne face automat mult mai puțin competitivi.

Dacă ne uităm pe dinamica exporturilor de energie, Germania și-a redus de la 30% la 1% importurile de energie dinspre Rusia, lucru care, evident, i-a făcut și pe ei să aibă compactare economică. Au avut un avantaj competitiv extraordinar în ultimii ani, trebuie să recunoaștem acest lucru.

Iar din acest punct de vedere, avem acest grup de industrie petrochimică și avem modelul polonez, unde Orlen are deja ca acționariat statul, în care statul s-a implicat inclusiv cu resurse – dacă tot dai bani în industrie, e normal să ai și un drept de decizie, pentru că nu vii cu banii de acasă, vii cu bani publici. În același timp, avem și modelul ungar, unde Mol are acționariat din partea statului, atunci când vorbim de aceste industrii strategice. Și, da, sunt întru totul de acord și chiar vă rog ca, împreună cu dumneavoastră, cu colegii din Camera Deputaților, cu specialiștii, să lucrăm la aceste planuri foarte concrete.

Și toate se leagă de al treilea punct, în care am creat, din nou, un grup de lucru foarte tehnic, împreună cu reprezentanții noștri de la Comisia Europeană – cel de debirocratizare și simplificare.

Avem deja inițiativa Omnibus la nivel european, prin care, deja, România a venit cu *incentive*. Poate pentru prima dată după foarte mult timp, am fost cei care am trimis înainte care e poziția României atât pe planul de siderurgie, atât pe planul de industrie petrochimică, tocmai pentru a ne asigura că avem un loc la masa deciziilor Europei. Și aici, pe simplificare, deja undeva la 25% din tot ce înseamnă proceduri pentru IMM-uri sunt puse pe masă acolo.

Ați vorbit despre cupru. Spunea domnul senator Nicula, în intervenția domniei-sale, faptul că ieri am făcut un anunț extrem de important, împreună cu premierul Marcel Ciolacu, în sincron cu comisarul european Stéphane Séjourné, în care România are trei proiecte... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Prelungiți, prelungiți 30 de secunde, vă rog.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Dacă sunteți de acord să mai am încă trei minute, ca să răspund la toate întrebările, cu mare drag.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă liderii grupurilor parlamentare sunt de acord cu solicitarea domnului ministru. *(Discuții.)*

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Cu mare drag.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Da.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Pe industria siderurgică, acum două săptămâni am avut întâlnirea și avem discuții săptămânale. Pe industria petrochimică, săptămâna viitoare avem întâlnirea. Iar pe indus... pe tot ce înseamnă Omnibus și grup de lucru pe simplificare am avut termen acum două săptămâni, întâlnirea, iar întâlnirile la nivelul Comisiei Europene sunt săptămânale. Iar noi trimitem *incentive* către colegii noștri de acolo, punctual, pe fiecare dintre temele care sunt puse în discuție, pe toate *non-paper*-urile și regulamentele europene care se află în dezbatere.

Și revin la cele trei proiecte strategice.

1. Proiectul de grafit din județul Gorj, depus de către Salrom – 200 de milioane de euro, în care grafitul care e o... din care se va extrage grafenul, e una dintre materiile primele critice pe tot ce înseamnă *storage* de energie și inclusiv microconductori și semiconductori. România, prin această investiție, evident, își va acoperi o mare parte din necesar din producția autohtonă și vom fi atractivi pentru orice investitor străini care va vrea să producă în România aceste tipuri de componente.

2. Magneziu – în județul Bihor, 115 milioane de euro. De asemenea, industrie... o materie critică pe tot ce înseamnă industria aeronautică și, inclusiv, industrie farma.

3. Cupru, extracție de cupru și topitorie, și rafinărie. Noi astăzi avem extracție de cupru la mai multe mine din România, trimitem minereul brut în state non-UE – nu o să le spun numele –, după care importăm materie primă rafinată la puritate de peste 99%, ceea ce e o ineptie, când putem să le facem în România.

Dar, repet, vorbim de situații care au trenat de ani buni și nu putem, decât dacă stăm, foarte clar, la masă, împreună, toate forțele, ca să le facem. Găsim și resurse europene – pentru că e ușor să spui: „avem nevoie de sute de milioane de euro”, fără să vii cu un *business case* foarte clar.

Din acest punct de vedere, am avut și discuții, împreună cu premierul, cu mari fonduri de investiții – care au inclusiv sume de până la 3 trilioane de dolari –, de a găsi un mecanism foarte clar de finanțare a acelor industrii strategice care pot să aducă plus valoare. De exemplu, industria siderurgică are factor de multiplicare în economie 20 – e esențial să investești în ea, deși, în sine, poate nu poate să fie profitabil și să fim competitivi, e obligatoriu să investim acolo.

Referitor la ce spunea domnul senator Chelaru pe industria de apărare, este evident că avem nevoie de capacitățile noastre proprii de producție în România, pentru că din acest motiv... ne reducem dependențele față de alte state. Și este evident că, atunci când vorbim de o situație de securitate, paradigma în care ne aflăm astăzi, din punctul meu de vedere, are două *layers*-uri principale: securitatea și economia.

Iar din acest punct de vedere, avem deja Planul de înzestrare a Armatei Române. Colegii mei lucrează împreună cu colegii din MAPN pentru a vedea, real, ce putem să suplinim de acolo, ce putem să producem noi și în ce termen și, acolo unde este nevoie, să venim cu investiții directe, așa cum am dat exemplul mai devreme, de la fabrica de explozibil din Făgăraș până la linia de muniție 155, să venim să investim ținând cont acolo unde putem să avem oportunitate cât mai mare și să livrăm cât mai rapid.

Nu putem să vorbim fără să avem foarte clare toate aceste lucruri.

Din punct de vedere a...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule ministru, vă rog să finalizați.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

... ceea ce spunea și domnul senator Peia, este evident că avem nevoie să ne asigurăm noi, la nivel național, toate aceste lucruri.

Și din punct de vedere al reconstrucției Ucrainei, vreau să vă spun că România e la masa deciziilor, o să fie o conferință extrem de importantă într-o capitală europeană în cursul lunii iunie. România deja e... împreună cu Polonia, își face agenda foarte clar pe această temă.

Am avut discuții cu omologii mei, miniștrii economiei, din acel stat european extrem de important, cu cei din Franța, Germania, Italia, tocmai ca România să fie la masă deciziilor, pentru că nu vei putea să reconstruiești Ucraina...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Revin cu rugămintea...

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

... decât folosindu-te de România și de Polonia.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... domnule ministru, de a încheia.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Și referitor la IMM-uri, pentru că s-a pus acest subiect pe masă, este evident că vorbim despre primul program finanțat vreodată din fonduri europene – Start-up Nation, l-am lansat acum o săptămână, am prezentat și calendarul. Din 15 aprilie, oamenii vor putea să vină să aplice pentru acest program.

Și ceea ce am făcut în această ediție 2025, cei 450 de milioane de euro...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule ministru!

Domnule ministru!

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

... o să-i folosim cu precădere pentru finanțarea producției și procesării...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule ministru!

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

... nu pentru cafenele și patiserii.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog frumos, v-am rugat să finalizați... (*Aplauze, discuții.*) părea că nici nu m-ați auzit.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Îmi cer scuze, îmi cer scuze!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Finalizați.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

În regulă.

Mulțumesc foarte mult.

Referitor la banii din digital și cum vom reuși să folosim aceste instrumente.

Da, reforma doare, reforma are foarte multe frâne, în special din partea angajaților din instituțiile statului. Trăiesc asta pe pielea mea în fiecare zi.

Pot să vă spun doar că acum două luni de... două săptămâni am semnat...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule ministru,

Rugămintea mea a fost în sensul de a finaliza. De ce mă obligați să vă închid microfonul?

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

Răspundeam... doar răspundeam la ultima întrebare. (*Discuții, rumoare.*)

Doar răspundeam la ultima întrebare.

Cu banii din PNRR, cu bani din PNRR, pentru care am asumat România să atragem aceste surse de finanțare, avem... ca Minister al Digitalizării, suntem lideri de reformă pe aproximativ 14... pe 14 proiecte. În momentul de față, suntem în fază de contractare și în fază de licitație pentru multe dintre ele și implementare.

Cloudul guvernamental – care e cel mai important, livrabil, pentru a transforma digital România – deja îl avem finalizat și, din acest punct de vedere, acum populăm și facem migrarea în cloudul guvernamental pentru primele 30 de sisteme esențiale ale României. Firma care se... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule ministru.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Vă mulțumesc și îmi pare rău că...

Domnul senator Darău, pe procedură.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că trebuie marcat acum, la final de Ora Guvernului, ce s-a întâmplat, pe procedură.

Noi vă invităm aici – și, în cazul acesta, v-a invitat Grupul USR, pe care le-ați amânat două săptămâni, timp în care ați dat declarații politice și în presă, ați dat și aici – ca să dialogăm. *(Discuții, rumoare.)* Vă trimiteți bezele cu S.O.S.-ul și cu AUR-ul – nu mă interesează chestia asta –, n-ați răspuns la întrebările USR.

Din întâmplare, sunt și parlamentar de Brașov. N-ați răspuns concret la problemele de la Făgăraș și Victoria, despre cum se implementează, nu doar că promiteți bani, și de aceea vă invităm aici.

V-ați triplat timpul...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule...

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

... și asta arată lipsă de respect față de Parlament.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule senator, toate grupurile parlamentare au avut un timp mai... Bun.

Stimați colegi,

Mulțumim domnului ministru.

Și vom continua cu sesiunea de...

*

Dau cuvântul domnului Petrișor Peiu, pe procedură.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

V-am solicitat această intervenție doar să anunț depunerea unei moțiuni simple împotriva ministrului energiei, Sebastian-Ioan Burduja.

Avem 45 de semnături atașate.

Vă înmânez textul moțiunii, cu rugămintea să programați dezbateră și votul asupra ei.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, domnule senator.

Cu precizarea, în legătură cu Ora Guvernului – mulțumesc încă o dată domnului ministru –, că am finalizat intervențiile pe această temă și vom continua, în câteva minute, cu sesiunea de întrebări, interpelări și cu cea de declarații politice. *(Discuții.)*

Stimați colegi,

Având în vedere că a fost depusă, de un număr de 45 de semnatori, o moțiune simplă împotriva domnului ministru al energiei, Sebastian Burduja, luăm act și vom respecta dispozițiile regulamentare și stabilim data dezbaterii pentru luni, 31 martie, ora 16.00.

Sesiunea de întrebări, interpelări, declarații va începe în câteva minute.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 26 martie 2025.

Conducerea ședinței fiind asigurată de subsemnatul, senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Niculina Stelea și de domnul senator Vasile Blaga.

De asemenea, conform programului aprobat, declar deschisă și sesiunea declarată... consacrată declarațiilor politice. Timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare, potrivit ponderii acestora.

Dau în continuare cuvântul doamnei senator Victoria Stoiciu. Era mai devreme pe aici. Dacă nu este, dau... Dau cuvântul doamnei senator Doina-Elena Federovici pentru a prezenta întrebarea.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Întrebarea de astăzi este adresată domnului ministru Tánczos Barna, ministrul finanțelor.

Obiectul întrebării: „Care este stadiul proiectului de construire a noului Birou vamal de frontieră Rădăuți-Prut?”

Domnule ministru,

Contextul geopolitic a determinat o creștere a traficului prin punctul vamal Rădăuți-Prut care prin proximitatea sa față de Ucraina a devenit o alternativă la punctele vamale mai aglomerate.

La sfârșitul anului 2023, Autoritatea Vamală Română a aprobat studiul de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici pentru construirea Biroului vamal de frontieră Rădăuți-Prut. Prin acest proiect

urmează să fie înlocuite containerele și tonetele de la punctul de trecere al frontierei Rădăuți-Prut cu clădiri moderne și să fie amenajate 10 benzi de acces, câte cinci pentru intrarea și ieșirea din țară în vederea deschiderii tranzitului pentru transportul autocarelor și camioanelor de mărfuri, nu doar pentru autoturisme cum este în prezent.

În acest context, domnule ministru, vă rog să ne precizați care este stadiul acestui proiect și când estimați că va fi scoasă la licitație proiectarea și execuția acestui obiectiv de investiții?

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Și, domnule președinte de ședință, dacă îmi permiteți să dau citire și declarației politice.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Da, vă rog.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc din nou.

Titlul declarației politice de astăzi: „Plafonarea prețurilor la energie și gaze – o soluție esențială pentru protejarea românilor”.

Stimați colegi,

Prioritatea zero a Guvernului este să îi protejeze pe români. Pentru asta muncim cu toții în fiecare zi. Decizia de a continua plafonarea prețurilor până la sfârșitul lunii iunie pentru energia electrică și pentru încă un an, în cazul gazelor naturale, este una corectă, având în vedere factorii geopolitici și economici.

Prețurile la nivel european au crescut semnificativ pentru gaze la începutul acestui an față de aceeași perioadă a anului trecut, peste 60%. Mai mult, este cunoscut faptul că prețul gazului natural are un impact major asupra formării prețului la energie electrică prin principiul prețului marginal care are drept efect vânzarea energiei electrice din toate sursele la prețul cel mai ridicat.

Potrivit raportului, „evaluarea nivelului de sărăcie energetică din România”, realizat în septembrie anul trecut de experții Băncii Mondiale, aproape un sfert din populația României se confruntă cu dificultăți în asigurarea serviciilor energetice de bază, iar această problemă se agravează pe măsură ce prețurile gaze... gazelor naturale și ale electricității rămân ridicate. Măsurile de plafonare propuse de Guvernul Marcel Ciolacu reduc impactul acestor creșteri asupra gospodăriilor vulnerabile, asigurându-le accesul la energie, la prețuri mai accesibile.

Conform rapoartelor Eurostat, prin ajustările succesive între anii 2021 și 2024, acest mecanism de compensare-plafonare a făcut ca românii să plătească printre cele mai mici prețuri din Uniunea

Europeană, ocupând locul al cincilea la energie electrică, și la gaze naturale locul al treilea sau al patrulea, în funcție de trimestrele de analiză. Deci schema de plafonare propusă de Guvernul României a dat rezultate bune până acum.

Distinși colegi,

Este de datoria noastră să protejăm atât populația, cât și economia României care trebuie să rămână competitivă la nivel european. Plafonarea prețurilor la gaze și energia electrică contribuie la stabilizarea pieței, protejează consumatorii și asigură o tranziție treptată către piețele liberalizate fără a pune presiune suplimentară asupra acestora.

Mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc frumos, doamna senator.

Dau în continuare cuvântul doamnei senator Andra Bica, dacă este.

Doamna Andra Bică:

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Astăzi vreau să vă supun atenției un mesaj ferm și clar, educația reprezintă piatra de temelie a viitorului nostru ca națiune. Într-o eră a schimbărilor rapide, a inovației și a provocărilor globale, este esențial să recunoaștem că investițiile în educație nu sunt doar o necesitate, ci o datorie morală față de generațiile viitoare.

Când vorbim de investițiile în educație nu ne referim doar la construcția de școli sau furnizarea de materiale didactice, trebuie să discutăm despre formarea unui sistem educațional accesibil, echitabil și de calitate, care să răspundă nevoilor fiecărui copil indiferent de mediul din care provine. Educația este cel mai puternic instrument prin care putem combate sărăcia, inegalitățile sociale și economice și putem asigura o societate mai prosperă și mai unită. Astăzi ne aflăm într-un moment crucial, în fața noastră stă oportunitatea de a face schimbări fundamentale, de a investi în formarea cadrelor didactice, de a moderniza infrastructura școlară și de a ne apleca spre nevoile specifice ale elevilor cu cerințe educaționale speciale.

Este momentul să asigurăm condițiile pentru ca toți copiii să aibă acces la o educație de calitate, iar acest lucru nu se poate face fără o investiție semnificativă din partea statului. O investiție din partea statului cu mare impact asupra reducerii abandonului școlar este proiectul Guvernului României, „Masa sănătoasă în școli”.

De asemenea, trebuie să avem în vedere faptul că educația nu se termină la învățământul primar sau secundar. Investițiile în învățământul superior și în programele de formare continuă sunt esențiale pentru a răspunde cerințelor pieței muncii și pentru a încuraja inovația. O națiune educată este o națiune capabilă să-și construiască propriul viitor, să inoveze și să se adapteze la provocările unui mediu în continuă schimbare. Apelul meu este pentru un angajament ferm față de educație. Este necesar ca pe termen lung să alocăm resurse mai mari pentru sistemul educațional, să sprijinim programele de formare profesională, să implementăm politici educaționale care să fie adaptate realităților din teren și să creăm un sistem educațional care să promoveze nu doar cunoștințele teoretice, ci și gândirea critică, creativitatea și abilitățile practice.

În încheiere, vă rog pe fiecare dintre dumneavoastră să susțineți, prin acțiuni concrete, investițiile în educație pentru a asigura o societate în care toți copiii și tinerii au șansa să ajungă la potențialul lor maxim. Educația este cheia dezvoltării noastre, iar prin sprijinirea acestui sector putem construi un viitor mai bun pentru toți.

Vă mulțumesc.

Senator PSD, Andra Bica, Circumscripția electorală nr.40 Vâlcea, Grup parlamentar PSD

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Dau în continuare cuvântul domnului senator Aurel-George Mohan. Nu este.

În continuare invit la microfon pe domnul senator Mircea-Cristian Nicula.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte ședință.

Stimați colegi,

O să formulez o întrebare adresată doamnei Natalia-Elena Intotero, ministrul culturii.

Obiectul întrebării este „Turismul cultural în România, oportunități, măsuri și implementare”.

România are o moștenire culturală impresionantă, iar turismul cultural reprezintă o oportunitate pe care suntem datori să o fructificăm atât din punct de vedere economic, cât și al imaginii țării noastre. Turismul cultural este în sine un fenomen social, iar dinamica acestui domeniu este una mare. Succesul depinde de adaptabilitatea celor care activează în acest domeniu, iar aici rolul Ministerului Culturii este de a coordona aceste activități și de aceea vă supun atenției măsuri pe care alte state/organizații le-au luat în acest domeniu, și o să le enumăr:

1. Integrarea noilor tehnologii de realitate augmentată și de realitate virtuală care pot oferi vizitatorilor ocazia de a vizualiza situri istorice așa cum arătau acestea în zilele lor de glorie.

2. Tururi ghidate cu actori care să recreeze scene menite să aducă turistului experiențe apropiate de realitatea istorică. Acest lucru este implementat cu succes în Marea Britanie.

3. Transformarea caselor memoriale în spații interactive folosind proiecții video și efecte sonore pentru a aduce istoria la viață.

4. Introducerea unui abonament național pentru accesul la mai multe obiective, similar cu „Paris Museum Pass”.

5. Organizarea de festivaluri tematice, crearea unei platforme pentru rezervarea biletelor și a tururilor ghidate, și aici dau exemplu: GetYourGuide.com.

6. Parteneriate cu influenceri de turism și creatori de conținut, am lăsat aici un exemplu în care influencerii aduc peste 1 000 000 jumătate de urmăritori prin... prin materiale video.

7. Promovarea obiectivelor de interes turistic, cultural atât în mediul online, cât și prin marcarea prezenței acestora prin indicatoare sau panouri publicitare în zonele apropiate, trenuri turistice tematice, cum ar fi „Trenul Transilvania Express”, care să includă experiențe de călătorie cu ghizi, povești istorice și degustări de produse locale, reactivarea și promovarea tuturor mocănițelor ca atracții turistice; sunt unele zone în România unde acestea funcționează și pot fi luate ca exemplu, însă sunt și multe lăsate în paragină.

8. Organizarea de festivaluri medievale și târguri de iarnă.

9. Extinderea programului „Noaptea muzeelor” prin evenimente recurente.

10. Implementarea unui program de muzee mobile, în autocare sau garnituri de tren.

11. Promovarea turismului cultural seniorilor și al familiilor care călătoresc mai des în afara sezonului de vârf.

12. Formarea de ghizi turistici locali.

13. Organizarea de piețe tradiționale și festivaluri gastronomice pentru a pune în valoare produsele locale.

Iar acum o să formulez întrebarea: având în vedere că țările occidentale au transformat patrimoniul lor cultural într-o sursă stabilă de venituri de miliarde de euro anual, ce măsuri concrete veți implementa pentru ca România să urmeze acest model și să își valorifice moștenirea istorică la adevăratul său potențial?

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Bistrița, Mircea-Cristian Nicula.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ambrozie-Irineu Darău.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc.

Declarație politică.

„Să nu ne abandonăm adolescenții!”

De multe ori spunem că adolescenții și tinerii sunt viitorul, dar nu putem construi un viitor dacă nu îi înțelegem și dacă refuzăm să vedem criza prezentului lor.

Serialul *Adolescence*, lansat recent, a stârnit reacții puternice în sfera politică românească și internațională. Și pe bună dreptate. Nu este un simplu film, este o oglindă în care refuzăm de prea mult timp să ne uităm, o oglindă care ne arată o realitate dureroasă, cea a adolescenților singuri, traumatizați, rătăciți, atrași de promisiuni false în spații virtuale unde violența e văzută ca putere, iar empatia ca slăbiciune. Trăim vremuri dificile și periculoase în care figuri îndoielnice și profund imorale, precum frații Tate, devin pentru mulți adolescenți simboluri ale succesului.

Dar ce fel de succes e acela care se hrănește din disprețul pentru semeni?

Astfel de personaje mondene exploatează frustrarea tinerilor, promovează ura și misoginia și reușesc să atragă acei adolescenți care se simt invizibili în școală, în familie, în societate, iar acolo în tăcere frustrarea devine furie, iar furia violență. Fiind tatăl unui băiat, încă de vârstă preșcolară, nu pot să nu mă întreb în ce fel de lume va crește el, ce fel de modele va întâlni, ce valori va absorbi, ce bătălii tăcute va duce în spatele unui ecran. Și simt, precum mulți dintre dumneavoastră, că nu mai putem rămâne spectatori. Eșecul nostru ca adulți nu constă doar în lipsa de reacție, ci și în lipsa de prezență.

În calitate de senator al României, membru al Comisiei pentru învățământ, țin să vă spun: e momentul să regândim modul cum ne raportăm la educație.

Avem nevoie de profesori și de părinți care știu să navigheze printre capcanele lumii digitale, de școli care oferă nu doar cunoștințe, ci și sprijin emoțional, avem nevoie de politici publice care tratează sănătatea mintală a tinerilor, iar aceasta trebuie să fie o prioritate națională, avem nevoie de platforme naționale interactive în care adolescenții să aibă acces la consiliere anonimă și imediată, avem nevoie de o școală care educă nu doar minți, ci și caractere, avem nevoie de profesori pregătiți să recunoască aceste semnale de alarmă, avem nevoie de politici publice care pun sănătatea emoțională pe același plan cu performanța academică.

Adolescenții noștri au nevoie să fie văzuți, ascultați, înțeleși și ghidați, au nevoie de relații reale și de prezență, nu de algoritmi, iar dacă noi nu le oferim sprijin și repere, altcineva o va face.

Irineu Darău, senator de Brașov

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc frumos, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Niculina Stelea.

Doamna Niculina Stelea:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

România are anul acesta alocată o sumă record pentru sănătate. Ministerul Sănătății are în 2025 un buget de aproape 28 de miliarde de lei, ceea ce indică un plus de 35% față de anul 2024.

Mai mult, Casa Națională de Asigurări de Sănătate are la dispoziție aproximativ 77,2 miliarde de lei, în creștere cu 7% față de anul trecut. Vorbim deci de aproximativ 22,1 miliarde de euro, doar în sistem centralizat. Acestor bani li se adaugă lejer încă vreo 3 miliarde de euro care reprezintă bani cheltuiți de administrațiile locale, posibil chiar mai mult. Indiferent cum am analizat cifrele, putem recunoaște că această sumă, fabuloasă de altfel, 25 de miliarde de euro, nu se regăsește în calitatea serviciilor prestate.

O cauză semnificativă a pierderilor o reprezintă corupția sistemică, dar și ineficiența sistemului. Un motiv însă mult mai prozaic ține de felul în care a fost construit pachetul de servicii medicale de bază și, implicit, analize de laborator care sunt decontate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

Recent, la Spitalul Județean din Constanța a fost dat în folosință un laborator propriu, s-a constatat că o analiză de sânge uzuală, al cărui cost ajunge acum la 20 lei, era decontată de Casa de... Județeană de Asigurări de Sănătate cu 500 de lei. Vorbim de un preț de 25 de ori mai mare, evident că nu este așa pentru toate analizele, dar estimarea conservatoare era că ar urma să se facă o economie de aproximativ 600 000 de lei lunar.

Dacă extrapolăm această valoare la nivelul întregii țări putem ajunge la o economie anuală de aproape 50 de milioane de euro. Cu acești bani, statul român poate construi lejer o rețea națională de laboratoare de analize. Mai mult decât atât, se poate merge la o granulație mult mai fină, cu laboratoare nu doar în orașele mari sau municipiile reședință de județ, ci și în zonele țării mai puțin favorizate.

Evident, asta ar însemna și o economie viitoare, pentru că e mai ușor și mai ieftin să faci prevenție decât să tratezi. Știm foarte bine că una dintre hibe semnificative care conduc la costuri mari ține de pacienți care ajung în fața medicului cu anumite boli, într-un stadiu foarte avansat, necesitând fie intervenții urgente, fie tratamente costisitoare. Această propunere nu înseamnă anularea competenței pe zona analizelor medicale. Laboratoarele private au rolul lor în acest ecosistem medical.

În egală măsură este foarte important să existe o competiție reală și povara financiară pusă pe umerii bolnavilor să fie redusă. Spre exemplu, CNAS a decontat în 2023 aproximativ 1,7 miliarde de

lei pentru investigațiile paraclinice, analize medicale, ecografii, radiografii, la care se adaugă încă două miliarde de lei din banii clienților, pentru că nu toate analizele sunt acoperite de gratuitate, asta în condițiile în care există aproape 5 000 de laboratoare medicale acreditate în România. Este clar că acest sistem este special construit pentru a pune pe drumuri pacienții, pentru a-i mai jumuli de niște bani pe cei aflați în dificultate sau în grabă, fără a exista un beneficiu suplimentar.

Statul român ar putea lansa un program de construire a unor astfel de laboratoare și în felul acesta am putea redirecționa banii către ceva mult mai util, dar asta ar însemna o lovitură dată clientelei directorilor de spitale și/sau a directorilor de case județene de sănătate.

Vă mulțumesc.

Niculina Stelea, senator AUR ales în Circumscripția nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Cosmina Cerva pentru o întrebare parlamentară.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Întrebare adresată ministrului Radu Marinescu, ministrul justiției.

În atenția domnului procuror general Alex Florin Florența, Parchetul de pe lângă Înalta Curte, Ministerul Public.

Stimate domnule procuror,

Potrivit ultimelor declarații publice apărute în presă, respectiv declarația fostului deputat PNL Ben-Oni Ardelean, în care a spus că i-a avertizat încă de joi seara, 5 decembrie 2024, pe cei care gândeau anularea alegerilor, prin intermediul Curții Constituționale a României, să nu facă acest lucru, ori decizia Curții Constituționale a României de anulare a alegerilor a fost emisă abia vineri seara, 6 decembrie 2024: „Le-am spus celor care au spus că nu... că au intenția să facă acel CCR, de joi seara – CCR a fost vineri seara – și le-am spus: nu faceți asta, pentru că n-aveți cum s-o explicați la americani, la republicani. Le-am spus asta la oamenii care contau în sistem în momentul acela. Dați-mi voie să vă spun care sunt, contează și apoi, în seara respectivă, am spus următoarele lucruri pe care le spun public acum, pentru prima dată, la televiziune, le-am spus într-un reportaj pe care l-am dat zilele trecute: ați decredibilizat România în fața americanilor.

Ați decredibilizat total România, ați scumpit creditele externe masiv, pentru că ce s-a întâmplat ulterior: România n-a reușit să împrumute de pe băncile de capital extern în ultimele săptămâni deloc, emițând chiar și bonduri de stat. Puteți verifica informația. Ați scumpit creditele interne, că eu nu pot să iau bani externi scump și să ți dau ție ieftin. Băncile comerciale, majoritatea, au blocaj pe credite astăzi, deși nicio bancă n-o să zică că nu-ți dă credit. Da, o să-ți ceară dosarul și o să te tot țină în analiză.

Ați alungat investitorii americani de care am nevoie urgent în momentul ăsta, pentru că nimeni nu o să mai vină într-o țară necredibilă și o să vedeți cum toată economia o să înceapă să ducă la vale. Ceea ce toate agențiile de rating, alea trei mari, le-au dat pe negativ. Suntem la un pas... Este cea mai mare agenție de evaluare a democrațiilor, ne-a plasat la democrație hibridă, ceea ce suntem la nivel de Papua Noua Guinee, sub Moldova, și practic suntem într-o situație de colaps, atât de idei, că asta e problema mea majoră, că n-ai nici idei, cel puțin oamenii ăștia (...).

Deci, eu, în noaptea respectivă, când a desecretizat președintele Klaus Iohannis acele dosare, am fost curios să le citesc. Nu știu câți or să citească sute de pagini. Da, am citit sute de pagini. Din acele sute de pagini, eu n-am găsit ceea ce americanul numește arma fumigenă. Adică n-am găsit nicio probă. Am găsit manual de operațiuni secrete: cum operează Rusia prin Ucraina, ce face Rusia prin Franța, ce se întâmplă la nivel. Pe alea le pot lua din bibliotecă, dacă mă duc la Academia SRI, dacă mă lasă să intru cineva acolo, sau la Academia Militară, și au acele manuale de operațiuni secrete și vi le citesc și eu.

Deci era multă maculatură, multă maculatură și pagini de bla-blauri. Exact. În momentul în care fac un raport secret – și am citit la viața mea suficient ca să pot să știu ce a... despre ceea ce este vorba – în momentul în care fac un raport, scriu acolo așa: au fost hoți, i-am arestat, au fost boți, i-am anihilat, au fost ferme de troli, le-am distrus. Da, tu n-ai niciun singur element în chestiunea respectivă. Și atunci nu pot să spun decât suspiciuni rezonabile, așa cum ne-am obișnuit de ani de zile să arestăm oameni, să facem ravagii pe suspiciuni, da, fără să am probe.

Americanii nu lucrează așa. Democrația americană și justiția americană nu lucrează fără probe. Îi vezi pe ăia stând cu căștile, ascultă, vede că nu se produce flagrantul și adună aparatura și pleacă.”

O altă declarație-mărturie în acest sens este cea a premierului în funcție, Marcel Ciolacu: „Credeți că eu n-am observat că s-a încercat, așa, o anulare a alegerilor pe renumărare? Am înțeles toate lucrurile. Eu am spus că pe mine nu mă interesează și că nu vreau o renumărare a alegerilor. Acela e votul exprimat și cu asta am încheiat.”

Având în vedere cele mai sus prezentate, vă solicit să-mi răspundeți la întrebarea, dacă pe lângă anchetele de tip securistic prin care se încearcă intimidarea cetățenilor care au susținut candidații eliminați din cursa electorală la alegerile prezidențiale 2024 – 2025, Parchetul General s-a sesizat din oficiu pentru a cerceta modul în care judecătorii Curții Constituționale a României au acționat la ordin politic atunci când au dispus anularea alegerilor prezidențiale din noiembrie 2024, după declarațiile publice făcute în spațiul public de către fostul deputat Ben-Oni Ardelean și Marcel Ciolacu?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

Senator S.O.S., Cerva Nadia-Cosmina, Circumscripția nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Cristina-Gabriella Dumitrescu.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este unul cât se poate de clar: „Ce trebuie să afle CSAT-ul: că românii din Ucraina sunt tot români!”

Reforma învățământului din Ucraina lovește grav în comunitatea de români. Din 32 de licee în limba română, din regiunea Cernăuți, vor mai rămâne doar patru. Guvernul de la Kiev își dorește să intre cât mai repede în Uniunea Europeană, dar nu respectă minoritățile din țară. Vorbim despre un atac grav la identitatea unei comunități care a supraviețuit ocupației sovietice, a supraviețuit deportărilor, a supraviețuit comunismului, dar care astăzi este sacrificată, fără ca nimeni de la București să aibă ceva de obiect... de obiect... de obiectat, mă scuzați, este inacceptabil ceea ce se întâmplă sub ochii noștri.

Unde este ministrul de externe, unde este reacția Președintelui interimar Ilie Bolojan sau a Guvernului PSD – PNL – UDMR? Așteaptă aprobarea Bruxelles-ului ca să apere comunitatea românească? Românii care locuiesc în Ucraina sunt parte din sufletul acestei națiuni, iar identitatea lor trebuie să fie protejată.

În viitoarea ședință a Consiliului Suprem de Apărare al Țării, care ar trebui să aibă loc vineri, convocată de către Președintele interimar Ilie Bolojan, se va discuta despre „Poziționarea României în contextul procesului de negociere privind încheierea conflictului dintre Federația Rusă și Ucraina”, iar AUR solicită luarea în discuție a modului în care autoritățile ucrainene tratează numeroasa comunitate românească din Ucraina. Nu este pentru prima oară când AUR solicită autorităților române să intervină pentru protejarea comunității de români din Ucraina.

Readucem în atenția CSAT măsurile luate de autoritățile ucrainene pentru limitarea drastică a numărului de unități de învățământ în care se învață în limba română, folosirea în manualele școlare a limbii moldovenești, deși s-a promis că va exista doar limba română în aceste manuale, dar și refuzul recunoașterii Bisericii Ortodoxe Române în Ucraina, ca persoană juridică ucraineană, măsuri din care transpare clar intenția autorităților de la Kiev de asimilare a celor circa jumătate de milion de români din Nordul Bucovinei, din Sudul Basarabiei, din Maramureșul istoric, dar și din restul teritoriului Ucrainei.

Parcursul european al Ucrainei înseamnă, inclusiv, respectarea drepturilor minorităților, condiție esențială pentru integrarea europeană. România are nevoie de garanții clare că reprezentanții comunității românești își pot păstra limba, își pot păstra credința, își pot duce identitatea românească mai departe.

AUR solicită CSAT-ului să își respecte mandatul constituțional și să trateze cu maximă seriozitate aceste probleme.

Datoria CSAT-ului este să ia în considerare interesul național românesc în contextul „procesului de negociere privind încheierea conflictului dintre Federația Rusă și Ucraina.”

România nu poate să rămână indiferentă atunci când vine vorba de respectarea drepturilor comunităților românești din afara granițelor.

CSAT-ul trebuie să aibă o strategie în favoarea cetățenilor români, indiferent unde trăiesc ei.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Petrică Lucian Rusu.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Mulțumesc.

Interpelare adresată domnului Sorin Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Stimate domnule ministru,

Calea ferată care ar urma să lege direct municipiul Iași de municipiul Botoșani a fost concepută ca un proiect de infrastructură esențial pentru reducerea izolării economice și sociale a comunităților din județele Iași și Botoșani. Deși lucrările la acest proiect au început în anii 1980, ele au fost abandonate după 1989. În prezent, după mai bine de 35 de ani, infrastructura parțială realizată este într-o stare avansată de degradare, iar lucrările executate anterior au rămas neutilizate.

Linia de cale ferată urma să aibă aproximativ 57 de kilometri, conectând orașul Hârlău din județul Iași de municipiul Botoșani prin localitățile Deleni, Frumușica, Flămânzi și Copălău. În prezent, singura legătură feroviară se realizează pe un traseu ocolitor de aproximativ 208 kilometri, prin Verești, județul Suceava, ceea ce face ca durata unei călătorii cu trenul de aproape o oră, o oră și jumătate, se realizează... se poate realiza peste... se realizează în peste 3,5 ore, iar acest proiect este esențial pentru o rută cât mai directă.

În acest context atât Consiliul Județean Iași, cât și Consiliul Județean Botoșani au reafirmat recent necesitatea reintroducerii acestui proiect pe lista priorităților naționale solicitând identificarea unor surse de finanțare viabile pentru finalizarea investiției. Realizarea acestei linii feroviare ar avea

un impact economic și social major asupra celor două județe, oferind o alternativă rapidă și eficientă la transportul rutier pentru cetățeni.

De asemenea, s-ar realiza o reducere a traficului rutier și a poluării prin mutarea unei părți a transportului de călători și marfă de pe șosele pe calea ferată, iar în contextul numărului de accidente rutiere de pe drumul european E85, realizându-se și o creștere a siguranței transportului, în condițiile în care transportul feroviar este considerabil mai sigur decât cel rutier.

În acest context, vă solicit să ne oferiți răspunsul la următoarele întrebări:

1. În ce stadiu se află proiectul privind realizarea liniei de cale ferată Iași – Botoșani și dacă există un plan concret pentru reluarea și finalizarea acestuia.

2. Ce surse de finanțare sunt avute în vedere pentru acest proiect? Există posibilitatea accesării fondurilor europene prin Programul Operațional de Transport 2021 – 2027 sau prin alte mecanisme de finanțare?

3. Ministerul Transporturilor are în vedere includerea acestui proiect în strategia națională de dezvoltare a infrastructurii feroviare? Iar dacă da, vă rugăm să precizați care sunt pașii concreți, structurile responsabile și termenele estimate pentru implementarea acestui proiect esențial?

Iar 4, în contextul discuțiilor privind rectificarea altor linii feroviare din regiune, se are în vedere rectificarea viitoarei linii Iași – Botoșani încă din faza de proiectare?

Menționez că doresc și răspuns scris. Având în vedere impactul major al acestui proiect asupra dezvoltării economice și sociale a regiunii și consider că este esențial ca Ministerul Transporturilor să ofere clarificări detaliate și să prezinte o strategie concretă pentru finalizarea acestui proiect.

Vă mulțumesc anticipat pentru răspuns și aștept cu interes informațiile furnizate.

Lucian Rusu, senator, Circumscripția nr.24, județul Iași

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Ninel Peia.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Senator Peia vă deranjează astăzi cu o declarație politică despre: „Cartelul bancherilor din România, adevărații mafioți cu cravată!”

Ați auzit de cămătarii de odinioară, dragi colegi, cei care dădeau bani. Dacă nu plăteau la timp veneau cu doi gealați la ușă și spărgeau ușa. Ei bine, bancherii din România au perfecționat această

metodă, nu mai vin cu bâte, vin cu dobânzi astronomice. Ei, bancherii din România, au comisioane ascunse și contracte pline de capcane. Te usucă de bani fără să ridici un deget.

În Uniunea Europeană dobânzile sunt de trei ori mai mici, dar în România cartelul bancar jupoaie tot ce prinde. BNR asistă impasibilă la marele jaf, prefăcându-se că supraveghează piața, dar când, de fapt, ei supraveghează profiturile nesimțite ale mafiei bancare. Leul e stabil, dar dobânzile dansează ca la nuntă, dragi colegi, cu bancherii în loc de lăutari, care cântă numai pe banii românilor. Vrei să iei un credit pentru o casă? Felicitări! Tocmai ai semnat un pact cu diavolul pe 30 de ani, iar la final vei plăti de trei ori valoarea aceluia credit.

E timpul să spunem lucrurilor pe nume: România nu mai are bănci, are un cartel mafiot financiar bancar care sughe economia națională ca un vampir cu costum și cravată. Iar cei care plătesc cel mai scump sunt oamenii de rând care ajung să-și vândă sănătatea și visurile pentru a-și plăti ratele.

Este timpul ca toți cetățenii să înțeleagă că sunt jefuiți zi de zi, iar singura cale de a scăpa de acest blestem este să ne ridicăm și să cerem dreptate.

Ninel Peia, senator

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Circumscripția Prahova, da?

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Dumitru Manea.

Domnul Dumitru Manea:

Sunt Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași.

Declarație politică.

Titlul declarației: „27 martie, Ucraina și statul comun România – Basarabia”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Pe 27 martie, adică mâine, se împlinesc 107 ani de când Basarabia s-a unit cu Regatul României. Dacă mai țineți minte de la istoria care se preda cândva în școli, atunci când s-a produs această unire, Basarabia era mai mare decât România. Din tot Regatul României rămăsese jumătate din Moldova de dincoace de Prut. Atunci Basarabia s-a unit, de fapt, cu un concept: România.

Vă mai amintesc că această unire s-a produs sub presiunea unei Ucraine care se pregătea să ia naștere, s-a „născut” oficial mai târziu, în 1919, ca Republică Socialistă în cadrul URSS, o Ucraină care își propusese să anexeze și tânăra Republică Democratică Moldovenească. Totul a început la sfârșitul secolului al XIX-lea, prin tactica „*Faustrecht*” – „Dreptul pumnului”, inițiată de Austro-Ungaria și preluată de Rusia Sovietică.

A fost o mișcare amplă conform căreia în noua „națiune culturală”, zisă „ucraineană”, urmau să fie incluși de-a valma, în rândul „ucrainiților”, atât români rusificați: rutenii, huțulii, nistrenii, „ucrainienii” dintre Bug și Nipru, cât și nerusificați: românii din Basarabia și Bucovina și volohii din Transcarpatia, dar și lituanieni, polonezi, letoni, estonieni, finlandezi, slovaci, tătari, evrei, armeni, țigani etc.

În anul 1914, în urma acțiunii concentrate... concertate germane și austro-ungare, planul „Ucrainei independente” viza constituirea, sub protecția Habsburgilor, a unui stat al „ucrainiților” între Galiția și Caucaz pe o bază etnică, în primul rând, românească, deznaționalizată.

Ideologul acestei mișcări, românul deznaționalizat Miron Korduba a ridicat problema includerii în viitorul stat a întregului Maramureș de Nord... de la Nord de Vișeu a teritoriilor românești dintre Munții Gutâi și apa Turului, a întregului Ardeal de Nord, a întregii Bucovine și a Nordului Basarabiei. Iar efervescența revoluționară din Rusia, care a culminat cu anul Constituției din 1905, a permis extinderea mișcării „ucrainiților” și în Rusia țaristă, fiind preluată apoi, aproape *ad literam*, de Rusia Sovietică. Era, așadar, evident că Republica Democratică Moldovenească, proclamată la 2 decembrie 1917, nu putea rămâne independentă.

În aceste condiții, Sfatul Țării din Basarabia a luat decizia istorică de a se uni cu țara-mamă la 27 martie 1918. Unirea nu s-a făcut fără turbulențe. A fost necesară chiar intervenția armatei române, după un plan elaborat de locotenent-colonelul Ion Antonescu, viitorul mareșal. Ce a urmat, se știe. Basarabia a fost răpită României prin pactul Ribbentrop-Molotov de la 23 august 1939, tratat declarat criminal de toate țările aflate sub incidența lui, dar și de Federația Rusă. Tratatul da, dar, în ceea ce ne privește, nu și consecințele lui. Unirea Basarabiei cu România este un drept legitim și o datorie a statului român, căci statului român i s-a răpit Basarabia.

În această perspectivă trebuie ținut cont de următoarele aspecte, favorabile unei posibile reintegrări: nu există niciun act normativ prin care statul român să fi retras cetățenia română locuitorilor din Basarabia, Bucovina și Ținutul Herței, din contră, toate actele normative care fac referire la cetățenie, ca și Constituțiile României de la 1923 până la 1991 au păstrat cetățenia română a tuturor românilor și urmașilor lor de pe teritoriile românești ocupate de U.R.S.S.

Pe de altă parte, niciodată populația din Basarabia, Bucovina și Ținutul Herței nu a renunțat la cetățenia română. Iar stabilirea modului de dobândire și de pierdere a cetățeniei române este un atribut exclusiv al statului român. În mod firesc, statul român trebuie să recunoască actele emise de el însuși, cum ar fi actele de proprietate și certificatele de naștere emise în perioada interbelică.

În aceste condiții, prezentate în rezumat, există posibilitatea constituirii unui stat comun România – Basarabia. Există și un proiect în acest sens, elaborat de regretatul Nicolae Dabija în 2016,

cu ocazia constituirii, la Chișinău, al celui de-al doilea Sfat al Țării. Conform hotărârii Biroului executiv... Biroului permanent al Sfatului Țării din două... Sfatului Țării doi din 10 iunie 2016, statul comun ar fi o asociație a două state suverane, independente, unitare și indivizibile între care există doar raporturi de drept internațional și nu de drept constituțional, intern.

Statul comun poate lua naștere printr-un tratat internațional, ratificat de parlamentele statelor componente. El va fi bazat pe principiile și normele unanim recunoscute de dreptul internațional, de legislația Republicii Moldova și a României, precum și a normelor Uniunii Europene. Este esențial de subliniat că acest tratat nu aduce atingere Constituțiilor statelor membre, ceea ce înseamnă că nu este necesară organizarea de referendumuri pentru aprobarea acestuia. Scopul înființării statului România – Republica Moldova îl constituie apărarea intereselor comune, așa cum sunt ele definite de fiecare dintre părți.

Rezum, reunirea Basarabiei cu România este o problemă a statului român. O soluție tranzitorie a acestei reuniri poate fi proiectul lui Nicolae Dabija, adoptat în 2016 de Sfatul Țării doi. O singură condiție trebuie îndeplinită: să existe voință politică. Din păcate, această voință nu există. Nici de-o parte, nici de alta.

Vă mulțumesc.

Senator Dumitru Manea, S.O.S., Circumscripția nr.24 Iași

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice din această săptămână este următorul: „Europa trebuie să-și găsească vocea comună”.

Europa trebuie să vorbească și să acționeze pe o singură voce. Suntem într-un moment în care democrațiile liberale sunt contestate și atacate direct de o „internațională a reacționarilor” care nu se diferențiază, în mijloace și idei, foarte mult de acțiunile URSS-ului din alte timpuri.

Dușmanul acestor reacționari, vopsiți în populiști, a fost mereu democrația liberală și de aceea e momentul să punem această luptă în prim-plan, Europa trebuie să fie puternică în a-și apăra democrația. Ceea ce urăsc ei, reacționarii, este ceea ce ne face pe noi mai puternici: drepturile omului, statul de drept și toleranța, respectul față de ceilalți. Între a avea prosperitate și a avea securitate nu

există o concurență, o competiție, amândouă sunt necesare, iar noi, europenii, nu trebuie să alegem una sau alta, ci să le facem pe amândouă; și să le facem bine.

Am fost luni la Paris la Summitul pentru Democrație și Libertăți, un eveniment politic esențial în contextul actual, organizat de grupurile liberale și democrate din Parlamentul European. În fața provocărilor globale, Europa trebuie să se consol... consol... consolideze, îmi cer scuze, să-și întărească apărarea cu un plan comun și să își asume rolul de lider economic și strategic.

Europa trebuie să aducă Ucraina aproape cât mai rapid și să-i ofere un loc în discuțiile și dezbaterile europene. La fel și Republica Moldova. Noi, românii, trebuie să fim parte activă din această construcție, susținând integrarea economică a Ucrainei, Moldovei și o Europă unită și puternică. Suntem sute de milioane în Europa și doar prin voință comună putem face față provocărilor viitorului. Doar așa ne vom păstra nivelul de viață și de civilizație. Trebuie să luptăm pentru a ne păstra democrația și libertatea.

Întâlnirea de la Paris, dedicată dialogului parlamentar, mi-a confirmat că există dorință politică de a duce Europa mai departe, împreună. Acum e momentul să transformăm această voință în acțiune și Europa într-o forță.

Vă mulțumesc.

Senator USR, Circumscripția nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Maria-Gabriela Horga.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

O interpelare adresată doamnei Simona Bucura-Oprescu, ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale și domnului Marcel Boloș, ministrul investițiilor și proiectelor europene.

Stimate domnule ministru,

Stimată doamnă ministru,

Prin Hotărârea nr.70/2024 a fost aprobat mecanismul de implementare a măsurilor de acordare a unui sprijin material pentru anumite categorii de persoane defavorizate, în perioada 2024 – 2027, regulile de acordare, modalitatea și frecvența măsurilor de sprijin, precum și instituțiile responsabile.

Din păcate, la art.1 alin.(2) din Anexă, s-a prevăzut: „Sprijinul material prevăzut la alin.(1) lit. a) are drept scop compensarea unei părți din cheltuielile cu hrana pentru asigurarea traiului zilnic și poate fi utilizat în anul 2024 pentru achiziționarea de produse alimentare și/sau mese calde, iar în perioada 2025 – 2027 poate fi utilizat exclusiv pentru achiziționarea de hrană preparată, respectiv masă

caldă. Sumele acordate sub forma tichetului social pe suport electronic sunt produse alimentare și mese calde și pot fi utilizate în termen de 12 luni de la data fiecărei alimentări.”

Așadar, însă începând cu anul 2025, beneficiarii sprijinului material nu vor mai putea achiziționa produse alimentare, ci doar hrană preparată, adică masă caldă. În condițiile în care cea mai mare parte dintre beneficiarii mecanismului locuiesc în localități în care nu există servicii de alimentație pentru furnizarea de mese calde, solicit următoarele informații:

1. Care a fost ponderea sprijinului material acordat în anul 2024 utilizat pentru achiziționarea de produse alimentare și care a fost ponderea sprijinului material utilizat pentru achiziționarea de mese calde?

2. În condițiile limitării utilizării sprijinului material exclusiv la mese calde, ați evaluat în prealabil câți beneficiari vor putea avea acces la asemenea servicii?

3. Ați evaluat riscul neutilizării din cauza lipsei operatorilor economici care să furnizeze mese calde? A fost evaluat impactul nefavorabil asupra activității economice a comercianților de produse alimentare și producătorilor locali de alimente, în special din mediul urban mic și mediul rural?

4. Vă rog să precizați dacă aveți în vedere să modificați art.1 alin.(2) din Anexa mecanismului de implementare a măsurilor de acordare a unui sprijin material pentru anumite categorii de persoane defavorizate, în perioada 2024 – 2027, regulile de acordare, modalitatea și frecvența măsurilor de sprijin, precum și instituțiile responsabile, astfel încât beneficiarii să poată achiziționa și produse alimentare.

Mulțumesc.

Gabriela Horga, PNL

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, doamna senator.

Dau în continuare cuvântul domnului senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

„Droguri – toleranță zero”.

Este un mesaj clar, ferm, apăsător, asumat, prin care mă poziționez împotriva acestui flagel, flagel care afectează întreaga lume, dar afectează și, în mod special, comunitățile noastre din România. Îi afectează pe cei tineri, îi afectează pe cei care sunt mai ușor de atacați de crima organizată și de cei care uzitează drogurile pentru a-i transforma în niște sclavi. Sunt sclavii dependenței de droguri, sunt

sclavii celor care profită, și financiar și în alte moduri, de această slăbiciune. Trebuie să fim atenți și să vizualizăm ceea ce fac drogurile din oameni.

Cei care consumă droguri ajung să-și piardă familiile, să-și piardă prietenii, să-și piardă avutul, să-și piardă viața. Rămân între lumi, rămân neasumați, rămân triști, supărați; oameni care nu se mai integrează.

Din acest motiv este un rol esențial, cel al Senatului și al Camerei Deputaților, al legiuitorului, de a legifera măsuri concrete de coerciție, de atac împotriva acestor traficanți de droguri, dar în același timp, trebuie identificate și măsurile educaționale de prevenție. Sunt două instrumente care trebuie uzitate în același timp.

Vreau să vă spun că în mandatul anterior am participat ca și inițiator, co-inițiator, la mai multe legi care sunt foarte importante pe acest domeniu, în primul rând Registrul național al traficantilor de droguri; un registru în care sunt trecute toate elementele specifice persoanelor condamnate în acest areal infracțional.

Legea „2 Mai”, o lege extrem de importantă prin care posibilitatea suspendării sub supraveghere pentru condamnarea la infracțiuni de trafic de droguri de mare risc sau trafic internațional este interzisă; judecătorul nu mai poate să aplice o astfel de măsură. Înființarea a opt centre zonale în România, centre zonale care să ajute consumatorii de droguri, victimele acestor infracțiuni, în a se reintegra social, în a depăși starea de sevraj, în a depăși momentele complicate și cumplite pe care le trăiesc.

De asemenea, am ridicat limitele speciale minimale și maximale la tot fenomenul infracțional circumscris acestei poziții sau acestei infracțiuni de trafic de droguri.

În această sesiune, împreună cu distinșii mei colegi senatori, am votat, și astăzi avem o lege promulgată de către Președintele României, Ilie Bolojan, prin care toate materialele educaționale care vizează traficul de droguri, dar și traficul de persoane, să fie obligatoriu comunicate, publicate prin principalele zone de media, televiziuni, radiouri; un lucru foarte important, pentru că așa cum am descris în primă instanță, pe lângă măsurile coercitive de luptă avem nevoie și de măsuri educaționale, de măsuri de prevenție.

Toate acestea le-am făcut împreună cu distinși colegi de-ai mei și aș vrea să menționez în mod clar pe doamna ministru Alina Gorghiu, pe domnul Daniel Fenechiu, profesioniști ai dreptului prin excelență și oameni confrunțați cu realitățile sociale în care trăim, oameni care nu se află deasupra acestora și nu sub ele, și care au rezistat presiunilor, și media și de altă natură, pentru a bloca astfel de inițiative, care eu zic că sunt lăudabile și sunt salvatoare pentru România și pentru toți românii.

Vă mulțumesc.

Senator Niculescu-Țâgârlaș Cristian, președintele Comisiei de cultură și media din partea Partidului Național Liberal

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Sorin-Gheorghe Șipoș.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Titlul declarației: „Măsurile privind plafonarea prețurilor aplicabile clienților finali din piața de energie”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

USR s-a abținut la votul privind prelungirea plafonării prețurilor la energie. O spunem clar: oamenii trebuie protejați, dar soluțiile pe care le adoptă Guvernul PSD – PNL sunt, din păcate, doar artificii temporare care nu rezolvă nimic pe termen lung. Da, prețurile nu cresc astăzi, dar costurile reale le vom plăti cu toții, peste 20 de miliarde de lei din bugetul statului din care 5 miliarde sunt încă restante către furnizori, adică bani publici luați tot din buzunarul cetățenilor prin taxe și inflație, că doar nu are Guvernul la subsol o tiparniță de bani.

Guvernul ia bani dintr-un buzunar al cetățeanului, prin taxe și inflație, și îi bagă în celălalt buzunar, spunând: „Iată ceea ce am făcut eu pentru tine”.

În același timp, Guvernul introduce noi taxe haotice în energie: taxa pe stâlp, taxe suplimentare pe profit și creează o harababură fiscală care descurajează investițiile. Companiile nu mai știu ce și cât trebuie să plătească, iar cele străine pot lua în calcul să se retragă. Mai grav, statul jefuiește companiile de stat din energie și prin încasarea dividendelor, pentru că e foame de bani.

Decizia de a obliga companiile de stat să vireze 90% din profitul lor către buget este un act de sabotaj economic. În loc să încurajeze investițiile în infrastructura energetică, executivul recurge la măsuri disperate pentru a acoperi proasta guvernare și decapitalizează companiile. Această decizie le lasă fără fondurile necesare pentru modernizare și dezvoltare. Într-un moment în care România trebuie să-și consolideze independența energetică, Guvernul blochează în felul acesta investițiile strategice.

Guvernul sacrifică viitorul energetic al țării pentru a-și acoperi foamea de bani pe termen scurt.

Companiile românești de stat sunt politizate până la sufocare. PSD și PNL au numit la conducere sinecuriști fără nicio competență. Din acest motiv România riscă să piardă 300 de milioane de euro din PNRR, pentru că s-a angajat să profesionalizeze management-ul din energie, dar nu a făcut-o.

Cerem o strategie pe termen lung: investiții în producție, protecție țintită pentru cei vulnerabili, depolitizarea companiilor și o piață stabilă și funcțională. Altminteri vom rămâne captivi între crize, improvizații și facturi imposibil de plătit.

Statul se preface că ne protejează, dar în realitate ne costă din ce în ce mai mult.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Liviu-Iulian Fodoca.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Obiectul declarației: „Plafonări electorale și lipsă de viziune națională”.

Guvernul continuă fără o strategie concretă politica plafonării prețurilor la energie, ca și cum ar rezolva ceva. Ministrul energiei nu aduce soluții pe termen lung, nu vine cu o strategie clară, nu are nici măcar bunăvoința să recunoască realitatea.

Trăim într-o Românie a improvizației, unde singurul plan guvernamental este să tragă de timp până după alegeri. În loc să avem un plan economic serios, cu o direcție clară și respect față de interesele românilor, suntem puși în fața aceleiași rețete vechi, aceea de a plafona până la vot, iar după alegeri: taxare, scumpiri și austeritate.

Guvernanții PSD și PNL ne guvernează... nu ne guvernează, ci administrație... administrează o campanie electorală continuă, îi preocupă mai mult sondajele decât stabilitatea economică, promit ieftiniri și protecție, dar în spatele cortinei pregătesc noi poveri pentru mediul privat, noi umilințe pentru antreprenorii cinstiți care muncesc și plătesc taxe. România nu poate merge mai departe cu asemenea politici păguboase, nu mai putem accepta populismul de tip plafonare temporară în locul unei strategii energetice coerente.

Avem nevoie de investiții, de capacități noi de producție, de neînchiderea minelor de cărbune și de sprijin pentru întreprinderile românești, nu de încă o rundă de minciuni ambalate frumos.

De ce ați luat 6 miliarde de euro de la Uniunea Europeană pentru închiderea minelor? De ce nu a luat și Germania? Ei pot exploata în continuare minele, iar noi, da... noi suntem mai bogați și ne permitem să le închidem.

Întreb, unde este strategia de independență energetică a României? Ce a făcut Guvernul, concret, pentru a reduce dependența de importuri? Ce măsuri au fost luate pentru ca economia românească să nu mai tremure la fiecare criză externă?

Românii nu mai vor praf în ochi, vor onestitate, soluții și un stat care să-i respecte.

Mesajul meu este clar: ajunge cu manipularea, România nu mai poate fi condusă cu minciuni electorale și plafonări de scurtă durată.

Cu stimă.

Și mai am și o întrebare.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Foarte scurt.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc.

Către domnul Cseke Attila, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației din România.

Obiectul întrebării: „Situția proiectului pentru reforma administrativă”

Stimate domnule ministru,

România nu își mai permite să întrețină o rețea administrativă supradimensionată, inefficientă și construită artificial din considerente politice.

Situția din județul Sălaj este un exemplu clar al dezastrului administrativ. Acest județ are 57 de comune, dintre care 28 au sub 2 500 de locuitori, ceea ce înseamnă că 49% dintre comune nu depășesc 500 de gospodării. Mai mult decât atât, în peste 30% dintre aceste comune, primarii sau viceprimarii sunt membri UDMR, iar în peste 90% dintre ele există consilieri locali UDMR.

Domnule ministru,

Pe data de 15 ianuarie 2025, într-o conferință de presă ați declarat următoarele: „Nicio reorganizare administrativ-teritorială nu poate fi făcută fără consultarea oamenilor. Va trebui să mergem și să explicăm oamenilor și să-i întrebăm în fiecare localitate și UAT dacă sunt de acord.”

UDMR, partidul din care faceți parte, este principalul opozant al reformei teritoriale a țării. Putem lua în considerare, având în vedere vehemența cu care vă opuneți, că motivul principal acestei rezistențe este teama că, prin reorganizarea administrativ-teritorială și comasarea UAT-urilor, UDMR ar pierde dintre... jumătate dintre aleșii săi locali, oameni care ar trebui să-și găsească un loc de muncă în mediul privat, unde competența și productivitatea sunt esențiale, nu doar carnetele de partid.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de impactul negativ pe care lipsa unei reforme administrative îl are asupra României, vă adresez următoarele întrebări:

1 Vă interesează cu adevărat optimizarea bugetară și dezvoltarea reală a județelor sau doar protejarea sinecurilor de partid?

2. Sunteți de acord ca Ministerul Dezvoltării să sprijine prin organizații nonguvernamentale inițiativa de referendumuri locale pe tema reorganizării teritoriale?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă, Liviu Fodoca, senator de Sălaj.

Doamne ajută!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Daniela Ștefănescu.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima întrebare este adresată doamnei Simona Bucura-Oprescu, ministrul muncii, familiei și tineretului și solidarității sociale.

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere importanța unui sistem de pensii echitabil și transparent în România, dar și preocupările publice privind pensiile „speciale”, vă solicităm următoarele informații detaliate referitoare la pensiile plătite în baza acestor legi speciale:

1. Care este numărul total al pensiilor speciale și de serviciu aflate în plată la data de 31 decembrie 2024, conform legilor specifice fiecărei categorii de beneficiari?

2. Care este numărul total al beneficiarilor pentru fiecare din aceste pensii speciale sau de serviciu? Vă rog să oferiți informații clare referitoare la numărul pensionarilor beneficiari, în baza fiecărei legi incidente.

3. Care este ponderea pensiilor plătite în baza legilor speciale și care este ponderea pensiilor de serviciu aflate în plată la 31 decembrie 2024 în bugetul național al sistemului de pensii atât în termeni absoluți, cât și procentual?

4. Care este cuantumul maxim al pensiei speciale sau de serviciu aflată în plată la data de 31 decembrie pentru fiecare categorie de beneficiari?

Aceste informații sunt esențiale pentru o mai bună înțelegere a sistemului de pensii, pentru a evalua corectitudinea acestuia în contextul sustenabilității financiare a sistemului de pensii publice.

Vă solicităm un răspuns în scris.

Vă mulțumim.

Daniela Ștefănescu, senator, Circumscripția nr.4 Bacău

Domnul președinte, pot să o citesc și pe a doua?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Foarte scurt, pentru că mai sunt și foarte mulți alți colegi care... Și timpul trece.

Doamna Daniela Ștefănescu:

A doua întrebare este către domnul ministru Sorin-Mihai Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Și obiectul acesteia este cu privire la importanța dezvoltării infrastructurii rutiere și conectivității regiunilor din România, în special, în contextul autostrăzii A7, autostrada Moldovei.

Stimate domnule ministru,

Având în vedere importanța dezvoltării infrastructurii rutiere și a conectivității regiunilor din România, în special mă refer la autostrada A7, vă solicit următoarele informații referitoare la stadiul și programul finalizării tronsoanelor din această autostradă:

1. Care este stadiul actual al lucrărilor pe tronsoanele autostrăzii A7, în special pe segmentul Mizil-Buzău și Focșani-Bacău?

Vă rugăm să precizați: procentul de finalizare pentru fiecare tronson, estimările de termene pentru finalizarea completă a lucrărilor pe aceste tronsoane, detalii privind tipologia lucrărilor care sunt în derulare.

2. Care sunt motivele specifice care au condus la întârzieri în finalizarea lucrărilor pe tronsonul Mizil-Buzău și Focșani-Bacău?

Vă rugăm să menționați factori externi sau interni care au contribuit la aceste întârzieri, inclusiv eventuale probleme legate de: procedurile de licitație și contractare, probleme tehnice și de proiectare, condiții meteorologice nefavorabile, obstacole administrative sau legislative.

3. Care sunt măsurile specifice luate pentru remedierea întârzierilor și pentru a asigura finalizarea la timp a acestor tronsoane?

Vă rugăm să specificați ce soluții sunt avute în vedere pentru accelerarea lucrărilor?

4. Care... Cine se face responsabil pentru aceste întârzieri, pentru fiecare tronson?

Vă rugăm să precizați autoritățile și constructorii implicați și să indicați eventuali responsabili pentru aceste întârzieri, conform evaluărilor dumneavoastră.

Înțelegând complexitatea acestui proiect important, vă solicităm un răspuns detaliat care să clarifice situația actuală și măsurile concrete de remediere pentru a asigura finalizarea în termen a acestor tronsoane.

Vă solicităm un răspuns în scris.

Daniela Ștefănescu, senator, Circumscripția nr.4 Bacău

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon în continuare pe domnul senator Andrei-Emil Dîrlău.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației mele politice: „România e azi decuplată de Statele Unite. Parteneriatul Strategic cu SUA e practic suspendat”.

Interimarul președinte Ilie Bolojan a convocat o ședință a CSAT, dar Consiliul Suprem de Apărare a Țării nu are mandat să facă politica externă a României.

Președintele României nu este șeful CSAT, doar îl convoacă și îl prezidează, nici nu decide președintele României, singur, politica externă a României. Guvernul tratează... trasează liniile politicii externe și le supune spre dezbatere Parlamentului; acest Parlament este singurul organ, cu adevărat democratic, reprezentativ, ce poate dezbate și adopta orientările politicii externe.

Deși funcționează uneori imperfect, Parlamentul e cea mai reprezentativă instituție a democrației. Membrii lui fiind aleși prin vot. El are mecanisme democratice, deliberative și de vot ce-i conferă legitimitate, abia după ce liniile politicii externe au trecut prin Parlament ele pot fi însușite de președintele țării, care apoi le aplică, reprezentând România pe plan internațional.

Domnul Bolojan nu are mandat să angajeze România în sensul belicos, războinic, dorit de Bruxelles, Franța ori Regatul Unit. Interimarul președinte nu e nici ales de popor, nici împuternicit să promită în numele românilor armament sau bani Ucrainei. Domnul președinte interimar Bolojan periclitează grav securitatea națională a României, îndepărtând-o cu tenacitate de partenerul strategic – SUA. Politica sa de menținere a României pe orbita progresistă, soroșistă, neomarxistă a eurocraților nealeși de la Bruxelles, deteriorează relațiile României cu principalul aliat strategic – SUA.

Orientarea pro-război a Guvernului Ciolacu, a interimarului de la Cotroceni, riscă să ne scoată de sub umbrela de securitate americană, SUA fiind singura forță ce ne poate oferi garanții reale de securitate. În egală măsură, repetatele transgresiuni ale democrației și statului de drept din 6 decembrie 2024, 11 martie 2025, dar și recente imixtiuni ale interimarului în procesul electoral, ședința de la Cotroceni cu BEC, AEP, CCR, ANCOM, întrevvedereea sa privată cu candidatul Nicușor Dan, au oripilat Washingtonul inducându-i mari rezerve față de statul de drept din România.

Acest lucru e confirmat și de postarea de către Ambasada SUA a mesajului dat de J.D. Vance despre România la München. Guvernul României și domnul Bolojan par dedicați unei singure misiuni: slava Ucrainei. Nu-i interesează că angajamentele luate în sprijinul acestei cauze pierdute secătuiesc puținele mijloace militare economico-financiare și umane de care mai dispunem azi. Mai grav, ele alienează partenerul strategic, alienare care în acest moment e cea mai gravă amenințare la securitatea României.

În acest moment, Parteneriatul nostru Strategic cu SUA e suspendat, România fiind decuplată de Statele Unite. Politica iresponsabilă a cvartetului Bolojan – Ciolacu – Predoiu – Kelemen lasă România pe dinafară oricăror jocuri geopolitice. Miza nu e doar Ucraina, ci întreaga arhitectură de securitate din Europa și întreaga ordine mondială emergentă.

E limpede, Ucraina a pierdut războiul, asta după ce n-a fost lăsată să încheie o pace onorabilă, fiind oprită să accepte propunerile de pace de la Istanbul și împinsă să continue pe drumul spre prăpastie. Iresponsabil e și menținerea la Washington a unui ambasador al României care își permite să-l atace pe președintele SUA, în exercițiu. La fel de iresponsabilă, declarația vicepreședintelui CNA, domnul Valentin Jucan, despre „denazificarea Americii.” Statele Unite, aliatul nostru strategic, nazist? Chiar ne-am pierdut uzul rațiunii?

De 3 ani auzim de la Cotroceni, Guvern și majoritatea parlamentară doar: „Ucraina! Ucraina!”

E timpul să auzim în loc: „România! România!”

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau în continuare cuvântul doamnei senator Ana-Cynthia-Ioana Păun.

Se pregătește doamna senator Olga Onea.

Rugămintea de a vă alege între declarație și... da? Că văd... Vă văd aici și la...

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Doar declarația politică.

Vă mulțumesc frumos.

Titlul declarației politice: „Copiii noștri sunt tratați ca niște infractori, nu ca niște victime”.

Avem un elefant mare în România, consumul de droguri în rândul elevilor.

Ca părinte, îți e frică. Cum îți aperi copiii? Ți-e frică de parcuri, de pauze, de colțul blocului, de colțul școlii, te uiți spre autorități și nu vezi protecție, ci doar spectacol de PR: conferințe, broșuri, simpozioane, în timp ce copiii ajung la urgență cu supradoză.

Când statul reacționează, o face din reflex, în stilul nostru românesc, cu măsuri polițienești. Ce facem? Punem jandarmi în curțile școlilor, introducem uniforme, controlăm, pedepsim, înfierăm? Rezolvăm cu bâta ceea ce nu am putut, pentru că nu am încercat cu vorbă bună, dar problema nu dispare dacă punem presiune pe elevi, nu dispare dacă ascundem realitatea sub preș.

Nu o vom realiza cu... rezolva cu bodyguarzi în curtea școlii, ci cu prevenție, cu educație și cu sprijin real. Adevărul este că suntem în beznă, băjbăim, nu știm amploarea fenomenului, nu avem date

clare, nu avem strategii naționale de prevenție în școli, nu avem consilieri pregătiți, nu avem profesori formați să recunoască semnele, și cel mai grav, nu avem curajul să ne uităm la cauze.

În alte țări există modele funcționale, educație timpurie, sprijin psihologic real, implicarea comunității. Noi nu le aplicăm, le considerăm „străine” și alegem să improvizăm în stilul nostru: repede, ieftin și agresiv, dar copiii noștri nu au nevoie de teamă, au nevoie de încredere, de sprijin și de protecție adevărată.

Fac un apel la toate instituțiile implicate, haideți să transformăm fenomenul consumului de droguri ca pe o problemă de sănătate publică... să tratăm fenomenul consumului de droguri ca pe o problemă de sănătate publică și nu ca pe o misiune de ordine publică.

Nu fugărim niște criminali, ci încercăm să prevenim întinderea unei plăgi. Avem nevoie de prevenție, nu doar de represiune, de empatie, nu de bodyguarzi, de un plan național, nu doar de panică națională.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Onea.

În continuare se pregătește doamna senator Luminița Păucean-Fernandes.

Doamna Olga Onea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Interpelarea mea de astăzi este adresată domnului prim-ministru Ion-Marcel Ciolacu, domnului ministru Daniel-Ovidiu David, ministrul educației și cercetării, doamnei ministru Simona Bucura-Opreșcu – Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale.

Obiectul interpelării: „Programe educaționale, continuare/finalizare studii, adulți, tineri, Galați”

Stimate domnule prim-ministru,

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule ministru,

Circumscripția electorală nr.18 Galați, pe care o reprezint, trece prin schimbări socio-economice dificile, ca urmare a situației de criză de la combinatul siderurgic Liberty Galați, care este la un pas de a-și înceta activitatea, disponibilizările previzibile fiind amânate până în luna iulie, pe fondul declanșării concordatului preventiv. Aproximativ 10 000 de oameni angajați în combinat și în firmele satelit riscă să-și piardă locurile de muncă. Aceeași situație este și în cazul industriei aluminiului, a cimentului, a îngrășămintelor chimice în această zonă.

În plus, raportările Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Galați, pentru anul 2024, arată o statistică a notificărilor de intenție de concedieri colective care au vizat un număr estimat de 509 disponibilizări. Raportările AJOFM Galați au înregistrat, la începutul anului în curs, 10 319 șomeri, din care 4 251 femei. Rata șomajului calculată în funcție de populația activă civilă la data de 1 ianuarie 2024 fiind de 6,22% în creștere, cu 0,67 puncte procentuale, raportat la luna precedentă. Pe lângă indicatorul de creștere progresivă a șomajului, alarmantă este și plasarea Galațiului pe locul 5 la șomaj pe țară.

Îngrijorător este și faptul că structura șomajului pe grupe de vârste arată că cei mai mulți șomeri gălățeni au peste 55 de ani, ceea ce indică șanse minime de reangajare a acestora în câmpul muncii. Mulți dintre aceștia s-au adresat biroului parlamentar, solicitând programe de continuare a studiilor în speranța găsirii unor alternative de reangajare până la atingerea vârstei de pensionare.

Ca să întregesc tabloul, trebuie să știți că în județ sunt peste 30 000 de șomeri neindemnizați la care se mai adaugă peste 10 000 de asistați sociali. Concluzia este că peste 40 000 de gălățeni apti de muncă trăiesc cu mult sub pragul sărăciei. Nu în ultimul rând, trebuie menționat și faptul că peste jumătate din pensionarii înregistrați au pensii sub 2 000 de lei pe lună.

În aceste condiții sunt vitale programele pentru angajarea și perfecționarea forței de muncă pentru toate categoriile de vârstă. Mai multe întâlniri cu cetățenii pe care le-am purtat încă din campanie electorală, ne-au semnalat o serie de deficiențe cu privire la lipsa aplicării în zonă a programelor de educație/continuare a studiilor pentru tineri și adulți proveniți din diverse medii sociale și cu vârste variate care nu au urmat sau nu au finalizat învățământul primar și gimnazial sau care doresc să continue studiile, inclusiv în programe universitare sau postuniversitare.

Cetățenii solicită oferte educaționale, respectiv posibilitatea continuării sau finalizării învățământului obligatoriu atât pentru situațiile în care aceștia sunt deja angrenați în activitatea profesională, precum și în situațiile în care aceștia caută opțiuni de angajare cu sau fără reprofilare profesională.

Prin urmare, vă solicit să-mi comunicați un răspuns punctual cu privire la următoarele aspecte:

Care sunt programele care s-au derulat și finalizat până în prezent, în ultimii 5 ani, oferite de minister acestor categorii de persoane pentru Circumscripția electorală nr.18 Galați?

Care este evidența cu privire la finalizarea acestor programe?

Există astfel de programe aflate în derulare?

Care este numărul persoanelor înscrise în aceste programe educaționale?

Aștept răspuns în scris.

Senator Olga Onea, Grup parlamentar S.O.S. România, Circumscripția nr.18 Galați

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Dau în continuare cuvântul doamnei senator Luminița Păucean-Fernandes.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Obiectul interpelării de astăzi este: „Măsuri urgente pentru sprijinirea crescătorilor de ovine afectați de restricțiile impuse în contextul revenirii pestei micilor rumegătoare”.

Interpelarea este adresată ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, domnului Florin-Ionuț Barbu.

Stimate domnule ministru,

Având în vedere dificultățile majore cu care se confruntă crescătorii de ovine, în urma reapariției focarelor de pestă a micilor rumegătoare și instituirea unor restricții stricte privind circulația animalelor și interzicerea centrelor temporare de sacrificare, chiar în pragul Sărbătorilor Pascale, o perioadă esențială pentru valorificarea producției, se impun măsuri urgente și concrete pentru sprijinirea acestora.

La ora aceasta, în județul Sibiu, circumscripția pe care o reprezint, recunoscută a fi în topul național al regiunilor ca număr de ovine, crescătorii se plâng de pierderi economice semnificative din cauza imposibilității comercializării mieilor, costuri suplimentare generate de întreținerea animalelor, lipsa alternativelor viabile și legale pentru sacrificarea și vânzarea mieilor.

Având în vedere acest impact social și economic profund este necesară o reacție rapidă, eficientă și echitabilă din partea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

În acest context, domnule ministru, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce forme de sprijin financiar sunt avute în vedere de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru fermierii afectați de aceste restricții?

2. Este analizată posibilitatea autorizării temporare în regim de urgență a sacrificării mieilor direct în ferme sub supraveghere sanitar-veterinară?

3. Ce planuri are ministerul pentru a preveni în viitor apariția unor blocaje similare, mai ales în perioadele de maximă importanță economică pentru crescători?

4. De ce nu se protejează în mod real munca fermierului român care își pune toată speranța într-o perioadă scurtă de valorificare a producției? Cum poate statul să ignore efortul acestor oameni care susțin economia locală și tradiția agricolă românească?

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR de Sibiu.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Dau cuvântul în continuare doamnei senator Rodica Cușnir.

Se pregătește domnul senator Ștefan Geamănu.

Doamna Rodica Cușnir:

Declarație politică.

Titlul declarației politice: „Dreptul cetățenilor de a-și apăra mediul și sănătatea, amenințat de declarațiile ministrului energiei”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Un principiu fundamental al democrației este protecția dreptului cetățenilor de a se exprima liber și de a contesta deciziile care le afectează viața și mediul înconjurător. Din păcate, asistăm la o gravă abatere de la acest principiu prin declarațiile publice recente ale ministrului energiei, care instigă companiile din energie să acționeze în instanță organizații neguvernamentale și cetățeni, cerând „daune maxime” pentru presupusa „rea-credință” de a contesta proiecte cu impact asupra mediului.

Această poziție nu este doar regretabilă, ci și periculoasă pentru climatul democratic și pentru libertatea de exprimare; mai mult, vine în contradicție flagrantă cu angajamentele Guvernului de a transpune directiva europeană anti-SLAPP, menită să protejeze cetățenii și ONG-urile de procesele abuzive, menite să le reducă la tăcere. Practicile de tip SLAPP sunt instrumente utilizate pentru intimidare și reducerea la tăcere a celor care critică acțiunile autorităților sau ale marilor corporații.

Aceste procese nu vizează doar ONG-urile, ci și cetățeni obișnuiți care au curajul să conteste, pe cale legală, proiecte ce le afectează viața și sănătatea.

Ca senatoare de Suceava, am fost direct informată despre cazuri concrete din județul nostru, unde comunități locale au fost intimidare prin astfel de procese, doar pentru că au cerut respectarea dreptului lor la un mediu sănătos. În zona Bucovinei, cetățeni și organizații locale au fost supuși unor presiuni financiare și juridice excesive pentru că s-au opus unor proiecte ce ar putea avea un impact negativ, ireversibil, asupra mediului înconjurător. De la exploatarea resurselor naturale și până la dezvoltări industriale contestate, locuitorii Sucevei au fost puși în situația de a se apăra, nu doar împotriva poluării, ci și împotriva unor procese juridice abuzive, menite să-i reducă la tăcere.

Declarațiile ministrului energiei sunt o amenințare directă la adresa acestor cetățeni, cărora li se transmite mesajul că nu au dreptul să critice autoritățile sau să sesizeze instanțele de judecată fără a se

expune unor represalii financiare severe. Este inacceptabil ca un membru al Guvernului să adopte o poziție contrară statului de drept și principiilor fundamentale ale unei democrații consolidate.

Solicit pe această cale premierului Marcel Ciolacu să ia o poziție fermă și să asigure că Guvernul României nu se va transforma într-un instrument de intimidare a societății civile. Totodată, încurajez Ministerul Justiției să finalizeze, în regim de urgență, proiectul de lege anti-SLAPP și să-l supună dezbaterii publice și adoptării în Parlament. În calitate de președinte al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, consider că este firesc ca Guvernul să vină urgent cu reglementări concrete pentru protejarea cetățenilor și a societății civile împotriva acestor practici abuzive.

Democrația și statul de drept nu pot funcționa corect într-un climat de intimidare și amenințare la adresa libertății de exprimare. Statul român are obligația constituțională de a asigura protecția mediului și de a crea un cadru legislativ care să permită exercitarea liberă a drepturilor fundamentale.

Orice atac la adresa acestor principii trebuie condamnat ferm, iar cei responsabili trebuie să suporte consecințele politice ale acțiunilor lor.

Vă mulțumesc.

Senator S.O.S. România, Rodica Cușnir, Circumscripția electorală nr.35 Suceava

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ștefan Geamănu.

Se pregătește domnul senator Mircea-Ionuț Sandu și apoi domnul senator Eugen-Remus Negoii.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc.

Declarație politică.

Titlul declarației: „Apărarea drepturilor copiilor români din diaspora”.

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi senatori,

Astăzi mă ridic în fața dumneavoastră pentru a atrage un semnal de alarmă asupra unei drame care lovește tot mai mult familiile românești din diaspora: sechestrarea și răpirea copiilor din sânul familiei de către autoritățile străine sub pretextul unor măsuri de protecție socială.

Este inacceptabil ca în secolul 21 statul român să rămână pasiv în fața acestor abuzuri. Vorbim despre cazuri în care copiii sunt luați de lângă părinții lor, fără probe clare de abuz sau neglijență, doar pe baza unor suspiciuni, mentalități diferite sau interpretări subiective ale asistenților sociali din țările de reședință.

În multe dintre aceste situații părinții români nu sunt sprijiniți, nu li se oferă asistență juridică adecvată, iar vocea lor este redusă la tăcere. Vedem cum alte state își apără cetățenii: Polonia, Ungaria, chiar și Norvegia au luat poziții ferme când familiile lor au fost afectate. De ce România tace? De ce nu ne apărăm copiii, viitorul acestei națiuni?

Solicit Guvernului României să ia măsuri concrete, să înființeze o structură specializată în cadrul MAE care să ofere sprijin real părinților români în astfel de situații, să impună mecanisme clare de intervenție în cazurile în care sunt afectați minori români, să folosească toate instrumentele diplomatice pentru a combate aceste practici abuzive, să inițieze acorduri bilaterale în care să protejeze drepturile părinților români în străinătate. Dacă statul român nu își apără propriii cetățeni, cine o va face? Dacă ne abandonăm copiii în fața unor sisteme străine, ce mesaj trimitem milioanei de români care muncesc și trăiesc peste hotare?

Dragi colegi, copiii României nu sunt monedă de schimb. Este de datoria noastră să ne ridicăm și să luptăm pentru drepturile lor.

Tăcerea nu mai este o opțiune.

Cu deosebită considerație, Ștefan Geamănu, senator AUR, Circumscripția nr.43 diaspora.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare pe domnul senator Mircea-Ionuț Sandu la microfon.

Așa cum am spus, urmează domnul senator Eugen-Remus Negoii.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Companiile de stat trebuie «deparazitate» de clientela politică”.

Stimați colegi,

Reluarea pentru a treia oară a procesului de selecție pentru Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice este dovada foarte clară a faptului că actuala putere politică din România nu dorește să scape din mână companiile de stat. Ca dovadă în acest sens stă faptul că la ultimul proces de selecție pentru conducerea AMEPIP niciunul dintre candidații promovați nu a îndeplinit criteriile de selecție conform consultantului independent.

Realitatea obiectivă este că aceste companii de stat sunt o bună parcare la umbră pentru clientela politică a celor care conduc astăzi România. Sunt împinși în consiliile de administrație sau în alte funcții de conducere fie personaje cu carnet de partid, fie apropiați ai mai-marilor zilei.

Câteva exemple din dezvoltările presei din ultima perioadă.

Pe filiera PSD, un fost polițist absolvent de teologie, Crețu-Sârbu Claudiu-Ionuț, a fost pus în fruntea companiilor de stat din energie și a unui institut de cercetare din transporturi, Incertrans.

Pe filiera PNL – Burduja, fostul consilier al ministrului, Dragoș Ștefan Roibu este director general la Nuclearelectrica Serv, dar și membru în două consilii de administrație: Nuclearelectrica Serv și Electrica Furnizare.

De asemenea, Oana Babagianu, actuala șefă de cabinet a lui Sebastian Burduja, este membră în alte două consilii de administrație: la Fondul de Investiții Kazah-Român și la Distribuție Energie Electrică România.

Mihai Adrian Vintilă, un alt consilier al ministrului Sebastian Burduja, să fie director general provizoriu la compania CCGT POWER Ișalnița, o companie înființată de Complexul Energetic Oltenia.

Silviu Văduva, trezorierul PNL București, organizație condusă de Sebastian Burduja, a fost numit pe filieră politică în funcția de președinte al Consiliului de Administrație al Electrocentrale București.

Merită reamintit faptul că în acest moment România are fondurile din PNRR blocate tocmai din cauza acestor numiri politice din companiile de energie. Este o problemă care trenează de minimum un an și pe care actualul ministru al energiei nu vrea să o rezolve. Și înțelegem acum și resorturile care stau în spatele acestei trageri de timp. Culmea e că, deși situația bugetară este absolut dramatică, de la vârful Guvernului nu există nicio reacție față de incompetența și indolența ministrului energiei.

Problema cea mare nu este doar că această clientelă politică încasează niște lefuri pantagruelice, ci și că se creează cadru pentru căpușarea acestor companii, multe dintre aceste firme sunt monopoluri, și cu toate acestea rezultatele economice sunt mult mai slabe decât ar trebui. Așa se face că investițiile în infrastructură trenează și ajungem în situații absolut penibile în care se produc pierderi mari pe care tot cetățeanul plătitor de taxe și impozite le suportă.

Înțelegem cu toții că tartorii care conduc astăzi România se cred mai șmecheri decât cetățenii și decât reprezentanții Comisiei Europene, altfel nu ar face toate aceste numiri cu cântec care sunt apoi devoalate. Buba plină de puroi ține de faptul că noi pierdem mult mai mult decât aceste salarii care sunt încasate de termita roșii, lăcustele galbene sau rădaștele verzi.

De aceea este nevoie de curățenie generală la nivelul statului român. Pentru toate acestea, cei vinovați vor plăti la urne pe 4 și 18 mai.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Sandu Mircea-Ionuț.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Eugen-Remus Negoii, cu rugămintea de a alege dintre declarație... Da. Declarația atunci.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Declarație politică.

„Primarul Constanței, Vergil Chițac, trebuie să plece”

Pentru prima dată în România, în istoria post-1989, un primar de municipiu mare, precum Constanța, poate fi demis.

Constanța a ajuns unul dintre cele mai triste orașe din România după 35 de ani, situația agravându-se iremediabil în ultimii cinci ani de când primar este Vergil Chițac.

Pentru tot dezastrul lăsat de acest individ care nici măcar nu locuiește în Constanța, căruia nu-i pasă în niciun fel de constănțeni, a cărui aroganță și dispreț depășește orice limită, Chițac trebuie să plece. Constănțenii s-au săturat de Vergil Chițac, dar stați, primărașul Vergil Chițac s-a supărat, e iritat, aruncă cu jigniri în stânga și în dreapta, omul e disperat că acest referendum chiar îl va arunca la lada de gunoi a istoriei constănțene, acolo unde îi este locul.

USR Constanța a anunțat începerea campaniei de strângere a semnăturilor necesare organizării referendumului pentru demiterea din funcție a primarului PNL, Vergil Chițac. Acest demers reprezintă o strângere de semnături în format fizic, pe liste ce vor fi depuse conform legislației în vigoare la prefectura județului Constanța pentru validare și punere în aplicare. De ce a fost inițiată această campanie?

Taxe majorate, taxe abuzive.

Viața constănțenilor s-a scumpit considerabil, pentru că, începând cu acest an, taxa de salubritate a crescut de la 8 lei la 20 de lei de persoană pe lună, taxa pentru un loc de parcare s-a dublat, ajungând la 500 de lei pe an, iar reducerea aplicată impozitului pentru mașinile hibrid a scăzut de la 95% la 50%.

În plus, Vergil Chițac a introdus și o taxă abuzivă pentru ocuparea domeniului public, constănțenii sunt acum obligați să plătească 200 de lei pe an pentru fiecare autovehicul deținut. Sunt taxe și majorări care se adaugă la toate impozitele pe care fiecare constănțean deja le plătește. Aceste decizii au fost luate de primarul Chițac cu sprijinul, bineînțeles, și votul, consilierilor locali PSD și PNL, după ce în decursul a doi ani de zile tot ei au îndatorat orașul cu împrumuturi de peste 100 de milioane de euro.

În primii 4 ani de mandat Chițac a cheltuit zeci de milioane de euro pe evenimente, iluminat festiv și spoieli făcute electoral pe ultima sută de metri aducând Primăria Constanța în pragul falimentului. În campania electorală din 2024, primarul nu le-a spus nimic constănțenilor despre intenția sa de a introduce aceste noi taxe și majorări.

2. Instituțiile publice.

În Constanța anului 2025 oamenii sunt nevoiți, sunt umiliți, pentru că stau la coadă cu orele la coziile care se formează în cadrul instituțiilor publice, aparținând de Primăria municipiului Constanța, așa cum se întâmpla acum 20 de ani. În timp ce Vergil Chițac se ascundea în primărie, tot mai mulți constănțeni pierdeau ore întregi la cozi în sediile SPIT pentru lămuriri cu privire la taxa de 200 de lei pe care tot el a introdus-o. Cetățenii au aflat că trebuie să achite noua taxă, deși plățiseră abonamentul de parcare pentru zona 2.

3. Incompetența pune vieți în pericol.

Incendiul izbucnit recent pe strada Ștefan cel Mare a scos la iveală deficiențe extrem de grave în gestionarea infrastructurii urbane. Accesul autospecialelor a fost împiedicat de stâlpii de acces instalați de firma care a efectuat lucrările din zonă. Dacă în situația nefericită în care acest incendiu s-ar fi soldat și cu victime, o ambulanță, de exemplu, nu ar fi avut cum să intre în zonă. Tot Vergil Chițac, primarul Constanței, a redeschis spitalul de boli infecțioase abia după nouă luni de la incendiul în urma căruia au murit șapte oameni. Nouă luni în care a dat mai multe termene pe care nu le-a respectat.

4. Milioane de euro în fonduri europene, pierdute.

Din cauza incompetenței, chiar la începutul acestui an, primarul Vergil Chițac a pierdut o finanțare europeană în valoare de 40 de milioane de lei, iar banii vor fi plătiți din fondurile constănțenilor. În 2023 același Chițac a pierdut 10 milioane de euro din fonduri europene nerambursabile, bani ce ar fi trebuit să fie folosiți pentru reabilitarea Colegiului Național „Mircea cel Bătrân”. Tot în 2023 primarul a pierdut fondurile destinate reabilitării zonei peninsulare. Ce a făcut? A dat vina pe constănțeni, spunând că nu sunt... spunând că sunt nerecunoscători, cu aroganța ce îl definește Vergil Chițac declara că inițiativele lui sunt denaturate.

5. Lucrări de mântuială, șantierele incompetenței.

Pentru lucrările întârziate și prost executate a căror recepție finală nu a fost făcută nici până astăzi, constănțenii plătesc de astăzi 10 milioane de euro din propriile buzunare.

6. Spoială și risipă a banului public.

Anul trecut, Curtea de Conturi a scos la suprafață spoiala și lucrările de mântuială efectuate de Vergil Chițac în Constanța pe care le-am semnalat de nenumărate ori. Doar pentru iluminatul festiv, în patru ani de mandat, primarul Vergil Chițac a cheltuit amețitoarea sumă de 4 milioane de euro. Astfel, trei ani la rând, Constanța a avut cele mai scumpe becuțe din țară. În perioada electorală, când Vergil Chițac căuta să câștige voturi, a împărțit bani cu nemiluita pentru concerte, spectacole de stradă și plantarea unor panseluțe, care s-au și uscat în câteva zile. Ca să acopere găurile, a decis să oprească finanțările pentru proiectele culturale, sportive și cele pentru tineri, să taie bugetul pentru educație și să inventeze taxe.

A promis că va construi parcuri supraetajate. Nimic. A promis că transportul în comun va fi gratuit. Nimic. A promis că va atrage investitori și va construi un parc industrial. Nimic. A promis fluidizarea traficului și infrastructură mai bună. Nimic. A promis parcuri noi și spații verzi, 10 hectare de parcuri, și două hectare de spații verzi. Absolut nimic.

Constanța vândută bucată cu bucată, un alt motiv.

După ce a adus Constanța în pragul falimentului, Chițac spune acum că singurele modalități prin care se pot atrage bani la buget sunt vânzarea de terenuri și majorarea de taxe, și chiar se ține de cuvânt.

Cu ajutorul coaliției PSD – PNL, Vergil Chițac a declarat public că doar în acest an va vinde active, din proprietatea municipiului, în valoare de 100 de milioane de lei.

Și un alt punct, un alt motiv pentru care primarul trebuie să plece prin referendum este că Mamaia a ajuns o stațiune ocolită de turiști. Dacă vă întrebați de ce turismul din orașul nostru este la pământ, de ce Mamaia este tot mai pustie, primarul Vergil Chițac a oferit explicația: „Nu văd care sunt beneficiile astea așa de mari ale turismului pentru Constanța! Nu prea se creează așa multe locuri de muncă, că dacă s-ar crea atât de multe locuri de muncă, le-am vedea și noi”.

Constănțenii au fost mințiți, constănțenii au fost înșelați, constănțenii au tot dreptul să-l trimită acasă la el, la Eforie, prin referendum, pe Vergil Chițac.

Vă mulțumesc.

Remus Negoii, senator de Constanța

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator George-Cătălin Bochileanu.

Urmează domnul senator Cătălin-Emil Mîndru, da?

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Voi da citire declarației politice.

Doamnelor și domnilor senatori,

Milioane de români din afara granițelor țării sunt privați de un drept fundamental, dreptul de a avea un act de identitate românesc. M-am numărat și eu printre acești români în anii în care am locuit în Spania. Guvernul ne-a comunicat că acești cetățeni vor avea cărți de identitate, dar când exact, nimeni nu a știut să ne spună.

Am dezbătut ieri în Comisia de administrație inițiativa USR care ar fi permis românilor din diaspora să beneficieze acum de cărți de identitate simple sau electronice. Reprezentanții Guvernului au venit să ne spună că recent au lucrat la o ordonanță de urgență care prevede emiterea cărților

electronice de identitate pentru acești români, însă nu avem niciun termen clar pentru emiterea efectivă a acestor documente, nici la nivel național, nici la misiunile diplomatice.

Conform Regulamentului Uniunii Europene, statul român trebuie să emită noile cărți de identitate până la 3 august 2031, asta înseamnă că dacă autoritățile vor face lucrurile în același mod de până acum, românii cu domiciliul în străinătate vor continua să fie ignorați și discriminați, vor fi lăsați fără acte de identitate pentru cel puțin încă șapte ani.

Această situație nu este acceptabilă, nu putem să le spunem acestor oameni să mai aștepte ani de zile pentru ca statul să le recunoască un drept fundamental. Există un precedent clar: anul trecut un cetățean român domiciliat în Franța și-a câștigat în instanță dreptul la o carte de identitate. Curtea Europeană de Justiție a stabilit că legislația românească actuală încalcă dreptul la liberă circulație, iar statul român a fost obligat să emită acestuia o carte de identitate.

Stimați colegi,

Dacă statul român continuă să le nege acest drept, cei peste un milion de români cu domiciliul în străinătate își vor căuta dreptatea în instanță. Iar eu vă întreb, vrem să fim un stat care respectă drepturile cetățenilor săi sau unul care-i obligă să și le revendice prin procese interminabile?

De aceea trebuie să acționăm acum, imediat, pentru actualizarea legislației. Nu-i putem lăsa pe românii din diaspora fără acte de identitate până în 2031.

Soluția USR este una simplă, necesară, în acord cu normele europene.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Cătălin-Emil Mîndru, da?

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Da.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Pe 27 martie 2025 se împlinesc 107 ani de la Unirea Basarabiei cu România, un act istoric de curaj și voință națională, realizat într-un context politic extrem de dificil.

După un război mondial la care și România a participat, și după convulsiile interne ale Rusiei, unirea Basarabiei cu România a presupus un efort politic major de ambele părți. La acel moment România se afla între presiuni externe și provocări interne majore, dar clasa politică a reușit să acționeze decisiv, cu viziune și determinare, pentru reunirea teritoriilor istorice ce erau ocupate de vorbitori de limbă română.

Unirea Basarabiei cu România nu s-a produs într-un vid de putere, ci în contextul unui joc de interese între marile forțe ale vremii. România dorea să-și reîntregească teritoriul național valorificând oportunitatea dată de slăbirea imperiului țarist, dar avea nevoie de sprijin internațional.

Puterile Centrale, deși nu s-au opus direct, aveau propriile planuri în legătură cu această regiune, încercând să își consolideze controlul în est. Rusia bolșevică nu recunoștea pierderea Basarabiei și o considera o provincie ce trebuie recucerită, amenințând în repetate rânduri noua administrație românească.

Ucraina, care își declarase independența, revendica și ea partea de nord a Basarabiei, iar Bulgaria, aliată cu Puterile Centrale, urmărea extinderea spre sudul Dobrogei. În acest context complicat, România a trebuit să acționeze rapid și ferm pentru a securiza Basarabia, trimițând trupe și obținând recunoașterea internațională a unirii. A urmat momentul Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918, un alt exemplu de viziune și acțiune politică a tuturor românilor acelor vremuri.

Astăzi, stimați colegi, la mai bine de un secol distanță de la acel moment, ne aflăm într-un alt moment crucial pentru viitorul țării noastre. Deși provocările nu sunt de aceeași natură, ele sunt la fel de importante pentru poziția României pe scena internațională. Istoria ne tratează cu ironie chiar și după atâta vreme, întrucât pare că încă nu am înțeles că Rusia rămâne cea mai mare sursă de instabilitate din regiune. Cu un aliat care pare că a uitat care îi sunt prietenii, cu un război care continuă de trei ani la granițele noastre, și cu extremiștii care ne bat la ușă, avem nevoie acum, fel ca în vremurile unirii, de un leadership asumat, cu viziune, și care să susțină poziții vitale pentru interesul național.

Din păcate, Guvernul actual pare lipsit de o busolă strategică. Este incapabil să răspundă cu fermitate și coerență marilor teme politice ale politicii externe și de securitate. Într-un moment în care Rusia face eforturi susținute pentru destabilizarea democrațiilor europene, iar Europa își redefinește politica de apărare și securitate în fața amenințărilor tot mai evidente, România încă nu reușește să-și contureze un rol clar în această ecuație strategică. La poarta Schengen-ului am fost ținuti din cauza unor lideri incapabili să susțină interesele românilor în Europa, chiar dacă îndeplineam condițiile tehnice de ani de zile. În privința programului Visa Waiver suntem în continuare într-o incertitudine totală.

În calitate de senator al României declar că, dacă vrem ca România să conteze în deciziile europene și globale, este esențial ca Președintele, Guvernul, Parlamentul și întreaga clasă politică să acționeze coordonat. Avem nevoie de un plan clar pentru consolidarea poziției strategice a României, pentru accelerarea integrării în toate structurile euroatlantice și pentru un rol activ în politica de securitate a Europei. Nu mai este loc pentru ezitări și negocieri slabe. Este timpul pentru o guvernare care să își asume decizii ferme în interesul național așa cum au făcut-o și liderii de la 1918.

România nu își poate permite să fie un actor pasiv în contextul actual, ci trebuie să-și asume un rol proactiv în definirea viitorului european, în consolidarea securității naționale și în reafirmarea intereselor sale strategice. Fără viziune, curaj și determinare nu putem spera la un viitor mai bun pentru România.

Să ne uităm la exemplul celor care au făcut unirea în 1918 și să învățăm de la ei.

Mulțumesc.

Senator USR de Vaslui, Cătălin-Emil Mîndru

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau în continuare cuvântul domnului senator Liviu Sorin Robe.

Domnul Liviu Sorin Robe:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Întrebare adresată domnului ministru Sebastian Ioan Burduja, ministrul energiei.

Obiectivul întrebării...

Stimate domnule ministru,

„Situația sistemului energiei naționale”

România, asemenea altor state europene, s-a confruntat în ultimii ani cu o criză energetică.

Guvernele succesive ale României au adoptat măsuri de plafonare a prețului energiei electrice pentru consumatorii finali. Actualul Guvern a prelungit măsura plafonării prețului la energia electrică până în vară. Problema reală este că nu am dezvoltat suficient infrastructura de producere a energiei electrice, iar prețurile ce vor fi plătite de consumatori, din vară, vor fi și cu peste 30% mai mari.

De asemenea, din cauza energiei scumpe nici industria românească nu va putea fi competitivă. Nu mai vorbesc de industriile energofage, mai ales în contextul în care dorim să dezvoltăm industria de apărare românească.

România a devenit exportator net în anul 2023, însă exportăm ieftin și importăm scump, pentru că România nu are o piață funcțională liberă pe care să poată fi încheiate contracte pe termen lung, la prețuri avantajoase. De altfel, nici nu există semnale de preț și exporturile se fac atunci când există surplus de energie în rețea. Mai mult, furnizorii de energie cumpără în mare parte energia de pe piața SPOT, piața zilei următoare, unde prețurile la energie sunt mai mari la noi în țară decât în vest.

Având în vedere toate aceste aspecte, ținând cont de importanța energiei în dezvoltarea industriei naționale, dar și pentru protejarea cetățenilor de creșteri bruște ale prețurilor, vă solicit să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este datoria României către furnizorii de gaze și de energie electrică ca urmare a plafonării prețurilor?
 2. Care este bugetul estimat pentru acoperirea prețurilor plafonate la energia electrică până la finalul perioadei de plafonare?
 3. Ce măsuri aveți în vedere pentru a limita cumpărarea energiei de pe piața SPOT?
 4. Când va fi funcțională centrala electrică Mass Mintia, declarată de Guvern în 2024 proiect de importanță națională în domeniul energiei electrice?
 5. Când va fi funcțională centrala de la Iernut a cărei punere în funcțiune este deja amânată de opt ani?
 6. Ce alte proiecte de producere a energiei electrice aveți în vedere pentru anul 2025?
- Și, în sfârșit, 7. Cum veți promova încheierea pe termen mediu și lung a contractelor pentru cumpărare de energie de către marii furnizori și de către marii consumatori?

Solicite răspuns în scris.

Senator POT, Robe Liviu Sorin, Bistrița-Năsăud

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau în continuare cuvântul domnului senator Cristian Ioan Rusu.

Domnul Ioan-Cristian Rusu:

Bună ziua!

Mulțumesc.

Interpelare adresată domnului Emil Hurezeanu, ministrul afacerilor externe.

Domnule Hurezeanu,

În luna noiembrie 2024, Guvernul României a anunțat faptul că cetățenii români vor putea călători în SUA fără vize. Acest anunț a fost prezentat drept un succes al diplomației românești, subliniind relațiile bilaterale foarte bune.

În luna martie 2025, la câteva luni după acest anunț al Guvernului României, administrația Trump a anunțat faptul că renunțarea la vize pentru cetățenii români se amână. Acest anunț a surprins autoritățile de la București, inclusiv ambasada României la Washington. După ce subiectul a fost preluat de presă, Administrația Prezidențială, Guvernul României și Ministerul Afacerilor Externe au încercat să ofere explicații total neconvingătoare.

În acest context, presupunând că ați avut timp să vă documentați pe acest subiect, vă rog să aveți amabilitatea de a clarifica următoarele aspecte:

1. Anterior anunțului administrației Trump cu privire la amânarea includerii României în programul de călătorie fără viză, a existat vreo informare oficială? Dacă da, către cine, și de ce nu a fost comunicată public?

2. Urmare a anunțului și deciziei administrației Trump cu privire la acest subiect între România, prin Ministerul de Externe, și administrația Trump au existat comunicări pe marginea acestui subiect? Dacă da, care au fost mesajele transmise de România și care a fost reacția SUA?

3. Ținând cont de acest context, cum apreciați relația dintre România și SUA, în condițiile în care, fiind un Parteneriat Strategic, României i se impune obținerea de vize pentru călătorie? Credeți că diplomația română a făcut demersuri suficiente pentru a exista o relație bilaterală care să evidențieze statutul de „partener strategic”?

Mulțumesc.

Cristian Rusu, senator de Călărași

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau în continuare cuvântul ultimului vorbitor, domnul senator Robert-Daniel Ghiță, cu rugămintea de a alege între declarația politică sau ce mai aveți dumneavoastră, parcă o interpelare.

Domnul Robert-Daniel Ghiță:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

„Funcția primului om în stat – subiect de gargară politică și conflicte deșănțate!”

Stimați colegi,

Probabil că în istoria modernă a României niciodată funcția primului om în stat n-a fost terfelită mai rușinos decât în zilele pe care le trăim.

Înaltul jilț pe care s-au așezat marii oameni de stat ai țării, precum Cuza, Carol I sau Ferdinand a suportat, în ultimele decenii, batjocura de a fi pângărite de dosul unor vânzători de țară, analfabeți politic, moftangii, lacomi și infatuați. Cel mai recent, jilțul onorabil a fost întinat de către un surogat de președinte, un neica nimeni venit de aiurea și aterizat în vârful clasei politice într-un mod pe care doar geambașii unor asemenea demnitari îl pot pricepe.

Cea mai recentă dintre numeroasele isprăvi ale cetățeanului care și-a tras țară pe persoană fizică, după modelul antecesorilor săi, mai ales a celui din ultima „pereoadă” este aceea de a să se fi pus la taifas cu justițiarul angajat pe post de agă peste arnăuți și cu unul dintre candidații la prezidențiale, pe care i-a asigurat că alegerile programate în „luna lui florar” se vor derula ca la carte.

Nu ca la Constituție, pe care ei ori o sfidează, ori n-o cunosc, deși cartea de căpătâi a neamului nu e un tom de dimensiunile capitalului marxist ori ale omagiului ceașist.

De când se ocupă el, șeful statului, de alegeri? Conform căror legi?

De când normele constituționale sunt înlocuite de preceptul „așa dorește mușchii mei”? Oare de când fostul șef al statului a proclamat statul eșuat? Considerându-se vătaf peste națiunea română, peste partidele politice și peste instituțiile statului, actorul de duzină, care interpretează rolul președintelui de țară, semnează documente, ia hotărâri în numele poporului și face declarații de toată jena, morfolite pe micuțele ecrane de către politrucii angajați în roluri de ziariști.

Aplaudacilor de serviciu li s-au înroșit palmele de atâta aplauze, dar nu se vaită pentru că ei doar așa știu să câștige o franzelă, iar roșul le-a fost mereu propice. Îl aplaudă și stăpânii săi de peste hotare, pe care îi vizitează când primește poruncă și care-i arată unde să pună „deștul” pe documentele conform cărora România devine tot mai mică, mai săracă și mai vlăguită.

Despre suveranitate, despre independență sau despre republică, despre demnitate sau despre drepturile și libertățile cetățenești, ori despre fidelitatea față de patrie, nu mai poate fi vorba. Egocentrismul surogatului de la Cotroceni conturează tot mai clar imaginea autocratului convins că el este cel îndrituit de providență să hotărască destinul țării; al țării care-i oferă simbria de cărmuitor, lui și găștii obediente care-l deservește la palat.

Pentru prezidentul surogat și pentru ciracii săi, Constituția republicii nu reprezintă absolut nimic; ei sunt statul, așijderea regelui Franței și a Navarrei, însuși Ludovic al XIV-lea al cărui strănepot belicos voiește acum să conducă bătrânul continent european.

Constituția le repugnă acestor deconcertați așa cum le repugnă cultura, în special cultura tradițional românească. Rațiunea lor beteagă face alergie la codul legislativ fundamental, la Constituția care poartă amprenta puternică a lui Alexandru Ioan Cuza și a regelui Ferdinand „Întregitorul” pe care contemporanii îl supranumeau „Cel Loial”.

De ce-l numeau românii așa pe Ferdinand? Ia ghiciți.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator de Olt, Partidul Oamenilor Tineri.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

O să dau în continuare citire listei senatorilor care au depus întrebări în scris, respectiv:

- doamna senator Victoria Stoiciu, domnul senator Vasilică Potecă, domnul senator Ștefan Geamănu, doamna senator Rodica Constantinescu, domnul senator Cezar Petre, domnul senator Teofil Parasca, domnul senator Corneliu Negru, domnul senator Constantin-Ciprian Iacob, domnul senator

Sorin Lavric, domnul senator Costache Chertif, doamna senator Nicoleta Pauliuc, domnul senator Călin-Petru Marian, doamna senator Monica-Cristina Anisie, domnul senator Silviu-Iulian Coșa, domnul senator Vlad Varga, domnul senator Claudiu Răcuci, domnul senator Vasile-Ciprian Rus, domnul senator George-Cătălin Bochileanu, domnul senator Cătălin-Emil Mîndru, domnul senator Remus Negoii, doamna senator Ana-Cynthia-Ioana Păun, doamna senator Rodica Cușnir, doamna senator Mariana-Vali Aldea.

De asemenea, am să dau citire în continuare listei senatorilor care au depus interpelări în scris, respectiv:

- doamna senator Niculina Stelea, domnul senator Nicolae Vlahu, domnul senator Vasilică Potecă, domnul senator Virgiliu-George Vlăescu, domnul senator Ștefan Geamănu, domnul senator Ciprian-Titi Stoica, domnul senator Petre Cezar, doamna senator Luminița Păucean-Fernandes, domnul senator Sorin Lavric, domnul senator Andrei-Emil Dîrlău, domnul senator Constantin-Ciprian Iacob, domnul senator Mihai Coteț, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Mircea Abrudean, domnul senator Silviu-Iulian Coșa, domnul senator Cristian Ghinea, domnul senator Ninel Peia și domnul senator Ștefan Borțun.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi.

De asemenea, am să dau citire în continuare listei senatorilor care au depus declarații politice în scris, respectiv:

- domnul senator Aurel-George Mohan, domnul senator Mircia Chelaru, domnul senator Virgiliu-George Vlăescu, domnul senator Eugen-Cristian Șipoș, domnul senator Claudiu-Vasile Răcuci, domnul senator Marius Bodea, domnul senator Dorin-Silviu Petrea și doamna senator Mariana-Vali Aldea.

Acestea fiind spuse, declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi.

*

De asemenea, am să dau citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind aprobarea Politicii publice de proprietate privată a statului – lege care este în procedură de urgență;

2. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ și pentru modificarea art.1 alin.(1) din Legea nr.251/2004 privind unele

măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției – de asemenea, lege în procedură de urgență.

Amintesc că termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență de la data depunerii, respectiv de astăzi, 26 martie 2025, iar termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 26 martie 2025.

Acestea fiind spuse, declar închisă ședința de astăzi a Senatului – astăzi, 26 martie 2025.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 14.20.