

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 2 aprilie 2025

Ședința a început la ora 10.02.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna Niculina Stelea și domnul senator Vasile Blaga, secretari ai Senatului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Bună dimineața, stimați colegi!

Începem ședința plenului Senatului de astăzi și declar deschisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 2 aprilie 2025.

Conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Niculina Stelea, secretar al Senatului.

De asemenea, declar deschisă și sesiunea consacrată declarațiilor politice.

Timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute pentru sesiunea de întrebări și interpelări, respectiv 60 de minute pentru sesiunea de declarații politice, repartizate pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

În continuare invit la microfon pe domnul senator Titus Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Voi prezenta astăzi două categorii de interpelări, respectiv o întrebare.

La capitolul interpelări am formulat o primă interpelare adresată domnului Ion-Marcel Ciolacu, prim-ministrului României, domnului Marian-Cătălin Predoiu, viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne, domnului Emilian-Horațiu Hurezeanu, ministrul afacerilor externe, domnului Angel Tîlvăr, ministrul apărării naționale, și doamnei Natalia-Elena Intotero, ministrul culturii.

Obiectul interpelării: „Măsuri avute în vedere de către autoritățile române pentru marcarea oficială la nivel național și internațional a zilei de 4 iunie ca Zi a Tratatului de la Trianon în România”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați miniștri,

Prin prezenta interpelare doresc să reamintesc Guvernului României Legea nr.256 pentru declararea zilei de 4 iunie drept Ziua Tratatului de Trianon în România, intrată în vigoare la data de 11 noiembrie 2020.

Tratatul de la Trianon este un act de o deosebită importanță istorică și politică, acesta a însemnat nu doar consfințirea juridică a revenirii Transilvaniei la patria-mamă, România și recunoașterea internațională a acestei decizii istorice, ci și confirmarea drepturilor civile și politice ale românilor care constituiau populația majoritară în acest teritoriu.

Legea menționată, al cărei inițiator sunt, a reglementat o serie de măsuri adecvate pentru marcarea oficială a acestei zile la nivel local și național, dar și în relațiile externe ale României prin organizarea unor manifestări cultural-educative și științifice, consacrate conștientizării semnificației și importanței Tratatului de pace de la Trianon.

În acest sens, autoritățile centrale și locale, între altele, vor putea arbora drapelul României la data de 4 iunie, vor putea fi organizate ceremonii de depunere de coroane de flori la cimitirele, respectiv monumentele ridicate în memoria soldaților români căzuți în Primul Război Mondial, și vor putea oferi sprijin pentru organizarea manifestărilor menționate.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicit să mă informați cu privire la măsurile pe care intenționează să le adopte Guvernul și ministerele de resort pentru a marca oficial la 4 iunie 2025, potrivit prevederilor Legii nr.256/2020, Ziua Tratatului de la Trianon, pe plan intern și extern.

Solicit răspuns scris.

Cu stimă, senator Titus Corlățean, Circumscripția nr.16 Dâmbovița.

Am formulat, de asemenea, o întrebare cu conținut similar, deci nu voi repeta conținutul întrebării, adresată însă domnilor: Liviu Sebastian Jicman, președintele Institutului Cultural Român, domnului Dan-Cristian Turturică, președinte, directorul general al Televiziunii Române, și domnului Răzvan-Ioan Dincă, președinte, director general al Radio România, cu aceeași solicitare, pentru a fi informat cu privire la modul în care aceste instituții ale statului român intenționează să marcheze la 4 iunie, Ziua Tratatului de pace de la Trianon în țara noastră.

Și, în sfârșit, am formulat o a doua interpelare adresată domnului Ion-Marcel Ciolacu, prim-ministrul României, domnului Emilian-Horațiu Hurezeanu, ministrul afacerilor externe, și domnului Radu Marinescu, ministrul justiției.

Obiectul interpelării: „Semnarea de către România a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați domni miniștri,

La 12 martie 2025, Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei a adoptat, în baza unui aviz, prealabil pozitiv, al Adunării Parlamentare de la Strasbourg, primul tratat internațional în materia protecției profesiei de avocat.

Convenția menționată stabilește la nivel european reguli în materia profesiei de avocat, cu referire între altele la drepturile profesionale, libertatea de exprimare, disciplina profesională sau măsuri specifice de protecție pentru avocați și asociațiile profesionale.

În baza convenției menționate, statele părți au obligația de a adopta măsuri care să garanteze dreptul avocaților de a-și exercita profesia fără a deveni ținta vreunei forme de atac fizic, amenințări, intimidări sau ingerință inadecvată în profesia menționată. Convenția va fi deschisă spre semnare la 13 mai 2025, cu ocazia Conferinței miniștrilor de externe ai statelor membre ale Consiliului Europei, organizată la Luxembourg în cursul actualei președinții semestriale luxemburgheze.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să îmi transmiteți dacă Guvernul României intenționează să figureze între primele state europene semnatare ale convenției menționate, încă de la 13 mai 2025, și în caz afirmativ, vă rog să îmi transmiteți care sunt măsurile întreprinse în prezent, în procedură administrativ internă la nivelul Guvernului.

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator Titus Corlățean, Circumscripția electorală nr.16 Dâmbovița.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Doina-Elena Federovici.

Se pregătește doamna senator Luminița Păucean-Fernandes.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi,

România este un uriaș șantier al marilor lucrări de infrastructură.

Se vede cu ochiul liber, orice om de bună-credință care călătorește prin țară poate constata că se construiește intens. Cele mai importante șantiere sunt în regiunea Moldovei, care până la intrarea Partidului Social Democrat la guvernare și preluarea mandatului de ministru al transporturilor de către Sorin Grindeanu, a fost prea mult timp lăsată în urmă din punct de vedere al infrastructurii rutiere.

De la finalul anului se circulă pe autostradă de la Buzău la Focșani. În câteva săptămâni se va deschide circulația pe sectorul Mizil – Pietroasele, iar până la finalul anului, dacă vom avea parte de stabilitate guvernamentală, fără sincope izolaționiste, vom putea circula pe autostradă de la București la Bacău, și cine știe, poate până la Pașcani, lucrările pe sectorul Bacău – Pașcani fiind avansate. A fost desemnat constructorul pentru primul lot al sectorului Pașcani – Suceava, sector care traversează județul

Botoșani în comuna Tudora și care va conecta județul cu rețeaua de drumuri de mare viteză, iar zilele viitoare va fi desemnat constructorul și pentru cel de-al doilea lot.

30% din cei 309 km ai Autostrăzii „Unirii” sunt în execuție, iar premisele sunt ca până la finele anului toate loturile să fie scoase la licitație.

Distinși colegi,

Actuala guvernare este singura garanție că România merge înainte, că proiectele de mare infrastructură vor fi finalizate și vor aduce beneficii reale pentru toți românii. Moldova nu mai poate aștepta, autostrăzile nu sunt un lux, ci o necesitate pentru dezvoltarea echilibrată a regiunilor țării. Botoșani, Suceava, Iași și Bacău au nevoie de conexiuni rapide pentru a-și putea valorifica potențialul economic și universitar. Tinerii trebuie să aibă oportunități acasă, nu să fie nevoiți să plece pentru un viitor mai bun, iar pentru asta trebuie să rămânem pro-europeni, să păstrăm stabilitatea economică și guvernamentală din ultimii ani care a făcut posibilă realizarea unor investiții importante pentru România.

În concluzie, 2025 este un super record în privința autostrăzilor.

Acesta este adevărul susținut de fapte și de cifre concrete.

Deci, distingii colegi, România, înainte, Moldova, înainte.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare pe doamna senator Luminița Păucean-Fernandes.

Se pregătește doamna senator Rodica Cușnir.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Întrebarea este adresată doamnei Corina-Simona Grițac, directorul general al Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă.

Iar obiectul întrebării este „Situația cabinetului de expertiză medicală din Mediaș”.

Stimată doamnă director general,

Am aflat cu surprindere că de la începutul lunii februarie, cabinetul de expertiză medicală care funcționa în cadrul Policlinicii Mediaș s-a închis. Activitatea acestuia a fost deservită, până recent, de medici din cadrul cabinetelor din Sibiu. Conform Casei Județene de Pensii Sibiu, din această lună, cabinetele teritoriale de expertiză medicală au fost predate către Institutul Național de Expertiză

Medicală și Recuperare a capacității de muncă, asta înseamnă că, din nou, bătrânii și bolnavii din nordul județului Sibiu vor fi pe drumuri, pentru că nu sunt medici specialiști aproape de ei.

În acest context, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce demersuri au fost inițiate de Institutul Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă pentru ocuparea postului de medic la cabinetul de expertiză medicală din Mediaș?
2. S-a organizat sau se intenționează organizarea unui concurs pentru ocuparea acestui post? Dacă da, care este calendarul estimativ pentru această procedură?
3. În cazul în care nu se reușește ocuparea postului, ce soluții alternative are în vedere institutul pentru a asigura funcționarea cabinetului?
4. Există un termen estimativ pentru redeschiderea cabinetului de expertiză medicală din Mediaș?
5. Până la redeschiderea cabinetului, care sunt măsurile luate pentru a asigura continuitatea serviciilor pentru pacienții din Mediaș și împrejurimi?
6. Care sunt principalele dificultăți întâmpinate în recrutarea unui medic pentru acest cabinet?
7. Având în vedere importanța acestui cabinet pentru locuitorii din Mediaș și zona de nord a județului Sibiu, ce strategii are institutul pentru a atrage specialiști în expertiză medicală în această zonă?

Solicit răspuns în scris.

Pot să dau curs și declarației politice?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Continui cu declarația politică, iar titlul declarației politice este „Viitorul copiilor noștri, încotro?”

Chiar dacă unul din colegii noștri senatori, săptămâna trecută, a avut o declarație politică pe această temă, nu m-am putut abține să nu accentuez și să nu subliniez situația actuală în care cu toții ne aflăm sau copiii noștri se află.

Stimați colegi parlamentari,

Serialul „Adolescență coruptă”, reprezintă mai mult decât o ficțiune tv, este un apel artistic la conștientizare, un ecou al realităților dure cu care se confruntă generațiile tinere. Acest film a devenit un fenomen internațional, dominând clasamentele în 71 de state și acumulând peste 93 de milioane de ore de vizionare. Acest lucru ne spune că nu este doar o poveste despre criminalitate juvenilă, ci o oglindă și un semnal de alarmă asupra degradării educației în societate, lipsa dialogului autentic dintre părinți și copii, absența modelelor parentale și a compromiterii valorilor fundamentale umane. Când nu găsim

apartenență și ghidare sănătoasă acasă, tinerii se pierd în universuri digitale otrăvitoare unde masculinitatea toxică sau narcisismul digital îi atrag în abis.

Cine este de vină? Eu cred că toți suntem părtași, dar durerea cea mai acută este în școli, unde se modelează viitorul. Sunt mai multe cauze, una dintre ele fiind o problemă structurală, sistemul educațional din UE, se confruntă cu scăderea alarmantă a performanțelor, reflectată în testele PISA din 2022. De exemplu, România se află într-o poziție critică, cu deficit masiv de profesori calificați, clase supraaglomerate și ponderea mare a cadrelor necalificate din zonele rurale. Am recurs la profesori pensionari pentru a atenua golurile, pentru că salariile mici și condițiile precare continuă să alunge tinerii din profesie.

Dar banii nu sunt singura problemă, volumul excesiv de muncă birocratic și dezechilibrul dintre viața profesională și personală îi determină pe mulți să renunțe. Dacă nu acționăm cât mai repede vom ajunge la un colaps demografic al corpului didactic, cu consecințe devastatoare.

În ceea ce privește generațiile tinere, un studiu al organizației „Salvați Copiii” din România, arată că vârsta de acces la rețelele sociale a scăzut la 5 ani, iar aproape jumătate dintre minori petrec peste 6 ore pe zi online. Expunerea excesivă duce la anxietate, izolare și scăderea stimei de sine. Fără o alfabetizare emoțională, tinerii cad în derivă identitară, lăsând platformele să le spună cine sunt. Psihologii recomandă relații de atașament sigure, în care copilul se simte văzut și acceptat, dar cum putem cere asta părinților care nu au ce le pune pe masă sau dacă au, pentru asta trebuie să fie la două sau la trei slujbe muncind aproape 12 din 24.

Știm problema, dar care sunt soluțiile?

Legi mai bune, mai clare, mai ferme, politici pentru îmbunătățirea condițiilor profesorilor, atragerea tinerilor în corpul didactic și reglementarea accesului minorilor la conținuturile digitale.

Educația emoțională, programe care să învețe copiii să își gestioneze sentimentele în loc să le ignore sau să le sufoce în ecrane, creșterea calității vieții adulților pentru a oferi spațiul emoțional stabil minorilor.

Dragi români,

Semnalele de alarmă în educație sunt din ce în ce mai multe, semn că este timpul să acționăm mai repede, mai clar, mai ferm. Dacă nu prioritizăm acum investițiile în educație și sănătate mintală viitorul generațiilor viitoare va fi compromis.

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR de Sibiu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Rodica Cușnir.

Doamna Rodica Cușnir:

Bună dimineața!

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Întrebarea de astăzi este adresată Ministerului Sănătății, iar obiectul întrebării este „Practică neunitară și lipsa unor reguli clare și transparente privind accesul aparținătorilor la minori, respectiv accesul partenerului în cazul nașterii”.

Stimate domnule ministru,

În contextul în care tot mai multe familii revin în țară după mulți ani petrecuți în străinătate și întâmpină dificultăți de adaptare la reglementările din sistemul sanitar românesc, vă adresez următoarele întrebări pe baza unei situații concrete, prezentate de o doamnă, recent reîntoarsă în România:

Care este cadrul legal și criteriile în baza cărora medicul decide perceperea unei taxe, așa numita „taxă de regim hotelier”?

Există în vedere o practică unitară care să evite situațiile în care un copil este nevoit să rămână singur în spital fie pentru motive financiare, fie din cauza unei interpretări neunitare a legii?

Cum vede Ministerul Sănătății posibilitatea gratuității pentru însoțitor, îndeosebi în cazurile în care prezența părintelui este esențială pentru confortul și recuperarea copilului?

În contextul în care numeroase state europene permit prezența unui membru al familiei alături de gravidă în timpul nașterii, de ce nu se regăsește în mod generalizat această practică și în România?

Există reglementări sau protocoale naționale care să permită, în condiții de siguranță, respectiv echipament de protecție, teste epidemiologice, prezența partenerului în sala de nașteri?

În condițiile în care Spitalul Municipal din Rădăuți face referire la un risc epidemiologic permanent, de ce nu se iau în calcul măsuri alternative, respectiv echipament special care să prevină riscul de infecții, și în același timp, să asigure confortul emoțional al mamei?

Aveți o evidență la nivelul fiecărui județ referitoare la cuantumul taxei de însoțitor?

Există un ghid unitar sau un set de recomandări elaborat de Ministerul Sănătății, astfel încât toate spitalele din rețeaua publică să aibă reguli clare și transparente privind accesul aparținătorilor la minori, respectiv accesul partenerului în cazul nașterii?

Ce posibilități are un pacient, părinte, de a contesta decizia spitalului, în cazul în care i se refuză dreptul de a sta cu copilul său internat sau de a avea alături partenerul la naștere, mai ales în condițiile în care există documente doveditoare privind starea de sănătate și folosirea echipamentului de protecție?

În același context, reamintesc faptul că Legea nr.46/2003 privind drepturile pacientului stabilește mai multe principii fundamentale referitoare la accesul la îngrijire, sănătate și la protejarea interesului

superior al pacientului. Conform acestui act normativ, pacienții au dreptul la respectarea demnității umane, a vieții private și la asistență medicală adecvată.

Copiii și adolescenții internați au dreptul de a fi protejați de orice formă de discriminare și, pe cât posibil, de a rămâne în legătură cu părinții sau aparținătorii.

Informarea și consimțământul sunt condiții de fond, inclusiv în privința condițiilor de spitalizare a costurilor și a eventualelor taxe aferente.

Confortul și starea psihică a pacientului, în special a copiilor și a mamelor care nasc trebuie să constituie o prioritate făcând parte integrantă din actul medical.

Vă rog să-mi comunicați în scris răspunsurile la aceste întrebări în termenul legal, pentru a aduce mai multă claritate familiilor care se află în astfel de situații atât în județul Suceava, cât și la nivel național. Consider că legislația și procedurile sanitare trebuie să fie adaptate nevoilor reale ale cetățenilor, având în centru confortul psihic și siguranța medicală a copiilor și a mamelor.

Cu adâncă considerație, senator S.O.S. România, Circumscripția electorală nr.35 Suceava, Rodica Cușnir.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator. *(Discuții.)*

Aveți doar cinci minute pentru tot grupul și mai aveți colegi.

Dacă va mai rămâne timp o să vă permit.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Niculina Stelea.

Doamna Niculina Stelea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declarația mea politică de astăzi are titlul: „Taxa pe stâlp» este un cui bătut în coșciugul economiei private din România”.

Analizând execuția bugetară pe primele două luni ale anului 2025 este cât se poate de evident că actualul Guvern a supraestimat semnificativ încasările. Bugetul pentru anul curent presupune o creștere a veniturilor cu 16%, ori în luna ianuarie acest plus este de doar 3,9%, de unde tragem concluzia că s-a risipit foarte rapid iluzia sustenabilității fiscal-bugetare.

Prima, și problema cea mai mare, ține însă de neînțelegerea cauzei eșecului. Încasările nu cresc din cauza taxelor și impozitelor mari, pur și simplu se ajunge în situația în care se închid firmele sau merge într-o zonă de evaziune, pentru că sistemul fiscal este prea opresiv. În aceste condiții, intenția ministrului finanțelor publice, Tánczos Barna, de a reintroduce „taxa pe stâlp” este o veritabilă

amenințare la adresa economiei naționale, mai ales că ea vine și îi încovoiaie taman pe cei care produc câte ceva în România.

Impozitul afectează toate sectoarele industriale, de la energie la Telecom și agricultură, urmând să se aplice unor construcții precum silozuri, antene de telecomunicații, panouri electrice și așa mai departe. De altfel, caracterul său pro-ciclic și distructiv pentru economia privată a fost și motivul pentru care s-a renunțat la această taxare care a mai existat la inițiativa fostului prim-ministru, Victor Ponta și a guvernării USL din perioada 2014 – 2017. Definiția nebuniei este să faci același lucru și să te aștepți la rezultate diferite, lucru care se verifică de trei ori în această speță. Se măresc taxele într-un moment în care s-a văzut că aceasta conduce, de fapt, la micșorarea veniturilor.

Este o măsură care s-a mai luat și a avut efecte catastrofale și Guvernul se bate cu pumnul în piept că trebuie reindustrializată România și apoi impune o taxă prohibitivă care va speria orice investitor privat. Un alt aspect care merită subliniat este discriminarea evidentă din felul în care a fost prezentată această nouă „taxă de stâlp”. Companiile private vor plăti 1% pe construcțiile speciale, în timp ce companiile de stat vor plăti 0,5%. Discutăm despre o măsură, evident neconstituțională și discriminatorie, care ne arată, încă o dată, că statul nu vrea să respecte aceleași reguli pe care le impune contribuabililor. Să fie clar, nici acel 0,5% pentru companiile de stat nu este un lucru bun, pentru că le va împinge, pe multe dintre ele, în pragul falimentului sau le va împiedica să investească în dezvoltare și extindere.

În concluzie, vă cer dumneavoastră, stimați colegi parlamentari din PSD, PNL și UDMR, să-l opriți pe ministrul Tănczos Barna pentru a nu comite o mișcare suicidală pentru economia românească.

Vă mulțumesc.

Niculina Stelea, senator ales în Circumscripția nr.42 București

Pot să pun și o întrebare?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog.

Doamna Niculina Stelea:

Am formulat o întrebare domnului Marian-Cătălin Predoiu, viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne.

Obiectul întrebării: „Obiective din Programul de Guvernare 2024 – 2028 al PSD – PNL – UDMR și Grupul parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților, îndeplinite până în prezent”.

Stimate domnule ministru,

Vă rog să menționați ce puncte din Programul de Guvernare ați reușit să îndepliniți de la preluarea mandatului și până în prezent.

Vă rog să dispuneți ca răspunsul dumneavoastră să fie transmis în scris.

Vă mulțumesc.

Niculina Stelea, senator AUR de București

Aceeași întrebare am pus-o și ministrului Tánczos Barna, viceprim-ministru, ministrul finanțelor, Sorin Mihai Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii, Radu Marinescu, ministrul justiției, Angel Tîlvăr, ministrul apărării naționale, Bogdan-Gruia Ivan, ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, Alexandru Rafila, ministrul sănătății, Cseke Attila-Zoltán, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, Florin-Ionuț Barbu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, Simona Bucura-Oprescu, ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, Natalia-Elena Intotero, ministrul culturii, Daniel-Ovidiu David, ministrul educației și cercetării, Emilian-Horațiu Hurezeanu, ministrul afacerilor externe, Marcel-Ioan Boloș, ministrul investițiilor și proiectelor europene, Sebastian-Ioan Burduja, ministrul energiei, și Mircea Fechet, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Sorin Lavric.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Tema declarației mele politice este „Eroul Aurel State”.

Născut pe 29 aprilie 1921 în comuna Godeni din legendara regiune muscelană, a absolvit Școala Militară de Ofițeri de Rezervă din Ploiești. În 1941, făcând parte din unitățile de vânători de munte, a luptat pentru eliberarea Basarabiei. A primit gradul de sublocotenent în Crimeea, unde, rănit fiind, în loc să meargă în concediu medical a ales să continue lupta la Sevastopol.

În 12 mai 1944 a căzut prizonier în lagărele sovietice unde, alături de superiorul său ierarhic George Fonea, supranumit „poetul prizonierilor”, a rezistat ispitei de a se înrola în divizia de trădători „Tudor Vladimirescu”.

În memoriile lui, Aurel State povestește cum în iadul sovietic, înghesuiți în vagoane, fără apă zile la rând: „Lingeam de sete buloanele metalice și sârma ghimpată din fereastra vagoanelor, acoperite cu chiciură din respirația noastră”.

Întors în țară, după 14 ani de lagăr sovietic, este arestat în București pe 12 februarie 1958, pentru că nu i-a denunțat pe camarazii prezenți la înmormântarea prietenului George Fonea. Nemaiputând suporta tortura căpitanului de Securitate, Gheorghe Enoiu, Aurel State se urcă pe acoperișul închisorii

din Uranus, de pe Calea 13 Septembrie din București, de pe care se aruncă în gol, căzând pe trotuarul străzii. Preschimbat într-o masă de carne s-a ales cu fracturi la baza craniului, la coloana vertebrală, la bazin, picioare și la mâna stângă.

După ce și-a revenit și a putut merge în cârje, a primit o condamnare de 18 ani. Oripilat de procesul de reeducare de la Aiud, Aurel State i-a răspuns fără șovăire torționarului Gheorghe Crăciun: „Sunt destul de educat ca să nu mai am nevoie de așa ceva! Și, aprins, mă făcuse bandit care nesocotește realizările regimului, strigai că nu-mi este teamă de el (...) și dacă grija lui este să-și dobândească epoletul de general, a mea e să rămân OM, iar în privința realizărilor (...), îngrămădirea de bolovani”, adică blocurile comuniste, „nu înseamnă nimic, atâta vreme cât oamenii sunt batjocoriți ca la Aiud.”

Nici după grațierea generală din 1964 nu a fost lăsat în pace de Securitate. Aducându-și aminte de îndemnul colonelului Mateianu, dintr-un lagăr de la Cercul polar, și anume: „Cel care va supraviețui viitorului neștiut, reîntors acasă, să spună oricum, chiar gângav, ceea ce pământul tace”. State își așterne amintirile pe hârtie. Securitatea îl prigonește neîncetat în anii ‘80 spre ai confisca memoriile. Din fericire, cu ajutorul lui Remus Radina, un alt simbol al rezistenței anticomuniste românești, ele ajung să fie publicate în Occident sub titlu de „Drumul Crucii”.

În timp ce cartea se afla sub tipar, Aurel State trece la cele veșnice pe 19 noiembrie 1983. Acest erou al românilor a trecut prin ghearele siberiene ale lui Stalin, a ieșit în cârje din cele ale lui Gheorghe Dej, pentru ca în final să fie exterminat de aparatul represiv a lui Nicolae Ceaușescu.

Sunt onorat ca, sub cupola Senatului României, să evoc numele lui Aurel State, model de demnitate românească în vremurile comunismului.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Nicolae Vlahu.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Senator Nicolae Vlahu

Declarația mea politică se numește: „Sunați la 112: urșii atacă, Guvernul hibernează!”

Stimați colegi,

Domnule prim-ministru Ciolacu,

Domnule ministru Fechet,

„Vă rog să nu plângeți! Să nu plângeți de mila oamenilor uciși de urși!” Ați înlăturat orice dubiu că sunteți meschini.

Vorbesc despre situația recentă privind atacul unei ursoaice asupra unui cetățean din Predeal, ceea ce readuce, pentru a nu știu câta oară, situația pericolului prezentat de prezența animalelor sălbatice în localitățile noastre. Nu poate spune nimeni că ar fi fost vorba despre o neatenție sau un act de bravură din partea victimei, mai ales că omul este șeful Salvamont Predeal, deci are toată experiența necesară privitoare la cum trebuie să te porți și să reacționezi în astfel de situații.

Astfel, atacul asupra acestui om demonstrează fără tăgadă ferocitatea animalului care a condus la deznodământul tragic, iar repetarea acestor atacuri la nesfârșit arată ineficiența măsurilor luate.

Pe cine protejați? Oamenii, animalele? Vă spun eu, pe nimeni.

Protejați propria lene și nepăsare. Și vă mai spun, domnule prim-ministru Ciolacu și domnule ministru Fechet, că urșii noștri nu seamănă deloc cu cei din desenele animate. Ați permis ca oamenii să moară, iar alții să fie mutilați în spectacolul mincinos al protejării drepturilor animalelor. V-ați gândit măcar o clipă că sunteți vinovați? Nu ați fost în stare în zeci de ani să găsiți o metodă adevărată și eficientă de a proteja oamenii, în primul rând; relocările urșilor nu funcționează, o spun atât primarii, cât și localnicii.

Urșii vin în localități în căutare de hrană, atacând oameni și animale domestice. Paradoxul este că oamenilor li se interzice să se apere, pentru că voi cei ce vă prefaceți că guvernați îi acuzați de braconaj, chiar dacă nu dețin arme, nu intenționează să vâneze, ci doar să se protejeze.

Aș adresa o întrebare care în alt context ar părea absurdă, dar vă rog să răspundeți sincer, credeți că oamenii merită măcar un dram de respect? Ce simt copiii omului sfâșiat de urs? Ce trăiesc părinții fetei ucise de urs? Ce am simți noi dacă am fi victime? V-ar plăcea să vă aflați în pielea lor, să încercați să sunați la 112 în timpul atacului? Nu sunt eu cel cinic. Cinici sunteți voi și toți cei cărora le pasă doar când trebuie să facă o figură la tv. Oamenii mor în continuare, iar voi nu faceți nimic. Căutați un țap ispășitor în timp ce oamenii sunt scârbiți de ipocrizia voastră, iar acest lucru pare să vă bucure.

O regulă elementară spune că, repetând aceleași acțiuni veți obține aceleași rezultate. Și ce ați schimbat voi? Nimic. Asta vă face complici, iar mâinile vă sunt pătate de sângele celor pe care nu i-ați protejat.

Vă mulțumesc.

Nicolae Vlahu, senator Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Mulțumesc, domnule președinte. (*Applauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Lucian Rusu.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi senatori,

Vin astăzi în fața dumneavoastră cu un mesaj clar, România este și trebuie să rămână un pol de stabilitate și atractivitate pentru investiții strategice, în mod special în sectorul energetic. Aceste investiții sunt esențiale pentru dezvoltarea sustenabilă și pentru siguranța noastră energetică.

Așa cum a declarat de la tribuna Parlamentului, chiar în această săptămână, ministrul energiei, Sebastian Burduja, avem deja proiecte clare demarate în acest sens. La nivel național avem investiții de miliarde de euro în... din surse regenerabile, în infrastructură de transport, stocare și distribuție, avem investiții record din fonduri europene și proiecte strategice care așază România pe harta statelor cu soluții energetice durabile și sigure.

Iată câteva exemple concrete din regiunea Moldovei, o regiune care astăzi recuperează cu tenacitate decalajele de dezvoltare, un prim exemplu este proiectul derulat de Delgaz Grid, partea grupului E.ON, care modernizează stația de transformare Roman Laminor, o investiție de aproximativ 10 milioane de euro, din care o parte semnificativă provine din Fondul pentru modernizare gestionat de Ministerul Energiei. Acest proiect va deservi cei peste 36 000 de consumatori din municipiul Roman și din alte 111 localități învecinate, contribuind la o infrastructură energetică mai eficientă, mai sigură și mai sustenabilă.

Un al doilea exemplu este din județul Bacău unde aceeași companie a finalizat în decembrie o nouă stație de transformare printr-o investiție de 22,7 milioane de lei, cu impact direct pentru alți peste 31 000 de români. În paralel, în derulare 32 de proiecte similare în cele șase județe din Moldova.

Un al treilea exemplu este chiar de acasă de unde provin, din județul Iași, unde Hidroelectrică și Ministerul Energiei vor investi peste 60 de milioane de euro pentru finalizarea lucrărilor de la amenajarea hidroenergetică de la Pașcani, o construcție începută de mai bine de 40 de ani, și prin care se va reabilita cursul râului Siret, se va asigura apa necesară pentru irigații și consum, poate cel mai important este că oamenii vor beneficia de energia electrică generată, reprezentând aproximativ 12,5 MWh.

Aceste exemple nu reprezintă doar cifre sau statistici, ele înseamnă pași concreți spre reducerea decalajelor economice și sociale dintre regiuni, printr-un parteneriat solid între stat și mediul privat, iar transformările reale au loc atunci când astfel de parteneriate funcționează și se bucură de un cadru legislativ coerent, corect și stabil, de măsuri care să sprijine investițiile, inclusiv investițiile private.

Stimați colegi,

Investițiile în energie nu înseamnă doar infrastructură, ele generează dezvoltare economică, cresc oportunitățile pentru dezvoltarea mediului de afaceri, atrag și alți investitori, creează locuri de muncă și oferă o calitate mai bună a vieții în comunitățile locale... în comunitățile locale. Accesul la o energie sigură, modernă și la prețuri competitive cred că este un criteriu esențial pentru ca România să rămână în cursa globală. România este printre puținele state din regiune care și-a menținut independența energetică și a reușit să protejeze cetățenii într-o plină criză. Avem un mix energetic diversificat și compatibil cu obiectivele climatice asumate la nivel european.

Mai mult, astăzi suntem cel mai mare producător de gaz din Uniunea Europeană, iar din 2027 ne vom dubla producția cu gaze din Neptun Deep, așadar avem toate premisele pentru a prioritiza sectorul energetic. Într-un context în care agențiile internaționale de rating atrag atenția asupra riscurilor politice, este responsabilitatea noastră ca reprezentanți ai cetățenilor să transmitem un mesaj de seriozitate și predictibilitate. De aceea Partidul Național Liberal rămâne un garant al bunei guvernări, un aliat al investițiilor și mediului privat, un susținător al parcursului european al României.

Stabilitatea politică și guvernarea responsabilă sunt singurele soluții pentru dezvoltarea sustenabilă a țării și a proiectelor de anvergură, mai ales în sectorul energetic.

România poate avansa doar prin muncă și nu prin circ, prin investiții consistente și prin valorificare inteligentă a fondurilor europene, într-un parteneriat loial cu mediul privat.

Ceea ce vedem astăzi în proiectele energetice, precum cele din regiunea Moldovei, demonstrează că acest drum nu este imposibil și doar a început.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Virgiliu-George Vlăescu.

Se pregătește domnul senator Ambrozie-Irineu Darău.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Interpelare adresată domnului Marcel Ciolacu, prim-ministrul României, domnului Sorin Grindeanu, ministru al transporturilor și infrastructurii, domnului Ștefan-Radu Oprea, ministru al economiei, antreprenoriatului și turismului, domnului Emil Hurezeanu, ministru al afacerilor externe.

Obiectul interpelării: „Poziția Guvernului privind păstrarea controlului asupra căilor navigabile strategice și ce măsuri sunt luate pentru protejarea interesului național în acest sens?”

Domnule prim-ministru,

Domnilor miniștri,

Vă adresez prezenta interpelare în temeiul atribuțiilor pe care le dețineți, având în vedere informațiile apărute în spațiul public referitoare la o posibilă privatizare a Administrației Fluviale a Dunării de Jos – Galați, implicațiile acestei acțiuni asupra suveranității și intereselor strategice ale României.

Conform mai multor surse media și declarații ale unor specialiști în domeniu, există indicii privind intenția de transformare a Administrației Fluviale a Dunării de Jos într-o societate comercială cu răspundere limitată sau societate pe acțiuni, facilitând astfel o eventuală privatizare. Această acțiune ar putea duce la pierderea controlului statului român asupra administrării navigației pe Dunărea maritimă și fluvială, inclusiv asupra canalului Sulina, inclusiv brațului Chilia și brațului Sfântul Gheorghe.

Mai mult decât atât, conform datelor recente, Administrația Fluvială a Dunării de Jos – Galați a înregistrat în 2023 un profit brut de 26 224 de lei, însă în 2024 regia a înregistrat pierderi. Conform liderului sindical Ștefan Frunză, această situație a fost generată de presiuni exercitate prin Consiliul Concurenței care a determinat ministrul transporturilor să dispună reducerea a 50% a tarifelor de navigație practicate de Administrația Fluvială a Dunării de Jos. Această măsură a fost implementată în principal pentru a facilita navigația și comerțul, inclusiv pentru Ucraina, dar a avut un rol negativ direct asupra veniturilor administrației, contribuind la trecerea de la profit la pierderi în doar un an.

Având în vedere gravitatea acestor fapte și impactul lor semnificativ asupra suveranității și independenței economice a României, vă solicit să oferiți clarificări cu privire la următoarele aspecte:

Există în prezent inițiative oficiale sau discuții în cadrul ministerelor dumneavoastră cu privire la modificarea statutului Administrației Fluviale a Dunării de Jos – Galați? Dacă da, care sunt motivele acestei modificări și ce impact preconizat are asupra intereselor economice și strategice ale României?

Ce măsuri intenționați să luați pentru a asigura menținerea controlului național asupra navigației fluviale și a gurilor Dunării, având în vedere importanța acestora pentru securitatea strategică, comerțul național și internațional, precum și pentru economia locală? Există discuții cu parteneri străini privind o eventuală privatizare sau concesiune a activităților Administrației Fluviale a Dunării de Jos către companii din alte state? Dacă da, ce state sau companii și-au exprimat interesul?

Care este poziția Guvernului României privind păstrarea controlului asupra căilor navigabile strategice și ce măsuri sunt luate pentru protejarea interesului național în acest sens?

Care este justificarea economică și strategică a reducerii tarifelor de navigație practicate de Administrația Fluvială a Dunării de Jos – Galați cu 50%?

În condițiile în care această reducere a tarifelor a generat pierderi în anul 2024, ce măsuri se vor lua pentru a redresa situația financiară a Administrației Fluviale a Dunării de Jos și a preveni o eventuală incapacitate de funcționare a acestei instituții de importanță strategică?

Solicite răspuns scris și oral.

Senator AUR, Circumscripția nr.35 Suceava

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Declarație politică adresată...

Titlul declarației: „Criza relațiilor cu SUA – un pericol iminent pentru interesul major al României”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Astăzi aduc în atenția dumneavoastră o situație gravă care amenință viitorul României și Parteneriatul său strategic cu Statele Unite ale Americii.

Este vorba, desigur, despre blocajul relațiilor bilaterale cu SUA, evidențiat de amânarea aderării României la Programul Visa Waiver, anunțat inițial pentru 31 martie 2025. Această tergiversare nu este un simplu accident diplomatic, ci un semnal alarmant al eșecului actualului regim de la București în a gestiona un interes major al țării.

Ambasadorul Andrei Muraru a declarat pe 8 ianuarie 2025 că aderarea la Visa Waiver este punctul culminant al anilor de muncă asiduă și o recunoaștere a intereselor comune, economice și de securitate. Cu toate acestea, politica externă anti-americană promovată de figuri precum: Ilie Bolojan, Marcel Ciolacu, Emil Hurezeanu și Andrei Muraru, a dus la înghețarea acestui proces. Propunerea unui emisar special, în paralel cu ambasadorul existent, nu este o soluție, ci o tentativă disperată de a masca incompetența și lipsa de viziune strategică.

Pericolele unei astfel de indiferențe sunt imense. Parteneriatul cu SUA, consolidat de aderarea la NATO și vizita istorică a președintelui Bill Clinton din 1997, este pilonul securității naționale și a prosperității economice a României. Blocajul actual riscă să izoleze țara noastră pe scena internațională și să compromită accesul cetățenilor români la oportunități economice și sociale în SUA.

De asemenea, să slăbească poziția noastră în NATO într-un moment de tensiuni geopolitice globale. Lipsa de reacție fermă din partea Guvernului, prin demiterea celor responsabili sau asumarea demisiei de către domnul Ciolacu, expune România la vulnerabilități fără precedent. Fac un apel către colegii parlamentari să nu ignore această criză, cerem demiterea imediată a ministrului de externe, Emil

Hurezeanu, care nu reușește să dialogheze cu Administrația Trump și retragerea ambasadorului Andrei Muraru, exponent al unei viziuni depășite.

Propunem un leadership competent, capabil să reflecte voința suverană a poporului român, exprimată prin vot și să restaureze relația strategică cu SUA.

Interesul major al țării nu poate fi negociat sau amânat, el trebuie apărat acum cu hotărâre și patriotism.

Vă mulțumesc.

Senator Virgiliu-George Vlăescu, Grup parlamentar AUR

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Ambrozie-Irineu Darău.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

„Practicile abuzive de tip SLAPP – o palmă dată societății civile românești de către ministrul incompetent Sebastian Burduja”.

De la înălțimea funcției sale de ministru al energiei, Sebastian Burduja amenință activiștii de mediu și societatea civilă cu procese abuzive și de intimidare precum un gangster din firmele cu mafioți. Burduja vrea să-i îngroape pe cei incomozi în cheltuieli de judecată. O astfel de practică abuzivă, numită SLAPP, este combătută activ de către UE printr-o directivă, în curs de implementare și în România.

Ce putem înțelege de aici?

În vreme ce Uniunea Europeană are legislație împotriva proceselor abuzive, un ministru din România le recomandă companiilor de stat să dea ONG-urile în judecată. Cu „daune maxime”. Ca să-i bage în faliment, ca să-i sperie, ca să-i reducă la tăcere. O amenințare fără precedent la adresa societății civile. Aș presupune că un ministru presupus liberal, educat la Harvard și Stanford, care bravează cu studiile lui despre democrație, ar înțelege mai bine mecanismele statului de drept, echilibrul între puteri, și importanța societății civile.

Ce faceți, domnilor din Guvern? Le închideți gura celor care vă arată greșelile? Și, nu, nu avem prea multe ONG-uri în România, avem prea puține. Avem prea puține voci curajoase care mai semnalează tăieri ilegale de păduri, distrugeri de ecosisteme sau abuzuri în urbanism. De ce să le atacăm? Doar pentru că sunt ultimul resort care mai spune „nu” când sistemul spune „merge și-așa”?

Acest val de represiune mascată vine doar ca să ascundă incompetența și lipsa de performanță a Ministrului Energiei. Nu ONG-urile au blocat investițiile strategice, ci rețelele corupte de „băieți

deștepți”, tolerate de zeci de ani. Nu activiștii civici sunt de vină că nu am crescut producția, ci incapacitatea politică și clientelismul PNL – PSD.

Dar la ce să te aștepti de la cele două partide ale căror candidat comun la președinție, Crin Antonescu, afirmă ignorant că încălzirea globală nu e provocată de om? Apăr societatea civilă pentru că încă mai cred că o Românie decentă se construiește cu libertate și cu participare, nu cu frică.

Mă alături celor peste 70 de organizații ale societății civile din România care cer demiterea urgentă a ministrului Burduja și de aceea am și votat pentru moțiunea simplă împotriva acestui om politic care trebuie sancționat prin orice mijloc politic.

Atacurile la adresa societății civile trebuie să înceteze. Cu șantaj și amenințări dinspre stat spre cetățeni nu facem decât să distrugem țesutul social și să afectăm grav curajul și implicarea.

Viitorul nostru comun trebuie construit cu transparență, dialog și democrație.

Irineu Darău, senator Circumscripția nr.8 Brașov

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau în continuare cuvântul domnului senator Andrei Dîrlău.

Se pregătește domnul senator Cătălin Silegeanu.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea către doamna Natalia-Elena Intotero, ministrul culturii.

Obiectul ei: „Zoaie și dispreț față de români – «Proorocul Ilie» la Teatrul Național”.

Doamnă ministru,

Doresc să vă cer un răspuns privind ticăloșia maculării peisajului cultural românesc, cu o producție așa-zis teatrală, scandaloasă și ofensatoare, aprobând punerea în scenă ostentativ în Postul Paștelui a piesei „Proorocul Ilie” în montarea lui Nagy Botond, domnii Călin, manager general, Rusu Tibreanu, director general adjunct, și Bodochi, director artistic, au declanșat un val de indignare prin conținutul provocator la adresa simbolurilor creștine.

Spectacolul e un sacrilegiu, un afront inacceptabil la adresa valorilor credinței creștine, fundamentală pentru identitatea noastră spirituală. Blasfemia ipocrit numită „Proorocul Ilie” e o denaturare extremistă a valorilor creștine naționale. E inadmisibil ca o instituție culturală, cu atât mai mult una cu prestigiul Teatrului Național din București, să permită profanări grosolane ale simbolurilor religioase. Limbajul licențios, conotațiile sexuale, scene revoltătoare precum dansul lasciv în jurul crucii, alte reprezentări jignitoare la adresa creștinismului, denotă lipsa de respect față de credința cetățenilor ce nutresc sentimente religioase.

Abordarea insultă grav comunitatea credincioșilor, subminând valorile morale și etice pe care societatea noastră se bazează. Publicul și credincioșii au avut reacții justificate, mulți au catalogat spectacolul drept antihristic, o rușine adusă credinței, cerând boicotarea Teatrului Național și demiterea conducerii lui.

E de neconceput ca în numele artei să se tolereze atacarea valorilor spirituale ale națiunii române. Patriarhia Română a luat act cu mâhnire de folosirea defăimătoare a simbolurilor religioase creștine în circuitul grotesc de pe scenă, finanțat din impozitele încasate de la români.

Solicit demisia conducerii Teatrului Național și retragerea imediată a „Proorocului Ilie” din repertoriu. Cer autorităților competente să investigheze modul în care a fost posibilă aprobarea și finanțarea unui spectacol degradant, de inspirație ideologică stângistă, neomarxistă, woke.

Nu e democratic, nici constituțional, ca sub pretextul libertății de exprimare artistică să fie agresate, terfelite, valorile ce ne definesc identitatea.

Instituțiile culturale trebuie să aibă responsabilitate, respect față de credința majorității și să se abțină de la promovarea unei producții repugnante ce incită la blasfemie, intoleranță, extremism și ură față de creștinism. Asemenea derapaje trebuie sancționate moral, mediatic și administrativ.

Decizia de a aproba spectacolul nu se poate trece cu vederea. E inacceptabil ca dumneavoastră, doamnă ministru al culturii, să nu fi știut de acest afront.

Vă asumați responsabilitatea pentru promovarea unei mizerii care a adus atingere valorilor noastre sacre?

Cum explicați eroarea ce a permis difuzarea unei producții ce nu respectă standarde, nici valori ale poporului român?

Care sunt mecanismele, factorii de decizie care au avut răspunderea pentru acest așa-zis act artistic într-o instituție cum e Teatrul Național?

Ați evaluat impactul negativ al producției finanțată de la buget?

Cum veți repara prejudiciul cauzat reputației instituțiilor culturale?

Având în vedere gravitatea erorii, vă rog să prezentați măsurile concrete pe care Ministerul Culturii le-a adoptat pentru a sancționa această decizie inacceptabilă și a preveni repetarea ei.

Solicit explicații detaliate, asumarea răspunderii personale pentru decizia greșită ce a permis acest spectacol. Această asumare duce, doamnă ministru, într-o singură direcție, demisia dumneavoastră.

Senator Andrei-Emil Dîrlău, membru al Comisiei pentru politică externă, Senatul României
Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Cătălin Silegeanu.

Se pregătește domnul senator Gheorghe Ștefănaș.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, dragi colegi!

Titlul declarației politice: „Județul cu cei mai puțini angajați din Moldova. Botoșani, al treilea pol al sărăciei în România”.

Stimați colegi senatori prezenți aici,

Astăzi vă atrag atenția asupra crizei socioeconomice acute din județul Botoșani, o problemă care afectează profund comunitățile locale și amenință dezvoltarea regională.

Conform datelor publicate recent de Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă, județul Botoșani se clasează pe ultimul loc în regiunea Moldova și pe penultimul loc la nivel național în ceea ce privește rata ocupării. Mai mult, din cei peste 380 000 de locuitori ai județului Botoșani, aproximativ 140 000 sunt pensionari și copii, astfel că doar 240 000 de persoane ar putea forma forța de muncă activă.

Șocant este că majoritatea acestora nu au un loc de muncă stabil, situând județul într-o poziție de vulnerabilitate economică fără precedent. Situația este și mai alarmantă atunci când analizăm nivelul educațional, unul din patru botoșăneni nu a absolvit nici măcar ciclul gimnazial, ceea ce le închide porțile oricărei forme de educație profesională. Acest fapt are consecințe devastatoare. Acești concetățeni sunt condamnați la locuri de muncă necalificate, cu salarii de subzistență, perpetuând astfel un cerc vicios al sărăciei.

Un alt aspect alarmant este numărul celor care trăiesc din venitul minim garantat.

În Botoșani 2 000 de oameni beneficiază de acest ajutor, iar majoritatea dintre ei nu au avut niciodată un loc de muncă stabil. Cifrele constituie un semnal de alarmă pentru dezvoltarea județului Botoșani. Este necesar să abordăm această criză cu politici publice axate pe crearea de noi locuri de muncă, îmbunătățirea accesului la educație și calificare, precum și de investiții strategice care să revitalizeze economia județului.

Stimați colegi,

Avem o datorie fundamentală, datoria pe care cetățenii noștri ne-o încredințează: de a răspunde eficient acestei crize prin acțiuni concrete și imediate. Fiecare zi de întârziere înseamnă alte familii lăsate în sărăcie, alți tineri nevoiți să plece din județ. Viitorul a sute de mii de botoșăneni stă în balanță, iar răspunsul nostru acum va decide dacă Botoșaniul va renaște sau va continua să se golească de viață și speranță.

Vă mulțumesc.

Cătălin Silegeanu, senator Circumscripția nr.7, județul Botoșani

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Gheorghe Ștefănașe.

Se pregătește domnul senator Mircea-Ionuț Sandu.

Domnul Gheorghe Ștefănașe:

Stimați colegi,

În calitate de senator din Circumscripția electorală nr.18 Galați, astăzi cer demisia ministrului de interne.

„Demisia, domnule Cătălin Predoiu!”

În 2023, ministrul de interne, domnul Cătălin Predoiu, declara fără nicio rețineră că: „bătălia cu drogurile la categoria adulți este pierdută” și spunea că trebuie să ne concentrăm pe salvarea tinerei generații de acest flagel. La scurt timp a dat-o „cotită” și a afirmat că declarațiile au fost scoase din context. Dar care este, domnule ministru, acest context? Dacă nu ați înțeles, îl vom descrie noi pentru dumneavoastră și nu sună deloc bine.

În primăvara anului 2019, valurile Mării Negre aduceau la mal pachete cu cocaină. DIICOT anunța că a descoperit 1,8 tone de droguri, dar în realitate erau mai mult de 2,5, conform rechizitoriului. Doi șoferi sârbi au fost trimiși în judecată, iar dosarul a fost preluat de structura centrală de la București. În loc ca ancheta să fie gestionată eficient, dosarul a fost pasat între București și Tulcea, iar inculpații, plus doi polițiști, au fost acuzați de luare de mită și fals în declarații.

Nici doi ani mai târziu, IPJ Galați se pregătea să „recicleze” un ofițer interzis de DIICOT, care dădea informații din dosare ale traficantilor de droguri. Acesta fusese interceptat sub numele de cod „Profesorul”. În februarie 2021, șeful IPJ Galați a încercat să-l numească pe acest ofițer la conducerea Serviciului Arme, dar intențiile au fost zădărnicate doar de declarațiile din presă.

În vara anului 2023, un tânăr drogat aflat la volan a ucis doi tineri în localitatea 2 Mai, județul Constanța. Mașina nu avea RCA, iar agenții de poliție nu l-au oprit la timp, mai mult, nu aveau nici măcar aparate de testare antidrog. Tragedia a zguduit întreaga țară. Tot în 2023, la Brașov, un polițist a fost prins în flagrant în timp ce vindea droguri în uniformă, fiind parte a unei rețele de traficanți de stupefiante. Acesta avea asupra sa un kilogram de cocaină, iar ancheta a arătat că de multe ori conducea fără permis.

În 2024, un polițist criminalist din Giurgiu a fost arestat preventiv pentru trafic și consum de droguri. În urma perchezițiilor au fost găsite 300 de grame de cannabis în locuința sa. Ancheta a scos la

iveală că acest polițist împrumuta mașina unui traficant cu permisul suspendat, ajutându-l să transporte droguri prin oraș fără a fi oprit de colegii săi.

Recent, zilele acestea am aflat cu consternare că un șef al Poliției Timiș organiza petreceri cu droguri de mare risc. În urma percheziției la locuința acestuia, comisarul-șef de poliție, au fost descoperite cocaină, amfetamină și un plic cu un drog de mare risc, de tip cristal, iar alți petrecăreți au fost depistați cu 4 kilograme de canabis.

Acesta este contextul, domnule ministru, unul în care afirmați că bătălia cu drogurile este pierdută. Se impune astfel să faceți un pas în spate și să vă înaintați demisia. Din ministrul care conduce MAI, Ministerul Afacerilor Interne, ați devenit ministrul care conduce Ministerul Afacerilor Ilicite, motiv pentru care vă solicit să vă înaintați demisia.

Așa ar fi corect și responsabil.

Interpelare către Ministerul Afacerilor Externe, în atenția domnului ministru Emil Hurezeanu.
„Românii din Odesa au nevoie de un consulat funcțional”.

Stimate domnule ministru,

După izbucnirea războiului din Ucraina, Consulatul General al României la Odesa a fost închis din motive de securitate. Deși au trecut trei ani de la acel moment, acesta rămâne nefuncțional, spre deosebire de majoritatea misiunilor consulare străine care și-au reluat activitatea în ciuda riscurilor generate de conflict.

În acest interval, personalul consular se deplasează periodic la Odesa, cazându-se la hoteluri din zonă, fără a furniza servicii specifice și fără a se redeschide efectiv sediul consulatului. În acest context, comunitatea românească din regiune, estimată la peste 120 000 de persoane, resimte în mod acut lipsa unui sprijin instituțional constant. Accesul la servicii consulare este esențial pentru cetățenii români și etnicii români din zonă, mai ales în actualul climat de insecuritate.

Având în vedere acestea, vă adresez următoarele întrebări:

Care sunt motivele pentru care Consulatul General al României la Odesa nu a fost redeschis până în prezent, în condițiile în care alte state și-au reluat activitatea diplomatică din oraș?

Ce demersuri are în vedere Ministerul Afacerilor Externe pentru a asigura, în mod constant și eficient, servicii consulare necesare românilor din regiunea Odesa?

Există un plan concret pentru redeschiderea Consulatului General al României la Odesa într-un orizont de timp previzibil?

Deși înțeleg preocupările legate de securitatea personalului consular, este esențial ca statul român să ofere sprijin concret celor peste 120 000 de vorbitori de limbă română din regiune, asigurându-le accesul la servicii consulare esențiale.

În absența unui consulat funcțional, acești cetățeni sunt privați de asistența necesară în obținerea de documente și soluționarea unor probleme administrative importante.

Vă mulțumesc anticipat pentru răspuns și vă asigur de întreaga mea considerație.

Cu stimă, senator USR, Gheorghe Ștefănaș.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Mircea-Ionuț Sandu și se pregătește doamna senator Olga Onea.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Redeschiderea minei de grafit de la Baia de Fier este o oportunitate care nu trebuie ratată”.

Stimați colegi,

Politica sinucigașă a guvernelor de după 1990 de a închide minele din România reprezintă o mare piedică în dezvoltarea economică a țării. În regiunile în care mineritul reprezenta una dintre ramurile economice de bază, această strategie a adus cu sine și multă sărăcie.

Județul Gorj este un exemplu de autosabotaj. Privind prin această prismă, perspectiva redeschiderii minei de grafit de la Baia de Fier devine o oportunitate unică pe care nu trebuie să o ratăm. Dincolo de cele 200 de milioane de euro aprobați de Uniunea Europeană pentru acest proiect, redeschiderea carierei de suprafață Ungurelașu și a minei de la Cătălinu, închise în urmă cu două decenii, ar putea contribui la regenerarea unei părți a județului Gorj, altfel văduvită de investiții. Condiția este, evident, ca proiectul să se implementeze cu adevărat și există dubii în acest sens, dată fiind incompetența dovedită atât a ministrului proiectelor europene, Marcel Boloș, cât și a ministrului energiei, Sebastian Burduja.

O a doua problemă semnificativă ține de lipsa forței de muncă specializate. Odată cu disponibilizările masive de după a doua jumătate a anilor '90, facultățile de mine au fost fie închise, fie, în cazul celei de la Petroșani, au devenit o Cenușăreasă. Chiar dacă se folosesc utilaje moderne acum, tot avem nevoie de specialiști, de oameni care trebuie să știe meserie. De aceea, pentru proiectele miniere de viitor ar fi nevoie de o implicare și a ministrului... Ministerului Educației, în așa fel încât să putem extrage aceste resurse ale subsolului.

În ceea ce privește produsul finit care ar urma să fie extras de la Baia de Fier este esențial ca grafenul să nu fie exportat. Cea mai mare prostie ar fi ca România să fie folosită ca o țară unde se

exploatează materii prime. Știind potențialul însemnat al grafenului în ceea ce privește realizarea de baterii pentru stocarea energiei electrice, devine esențială sprijinirea acestei ramuri industriale, dacă se poate cât mai aproape de locul de extracție, adică tot în județul Gorj.

În altă ordine de idei și în contextul discuțiilor privind semnarea de către SUA și Ucraina a unui acord privind exploatarea pământurilor rare, ar fi bine ca România să-și construiască o strategie de exploatare a acestor minerale rare și să investească în prospecția solurilor de la noi. S-ar putea să avem surpriza plăcută și să descoperim că mineritul nu este deloc o ramură economică a trecutului, ci una a viitorului.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Mircea-Ionuț Sandu. *(Aplauze.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Olga Onea.

Se pregătește domnul senator Ștefan Geamănu.

Doamna Olga Onea:

Stimați colegi,

Întrebarea mea de astăzi este adresată domnului ministru Alexandru Rafila, Ministerul Sănătății.

Obiectul întrebării: „Eficientizarea, decontarea tratamente Casa Națională de Asigurări de Sănătate – pacienți oncologici”.

Urmare a unor sesizări primite la biroul parlamentar cu privire la suportul primit de pacienții oncologici, vă solicit să îmi răspundeți punctual la următoarele întrebări:

Câți pacienți oncologici sunt înregistrați în România, potrivit ultimelor statistici?

Câți dintre aceștia beneficiază de decontarea tratamentelor oncologice prin Casa Națională de Asigurări de Sănătate?

Care a fost rata de deces a pacienților, defalcată în ultimii patru ani?

Având în vedere că poate cel mai important factor în lupta cu afecțiunea oncologică este timpul și cea mai mare problemă a sistemului de sănătate, în acest moment, pentru bolnavii oncologici este disponibilitatea financiară, „astăzi” și nu „mâine”, vă solicit să-mi comunicați dacă există întârzieri în decontarea tratamentelor efectuate de bolnavii oncologici și, dacă da, care este timpul minim și care este timpul maxim de așteptare pentru decontarea acestor tratamente?

Aștept răspuns în scris.

Senator Onea Olga

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

În continuare dau cuvântul domnului senator Ștefan Geamănu.

Se pregătește domnul senator Ciprian Iacob.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi,

Titlul declarației politice: „Răspunderea juridică a conducătorilor instituțiilor din administrația publică locală și centrală pentru recuperarea prejudiciilor în cazul hotărârilor definitive și a sancțiunilor contravenționale primite”.

De mai bine de câțiva ani de când s-au limitat puterile de control ale Curții de Control a României... de Conturi a României, multe decizii rămase definitive ale instanțelor judecătorești în diverse litigii de muncă între autoritățile publice și salariați sau litigiile avute de instituțiile publice cu agenții economici care au obținut decizii favorabile de recuperare a unor sume de bani ca urmare a unor decizii greșite luate de către conducătorii instituțiilor din administrația publică locală și centrală nu au dus la recuperarea prejudiciilor aduse banului public de către persoanele vinovate.

Abuzurile și incompetența conducătorilor instituțiilor din administrația publică locală și centrală au creat și creează prejudicii importante chiar autorităților și instituțiilor publice fără ca un organ de control să impute persoanelor vinovate recuperarea prejudiciilor aduse. Față de neluarea măsurilor care se impun în actul managerial defectuos sunt multe situații în care primarii de municipii, orașe și comune au primit nenumărate sancțiuni contravenționale pe care le-a suportat instituția, în loc să le suporte chiar ei, adică persoanele care se fac vinovate de actul managerial defectuos; conducătorii mergând pe premisa: „Oricum plătește instituția, indiferent câte amenzi se aplică sau ce prejudicii se aduc din anumite litigii stabilite de instanțele judecătorești”. Plenul Curții de Conturi a României a aprobat prin Hotărârea nr.629/20.12.2022 noul Regulament privind activitatea de audit public extern care se aplică din data de 16.01.2023, realizat sub pretextul unui proiect derulat cu Banca Mondială.

Noul regulament a tăiat practic din instrumentele și puterile instituției de control, întrucât a eliminat funcția de control a Curții de Conturi, aceasta rămânând doar cu atribuții de audit, eliminând, de asemenea, pe tot cuprinsul noului regulament, sintagma „control”. Acest lucru înseamnă, de fapt, slăbirea rolului instituției în privința verificării modului în care sunt cheltuite și recuperate fondurile publice, pierdute în urma actului managerial dezastruos.

Chiar și auditorii publici externi din România au criticat noul Regulament al Curții de Conturi, pe care l-au considerat: „Un atac la siguranța națională, dorindu-se o slăbire substanțială a rolului, puterii de control și a atribuțiilor Curții de Conturi”. Nemaiputând să impună în actul de control măsuri ferme de imputare a prejudiciilor persoanelor vinovate, ci doar măsuri de recomandare.

Trebuie să înțelegem că recuperarea prejudiciilor este o parte foarte importantă pentru îmbunătățirea administrației publice locale și centrale și, respectiv pentru redresarea fiscal-bugetară.

Conducătorii instituțiilor publice, fie că ne referim la primari, viceprimari, city manageri, directori generali, inspecți șefi ori comisari șefi, nu sunt în prezent trași la răspundere civică pentru actul lor managerial defectuos. Așa se produc prejudicii pe care tot instituția le acoperă, în loc să o facă persoana responsabilă de crearea lor.

Deși există art.500 alin.(1) din Codul administrativ, pentru emiterea ordinului sau dispoziția de imputare a pagubelor aduse autorității sau instituției publice în situații prevăzute la art.499 lit.a-b) din Codul administrativ, care se dispune prin emiterea de către conducătorul autorității sau instituției publice a unui ordin sau a unei dispoziții de imputare în termen de 30 de zile de la constatare a pagubei sau după caz, prin asumarea unui angajament de plată, iar în situația prevăzută la lit.c) a aceluiași articol, pe baza hotărârii judecătorești definitive, în realitate nu se întâmplă această procedură de a recupera prejudiciul de la persoana vinovată, neavând organ de control cu pârghii legale care să impute prejudiciul.

Având în vedere limitarea atribuțiilor Curții de Conturi, doar la un audit cu activitate de îndrumare pentru a preveni prejudiciile actului... actualului Guvern care nu vrea și nu poate să promoveze politici publice sustenabile de redresare fiscal-bugetară, propun următoarele măsuri urgente legislative pentru întărirea Curții de Conturi:

1. Curtea de Conturi, ca autoritate publică, să aibă rolul de control care să impute prejudiciile prin angajarea răspunderii civile persoanelor vinovate din cadrul instituțiilor publice pentru pagubele produse cu vinovăție patrimoniului, autorității sau instituției publice în care funcționează, potrivit art.499 lit.a) din Codul administrativ.

2. Curtea de Conturi, ca autoritate publică, să aibă rol de control care să impută prejudiciile prin angajarea răspunderii civile persoanelor vinovate pentru daunele plătite de autoritatea sau instituția publică în calitate de comitent unor terțe persoane, în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive, potrivit art.499 lit.b) din Codul administrativ.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Ștefan Geamănu. *(Aplauze.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau în continuare cuvântul domnului senator Constantin-Ciprian Iacob.

Se pregătește domnul senator Ninel Peia.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Bună ziua!

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea mea de astăzi se adresează prim-ministrului Ion-Marcel Ciolacu.

Obiectul interpelării: „Efectele Ordonanței de urgență nr.4 din 20 februarie 2025”.

Autoritatea publică tutelară poate mandata reprezentanții statului în adunarea generală a acționarilor al societății și consiliului de administrație al regiilor autonome, ca în cazul operatorilor economici care aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr.26/2013, privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completările prin Legea nr.47/2014, cu modificările și completările ulterioare, să poată prevedea în bugetele de venituri și cheltuieli anuale, acordarea a cel puțin 12 salarii, indemnizații cu titluri de plată compensatorie în cazul concedierilor colective, disponibilizărilor salariaților.

Autoritatea publică tutelară poate mandata reprezentanții statului în adunarea generală a acționarilor, la societăți și în consilii de administrații la regii autonome, ca în cazul operatorilor economici care aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr.26/2013, aprobată cu completări prin Legea nr.47/2014, cu modificările și completările ulterioare, să poată prevedea în bugetele de venituri și cheltuieli anuale acordarea de bonusuri, prime, plăți compensatorii, gratificații sau orice alte drepturi de natură salarială pentru retragerea din activitate ca urmare a pensionării la nivelul maxim, un salariu.

După alin.(3) s-a introdus un nou alineat, respectiv alin.(3¹), care are următorul cuprins: „Autoritatea publică tutelară poate înceta înainte de termen, din cauze neimputabile, contractuale, de mandat ale membrilor consiliului de administrație, respectiv ai consiliului de supraveghere, în vederea îndeplinirii jaloanelor sau ȋntelilor stabilite în Planul național de redresare și reziliență al României. În acest caz, remunerațiile compensatorii trebuie calculate pentru revocarea fără justă cauză sau intempestivă, prevăzute în acest contract de mandat, se reduc de drept la valoarea de 6 remunerații.”

Această Ordonanță nr.4 din 20 februarie 2025 a prevăzut aceste... la art.3, aceste trei alineate cu modificările pe care vi le-am relatat.

În consecință, în acest context, domnule prim-ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

Care sunt nemulțumirile Guvernului față de actualii membri ai consiliilor de administrație și care sunt motivele care au stat la baza acestei ordonanțe de urgență?

Cum asigură această OUG recrutarea, respectiv selectarea unei persoane cu experiență profesională similară celor prezenți și care este costul acestei selecții?

Care este impactul financiar al contractării unei firme de recrutare pentru selecția viitorilor membri ai consiliilor de administrație?

Există un mecanism de monitorizare în baza căruia Ministerul de resort să fi constatat neîndeplinirea atribuțiilor de către administrația și/sau neîndeplinirea de către aceștia a indicatorilor de performanță?

Administratorii numiți provizoriu au fost evaluați de către AMEPIP? Aceștia fac parte din corpul administrațiilor de bază AMEPIP?

Vă rog să ne comunicați care sunt documentele, respectiv acordul explicat comisiei pentru prelungirea termenelor de îndeplinire a jalonului 121.

Acest document fiind stabilit la data de 31.12.2022.

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Iacob Constantin-Ciprian, Dâmbovița. *(Aplauze.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ninel Peia.

Se pregătește domnul senator Cătălin-Emil Mîndru.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Senator Peia vă deranjează astăzi cu o declarație politică despre „Sfânta treime a minciunii – politicieni, jurnaliști și corporatiști!”

Se cred oameni liberi, gânditori independenți, dar în realitate sunt captivi într-o ideologie tip colivie de porumbei. Când aud un adevăr care le zdruncină dogmele, reacționează cu furie, nu cu rațiune, suferă de reactanță psihologică, acea iluzie a libertății care îi face să respingă orice idei ce nu le-au fost livrate de sus, gata mestecate.

Politicienii, corporatiștii și jurnaliștii sunt cei mai buni pacienți ai acestui sindrom.

Politicianul modern este creatura fără convingeri, dar cu multe sloganuri, promite mult, livrează puțin și reușește cumva să se facă uitat fix când trebuie. Patriotism, o poveste bună pentru campanie.

Principii, ceva negociabil la un prânz cu „factorii de decizie”, singura lui frică, să nu rămână fără loc la masa unde se împarte prada. Corporatistul este omul care și-a vândut sufletul pentru un abonament la sală premium, o excursie sustenabilă într-o țară exotică; vorbește fluent, newspeakerul progresist, repetând lozinci despre diversitate și incluziune în timp ce lucrează 12 ore pe zi pentru o firmă care-și exploatează angajații. Dacă mâine i se spune că libertatea de exprimare este toxică va aplauda frenetic și va cere mai multă cenzură, doar are rate de plătit.

Jurnalismul mainstream nu mai caută adevărul, dragi colegi, ci doar aprobarea stăpânilor, presa liberă a murit, iar în locul ei avem numai un cor de papagali dresați să repete ce trebuie, când trebuie. Dacă trebuie demonizat un adversar îl vor transforma în monstru peste noapte. Dacă un prieten al sistemului trebuie spălat de păcate, va deveni sfânt în 3 zile. Când sunt prinși cu minciuna ziaristii mainstream ridică din umeri și ei spun că e doar o interpretare, întreaga societate este ținută în frâu de această sfântă treime a minciunii. Politicienii vând iluzii, corporatiștii le pun în practică, iar jurnaliștii le împachetează frumos. Cine îndrăznește să conteste sistemul este imediat marginalizat, dar adevărul are o calitate unică, nu are nevoie de aprobarea acestora ca să existe.

Așa că indiferent cât de tare urlă trompetele lor, rămâne o realitate simplă, împăratul este gol, doar că nimeni nu are voie să spună asta, doar noi spunem și nu ne vom opri aici.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator. *(Aplauze.)*

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Cătălin-Emil Mîndru.

Se pregătește domnul senator Liviu-Iulian Fodoca.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

„Autismul în România – o luptă pentru demnitate umană”.

Astăzi este Ziua Internațională a Conștientizării Autismului. O zi în care în România ne prefacem că ne pasă, postăm cu fundal albastru, aprindem lumini simbolice, mimăm empatia și bifăm discursuri standard. Măine va fi exact ca ieri, un stat român care rămâne inuman, incompetent și absent pentru miile de familii din țară care trăiesc în fiecare zi cu autismul. Pentru acești români este vorba despre realitate, luptă și neputință.

Autismul afectează zeci de copii și adulți din România.

Astăzi, când vrem să conștientizăm problematica acestui diagnostic, statul român încă nu știe exact câte persoane au acest diagnostic, pentru că nici măcar un banal registrul național pentru persoane cu autism nu a fost în stare să facă, nu avem o strategie națională care să gestioneze diagnosticarea, terapia și integrarea socială a persoanelor cu autism. Avem în schimb o junglă birocratică și instituții bolnave de nepăsare.

Stimați colegi,

De ani de zile, părinții aleargă de la un spital la altul, de la o instituție la alta, cerând terapie, sprijin educațional, un loc pentru copilul lor în școală, o șansă la o viață demnă și invariabil li se răspunde

cu: „Nu avem fonduri”, „Nu avem specialiști”, „Încercați la privat”. Adică, descurcați-vă singuri. Și asta se întâmplă în timp ce autoritățile pozează în susținători ai incluziunii și ai drepturilor persoanelor diagnosticate cu autism.

Autismul, stimați colegi, nu ține cont de culoarea politică, lipsa de reacție în schimb este politică, iar vina este una colectivă, PSD, PNL și UDMR ați fost la guvernare în ultimii 30 de ani, împreună sau separat, iar tot ce ați făcut pentru aceste familii a fost să le umiliți. Unde sunt banii pentru terapii? Unde sunt centrele de recuperare și centrele „respiro”? Unde sunt profesorii pregătiți? Unde sunt locurile de muncă pentru adulții cu autism?

Răspunsul e simplu. În aceleași sertare prăfuite în care băgați orice proiect care nu va aduce rapid multe voturi. De la Vaslui, stimați colegi, știu exact cât de grea e lupta unei familii care are un copil cu autism. Lipsa specialiștilor pentru diagnosticare și terapie, școala potrivită pentru copilul care deranjează clasa, renunțarea la serviciul părinților pentru a însoți permanent copilul, lipsa banilor pentru terapii sunt realități, iar vasluienii care se confruntă cu un astfel de diagnostic sunt nevoiți să lupte singuri pentru dreptul la demnitate.

Organizațiile non-guvernamentale din Vaslui și de peste tot din țară sunt entități care joacă un rol decisiv în gestionarea aspectelor ce țin de tratarea copiilor cu tulburări din spectrul autist, reușind singure să găsească finanțare pentru activitățile cu acești copii. În loc să fie susținute, premierul României se războiește cu ONG-urile considerând că l-au nedreptățit.

PSD, PNL, UDMR sunteți la guvernare, dețineți toate instrumentele prin care de mâine puteți interveni în următoarele direcții:

1. Crearea Registrului național pentru persoane diagnosticate cu autism.
2. Creșterea urgentă a finanțării pentru terapiile destinate copiilor cu autism.
3. Înființarea și dotarea unor centre specializate în fiecare județ, inclusiv centre de tip „respiro”.
4. Pregătirea și angajarea unui număr suficient de terapeuți și profesioniști în domeniu.
5. Implementarea unui program de integrare reală a copiilor cu autism în școli, cu resurse adaptate nevoilor lor.
6. Integrarea adulților cu autism în societate prin locuințe protejate și facilitarea accesului pe piața forței de muncă.
7. Crearea unui sistem de sprijin pentru părinți, astfel încât aceștia să nu fie lăsați singuri să lupte pentru viața normală a copiilor lor.

Stimați colegi,

Autismul nu așteaptă. Copiii cresc, părinții îmbătrânesc, iar fiecare zi de întârziere înseamnă mai puține șanse la recuperare și incluziune.

În calitate de senator al României fac astăzi apel la toți colegii parlamentari și la întreaga societate, haideți să transformăm această zi, 2 aprilie, dintr-o ocazie de PR într-un moment real de angajament politic, să fim în sfârșit serioși, nu doar vizibili.

Cătălin-Emil Mîndru, senator USR de Vaslui

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Liviu-Iulian Fodoca și se pregătește domnul senator Cristian Vântu.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Titlu: „Nu vrem parlamentari cu jumătate de normă”.

Stimați colegi,

Parlamentul României nu trebuie să fie niciun centru de influență pentru afacerile parlamentarilor, nici rampă de lansare pentru carierele private ale aleșilor, ci el trebuie să rămână forul suprem de legiferare al acestei țări, format din oameni care își iubesc țara și care se pun în slujba oamenilor, necondiționat.

Totuși, în loc să avem aici oameni dedicați și responsabili, asistăm la un spectacol absurd în care unii parlamentari se consideră doar niște colaboratori externi ai legislativului, preocupați mai degrabă de propriile activități decât de îndatoririle pentru care au fost aleși.

Recent, senatorii PNL au venit aici cu o inițiativă legislativă care ar permite parlamentarilor să exercite meseria de arhitect în timpul mandatului, adică în loc să fie prezenți la comisii și să își facă treaba pentru care sunt plătiți de cetățeni, unii dintre colegii noștri vor să aibă o scuză oficială pentru a lipsi, „ocupați” cu proiecte personale, de parcă nu era deja evident că pentru unii activitatea parlamentară este un hobby. Ironia face că inițiatorii acestui proiect sunt cei care lipsesc cu desăvârșire din comisii. Nu-i așa, domnule Vasile Blaga?

Da, domnul Blaga a venit astăzi la a... venit la 10.40 și a plecat la 11 și vreo 10, a stat o jumătate de oră. De câte ori ați intrat fizic la ședințele comisiilor din care faceți parte? Trebuia să fie aici să ne răspundă. Da' vă spun eu, domnul Blaga n-a fost nici măcar o dată prezent la comisii în această sesiune, da, dar vrea jumătate de normă. Dacă acest proiect de lege ar trece, ce rost mai are să avem un Parlament activ când am putea să avem doar o listă de nume care vin să voteze din când în când și în rest să-și vadă de treburile personale.

O țară serioasă nu poate fi condusă de parlamentari cu jumătate de normă. Un ales al poporului trebuie să fie 100% implicat în activitatea legislativă, nu să jongleze între ședințele de comisie și contractele personale.

Stimați PNL-iști, vă rog să nu mai veniți cu astfel de proiecte toxice și vă solicit, dragi colegi, să vă asumați funcția pe care ați primit-o prin vot.

Vă mulțumesc.

Și mai avem o interpelare adresată domnului Ion-Marcel Ciolacu, prim-ministru al României.

Subiectul interpelării: „Necesitatea înființării unui centru național de pregătire pentru personalul care lucrează cu copii, care au cerințe educaționale speciale”.

Stimate domnule prim-ministru,

Cazul revoltător de la centrul de îngrijire din Slobozia, unde copiii vulnerabili cu cerințe educaționale speciale au fost legați cu sfoară și tratați inuman, nu este doar un scandal punctual. România are o problemă gravă de a angaja oameni să aibă grijă de copiii vulnerabili, dar care n-au nici pregătirea, nici sprijinul necesar, sunt trimiși la luptă cu mâinile goale, iar copiii plătesc cu traume și abuzuri.

Este evident că aceste cazuri nu mai suportă scuze și explicații, astfel, vă solicit oficial domnule prim-ministru, următoarele:

1. Înființarea unui centru național de formare și supervizare pentru personalul care lucrează cu copii care au cerințe educaționale speciale, format din specialiști în educație, sănătate și asistență socială. Acest centru trebuie să funcționeze în regim permanent, să acrediteze personal... profesional personalul și să intervină în cazurile de criză.

2. Implementarea unui sistem de audit și monitorizare transparentă prin care toate centrele care găzduiesc copii să fie verificate periodic, nu doar în cazul unor sesizări.

Și 3. Un program național de formare obligatorie și continuă pentru toți angajații care lucrează cu copii care au nevoi educaționale speciale.

Vă cer să tratați această solicitare cu maximă responsabilitate și urgență. Nu putem vorbi despre o societate civilizată atâta timp cât copiii cu dizabilități suportă violențe care le agravează situația.

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă, senator Fodoca Liviu-Iulian ales în Circumscripția nr.33 Sălaj.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Cristian Vântu.

Se pregătește domnul senator Dumitru Manea.

Domnul Cristian Vântu:

Domnule președinte Plăeșu,

Dragi colegi,

Am venit astăzi să vă expun un nou caz de abuz pe care Guvernul îl face împotriva cetățenilor, tocmai atunci când ei sunt mai vulnerabili.

Titlul declarației politice: „Asistența socială în caz de boală este o datorie constituțională, nu o sursă de economie bugetară”.

Stimați colegi,

În calitate de vicepreședinte al Comisiei pentru sănătate al Senatului, dar și în calitate de medic, mă văd nevoit să denunț cu toată fermitatea ordonanța de urgență prin care Guvernul reduce indemnizația de concediu medical la 65% din baza de calcul. Această decizie aplicabilă, inclusiv persoanelor spitalizate, reprezintă o lovitură directă dată românilor aflați în suferință tocmai atunci când ei sunt mai vulnerabili.

În primul rând, nu înțeleg cum pot guvernanții justifica ocolirea Parlamentului prin folosirea procedurii de urgență în acest caz, căci nu suntem în fața vreunei calamități naturale, ci în fața unui deficit bugetar creat de proasta gestionare a finanțelor publice. În loc să caute soluții echitabile, Guvernul a decis să echilibreze bugetul, nu prin justa impozitare și colectare a taxelor de la corporațiile transnaționale, ci pe seama românilor bolnavi, căci le este probabil mai comod să facă economie pe seama oamenilor simpli și vulnerabili decât să-și asume curajul de a elimina cu adevărat risipa și privilegiile clientelei politice. De altfel, această obsesie fiscală pe seama bolnavilor a început încă de anul trecut când Guvernul Ciolacu 1 a introdus contribuția de asigurări de sănătate de 10% pe indemnizațiile de concediu medical supranumită, pe bună dreptate, „taxa pe boală”.

Această succesiune de măsuri punitive la adresa bolnavilor arată o abordare fiscală excesivă, lipsită de empatie, în care sănătatea populației nu este văzută de Guvern ca o datorie constituțională, ci ca o sursă de economii bugetare. Vă aduc aminte că în România, Constituția garantează dreptul la ocrotire a sănătății și la asistență socială în caz de boală, iar statul are obligația de a asigura un nivel de trai decent pentru cetățeni. Cum putem noi ca societate să privim în ochi un pacient care a contribuit lună de lună la fondul de asigurări de sănătate, cu credința legitimă că la nevoie statul îi va oferi sprijin cuvenit, și să-i spunem: „Statul ți-a risipit banii pe altceva”? Aceasta nu este doar o problemă de politici publice, este o problemă de moralitate și de etică socială.

Un stat care își neglijează bolnavii reducându-le sprijinul tocmai atunci când au mai mare nevoie de el își încalcă contractul social cu propriii cetățeni. Cer public Guvernului să retragă această măsură

injustă, iar parlamentarilor le cer să susțină inițiativele legislative de abrogare a acestei prevederi, dacă Guvernul nu o va face în mod voluntar.

Sănătatea și demnitatea cetățenilor români nu sunt negociabile și nu pot fi subiectul unor experimente fiscale hazardate.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Cristian Vântu, senator AUR de Mureș, vicepreședinte al Comisiei pentru sănătate al Senatului

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Dumitru Manea.

Se pregătește domnul senator Teofil Parasca.

Domnul Dumitru Manea:

Sunt Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași.

Interpelare adresată domnului Ion-Marcel Ciolacu, prim-ministru al României, domnului Marian-Cătălin Predoiu, ministru al afacerilor interne, doamnei Natalia-Elena Intotero, ministrul culturii.

Titlul interpelării: „Unde e coiful dacic?”

Domnilor miniștrii,

Asistăm, după cum bine știți, la cea mai grotescă mascaradă a democrației. Suntem zidiți de vii într-o închisoare numită România, în care nimeni nu mai poate vorbi liber ca să nu tulbure liniștea puterii care ne protejează de noi înșine. Putere din care facem parte și noi, parlamentarii, aleșii neamului. Fac această precizare nu pentru cei care se recunosc în ea, ci pentru ceilalți, puțini, care se mai gândesc la cei care i-au votat.

Ni se cere, cu un tupeu fără margini, la consiliile permanente... la comisiile permanente, avizul pentru un nou proiect de lege privind alegerile prezidențiale. Asta după ce Curtea Constituțională, pompierul piroman al democrației de rit nou, a dat foc la țară ca să aibă ce să stingă, demonstrând pe viu că totul e o butaforie sinistă.

Instituțiile de forță ale statului, respectiv Inspectoratul General al Poliției Române, DGIPI, MAPN, DGIA, SRI, SIE, Parchetul general, DNSC, Ministerul Afacerilor Externe, Autoritatea Electorală Permanentă, Autoritatea Națională pentru Supravegherea Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, au primit puteri sporite, transformând România într-o țară cenzurată total. Sub pretextul combaterii știrilor false, Guvernul ilegitim Ciolacu 2, anulează dreptul la libera exprimare garantat de Constituția României, art.30 și Carta Universală a Drepturilor Omului, art.18, atribuind acestor autorități dreptul de a șterge din mediul online atât postările neconvenabile sistemului, cât și contul persoanelor

care îndrăznesc să se exprime liber. În același timp, știrile false guvernamentale sunt considerate și impuse ca adevăruri, ele nu sunt supuse aceleiași regim.

Iar stăpânul cenzurii, al antenelor și internetului este cel care s-a autointitulat, cândva, printr-o glumă de prost gust, „colegul” lui Mihai Viteazu. Este nimeni altul decât Valeriu Ștefan Zgonea, fost membru PSD, fost președinte al Camerei Deputaților, fost condamnat la 3 ani de închisoare cu executare pentru trafic de influență și luare de mită și achitat definitiv în 2022. Acest Zgonea a fost numit șef la Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, ANCOM, cu un salariu de peste 40 000 de lei pe lună.

Având în vedere această uriașă desfășurare de forțe, concentrate toate să păzească ceva de nepăzit, libertatea de exprimare, mă întreb și eu ca neofitul dacă au mai rămas resurse pentru paza lucrurilor care, într-adevăr, trebuie păzite, cum ar fi granițele țării sau obiectele de patrimoniu.

Ocupați cu organizarea nimicului și vânătoria sentimentelor de ură, deși nu știam că sentimentele umane sunt concepte juridice, credeam că numai faptele, ați uitat de infracțiunile reale, de aceea vă întreb de la obraz, domnilor miniștri, unde e coiful dacic? L-ați găsit? I-ați dat de urmă? Ați avansat cu ceva sau ați reprogramat cazul pentru „după alegeri”?

Solicite răspuns scris și oral.

Senator Dumitru Manea, Partidul S.O.S. România

Trăiască libertatea cenzurii.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Teofil Parasca.

Se pregătește domnul senator Cristian Rusu.

Domnul Teofil Parasca:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vă voi prezenta în sumar obiectul interpelării mele adresate Ministerului Afacerilor Interne cu privire la „Strategia acestui minister privind participarea cu personal și forțe la misiuni și operații în afara teritoriului statului român”.

În primul rând am întrebat pe distinsul domn ministru, care este strategia Ministerului Afacerilor Interne privind trimiterea personalului propriu la misiuni și operații în afara teritoriului statului român?

L-am rugat, de asemenea, să îmi pună la dispoziție documentul la nivel strategic ce prevede obiectivele și interesul instituției în domeniul de referință.

Sunt, de asemenea, interesat, prin comparație cu cifrele pe care le cunosc din anii trecuți, despre care este numărul de cadre MAI incluse în acest moment în baza de date, în registrul de experți la care se face referire în direcția de acțiune din cadrul Strategiei naționale pentru implementarea Pactului civil în domeniul politicii de securitate și apărare comună a Uniunii Europene. Acest document este aprobat prin HG nr.40/2021.

Întreb, de asemenea, care sunt măsurile întreprinse de MAI în perioada septembrie 2024 – martie 2025 în legătură cu Planul național de implementare a Pactului civil în domeniul politicii de securitate și apărare comună, pentru că acest document a fost aprobat în CSAT în 19 septembrie 2024.

O altă întrebare este: care sunt măsurile luate la nivelul MAI pe linia creșterii contribuției proprii cu personal detașat la misiunile de menținere a păcii și din teatrele de operațiune, în conformitate cu angajamentele statelor UE, angajamente care prevăd creșterea numărului celor detașați la cel puțin 70%.

Sunt, de asemenea, interesat, cum sunt pregătite cadrele pentru misiuni?

Cum promovăm ofițerii români care au deja experiență în misiuni?

Și dacă se are în vedere la nivelul MAI vreun proiect de act normativ care să permită dislocarea în termen scurt al personalului în misiuni.

Aș dori să mi se comunice, de asemenea, care sunt orientările strategice de management a resurselor umane privind personalul MAI cu experiență considerabilă și liniile directoare de pregătire ale acestor cadre atât militare, cât și civile.

Vă rog totodată să-mi aduceți la cunoștință și inițiativele legislative care se au în vedere în anul curent și în anul viitor pe linia participării personalului și forțelor Ministerului de Interne la misiuni externe.

Am depus în mod detaliat această interpelare în scris.

Aș dori un răspuns scris.

Senator Parasca din Circumscripția nr.2 Arad

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ioan-Cristian Rusu.

Domnul Ioan-Cristian Rusu:

Mulțumesc.

Declarație politică.

Titlul declarației: „Depozitarea ilegală a deșeurilor în Buciumeni – un pericol ignorat pentru sănătate publică și mediu”.

Stimați colegi,

Astăzi aduc în atenția dumneavoastră o problemă deosebit de gravă care afectează sănătatea publică și mediul înconjurător din comunitatea satului Buciumeni, județul Călărași. Este vorba despre depozitarea necontrolată a deșeurilor în proximitatea localității, pe drumurile de acces și în zonele înconjurătoare, o practică ilegală și profund nocivă, care persistă în ciuda numeroaselor sesizări adresate autorităților locale și județene încă din anul 2017.

În locul măsurilor ferme pentru gestionarea corespunzătoare a deșeurilor, se pare că în anumite cazuri, acestea sunt împinse de utilaje în zone necontrolate, ceea ce agravează poluarea și afectează grav ecosistemul local. De asemenea, drumul comunal Gruiu – Buciumeni este transformat într-un depozit de deșeuri improvizat, prin abandonarea ilegală de gunoarie de către atelaje și autovehicule care tranzitează zona.

Această situație nu doar că încalcă flagrant legislația privind protecția mediului și gestionarea deșeurilor, dar afectează direct sănătatea locuitorilor și pune în pericol biodiversitatea din zonă. Inacțiunea autorităților locale ridică semne serioase de întrebare privind respectarea normelor legale și responsabilitatea administrației publice față de cetățeni. Ignorarea acestei probleme echivalează cu un abuz de încredere față de comunitate și o încălcare a obligațiilor legale și morale pe care autoritățile trebuie să și le asume.

Solicít pe această cale Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, precum și autorităților competente din județul Călărași, să demareze de urgență verificări amănunțite privind această situație și să impună măsuri ferme pentru stoparea acestor practici dăunătoare. Totodată, consider că este necesară aplicarea unor sancțiuni severe pentru cei care contribuie la această poluare deliberată și pentru autoritățile care prin inacțiune permit degradarea mediului și periclitatea sănătății cetățenilor.

Mediul înconjurător nu este doar o resursă temporară pe care o putem exploata fără responsabilitate, ci un patrimoniu comun pe care avem datoria să-l protejăm pentru generațiile viitoare. Fac un apel la colegii mei parlamentari și la toate instituțiile abilitate să acționeze cu celeritate pentru a preveni transformarea unor zone rurale în gropi de gunoi ilegale și pentru a reda comunităților un mediu curat și sănătos.

Vă mulțumesc.

Senator Rusu Ioan-Cristian, senator de Călărași

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Mai aveți întrebare, interpelare? Susțineți?

Dacă dintre cei prezenți care mai au întrebări, interpelări... mai doresc să susțină? Nu.

Am să dau în continuare citire listei senatorilor care au depus întrebări în scris, respectiv:

- domnul senator Titus Corlățean, domnul senator Sorin Vlașin, domnul senator Nicolae Vlahu, domnul senator Costache Chertif, domnul senator Cătălin Silegeanu, domnul senator Cezar Petre, domnul senator Constantin-Ciprian Iacob, domnul senator Claudiu Răcuci, doamna senator Monica-Cristina Anisie, doamna senator Maria-Gabriela Horga, domnul senator George-Cătălin Bochileanu, domnul senator Remus Negoii, domnul senator Cristian Rusu, domnul senator Liviu Sorin Robe și domnul senator Ionel Carp.

De asemenea, dau citire listei senatorilor care au depus interpelări în scris, respectiv:

- domnul senator Dan Cașcaval, domnul senator Virgiliu-George Vlăescu, domnul senator Cătălin Silegeanu, doamna senator Luminița Păucean-Fernandes, domnul senator Cezar Petre, domnul senator Corneliu Negru, domnul senator Ștefan Geamănu, domnul senator Costache Chertif, doamna senator Cristina Monica Anisie, domnul senator Sorin-Gheorghe Șipoș, domnul senator Cristian Rusu, doamna senator Rodica Cușnir și doamna senator Mariana-Vali Aldea.

Cu aceasta declar închisă sesiunea de astăzi de întrebări, interpelări.

Iar în continuare am să dau citire listei celor... (*Discuții.*)

Ce mai aveți? Da. Domnul senator... Că am închis doar sesiunea de întrebări, interpelări, am rămas pe declarații politice, avem încă sesiunea deschisă, domnule senator.

Așa că invit la microfon pe domnul senator Eugen-Remus Negoii pentru declarație politică.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică de astăzi face referire la „Cele 12 invazii rusești asupra teritoriilor românești”.

Pentru că indivizi precum autointitulatul Mesia, în fapt impostorul și blasfemiatorul Călin Georgescu, cel care face apel la așa-zisa înțelepciune rusească sau George Simion, cel care îl idolatrizează pe Georgescu, trebuie devoalați ca fiind trădători ai neamului românesc. Pentru că niște partide extremiste, izolaționiste și rusofile susțin și promovează ele însele un astfel de șarlatan trădător, vă dau un citat din istoricul, filozoful, economistul, pedagogul, sociologul și scriitorul român Alexandru Dimitrie Xenopol, care spunea următoarele:

„Răpirea Basarabiei ar fi trebuit să-i învețe pe români că dacă există vreun pericol pentru existența lor ca națiune, acesta va veni de la nord. Dacă este vreun element adevărat dușman al elementului român este acel rusesc, care nu din întâmplare, din neîngrijire pune în pericol existența noastră, ci lucrează cu conștiință la distrugerea ei. Acest pericol l-au simțit toți românii, acei care și-au iubit într-adevăr poporul și care au binemeritat de patria lor. Toată dezvoltarea noastră națională este

datorită luptei neîmpăcate în contra acestui element cotropitor, luptă în mare parte susținută cu ajutorul Apusului. În asemenea împrejurări, a face politică rusească este de a da noi înșine arma în mâinile dușmanului, ucigașului, este a trăda interesele cele mai sfinte ale cauzei române.”

Este nevoie să le reamintim acestor trădători ceea ce revista Art-emis scria în februarie 2018, atenție, în rezumat, despre desfășurarea celor 12 invaziei rusești, acestor încălcări de frontiere de-a lungul perioadei istorice.

După căderea Constantinopolului în 1453, principatul moscovit, devenit prin cuceriri succesive de teritorii și etnii, Marea Rusie, se erijează în moștenitoarea culturii și misiunii istorice a Bizanțului.

1. În anul 1739 izbucnește un nou război ruso-turc. Armatele rusești invadează Moldova, cum se va întâmpla de multe ori în istoria noastră. Pacea se încheie la Iași și rușii părăsesc pământul românesc. Este prima invazie rusească de la noi.

2. În 1768 armatele rusești invadează Țările Române. Ecaterina a II-a cerea anexarea celor două provincii la Rusia, sau cel puțin independența lor, cu gândul de a le anexa într-un viitor apropiat. Aceste cereri neliniștesc însă Austria și Prusia care se opuneau dorințelor de expansiune spre sudul Europei a rușilor. Se încheie tratatul de la Kuciuk-Kainargi.

3. Anul 1787 aduce un nou război ruso-turc. Ca de obicei, rușii trec pentru a treia oară Nistrul. În Tratatul de pace de la Iași, din 1792, turcii bătuți sunt obligați să cedeze Rusiei ținutul dintre Bug și Nistru, cunoscut sub numele de Transnistria.

4. În 1806 o nouă înfruntare ruso-turcă îi aduc din nou pe ruși în Țările Române. Europa se neliniștește din nou, căci acum era vorba de împărțirea Imperiului Otoman, ajuns în starea de „om bolnav al Europei”. Au loc neîntrerupte negocieri. În toate aceste negocieri se punea problema țărilor noastre pe care le „pohteau” și rușii și austriecii. Nu se ajunge la nicio înțelegere și armatele rusești sunt obligate să se retragă peste Nistru.

Norocul ne-a surâs, căci aceste „pohte” nepotolite ale rușilor și austriecilor s-au neutralizat reciproc. Rezultatul acestor ocupații succesive ale Moldovei și Munteniei a fost devastator.

Iată ce observau chiar și străinii:

„Locuitorii mai erau expuși, în afara acestor rechiziții, la tot felul de abuzuri, hoții, jafuri, care îi aduceau la nivel de sărăcie”. Sau: „(...) armata rusă distrusese în așa măsură această țară, Valahia, încât la începutul anului, ea nu mai oferea decât imaginea unui deșert”.

5. O nouă încălcare a teritoriului român, a cincea, se petrece în 1811, cu ocazia unui nou război ruso-turc. Turcii sunt bătuți, i se cere cedarea Moldovei până la Siret, dar cum Napoleon decisese atacarea Rusiei, aceștia se grăbesc să încheie pacea cu otomanii, mulțumindu-se cu provincia dintre

Nistru și Prut. Și cu toate că turcii nu aveau dreptul de a ceda ceva ce nu le aparținea, rușii ne răpesc Basarabia și începe procesul de rusificare a ei.

6. Cu ocazia răscoalei Eteriei contra turcilor și încercarea de implicare a provinciilor românești în ea, în anul 1821 trupele rusești ne invadează din nou, cu nelipsitele încălcări și pauperizare a populației române.

7. Anul 1828 îi aduce din nou pe ruși în țară. Ei invadează Moldova și Dobrogea pe care le ocupă timp de 6 ani. Sărăcia la care ajunseseră românii era extremă: „Ocupația rusească a venit cu cortegiul ei de rele: jafurile insuportabile, cererea continuă de căruțe pentru transporturi, brutalitățile și maltrătarile ce cădeau asupra poporului”.

8. Revoluția română din 1848 a fost și ea înăbușită prin intervenția trupelor ruse ce invadează pentru a opta oară spațiul românesc. Convenția de la Balta-Liman stipulează, între altele, staționarea în țările noastre a 35 000 de soldați ruși.

9. 1853, o nouă invazie rusească. Se jefuiește vistieria statelor noastre, dar în 1854 statele europene declară război Rusiei și asediază Sevastopolul. La încheierea păcii se restituie Moldovei sudul Basarabiei.

10. 1877, Războiul de Independență.

Principatele Române reunite sub sceptrul lui Carol I intră în războiul ruso-turc ca aliate ale Rusiei. Drept răsplată, rușii, care printr-o convenție parafată de însuși împăratul Rusiei recunoștea drepturile românești și integritatea teritorială, ne răpesc cele trei județe din sudul Basarabiei, încorporate Moldovei în 1857.

1918, Basarabia, prin decizia poporului ei, revine la sânul națiunii române de unde fusese răpită în 1811.

11. 1940, România este ruptă din nou prin pactul Ribbentrop-Molotov, rușii ne răpesc iarăși Basarabia. Printr-un ultimatum brutal, dușmănos și necivilizat, ni se acordă trei zile pentru evacuarea întregii provincii, cu toată administrația ei. Apoi armata română ce avea ordin să nu riposteze este umilită și fugărită până la Prut.

1941, România, în alianță cu foștii prieteni ai rușilor, „fasciștii” germani, trec înapoi Prutul.

12. A douăsprezecea, și ultima invazie rusească în România, are loc pe 23 august 1944. Trupele comuniste rusești ne ocupă și ne impun legea lor timp de jumătate de secol.

Așadar, de-a lungul ultimelor trei secole din istoria noastră am suferit 12 invazii rusești. De 12 ori aceste armate au trecut Nistrul și Prutul, cu direcția spre vest, jefuind și umilind Țările Românești, în avântul lor agresiv de a-și mări imperiul.

În zilele noastre, unii nostalgici comuniști își doresc iar aruncarea României în fața respirației urât mirositoare a Rusiei lui Putin.

Nu vom permite așa ceva. Nu vă vom permite, conserve rusești!

Vă mulțumesc.

Remus Negoî, senator de Constanța

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna Victoria Stoiciu.

Doamna Victoria Stoiciu:

Bună ziua!

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Stimate colege,

Azi, 2 aprilie, marcăm un moment important, este Ziua Mondială de Conștientizare a Autismului, o zi care ne reamintește an de an că printre noi trăiesc copii, tineri și adulți care privesc lumea altfel și care au dreptul să fie văzuți, înțeleși și sprijiniți.

Se împlinesc 17 ani de când Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite a proclamat această zi ca simbol al unei cauze globale: sprijinirea persoanelor cu tulburări din spectrul autist – TSA, prescurtat. În România nu știm cu exactitate câte persoane sunt diagnosticate cu TSA, pentru că nu avem încă o statistică oficială, însă estimările ne spun că sunt peste 30 000 de copii cu autism, dintre care doar 11 214 sunt încadrați într-un grad de handicap și sunt înregistrați oficial; și știm cu toții, aceste cifre nu ne spun toată povestea, pentru că în realitate autismul este mult subdiagnosticat.

Conform datelor Institutului Național de Sănătate Publică aproape 15% din copiii de școală primară din România prezintă tulburări din spectrul autist. Cu toate acestea, prea mulți dintre ei rămân invizibili în sistem. Dar ziua de 2 aprilie nu este despre cifre, este despre copii, despre familii, despre prezent și, mai ales, despre viitor și despre ce putem face noi toți împreună pentru ca acest viitor să fie unul mai bun.

Avem un cadru legal care a evoluat și a fost îmbunătățit în ultimii ani, dar realitatea este că părinții copiilor cu tulburare din spectrul autism... autist, scuze, se lovesc zilnic de lipsuri, de birocrăție, de așteptări fără sfârșit. Serviciile de diagnosticare, evaluare și tratament sunt greu accesibile, mai ales în mediul rural și în orașele mici, însă chiar și în reședințele de județ ele sunt adesea insuficiente sau contra cost.

Vorbim despre copii care nu au șansa la un start corect în viață, care nu pot beneficia de terapie esențială pentru a se dezvolta, care nu se pot bucura de copilăria lor așa cum o fac ceilalți. Vorbim despre părinți care în loc să fie sprijiniți sunt adesea lăsați singuri în fața unui drum greu, anevoios, presărat cu obstacole administrative și financiare. Rata abandonului școlar în rândul copiilor cu TSA este îngrijorător de mare, iar când acești copii devin adulți, dificultățile nu se opresc, mulți nu reușesc să intre pe piața muncii, să ducă o viață independentă, să fie incluși în comunitate.

Rata sărăciei în rândul persoanelor cu dizabilități din România este printre cele mai mari din Uniunea Europeană. Și totuși sunt și pași înainte. Legea nr.151/2010 reprezintă un cadru important pentru serviciile integrate destinate persoanelor cu autism.

E de salutat, de asemenea, demararea, începând cu luna octombrie 2023, a unui subprogram național care permite decontarea serviciilor de terapie pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, parte din Programul Național de Sănătate Mintală, un pas necesar și mult așteptat.

Dar nu este suficient.

Avem datoria să facem mai mult, să transformăm bunele intenții în schimbări concrete, să nu lăsăm legislația să rămână doar pe hârtie. E nevoie să dezvoltăm rețele de servicii specializate în toate regiunile țării, inclusiv și în special, în mediul rural, cu accent pe diagnostic precoce și intervenție timpurie.

E nevoie să investim în formarea specialiștilor, pentru a răspunde nevoilor acestor copii și acestor familii, să asigurăm educație incluzivă cu sprijin în școli și adaptări în programa și infrastructura educațională.

E nevoie să pregătim tinerii cu tulburare din spectrul autist pentru viața adultă: prin sprijin, prin formare... de programe de formare profesională, acces la locuire și locuri de muncă protejate. Și, poate cel mai important, e nevoie să cultivăm empatia, să învățăm să privim dincolo de diferențe și să creăm o societate în care neurodiversitatea este acceptată și valorizată.

Aceste măsuri nu sunt doar recomandări sau o listă de dorințe, ele sunt o responsabilitate pe care o avem cu toții, ca reprezentanți ai cetățenilor față de un segment vulnerabil al populației care are nevoie de sprijin.

Hai deți să facem din această zi un prilej de conștientizare, dar și de imbold pentru acțiune, pentru că niciun copil cu autism să nu rămână invizibil în România.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Dau citire în continuare listei senatorilor care au depus declarații politice în scris, respectiv:

- domnul senator Aurel-George Mohan, domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Felix Stroe, domnul senator Claudiu-Daniel Catana, domnul senator Costache Chertif, domnul senator Mircea Chelaru, domnul senator Claudiu-Vasile Răcuci, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Călin-Petru Marian, domnul senator Marius Bodea, doamna senator Rodica Cușnir și doamna senator Olga Onea.

Cu aceasta, declar închisă și sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi și ședința plenului Senatului de astăzi.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.10.