

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 7 aprilie 2025**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3; 18-19
2.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.58 din Legea nr.360/2023 privind sistemul public de pensii. (L65/2025) (Retrimiteri la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	4
3.	Propunerea legislativă pentru completarea articolului 363 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006. (L64/2025) (Retrimiteri la Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru mediu.)	4
4.	Numirea vicepreședintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.	8-17; 27-28
5.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 5 aprilie 2025, a unei inițiative legislative.	17
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind cooperarea polițienească internațională și pentru modificarea unor acte normative în domeniu. (L61/2025)	19-21; 43-44
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2025 privind modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L56/2025)	21-23; 44
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2025 privind acordarea unui sprijin financiar pentru unele categorii de pensionari în anul 2025, precum și pentru completarea unor acte normative. (L58/2025)	23-27; 45
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2025 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat Complexului Energetic „Valea Jiului” – S.A. pentru închiderea și punerea în siguranță a minelor de huilă necompetitive Lonea, Lupeni, Livezeni și Vulcan. (L59/2025)	28-37; 45

10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2025 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul silviculturii și protecției mediului. (L60/2025)	37-41; 45
11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea anului 2025 ca „Anul Rezervistului Militar”. (L50/2025)	41-43; 46
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Planul de acțiune european privind securitatea cibernetică a spitalelor și a furnizorilor de servicii medicale – COM(2025) 10 final.	43; 46
13.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	46

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 7 aprilie 2025**

*Ședința a început la ora 16.12.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamnele Doina-Elena Federovici și Niculina Stelea, secretari ai Senatului.*

**Domnul Mircea Abrudean:**

Stimați colegi, începem într-un minut.

Vă rog să luați loc.

PAUZĂ

**Domnul Mircea Abrudean:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 7 aprilie 2025, și vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 99 de senatori.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului cu atribuții de președinte, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Vă informez că avem la balcon elevii claselor a VI-a și a VII-a din comuna Târgșoru Vechi, județul Prahova, la invitația domnului senator Aurel Oprinoiu. *(Aplauze.)*

Ordinea de zi pentru ședința plenului a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului ordinea de zi.

Vă rog să votați.

80 de voturi pentru, un vot împotrivă.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru pentru această zi: ora 16.00 – lucrări în plenul Senatului, ora 17.00 – vot final. Ședința se va desfășura în format fizic pentru primul punct al ordinii de zi, urmând să continuăm în format hibrid.

Dacă există intervenții în legătură cu acest program.

Dacă nu sunt intervenții, supun votului programul de lucru prezentat.

Vă rog să votați.

101 voturi pentru, un vot împotrivă.

Programul de lucru a fost adoptat.

\*

Există câteva intervenții înainte de a începe cu Secțiunea I.

Vă rog, domnule senator Fenechiu.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Aș avea propunerea de retrimiteri la comisii a poziției numărul 7 – L65/2025 și, respectiv, L64/2025 – poziția 8.

Au termen de adoptare tacită 30, deci nu e necesară prelungirea.

Mulțumesc.

Pentru... (*Neinteligibil.*) solicităm retrimiteri.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă supun votului solicitarea făcută de domnul senator Fenechiu.

Vă rog să votați.

101 voturi pentru, o abținere.

Solicitarea de retrimiteri la comisie a celor două proiecte de lege a fost aprobată.

În continuare, domnul senator Streinu Cercel.

**Domnul Adrian Streinu Cercel:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi este Ziua Mondială a Sănătății, stimați colegi.

Cred că sunt în asertimentul tuturor să zicem un călduros „La mulți ani!” celor care lucrează în sectorul sanitar, zi și noapte, 24 din 24, 7 din 7.

Eu vreau să le mulțumesc pentru tot ceea ce fac.

Și problema este că noi știm ce fac domniile-lor, interesant este ce facem noi pentru dânșii. Și, după cum cred că deja știți, la nivelul Comisiei pentru sănătate din Senat s-a luat decizia dezvoltării unei noi structuri legislative pentru sectorul sanitar, cu un nou design, punându-se accent pe persoana sănătoasă, astfel încât metodele de prevenție să fie la locul lor, așa cum este normal să fie într-o societate sănătoasă.

Mai mult decât atât, tot în acest context – și vreau să vă spun că această problema a trecut cu unanimitate de voturi în Comisia pentru sănătate –, punem accent foarte mult pe digitalizare, respectiv pe formarea unor platforme unde să se regăsească toată lumea, platforma pentru pacienți, platforma pentru medici, și, mai mult decât atât, o serie de mijloace – se cheamă birouri mobile de accesibilitate în sectorul sanitar, care să se deplaseze la persoane acasă, aceste dispozitive având și așa-numite echipamente *Point of Care*, cu care să se poate face analize la domiciliu, în așa fel încât să ridicăm

presiunea de pe camerele de gardă din spitale și, acolo, colegii medici și asistente, prin ele, să poată să-și facă treaba așa cum trebuie.

Eu vă mulțumesc.

Le doresc tuturor „La mulți ani!” și sper că sunt în asentimentul dumneavoastră să facem același lucru. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Doamna senator Pauliuc.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Stimați colegi,

De Ziua Internațională a Sănătății, reafirm convingerea că sănătatea trebuie să fie o prioritate strategică pentru orice stat responsabil. Într-o lume marcată de crize, dezechilibre și incertitudini, investiția în sistemul de sănătate nu este un moft, ci o obligație morală și constituțională. Avem nevoie de politici publice coerente, de respect pentru medici și pacienți, de infrastructură modernă și de prevenție reală.

Ca om politic, dar și ca supraviețuitor de cancer, știu ce înseamnă să te confrunți cu un sistem care nu întotdeauna funcționează la cei mai înalți parametri. De aceea, susțin reformele care pun pacientul în centrul sistemului și care garantează accesul echitabil la tratament, indiferent de statutul social sau cod poștal.

Sănătatea nu are culoare politică, dar trebuie să aibă voință politică. Iar România se înscrie în viitorul, așa cum a spus și domnul președinte al Comisiei de sănătate, pe această linie, pentru că vom avea dezbateri în cadrul comisiei pentru o nouă lege a sănătății.

Vă mulțumesc.

Și sănătate tuturor celor care astăzi se confruntă cu diagnostice care câteodată parcă te lipsesc de speranță! (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Doamna senator Cibu.

**Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:**

Știați că pacienții oncologici din România au nevoie în ziua de astăzi de navigatori?

Cu un astfel de navigator, un bărbat trecut el însuși prin drama inevitabilă a acestei boli și care a decis să se pună la dispoziția celor care au aceeași problemă medicală, am stat de vorbă zilele trecute și am avut o revelație. Medicina modernă pe care încercăm să o construim în România este mai

complicată pentru români, în loc să fie mai simplă, atâta vreme cât este nevoie de aceste persoane, care nu sunt nici medici, nici asistenți, dar știu să îndrume pașii bolnavilor prin jungla medicală.

Mi-am permis să compar sistemul medical românesc cu o navă care pare destul de avariată și are nevoie urgentă de reparații pentru a putea să traversăm furtuna vie și nevătămați către locul de destinație.

Dau exemplu infrastructura, cu spitale și clinici care au nevoie urgentă de intervenții, au probleme cu autorizațiile de funcționare, au nevoie de echipamente, de spații noi. Încă se mai improvizează, încă se mai rupe dintr-o parte și se repară în cealaltă, în speranța că ziua de mâine va fi mai bună, deși s-au tot făcut investiții. De fapt, asta arată cât de distrus și lăsat în derivă era acest sistem.

Dau exemplu și personalul medical, medicii care încă cer, pe bandă rulantă, documentele de echivalare a studiilor, pentru a putea pleca din țară. Fără îndoială că o fac pentru bani, dar sigur o fac și pentru a-și împlini vocația în spitale moderne și într-un mediu marcat de respect și profesionalism.

Apoi, finanțarea, dragi colegi, nu încetează să fie o provocare pentru manageri și pentru medici, fie că ne gândim la investiții sau la medicamentele și materialele esențiale. Și ajungem și la actul medical în sine, care uneori uită scopul pentru care există, acela de a servi pacientul înainte de orice altceva.

Luați oricare din motivele de mai sus și observați că unul singur este suficient pentru a demola un sistem medical. Iar noi le avem pe toate: infrastructură învechită, criză de medici, finanțare slabă, calitatea oscilantă a actului medical. Iar cei care suferă zi de zi sunt pacienții, adică exact cei care finanțează sistemul și care simt în continuare că sistemul medical, în loc să-i ajute, le întoarce spatele. Simt că le este de multe ori...

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă rog să vă apropiați de final, doamna senator.

**Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:**

Imediat termin, mulțumesc.

... refuzat dreptul fundamental la sănătate.

Este clar că avem nevoie urgentă de schimbări consistente în sistemul medical românesc și este nevoie să refaceam percepția pacienților în legătură cu acest sistem. Dacă reușim să facem toate astea, vom putea să ne bucurăm în liniște de geniul recunoscut al medicinei românești, de ceea ce au creat de-a lungul timpului Carol Davila, Victor Babeș sau Ion Cantacuzino și vom putea, astfel, să fim siguri că nivelul de sănătate al populației va fi unul pe măsura așteptării românilor.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnule senator Chelaru, vă rog.

Ați apăsător. Aveți intervenție?

Nicio problemă.

Domnul senator Vântu.

**Domnul Cristian Vântu:**

În numele partidului AUR, dar și al întregii Comisii de sănătate a Senatului, vreau să urez „La mulți ani!” colegilor medici și tuturor celor care lucrează în sistemul românesc de sănătate, cu ocazia Zilei Mondiale a Sănătății.

Vreau totodată să-i asigur, așa cum spuneau și domnul președinte al comisiei, profesorul Streinu Cercel, și colega, doamna Cibu, că în Comisia de sănătate vom face tot ce se poate pentru a îmbunătăți atât serviciile medicale aduse pacienților, cât și condițiile de muncă ale colegilor medici, asistente, infirmiere și ale întregului personal care lucrează în sănătate.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai există alte intervenții, trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

Da, domnule senator Sava, aveți o intervenție.

**Domnul Clement Sava:**

Eu o să vă dau o veste tristă, că, de Ziua Sănătății, România este foarte bolnavă.

Să trecem peste estimările optimiste și i-aș ruga pe cei care se împiedicau de catedrale să adopte, de azi înainte, un nou slogan: „Vrem spitale, nu înarmare.”

Normal că nu avem bani pentru spitale și pentru sănătate, de vreme ce vrem să dublăm, să triplăm cheltuielile pentru înarmare. Haideți întâi să ne facem sănătoși, să avem un popor pregătit pentru viitor, cu o generație tânără, sănătoasă, bine hrănită, cu spitale moderne și abia apoi să începem să ne înarmăm, că deocamdată nu prea avem ce apăra.

Vă mulțumesc.

Asta, aviz și Comisiei pentru apărare, care știu că este o mare susținătoare a înarmării.

Haideți să ne facem sănătoși întâi.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Gheorghe Daniel-Paul-Romeo, ultima intervenție.

**Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:**

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, stimați colegi!

Am să fiu foarte scurt și am să fiu în asentimentul tuturor: trebuie săli de sport gratuite pentru toți românii și să nu uităm că sportul înseamnă sănătate și este o formă de prevenție pentru noi toți.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

\*

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem numirea vicepreședintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, Consiliul de monitorizare este condus de un președinte și un vicepreședinte, numiți de Senat, cu avizul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului, la propunerea organizațiilor neguvernamentale care desfășoară programe de apărare a drepturilor persoanelor cu dizabilități și a organizațiilor neguvernamentale care reprezintă persoanele cu dizabilități.

Invit reprezentantul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități pentru prezentarea avizului.

**Doamna Rodica Cușnir:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Aviz privind numirea vicepreședintelui Consiliului de monitorizare.

În temeiul dispozițiilor art.5 din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a fost sesizată, prin Adresa nr.BP 276 din 26 februarie 2025, în vederea întocmirii unui aviz referitor la candidaturile depuse pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului de monitorizare.

Ulterior, prin Adresa nr.543 din 21 martie 2025, Biroul permanent al Senatului ne-a transmis candidaturile și documentele însoțitoare aferente.

În acest sens, au fost depuse următoarele candidaturi: Calinciuc Silvestru-Iulian, Lungu Mihai, Pintelei Petra Iuliana, Shilbaya Matei Mihaela, Ana Cătălin-Robert, Pitaru Vasile Bogdan.

Având în vedere art.5 alin.(4) din Legea nr.8/2016, propunerile de candidatură se înaintează Biroului permanent al Senatului, care, în termen de 5 zile de la primirea acestora, dispune publicarea lor pe pagina de internet a Senatului, împreună cu documentele însoțitoare: CV-ul candidatului, un



proiect al candidatului privind aplicarea efectivă a prevederilor legii, scrisoarea de propunere din partea organizației neguvernamentale, eventuale recomandări privind expertiza în domeniul drepturilor persoanelor cu dizabilități.

Art.6 din Legea nr.8/2016 prevede că poate fi numită președinte sau vicepreședinte al Consiliului de monitorizare orice persoană care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: are capacitate deplină de exercițiu, are studii superioare absolvite cu diplomă de licență, deține expertiză în domeniul drepturilor omului, în special în domeniul persoanelor cu dizabilități.

În ședința din 1 aprilie 2025, membrii Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități au analizat dosarele depuse și au procedat la audierea candidaților Calinciuc Silvestru-Iulian, Lungu Mihai, Pintelei Petra Iuliana, Shilbaya Matei Mihaela.

În conformitate cu art.5 alin.(6) din Legea nr.8/2016, vicepreședintele Consiliului de monitorizare este numit prin votul plenului Senatului, pentru un mandat de 4 ani, începând de la data intrării în vigoare a Hotărârii de numire.

La dezbateri au fost prezenți 13 senatori și reprezentanți ai societății civile. După constatarea îndeplinirii condițiilor de legalitate, candidaturile au fost supuse la vot, cu următoarele rezultate:

- Calinciuc Silvestru-Iulian – 11 voturi pentru;
- Lungu Mihai – 11 voturi pentru;
- Pintelei Petra Iuliana – 13 voturi pentru;
- Shilbaya Matei Mihaela – 11 voturi pentru.

Membrii comisiei, având în vedere îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de lege și luând în considerare prezentările și documentele depuse de candidați, recomandă ca plenul Senatului, în calitate sa de for decizional, să aleagă, din cei patru candidați audiați, vicepreședintele Consiliului de monitorizare pentru un mandat de 4 ani.

Candidații sunt astăzi prezenți în fața noastră și îi puteți pe toți... să îi vedeți pe toți.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Întrucât prin Legea nr.8/2016 nu este prevăzută modalitatea de vot pentru numirea vicepreședintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, raportat la dispozițiile regulamentare, vă propun, ca procedură de vot, vot secret cu buletine de vot.

Dacă nu sunt observații cu privire la această procedură, supun votului procedura propusă.

Vă rog să votați.

99 de voturi pentru, două voturi contra.

Procedura de vot a fost adoptată.

Rog să se completeze buletinele de vot.

Urmează să alegem o Comisie de numărare a voturilor și pentru întocmirea procesului-verbal, formată din câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar.

Dau cuvântul liderilor grupurilor parlamentare pentru nominalizarea reprezentantului propus pentru Comisia de numărare a voturilor.

Vă rog, PSD.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Mulțumim.

Din partea Grupului PSD, îl nominalizăm pe domnul senator Catana.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

AUR.

**Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:**

Era să fac o glumă, să zic că avem încredere în reprezentantul PSD.

Pe domnul senator Ciprian-Titi Stoica.

**Domnul Mircea Abrudean:**

PNL.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia va fi onorată, de la PNL, de domnul senator Lucian Rusu.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

USR.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Dacă PNL îl nominalizează pe domnul Ciprian Rusu, noi o să-l nominalizăm pe domnul Ciprian Rus. Cred că era Liviu Rusu.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

S.O.S. România.

**Domnul Clement Sava:**

Din partea Grupului S.O.S. România, va păzi votul domnul senator Adrian Peiu.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

UDMR... UDMR, vă rog.

Porniți microfonul, vă rog, în sală.

**Domnul Turos Lóránd:**

Vă mulțumesc.

Din partea UDMR, domnul senator Tasnadi Istvan-Szilard.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Și POT.

**Domnul Ștefan Borțun:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Din partea POT, senatoarea Aldea Valentina.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Supun votului componența nominală a Comisiei de numărare a voturilor, așa cum a fost propusă de către liderii grupurilor parlamentare.

Vă rog să votați.

97 de voturi pentru, două abțineri.

Comisia de numărare a voturilor a fost adoptată.

Potrivit prevederilor Regulamentului Senatului, procedura de vot secret pe buletine de vot se desfășoară astfel: se votează „pentru” lăsând neatins pe buletinul de vot numele și prenumele persoanei dorite, se votează „contra” ștergând sau tăind numele și prenumele persoanei propuse.

Buletinele de vot se introduc în urne.

Sunt nule buletinele de vot care nu corespund modelului prezentat, cele care nu poartă ștampila de control și cele pe care au fost lăsate neatins numele și prenumele unor candidați care, în acest mod, depășesc numărul funcțiilor pentru care se face alegerea.

Doamna secretar Federovici va da citire numelui și prenumelui senatorilor în ordine alfabetică.

Invit chestorii să-și ocupe locurile pentru distribuirea buletinelor de vot.

Vă rog, doi chestori din sală, să ocupați locurile pentru buletinele de vot.

Domnul Peia.

Încă un chestor, vă rog, alături de domnul Peia.

Domnule Mircescu, vă rog.

Vă rog, doamna secretar.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Stimați colegi,

Începem apelul nominal și am rugămintea la dumneavoastră, în momentul în care vă auziți numele, să precizați cuvântul „prezent”, pentru a se consemna prezența dumneavoastră la vot.

Ne roagă doamna senator Pauliuc să voteze.

Pauliuc Niculina – prezentă

Abrudean Mircea – prezent

Aldea Mariana-Vali – prezentă

Alexandru Victoria-Violeta – prezentă

Anghel Răzvan-Paul

Anisie Monica-Cristina

Antal István-Loránt – prezent

Barcari Dorina – prezentă

Bem Cristian – prezent

Bică Andra – prezentă

Blaga Vasile – prezent

Bochileanu George-Cătălin – prezent

Bodea Marius – prezent

Bolojan Ilie-Gavril – absent

Borțun Ștefan – prezent

Bota Gheorghe-Ioan – prezent

Buzatu Oana-Constantina – prezentă

Carp Ionel – prezent

Cașcaval Dan – prezent

Catana Claudiu-Daniel – prezent

Cazanciuc Robert-Marius – prezent

Cernic Sebastian – prezent

Cerva Nadia-Cosmina – prezentă... doamna Cerva – prezentă

Chelaru Mircea – prezent

Chertif Costache – prezent

Cibu Deaconu Ruxandra – prezentă

Ciuperceanu Ionuț-Ciprian – prezent

Cîmpeanu Sorin Mihai – prezent

Constantinescu Rodica – prezentă  
Titus Corlăţean – absent  
Coşa Silviu-Iulian  
Coteţ Mihai  
Császár Károly Zsolt – prezent  
Cseke Attila-Zoltan – absent  
Cuşnir Rodica – prezentă  
Darău Ambrozie-Irineu... Darău Ambrozie-Irineu – absent  
Dîrlău Andrei-Emil – prezent  
Dobra Elena-Adelina – absentă  
Dogariu Eugen – prezent  
Dumitrescu Cristina-Gabriella – absentă  
Dunca Marius-Alexandru – prezent  
Federovici Doina-Elena – prezentă  
Fejér László-Ödön... absent? Fejér László... nu se aude. (*Discuţii.*)  
Domnul Fejér este prezent?  
Prezent.  
Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent  
Floroiu Ionel – prezent  
Flutur Gheorghe – absent  
Fodoca Liviu-Iulian – prezent  
Geamănu Ştefan – prezent  
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo – prezent  
Ghinea Cristian – prezent  
Domnule Ghinea, sunteţi în sală, da?  
Prezent.  
Ghiţă Robert-Daniel – prezent  
Graur Cătălin – prezent  
Horga Maria-Gabriela – absentă  
Humelnicu Marius – prezent  
Iacob Constantin-Ciprian – prezent  
Jianu Florin-Nicolae – prezent  
Jitaru Ovidiu – prezent

Kondor Ágota – prezentă  
Kovács Maté – prezent  
Lavric Sorin – prezent  
Manea Dumitru... Manea Dumitru – prezent  
Marian Călin-Petru – prezent  
Mazilu Liviu-Lucian – prezent  
Mălăiescu Luca – prezent  
Mărginean Lucian – prezent  
Mihai Daniela – prezentă  
Mircescu Ion-Narcis – prezent  
Mîndru Cătălin-Emil – prezent  
Mohan Aurel-George – prezent  
Moise Sorin... Moise Sorin – absent (*Discuții.*)  
O secundă, o secundă, că acum reparăm. La „F”, da?  
Prezent – v-am trecut, da.  
Neagu Nicolae – absent  
Negoii Eugen-Remus – prezent  
Negru Corneliu – absent  
Nicula Mircea-Cristian – prezent  
Niculescu-Țăgârlaș Cristian – absent  
Novak Levente – absent  
Onea Olga... Onea Olga – prezentă  
Oprinoiu Aurel... Oprinoiu Aurel – prezent  
Orban Carmen – prezentă  
Parasca Teofil... domnul Parasca – prezent  
Pauliuc Nicoleta – am strigat mai devreme  
Păduraru Răducu-Adrian – prezent  
Pălărie Ștefan – prezent  
Păsculescu Veta... (*Discuții.*) prezentă doamna Păsculescu... (*Discuții.*)  
Negru? Cred că v-am trecut. Acum, acum.  
Negru... Negru – nu. Vedeți? (*Discuții.*)  
Păun Ana-Cynthia-Ioana – prezentă  
Peia Ninel – prezent

Peiu Grigore-Adrian – prezent  
Peiu Petrișor-Gabriel – prezent  
Petre George-Cezar – prezent  
Petrea Dorin-Silviu – prezent  
Pintea Paul-Ciprian... domnul Pintea – absent  
Plăeșu Laurențiu – prezent  
Potecă Vasilică – prezent  
Predoiu Marian-Cătălin – absent  
Presură Alexandra – prezentă  
Puiu Ovidiu – prezent  
Răcuci Claudiu-Vasile... Răcuci Claudiu-Vasile – absent  
Resmeriță Cornel-Cristian – prezent  
Robe Liviu Sorin – prezent  
Roman Marius-Valentin – prezent  
Rujan Ion-Cristinel – prezent  
Rus Vasile-Ciprian – prezent  
Rusu Ioan-Cristian – prezent  
Rusu Petrică Lucian... Rusu Petrică Lucian – absent... este?  
Sandu Mircea-Ionuț – prezent  
Sava Clement – prezent  
Silegeanu Cătălin – absent  
Spau Dumitru – prezent  
Spătaru Elena-Simona... doamna Spătaru – absentă  
Stan Ioan – absent  
Stănescu Paul – absent  
Stelea Niculina – prezentă  
Stoica Ciprian-Titi – prezent  
Stoiciu Victoria – prezentă  
Streinu Cercel Adrian – prezent  
Stroe Felix – prezent  
Șipoș Eugen-Cristian – prezent  
Șipoș Sorin-Gheorghe... ambii colegi Șipoș sunt prezenți, da?  
Mulțumesc.

Ștefănașe Gheorghe – prezent  
Ștefănescu Daniela – absentă  
Tánczos Barna – absent  
Tasnadi Istvan – prezent  
Tănăsescu Alina-Elena – prezentă  
Turos Lóránd – prezent  
Țepeluș Laurențiu-Cristinel – prezent  
Varga Glad-Aurel – prezent  
Vasile Marian... Vasile Marian – prezent  
Vântu Cristian – prezent  
Vela Gheorghe – absent  
Veștea Mihail... domnul Veștea – prezent  
Vlahu Nicolae – prezent  
Vlașin Sorin – prezent  
Vlăescu Virgiliu-George... (*Discuții.*) domnul Vlăescu – prezent, este în capăt... în capăt.  
Zamfir Cătălin... domnul lider... (*Discuții.*) era, dar...  
Domnule Mazilu, domnul Zamfir?  
Da? Prezent. (*Discuții.*)  
Să reluăm absenții:  
Anghel Răzvan-Paul – absent  
Anisie Monica – absentă  
Bolojan Ilie-Gavril – absent  
Corlățean Titus – absent  
Coșa Silviu-Iulian – prezent  
Coteț Mihai – absent  
Cseke Attila – absent  
Darău Ambrozie-Irineu – absent  
Dobra Elena-Adelina – absentă  
Dumitrescu Cristina-Gabriella – absentă (*Discuții.*)  
Da, da, v-am trecut.  
Flutur Gheorghe – absent  
Horga Maria-Gabriela – absentă, în delegație  
Moise Sorin – absent



Neagu Nicolae – absent (*Discuții.*)

Niculescu-Țâgârlaș – absent

Novak Levente – absent

Pintea Paul-Ciprian – absent

Predoiu – absent

Răcuci Claudiu – absent

Silegeanu Cătălin – absent

Spătaru Elena – absentă

Stan Ioan – absent

Stănescu Paul – absent

Ștefănescu Daniela – delegație

Tánczos Barna – absent

Vela Gheorghe – absent

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Luăm o scurtă pauză pentru numărarea voturilor.

Invit Comisia de numărare a voturilor în sala „Constantin Stere” pentru a-și exercita atribuțiile.

\*

PAUZĂ

**Domnul Mircea Abrudean:**

Liderii grupurilor parlamentare, vă rog să vă exprimați dacă așteptăm rezultatul numărării voturilor sau continuăm cu dezbaterile. (*Discuții.*)

Continuăm? Ceilalți colegi, sunteți de acord?

**Din sală:** Da, da!

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

La punctul 2, Secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 5 aprilie 2025, a unei inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativa legislativă se consideră adoptată prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a treia din Constituția României, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

Vă rog, domnule Pălărie, dacă aveți ceva de adăugat.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Voiam să atrag atenția faptului că... asupra faptului că, în legătură cu această Lege de adoptare a Ordonanței nr.9 a Guvernului, dincolo de faptul că nu este cel mai bine, evident, să treacă tacit, avem două probleme.

Unu. Este o ordonanță, din nou, „șuormă”, „varză călită”, în care avem prevederi legate de modernizarea rețelei de transport și distribuție a gazelor naturale, apoi prevederi legate de Codul muncii și categoriile bugetare, apoi, din nou, gaze – transport și finanțarea din Fondul de mediu a proiectelor de extindere.

Mai e un paradox. Să știți că am avut un amendament foarte bun la Comisia de sănătate, care a fost dezbătut și aprobat, și e un pic de tristețe că, exact de Ziua Sănătății Mondiale – da? –, noi avem un amendament care ar fi putut să lase, în segmentul sănătății, acei doctori și personalul medical care, deși au ajuns la vârsta de pensionare, au decizie de pensionare să poată continua, asigurând continuitatea serviciului medical.

E păcat. Ar fi trebuit să fie dezbătută până la capăt și ar fi trebuit să dezbatem în plen o astfel de lege, chiar dacă – și subliniez încă o dată – Guvernul face o treabă execrabilă prin a amesteca subiectele într-un hal fără de hal, batjocorind în felul acesta misiunea Parlamentului de a amenda ulterior aceste ordonanțe.

Repet, de Ziua Sănătății, noi pierdem un amendament valoros pe sănătate.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

O să continuăm lucrările în format hibrid după o pauză de două minute, pentru a regla niște chestiuni tehnice.

\*

PAUZĂ

**Domnul Mircea Abrudean:**

Stimați colegi,

Continuăm lucrările în format hibrid.

O să vă rog să vă reintroduceți cartelele de vot în sistem.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare. *(Discuții.)*

Vă rog, domnule senator Fenechiu.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Având în vedere că oricum avem o perioadă în care se numără voturi, aș vrea să vă propun să fiți de acord ca să prelungim programul până la epuizarea ordinii de zi.

Deci, domnule președinte, vă rog să supuneți la vot.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Stimați colegi,

Vă supun votului propunerea domnului senator Fenechiu de prelungire a programului de lucru până la epuizarea ordinii de zi.

Vă rog să votați.

78 de voturi pentru, două voturi împotriva.

Propunerea a fost adoptată.

\*

Continuăm lucrările și trecem la secțiunea următoare a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind cooperarea polițienească internațională și pentru modificarea unor acte normative în domeniu. (L61/2025)

Raportul Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Felix Stroe:**

Domnule președinte,

Doamnelor senator,

Domnilor senatori,

Vin astăzi în fața dumneavoastră din partea Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat pentru a susține cu fermitate acest Proiect de lege privind cooperarea polițienească internațională și pentru modificarea unor acte normative din domeniu, un domeniu legislativ esențial, un demers adoptat deja de Camera Deputaților și asumat, cu prioritate, de către Guvern.

În fața provocărilor de securitate tot mai complexe și mai interconectate, România nu își mai poate permite să acționeze izolat. Criminalitatea transfrontalieră, traficul de droguri sau traficul de persoane nu cunosc granițe, stimați colegi. Iar pentru a răspunde eficient, avem nevoie de un cadru legislativ modern, coerent și aliniat la standardele internaționale.

Acest proiect de lege vine să întărească instrumentele de cooperare între Poliția Română și structurile similare din celelalte țări membre ale Uniunii Europene, dar și din afara Uniunii Europene. Vorbim de un cadru clar pentru schimbul operativ de informații, pentru misiuni comune, concomitent cu protejarea și respectarea drepturilor fundamentale în astfel de procese. Vorbim de un echilibru necesar între siguranță și respectul pentru libertățile cetățenești.

Vă rog, așadar, stimate doamne senator și stimați domni senatori, să acordăm un vot favorabil acestui proiect, în spiritul responsabilității și al modernizării instituționale.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Chelaru, vă rog.

**Domnul Mircea Chelaru:**

Distinși colegi,

În continuarea ideilor expuse de colegul nostru din Comisia de apărare.

Am analizat acest proiect de lege. Așa cum am spus și atunci, este o necesitate. Am studiat foarte atent cele 49 de pagini – o muncă extrem de laborioasă, de ajustări legislative și de concordanțe.

De ce este nevoie de această lege? Pentru că spațiul european, după cum dumneavoastră constatați, este din ce în ce mai mult supus unor grave amenințări și presiuni ale criminalității, atât domestice, cât și externe Uniunii. Or, prin această lege se realizează atât punctele de contact, cât coordonarea integrată a tuturor măsurilor, tuturor instituțiilor care concură la protecția societății civile.

De aceea, în urma acestei analize, Grupul AUR va vota „pentru”, scoțând în evidență nu doar buna, hai să spunem, purtare a instituțiilor noastre, cât și necesitatea – pe care o reiau în discurs – de a ști, a învăța și a aplica protecția unei țări. *(Aplauze.)*

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai există alte intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct...

Vă rog, domnule senator Șipoș.

Vă rog să vă înscrieți din timp la cuvânt. *(Discuții.)*

**Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:**

Bună ziua!

Acest proiect de lege este un pas necesar și matur în modernizarea legislației naționale privind cooperarea polițienească internațională, într-un context european și regional în care criminalitatea transfrontalieră evoluează rapid, iar instrumentele de răspuns trebuie să fie la același nivel de complexitate și interoperabilitate.

Abrogarea Ordonanței nr.103/2006 și adoptarea unui cadru legislativ actualizat și unificat sunt justificate, dar și întârziate. Ne aflăm într-o etapă în care simpla corelare cu prevederile europene nu mai este suficientă. Avem nevoie de integrare reală, eficientă și funcțională în arhitectura europeană de securitate și schimb de informații.

Proiectul de lege răspunde la cerințele Directivei nr.977/2023 și merge mai departe, prin clarificarea atribuțiilor autorităților române competente în relația cu punctele de contact ale statelor membre, definește cadrul pentru cooperare polițienească prin entități comune și reglementează schimbul de informații prin SIENA.

Proiectul aduce o garanție suplimentară de protecție a datelor cu caracter personal în cadrul schimburilor internaționale, ceea ce este esențial pentru menținerea încrederii între parteneri și pentru asigurarea conformității cu legislația Uniunii Europene. Acest proiect nu este doar un act legislativ tehnic, este o expresie a responsabilității statului român față de siguranța cetățenilor săi și față de partenerii săi europeni.

Avem nevoie de o legislație clară, modernă și interoperabilă, care să susțină lupta eficientă împotriva criminalității transfrontaliere și organizate.

Susținem adoptarea acestui proiect de lege ca pe o investiție în siguranța națională și europeană.

Mulțumim.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2025 privind modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L56/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dacă nu există intervenții... *(Discuții.)*

Vă rog, apăsați butoanele aferente.

Vă rog, domnul senator Gheorghe Daniel-Paul-Romeo.

**Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:**

Mulțumesc, domnule președinte.

L54/10.03.2025.

Dragi colegi,

Trebuie să corectăm greșelile care s-au făcut timp de 34 de ani. De aceea, mă adresez tuturor partidelor politice: PSD, AUR, USR, PNL, POT, UDMR și S.O.S., cu un apel la corectarea unor erori fundamentale comise în România timp de 34 de ani, denaturarea principiului separației puterilor în stat.

Guvernul trebuie să fie exclusiv o putere executivă, fără a interveni în procesul legislativ. Prin urmare, este imperativ să punem capăt practicii ordonanțelor de urgență care afectează grav echilibrul democratic și subminează rolul Parlamentului. Este timpul să reafirmăm supremația Legislativului și să revenim la un cadru constituțional corect, unde legile sunt dezbătute... *(Microfon întrerupt.)*

**Domnul Mircea Abrudean:**

30 de secunde, vă rog.

**Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:**

Revin, unde legile sunt dezbătute și adoptate de cei aleși să le legifereze.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Petre George-Cezar.

**Domnul George-Cezar Petre:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Dacă e să ne luăm după titlul legii, cu spălarea banilor și finanțarea terorismului, ar trebui să îi felicităm pe inițiatorii ei. Totuși, ne-ați obișnuit în aceste vremuri să veniți cu o lege la promulgat în care nu v-ați putut abține să inserați un paragraf cu intenții ascunse.

Vă întreb: este România o sursă de terorism sau aceasta e o formă mascată prin care dumneavoastră vreți să supravegheați sumele care sunt în piață? Și mă refer aici la acel prag de 1 000 de euro de la care orice cetățean trebuie să dea explicații privind transferul banilor. Asta, în timp ce dosare grele, cu spălare de bani în valoare de milioane de euro, stau ascunse prin sertare până la termenul de prescripție, termen care se întinde, câteodată, și la ani și zeci de ani de zile.

Această lege, sub aspectul unei bune intenții, ascunde un mecanism prin care vreți să instituiți din ce în ce mai mult control asupra suveranității financiare a cetățenilor.

Ținând cont de toate cele enumerate mai sus, Grupul AUR se abține de la acest vot.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2025 privind acordarea unui sprijin financiar pentru unele categorii de pensionari în anul 2025, precum și pentru completarea unor acte normative. (L58/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Doamna senator Barcari.

**Doamna Dorina Barcari:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Se pune problema că Legea nr.360/2023 a pretins că se exclude intervenția politicului în ceea ce privește aplicarea legii și totuși indexarea din ianuarie – care trebuia să fie făcută pentru toți

pensionarii, ținând cont de inflația în care trăim și de scumpirile care au apărut – nu s-a aplicat din motive financiare și din hotărâre politică.

În mod artificial, se pretinde că un ajutor de 400 lei în aprilie și 400 de lei în septembrie... noiembrie... octombrie, când o fi să fie, o să-i ajute foarte mult pe pensionarii care au pensii sub coșul minim – și nu-l au foarte puțin sub coșul minim, ci îl au sub coșul minim foarte profund și trăiesc în sărăcie, în sărăcie cruntă, și nu se mai pot descurca să trăiască, urmând acum să fie o serie de alte scumpiri.

Era mai bine să nu se dea acest ajutor, dar să se aplice indexarea impusă de lege. Și ar fi fost mult mai bine și... chiar dacă nu ar fi adus viața pensionarilor săraci pe un standard de decență măcar.

Ne pare foarte rău, dar Grupul AUR pune această problemă care este reală și foarte dureroasă pentru 75% din pensionarii români.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Petrea Dorin.

Au rămas niște ochelari la pupitru, dacă îi revendică cineva...

**Domnul Dorin-Silviu Petrea:**

Ochelarii!

Bună ziua!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Există un personaj foarte viral în România, care spune așa: „Borfașilor, dați, bă, banii înapoi!”

*(Rumoare, discuții.)*

Ăsta este mesajul pe care cred că l-ar trimite și Guvernului României.

Eu nu îmi permit să vă spun chiar așa...

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă rog să păstrați decența limbajului, domnule senator.

**Domnul Dorin-Silviu Petrea:**

... dar e clar că... și anume pensionarii noștri au nevoie de banii lor – cei pe care i-au obținut în urma unei munci, cei pe care acest Parlament a dat o lege prin care se indexau anual, la începutul fiecărui an, pensiile cu rata inflației.

Abuziv, Guvernul a decis printr-o ordonanță că ei nu merită. Da, că seniorii noștri nu merită acea indexare minimă, de bun-simț. Și atunci, am venit cu două amendamente către conducerea noastră iubită, către PSD, PNL, UDMR, și le-am propus, cumva, ca să mai taie din nenorocirile pe care le-au făcut.



Și am propus ca, în loc de 800 de lei, să se acorde 2 500 de lei, poate într-o singură tranșă. Acum, înainte de sărbătorile pascale, ar fi fost un ajutor binemeritat.

Și al doilea lucru pe care l-am propus: ca toți pensionarii până în 5 000 de lei să obțină acest ajutor, și nu doar cei care au până în 2 574. Era o chestie de bun-simț pe care... ați fi putut să profitați de ea și n-ar fi fost un efort bugetar exagerat de mare.

Îmi pare rău să vă mai zic o dată: „Borfașilor, dați, bă, banii înapoi!”. (*Aplauze, discuții.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Domnul senator Borțun Ștefan.

**Domnul Ștefan Borțun:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Având în vedere că, în luna ianuarie, pensia medie în România a fost de 2 806, potrivit datelor publicate de către Casa Națională de Pensii Publice, apreciem că ar fi echitabil ca măsura să se raporteze la acest nivel, și nu la 2 574.

De asemenea, e de remarcat faptul că, din cauza incompetenței Guvernului, avem încă o dată un ONG la un ONG – e vorba de dispoziția prin care contractele personalului contractual din administrația publică nu încetează de drept la emiterea deciziei de pensionare. Și-au dat și ei seama, mai greu, că rămân fără profesori sau medici în zonele cele mai vulnerabile.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Doamna senator Violeta Alexandru, vă rog.

**Doamna Victoria-Violeta Alexandru:**

Stimați colegi,

Înainte să fac trei observații pe cele trei puncte principale ale acestui proiect de lege pentru aprobarea ordonanței, dați-mi voie să vă reamintesc celor care mă cunoașteți și poate ați uitat, respectiv să vă informez pe cei care nu mă cunoașteți: totul în viață, în ceea ce mă privește, consider că este despre principii și despre a avea o viziune, nu de a face cârpeală la... amestecare, schimbare, că iese o amestecătură de nu se mai înțelege nimic.

Acum, unu. Nu poate câștiga cineva – nu se poate, dacă aveți același principiu cu cel pe care-l am eu –, cineva care a lucrat mai puțin și care, este adevărat, are o pensie mai mică, conform activității desfășurate, nu poate ajunge la sfârșitul lunii, cu ajutoare, vouchere, sprijin, să aibă un venit cât al cuiva care a muncit toată viața. Nu se poate acest lucru, pentru că asta va descuraja, pe termen mediu și lung, munca, adică asta va transmite în societate, ușor-ușor inoculându-se în mintea oamenilor, că nu

are niciun sens să tragi toată viața, că, la un moment dat, de la stat, așa, ca să câștige niște alegeri, cine muncește mai puțin, cu alte forme de ajutoare, ajunge să ia cât cineva care a muncit toată viața.

Nu pot fi de acord și, încă o dată vă spun: este despre principii în viață și despre a da curs solicitării oamenilor, dar poți să o faci în alt mod – și Comisia Europeană ne oferă aceste pârgii. Nu le-am folosit.

Doi. A doua modificare cu care se vine va crea o discriminare între funcționarii și cei care lucrează pe contracte în aparatul de stat. Deci s-a făcut o modificare în lege care spune că, atâta vreme cât ți-ai înaintat dosarul de pensionare, adică ai completat formularul și te pregătești să te pensionezi, îți merge dosarul în continuare, nu mai poți rămâne pe locul de la stat, pe poziția pe care o...  
(*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

30 de secunde, vă rog.

**Doamna Victoria-Violeta Alexandru:**

Mulțumesc.

Mă străduiesc în 30 de secunde.

Ce se întâmplă acum este că se creează un alt regim pentru personalul contractual. Și asta vă arată dumneavoastră că poate fi citită în următoarea cheie – și nu este corectă. Deci ai dat reglementarea prin care îmi spui: pleci în afara sistemului, dacă ești funcționar, de pe funcția pe care o aveai, dar poți să vii pe partea cealaltă, personal contractual. Și să nu-mi spuneți că nu se poate face acest lucru... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Domnule senator Humelnicu, vă rog.

**Domnul Marius Humelnicu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vorbim de muncă, familie și protecție socială, ceea ce înseamnă că, dacă vorbim de pensionarii care au venituri până în 2 574 de lei, sunt 2,6 milioane de pensionari în România pe care acest Guvern PSD-PNL-UDMR îi ajută și îi susține. 800 de lei, 400 în aprilie și 400 de lei în decembrie, e un ajutor pe care noi, cei din arcul de guvernare, îl dăm celor 2,6 milioane de pensionari, să înțelegeți.

Ca de fiecare dată, să știți, atunci când colegii... și dezbatem în Comisia de muncă, avem amendamente de la celelalte partide politice, care nu sunt în arcul de guvernare, avem diferite sau diverse amendamente și e ca o, dacă vreți, nu ca la piață, dar o loterie, așa, mai dăm încă 2 500 de lei,

ridicăm pragul la 500, la trei... de la 5 000 la 3 000. Și atunci, ar trebui să avem o coerență, ca de fiecare dată: impact bugetar, pe care nu îl avem. Și noi vrem să dăm mai mult, să știți.

Și vă asigurăm: noi, ca Partid Social Democrat, suntem alături de pensionari și de seniorii noștri și, dacă într-adevăr sunt încasări la bugetul de stat, așa cum am preconizat în bugetul de stat, cu siguranță aceste indexări vor fi făcute.

Și al doilea lucru: bipolaritatea aceasta când vorbim de impact bugetar, când vorbim de deficit bugetar 7%. Păi ne încadrăm sau nu ne încadrăm? Mai dăm niște bani? De unde?

Deci important e că noi, cei din arcul de guvernare, am susținut și susținem acest ajutor pentru 2,6 milioane de pensionari.

Mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Comisia de numărare a voturilor și-a încheiat activitatea.

O să rog un reprezentant al comisiei să prezinte procesul-verbal cu privire la rezultatul votului.

**Doamna Mariana-Vali Aldea:**

Proces-verbal referitor la rezultatul votului exprimat cu privire la numirea vicepreședintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

În temeiul art.146 din Regulamentul Senatului, republicat, procedându-se la numărarea voturilor cu privire la numirea vicepreședintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, s-au constatat următoarele:

- numărul total al senatorilor – 134;
- numărul total al senatorilor prezenți – 109;
- numărul total al votanților – 109;
- voturi valabil exprimate – 105;
- voturi nule – 4.

Calinciuc Silvestru-Iulian:

- voturi pentru – zero;
- voturi contra – 105.

Lungu Mihai:

- voturi pentru – 14;
- voturi contra – 91.

Pintelei Petra Iuliana:

- voturi pentru – 9;

- voturi contra – 96;

Shilbaya Matei Mihaela:

- voturi pentru – 82;

- voturi contra – 23.

Ca urmare a faptului că întrunit votul majorității senatorilor prezenți, este numită vicepreședinte al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, în conformitate cu prevederile art.5 din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, și cu cele ale art.146 din Regulamentul Senatului, republicat, doamna Shilbaya Matei Mihaela.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Senatul a hotărât numirea în funcție, potrivit procesului-verbal prezentat.

Felicitări vicepreședintelui ales, precum și tuturor candidaților și mult succes în activitate!

\*

Continuăm cu punctul 4 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2025 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat Complexului Energetic „Valea Jiului” – S.A. pentru închiderea și punerea în siguranță a minelor de huilă necompetitive Lonea, Lupeni, Livezeni și Vulcan. (L59/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Negru Corneliu.

**Domnul Corneliu Negru:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Aș începe prin a vă spune că prezentului proiect de lege i se potrivește perfect zicala „drumul către iad este pavat cu cele mai bune intenții”.

Printr-o expunere de motive cu fraze frumos înșăilate și bine formulate, ni se propune, nici mai mult nici mai puțin, să cheltuim 800 de milioane de lei – nu contează sursa finanțării, fonduri rambursabile sau nerambursabile – pentru închiderea a patru exploatații miniere: Lonea, Lupeni, Livezeni și Vulcan. Adică să mai dăm o lovitură suveranității, independenței energetice a României, asta parafrazându-l pe domnul ministru al energiei, care săptămâna trecută a venit cu acest program.

Conform celor spuse de directorul general de la societatea Complexul Energetic „Valea Jiului” S.A., procesul de re tehnologizare ar costa cam un miliard de lei. În loc să cheltuim un miliard de lei pentru re tehnologizare și să punem în funcțiune aceste patru exploatații miniere, noi cheltuim 800 de milioane de lei pentru a le închide. În timp ce Germania și Polonia redeschid exploatații miniere, noi nu reușim decât să le închidem.

Pentru toate acestea, Grupul AUR va vota împotriva.

Grupul AUR nu poate fi de acord niciodată... *(Microfon întrerupt.)*

**Domnul Mircea Abrudean:**

30 de secunde, vă rog, dacă mai e nevoie.

**Domnul Corneliu Negru:**

Nu mai e nevoie, mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Borțun Ștefan.

**Domnul Ștefan Borțun:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate doamne și stimați domni senatori,

Astăzi nu vorbim doar despre un simplu proiect de lege pentru aprobarea unei ordonanțe de urgență. Astăzi vorbim despre o rană deschisă a României: Valea Jiului. Vorbim despre oameni, despre comunități, despre trecutul lor industrial și, mai ales, despre viitorul nostru energetic. Vorbim despre patru mine de huilă: Lonea, Lupeni, Livezeni și Vulcan.

Guvernul propune un ajutor de stat de aproape 4 miliarde de lei pentru închiderea acestor exploatați miniere. Da, o sumă uriașă, dar nu pentru dezvoltare, nu pentru re tehnologizare, nu pentru redeschidere, ci pentru închidere și ecologizare. Cu alte cuvinte, bani pentru a îngropa ceea ce am distrus cu mâinile noastre.

Să fim sinceri, România și-a închis minele de bună voie. Uniunea Europeană nu ne-a obligat, ci ne-a spus: dacă vreți să închideți, vă ajutăm. Și noi, cu un zel de neînțeles, am spus „da”. În timp ce Germania redeschide mine, în timp ce Polonia își păstrează suveranitatea energetică, noi închidem. De ce? Cine a decis și în numele cui? Mai mult decât atât, întreb: cum s-a ajuns ca aceste mine să fie declarate necompetitive? Cine le-a administrat, cine trebuia să le re tehnologizeze, să le reformeze, să le aducă în secolul XXI? Nu cumva tot voi, guvernele care s-au perindat la putere în ultimii 35 de ani?

Minerii nu plătesc doar pentru locuri... doar cu locurile de muncă, ci cu viața lor, cu sănătatea lor, cu viitorul copiilor lor. Iar România plătește și ea, pentru că închidem mine în plină criză energetică, într-o țară care importă energie, care nu mai are rezerve strategice, care se uită neputincioasă la cozile uriașe ale tranziției verzi. România merită o strategie energetică națională, nu o succesiune de cedări dictate de neputință.

Și dacă tot punem cruce mineritului românesc, atunci să știm că nu închidem doar niște galerii subterane, ci o epocă întreagă. Îngropăm sub betonul tăcerii sângele, sudoarea și speranțele a zeci de mii de români, care au ținut această țară în viață la propriu și în cele mai întunecate momente ale istoriei.

Chiar și-n calitate de senator... un senator... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

30 de secunde, vă rog.

**Domnul Ștefan Borțun:**

... despre sabotarea sistemului energetic național, prin încercările de închidere a minelor din Valea Jiului. Acest senator a promis investiții în Valea Jiului. Acum veți da bani ca să lăsați minerii șomeri?

Germania a demarat un parc eolian și și-a redeschis capacitățile de cărbune. Noi de ce nu valorificăm resursele noastre naturale? Cu atât mai mult cu cât lignitul din Valea Jiului este de bună calitate.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Peiu Grigore-Adrian.

**Domnul Grigore-Adrian Peiu:**

Dragi colegi,

Problema închiderii minelor din Valea Jiului este un program asumat de mai mult de 20 de ani de Guvernul României. Soluția a fost una de compromis. Se știe foarte bine că minele din Valea Jiului sau exploatarea minieră din Valea Jiului se face pe prospecțiuni de pe vremea Imperiului Austro-Ungar, minerii au dispărut cu desăvârșire, nu mai sunt școli de minerit, nu mai sunt, nu mai este personal pregătit pentru a derula activitatea mineritului. În condițiile în care Guvernul nu intervine și cu acest ajutor de stat, riscăm ca acest program de închidere a minelor din Valea Jiului să ducă la faptul de a

returna banii pe care comunitatea europeană i-a alocat acestui proiect. Deși nu susțin activitatea de închidere a minelor din Valea Jiului, se pare că acest ajutor guvernamental este binevenit și va duce la închiderea acestui program asumat de Guvernul României.

Ceea ce vreau să vă spun este că eu vin din Ialomița și acolo jumătate din pensionarii din Ialomița au pensia minimă. Din ceea ce știu, Valea Jiului și Hunedoara depășesc media pensiei pe țară, sunt pe primul loc la pensie, cu calculul pensiei pe cap de locuitor, în Valea Jiului și în Hunedoara. Ce facem cu Ialomița? Unde, v-am spus, jumătate din pensionari sau mai bine de jumătate din pensionari au pensia minimă. Oare noi când vom primi un ajutor de stat? Și cer cu vehemență ca Guvernul României să se uite și către Valea Ialomiței... *(Microfon întrerupt.)*

**Domnul Mircea Abrudean:**

30 de secunde.

**Domnul Grigore-Adrian Peiu:**

... 2 000 de lei.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Rusu Petrică Lucian.

**Domnul Petrică Lucian Rusu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, stimați colegi!

În primul rând, acest proiect pe care îl dezbatem astăzi reprezintă un pas necesar, dar și responsabil pe care țara noastră trebuie să îl facă referitor la tranziția energetică.

Dincolo de cifre și de conformități la regulamentele europene, cred că această ordonanță reprezintă și un angajament moral pe care statul român îl are față de comunitățile din Valea Jiului. Acest proiect nu face decât să pună în siguranță viețile oamenilor și, totodată, să ajute la reconversia profesională a acestor oameni, mai mult, la reamenajarea și realizarea industrială și economică a acestor zone.

Nu sunt de fel un fan al ajutoarelor când vine vorba de companii, dar ținând cont că această ordonanță, aceste fonduri urmează o strategie de revitalizare economică a Văii Jiului și cu o transparență și monitorizare atentă a acestor fonduri, cred că trebuie cu toții să votăm această ordonanță. Așa că, dragi colegi, vă invit să votăm pentru acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, am încheiat... vă rog.

Apăsați butonul, domnule senator.

Vă rog, domnule Resmeriță.

**Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:**

Domnule președinte, vă mulțumesc foarte mult.

Este un subiect foarte interesant cel pe care îl dezbaterem acum. Spre surprinderea mea, își dau cu părerea despre anumite zone și despre anumite probleme tot felul de colegi care nu au nici măcar o legătură cu Valea Jiului și cu industria minieră.

Spre deosebire de toți ceilalți care ne aflăm astăzi în sală, eu sunt din Valea Jiului, sunt de la Lupeni, locul unde există o mină care funcționează și în momentul de față. Vreau să vă spun că acest ajutor de stat, chiar dacă sună, domnule președinte și dragi colegi, ca dracu', să zic așa, un ajutor de închidere și conservare, este de fapt o sumă de bani care ne ajută pe noi, cei din Valea Jiului, pe cei care lucrează la Complexul Energetic „Valea Jiului” să funcționeze în continuare. Aș îndrăzni să vă spun că acest ajutor este un ajutor de dezvoltare, practic, pentru noi, pentru că fără aceste sume de bani noi nu putem funcționa. Ba, mai mult, în ultimele luni de zile s-au angajat sute de oameni în industria minieră, în industria extractivă, bazându-ne pe aceste ajutoare pe care le vom primi de la stat.

Doresc să mulțumesc Guvernului și coaliției de guvernare în integralitatea sa pentru această chestiune bună pe care o fac pentru Valea Jiului și mai vreau să vă mai spun câteva chestiuni.

Dacă de la AUR nu mă aștept, în general, la nimic, pentru că și în urmă cu câțiva ani de zile, când am promovat un proiect de lege prin care termocentrala de la Paroșeni să nu fie închisă, colegii de la AUR – sigur, din mandatul anterior – au votat împotriva acestei inițiative și în momentul de față și termocentrala de la Paroșeni este pe o procedură de închidere. Vreau să vă spun, de asemenea, domnule președinte, că aș ruga și colegii din coaliție, de la Partidul Național Liberal, să fie foarte atenți. Sunt sume foarte mari de bani care se alocă și dorința mea este ca aceste sume de bani să fie manageriate, cheltuite foarte corect, cu foarte mare atenție, de către o conducere profesionistă pe care să o avem la Complexul Energetic „Valea Jiului”.

Nu doresc să comentez mai multe... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

30 de secunde, dacă mai e nevoie.

**Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:**

Sper să nu-mi întrerupeți microfonul chiar acum, că ar spune colegii că a fost intenționat. Dar vreau să vă spun că de pe vremea lui Virgil Popescu, din păcate, am avut la nivelul conducerii complexului conduceri destul de slăbuțe, girate în general de Partidul Național Liberal. Trebuie să facem în așa fel încât lucrurile bune pe care le facem să fie lucruri bune până la capăt.



Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Mai sunt câteva solicitări de luare a cuvântului. Vă reamintesc, potrivit Regulamentului, la dezbateri avem o singură intervenție din partea fiecărui grup parlamentar. O să închidem aici cu intervențiile care mai sunt deja, pentru că a mai fost un timp suplimentar, de la următorul punct al ordinii de zi. Încheiem cu o singură intervenție per grup parlamentar.

Domnul senator Geamănu Ștefan.

Scurt, acolo, la microfonul de acolo, vă rog.

**Domnul Ștefan Geamănu:**

Noi, cei de la AUR, nu putem vota pentru închiderea minelor din Valea Jiului și mesajul nostru e simplu, dar profund. Nu putem și nu vom întoarce niciodată spatele acelor oameni care au ținut România în viață cu prețul propriilor vieți. Nu putem vota împotriva unor familii care de generații întregi trăiesc dintr-o muncă grea a subteranului, dintr-o pâine câștigată cu riscuri imense. Ce le oferiți în schimb, domnilor de la PSD? Promisiuni? Programe pe hârtie? Le cereți să închidă mina, dar nu le deschideți nicio ușă.

Valea Jiului nu e o statistică, e o rană vie a României, e locul unde românii adevărați au murit în galerii, nu pentru că au fost forțați, ci pentru că au crezut în munca lor pentru țara noastră. Pentru ei, mina nu e doar locul de muncă, e identitate, e demnitate, e istorie.

Nu pot să fiu complice la uitare, la trădare și la distrugerea unui întreg ecosistem social. Da, trebuie să găsim alternative, soluții verzi, dezvoltare durabilă, dar nu cu prețul demnității, nu lăsând în urmă mii de oameni fără pâine, fără viitor, fără rost. Nu putem vota pentru închiderea minelor atâta timp cât statul român nu oferă un drum clar, realist și demn pentru acești oameni.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Doamna senator Violeta Alexandru, vă rog.

**Doamna Victoria-Violeta Alexandru:**

Și totuși, domnule senator, în proiect scrie foarte clar: un grant pentru planificarea în etape a închiderii minei – minelor, mă rog, că sunt patru –, ca să fim foarte expliciti.

Și, de aici, vin și spun următorul lucru. Una dintre dramele acestor oameni din Valea Jiului este că, în funcție de cine vorbește și cine vine la putere, se întâmplă într-un fel, se răzgândește în alt fel,

închidem, mai stăm, mai le spunem „nu vă dăm afară”, că ne e frică să le spunem, să vă reconvertim profesional, nu e despre închidere.

Este despre închidere! Așa scrie, negru pe alb, pe această hârtie. Dacă acest Guvern, în pofida declarațiilor de la televizor, voia altceva, făcea ceea ce polonezii, ceea ce nemții au făcut: s-au dus, au prezentat, au argumentat.

Înțeleg că, mai nou, avem și noi acest discurs. Adică dumneavoastră îl aveți, de la guvernare, că dă mai bine pentru populație la televizor. Dar fiți corecți până la capăt, pentru că, dacă nu sunteți, le faceți mai mult rău acestor oameni, dându-le mesaje când că se înțelege altceva, când că de fapt poetul a vrut să spună cu totul și cu totul altfel. Nu! Lucrurile sunt foarte clare în acest proiect: vorbește despre închiderea etapizată a celor patru mine.

Dacă dumneavoastră aveți altă intenție de reglementare, o s-o faceți. Până una-alta, acesta este proiectul. România nu are curajul să se ducă să vorbească cu niște argumente cu partenerii noștri europeni, să o spunem pe aia dreaptă. Iar acum ne facem că înțelegem fiecare ce dorim, în funcție de cum ne aranjează, din acest text de lege. Dar cred că pentru toată lumea este clar ce scrie acolo.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Antal.

**Domnul Antal István-Loránt:**

Stimați colegi,

Cum a făcut referire și domnul senator Rusu, acest proces face parte din tranziția energetică, care tranziție energetică, nu neapărat sănătos gândită la nivelul Comisiei Europene, într-adevăr, avea în vedere și are în vedere închiderea capacităților de producere de energie electrică bazată pe cărbune. Așa scrie.

Hai deți să vă spun acum, totuși, ce s-a întâmplat și ce am făcut noi în legislatura trecută. Este extrem de important. Vă citesc: „Rezerva tehnică constituită potrivit prevederilor alin.(3) este la dispoziția operatorului de transport și sistem, se utilizează la ordinul acestuia pentru a asigura adecvanța Sistemului electroenergetic național pe piața de energie electrică, etapizat până la data de 31 decembrie 2032, pentru următoarele situații (...).” Sunt enumerate situațiile.

Hai deți să vă traduc ce înseamnă asta. Noi, în Parlament, am introdus – și am mai spus de câteva ori de la acest microfon – am introdus acel amendament foarte clar și explicit: fără avizul Dispecerului Energetic Național nu se mai poate scoate niciun kilowatt de producere de energie electrică, adică capacitate de producere, din Sistemul Energetic Național. Pentru că ne-am dat seama cu toții... și hai deți aici, totuși, să fac o completare. Domnul ministru Burduja a fost cel care s-a dus la

Comisia Europeană și a dat cu palma în masă, să spun așa, și a încercat să explice că fără capacitate de producere de energie electrică în bandă și bazat pe cărbune, practic, ne sinucidem. Termenul este 2032. Cred că această ordonanță de urgență este extrem de importantă, pentru că exact prin acest ajutor de stat nu închidem minele și menținem capacitățile de producere de energie electrică. Până în 2032 mai sunt ceva ani. Și dacă ați... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

30 de secunde, vă rog.

**Domnul Antal István-Loránt:**

... dacă ați fost atenți, Green Deal-ul, și aici la insistențele acelor state, printre care și România, că e important să avem gaze naturale, e important să nu închidem capacități de producere în bandă, bazat pe cărbune, totuși există acele șanse ca acel Green Deal, foarte greșit gândit, să se reconformeze. Și eu cred, stimați colegi, că este de bun augur să votăm acest proiect de lege de aprobare a ordonanței de urgență.

Vă mulțumesc mult.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Drept la replică, domnul senator Resmeriță.

**Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:**

Domnule președinte, vă mulțumesc foarte mult.

Doamna senator Violeta, tu ai dreptate. Acum, singura chestiune pe care trebuie s-o spunem, dacă este să fim foarte corecți, este că titlul acestei ordonanțe sau despre titlul acestei ordonanțe trebuie să-l întrebăm pe Cristi, pe Ghinea. M-ați înțeles, voi, de la USR? Deci să-l întrebăm pe Cristi, pe Ghinea, pentru că el a scris PNRR-ul, în care s-au blocat pensii, în care s-au întâmplat o grămadă de lucruri. (*Replici neinteligibile, discuții.*) Sigur.

Domnule președinte, vă mulțumesc mult.

Acum, eu, ca să parafrazez, eu am mai văzut multe pe aici. Să știți, domnule senator, lignit nu se scoate în Valea Jiului – domnul senator de la POT –, se scoate huilă. Datorită a ceea ce spun mulți colegi de la microfon, am impresia – și o spun fără urmă de răutate sau de ironie – că mulți dintre cei de aici joacă în alt film.

Mulțumesc mult. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Ghinea, drept la replică, vă rog.

**Domnul Cristian Ghinea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În primul rând, că sunt domnul senator Cristian Ghinea, nu Cristi Ghinea. Așa, ca stil.

Doi. A ajuns PNRR-ul ca fotbalul. Toată lumea se pricepe la PNRR și la fotbal. Să fie foarte clar, termenul de 2032 a fost conegociat de către România, în timpul guvernării Ponta, cu Comisia Europeană. *(Discuții, rumoare.)* PNRR n-a făcut decât să reia ceea ce guvernările anterioare au propus, nu a adăugat nimic în relația cu Comisia Europeană.

Știu că vă place, tot spuneți: PNRR, PNRR, PNRR. Este fals. Nu s-a decis prin PNRR nicio închidere de mină, doar România a reconfirmat angajamentele pe care Victor Ponta și guvernarea PSD le-au negociat cu Comisia Europeană. Ați tot amintit PNRR, PNRR. Cred că aveți un defect, un tic verbal. Renunțați la el, pentru că este fals.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Fodoca Liviu. *(Discuții.)*

**Domnul Liviu-Iulian Fodoca:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Acesta nu este un proiect de lege, ci este un act de trădare națională. Ni se cere să votăm închiderea definitivă a minelor din Valea Jiului, sub pretextul că aceste mine sunt necompetitive. În loc să investim, să modernizăm și să păstrăm controlul asupra producției de energie, plătim peste 3 miliarde de lei ca să băgăm totul în pământ și să trimitem oamenii acasă.

Ne spuneți că așa scrie în PNRR. V-ați obișnuit să guvernați cu capul plecat și cu mâna întinsă.

Stimați colegi,

România rămâne mai slabă și mai dependentă. Guvernul alege să îngroape una dintre puținele resurse energetice pe care le mai avem. Vreți ca minele din Lonea, Lupeni, Vulcan, Livezeni să fie închise? De fapt, vreți mai mulți șomeri, familii distruse și localități abandonate. Și pentru ce? Ca să importăm curentul la prețuri triple, ca să depindem de alții și să dăm lecții pentru tranziția verde, în timp ce țara noastră rămâne fără industrie.

Să nu vă mai aud cu siguranța energetică. Nu există așa ceva fără producție internă. Să nu mai spuneți „ajutor pentru mineri”, când îi aruncați pe toți pe marginea societății.

Eu nu susțin distrugerea României, nu susțin risipa de miliarde pe închideri și ecologizări făcute în bătaie de joc și nu voi gira minciuna asta frumos ambalată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Ultima intervenție, domnul senator Gheorghe Daniel-Paul-Romeo. *(Discuții.)*

N-au pronunțat numele dumneavoastră, deci încheiem. Ați avut fiecare intervenții, câte două, câte trei, de la fiecare grup parlamentar. Închidem dezbaterile aici.

Vă rog.

**Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Nu am înțeles nimic. Noi, timp de 34 de ani, nu am făcut decât să ne certăm în acest Parlament. Soluția pentru mineri, pentru oameni și pentru toți cetățenii din România este ca noi să comunicăm, să colaborăm și să fim uniți unii cu ceilalți, nu...

Asist aici la o discuție, la o ceartă între USR, între PSD. Să știți că românii nu asta își doresc. Românii își doresc un singur lucru: vor să fim uniți și să facem lucruri pentru ei.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi și vă reamintesc prevederile Regulamentului: o singură intervenție de grup parlamentar.

Vă rog să vă calibrați și să vă încadrați în această prevedere regulamentară.

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2025 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul silviculturii și protecției mediului. (L60/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Nicula.

**Domnul Mircea-Cristian Nicula:**

Da, da, mulțumesc.

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

În fața noastră avem o ordonanță de urgență pe care o consider necesară și oportună pentru corelarea cadrului legislativ din domeniul silviculturii și protecției mediului.

O să vă spun, pe scurt, câteva perspective din partea cărora ar trebui să votăm această lege:

- menținerea echilibrului bugetar național, într-un context economic complicat – România are obligația de a respecta deficitul asumat;

- clarificarea statutului personalului silvic – se elimină interpretări divergente ale unor prevederi care au generat dezechilibre salariale și tensiuni între diverse structuri din silvicultură, este un fel de demers de justiție și echitate internă;

- reacție la scăderile din piața lemnului – scăderile majore din acest sector nu mai permit alocarea de beneficii salariale sustenabile și atunci, prin această ordonanță, se aduce un echilibru și prudență în utilizarea fondurilor publice;

- mobilitate și sprijin pentru personalul silvic – foarte important, prin decontarea transportului și oferirea de locuințe de serviciu în zone izolate, statul încurajează personalul calificat să își desfășoare activitatea în condiții propice, existențiale pentru protejarea pădurilor;

- deblocarea amenajamentelor silvice – avem niște amenajamente silvice care au fost deja efectuate și nu puteau fi puse în practică;

- facilitarea realizării proiectelor de utilitate publică;

- conformarea cu cerințele europene de mediu;

- uniformizarea drepturilor în cadrul Regiei Scroviștea.

Această ordonanță de urgență nu este o intervenție birocratică, ci o măsură de echilibru, protecție și eficiență națională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Glad Varga.

**Domnul Glad-Aurel Varga:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Această ordonanță are soluții concrete la probleme reale.

Prima e deblocarea celor 110 amenajamente silvice aflate în procedură, întocmite pentru o perioadă de 10 ani sau de 5, în cazul plopilor sau salciei. Noul Cod silvic prevedea o durată obligatorie de 20 de ani, ceea ce a generat un blocaj temporar.

Lemnul de foc fasonat, 6 metri cubi, nu se mai acordă tuturor angajaților silvici, ci doar celor cu venituri sub salariul minim brut, ca măsură de echitate și responsabilitate bugetară.

Accelerarea aprobării planurilor de management pentru siturile Natura 2000 printr-o procedură temporară, pentru a evita pierderi de fonduri europene și întârzieri în proiecte de mediu.

Și, da, avem și sprijin pentru personalul silvic al RA-APPS, de decontare a transportului și oferind cantoane gratuite pentru cei care nu au locuință în localitatea de serviciu.

Și mai avem un amendament introdus la această ordonanță, prin care oferim echitate și echilibru salarial personalului silvic.

Vă îndemn să votați acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Borțun Ștefan.

**Domnul Ștefan Borțun:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Evident, existau câteva aspecte de natură a inflama opinia publică și poate că ar fi trebuit stabilit mai bine cuantumul maxim al unor astfel de prime/sporuri, dar eliminarea lor poate duce la procese, deoarece contractul colectiv de muncă este în vigoare și nu a fost modificat și nici nu se cere modificare prin OUG.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Oprinoiu.

**Domnul Aurel Oprinoiu:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Senatorii USR vor vota această ordonanță de urgență, pentru că suntem responsabili, pentru că această ordonanță de urgență rezolvă câteva probleme care, în momentul de față, se află în Regia Națională a Pădurilor – și aici discutăm despre deblocarea acelor amenajamente despre care antevorbitorii mei au spus, o să rezolve o problemă a deconturilor de transport și va oferi locuințe de

serviciu personalului silvic al Regiei Naționale a Pădurilor detașat și încă câteva. Va rezolva o problemă pe care cu toții o știm, și anume va elimina acea primă de pensionare despre care cu toții am citit în presă și știm cazul de la Arad, cu directorul Țigan care a luat 100 000 de euro o primă de pensionare și care a fost reangajat pe același post.

Da, o să votăm „pentru”, doar că acele inechități despre care antevorbitorii mei au spus... Rezolvă o problemă. Și, într-adevăr, acel spor de 25 de procente, echivalentul unui spor de risc, care a fost anulat în vechiul Cod silvic și care va fi introdus – și ordonanța „trenuleț”, iar Guvernul PSD-PNL, a amânat această mărire de salariu –, va fi introdus către tot personalul silvic. În comisiile de specialitate, eu am spus că: da, sunt de acord și această mărire, această inechitate trebuie s-o rezolvăm și această mărire de salariu trebuie să o aibă personalul silvic, doar că am spus că doar personalul silvic de teren: gărzile forestiere, brigadierii, inginerii silvici, pădurarii, cei care au într-adevăr riscuri asumate meseriei, acei oameni să primească acest spor de 25%. Și nu sunt de acord ca acest spor să fie primit și de directorii Romsilva... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

30 de secunde, vă rog.

**Domnul Aurel Oprinoiu:**

... și de directorii Romsilva care nu ajung și nu au aceste riscuri asumate meseriei, chiar și secretarele și tot personalul care o să primească această mărire de salariu într-un mod nedrept, cred eu.

Vă mulțumesc, stimați colegi.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Domnule senator Titi Stoica, vă rog.

**Domnul Ciprian-Titi Stoica:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragii mei colegi, vă rog să fiți foarte atenți.

Ce faceți voi, cei de la PSD, PNL și UDMR? Doar jumătăți de măsură.

Noi suntem oameni responsabili și, bineînțeles, suntem nevoiți să votăm și vom vota acest proiect de lege, însă vreau să vă reamintesc: prima oară i-ați dezarmat, apoi i-ați ținut în salarii de mizerie, tocmai pentru a-i forța să cadă victime tăietorilor de lemne, iar acum, repet, nu faceți altceva decât să umblați cu jumătăți de măsură.

Eu îmi pun speranța în dumneavoastră, mai ales în această perioadă de pace, să găsim o soluție și, printr-un Cod silvic, să facem, o dată pentru totdeauna, o lege dreaptă, de care să beneficieze atât lucrătorii, cât și cei care se ocupă cu această industrie, pentru că, da, într-adevăr, este o resursă regenerabilă și avem mari șanse să reușim.

Vă mulțumesc.



**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Gheorghe Daniel-Paul-Romeo.

Ultima intervenție.

**Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Corectarea greșelilor care s-au făcut timp de 34 de ani în România nu o putem face decât împreună. Și am să vă explic imediat.

Guvernul... deci am să fac referire la L60/2025.

Guvernul, puterea eminentamente executivă, nu trebuie să intervină în procesul legislativ decât în limitele conferite de art.108, art.15 și art. 37. Astfel, prin nepăsare, ignoranță și complicitate vom fi în continuare primii care vom facilita perpetuarea acestei practici, prin neîndeplinirea drepturilor și, deopotrivă, obligațiilor ce ne revin, în principal, potrivit art.115 din Constituția României, respectiv cenzurarea și controlul procedurii de elaborare, dezbatere, emitere și aplicare a ordonanțelor de urgență, și nu așa cum a spus... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

15 secunde, vă rog.

**Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:**

... și nu așa cum a spus antevorbitorul meu de la Grupul AUR.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind instituirea anului 2025 ca „Anul Rezervistului Militar”. (L50/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule senator Chelaru.

**Domnul Mircea Chelaru:**

Este o intervenție cât se poate de scurtă.

N-o să insist asupra semnificației, pentru că în cele două comisii – care au dat un raport favorabil – s-a înțeles de ce este oportun să celebrăm centenarul rezervistului militar, împlinindu-se, într-adevăr, 100 de ani de la generarea primei societăți a rezerviștilor, provenită din cadre militare în activitate, sub patronajul Majestății Sale Ferdinand. E o conjunctură geopolitică specifică și o recompensă morală mai mult, pro memoria, dată întregii rezerve a Armatei Române.

Încă o dată mulțumesc colegilor din cele două comisii care au votat în unanimitate... greșesc, cu o excepție de trei colegi care s-au abținut, la administrație.

Și vă rog să fiți de acord ca acest filon de identitate, respectiv Armata Română cu rezerva sa integrală, să își asume măcar elementele de celebrare care să le facă viața mai frumoasă.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Șipoș Sorin-Gheorghe.

**Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:**

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Respectul pentru rezerviști este o datorie a statului, nu un gest festiv ocazional.

România are mii de cadre care au servit țara cu onoare, iar recunoașterea meritelor lor trebuie să fie constantă, coerentă și sprijinită de măsuri reale, nu de inițiative simbolice, golite de conținut.

În acest context, demersul de a declara anul 2025 – „Anul Rezervistului Militar” vine în contextul în care avem deja cadrul legal necesar pentru organizarea de evenimente dedicate rezerviștilor. De asemenea, administrațiile centrale și locale pot organiza activități culturale, educative sau comemorative fără o lege specială, dacă există interes și voință instituțională. De asemenea, Ministerul Apărării Naționale are o structură dedicată colaborării cu asociațiile de rezerviști și derulează deja astfel de acțiuni.

E important contextul politic, pentru că ne aflăm în campanie electorală, iar în acest cadru, inițiativa capătă izul unui gest electoral de imagine, merit mai degrabă să creeze capital politic, decât să răspundă unei nevoi reale.

Este ușor să declari un an festiv. E mult mai greu să modernizezi statul, să construiești programe de formare serioase, să asiguri sprijin social pentru cadrele în rezervă sau să modernizezi capacitatea de mobilizare a statului în caz de criză. România nu are nevoie de o sărbătoare în plus, ci de o politică serioasă pentru rezerviști.

Într-un moment în care siguranța națională este esențială, iar încrederea publică în instituțiile statului trebuie reconstruită, astfel de demersuri trebuie să fie autentice, nu electorale. Respectul nu se dă prin lozinci, se câștigă prin măsuri.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Ultimul punct al ordinii de zi de astăzi, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Planul de acțiune european privind securitatea cibernetică a spitalelor și a furnizorilor de servicii medicale – COM(2025) 10 final.

Avem un raport al Comisiei pentru afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Dacă există intervenții din partea grupurilor parlamentare.

Dacă nu, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

Supun votului acest proiect de hotărâre...

\*

Scuze! Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulamentul Senatului, se supun unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid. În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen – cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot test.

În acest sens, vă rog să vă introduceți cardurile de vot în consolă sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vot test, vă rog.

Reintroduceți cartela în sistem, vă rog. V-am spus și la momentul la care am trecut la vot... la modul de lucru hibrid.

Sistemul de vot funcționează.

Dacă există intervenții cu privire la sistemul de vot.

Dacă nu, trecem la votul final.

La punctul 1, Proiectul de lege privind cooperarea polițienească internațională și pentru modificarea unor acte normative în domeniu. (L61/2025)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Vă rog să reintroduceți cardurile de vot în sistem și reluăm votul.

Reluăm votul din cauza unei probleme tehnice.

Proiectul de lege privind cooperarea polițienească internațională și pentru modificarea unor acte normative în domeniu. (L61/2025)

Vă rog să votați.

115 voturi pentru, două împotriva, două abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 2, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2025 privind modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L56/2025)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

80 de voturi pentru, 13 împotriva, 25 de abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 3, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2025 privind acordarea unui sprijin financiar pentru unele categorii de pensionari în anul 2025, precum și pentru completarea unor acte normative. (L58/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

119 voturi pentru.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 4, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2025 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat Complexului Energetic „Valea Jiului” – S.A. pentru închiderea și punerea în siguranță a minelor de huilă necompetitive Lonea, Lupeni, Livezeni și Vulcan. (L59/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

79 de voturi pentru, 30 împotriva, 12 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 5, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2025 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul silviculturii și protecției mediului. (L60/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

104 voturi pentru, un vot împotriva, 16 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 6, Propunerea legislativă privind instituirea anului 2025 ca „Anul Rezervistului Militar”. (L50/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

94 de voturi pentru, 25 de abțineri, niciun vot împotriva.

Propunerea a fost adoptată.

\*

Ultimul punct, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Planul de acțiune european privind securitatea cibernetică a spitalelor și a furnizorilor de servicii medicale – COM(2025) 10 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

107 voturi pentru, 10 voturi împotriva, două abțineri.

Hotărârea a fost adoptată.

\*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarea lege:

- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale – procedură de urgență.

Termen pentru sesizare – două zile pentru legea adoptată în procedură de urgență de la data depunerii, astăzi, 7 aprilie 2025.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului, data de astăzi, 7 aprilie 2025.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă ședința de astăzi a Senatului.

*Ședința s-a încheiat la ora 18.13.*