

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 30 aprilie 2025

S U M A R

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	2
2.	Declarații politice.	2

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 30 aprilie 2025

Ședința a început la ora 10.02.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna Doina-Elena Federovici și doamna Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Bună dimineața!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 30 aprilie 2025, ora 10.00.

După cum știți, conform programului avem sesiune de întrebări, interpelări și răspunsuri, precum și sesiune de declarații politice.

În aceste condiții, declar deschisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 30 aprilie, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și de doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

De asemenea, declar deschisă și sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind repartizat pe grupurile parlamentare conform ponderii acestora.

Invit la microfon pe doamna senator Rodica Cușnir.

Vă rog frumos.

Doamna Rodica Cușnir:

Bună dimineața și Hristos a Înviat!

Astăzi voi avea o interpelare adresată către Colegiul Medicilor din România, în atenția doamnei președinte profesor universitar doctor Cătălina Poiană.

Obiectul întrebării este: „Evaluarea și supravegherea programului de lucru al medicilor rezidenți”.

Stimată doamnă președinte,

Vă adresez această solicitare în contextul îngrijorător generat de decesul a trei medici rezidenți de la Institutul de Gastroenterologie și Hepatologie din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sfântul Spiridon” din Iași. Tragediile în care au murit trei tineri medici au produs o reacție de șoc în comunitatea medicală și au generat întrebări legitime cu privire la condițiile de muncă, suprasolicitarea cronică și lipsa unui mecanism de monitorizare eficientă a programului de lucru al medicilor rezidenți.

După cum știți, medicii rezidenți sunt, în majoritate, membri ai Colegiului Medicilor din România, iar protejarea drepturilor lor profesionale și personale, inclusiv a dreptului la sănătate și echilibru psihoemoțional, intră în sfera de responsabilitate a organizației pe care o conduceți.

Relatările venite din partea medicilor rezidenți relevă un regim de muncă ce depășește limitele rezonabile ale siguranței medicale și umane: gărzi de 24 de ore, urmate de alte 8-10 ore de program obligatoriu, atribuții administrative multiple, sarcini necorespunzătoare nivelului lor de pregătire, precum și o presiune profesională uriașă, în condițiile unei patologii grave și a unui volum mare de pacienți.

În acest sens, vă adresez următoarele întrebări, în temeiul art.13 alin.(1) din Legea nr.95/2006 și în virtutea responsabilității morale a colegiului în asigurarea unui exercițiu medical în condiții demne și sigure:

1. Ce măsuri de urgență aveți în vedere pentru evaluarea și supravegherea programului de lucru al medicilor rezidenți, în special în unitățile medicale cu risc ridicat de suprasolicitare, cum ar fi cazul Institutului de Gastroenterologie din Iași?

2. Există la nivelul Colegiului Medicilor un mecanism activ de sesizare și intervenție în cazurile în care programul legal de muncă este depășit în mod sistematic sau în care tinerii medici semnalează condiții inumane de lucru?

3. Veți analiza posibilitatea instituirii unei proceduri de monitorizare paralele, inclusiv prin dialog cu universitățile de medicină și ministerele relevante, privind respectarea drepturilor în rezidențiat, cu accent pe echilibru între pregătire profesională și siguranța fizică și psihologică a tinerilor medici?

4. În ce măsură considerați oportună inițierea unor reglementări clare privind cuantumul de muncă în sistemul public și cel privat pentru a evita epuizarea profesională a medicilor și riscurile asupra pacienților?

Evenimentele tragice de la Iași ne obligă să reflectăm, dar mai ales să acționăm. Este de neconceput ca tinerii, aflați în primii ani ai carierei lor medicale, să ajungă victime ale unui sistem care ar trebui să-i formeze și să-i protejeze. Credem că este momentul unui răspuns instituțional ferm și coordonat, în parteneriat cu Ministerul Sănătății, Colegiul Medicilor și instituțiile de formare medicală.

Vă mulțumim anticipat pentru un răspuns prompt și pentru disponibilitatea de a colabora în identificarea unor soluții sistematice care să prevină repetarea unor astfel de tragedii.

Cu deosebită considerație, senator Rodica Cușnir, Circumscripția electorală nr.35 Suceava, senator din partea Partidului S.O.S. România. *(Discuții.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Da, vă rog, mai puteți...

Aveți încă două interpelări și o declarație politică.

Doamna Rodica Cușnir:

Doar declarația...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Doar declarația politică.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Rodica Cușnir:

Declarație politică.

Titlul declarației politice este „Transparența, fără excepții – banii publici. Dreptul cetățeanului de a fi informat cu privire la rezultatele cercetării și utilizarea fondurilor publice”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Într-un stat democratic, transparența nu este doar un gest de bunăvoință, ci o obligație legală și morală a autorităților și instituțiilor publice. Ori de câte ori banii publici sunt utilizați pentru finanțarea unor proiecte, fie că vorbim despre cercetare științifică, studii de impact, diagnoze sociale sau inițiative culturale, cetățenii au dreptul fundamental de a avea acces la rezultatele acestor demersuri. Acest drept derivă din art.31 din Constituția României, care garantează dreptul la informație, din Legea nr.544/2001 privind accesul liber la informațiile de interes public și din obligațiile asumate de România la nivel european, inclusiv în cadrul reglementărilor privind fondurile structurale, Programul „Orizont Europa” și Planul național de redresare și reziliență.

Studiile, cercetările și proiectele finanțate din bugetul de stat sau din fonduri europene nu sunt proprietate privată, ele sunt rezultatul unor investiții publice și trebuie să genereze beneficii publice. Lipsa de acces la aceste rezultate, întârzierea publicării lor sau absența totală a unor raportări clare înseamnă o negare a interesului public și o încălcare a principiului responsabilității în cheltuirea banului public. În plus, accesul la rezultate consolidează încrederea cetățenilor în instituțiile statului, permite evaluarea eficienței politicilor publice și stimulează cercetarea independentă, jurnalismul de investigație și controlul democratic. Nicio instituție, ONG sau autoritate publică, nu poate refuza să publice rezultatele unor proiecte realizate pe bani publici, pe motiv de „confidențialitate” sau „lipsă de obligație expresă”, în lipsa unei justificări legale solide. Orice astfel de refuz riscă să devină un mecanism de opacitate și, în unele cazuri, de abuz.

În momentul... Este momentul ca România să treacă de la principiul formal al transparenței la unul real, funcțional și aplicabil tuturor domeniilor, inclusiv cercetării, evaluării și diagnozei. Dreptul cetățeanului de a fi informat nu este negociabil, el trebuie garantat, aplicat și, dacă este cazul, apărut prin lege. România a ratificat convenții internaționale privind guvernanta transparentă și finanțează an de an, prin bugetul național și fonduri europene, mii de proiecte de cercetare, inovare și dezvoltare comunitară.

De la institute publice până la organizații neguvernamentale, beneficiarii accesează fonduri generoase în numele progresului științific și social. Cu toate acestea, dacă veți încerca să accesați online, în calitate de cetățean sau parlamentar, rezultatele acestor proiecte veți constata un fenomen paradoxal, un site alb și mut, ca o lucrare științifică neterminată. Însă, atunci când cetățeanul întreabă: „Unde pot vedea ce ați făcut cu banii?”, răspunsul este, aproape invariabil, tăcerea.

Astăzi nu vorbesc despre cercetătorii adevărați, dedicați și adesea subfinanțați, ci despre un sistem opac, care permite existența unor structuri, fie ele fundații, asociații sau chiar entități academice, care accesează fonduri publice, fără ca publicul să aibă acces la rezultatele proiectelor. Unele nu publică nici măcar titlurile proiectelor sau bugetele aferente. Altele livrează prezentări sterile, fără impact real, ascunse în colțurile indexate ale internetului.

În presa ultimilor ani regăsim exemple sugestive: asociații care „cercetează” ani la rând, temeinici, de incluziune, fără un indicator public privind rezultatele. Proiecte de milioane de euro în care nu există o singură publicație științifică sau instrument aplicabil, ONG-uri care oferă „servicii de expertiză” în domenii în care nu există reglementări sau evaluare obiectivă. Această transparență selectivă e o formă de abuz, pentru că nu poți invoca „dreptul la progres” în timp ce ții închis accesul la cunoaștere și la rezultatele plătite de cetățeni. În mod inexplicabil, Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informații de interes public nu prevede în mod explicit obligația de a publica rezultatele cercetărilor și proiectelor finanțate din fonduri publice. Totodată, nici contracte de finanțare din fonduri europene nu sunt armonizate cu principiul *open access*, așa cum este prevăzut în legislația Uniunii Europene.

Legea nr.544 privind liberul acces la informații de interes public este aplicabilă, ca să folosesc un termen academic, selectiv, discreționar și care nu deranjează. Nu veți găsi publicate din oficiu rapoarte științifice, nu veți citi despre impactul cercetărilor în viața reală, nu veți afla cât s-a cheltuit pentru o aplicație mobilă „inovativă” care nu funcționează pe niciun sistem de operare cunoscut; mai grav este că această opacitate nu este o întâmplare, este o strategie de conservare a privilegiilor, de mascare a unor cheltuieli imense, în spatele unor termeni ca: „dezvoltare durabilă”, „pilotare experimentală”, sau preferatul meu, „capacitate avansată de diseminare.” Diseminare? Unde? În cerc restrâns, eventual în conturi personale? Fără o reglementare clară, rezultatul este un cerc închis, fonduri accesibile, rezultate inaccesibile, adică o contradicție cu ideea de stat democratic și o sfidare a principiului transparenței.

Stimați colegi,

Solicit Guvernului României să inițieze modificarea Legii nr.544/2001 pentru a introduce, fără echivoc: obligația publicării din oficiu a rezultatelor tuturor proiectelor finanțate din fonduri publice, inclusiv europene, să instituie, prin act normativ secundar, standarde naționale de transparență pentru

toți beneficiarii de granturi și proiecte publice, să condiționeze evaluarea și rambursarea proiectelor de demonstrarea impactului public și accesul liber la rezultate. Nu cerem imposibilul, cerem transparență fără excepții. Cunoașterea nu este prioritate personală, este progresul care nu poate fi ascuns într-un sertar închis cu cheia grantului european, pentru că, stimați colegi, adevărata inovație începe cu onestitate, pentru că banii publici trebuie să aducă rezultate publice, nu rapoarte anonime, nu site-uri moarte și nu consultanță fantomă.

Știința, inovația și dezvoltarea comunitară sunt motoare ale progresului, dar doar atunci când sunt guvernate de responsabilitate, integritate și acces deschis la adevăr.

Vă mulțumesc.

Senator S.O.S. România, Rodica Cușnir (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc frumos, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Niculina Stelea.

Doamna Niculina Stelea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declarația mea politică de astăzi se numește „Statul român are o problemă cu plata facturilor curente”.

Anunțul Comisiei Europene referitor la faptul că România a înregistrat un deficit bugetar de 9,3%, calculat conform metodologiei ESA, ne arată că Guvernul PSD – PNL – UDMR, condus de Marcel Ciolacu, a încercat să inducă în eroare opinia publică, la sfârșitul anului trecut, pentru a mai cosmetiza gaura produsă. Diferența de aproape 0,7% puncte procentuale, dintr-un deficit bugetar calculat pe cash și ESA, ne arată că au fost amânate la plată facturi care au totalizat aproximativ 12 miliarde de lei; sunt bani care... dacă ar fi fost destinați plăților medicamentelor din spitale, firmelor care au executat lucrări publice sau care ar fi mers către cofinanțarea unor proiecte europene. După ce statul român a rezolvat, cu mari eforturi, problema datoriilor istorice, se pare că actuala putere politică revine la practica aceea nefastă a amânării la plata facturilor.

De altfel, conform datelor publicate pe site-ul Ministerului de Finanțe, arieratele bugetului general consolidat, aferente primelor două luni ale anului 2025, au ajuns la 5 000... la 557 milioane de lei. Cum să fim corecți până la capăt... Este bine să amintim că cele mai mari probleme sunt la nivelul administrațiilor locale, acolo unde, fără o reorganizare administrativ-teritorială, lăsate de unele singure, peste o mie de primării ar trebui desființate.

Ce nu înțelege actuala putere politică este că încrederea se câștigă greu și se pierde foarte repede. În momentul în care facturile nu sunt plătite la timp, statul devine un partener toxic, iar asta atrage după

sine inclusiv creșteri ale prețurilor, pe care le plătește tocmai pentru că firmele cu care se lucrează încep să își piardă răbdarea, fiind și ele puse la încercare de lipsa de cash flow. Mai mult și mai rău, inclusiv creditorii încep să vadă că există o problemă semnificativă. Așa s-a ajuns în situația în care nimeni nu mai împrumută România. Ca dovadă, șeful Trezoreriei din Ministerul Finanțelor, Ștefan Nanu, a declarat recent că nu se mai emite eurobonduri până după alegerile prezidențiale din mai. E drept că în primele luni oricum statul s-a împrumutat masiv, până la un nivel de 42% din necesarul de finanțare anunțat la momentul adoptării bugetului pentru anul 2025. Aceste cifre oferă suficiente indicii asupra a două fenomene care s-ar putea să ne lovească din plin dacă acest Guvern, profund incompetent, se perpetuează.

Pe de o parte, așa cum observă și cei din zona Ministerului Finanțelor, va fi greu de ajuns în ținta de deficit de 7% cu actuala colectare. E nevoie de o corecție de 47 de miliarde de lei pentru a scădea de la acel prag de 9,3% de anul trecut. Soluția guvernanților actuali va fi majorarea acelor taxe care aduc bani imediat. Pe lângă celebra taxă de stâlp, care este deja promovată, binomul Marcel Ciolacu-Tánczos Barna vrea să recurgă la majorarea TVA și a cotei unice de impozitare.

Pe de alta parte, stimați colegi, intrarea României în categoria „junk”, care este nerecomandată investitorilor, nu va mai putea fi evitată, ceea ce se traduce prin creșterea semnificativă a posibilităților ca România să intre în hora acordurilor nocive cu Fondul Monetar Internațional.

Vă mulțumesc.

Niculina Stelea, senator ales în Circumscripția nr.42 București (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Doina-Elena Federovici.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi,

Hristos a Înviat!

Interpelarea de astăzi este adresată domnului ministru Florin-Ionuț Barbu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul interpelării: „Situația proiectelor de reabilitare a infrastructurii de irigații din județul Botoșani”.

Stimate domnule ministru,

Județul Botoșani se află într-o zonă cu climat continental excesiv, cu veri calde și uscate. Datorită schimbărilor climatice, în ultimii ani s-au înregistrat tot mai frecvent secete pedologice care au afectat grav culturile.

În acest context, sistemele de irigații au devenit esențiale pentru a stabili producția agricolă, a proteja veniturile fermierilor și a face față noilor realități climatice. Fără irigații, agricultura în județul Botoșani rămâne vulnerabilă la secetă, iar fermierii sunt expuși riscului de pierderi mari.

Din acest motiv, domnule ministru, vă rog să precizați care este strategia pe care Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare o are pentru modernizarea și eficientizarea sistemelor de alimentare cu apă pentru agricultura din județul Botoșani. În acest context, vă rog să ne comunicați:

- Ce proiecte au fost finalizate și ce suprafețe deservesc;
- Care este stadiul proiectelor aflate în curs și când estimați că acestea vor deveni funcționale, respectiv: Aducțiunea de apă Prut-Bașeu, pentru asigurarea necesarului de apă din amenajările de irigații Movileni, Săveni, Hănești, Dângeni și amenajările locale din zonă, reabilitarea infrastructurii principale din amenajarea de irigații Horia-Liveni-Manoleasa.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Și, dacă-mi îmi permiteți, domnule președinte, să citesc și declarația politică.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc.

În ultimele trei decenii și jumătate, noi, românii, am parcurs un amplu proces de tranziție și reconstrucție democratică. A fost o perioadă de integrare în structurile europene și euroatlantice, care ne garantează astăzi dezvoltarea și securitatea. Drumul nu a fost lipsit de dificultăți, însă împreună am reușit să depășim toate obstacolele, animați de dorința de a așeza România, cu demnitate, în rândul națiunilor europene, acolo unde îi este locul de drept. Am toată credința că vom continua să urmăm această cale și că vom ști să înfruntăm și în acest an provocările izolaționiste, care, în contextul global actual, marcat de incertitudini politice și economice majore, riscă să anuleze progresul obținut cu atât efort în ultimele decenii.

Anii 2004 și 2007 sunt momente istorice ce au consfințit integrarea noastră în Uniunea Europeană și în Alianța Nord-Atlantică și trebuie să rămână repere fundamentale în evoluția noastră. Trebuie să le onorăm așa cum se cuvine și să nu permitem întoarcerea într-o eră a izolării față de Europa, NATO și economia globală. România nu-și poate permite să devină o țară evitată de investitori sau un partener nesigur în cadrul alianțelor strategice, căci izolarea înseamnă stagnare, sărăcie și criză.

Acum este momentul să punem România înaintea de toate. Este momentul în care românii trebuie să demonstreze, o dată pentru totdeauna, că aleg un viitor ancorat în valorile europene și în securitatea garantată de apartenența la NATO. Alegerea acestui drum nu presupune abandonarea identității naționale sau a intereselor proprii, ci dimpotrivă, reprezintă opțiunea înțeleaptă pentru dezvoltare, stabilitate și respect internațional.

Am dovedit că suntem capabili să colaborăm eficient în cadrul Uniunii Europene și să facem față provocărilor externe. Am învățat că integrarea în structurile internaționale nu diluează suveranitatea, ci dimpotrivă, o întărește prin cooperarea cu partenerii care împărtășesc aceleași valori fundamentale.

Sunt convinsă că și de această dată românii vor ști să-și aleagă calea cu înțelepciune, iar calea este, fără îndoială, „România, înainte!”.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator. (*Aplauze.*)

Invit în continuare la microfon pe doamna senator... numai un pic... Luminița Păucean-Fernandes.

Se pregătește în continuare doamna senator Victoria Stoiciu.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Hristos a Înviat!

Întrebarea mea este adresată ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, domnului Florin-Ionuț Barbu.

Obiectul întrebării: „Măsuri urgente pentru sprijinirea fermierilor români afectați de febra aftoasă și pesta porcină”.

Stimate domnule ministru,

Asociația Pro Agro și crescătorii de bovine au dat în judecată mai multe instituții ale statului român, printre care: Guvernul, ANSVSA și mai multe ministere pentru că nu au luat măsuri de combatere a febrei aftoase. În opinia acestora, singurul vinovat pentru această degradingoladă este ANSVSA, care nu a înțeles că trebuie să impună măsuri de minimă securitate, prima fiind interzicerea importurilor de lapte și produse din carne din țările afectate de febra aftoasă, respectiv Ungaria și Slovacia.

Potrivit reprezentanților fermierilor, pagubele produse de boală în domeniul creșterii animalelor sunt imense, în Europa de Vest folosindu-se metoda de eradicare cooling, adică omorârea efectivului de animale infectate. În opt ani, în România s-au înregistrat peste 7 000 de focare de pestă porcină africană. Aceste 7 000 de focare de pestă porcină africană au făcut ca România să aibă un record la nivel european de peste 80% din focarele confirmate în Europa. Care au fost consecințele? Peste 150 000 de scroafe

matcă, efectivul matcă, au fost ucise în acești ani și aproape două milioane de porci uciși, au arătat fermierii. În plus, boala care există de opt ani în România a făcut ca țara să fie complet dependentă de importurile de carne de porc, valoarea acestora fiind în 2023 de peste 1,1 miliarde de euro.

Vicepreședintele APCPR, Sorin Lupașcu, a avertizat că: „Există un mare paralelism care se vede între pesta porcină africană și febra aftoasă. Pentru noi este o chestie de *déjà vu*. Sunt trei luni mâine de la apariția primului focar de febră aftoasă din Europa, din Germania. Noi am început cu mai bine de 10 ani în urmă să atragem atenția autorităților că pesta porcină africană se apropie de România, este la 2 000 de km, este la 500 de km, este la frontiera cu Moldova, este la nord de Delta. Ce a urmat știți. Măsurile niciuna și așa a început.

Acum avem trei luni de când a apărut boala în Europa. E adevărat, doar săptămâni de când a început să se apropie. Avem, însă, aproape două luni de când cerem și încercăm să determinăm responsabilii să ia măsuri împotriva acestei boli. Așa se face că suntem aici, pentru a trage un semnal de alarmă, pentru a nu se mai întâmpla ce s-a întâmplat. Spre deosebire de pesta porcină africană, febra aftoasă are un mecanism de răspândire mult mai nenorocit. Afectează mai multe specii, toate ungulatele. Noi trăim într-o țară în care laolaltă, în comunități sătești, există oi, capre, vaci și porci. Toate aceste animale sunt afectate de această boală, iar intrarea bolii în România este o catastrofă inimaginabilă”, a menționat acesta.

În acest context, domnule ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce forme de sprijin financiar sunt avute în vedere de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru fermierii afectați de pierderea efectivului de animale în urma acestor boli?

2. Ce planuri are Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru a preveni afectarea crescătorilor de animale de răspândirea acestor boli?

3. Având în vedere că în 2023 România a importat carne de porc în valoare de peste 1,1 miliarde de euro, ce strategii aveți pentru a reduce această dependență și a sprijini producția internă?

4. Cum justificați faptul că România a înregistrat peste 7 000 de focare de pestă porcină africană în ultimii opt ani, reprezentând peste 80% din totalul focarelor din Europa, fără a se observa o reducere semnificativă a numărului acestora?

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator de Sibiu.

Pot citi și a doua...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

O a doua întrebare este adresată domnului Emilian-Horațiu Hurezeanu, ministrul afacerilor externe.

Obiectul întrebării: „Dragarea ilegală de către Ucraina a Canalului Bâstroe din Rezervația Deltei Dunării”.

Stimate domnule ministru,

Active News a câștigat procesul cu MAE pentru adevărul despre Canalul Bâstroe, demonstrându-se astfel că Ucraina a atentat la Delta Dunării și securitatea României, cu sprijin de la București.

Ministerul de Externe al României a fost întrebat: Cine a dat aprobarea din partea română pentru dragarea ilegală de către Ucraina, până la adâncimi de 9 m, a Canalului Bâstroe din Rezervația Deltei Dunării și tranzitarea acestuia de către nave de mare tonaj?

Operațiunea, efectuată în secret față de opinia publică românească, încălca numeroase tratate internaționale care țin de preservarea Biosferei Naturale Delta Dunării și atenta totodată la securitatea națională a României. Hotărârea definitivă a Curții de Apel București obligă pârâtul MAE să furnizeze reclamantului informațiile solicitate la punctele 1-6 din cererea din data de 03.03.2023, astfel cum a fost precizată prin cererea din data de 30.03.2023.

În acest context, domnule ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Dacă există un acord între România și Ucraina, din iulie 2022, prin care partea română, respectiv Ministerul Afacerilor Externe, și-a dat consimțământul cu privire la tranzitarea canalelor Chilia și Bâstroe de către nave sub pavilion terț, încărcate cu cereale, și dacă da, care este textul acesteia?

2. În cazul în care aceste detalii nu se află în textul acordului, care au fost datele tehnice specifice privind tonajul acestor vase și perioada pentru care s-a discutat conferirea acestui acord?

3. Cine a purtat aceste discuții și cine a semnat acordul de ambele părți?

4. Să se precizeze dacă, înainte de a se face acest acord, Ministerul Afacerilor Externe s-a consultat cu responsabilii din Ministerul Transporturilor și Ministerul Mediului și care au fost observațiile acestora?

5. Ministerul a anunțat Comisia Dunării înainte de a semna acest acord, cât și alte organizații internaționale de mediu și, în mod special, Rezervația Biosferei Delta Dunării?

Solicit răspuns în scris.

Aș vrea să citesc și declarația politică, dacă se poate, domnule președinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Titlul declarației politice este „Nu mai acceptăm umilința – votăm pentru demnitatea României!”

Stimați colegi parlamentari,

Dragi români,

România nu mai este guvernată, este furată la vedere și nu de astăzi sau de ieri, ci de 35 de ani. Uitați-vă la cifrele acestui dezastru: deficit – 9,3%, inflație – 5,1%, datorie externă – peste 208 miliarde de euro.

PSD și PNL fac ce știu ei mai bine: împrumuturi fără acoperire și pomeni electorale. Ce nu pot acoperi cu minciuni vor acoperi cu taxe. Agențiile de rating ne avertizează, riscăm să devenim „junk”, nefrecventabil pentru investitori și nu e o glumă.

În doar patru ani de guvernare PNL – PSD, deficitul s-a dublat, iar datoria publică s-a dublat și ea. Avem cea mai abruptă creștere a datoriei din Uniunea Europeană. Să nu uităm de lovitura de stat mascată: anularea alegerilor. Într-o țară a Uniunii Europene, într-o țară civilizată, nu se poate accepta așa ceva. Am văzut deja acest lucru în decembrie când au anulat alegerile pentru că nu le-a plăcut de Călin Georgescu, un candidat independent care a câștigat corect. Nu au fost intervenții străine, ci voința poporului. Zilele trecute, un judecător de la o instanță importantă din România a decis să anuleze decizia Curții Constituționale de anulare a alegerilor, dar ulterior, doborând recordul mondial al tuturor instanțelor, al tuturor Curților de Justiție din România, sistemul justiției a menționat și confirmat anularea alegerilor, fără a prezenta nicio dovadă.

Românii au fost batjocoriți 35 de ani. Li s-a furat votul, li s-a întors spatele, iar acum li se fură și ultima speranță. Este timpul să spunem „Stop!”; românii vor respect, respect pentru munca lor, respect pentru că nu mai acceptă să fie jefuiți pentru vacanțele miniștrilor și sinecurile de partid, respect pentru credințele lor, pentru că nu sunt fanatici pentru faptul că iubesc familia, biserica și istoria, respect din partea instituțiilor, pentru că nu vor să fie arestați pentru o opinie în timp ce corupții râd la putere, respect pe plan extern, pentru că nu mai acceptă să fie umiliți de cancelariile occidentale; România decide, nu străinii.

Pe 4 mai votăm pentru respect, să alegem demnitatea și nu colapsul economic. România merită mai mult, românii merită respect și îl vor obține cu orice preț.

Dumnezeu să ne ajute.

Vă mulțumesc.

Lumița-Păucean Fernandes, senator AUR de Sibiu

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator. (Aplauze.)

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Victoria Stoiciu.

Se pregătește domnul senator Gheorghe Ștefănaș.

Doamna Victoria Stoiciu:

Bună dimineața!

Titlul declarației politice: „1 mai – Ziua Muncii și a luptelor care nu s-au încheiat”.

Stimați colegi,

Stimate colege,

Ne aflăm astăzi în fața unei sărbători care, deși adesea, percepută ca o zi liberă este, de fapt, o zi care poartă în sine o luptă, curaj și speranță. Este vorba de Ziua Internațională a Muncii, 1 mai.

Această zi aleasă de Federația Americană a Muncii comemorează greva generală din 1886 când muncitorii din Chicago au ieșit în stradă cerând o zi de muncă de opt ore. Greva muncitorilor a fost înăbușită în sânge, dar ea a declanșat un val de schimbări care a traversat continente și decenii.

Un vis care părea imposibil a devenit realitatea cotidiană a multora. Dar această realitate nu este nici garantată, nici completă. De ce spun asta? Pentru că drepturile pentru care au luptat generații întregi sunt astăzi sub asalt. Flexibilizarea excesivă a muncii la care asistăm de mai bine de 15 ani încoace duce la precarizarea condițiilor de lucru și la pierderea unor drepturi fundamentale ale celor ce muncesc. Uberizarea muncii, automatizarea, inteligența artificială, toate aduc un viitor incert pentru cei care își câștigă existența muncind.

Conform Indicelui Global al Drepturilor elaborat de Confederația Internațională a Sindicatelor în 2023, România a fost clasificată cu scorul de 3, indicând „încălări regulate ale drepturilor” lucrătorilor. Deși este o îmbunătățire față de scorul anterior de 4, care indica „încălări sistematice”, această clasificare arată că mai avem un drum lung de parcurs în protejarea drepturilor muncitorilor.

Mai mult, potrivit Eurostat, în România cea mai mare parte din PIB merge către posesorii de capital, nu către cei care muncesc. Procentul din PIB care revine muncii este unul dintre cele mai scăzute din Uniunea Europeană, sub 40%, în timp ce în alte țări europene proporția depășește 50 sau chiar 55%.

În ciuda creșterii susținute a salariului, a salariului minim din ultimul deceniu, acesta continuă să reprezinte doar jumătate din valoarea coșului minim pentru un trai decent. Pentru prea mulți români munca înseamnă doar supraviețuire fizică și atât, nu un trai decent, și nu vorbim doar despre salarii, vorbim despre *burnout*, despre ore de muncă peste program, despre discriminare și hărțuire la locul de muncă.

În 2023, 42% din dosarele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării au vizat domeniul muncii, în special accesul la angajare și exercitarea profesiei. Vorbim despre oameni epuizați, umiliți, invizibili. O veste îmbucurătoare este că România a ratificat în anul 2024 Convenția Organizației Internaționale a Muncii privind combaterea violenței și hărțurii în lumea muncii. Este un pas foarte important, dar acum trebuie să armonizăm legislația națională cu prevederile convenției, astfel încât să putem combate eficient toate formele de hărțuire, indiferent dacă victima este angajată cu contract clasic, *freelancer* sau lucrător pe platforme digitale.

Este un proiect la care lucrez și care va avea nevoie de implicarea dumneavoastră, a tuturor, pentru ca niciun lucrător din România să nu mai fie nevoit să îndure umilințe și agresiuni. De ce este

important să acționăm? Pentru că în joc este soarta societății noastre și viitorul nostru, al tuturor. Mulți se plâng că generațiile tinere nu mai vor să muncească sau că au „pretenții exagerate”. Mare parte dintre tineri declară că intenționează să plece din România, dar adevărul este altul: tinerii de azi refuză să accepte atitudinile de acum 20 – 30 de ani când angajaților li se spunea că trebuie să fie recunoscători pentru că primesc o pâine de mâncat și, dacă nu le convine, mai sunt 100 la poarta întreprinderii.

Tinerii de astăzi cer ceva care este elementar și fundamental: salarii decente și drepturi respectate. Trebuie să le oferim asta, pentru că în joc este viitorul lor, dar și viitorul nostru, al tuturor. Dacă nu reușim să oprim hemoragia de forță de muncă, dacă nu păstrăm oamenii valoroși acasă, vom pierde cea mai de preț resursă a noastră ca țară, capitalul uman.

Mai mult, democrația noastră deja fragilă va deveni tot mai amenințată, pentru că atunci când munca nu mai oferă siguranță, când oamenii simt că sistemul îi abandonează, încolțește frustrarea și din această frustrare cresc extremismul și intoleranța. Mulți cred că extremismul este o luptă culturală și identitară, dar în realitate rădăcinile sale sunt economice și sociale: sărăcie, inechitate, inegalitate, umilirea celor mulți de către cei puțini. Când speranța dispare, democrația devine vulnerabilă; de aceea lupta pentru demnitatea muncii este și lupta pentru salvarea democrației noastre.

Ziua de 1 mai nu este doar Ziua Muncii, este și ziua speranței, pentru că luptele muncitorilor de-a lungul istoriei ne arată un adevăr care ne dă încredere și optimism în viitor. Ceea ce pare o utopie astăzi, poate deveni o realitate mâine. Acum nici 200 de ani, munca copiilor era legală, nu exista zi de muncă de opt ore, nici conceptul de muncă suplimentară, nu exista concediu de odihnă plătit, nu exista drept la pensie și nici concediu de boală.

Astăzi toate acestea par firești, dar ele nu sunt un dat natural, ele sunt drepturi câștigate pentru că unii oameni au avut curajul să viseze și să lupte. Așa trebuie să facem și noi.

Trăim în cea mai prosperă perioadă a omenirii, abundența materială, resursele de cunoaștere, mijloacele tehnologice sunt fără precedent. Trebuie doar să creăm sisteme mai juste și mai drepte în care bogăția și puterea să nu mai fie concentrate în mâinile câtorva.

Poate părea utopic, dar și ziua de muncă de 8 ore părea utopică acum nici mai departe de 150 de ani. Depinde de noi toți să creăm o lume mai bună. Pentru asta trebuie să îndrăznim să visăm și să luptăm împreună.

Vă mulțumesc.

Victoria Stoiciu, senator PSD de Vaslui (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Gheorghe Ștefănaș.

Se pregătește domnul senator Ștefan Geamănu.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Stimați colegi,

Interpelarea de astăzi este adresată Ministerului Finanțelor, domnului ministru Tánczos Barna.

„Deficitul bugetar și perspectivele financiare ale României în 2025. Este România în pericol de faliment financiar?”

Stimate domnule ministru,

În primele trei luni ale anului 2025 execuția bugetului general consolidat a înregistrat un deficit de 43,66 miliarde lei, respectiv 2,28% din PIB, comparativ cu deficitul de 35,88 miliarde, adică 2,04% din PIB, în perioada similară a anului anterior.

Aceste cifre, furnizate de Ministerul Finanțelor, relevă o situație financiară îngrijorătoare pentru economia națională. De asemenea, este foarte bine cunoscut faptul că deficitul bugetar în anul 2024 a fost raportat la un nivel mai mic decât cel real, ca urmare a întârzierii achitării unor facturi de aproximativ 9,1 miliarde de lei, astfel deficitul efectiv pentru 2024 s-a ridicat la 9,3% din PIB, fiind cel mai mare înregistrat în ultimii 25 de ani, conform Comisiei Europene.

În acest context există îngrijorări majore legate de faptul că la sfârșitul anului 2025 deficitul bugetar ar putea ajunge la 10% din PIB, cu consecințe grave asupra stabilității financiare a României.

Această situație riscă să retrogradeze România la categoria *junk* pe piețele financiare internaționale, ceea ce ar avea un impact negativ semnificativ asupra economiei naționale.

În acest sens doresc să adresez următoarele întrebări, în speranța clarificării perspectivelor Guvernului asupra acestor aspecte:

1. Care sunt măsurile pe care le veți avea în vedere pentru a reduce deficitul bugetar și pentru a evita o deteriorare suplimentară a situației financiare a României în anul 2025?

2. Există discuții sau planuri concrete pentru creșterea TVA la 21% pentru majorarea impozitelor pe venit la 12% și cele pe profit la 19%? Cum se va reflecta aceasta asupra contribuabililor și asupra economiei naționale, având în vedere deja nivelul ridicat al impozitării muncii, în special pentru salariile mici?

3. Care va fi sursa de finanțare a deficitului bugetar și ce costuri va implica aceasta pentru România în contextul economic actual?

Și 4. În contextul acestor provocări, considerați că ar fi oportun să se încheie un acord cu Fondul Monetar Internațional și/sau cu Banca Mondială pentru a sprijini stabilitatea financiară a țării?

În plus, doresc să subliniez că mult promisa reformă a statului nu a avansat într-un ritm suficient de rapid și că, în ciuda tuturor majorărilor de taxe implementate în ultimele perioade, colectarea

veniturilor bugetare nu a înregistrat progrese semnificative. Aceste aspecte ridică întrebări importante privind eficiența măsurilor guvernamentale în abordarea deficitelor financiare și consolidarea stabilității economice a României.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată a acestor întrebări și aștept cu interes răspunsurile dumneavoastră.

Cu stimă, senator USR, George Ștefanache, Circumscripția nr.18 Galați.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ștefan Geamănu.

Se pregătește domnul senator Cătălin-Emil Mîndru.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi,

Titlul declarației politice: „Societățile românești, tot mai aproape de colaps economic în anul 2025”.

Numărul societăților care și-au suspendat activitatea în ianuarie 2025 a fost de 1 706, în scădere cu 30,37% comparativ cu perioada similară a anului 2024, dar conform datelor publicate de Oficiul Național al Registrului Comerțului, cifra este destul de îngrijorătoare.

Cele mai multe companii care și-au suspendat activitatea au fost din București, respectiv 192, capitala fiind urmată de județele Cluj, cu 96 de societăți suspendate, Bihor – 95, Iași – 78, Prahova – 73 și Suceava – 69, Gorj – 14 și multe alte județe. Pe domenii de activitate, cele mai multe suspendări s-au înregistrat în comerțul cu ridicata și cu amănuntul, en-gros și en-detail, transporturile, repararea autovehiculelor și motocicletelor, respectiv 301, construcții – 169, în activități profesionale științifice și tehnice – 136 și multe alte domenii de activitate fiind suspendate.

Un număr de 6 327 de societăți au fost radiate la nivel național în ianuarie 2025, conform statisticilor Oficiului Național al Registrului Comerțului, iar numărul societăților radiate, dizolvate sau în insolvență, a crescut dramatic din anul 2024, depășind chiar nivelul din 2020, din anul pandemiei. Suntem într-o situație fără precedent din această perspectivă, iar statistica specialiștilor economici, din anul 2024, arată că au fost dizolvate 46 205 societăți, de peste zece ori mai multe decât în 2008, la precedenta criză economică.

Peste 155 000 de societăți românești sunt în dificultate de la începutul anului 2025, fiind un record negativ recent și vor continua să crească, iar specialiștii economici menționează o estimare a depășirii a 170 000 de societăți românești până la finalul anului 2025. Lipsa investițiilor și creșterea

datoriilor contribuie la un iminent efect de domino economic. Societățile suspendate sunt afectate puternic de inflație, de creșterea taxelor și impozitelor, iar scăderea vânzărilor a accentuat și mai mult problemele mediului de afaceri, amplificând riscul economic pentru anul 2025.

Datoria guvernamentală a urcat în decembrie 2024 la 964 345 miliarde de lei, de la 936 995 miliarde de lei în luna precedentă, conform datelor Ministerului Finanțelor.

Situația precară a economiei românești a fost penalizată recent de agenția de evaluare Moody's, care a păstrat ratingul țării noastre, însă a schimbat perspectiva de la „stabilă” la „negativă”, semnalând apropierea periculoasă de un rating nerecomandat pentru investiții. Marile companii se confruntă cu dificultăți majore, unele disponibilizează sute sau zeci de angajați, altele își suspendă activitatea, iar o parte dintre societăți își închid complet operațiunile. Datoria publică a explodat la 6 miliarde de euro doar într-o lună, iar insolvențele vor afecta marile societăți în anul 2025.

Creșterea datoriei publice a fost imposibil de stăpânit de guvernele care s-au succedat la Palatul Victoria, astfel că în ultimii cinci ani aceasta a crescut cu 591,4 miliarde de lei, iar ca procent în PIB ea a urcat de la 35%, la finalul anului 2019, la 54,6% din PIB, la finalul 2024, fără perspectiva de a mai reveni la situația din 2019.

Guvernarea de coaliție PSD – PNL – UDMR a lăsat în urmă un derapaj fiscal extrem de grav, iar declarațiile recente susținute de prim-ministrul Marcel Ciolacu la începutul ședinței de Guvern din data de 16.04.2025 nu sunt susținute de măsuri concrete de redresare economică, astfel că economia românească se află pe marginea prăpastiei.

Vă mulțumesc.

Senator Ștefan Geamănu, Circumscripția nr.43 diaspora

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator. *(Aplauze.)*

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Cătălin-Emil Mîndru.

Se pregătește doamna senator Carmen Orban.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

„Veteranii de război – repere ale sacrificiului într-o societate în căutare de modele”.

Stimați colegi,

Pe 29 aprilie România marchează Ziua Veteranilor de Război, o zi de profund respect și recunoștință față de acei oameni care au pus mai presus de propria viață destinul acestei țări.

Într-o epocă în care societatea noastră clamează, pe bună dreptate, lipsa modelelor autentice avem datoria morală să privim către veteranii noștri, oameni simpli în aparență, dar uriași prin sacrificiul lor. Ei sunt expresia vie a unor valori tot mai rare: onoare, curaj, demnitate, dragoste de țară.

Veteranii de război sunt repere permanente într-o lume în care pare că reperele se diluează. Ei sunt mărturia vie că România nu a fost construită prin vorbe, ci prin fapte de eroism, prin sânge, prin suferință asumată cu demnitate.

Și totuși, stimați colegi, trebuie să ne întrebăm sincer: câtă atenție acordăm astăzi veteranilor noștri, nu doar în discursuri festive, nu doar în fotografii oficiale, ci în fapte reale, în grija față de sănătatea lor, în sprijinul cotidian, în modul prin care îi onorăm zi de zi?

Realitatea, din păcate, este dureroasă. Veteranii României sunt din ce în ce mai puțini, cu fiecare an care trece pierdem martori ai celor mai grele, dar semnificative, pagini din istoria noastră și odată cu ei pierdem fragmente din memoria noastră națională. Un exemplu grăitor al trecerii timpului și al nevoii de a acționa cu responsabilitate îl reprezintă și județul Vaslui. Aici, ca în multe alte locuri din țară, numărul veteranilor de război scade de la an la an, iar comunitățile locale resimt pierderea acestor repere vii de demnitate, curaj și sacrificiu.

Dacă în urmă cu două decenii aveam în județ, conform datelor publice, câteva mii de veterani, astăzi numărul lor este de doar câteva zeci. Asociațiile locale ale veteranilor de război din județul Vaslui indică pentru anul trecut un număr de doar 34 de veterani din al Doilea Război Mondial care mai erau printre noi.

Este, așadar, obligația noastră, a celor care facem legi și politici publice, să păstrăm vie memoria acestor oameni prin acțiuni concrete, sprijin pentru familiile lor, păstrarea monumentelor și a tradițiilor locale și includerea istoriei lor în educația tinerei generații.

Acești oameni nu au cerut niciodată privilegii, ei au dăruit României ceea ce aveau mai scump, tinerețea, sănătatea, liniștea familiilor lor, și au făcut-o fără să ceară nimic în schimb, cu credință sinceră că libertatea și demnitatea merită orice sacrificiu. În fața lor toate retoricele de astăzi despre valori, despre patriotism, despre solidaritate ar trebui să pălească, pentru că veteranii nu au vorbit despre aceste lucruri, ei le-au trăit.

Statul român are astăzi o datorie istorică, aceea de a-și respecta veteranii nu doar prin festivități ocazionale, ci prin politici concrete, prin sprijin constant, printr-o reală atenție care să demonstreze că nu am uitat lecțiile trecutului. Veteranii noștri trebuie să fie vizibili. Ei trebuie aduși în fața tinerilor, nu doar comemorați în absență. Ei trebuie să rămână repere pentru generațiile care vin, tocmai pentru că adevăratele modele nu se nasc din imagini de moment, ci din fapte de o viață.

Pentru cei care nu mai sunt printre noi, trebuie să ne asigurăm că numele lor nu vor fi uitate.

În încheiere, astăzi, de Ziua Veteranilor de Război, fac un apel sincer: să ne plecăm frunțile cu respect și să ne ridicăm conștiințele cu responsabilitate. Să nu lăsăm sacrificiul veteranilor să se piardă în uitare. Să construim o Românie în care memoria lor să rămână vie și în care spiritul lor să inspire viitorul. O națiune care își uită eroii, își uită propria identitate.

O națiune care își respectă veteranii de război, își respectă însăși demnitatea.

Vă mulțumesc.

Senator USR de Vaslui, Cătălin-Emil Mîndru

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Carmen Orban.

Se pregătește domnul senator Ninel Peia.

Doamna Carmen Orban:

Declarație politică.

Senator Carmen Orban, Circumscripția electorală nr.10 Buzău

„9 mai, Ziua Independenței de Stat a României și Ziua Europei”.

Pentru români ziua de 9 mai reprezintă o semnificație cu totul excepțională.

Astfel, la 9 mai celebrăm Ziua Independenței de Stat a României, marcată prin Declarația de Independență, proclamată de Adunarea Națională a Țării în urmă cu 148 de ani, la 9 mai 1877 și pecetluită ulterior pe câmpurile de bătălie de la Smârdan, Plevna, Grivița sau Rahova, prin jertfa de sânge a bravilor soldați ai armatei române, într-un efort eroic de dobândire a independenței și neatârării față de Imperiul Otoman.

În context se cuvine evidențiat faptul că Declarația de Independență de la 9 mai 1877 reprezintă un reper fundamental în demersul de constituire al statului național unitar român și de desăvârșire a națiunii române, care avea să fie continuat și împlinit la 1 Decembrie 1918 prin unirea cu patria mamă a tuturor provinciilor istorice românești.

În același timp, tot la 9 mai sărbătorim Ziua Europei, respectiv 75 de ani de la faimoasa Declarație Schuman, din 9 mai 1950, unanim considerată drept actul de naștere al construcției europene și al marii familii europene, căreia România avea să i se alăture în data de 1 ianuarie 2007.

Lansarea proiectului european a reprezentat un uriaș demers de coagulare a energiilor națiunilor europene, plecând inițial de la cele șase state fondatoare, demers deschis ulterior aderării tuturor națiunilor continentului, cu obiectivul promovării cooperării și prosperității țărilor membre, precum și al păcii, stabilității și al unității continentului european.

În acest fel, prin eforturile conjugate ale tuturor națiunilor membre au fost puse bazele unui proiect de integrare regională cu profil unic la nivel global și având o influență și un prestigiu în continuă creștere pe plan internațional. Vorbim astfel despre o grupare regională de state care, deși supranațională pe unele dintre componentele sale, cu accent pe piața internă europeană și libera circulație a bunurilor, a forței de muncă, a serviciilor și capitalurilor, rămâne în fundamentele ei, potrivit literei și spiritului Tratatului de la Lisabona, o națiune... o uniune de națiuni suverane care funcționează pe baza principiilor deplinei egalități între țările membre, inclusiv unități în diversitate, cu referire expresă la respectarea identității naționale și a sistemelor politico-constituționale ale statelor membre, elemente-cheie în ceea ce privește asigurarea coerenței, solidarității, durabilității proiectului european.

Stimați colegi,

Admiterea României în marea familie europeană a însemnat o perioadă de profunde prefaceri pentru societatea românească în plan politic, economic și social, cu modernizarea tot mai accentuată a infrastructurii naționale, cu acces la fonduri europene tot mai consistente, cu sporirea impresionantă a PIB-ului național, astfel că, de la circa 100 de milioane... de miliarde de euro, în momentul 2007, iată că vorbim astăzi de aproape 300 de milioane.

Se cuvine să consemnăm în context deținerea cu succes de către țara noastră a președinției rotative a Consiliului Uniunii Europene în semestrul I 2019 când România a gestionat cu succes o serie de dosare relevante ale Uniunii Europene, inclusiv negocieri legate de Brexit și pregătirea cadrului financiar multianual al UE pentru perioada 2021 – 2027, alături de organizarea scrutinului pentru Parlamentul European și găzduirea primului Summit european la Sibiu în anul 2019.

La capitolul nerealizări pot fi totuși menționate un nivel, încă, nesatisfăcător în ceea ce privește ritmul și nivelul de absorbție al fondurilor europene mai ales atunci când vine vorba despre Planul național de redresare și reziliență și alocările de la bugetul UE pentru actualul cadru financiar multianual al Uniunii.

Stimați colegi,

Permiteți-mi, vă rog, să concluzionez aceste succinte considerații exprimându-mi speranța și încrederea că celebrarea celor două momente aniversare: Ziua Independenței de Stat a României și Ziua Europei vor reprezenta un binevenit prilej pentru impulsivarea și conjugarea tuturor eforturilor, a tuturor energiilor politice sănătoase ale națiunii în direcția afirmării tot mai viguroase a țării noastre pe plan european și bineînțeles internațional.

În acest sens sunt necesare demersuri sporite din partea instituțiilor naționale abilitate, inclusiv pe palierul politico-diplomatic în direcția asigurării unui plus de vizibilitate și asumării unui rol pregnant

pentru țara noastră în funcționarea mecanismelor decizionale ale UE în acord cu dimensiunea demografică și cu imensul potențial uman de care dispune națiunea noastră.

La mulți ani România! La mulți ani români! La mulți ani Europa!

Vă mulțumesc pentru atenție.

Senator Carmen Orban, Circumscripția nr.10 Buzău

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ninel Peia.

Se pregătește domnul senator Virgiliu-George Vlăescu.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Dragi români,

Hristos a Înviat!

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Astăzi tot senator Peia vă deranjează cu o declarație politică intitulată: „Vaccinuri, interese și tăcere criminală – cât mai tolerăm batjocura față de copiii României?”

A venit momentul adevărului.

De ani de zile românii sunt supuși unui bombardament propagandistic privind vaccinurile ROR și HPV. Ni se cere să credem fără să gândim, ni se cere să tăcem fără să întrebăm, să ne închinăm la „știința oficială”, dar să nu îndrăznim să cerem socoteală, dar când sute, mii de familii raportează reacții adverse, când copii sănătoși, înainte de vaccin, ajung să sufere de tulburări neurologice sau boli autoimune, cine răspunde?

De ce vaccinul ROR, odinioară relativ sigur, a devenit un subiect de groază pentru foarte mulți părinți? De ce vaccinul HPV este împins agresiv în școli de parcă ar fi o urgență națională când realitatea medicală arată altceva? De ce medici care exprimă îngrijorări sunt cenzurați, eliminați din sistem, în timp ce cei care promovează vaccinarea în orb sunt plătiți, premiați și aduși la televizor?

Să fie clar, acesta nu este un atac împotriva medicinei, ci un strigăt împotriva corupției sistemice și a minciunii instituționalizate. Big Pharma sponsorizează medici, ONG-uri, congrese și campanii media, Ministerul Sănătății tace complice, vectorii de opinie își apără privilegiile cu un zel mai mare decât interesul pentru adevăr.

Ajunge! Este datoria noastră să apărăm copiii acestei țări și nu profiturile companiilor multinaționale din Big Pharma.

Solicit imediat următoarele măsuri:

- Constituirea unei Comisii parlamentare de anchetă privind siguranța, eficiența și efectele adverse ale vaccinurilor ROR și HPV, administrate în România.

- Solicit publicarea tuturor contractelor de sponsorizare semnate de companiile farmaceutice cu medici, funcționari din Ministerul Sănătății, ONG-uri și instituții media.

- Solicit suspendarea oricărei forme de vaccinare obligatorie sau mascat-obligatorie până la clarificarea acestor date.

- Solicit și vreau să fie limpede, nu vom permite ca România să devină un teren de testare pentru interese străine, iar copiii noștri să fie cobaii lor nevăzuți.

Sănătatea nației, dragi colegi, dragi români, nu se negociază, ea se apără cu demnitate, iar eu, ca senator al neamului românesc, nu voi tăcea.

Ninel Peia, senator al României și chestor al Senatului

Vă mulțumesc, domnule președinte. *(Aplauze.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Virgiliu-George Vlăescu și se pregătește domnul senator Ștefan Pălărie.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Hristos a Înviat!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată domnului Sorin Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Este, de fapt, o reiterare.

Obiectul interpelării: „Reiterarea interpelării și solicitarea unui răspuns complet și transparent privind stadiul proiectului autostrăzii A7, inclusiv tronsoanele Pașcani-Suceava și Suceava-Siret”.

Stimate domnule ministru,

În calitate de senator al României, reprezentând interesele cetățenilor din Circumscripția electorală nr.35 Suceava, vă adresez această interpelare pentru a reitera interpelarea anterioară prin care am solicitat informații detaliate referitoare la stadiul planificării licitației și construcția autostrăzii A7, inclusiv tronsoanele Pașcani-Suceava, Suceava-Siret.

Răspunsul furnizat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii prin Adresa nr.7936 din 03/03/2025 este incomplet, limitându-se la un tabel centralizator insuficient de detaliat și omițând răspunsurile la mai multe întrebări esențiale.

Această omisiune contravine obligațiilor legale prevăzute de Legea nr.554/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și de Regulamentul Senatului României, care impune autorităților publice să răspundă complet, clar și în termen la interpelările parlamentare.

Interpelarea, inițial adresată în contextul importanței strategice și economice a autostrăzii A7 pentru regiunea Moldova și județul Suceava, a cuprins cinci întrebări specifice menite să clarifice progresul acestui proiect vital să asigure transparența față de cetățeni.

- Care este stadiul actual al planificării și licitațiilor pentru segmentele rămase ale autostrăzii A7, inclusiv tronsoanelor Pașcani-Suceava, Suceava-Siret?

- A identificat Guvernul surse de finanțare pentru tronsoanele Pașcani-Suceava și Suceava-Siret, care nu sunt incluse în cheltuielile prevăzute în PNRR?

- Care este gradul de realizare a lucrărilor de construcții pe fiecare segment al autostrăzii A7, până în prezent exprimat în procente, și dacă lucrările reprezintă graficul stabilit pentru finalizarea completă a autostrăzii până în 2026, conform planului inițial?

- Care sunt termenele și etapele de realizare a lucrărilor pentru următoarele șase luni precum și progresele anticipate în această perioadă?

- Care este costul pe kilometru pentru segmentele de autostradă deja finalizate și cum se compară aceste costuri cu estimări inițiale ale proiectului?

Răspunsul ministerului constând într-un tabel centralizator, nu a adresat în mod satisfăcător toate întrebările formulate.

În particular răspunsul a omis clarificări esențiale privind sursele de finanțare pentru tronsoanele Pașcani-Suceava, Suceava-Siret, care nu sunt incluse în PNRR, costurile pe kilometru pentru segmentele finalizate și comparația cu estimările inițiale, termene detaliate și procesele... progresele anticipate pentru următoarele șase luni, inclusiv etapele specifice pentru fiecare segment, motivele detaliate ale abaterii... a eventualelor abateri de la graficul stabilit pentru finalizarea autostrăzii în 2026.

Această lipsă de transparență este inacceptabilă având în vedere importanța autostrăzii A7 pentru reducerea decalajului economic din regiunea Moldovei, stimularea competitivității și îmbunătățirea calității vieții cetățenilor din județul Suceava.

Omisiunea răspunsurilor detaliate trezește suspiciuni legitime cu privire la eficiența gestionării proiectului și ridică întrebări privind motivele pentru care ministerul a evitat să ofere informațiile solicitate. În absența unor clarificări sunt nevoit să iau în considerare posibilitatea ca această omisiune

să reflecte fie o analiză superficială a interpelării, fie, mai grav, o intenție deliberată de a ascunde informații de interes public, ceea ce ar fi profund contrar principiilor transparenței și responsabilității.

Ca senator ales al României am datoria de a asigura că instituțiile statului respectă obligațiile legale și răspund complet cererilor formulate de reprezentanții cetățenilor.

Autostrada A7 nu este doar un proiect de infrastructură, ci o promisiune față de cetățeni... cetățenii Moldovei, care merită să cunoască stadiul real al lucrărilor și măsurile luate pentru respectarea termenelor asumate. Lipsa unui răspuns exhaustiv subminează încrederea publică în capacitatea ministerului de a gestiona eficient acest proiect vital.

Prin urmare, vă solicit respectuos, furnizarea unui răspuns complet detaliat și transparent la toate întrebările formulate în interpelarea inițială, inclusiv stadiul actual al planificării și licitațiilor pentru segmentele rămase ale autostrăzii A7 cu detalii specifice pentru tronsoanele Pașcani-Suceava, Suceava-Siret, inclusiv calendarul licitațiilor și stadiul documentației, sursele de finanțare identificate pentru tronsoanele respective care nu sunt incluse în PNRR, cu precizarea sumelor alocate și a etapelor de implementare, gradul de realizare a lucrărilor de construcție pe fiecare segment al autostrăzii, până în prezent exprimat în procente, cu explicații detaliate privind eventualele abateri, termenele și etapele de finalizare a lucrărilor pentru următoarele șase luni, costul pe kilometru pentru segmente de autostradă finalizate și clarificarea motivelor pentru care răspunsul inițial a fost incomplet, inclusiv dacă omisiunea se datorează unei analize insuficiente sau altor factori pentru a elimina suspiciunile privind transparența ministerului.

De asemenea, respectarea strictă a termenului legal prevăzut de Legea nr.544/2001. Subliniez că această interpelare reflectă preocupările legitime ale cetățenilor din județul Suceava și regiunea Moldovei, care așteaptă finalizarea autostrăzii A7 pentru a beneficia de o infrastructură modernă și de oportunitățile economice.

Un răspuns incomplet sau întârziat va fi interpretat ca o nerespectare a obligațiilor legale și a responsabilității față de Parlamentul României și cetățeni.

În acest caz, mă rezerv, îmi rezerv dreptul de a escalada această chestiune prin mecanisme parlamentare, inclusiv adresarea către Comisia pentru transporturi și infrastructură a Senatului, inițierea unei moțiuni simple sau sesizarea altor instituții competente precum: Autoritatea Națională pentru Protecția Datelor, pentru a asigura respectarea principiilor transparenței și responsabilității.

Aștept cu interes răspunsul dumneavoastră prompt și complet în conformitate cu obligațiile legale și cu respectul datorat instituției parlamentare și cetățenilor României.

Cu deosebit respect, senator Vlăescu Virgiliu-George, Circumscripția nr.35 Suceava

Mai am și o declarație politică dacă îmi permiteți.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Adresată... Declarație politică adresată primarului Bucureștiului, domnul Nicușor Dan.

Titlul declarației: „Ipocrizia onestității și complicitatea instituțiilor de control în perpetuarea corupției din România”.

Astăzi doresc să atragă atenția asupra unui fenomen toxic care subliniază încrederea cetățenilor în instituțiile statului și erodează fundamentul democrației noastre. Corupția ascunsă sub masca onestității, perpetuată nu doar de ipocrizia unor lideri, ci și de pasivitatea complice a instituțiilor de control.

În România, anumiți lideri politici și administratori publici nu reprezintă... se reprezintă drept campioni ai integrității construindu-și cu grijă o imagine de oameni onești, în timp ce în spatele acestei fațade gestionează defectuos fondurile publice, prioritizează interese obscure și lasă în urmă stagnare și ineficiență. Mai grav, instituțiile de control ale statului care ar trebui să sancționeze aceste practici par să le tolereze sau chiar să le protejeze, contribuind la perpetuarea corupției și la dezamăgirea cetățenilor.

Domnul Nicușor Dan care în 2019, ca lider al Asociației Salvați Bucureștiul, denunța acordurile-cadru cu firme de avocatură drept „fraudă cu bani publici” și invoca ilegalitatea acestora, a supervizat, în cei peste 3 ani de mandat, cheltuieli de aproximativ 11 milioane de euro pentru astfel de contracte. Aceste sume au fost alocate în condițiile în care primăria capitalei dispune de un departament juridic propriu format din 80 de juriști a căror misiune este gestionarea litigiilor instituției.

Cum poate justifica domnul primar această contradicție flagrantă între discursul său de „om onest” și practicile administrative care par să încalce Ordonanța de urgență nr.26/2012 ce interzice externalizarea serviciilor juridice în aceste cazuri? Mai mult, refuzul de a pune în aplicare hotărâri judecătorești definitive, precum în cazul falimentului fostei Întreprinderi Locale de Utilaj Transport Marfă București, a generat penalități de peste 90 000 lei, trimestrial, plătite din banii publici.

Aceste practici, departe de a reflecta onestitatea, sugerează o gestionare defectuoasă, dacă nu, chiar intenții obscure. În spatele imaginii de „om curat”, domnul Nicușor Dan pare să fi prioritizat construirea unui narativ de integritate, în timp ce Bucureștiul rămâne sufocat de probleme. Sub conducerea sa primăria a gestionat un buget de 4,2 miliarde de euro în ultimii 3 ani, fără a produce îmbunătățiri vizibile în infrastructura orașului, străzile sunt pline de gropi, traficul este infernal.

Cetățenii pierd aproape 100 de ore anual în ambuteiaje, iar poluarea atinge niveluri „irespirabile”. Promisiuni electorale precum: reducerea traficului cu 40% sau modernizarea rețelei de termoficare au rămas neîmplinite, în timp ce sume colosale sunt direcționate către firme de avocatură și alte cheltuieli netransparente.

Doar 7% din contractele primăriei au fost publicate între 2021 și 2023, ceea ce contravine principiilor transparenței și responsabilității. Plățile amenzilor personale ale domnului Nicușor Dan din fonduri publice în valoare de 20 000 de lei fiecare, pentru nerespectarea Legii nr.50/91, ridică întrebări etice și legale privind utilizarea banilor publici. Ceea ce este însă cu adevărat alarmant este pasivitatea instituțiilor de control ale statului: Curtea de Conturi, Agenția Națională de Integritate, Direcția Națională Anticorupție care nu au sancționat până acum aceste comportamente, protejându-l parcă pe domnul Nicușor Dan.

În ciuda cheltuielilor nejustificate de 11 milioane de euro pentru avocați externi, a lipsei de transparență în gestionare a 4,2 miliarde de euro și a utilizării fondurilor publice pentru plata amenzilor personale, nicio instituție nu a inițiat investigații sau sancțiuni semnificative. Această inacțiune ridică suspiciuni privind o complicitate tacită care permite unor lideri să ascundă acte de corupție sau ineficiență sub masca onestității.

Cetățenii Bucureștiului care îndură zilnic traficul, poluarea și lipsa de investiții merită să știe de ce aceste practici sunt foarte... sunt tolerate și de ce instituțiile de control par să protejeze în loc să sancționeze astfel de comportamente. Acest caz nu este izolat și reflectă o problemă sistemică în România: corupția mascată de imaginea de integritate susținute de pasivitatea instituțiilor de control, cei care pozează în „oameni onești” nu doar că eșuează în a construi proiecte care să justifice bugetele colosale, dar folosesc această imagine pentru a ascunde practici, care în cel mai bun caz sunt ineficiente, iar în cel mai rău caz corupte.

Lipsa sancțiunilor din partea Curții de Conturi, Agenției Naționale de Integritate sau a DNA perpetuează această ipocrizie, erodând încrederea cetățenilor în stat și în capacitatea sa de a livra dreptate și responsabilitate. Corupția nu înseamnă doar furtul direct, ci și risipirea banilor publici, opacitate administrativă și lipsa rezultatelor concrete, toate protejate de imaginile de fațadă și de inacțiune a instituțiilor.

Ne adresăm pe această cale organelor în drept de control: Curtea de Conturi, Agenția Națională de Integritate, Direcția Națională Anticorupție și alte instituții abilitate cărora le cerem să facă tot ceea ce este legal pentru a ancheta comportamentul primarului general al capitalei, legalitatea actelor sale, să sancționeze dacă este cazul, iar dacă se dovedește reaua-credință și corupția, să inițieze trecerea sub acuzație penală și destituirea primarului capitalei.

Este timpul să punem capăt ipocriziei și să reconstruim încrederea în instituțiile statului prin fapte, nu prin imagini de fațadă.

Vă mulțumesc.

Senator Vlăescu Virgiliu-George, Circumscripția nr.35 Suceava

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Se pregătește doamna senator Olga Onea.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege, stimați colegi,

Titlul declarației politice de astăzi este unul simplu, dar puternic: „Manifest pentru Europa”.

Dragi colege, dragi colegi,

Mai sunt câteva zile până la Ziua Europei, dar alegerile pe care le avem de făcut în următoarele zile, mai precis duminică, vor avea un impact major asupra continuării sau nu a drumului nostru european, de aceea am ales să dau astăzi citire unei scrisori din partea societății civile, semnată de zeci de personalități și organizații civice, intitulată „Manifest pentru Europa”.

Europa a avut ca destin Uniunea Europeană, o demonstrează cele șapte decenii de pace și prosperitate fără precedent, pe care construcția Uniunii Europene le-a adus cu sine. E cea mai lungă perioadă de pace construită oriunde în lume și cea mai abundentă prosperitate și cea mai liberă dintre lumi, iar Uniunea Europeană este destinul României, o demonstrează faptul că România europeană este din 2007 încoace, cea mai prosperă, demnă și liberă perioadă din întreaga istorie a României.

S-a murit în războaie și în revoluții pentru ca România să devină europeană, pentru ca noi să ne putem bucura de avantajul de a fi simultan români și europeni. La rândul nostru, trebuie să facem tot ce ne stă în puteri, astfel încât copiii și nepoții și strănepoții noștri să poată fi, la rândul lor, simultan români și europeni, să se poată bucura ca și noi de tot ce înseamnă Uniunea Europeană, democrație, stat de drept, drepturile omului, drepturile minorităților, libertate de expresie, libertate de circulație. Trăim o clipă istorică teribilă în care putem pierde această Europă care ne-a fost destin.

Dintr-o prezență firească, Europa poate deveni pentru noi doar o amintire pe care le-o vom putea povesti nepoților și copiilor noștri, dar ne va fi imposibil să le explicăm de ce n-am făcut-o, de ce n-am făcut tot ce ne stătea în puteri, chiar și mai mult decât atât, pentru ca ei să se poată bucura de România europeană, care să fie și pentru ei o prezență reală, nu o amintire tot mai îndepărtată.

Trebuie să ținem România în destinul ei european, pentru noi și pentru copiii noștri și pentru copiii copiilor noștri. România pe care le-o lăsăm trebuie să fie cel puțin la fel de bună ca România pe care am primit-o. Nu o dictatură, nu autocrație, nu un regim iliberal, ci o democrație, imperfectă, dar perfectibilă, inegală, dar învățând să-și distribuie tot mai echitabil prosperitatea, traumatizată de trecuturi totalitare, dar iubind, de aceea cu atât mai mult, libertatea.

Uniunea Europeană e destinul României, să ne folosim vocile, profesiile, voturile, astfel încât să ne asigurăm că rămânem așa. Uniunea Europeană e destinul copiilor noștri, n-avem dreptul să le furăm acest destin sau să abandonăm lupta pentru el.

Copiii noștri sunt Europa, n-avem dreptul să uităm asta și nu vom uita și vom învinge. Europa este unicul destin acceptabil pentru România.

Îi mulțumesc reprezentantei Inițiativa România, pentru intenția și invitația de a semna acest manifest, pentru că am găsit foarte multă valoare în el m-am oferit să îl citesc la prezidiul Senatului, așa că mulțumesc încă o dată.

Senator USR, Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Olga Onea.

Se pregătește domnul senator Claudiu-Daniel Catana.

Doamna Olga Onea:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Hristos a Înviat!

Interpelare adresată domnului prim-ministru Ion-Marcel Ciolacu, Guvernul României.

Stimate domnule prim-ministru,

Vă adresez această interpelare în numele gălățenilor.

Trăim ultimele zile ale unei afaceri falimentare, Liberty Steel Galați.

Întreaga industrie a oțelului se confruntă cu probleme și există o inițiativă pentru a proteja producția europeană a oțelului de importurile din China. Magistrații belgieni au pronunțat ieri, marți, 29 aprilie 2025, falimentul Liberty Steel Galați, filială a Grupului Gupta, fiind a patra unitate din grup închisă din acest an.

Reamintesc ultimele falimente anunțate, în Polonia oțelăria istorică Huta, aflată la acea dată sub Liberty Steel, a cerut faliment. În prezent se fac pași pentru ca oțelăria să fie naționalizată sau cel puțin să stea sub controlul Guvernului. În plus, fostul gigant Tata Steel se pare că va renunța la circa 20% din locurile de muncă de la Combinatul siderurgic uriaș din Olanda.

În România compania are datorii de aproape un miliard de euro, de astfel, afacerea familiei Gupta are niște particularități, aceasta își închide rând pe rând, pe schema vânzare bucată cu bucată, falimentare, filialele pe care le-a achiziționat cu multă publicitate, imperios necesară având în vedere că

acești coloși industriali achiziționați au reprezentat puncte de susținere economică forte pentru regiunile de care au aparținut.

Aceste falimente anunțate, unele după altele, duc povara unei serii de creditări din partea mai multor guverne, unele din ele aflate în vizorul unor anchete, cercetări penale. Semnăturile au fost ale prim-miniștrilor, care ulterior ieșirii de la guvernare, au fost chemați să justifice rațiunile economice pentru care au semnat cecuri în alb pe banii alegătorilor.

În ultimele două luni, angajații Combinatului siderurgic Liberty Galați au protestat în incinta unității, în fața sediului administrativ al companiei, nemulțumiți fiind de neîncasările salariilor și a bonurilor de masă.

Acum, înaintea Sfintelor sărbători de Paște, cei circa 4 500 de salariați au primit doar prima de 290 de lei. Considerați că acesta a fost suficient pentru masa de Paște pentru o familie? Și lor li se mai adaugă și ceilalți angajați ai furnizorilor neplătiți care la rândul lor nu și-au putut încasa salariile. Compania fiind sub concordat preventiv.

Nicio firmă care are de recuperat debite de la combinat nu poate cere în instanță intrarea în faliment a unității siderurgice. O altă cauză a angajaților sunt minciunile noii conduceri. Pe 7 aprilie, Cornel Moisesescu, noul director de producție a anunțat că va redeschide furnalul numărul cinci și va reîncepe producția de oțel la Galați, pe 22 aprilie acest lucru nu s-a întâmplat.

Unicul furnal funcțional din Combinatul siderurgic din Galați, furnalul numărul cinci a fost oprit, lipsa producției, în ciuda celor două creditări succesive primite de combinat din partea Guvernului României au condus la problemele financiare din prezent și au împins administrația Combinatului de la Galați să solicite, luna trecută, în instanță, declanșarea producerii de concordat preventiv.

Stimate domnule prim-ministru,

Vă interpelez cu următoarea problemă:

- Cine credeți că trebuie să evalueze eficiența măsurilor luate pentru salvarea fostului colos metalurgic de la Galați, respectiv acordarea celor două credite puse pe tavă investitorului sau, mai bine spus, prădătorului indian aflat în urmărire prin Interpol?

- Cine a urmărit și care sunt rezultatele acestor verificări a utilizării banilor din cele două tranșe?

Aștept de la dumneavoastră un răspuns în scris.

Dragi gălățeni,

Vă asigur că voi întreprinde toate demersurile pentru ca activitatea de la Combinatul Galați să continue și să asigure locuri de muncă pentru familiile gălățene.

Vă mulțumesc.

Senator S.O.S, Olga Onea

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Claudiu-Daniel Catana.

Se pregătește domnul senator Mircea-Ionuț Sandu.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Dragi tineri antreprenori,

Vorbim astăzi despre un program gândit inteligent, cu impact real asupra economiei românești, Start-up Nation.

Această ediție vine cu o abordare clară, strategică, menită să sprijine categoriile de români care au cea mai mare nevoie de susținere pentru a porni o afacere.

Tinerii sub 30 de ani, persoanele peste 30 de ani din categorii vulnerabile, șomeri, persoane inactive sau aflate în căutarea unui loc de muncă, românii din regiunile mai puțin dezvoltate, cum este și județul Teleorman. Programul oferă finanțări de peste 250 000 de lei pentru întreprinderi nou înființate și include componente esențiale: echipamente moderne, digitalizare, energie regenerabilă, costuri operaționale, angajarea de personal, dar și formarea antreprenorială înainte de accesarea fondurilor.

Ceea ce diferențiază ediția din anul acesta este prioritizarea industriilor cu impact economic ridicat, o direcție esențială pentru dezvoltarea regională, inclusiv în județul Teleorman. Sunt vizate domenii care influențează direct sănătatea populației și securitatea alimentară precum: prelucrarea cărnii, peștelui, fructelor și legumelor, producția de lactate, fabricarea hranei pentru animale. Aceste sectoare sunt vitale nu doar pentru consumul intern, ci și pentru creșterea exporturilor și pentru competitivitatea produselor românești pe piața europeană și internațională.

În același timp, se acordă punctaj maxim și pentru domenii strategice precum: industria electronică și IT, susținând astfel digitalizarea, inovația și adaptarea economiei românești la noile realități globale. Start-Up Nation 2025 se bazează, în primul rând, pe un principiu simplu, dar esențial, formare plus finanțare, plus orientare strategică.

Este o formulă corectă de dezvoltare economică care nu oferă doar bani, ci creează un ecosistem de susținere antreprenorială. În calitate de senator PSD de Teleorman, susțin ferm acest program. Nu vorbim despre o promisiune, ci despre o oportunitate reală pentru tinerii din județul Teleorman, să-și construiască un viitor aici, acasă, să creeze locuri de muncă, să aducă valoare adăugată în comunitate și să contribuie activ la dezvoltarea economică a regiunii.

Așadar, fac un apel deschis tinerilor cu idei, cu curaj și determinare. Acum este momentul. Implicarea voastră poate transforma județul Teleorman într-un exemplu de bune practici în antreprenariat regional, iar noi, reprezentanții voștri în Parlament, vom rămâne alături de voi nu prin declarații, ci prin acțiuni, proiecte și politici concrete care susțin inițiativa, munca și inovația.

România are nevoie de o nouă generație de antreprenori, iar Teleormanul poate fi un actor important în această poveste de succes.

Vă mulțumesc.

Claudiu-Daniel Catana, senator PSD Teleorman

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Mircea-Ionuț Sandu.

Se pregătește domnul senator Nicolae Vlahu.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Introducerea CSAT în procesul de avizare a construcției de hidrocentrale este o ciudățenie inutilă”.

Stimați colegi,

Intenția ministrului energiei, Sebastian Burduja, de a transforma Consiliul Suprem de Apărare a Țării în for avizator pentru construcția de hidrocentrale este o prostie și o bizarerie, din perspectivă administrativă și legală. Această dorință este cu atât mai bizară cu cât demnitatea în cauză nu asigură în mod necesar un loc în CSAT. Deci Burduja fie vrea și el să facă parte din CSAT, fie vrea să-și ascundă propria neputință în spatele unei instituții care, prin definiție, are ședințe nepublice. În esență, discutăm despre o derobare de responsabilitate și o formă de escapism politico-administrativ? Da, AUR este de acord că România are un potențial hidroenergetic fabulos și că trebuie să implementăm proiecte majore în această zonă, dar asta nu trebuie făcut prin intermediul unor instituții care nu au atribuții în acest sens.

Dacă este nevoie de a modifica legislația, astfel încât șantajul practicat de anumite ONG-uri de mediu să nu poată bloca proiectele de infrastructură, există toată disponibilitatea de a acționa în acest sens. De altfel, merită reamintit că, datorită AUR, Centrala Mintia a devenit proiect de importanță națională, ceea ce este o dovadă clară a disponibilității noastre de a apăra interesele strategice ale României în zona energetică. Inclusiv din perspectiva birocrăției pe care ar presupune-o avizarea construcției de hidrocentrale de către CSAT, trebuie spus că un asemenea scenariu nu face decât să adauge pași procedurali suplimentari și să întârzie orice tip de acțiune concretă. Ca să nu mai vorbim de faptul că s-ar poziționa pe o astfel de temă oameni care habar nu au ce presupune activitatea de producție

de energie, deciziile în Consiliul Suprem de Apărare a Țării fiind luate doar prin unanimitate. Dacă vrea neapărat să ajungă în CSAT, Burduja ar putea fi chemat să explice cum se face că în 2024 producția hidro a scăzut cu 23,9% față de 2023 și cum se face că în primele două luni ale lui 2025 producția în hidrocentrale s-a înjumătățit față de același interval din 2024, în condițiile în care nu a fost secetă și debitele Dunării și ale celorlalte râuri au fost în cote normale.

Abia acesta este un subiect în care se poate face o verificare privind afectarea securității naționale. Și asta mai ales în condițiile în care am importat curent electric foarte scump, chiar înainte de a se lua decizia continuării plafonării prețurilor la energie electrică.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Ionuț Sandu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Nicolae Vlahu.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am o întrebare către domnul Tánczos Barna, ministrul finanțelor, cu obiectul: „Abuzuri ale Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc”.

Domnule ministru,

Am fost sesizat de câțiva cetățeni cu privire la posibile abuzuri, presupus ar fi fost săvârșite, de reprezentanți ai ONJN și ai unor companii din domeniul jocurilor de noroc. Aceștia reclamă faptul că, fiind persoane dependente de jocuri de noroc, au solicitat, conform prevederilor legale, autoexcluderea de pe platformele de profil. Solicitățile ar fi trebuit procesate de către ONJN și de către companiile care activează în domeniu, solicitanții nemaiaivând, teoretic, posibilitatea accesării unor astfel de servicii. Deși aceștia au pus... au depus solicitări de autoexcludere, constatăm că acestea nu au fost prelucrate corespunzător, iar după o scurtă perioadă de timp, cetățenii respectivi au revenit pe platformele de jocuri de noroc.

Vă rog să-mi comunicați:

1. Care este numărul de solicitări înregistrate în cadrul ONJN în Registrul Național?
2. Care este numărul persoanelor care au revenit în zona jocurilor de noroc, deși au solicitat autoexcluderea?
3. Care este numărul de controale efectuate de ONJN la firmele de profil și care este numărul de sancțiuni aplicate pe tematica descrisă anterior?

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția nr.14 Constanța

Domnule președinte, dacă-mi permiteți, în continuare mai am și o altă interpelare către domnul Tânczos Barna, cu obiectul: „Abuzuri ale IFN-urilor”.

Domnule ministru,

La cabinetul parlamentar primesc din ce în ce mai multe sesizări cu privire la abuzurile reprezentanților unor IFN-uri în relația cu clienții. După încheierea contractelor, la primele dificultăți întâmpinate de clienți, cum ar fi întârzierile la plată, aceștia se confruntă cu un adevărat calvar, creanțele sunt cedate unor firme de recuperare, fără a fi în prealabil informați clienții, iar debitele sunt transformate în credite, fără acordul și informarea acestora. Orice contract ar trebui să se bazeze pe consensul părților, însă în aceste situații acordul clienților lipsește.

Și în aceste condiții, domnule ministru, vă rog să-mi comunicați următoarele:

1. Cine reglementează activitatea și funcționarea IFN-urilor?
2. Cine supraveghează și sancționează această activitate a IFN-urilor?
3. Cui i se pot adresa cetățenii în cazul săvârșirii unor abuzuri din partea acestor entități economice, știind cu toții că procesele în instanță pot dura ani de zile și sunt foarte costisitoare?
4. Și care este termenul maxim pentru soluționare a acestor plângeri ori modalitatea de supraveghere referitoare la punerea în aplicare a eventualelor măsuri de corecție aplicate IFN-urilor?

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Mai am o interpelare, domnule președinte, dacă-mi permiteți.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Nicolae Vlahu:

O interpelare adresată domnului prim-ministru Marcel Ciolacu, cu obiectul: „Dreptul la muncă al persoanelor cu dizabilități”.

Domnule prim-ministru,

Prin mulțimea de reglementări de tip trenuleț ați introdus măsuri referitoare și la cumulul pensiei cu salariul. Totuși, aceste măsuri menite să creeze un mic buffer financiar lovesc în categorii ale populației care sunt protejate de lege. Astfel, persoanele cu dizabilități, angajate la stat, care au dreptul, ca urmare a îndeplinirii condițiilor de vechime, să introducă cererea de pensionare anticipată, deși mai au destui ani până la atingerea limitei de vârstă, se văd cu contractele de muncă desfăcute, așa prevede legea. Dar tot legea prevede faptul că-și pot prelungi activitatea în baza unei cereri aprobate de angajator și cu condiția sistării plății pensiei atât timp cât vor încasa salariul. Până aici totul este corect.

Ceea ce ridică semne de întrebare este faptul că, dacă persoana își depune cererea de pensionare, însoțită de solicitarea de sistare a drepturilor de pensie, contractul de muncă nu se va continua de drept și după momentul emiterii deciziei de pensionare, ci este necesar un pachet de măsuri birocratice inutile pentru asigurarea continuității activității.

Domnule prim-ministru,

Persoanele cu dizabilități sunt protejate de lege, iar acest lucru înseamnă că este necesară facilitarea unor lucruri de care aceștia au nevoie și pe care, din cauza problemelor medicale, le îndeplinesc cu dificultate, prin comparație cu persoanele sănătoase.

Solicit să-mi comunicați:

- Care sunt măsurile pe care le veți dispune, astfel încât persoanele cu dizabilități care doresc să își continue munca să nu mai fie supuși demersurilor birocratice stufoase și inutile privind reînnoirea contractului de muncă.

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris și verbal.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Dau în continuare citire listei senatorilor care au depus întrebări în scris, respectiv:

- domnul senator Constantin-Ciprian Iacob, domnul senator Costache Chertif, domnul senator Ștefan Geamănu, domnul senator Virgiliu-George Vlăescu, domnul senator George-Cătălin Bochileanu, doamna senator Mariana-Vali Aldea și domnul senator Ionel Carp.

Iar în continuare dau citire listei senatorilor care au depus interpelări și în scris, respectiv:

- domnul senator Dan Cașcaval, domnul senator Constantin-Ciprian Iacob, domnul senator Ștefan Geamănu, doamna senator Rodica Cușnir, domnul senator Sorin Liviu Robe și domnul senator Cristian Bem.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi.

Iar în continuare dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris, respectiv:

- domnul senator Aurel-George Mohan, domnul senator Marius-Alexandru Dunca, doamna senator Oana-Constantina Buzatu, domnul senator Sorin Moise, doamna senator Alexandra Presură, domnul senator Vasilică Potecă, domnul senator Chertif... Costache Chertif, domnul senator Constantin-Ciprian Iacob, domnul senator Eugen-Cristian Șipoș, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Călin-Petru Marian, domnul senator George-Cătălin Bochileanu și domnul senator Marius

Bodea, domnul senator Clement Sava, domnul senator Cristian Bem, domnul senator Robert-Daniel Ghiță și doamna senator Mariana-Vali Aldea.

Cu aceasta, declar închisă și sesiunea de declarații politice de astăzi, precum și ședința plenului de astăzi, 30 aprilie.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 11.46.