

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 28 mai 2025

S U M A R

1.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului. Informare privind componența nominală a birourilor de conducere ale unor comisii permanente ale Senatului.	2
2.	Respingerea solicitării privind modificarea ordinii de zi.	4; 5-8
3.	Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L101/2025) (Aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.) (Retrimiteri la Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	4
4.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru eliminarea impozitului pe bacșiș prin modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale. (L95/2025)	8-11; 17-18
5.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru stimularea investițiilor în stocarea energiei electrice și modificarea art.291 alin.(2) din Legea nr.227/2015 – Codul fiscal. (L78/2025)	11-12; 18
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 15 mai ca Ziua Națională a Familiei. (L100/2025)	12-14; 18
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind abrogarea Legii nr.133/2019 pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare. (L116/2025)	15-16; 19
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2021 privind regimul deșeurilor. (L143/2025)	16-17; 19
9.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	19-47; 47-48
10.	Declarații politice.	19-47; 48
11.	Doamna senator Olga Onea informează plenul Senatului asupra demisiei sale din Partidul S.O.S. România, urmând să activeze ca senator neafiliat grupurilor parlamentare.	47

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 28 mai 2025

Ședința a început la ora 10.08.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de domnul Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii Vasile Blaga și Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, vă rog să luați loc.

Începem într-un minut.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 28 mai 2025.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Sunt două solicitări de intervenție.

Vă rog, domnule senator Borțun.

Apoi domnul senator Turos.

Domnul Ștefan Borțun:

Mulțumesc, domnule președinte.

Senator neafiliat Borțun Ștefan, membru în Comisia de regulament, solicit demisia din această comisie, conform regulamentului intern.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă supun votului solicitarea domnului senator, respectiv modificarea componenței Comisiei pentru regulament.

Vă rog să votați.

89 de voturi pentru, un vot împotrivă, două abțineri.

Modificarea a fost aprobată.

Vă rog, domnule senator Turos.

Apoi domnul senator Peiu.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În urma recalculării ponderilor partidelor parlamentare din Senat, vreau să fac un anunț – o schimbare în Comisia de cultură și media: în locul meu, adică Turos Lóránd, va fi doamna senator Kondor Ágota și va ocupa funcția de vicepreședinte.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă supun votului această modificare.

Vă rog să votați.

95 de voturi pentru și 4 abțineri.

Modificarea a fost aprobată.

Mai sunt intervenții?

Vă rog, domnule senator Peiu.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

În urma modificării ponderii, a discuției pe grupuri parlamentare și a discuției în Comitetul liderilor de ieri, vă propun să aprobați propunerea noastră de numire în funcția de secretar al Comisiei economice a domnului senator Cătălin Silegeanu.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă supun votului propunerea făcută de domnul senator Peiu.

Vă rog să votați.

97 de voturi pentru.

Modificarea a fost aprobată.

Vă rog, domnule senator Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma schimbării ponderilor grupurilor parlamentare, anunț și eu o modificare: în Comisia de buget, secretarul comisiei îl propunem să fie domnul senator Remus Negoii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă supun votului propunerea domnului senator Pălărie.

Vă rog să votați.

99 de voturi pentru, un vot împotriva, 4 abțineri.

Propunerea a fost aprobată.

*

Vă rog, domnule senator Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În urma discuțiilor purtate astăzi în cadrul Comitetului liderilor, s-a stabilit suplimentarea ordinii de zi cu L131/2025.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

La ce punct, domnule senator?

Punctul 1.

Luăm act de modificarea ordinii de zi. *(Discuții.)*

Stimați colegi, la punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135...

*

Da, domnule Császár.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Pe procedură, aş avea o solicitare de retrimiteră – punctul 4 de pe ordinea de zi, L101.

Am o propunere de retrimiteră și prelungire a termenului de adoptare tacită.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă supun votului propunerea făcută de domnul senator Császár, de retrimiteră a punctului 4 și prelungire a termenului de aprobare tacită.

Vă rog să votați.

73 de voturi pentru, 27 împotriva, 3 abțineri.

Retrimiteră la comisie și prelungirea termenului au fost aprobate.

*

Trecem la punctul 1 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L131/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterea.

Doamna senator Cerva.

Urmează domnul senator Jitaru.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

În primul rând, pe ordinea de zi aceasta nu apărea. Am înțeles că s-a suplimentat astăzi, acum, ordinea de zi cu acest punct. Din păcate, nu s-a votat suplimentarea ordinii de zi, doar a fost propusă, fără să votăm această suplimentare. Ca atare, eu vă propun să supuneți la vot suplimentarea ordinii de zi cu acest punct, având în vedere că până la momentul acesta nimeni nu cunoaște raportul Comisiei juridice.

Aș fi cumva eu neîndreptățită să spun că nu cunosc raportul, pentru că ieri s-a votat în Comisia juridică, dar, de citit, nimeni nu a lecturat acest raport. Vă spun că este o chestiune sensibilă, este o chestiune care afectează drepturi și libertăți, liberul acces la justiție și confidențialitatea dintre client și avocat.

De aceea, vă propun, în primul rând, să supuneți la vot. Și, doi, să nu între astăzi în plen acest proiect, pentru că este un proiect de o importanță maximă, zic eu, dacă afectează drepturi și libertăți, și aș vrea ca, atunci când dezbatem acest proiect, toți colegii să cunoască raportul Comisiei juridice.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, doamna senator.

A fost o hotărâre a Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, nu se supune la vot suplimentarea ordinii de zi. A fost înscrisă pe ordinea de zi suplimentară, conform Regulamentului.

Continuăm.

Domnule senator Jitaru, vă rog. *(Discuții.)*

Vă rog să luați cuvântul pe dezbateri.

Urmează domnul senator Jitaru.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Pe dezbateri.

Proiectul să știți că vizează limitarea dreptului persoanei condamnate de a participa fizic la ședințele de judecată în sălile de judecată, ceea ce nu se întâmplă în momentul ăsta și nici nu trebuie să se întâmple. Pentru că, dacă vom vota un asemenea proiect, statul român va plăti despăgubiri, pentru că nicidecum în jurisprudența Uniunii Europene nu se interzice accesul persoanelor condamnate în sălile de judecată, judecata făcându-se doar pe procedura online.

Această procedură de videoconferință a fost adoptată și introdusă în momentul în care eram în perioada pandemiei, într-o situație în care să zicem că limitam contactul persoanelor între ele. Dar la acest moment să interzici unei persoane să meargă în sala de judecată atunci când introduce o acțiune în instanță, este o chestiune care încalcă drepturi, libertăți, accesul la justiție, dar și confidențialitatea dintre avocat și client, pentru că procedura de videoconferință nu este o procedură sigură, în care clientul poate vorbi cu avocatul fără să intervină alte persoane.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul senator Jitaru.

Se pregătește domnul senator Peiu, apoi domnul senator Vela.

Domnul Ovidiu Jitaru:

Stimați colegi,

Propun, astăzi, în fața dumneavoastră o intervenție legislativă punctuală, dar cu efecte structurale asupra eficienței sistemului judiciar, modificând art.524 alin.(2) și (2¹) din Codul de procedură penală, în scopul raționalizării procedurii în fața instanței de executare.

Această propunere vine ca răspuns direct la o realitate cunoscută și persistentă: abuzul de drept generat prin utilizarea excesivă și adeseori artificială a solicitărilor de prezentare în instanță a persoanelor aflate în detenție, fără temei juridic solid, dar cu scopuri ocolite, în special transferul temporar între penitenciare.

Prin această modificare, se constituie un cadru echilibrat – aducerea condamnatului la judecată exclusiv atunci când instanța apreciază necesitatea acestuia. În celelalte cazuri, participarea se poate desfășura în mod adecvat prin videoconferință, în prezența apărătorului și, dacă este cazul, a interpretului.

Această soluție este nu doar rezonabilă, ci și testată. În perioada restricțiilor generate de pandemie, sistemul de videoconferință a redus drastic fenomenul cererilor abuzive și a demonstrat viabilitatea practică, fără afectarea dreptului la un proces echitabil.

Modificarea propusă oferă beneficii multiple și convergente: eficientizează alocarea resurselor în instanțele de executare, degrevează personalul penitenciar și cel judiciar de sarcini logistice inutile, optimizează bugetul public prin reducerea cheltuielilor asociate transportului și pazei și, poate cel mai important, consolidează autoritatea... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Ovidiu Jitaru:

... modalități optime de desfășurare a procedurii. Se respectă standardele constituționale și convenționale privind dreptul la apărare, în condițiile în care participarea prin videoconferință se face în prezența apărătorului, cu respectarea tuturor garanțiilor procesuale.

Avem angajamentul, ca parlamentari, de a promova un act normativ care reflectă realitatea practică, susține eficiența administrativă și garantează drepturile fundamentale.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Peiu.

Un singur reprezentant al grupurilor parlamentare, vă reamintesc.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Nu a existat o decizie formală în Comitetul liderilor. O discuție în picioare de 3 minute nu ține loc de decizie formală. Eu v-aș ruga să intrăm în legalitate și să formalizăm toate deciziile. Ieri, de exemplu, ne-am întâlnit, pentru Comitetul liderilor, la domnul Mazilu în birou. A venit o doamnă de la Secretariatul General, a înregistrat, a fost o chestie formală. Dar astăzi a fost o discuție în picioare. Așa, mergem și avem o discuție la o țigară afară și spunem că aia este decizie.

Haideți să respectăm totuși niște reguli și niște chestiuni care sunt normale la nivelul acestei instituții. Deci nu se poate pe decizii informale. Puteau să o formalizeze – chemau imediat pe cineva și formalizau discuția, măcar o înregistrau.

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles, domnule senator.

Eu mă bazez pe ceea ce spun colegii noștri, motiv pentru care o să vă supun votului suplimentarea ordinii de zi, ca să nu fie niciun fel de problemă, cu punctul 1 – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L131/2025)

Vă supun votului suplimentarea ordinii de zi cu acest punct 1.

Vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 36 împotrivă, 16 abțineri.

Suplimentarea a fost aprobată, continuăm dezbaterile. (*Rumoare, discuții.*)

Scuze. Scuzați. Scuzați. Scuzați. Scuzați. N-am adunat bine, îmi cer scuze. (*Discuții.*)

Suplimentarea fost respinsă. (*Aplauze.*)

*

Continuăm cu punctul 1 al ordinii de zi inițiale, respectiv Propunerea legislativă pentru eliminarea impozitului pe bacșiș prin modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale. (L95/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Vela, doriți să interveniți aici?

Am înțeles, mulțumesc.

Doamna senator Dobra.

Doamna Elena-Adelina Dobra:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vin astăzi în fața dumneavoastră pentru a susține această inițiativă legislativă pentru sănătatea economică și echilibrul social al sectorului ospitalității din România – eliminarea impozitului pe bacșiș.

Această măsură, după cum bine știți, a fost impusă în ianuarie 2023 și s-a dovedit a fi nu doar inefficientă din punct de vedere fiscal, ci și profund dăunătoare pentru un sector deja fragilizat. În loc să aducă venituri semnificative la bugetul de stat, impozitul pe bacșiș a adus doar o treime din ceea ce a fost estimat inițial. Orice lege trebuie analizată prin prisma eficienței și a rezultatelor concrete pe care aceasta le aduce.

Românii au răbdat și au suportat povara fiscală și birocratică pusă iar pe umerii lor, dar, după mai bine de doi ani de la aplicare, este evident că efortul birocratic și costurile administrative impuse statului și operatorilor economici depășesc cu mult rezultatele și beneficiile reale ale acestei măsuri. Mai mult decât atât, trebuie să înțelegem că această măsură contravine și practicilor europene.

Vedem că în multe state, precum Franța, Italia și Germania, nu se impozitează bacșișul. El este considerat o parte integrantă a culturii ospitalității. De asemenea, acum câteva zile, Senatul Statelor Unite a adoptat în unanimitate *No Tax on Tips Act*, un proiect de lege care propune eliminarea impozitului pe bacșișuri, în scopul sprijinirii angajaților din industriile de servicii.

Statul ar trebui să-și concentreze atenția asupra marilor evaziioniști, nu asupra oamenilor onești... de asemenea, cei cu cele mai mici venituri. Eliminarea impozitului pe bacșiș nu înseamnă renunțarea la responsabilitatea fiscală, ci revenirea la normalitate. Este o măsură concretă, echitabilă, corectă și necesară pentru redresarea unui sector vital pentru economia României și pentru sprijinirea... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, dacă mai aveți nevoie.

Domnul senator Vlahu.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Avem un raport de respingere împotriva unei legi privind eliminarea impozitului pe bacșiș.

Trebuie să realizăm că acest bacșiș este oferit, inclusiv de către fiecare dintre dumneavoastră, când beneficiați de o ospitalitate frumoasă, astfel încât prezenta propunere legislativă este una bună, este una în favoarea tuturor celor care lucrează în domeniul HoReCa. Și trebuie să încercăm să reducem această povară fiscală, fiindcă în realitate este o povară. Până la urmă, acea persoană care a oferit acele servicii... bineînțeles că dumneavoastră, ca și clienți, plătiți pentru serviciul oferit, însă, în măsura în care doriți să lăsați un bacșiș, acesta trebuie să survină în integralitate persoanei care v-a oferit acele servicii.

Consider că este o inițiativă bună și vă îndemn să votați împotriva raportului de respingere, adică pentru adoptarea acestei scutiri față de eliminarea impozitului pe bacșiș.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Streinu Cercel.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Eu nu știu ce să mai înțeleg. Când se face o chestie care este cât se poate de elegantă... sau poate n-ați mai fost în ultima vreme prin restaurante. În momentul în care vă vine factura sau puteți

plăti direct din aplicație, aveți trei posibilități de bacșiș, procentuale. Apăsați pe care vreți și asta este. Deci e o chestie atât de elegantă, să renunțăm la ea... pentru ce?

Ați spus foarte bine că s-a adunat o treime. Foarte bine. Este prima treime care s-a adunat, urmează a doua treime și, pe urmă, a treia treime și rămâne un 1% neacoperit.

Partidul Social Democrat va vota pentru raportul de respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Sava.

Domnul Clement Sava:

Dragi colegi,

Am o idee mult mai bună: să înlocuim impozitul pe bacșiș cu impozitul pe șpagă – și să vă spun de ce. De cele mai multe ori, șpaga pleacă în afara țării, și atunci nu rămâne nimic în economia națională. Șpagile sunt mult mai mari decât bacșișurile, în plus. Deci dacă, la, să zicem, un miliard de lei șpagă pe șase luni de zile, am impozita chiar și cu 1%, ar fi foarte mulți bani în economia României ca să înlocuim impozitul pe bacșiș.

Aceasta este o propunere legislativă care ar trebui făcută. Și atunci, Grupul S.O.S. România va vota împotriva respingerii... eliminării impozitului pe bacșiș, cu această propunere să impozităm șpaga, pentru ca să rămână ceva și în economia României.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Eu am altă opinie: bacșișul este o gratuitate pe care o... de care se folosește o persoană pentru a onora anumite servicii. Limita între bacșiș, șpagă și dare de mită – art.290 din Codul penal care incriminează o asemenea faptă penală – este foarte fină.

Noi suntem un stat care are un deficit bugetar foarte mare, sărăcim. Orice fel de venit la bugetul de stat este binevenit. Descurajarea bacșișului și a celor care s-au învățat cu bacșișul este o chestiune de bun-simț. Dacă vrem să fim o democrație adevărată, trebuie să luăm tot ce-i mai bun din societățile vestice și nu să luăm și lucruri care contravin chiar și moralității.

Pentru acest motiv, eu susțin ca să fie pe mai departe impozitat bacșișul și orice fel de...
(Microfon întrerupt.)

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

... la bugetul de stat să fie colectat într-un mod înțelept, pentru că avem nevoie de bani ca să supraviețuim pe viitor.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt intervenții, am încheiat dezbaterile acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 2 avem Propunerea legislativă pentru stimularea investițiilor în stocarea energiei electrice și modificarea art.291 alin.(2) din Legea nr.227/2015 – Codul fiscal. (L78/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dacă nu există intervenții...

Vă rog, domnul senator Șipoș Sorin-Gheorghe.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Bună ziua!

Mulțumesc.

Legea nr.39/2023 a fost un pas esențial pentru stimularea investițiilor în energiile regenerabile, dar și pentru susținerea miilor de români care au devenit prosumatori. Cu o cotă redusă de TVA pentru panouri fotovoltaice, pompe de căldură și chituri de instalare, această lege a dus la un salt remarcabil în ceea ce privește atât numărul de prosumatori, cât și puterea instalată, având o contribuție reală la siguranța și la securitatea energetică a țării.

Dar, viitorul energiei depinde și de stocare. Dezechilibrele din rețea pot fi rezolvate doar cu baterii inteligente și sustenabile. Prosumatorii trebuie încurajați, nu penalizați. Interpretări arbitrare ale ANAF au făcut ca, în unele județe, bateriile să fie taxate cu 9% din TVA, iar în altele cu 19%.

Prin clarificarea expresă că TVA redus se aplică și sistemelor de stocare, legea oferă stabilitate, predictibilitate și impulsionează dezvoltarea unor infrastructuri energetice inteligente.

Această inițiativă este expresia preocupării noastre pentru un viitor energetic sustenabil și pentru o susținere echitabilă a prosumatorilor.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Antal.

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua!

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ideea este că această problemă – pe care încearcă să o trateze această inițiativă legislativă – am rezolvat-o deja. Deci, acum câteva săptămâni, în plenul Senatului, am venit cu o inițiativă legislativă (am amendat Codul fiscal) prin care am introdus acea posibilitate ca TVA-ul să fie redus la 9% și pentru capacitățile de stocare *on-grid*.

Acea inițiativă legislativă a trecut de plenul Senatului, este la Camera Deputaților, unde, la Comisia de industrie și servicii, a primit raport de admitere. Ea deja este pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților de astăzi.

Așa că, stimați colegi, această inițiativă pe care ar trebui să o votăm astăzi – și noi am dat, în Comisia de buget, finanțe și Comisia de energie, raport de respingere – este tardivă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, am încheiat dezbaterea asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa... (*Microfon întrerupt.*) vot final.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 15 mai ca Ziua Națională a Familiei.
(L100/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică, Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Doamna senator Păucean.

Porniți microfonul, vă rog.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Da, AUR va vota pentru instituirea zilei de 15 mai ca Ziua Națională a Familiei.

Ce vreau să subliniez este doar faptul că familia naturală nu poate fi întemeiată decât între un bărbat și o femeie.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamna senator Violeta Alexandru.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Eu sunt un om de dreapta. În centrul doctrinei de dreapta stă familia, fără îndoială.

Un pachet de măsuri și un mesaj pentru această țară că Parlamentul înțelege să sprijine familiile din România, acest lucru este absolut necesar și de bun-simț. Însă, nu îmi plac populismele: a face o lege să batem din palme o zi și să se facă niște mese rotunde la administrația locală – despre asta e vorba. Le creăm pârgii ca să poată face niște evenimente, de parcă asta este ce-i trebuie statului în acest moment. Problema este că se cheltuiesc, populist, niște bani, sub formă de mese rotunde, să discutăm ceva ce e de bun-simț – familia, în România, trebuie susținută.

V-aș propune, stimați colegi, să facem un pact între partide, pe niște teme de politici publice care să se vadă cu adevărat ca rezultate pentru familiile din România. Avem de discutat despre măsuri care să încurajeze, de exemplu, acordarea de credite nu doar pentru prima casă – iar ideile pot fi multe –, ci pentru, să spunem, a doua casă, în momentul în care faci și un copil, nu doar te căsătorești sau îți iei un apartament, caz în care toată politica imobiliară și toată gândirea trebuie schimbate... dacă se poate, puțin măcar, să-mi termin fraza... trebuie schimbate în sensul de a veni în sprijinul celor care fac copii, celor care-și largesc familia. Toată gândirea urbanistică poate fi discutată astfel încât, dacă în

centrul politicii naționale este creșterea natalității, așa cum este normal să se întâmple, inclusiv în urbanism trebuie luate niște decizii strategice.

Deci înțeleg importanța de a da un mesaj, e corectă, însă... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Mulțumesc, mulțumesc foarte mult, chiar mă apropii de final, vă mulțumesc frumos.

... însă înțeleg să răspund ca un politician serios, cu o gândire aplicată și cu măsuri care să ducă la niște efecte concrete pentru sprijinirea familiei în România. Și pentru asta tocmai am făcut un apel, în numele meu și al colegilor din USR, să stăm totuși puțin jos, că există idei și există soluții pentru familiile din România.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Vela.

Vă reamintesc, când auziți ticăitul, mai aveți 30 de secunde.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

La 8 martie avem Ziua Femeii, 9 martie – Ziua Bărbatului, 1 iunie – Ziua Copilului și este binevenită această inițiativă ca să sărbătorim, în data de 15 mai, Ziua Familiei.

Într-o vreme în care avem atât de multe divorțuri în România și în care avem o scădere drastică a natalității, să avem o zi în care să readucem aminte românilor cât de frumoasă și cât de importantă este familia, este mai mult decât binevenit. Așadar, dragilor, familia este mai mult decât celula de bază a societății, este temelia ei, este atelierul și locul în care se nasc, cresc, se șlefuiesc caractere umane.

Este binevenită această inițiativă. Și cinste Senatului României și nouă, parlamentarilor, dacă vom adopta o asemenea lege, pentru că nu facem altceva decât să contribuim la întărirea spiritului moral al românilor și inclusiv la determinarea tinerilor de a face acest pas, cei care sunt nehotărâți, de a-și dori și ei să aibă o viață... *(Microfon întrerupt, aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, am încheiat dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 4 a fost retrimis la comisie și prelungit termenul.

Punctul 5, Propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr.133/2019 pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare. (L116/2025)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dacă nu există intervenții, inițiativa...

Vă rog, domnule senator Șipoș.

Vă rog să vă anunțați înainte să spun că am încheiat dezbaterile.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Într-o perioadă în care fiecare leu din bugetul public trebuie drămuț și direcționat către investiții, propunem desființarea acestei agenții, o structură care n-ar face altceva decât să risipească bani publici prin funcții publice, fără efect concret pentru fermieri, producători sau consumatori.

România nu are nevoie de încă o agenție birocratică. Are nevoie de taxe mai mici, de mai puțină birocrație pentru producători, are nevoie de digitalizarea accesului la fonduri și autorizații, platforme simple, care conectează producătorii cu piețele.

Atribuțiile acestei agenții sunt deja îndeplinite de alte instituții. În plus, Guvernul a amânat de mai multe ori aplicarea acestei legi care este din 2019, semn clar că nici chiar el nu crede în eficiența acestei structuri. Există proiecte locale, organizații ale producătorilor care funcționează corect – și funcționează așa pentru că producătorii sunt cei care știu ce este mai bine pentru ei, iar demersurile acestea, care vin prin înființarea de noi agenții, nu fac altceva decât să-i încurce.

Din acest motiv, noi am propus desființarea acestei agenții – care creează un spațiu bugetar și care lasă loc cu adevărat producătorilor.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă rog, domnule Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Într-o democrație adevărată, chiar dacă există instituții care au competențe care se suprapun sau interferează, totuși, pentru că avem în vedere sănătatea oamenilor și a produselor alimentare, a renunța la o autoritate statală și la o instituție mi se pare un lucru neînțelept.

Atâta vreme cât în magazinele din România intră mărfuri care sunt expirate, care sunt depășite ca termen de valabilitate, care au probleme legate de calitate, ANPC-ul – Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, nu poate acoperi toată sfera. De aceea, este nevoie ca să avem instituții care să facă treabă acolo unde nu ajunge această instituție.

Prin urmare, eu aici nu pot fi de acord cu această idee de a desființa o instituție care face bine românilor și care veghează și ea la sănătatea lor și a produselor alimentare – voi vota împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi. Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2021 privind regimul deșeurilor. (L143/2025)

Raportul Comisiei pentru mediu este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Oprinoiu.

Apoi, domnul senator Glad Varga.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Încep prin a mulțumi tuturor colegilor, indiferent de culoarea politică, care au votat în unanimitate acest proiect și în comisia de raport, și în comisiile avizatoare.

Este un proiect simplu, un proiect prin care Agenția Națională pentru Mediu creează un registru în care vor fi toate autorizațiile de mediu, astfel încât dumneavoastră... orice cetățean, orice autoritate poate să verifice dacă un agent economic are autorizație de mediu și dacă funcționează în legalitate.

Într-un stat digital, într-un stat normal, probabil că această inițiativă nu își avea rostul. Dar, sunt convins că vom reuși, într-un final, să reușim și noi să digitalizăm și să transparentizăm toate procesele care implică și care vor ajuta cetățenii și autoritățile să aibă acces la informații.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Glad Varga.

Domnul Glad-Aurel Varga:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Vorbim de o schimbare simplă, dar importantă: Agenția Națională pentru Mediu și Arie Protejate trebuie să publice și să actualizeze lista cu firmele care gestionează deșeuri. În zece zile, orice modificare trebuie actualizată.

Prin acest articol, ajutam oamenii și autoritățile să vadă cine are autorizație și dacă respectă regulile. E un pas spre mai multă transparență, spre acces la informații și pentru siguranță pentru mediu.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative cu caracter ordinar dezbătute.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen – cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot test. În acest sens, vă rog să vă introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vot test, vă rog.

Sistemul de vot funcționează.

Dacă nu sunt intervenții cu privire la sesiunea de vot test, continuăm cu votul asupra inițiativelor legislative.

Punctul 1, Propunerea legislativă pentru eliminarea impozitului pe bacșiș prin modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale. (L95/2025)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

65 de voturi pentru, 53 împotrivă, 3 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru stimularea investițiilor în stocarea energiei electrice și modificarea art.291 alin.(2) din Legea nr.227/2015 – Codul fiscal. (L78/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

104 voturi pentru, 17 abțineri.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 15 mai ca Ziua Națională a Familiei. (L100/2025)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Cu 122 de voturi pentru, două abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr.133/2019 pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare. (L116/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

118 voturi pentru, 5 împotrivă și o abținere.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2021 privind regimul deșeurilor. (L143/2025)

Raportul Comisiei pentru mediu este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

120 de voturi pentru, două abțineri.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Stimați colegi,

După o scurtă pauză, de 3 minute, continuăm cu sesiunea de Întrebări, interpelări, care va fi condusă de către domnul vicepreședinte Laurențiu Plăeșu.

Mulțumesc.

*

PAUZĂ

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm cu sesiunea de întrebări și interpelări, precum și cu sesiunea de declarații politice.

Și invit, în continuare, la microfon pe doamna Luminița Păucean-Fernandes.

Mă scuzați, am să mai fac o precizare, că ședința, sesiunea de întrebări, interpelări, precum și sesiunea de declarații politice, este condusă de subsemnatul, senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga și de către domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Vă mulțumesc.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Am o întrebare adresată ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, doamnei ministru Simona Bucura-Oprescu, obiectul întrebării fiind „Abuzurile angajaților unui centru pentru copii cu dizabilități din Sibiu”.

Stimată doamnă ministru,

Acte revoltătoare au fost prezentate în această perioadă în presă, când un tată a semnalat abuzurile angajaților unui centru pentru copii cu dizabilități din Sibiu. Copiii, care sunt diagnosticați cu boli crunte, sunt bruscați și loviți chiar de îngrijitoarele care ar fi trebuit să le facă viața mai ușoară – un caz semnalat de Observator (Antena 1) într-o știre recentă. Din Germania, un tată și-a recunoscut copilul și este hotărât să-și caute dreptatea în instanță. Din păcate, nu este doar unul dintre abuzurile care ar fi avut loc la Centrul de Plasament pentru Copii cu Dizabilități din Sibiu, numit Centrul de Servicii „Speranța”. Mulți dintre ei sunt malnutriți, mulți dintre copii, iar la unii pantalonii sunt folosiți drept cămașă de forță.

Tatăl a relatat faptul că: „Am văzut chiar și faptul că le dădea apă fiartă de la crenvurști, ca să bea, copiii și se băteau pe o coajă de banană, pe care noi o aruncăm la coș. Sunt tratați inuman. Să bată copiii într-un centru în care noi plătim?!”, a continuat să povestească tatăl vitreg al unuia dintre copiii abuzați.

În acest context, doamnă ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele două întrebări:

1. Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale a efectuat până în acest moment o anchetă care să analizeze evenimentele petrecute la Centrul de Plasament pentru Copii cu Dizabilități din Sibiu și să-i tragă la răspundere pe cei vinovați?

2. Care sunt măsurile pe care le are în vedere ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale pentru ca astfel de abuzuri să nu mai aibă loc?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator AUR de Sibiu.

Continui și cu declarația sau la urmă?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Continui și cu declarația politică.

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „România, pe primul loc”

Dragi români,

Proaspăt instalat, președintele Nicușor Dan cheamă toate forțele politice să pună interesul național pe primul loc. Dar care partide oare? Cele care cumpără parlamentari la bucată, desființând opoziția? Sau cele care guvernează de atâția ani împreună și ne-au aruncat în deficit și recesiune economică?

Da, noi, AUR, suntem singurii care vom pune interesul național pe primul loc, tocmai prin faptul că nu vom legitima un președinte al abuzului, al cenzurii și al minciunii, o marionetă a intereselor străine. România are nevoie de o renaștere democratică, de transparență, de o conducere care să slujească poporul, și nu să-l trădeze.

Astăzi, România se află într-un război subversiv. „Elitele” globaliste demonizează și încearcă să distrugă mișcarea suveranistă națională. Se pregătesc să readucă la putere aceiași oameni care ne-au ruinat țara, batjocorind votul a peste 5,3 milioane de români. Dar noi nu vom accepta această înșelăciune, pentru că sufletele noastre nu sunt de vânzare! Aceste intervenții externe sunt deja dovedite. Fondatorul Telegram a recunoscut public că Franța a încercat să influențeze platformele de social media. Poate nu a reușit cu Telegram, dar la restul sigur a funcționat. Acesta este adevăratul război hibrid împotriva suveranității noastre!

Trusturile de presă au devenit arme de propagandă, terorizând prin frică populația cu știri false, cu scopul evident de a favoriza candidatul sistemului. Influențatorii plătiți au deturnat dezbaterile publice, manipulând electoratul. Forțe străine au coordonat campanii masive pentru a instala, din nou, un guvern supus. Dar nu vor scăpa nepedepsiți, pentru că schimbarea va veni mai repede decât își închipuie ei. România trebuie ridicată, și nu trădată!

Astăzi avem un stat blocat în corupție, birocrăție și abandon, condus de marionete. Noi nu vrem marionete, vrem o țară puternică, care își protejează cetățenii și economia.

Câteva dintre prioritățile politice AUR au fost expuse deja de președintele George Simion zilele acestea:

- politica demografică – sprijinim familiile să-și crească copiii în țara lor, aducem românii acasă;
- voce puternică în lume – nu vom spune „Da, să trăiți!” la orice cerință străină. România, pe primul loc;
- stop ajutoarelor pentru Ucraina – banii publici trebuie investiți în economia noastră, nu în războaiele altora. Vom rămâne o țară a păcii;
- refuzul colonizării prin imigrație ilegală – avem 6 milioane de români în diaspora, ei sunt prioritatea noastră, și nu străinii.

Am un mesaj pentru românii din diasporă: vă auzim, vă respectăm și știm că nu sunteți „pleava societății” din cauza felului în care ați votat – curat, sincer și cinstit. Vom face tot ce ne stă în putere să vă oferim motive să vă întoarceți acasă, și nu promisiuni, ci o schimbare reală.

Acum e clar pentru toată România că doar AUR mai are puterea de a face opoziție adevărată. În fața acestui sistem corupt, vândut străinilor, doar AUR a rămas pe baricade. Nu ne vom îndoi și nu vom face compromisuri!

România s-a trezit! Împreună vom fi mai puternici să aducem schimbarea în bine!

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR de Sibiu.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit, în continuare, la microfon pe doamna senator Doina-Elena Federovici.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi,

Astăzi voi vorbi despre cei care țin vie speranța: medicii și salvatorii de urgență.

Dragii noștri,

Din cele 365 de zile ale anului, una este dedicată, an de an, celor care clipă de clipă sunt la datorie pentru a salva vieți. Ziua de 27 mai este Ziua Internațională a Medicinii de Urgență.

Este ziua în care aducem recunoștință tuturor medicilor, asistenților, ambulanțierilor, paramedicilor și dispecerilor care compun sistemul național de urgență. O zi în care ne oprim din goana cotidiană pentru a-i omagia pe cei care, indiferent de oră sau zi, răspund „prezent” atunci când viața unui om atârână de un fir de păr. Și o fac conștienți că, atunci când vine vorba de sănătate, timpul nu mai are răbdare.

În mandatul trecut, în care am deținut președinția Consiliului Județean Botoșani, am realizat investiții importante în medicina de urgență din județul Botoșani. Am modernizat Unitatea de Primiri Urgențe a Spitalului Județean „Mavromati”. Am construit heliportul medical din Botoșani. Am demarat proiectul de reabilitare și modernizare a sediului SMURD Botoșani, lucrările fiind în acest moment în plină execuție.

În paralel, cu sprijinul Ministerului Sănătății, am deschis două substații de ambulanță, la Lunca și Ripiceni, care au dus la scăderea timpului de intervenție al echipajelor de urgență.

De asemenea, Unitatea de Primiri Urgențe a Spitalului Județean „Mavromati”, Compartimentul de Primiri Urgențe de la Secția de Pediatrie și Compartimentul de Urgențe din cadrul Spitalului Municipal Dorohoi au fost incluse în proiectul național de implementare a sistemului de telemedicină.

La Dorohoi, autoritățile locale au atras fondurile necesare pentru reabilitarea și modernizarea Spitalului Municipal, inclusiv a Compartimentului de Primiri Urgențe. Acesta a intrat în plin proces de acreditare, iar imediat după ce va obține acreditarea, se impune ca Ministerul Sănătății să urgenteze procedurile administrative necesare pentru preluarea finanțării cheltuielilor de personal, precum și a celor pentru medicamente și materiale sanitare, în conformitate cu legislația în vigoare.

Nu vorbim deci despre un moft, ci despre o necesitate obiectivă, această unitate deserving peste 200 000 de locuitori din jumătatea de nord a județului Botoșani, în mare parte din mediul rural, unde accesul la servicii medicale este adesea limitat și unde activează foarte puțini medici de familie.

În final, permiteți-mi ca astăzi să le urăm „La mulți ani!” tuturor celor care activează în medicina de urgență. Indiferent că este vorba despre accidente, incendii, dezastre naturale sau crize pandemice, dumnealor sunt primii care intervin, fără ezitare, acolo unde speranța pare pierdută.

Așadar, distinși colegi, astăzi este din nou un bun prilej să recunoaștem eforturile uriașe și sacrificiile enorme pe care le fac în fiecare zi. Poate că uneori nu le vedem fețele din spatele echipamentului, dar știm că acolo, sub vizieră sau mască, bate o inimă dedicată complet binelui celorlalți. Ceea ce fac ei nu este doar o profesie, ci un legământ cu viața.

Vă mulțumim, dragii noștri, pentru fiecare secundă petrecută în slujba celorlalți, pentru nopțile nedormite, pentru momentele în care puneți datoria mai presus de tot.

La mulți ani!

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon, în continuare, pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice din această săptămână este „Un scurt manifest pentru normalitate în politică”.

Stimați colegi și colege,

România și-a întărit convingerea europeană, după un an electoral lung și care a dus democrația românească aproape de un abis. Cu toate acestea, trebuie să recunoaștem că aceste crize nu au venit de nicăieri, că polarizarea dusă la extrem și creșterea radicalismului au fost posibile pentru că politica, în general, a eșuat. A eșuat în a reprezenta toate curente. A eșuat în a negocia soluții. A eșuat în a dialoga.

Rolul noului președinte, domnul Nicușor Dan, este de a vorbi, după 10 ani de muțenie ai predecesorului, de a discuta deschis acolo unde ne izbeam doar de aroganța unui singur individ atotștiutor, de a se așeza la masă cu toate părțile – ore întregi, poate chiar săptămâni –, pentru a găsi un compromis rezonabil cu cât mai multă lume, în locul unor dictate venite de pe tronul de la Cotroceni, așa cum făcea predecesorul.

Rolul său este de a da o voce atât societății, cât și partidelor, indiferent de orientarea acestora, de a valoriza ceea ce este bun, de a nu mai crea fracturi, de a nu mai împărți, artificial, românii în „crizatori” și „prieteni mei” cu care fac guverne.

Aceste reflexe de aroganță s-au extins în 10 ani și la partidele mai vechi. În decembrie, după anularea alegerilor, se vorbea despre o coaliție și despre soluții. Ne trecuse glonțul pe la ureche. Noi, USR, am venit din nou la masă cu soluții, dar doar ca să vedem că, de fapt, tot sub bagheta fostului președinte, asistam la o nouă farsă. Am văzut că nimeni din fosta majoritate nu voia atunci să discute, ci doar să facă jocuri de culise.

Acum, avem șansa unui nou start, iar USR este deschis la dialog și la negocieri, atâta vreme cât sunt oneste și privesc interesele românilor, cu cifre și documente pe masă.

Ce vreau să subliniez este că nu doar președintele e chemat să ofere alt model, ci și partidele. Și totul trebuie să înceapă atât de aici, din Parlament, cât și din Guvern. Oricare ar fi majoritatea următoare, oricine ar fi premierul, trebuie refăcute căile de dialog ale Guvernului cu Parlamentul. E necesar să fie eliminate abuzurile de legiferare de la Palatul Victoria, făcute fără niciun fel de considerație pentru societate, pentru comunități și cetățeni, fără nicio consultare.

Vă dau doar exemplul Legilor educației, dictate, de undeva de sus, de un fost consilier al aceluiași Iohannis, care nu accepta vreo secundă dezbateră și dialogul real. Rezultatul? Cele mai mari manifestații sociale din ultimii 15 ani, care au precedat furia de la vot. În plus, au dus și la un sistem de învățământ aflat acum în aer, disfuncțional, paralizat de incompetența acelor proiecte de lege.

Rezultatul alegerilor prelungite cere președintelui un nou model de moderație și dialog, de mediere și căutare a consensului. Rezultatul alegerilor cheamă și politicienii din Parlament și Guvern să-și scoată capul din pământ, să privească în jur, să învețe să discute, să asculte societatea, pentru a nu mai lua decizii care riscă, uneori, să ne arunce în prăpastie.

Vă mulțumesc.

Senator USR Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe doamna senator Andra Bică și se pregătește doamna senator Veta Păsculescu.

Doamna Andra Bică:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Astăzi, vreau să dau citire interpelării adresate domnului Daniel-Ovidiu David, ministrul educației și cercetării.

Obiectul interpelării: „Suplimentarea numărului de posturi pentru elevii cu CES din școlile speciale”.

Stimate domnule ministru,

După cum bine știți: „Educația specială reprezintă forma de educație flexibilă acordată copiilor cu CES, prin prioritizarea nevoilor acestora de la nivelul antepreșcolar până inclusiv la nivelul postliceal, diferențiat, în funcție de cerințele educaționale speciale ale acestora.”

În ultimii 5 ani, numărul elevilor cu CES din școlile din România aproape s-a triplat, ajungând la peste 50 000 în anul școlar 2023 – 2024, în timp ce numărul profesorilor de sprijin este cu mult sub nevoile reale.

Având în vedere Planul de școlarizare pentru anul 2025 – 2026 pentru județul Vâlcea, aprobat în Consiliul de Administrație al Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea din data de 23 ianuarie 2025 – acesta prevede un număr de 44 de formațiuni de studii de nivel preșcolar, primar și gimnazial –, este imperios necesară suplimentarea numărului de posturi în conformitate cu legislația în vigoare, respectând drepturile persoanelor cu dizabilități – dreptul de a beneficia de tratament nediscriminatoriu, ținând cont de interesul superior al copilului de a beneficia de toate condițiile necesare dezvoltării.

Astfel, vă solicităm aprobarea a:

- 21 de norme didactice, inclusiv pe postul de director adjunct, care este titular într-o altă unitate de învățământ;

- 16 norme nedidactice/personal administrativ, repartizate astfel: 12 norme îngrijitoare, o normă muncitor, o normă șofer, o normă secretar și o normă contabil.

Menționez că prezenta interpelare vine în completarea solicitării făcute de Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni din județul Vâlcea către ministerul pe care îl conduceți, în urma căreia nu s-a primit nicio rezoluție.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Senator PSD Andra Bica, Circumscripția electorală nr.40 Vâlcea

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit, în continuare, la microfon pe doamna senator Veta Păsculescu.

Și se pregătește doamna senator Niculina Stelea.

Doamna Veta Păsculescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Declarația mea politică de astăzi se numește „Este timpul să trecem la fapte”.

Dragi colegi și dragi români,

Ca senator, ca femeie, ca mamă, privesc cu responsabilitate și speranță momentul pe care îl trăim. Ați ales. România a ales, românii au ales. Iar alegerea lui Nicușor Dan ca președinte al României e un semnal clar: oamenii vor seriozitate, muncă temeinică și soluții, nu spectacol, nu promisiuni goale.

Românii au ales o direcție clară: calea proeuropeană. Au spus un „Da” hotărât valorilor occidentale, modernizării și responsabilității în actul de guvernare. Dar, dincolo de orientarea strategică, oamenii au ales și o formulă de conducere. Parteneriatul Nicușor Dan, președinte – Ilie Bolojan, premier este, în ochii multor români, cheia unei guvernări eficiente, echilibrate, axate pe rezultate. Nu e vorba doar de un nume, e vorba de încredere, de seriozitate, de un stil de lucru care pune România pe primul loc.

PNL a înțeles acest mesaj și nu dezertează. Dimpotrivă, PNL intră la guvernare cu fruntea sus și cu un plan clar: să asigure stabilitatea, să continue proiectele bune începute și să repare ceea ce e de reparat. Am fost parte din Guvernele care au ținut România în echilibru, am luptat pentru reforme și investiții și nu ne eschivăm acum, când vremurile sunt grele.

Suntem după un 2024 plin de alegeri. A fost multă vorbă, multă campanie, multe promisiuni. Perioada vorbelor a trecut. E timpul faptelor. Iar în calitate de senator PNL, vă dau un angajament personal și politic: voi lucra aplicat pentru ca principiile liberale să fie respectate în continuare – de la sprijinul real pentru mediul de afaceri și angajatori, până la reducerea birocrăției și corectarea poverii fiscale care apasă pe muncă și pe angajați. Un stat modern nu este un stat sufocant, ci unul care creează spațiu pentru inițiativă, care respectă munca.

PNL intră în Guvern pentru că România are nevoie de un partid cu lideri care știu că guvernarea nu este despre aplauze, ci despre decizii grele, despre reforme și măsuri necesare. Trebuie să construim pentru viitor, nu doar să câștigăm prezentul. România nu mai are timp de pierdut și noi nu mai avem voie să ezităm.

PNL se implică pentru ca România să aibă un Guvern serios, competent, cu un program de reforme. Este un nou început, care ne provoacă pe toți – instituții, partide, societate civilă – să fim mai implicați și mai uniți. Haideți să lucrăm împreună.

E vremea oamenilor serioși. E vremea deciziilor mari. E vremea faptelor.

Vă mulțumesc.

Senator PNL de Dolj, Veta Păsculescu

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit, în continuare, la microfon pe doamna senator Niculina Stelea.

Se pregătește doamna senator Rodica Cușnir.

Doamna Niculina Stelea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Negocierile dintre partidele vechi pentru formarea unui nou Guvern reprezintă un teatru de păpuși absurd”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

„Ciolaniada” pornită după alegerile prezidențiale din 18 mai cunoaște aspecte tragicomice. Pentru orice român de bună-credință, devine evident că interesul partidelor vechi – care au condus România în actuala fundătură socioeconomică – este să pună mâna pe funcții și pe resurse. Ajungem în situația ilară în care partide împotriva cărora românii au votat cu patos, așa cum sunt PNL și USR, revendică o victorie care nu este a lor. De cealaltă parte, vedem un partid balenă eșuată pe plajă, așa cum este PSD, încercând să înoate înapoi în larg, prevalându-se de statutul de opoziție, deși el poartă principala culpă pentru dezastru. Așa stând lucrurile, negocierile dintre partidele vechi devin astfel un teatru de păpuși. Nu se discută un plan de redresare fiscal-bugetară, nu se vorbește despre inflația cea mai mare din Europa, despre căderea producției industriale, despre devalorizarea monedei naționale, despre blocarea fondurilor europene sau reducerea la minimum a investițiilor străine. Se ajustează doar sforile marionetelor.

Toate aceste lucruri se fac sub ochii blajini ai noului președinte al României, care nu pare deloc dornic să acționeze decisiv, așa cum și-ar dori inclusiv votanții săi. Șeful statului pare mai degrabă preocupat să înțeleagă drumul pe care urmează să-l parcurgă dinspre casă spre Palatul Cotroceni, decât să instaleze rapid un nou Executiv, care să ia măsurile la care chiar el s-a angajat. Este și acesta un semn că, de fapt, românii au fost din nou escrocați și că soluțiile magice nu există. Așa cum nici acum în București nu există apă caldă, după cinci ani de mandate ale lui Nicușor Dan.

În aceste condiții, în care vedem că există probleme în a genera o nouă majoritate parlamentară și un nou program de guvernare, soluția cea mai bună ar trebui să fie întoarcerea la popor. Corect și firesc ar fi să avem alegeri anticipate, având în vedere că actuala configurație parlamentară este nelegitimă, la doar jumătate de an distanță de alegerile de la 1 decembrie 2024. Celelalte variante sunt catastrofale. Să-i lăsăm să ne scoată din marasm pe cei care ne au adus aici: PNL, PSD, UDMR și USR, ar însemna un act de nebunie – să facem același lucru și să ne așteptăm la rezultate diferite. La fel cum un Guvern minoritar în vremuri tulburi, când trebuie luate măsuri decisive și promovate politici publice tranșante, ar însemna blocaje politico-administrative la tot pasul, pe principiul „boală lungă, moarte sigură”.

Din multe puncte de vedere, situația de acum se aseamănă foarte mult cu momentul 1996, atunci când s-a încropit un Guvern din mai multe fracțiuni distincte, cu principii și valori adesea opuse. Deși mânată de bune intenții, într-un final apoteotic, acea coaliție guvernamentală a capotat și și-a pierdut repede coerența. Din această perspectivă, poate ar trebui ca noul președinte al țării să se preocupe puțin și de istoria postdecembristă, pentru a nu repeta greșelile trecutului recent. El însuși, mai ales că susține că provine din afara partidelor vechi, ar trebui să caute soluția unei resetări politice inclusiv la nivel parlamentar. Astfel, vom avea... Altfel, vom avea trei ani și jumătate de sincope și de trageri de timp într-un moment în care România ar trebui să se recalibreze.

Vă mulțumesc.

Niculina Stelea, senator AUR ales în Circumscripția nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit, în continuare, la microfon pe doamna senator Rodica Cușnir.

Se pregătește domnul senator Nicolae Vlădu.

Doamna Rodica Cușnir:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi este „Puterea nu este un privilegiu personal, ci o responsabilitate colectivă”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Dragi cetățeni ai României,

Suntem la jumătate de an de la un moment electoral care ne-a adus pe fiecare dintre noi în acest for legislativ cu o promisiune comună, anume aceea de a reprezenta interesele cetățenilor. Și totuși,

ceea ce vedem astăzi în săli, în spațiul public, în ministere și instituții este o degradare accelerată a coeziunii. Puterea a devenit armă, nu instrument de construcție. (*Discuții.*)

Mulțumesc.

Deciziile se iau nu în interesul național, ci sub presiunea intereselor de partid, a agendelor ascunse, a calculelor electorale.

Vedem funcționari amenințați cu decizii impuse de sus, în timp ce întreaga administrație este bulversată de incertitudine și exces de putere. Vedem haos peste tot, stat împotriva privat, om împotriva omului, sistem împotriva cetățeanului. Într-o țară în care economia dă semnele reale de oboseală, în care inflația mușcă din veniturile celor vulnerabili, noi ce facem? Ne certăm între noi. Ne sabotăm. Ne opunem unii altora.

Întreb, cu sinceritate: încotro ne îndreptăm?

Azi, fac un apel la luciditate și responsabilitate. Să lăsăm deoparte orgoliile politice și să reconstruim încrederea cetățenilor. Să ne așezăm la masă și să redactăm împreună legi care protejează și susțin oamenii care ne-au trimis aici.

Știu! Urmează vremuri dificile. Vor fi necesare măsuri de ajustare bugetară, poate chiar reduceri temporare de venituri. Dar, aceste decizii nu pot fi luate peste noapte. Oamenii s-au săturat de măsuri impuse brusc, fără avertisment, fără consultare. O societate stabilă are nevoie de transparență, dezbatere și predictibilitate.

Propun un moment zero. Să spunem adevărul oamenilor despre situația reală. Să analizăm împreună soluții. Să oferim timp de acomodare. Să empatizăm cu omul de rând, nu cu cifrele, nu cu tabelele, ci cu realitatea de la ghișeu, de pe bonul de casă, din portofelul gol. Să fim oameni. Să fim lideri adevărați. Și doar așa putem să reconstruim nu doar statul, ci și încrederea fundamentală în instituții, în politică, în noi înșine.

Vă mulțumesc.

Senator S.O.S. România ales în Circumscripția electorală nr.35 Suceava, Rodica Cușnir

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și eu vă mulțumesc, doamna senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul senator Nicolae Vlahu.

Se pregătește domnul senator Constantin-Ciprian Iacob.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am o interpelare adresată domnului prim-ministru interimar, Marian-Cătălin Predoiu – senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța –, cu obiectul: „Copiii românilor din diaspora”.

Domnule prim-ministru,

Numărul românilor aflați la muncă în străinătate se ridică, conform statisticilor, la peste 4,6 milioane. Trendul sporului natural al populației este unul negativ, în luna februarie a anului 2025 fiind de minus 10 555, față de minus 9 943 în februarie 2024. Pe teritoriul țării, sporul natural este un indicator aflat într-un și mai mare dezechilibru, populația aflată în diaspora fiind preponderent tânără.

Vă rog să-mi comunicați:

- care sunt măsurile adoptate de Guvernul României referitoare la stimularea demografică până în prezent;

- care sunt măsurile de protecție acordate persoanelor care se stabilesc temporar în străinătate pentru a munci, în sensul sprijinului pentru creșterea copiilor, acces la servicii educaționale și altele.

- de asemenea, vă rog, să-mi comunicați câte asemenea măsuri sunt în procedură de adoptare pe circuitul guvernamental.

Aștept răspuns scris și verbal.

Senator Nicolae Vlahu, partidul AUR

Domnule președinte,

Mai am o întrebare, dacă-mi permiteți.

O întrebare adresată domnului Florin-Ionuț Barbu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Obiectul întrebării este: „Sistemul antigrindină”.

Domnule ministru,

Răspunsurile la întrebări, interpelări și petiții adresate factorilor de decizie din subordinea dumneavoastră conduc la o singură concluzie: aceea că deciziile privitoare la funcționarea sau nefuncționarea sistemului antigrindină se iau de către dumneavoastră.

Declarațiile dumneavoastră de anul trecut prezentau ca sigură solicitarea și efectuarea unor studii științifice referitoare la oportunitatea utilizării sau neutilizării acestui sistem. La mai bine de un an de zile, încă nu am văzut acele studii, iar în rândul fermierilor sunt adevărate dispute cu privire la acest lucru.

Vă solicit să-mi comunicați, în scris, aceste studii și să prezentați public concluziile acestora, pentru a elimina disputele inutile. Rolul fermierilor este acela de a produce, într-un cadru legislativ și tehnic previzibil.

Fac mențiunea că am solicitat răspunsuri la problemele ridicate de fermieri și încă nu mi-ați trimis acel răspuns.

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris și verbal.

Senator AUR Nicolae Vlahu

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul senator Constantin-Ciprian Iacob.

Se pregătește domnul senator Claudiu-Daniel Catana.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea de astăzi se adresează domnului Cătălin Predoiu, ministrul afacerilor interne.

Obiectul interpelării: „Necesitatea revenirii la alegerea primarilor în două tururi de scrutin”.

Stimate domnule ministru,

Având în vedere importanța consolidării democrației locale și a reprezentativității autentice în administrația publică, vă adresez prezenta interpelare cu privire la oportunitatea modificării legislației electorale, în sensul revenirii la alegerea primarilor în două tururi de scrutin.

Revenirea la alegerea primarilor în două tururi de scrutin reprezintă o necesitate democratică, menită să redea cetățenilor dreptul de a fi reprezentați de un primar ales cu o majoritate reală. Actualul sistem, în care este suficient un simplu vot relativ pentru ca un primar să ajungă în funcție cu chiar 20-25% din voturi, printr-o competiție fragmentată... acesta nu reflectă voința majorității și conduce la o reprezentativitate scăzută. Prin introducerea celui de-al doilea tur, alegătorii au șansa de a decide între cei doi candidați cu care... cu cel mai mare sprijin electoral, asigurând astfel o legitimitate solidă a primarului ales. Mai mult, acest sistem încurajează transparența, dialogul politic și condițiile asumate, în locul înțelegerilor de culise.

Pentru o democrație funcțională și pentru întărirea încrederii în administrația publică locală, este esențial să susținem revenirea la alegerile în două tururi.

În acest context, domnule ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este poziția Ministerului Afacerilor Interne față de inițiativele legislative care vizează modificarea legislației electorale (respectiv Legea nr.115/2015) în sensul revenirii la alegerea primarilor în două tururi de scrutin?

2. Ce măsuri intenționează Ministerul Afacerilor Interne să propună sau să sprijine în vederea îmbunătățirii procesului electoral?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator Constantin-Ciprian Iacob, Circumscripția nr.16 Dâmbovița.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnule senator Claudiu-Daniel Catana.

Se pregătește doamna senator Olga Onea.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Dragi români,

Astăzi vorbim despre fapte, nu despre promisiuni. Într-o perioadă plină de provocări, România a reușit să-și consolideze stabilitatea economică, iar acest lucru se vede cel mai bine în creșterea reală a veniturilor cetățenilor.

Salariul mediu net din România a depășit pentru prima dată pragul de 1 100 de euro. De la sfârșitul anului 2021 până în prezent, vorbim despre o creștere de peste 56%. Este o evoluție concretă, susținută de politici economice responsabile, orientate spre echitate și dezvoltare.

Dar mai important decât cifrele în sine este ceea ce ele reflectă: o reală creștere a puterii de cumpărare, cu peste 16%. Este de trei ori mai mare decât în perioada anterioară, iar această transformare este resimțită de tot mai mulți români, în toate colțurile țării.

Decalajele regionale, deși persistă, încep să se estompeze. Bucureștiul și marile orașe nu mai sunt singurele motoare ale dezvoltării. Zonele rurale recuperează teren, iar acest lucru se vede și în reducerea numărului de persoane aflate în sărăcie extremă – peste 1,3 milioane de români au făcut pasul spre o viață mai decentă în ultimii doi ani de zile.

Aceasta este o schimbare reală, nu doar o statistică. Este rezultatul unei guvernări care a pus oamenii pe primul loc, care a investit în salarii mai mari, în pensii mai mari, în educație și infrastructură. Este dovada că viziunea social-democrată funcționează atunci când este aplicată cu seriozitate și determinare.

Astăzi, România merge înainte – nu spectaculos, nu haotic, ci pas cu pas, așa cum este sănătos pentru o societate care își dorește progres și nu doar atât, își dorește un progres durabil. Avem motive să fim optimiști. Avem dovada că se poate și avem datoria să continuăm acest drum cu responsabilitate și solidaritate, pentru o Românie mai puternică, mai echitabilă, în care fiecare cetățean să simtă că face parte dintr-o societate care îl respectă și îl sprijină.

Vă mulțumesc.

Claudi-Daniel Catana, senator PSD Teleorman

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul senator Teofil Parasca.

Se pregătește domnul senator Mircea-Ionuț Sandu.

Domnul Teofil Parasca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sărut mâinile, doamnelor!

Bună ziua, domnilor!

Voi prezenta interpelarea cu titlul „Sincronizarea bazelor de date ale Stării Civile cu Registrul electoral – disfuncționalități și vulnerabilități tehnico-informatică”.

Este adresată domnului ministru Cătălin Predoiu, ministrul afacerilor interne.

Domnule ministru,

Având în vedere că Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor se află în subordinea dumneavoastră, iar pentru desfășurarea corectă și transparentă a proceselor electorale este esențial ca Registrul electoral să reflecte în timp real realitatea demografică a cetățenilor cu drept de vot, totuși, în repetate rânduri, presa și societatea civilă au semnalat prezența pe listele electorale a unor persoane decedate de ani buni, aspect care ridică serioase semne de întrebare cu privire la interoperabilitatea bazelor de date gestionate de instituțiile aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

În acest sens, vă rog respectuos, să-mi comunicați:

1. Cum explicați, din punct de vedere tehnico-informatic, persistența în Registrul electoral a unor persoane decedate cu mulți ani în urmă, în condițiile în care datele privind decesului sunt înregistrate în sistemul de stare civilă?
2. Care sunt pașii procedurali și tehnici prin care o informație este transmisă în Sistemul Național Informatic de Evidență a Persoanelor, pentru ca apoi să fie actualizată corect în Registrul electoral? Care este intervalul de timp estimat pentru ca această actualizare să se reflecte în mod automat?
3. Există un sistem de alertă sau validare automată care să semnaleze inadvertențe între baza de date a Stării Civile și Registrul electoral? Dacă da, de ce nu funcționează eficient? Dacă nu, de ce nu a fost implementat?
4. Ce soluții tehnice (de exemplu: API-uri, baze de date partajate, fluxuri de actualizare în timp real, baze de date replicate) sunt în vigoare pentru a asigura interoperabilitatea între Sistemul Informatic Integrat pentru Starea Civilă și Registrul electoral?

5. Cine are responsabilitatea finală pentru verificarea și validarea listelor electorale permanente și cum este supravegheată această responsabilitate din punct de vedere informatic? Dorim neapărat răspuns la această întrebare, cu nume și prenume.

6. Există audituri, respectiv teste de coerență periodice între sistemele de gestiune a bazelor de date pe care le administrați? Dar teste de coerență între SGBD-urile aflate în cadrul Direcției Generale de Evidență a Populației și celelalte SGBD-uri, aflate în administrație în cadrul Direcției Generale de Pașapoarte și al Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări? Dacă da, care au fost rezultatele ultimelor astfel de verificări, precum și care este modalitatea de remediere a eventualelor inadvertențe descoperite?

Mă opresc aici.

Vă rog să tratați această solicitare cu seriozitatea cuvenită, având în vedere implicațiile grave asupra corectitudinii procesului democratic din România.

Cu deosebită considerație, Teofil Parasca, senator AUR.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul senator Mircea-Ionuț Sandu și se pregătește domnul senator Ștefan Geamănu.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi – „Președintele Nicușor Dan este dator să ofere soluții rapide și decisive, așa cum s-a angajat în campania electorală”.

Stimați colegi,

Economia României se află într-o stare catatonică și bugetul este în comă. Avem contracte pe PNRR în valoare de peste 45 de miliarde de euro și am încasat mai puțin de 10 miliarde până în acest moment. Multe proiecte sunt blocate din lipsă de finanțare. Există o presiune fabuloasă pe moneda națională, iar împrumuturile se fac la cel mai mare nivel al ultimilor trei ani. Mai mult, avem cea mai mare inflație din Uniunea Europeană, iar guvernatorul BNR, Mugur Isărescu, ne spune că acest lucru se va păstra măcar până la sfârșitul anului. Peste toate atârână greu criza politică. Avem un guvern interimar după demisia iresponsabilului Marcel Ciolacu și nu există perspectiva foarte clară a continuării unei majorități parlamentare. Mai mult, în plan extern, România pare izolată și lipsită de credibilitate.

În acest context cvasiapocaliptic, noul președinte al țării, Nicușor Dan, ar trebui să acționeze cu hotărâre și celeritate, să se coboare puțin de pe norișorul de puf pe care s-a urcat în urma victoriei

dubioase din 18 mai și să pună presiune pe partidele cu care vrea să colaboreze, PSD, PNL, USR și UDMR, pentru a lua acele măsuri care să mai redreseze puțin corabia. Ideea enunțată chiar de el că am putea avea un guvern peste o lună este sinucigașă într-un moment foarte dificil pentru România. La fel cum să spui că Bruxelles-ul va fi înțelegător privind reformele care trebuie făcute este o dovadă de neînțelegere a realităților înconjurătoare. Reformele trebuie făcute și tocmai amânarea lor ne-a adus aici.

Românii au vrut să scape de președintele absent Klaus Iohannis. Să sperăm că nu ne-am ales cu un președinte abulic Nicușor Dan. Știm foarte bine că la Primăria Generală îi plăcea foarte mult să tragă de timp și orice decizie se lăsa așteptată, inclusiv toaletarea copacilor uscați de doi-trei ani. Dacă va aplica același principiu al amânării deciziilor până când rezultatul lor nu mai contează și la Administrația Prezidențială, s-ar putea să avem mari probleme. Acum este momentul acțiunii, nu al pasivității pansive până la blocaj.

Implicarea președintelui Dan este cu atât mai necesară cu cât el a dat asigurări că, dacă este ales, va rezolva ca prin minune și instant problemele statului român. Această capacitate taumaturgică de care a încercat să ne convingă încă de pe vremea când promitea apă caldă în București ar fi foarte utilă în acest moment. Să vedem cum se redresează bugetul fără măriti de taxe și impozite sau fără o recalibrare a aparatului bugetar. Să vedem cum continuă investițiile în contextul unui blocaj al fondurilor europene sau cum va rezolva problema relației diplomatice cu SUA în contextul declarațiilor dure venite dinspre Washington.

Până la urmă, noi, cei de la AUR, ne dorim să fie bine pentru România. Nu credem în puterile șamanice ale președintelui Dan. Deocamdată putem doar să constatăm că a început prost, mergând din amânare în amânare. Se bucură de o lună de miere politică imaginară într-un moment în care țara arde.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Mircea-Ionuț Sandu.

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, mai am și o întrebare.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Întrebarea este adresată domnului Stoica Nicolae, director general al Autorității Aeronautice Civile Române.

Obiectul întrebării: „Disfuncții ale aplicației online de depunere a documentațiilor pentru avize”

Stimate domnule director general,

Mi-a fost semnalat faptul că aplicația online destinată depunerii documentațiilor în vederea obținerii avizelor emise de instituția pe care o conduceți, Autoritatea Aeronautică Civilă Română, nu

funcționează corespunzător. Nu este prima dată când se întâmplă acest lucru, ceea ce creează, evident, neplăceri și chiar pierderi financiare celor care solicită avize de la AACR. Mai mult, în felul acesta, se blochează anumite proiecte de interes pentru comunitate.

În acest sens, aș dori să vă adresez câteva întrebări foarte precise:

1. Care a fost termenul mediu de răspuns pentru solicitările de emitere a avizelor înregistrate în anii 2023 și 2024?

2. Câte solicitări de emitere a avizelor au fost depuse în acești doi ani? Câte s-au depus în 2025 până la momentul primirii acestei întrebări?

3. Care este punctul de vedere al instituției privind eventuale întârzieri, blocaje administrative și soluțiile propuse pentru eficientizarea procesului de avizare?

4. Cât a costat aplicația online și ce firmă s-a ocupat de implementarea proiectului?

Vă solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul senator Ștefan Geamănu.

Se pregătește doamna senator Olga Onea.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Declarația mea politică se intitulează „Ne pregătim de război sau investim în diplomație și siguranța cetățenilor noștri? Anularea alegerilor din 6 decembrie 2024 și fraudă din 18 mai 2025 s-au produs și duc, evident, la concluzia că actualul președinte, Nicușor Dan, nu dorește pace!”.

Suținerea fermă pentru Ucraina în fața agresiunii rusești este demonstrabilă prin acte normative adoptate în luna mai 2025, sens în care președintele interimar, Ilie Bolojan, a promulgat legile care permit doborârea dronelor intrate ilegal în spațiul aerian al României și desfășurarea, pe timp de pace, a misiunilor și operațiunilor militare pe teritoriul statului român, legi care au fost promulgate în data de 19 mai 2025.

Aceste legi au fost aprobate de Parlament în februarie 2025 și au fost atacate, la scurt timp, la Curtea Constituțională de partidul AUR împreună cu POT și S.O.S. România, dar judecătorii CCR au respins sesizările noastre, în data de 27 martie 2025. Alte două legi, la fel de importante, privind Legea apărării naționale și Legea pregătirii populației pentru apărare, sunt din nou la Guvern, iar noul

președinte, Nicușor Dan, a avut o poziție clară în ceea ce privește conflictul ruso-ucrainean pe parcursul campaniei sale electorale.

Președintele Nicușor Dan a declarat că votează pentru sprijinirea Ucrainei, subliniind că securitatea României și a Republicii Moldova depinde în mod esențial de modul în care se va sfârși războiul din Ucraina.

Poziția președintelui Nicușor Dan față de războiul din Ucraina devine extrem de relevantă și sunt dovezi incontestabile că sunt comunicate, adrese oficiale, semnate și comunicate instituțiilor și companiilor din țară, documente care demonstrează că statul român a început implementarea unui plan de premobilizare, în mod rapid și coordonat, atât la nivel logistic, cât și la nivel uman, statul reactivând Planul național de reechipare, care înregistrează și mobilizează angajații din companiile strategice. Toate acestea se fac în contextul unei poziționări politice tot mai deschise pentru participarea la un conflict militar al țării noastre. Astăzi, tăcerea lor din ultima perioadă se transformă rapid în ordine scrise, semnate și comunicate către instituții și cetățeni, iar noul președinte, Nicușor Dan, tace.

Dragi români, această tăcere a noului președinte, Nicușor Dan, nu este o liniște, este o tăcere politico-strategică, fiind o pregătire prealabilă a deciziilor deja luate în numele românilor pentru a băga țara în război.

Noul președinte al României se confruntă deja cu o furtună politică internă și cu o criză economică gravă, cu cel mai mare deficit bugetar din Uniunea Europeană, de 9,3%, și cu cel mai mare dezechilibru fiscal de la criza din 2009, iar noua conducere a țării preia o economie pe marginea prăpastiei, cu un rating care atârna de un fir de ață.

Noul guvern trebuie format rapid și trebuie să prezinte un plan credibil de măsuri fiscale, cu reforme reale, cu pensiile speciale tăiate, prin curățenie în companiile de stat care sunt capturate de sinecuri, reducerea evaziunii fiscale și crearea unui echilibru între taxarea muncii și a capitalului, pentru a repara dezastrul bugetar produs de Guvernele Orban, Cîțu, Ciucă, Ciolacu I-II, Predoiu. Din nou, aceiași oameni politici care stau în spatele președintelui ales, Nicușor Dan.

Mesajul Statelor Unite este similar cu cel asumat și de Marea Britanie, respectiv la nivel de reprezentanță diplomatică. Vine în contextul în care relațiile dintre Washington și București, aflate la nivel de parteneriat strategic, se află într-o situație dificilă, după decizia Statelor Unite de a retrage România din programul Visa Waiver, dar și după criticile vicepreședintelui american J.D. Vance privind anularea alegerilor prezidențiale de anul trecut.

Partidul AUR este extrem de îngrijorat pentru faptul că aceste decizii, luate de o mână de oameni, se fac pe ascuns, fără să se anunțe public amploarea acestor măsuri de pregătiri militare. Toate aceste pregătiri de război s-au făcut în paralel cu discursurile electorale voalate ale noului președinte,

Nicușor Dan, față de războiul din Ucraina, în timp ce în campania acestuia se comunicau notificări de reachiziții militare.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Ștefan Geamănu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe doamna senator Olga Onea.

Se pregătește domnul senator Andrei Dîrlău.

Doamna Olga Onea:

Bună ziua, stimați colegi!

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea de astăzi este adresată domnului prim-ministru, Marian-Cătălin Predoiu – Guvernul României.

Titlul interpelării: „Tarifele la apă, calculate în aur pentru gălățeni”

Stimate domnule prim-ministru,

Potrivit prevederilor dreptului constituțional român, resursa de apă este un bun public. Garantând dreptul la ocrotirea sănătății și la un mediu sănătos, Constituția garantează, implicit, și dreptul la apă de calitate. Apa sigură este esențială pentru sănătatea publică și este, prin urmare, o componentă a acestui drept.

Noile tarife aprobate pentru serviciile de distribuție a apei potabile și prețurile pentru serviciile de canalizare-epurare de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice indică o menținere a județului Galați în top 5 al județelor cu cel mai crescut preț al apei pentru cetățeni. Prețul pe metru cub de apă potabilă și canalizare la Galați a ajuns la 18,86 lei cu TVA, de la 1 aprilie. Acesta este al cincilea cel mai mare preț din țară după ce Apă Canal Galați a majorat din nou tarifele.

Urmare a nenumăratelor sesizări făcute de cetățeni, vă solicit să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

– Cine monitorizează investițiile făcute în rețelele de canalizare și care este termenul limită pentru amortizarea investițiilor făcute în sistemul de canalizare la nivelul județului Galați?

– Vă solicit să ne comunicați o evidență a tuturor investițiilor cu termenul limită aferent pentru fiecare comunitate gălățeană în parte.

– Ce se întâmplă în momentul amortizării investiției cu taxa pe care cetățenii o plătesc în contul acesteia? Se sistează plata taxelor aferente acestor investiții? Cine monitorizează acest proces?

– Cine plătește și cum este despăgubit cetățeanul în cazul în care sistemul de canalizare realizat în cadrul unor proiecte/investiții de canalizare nu este capabil să preia apa pluvială, iar gospodăriile sunt inundate?

– Care este raționamentul pentru care se plătește taxa pe canalizare în condițiile în care gospodăria în cauză introduce direct în pământ, respectiv în grădini apa, sistemul de canalizare nefiind solicitat în acest caz?

– Cum se justifică creșterile de tarife la apă de până la 48% pentru cetățenii județului Galați, având în vedere faptul că județul este situat la confluența a trei mari ape curgătoare: Dunăre, Siret și Prut?

– Care sunt sursele de apă brută utilizate în prezent și care sunt costurile de extracție a apei brute pentru județul Galați?

– În sensul prezentat anterior, vă solicit să îmi comunicați care este marja de profit a companiei Apă Canal Galați?

Aștept răspuns de la dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Olga Onea

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul Andrei-Emil Dîrlău, domnul senator.

Urmează domnul senator Manea, se pregătește.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice este „Neobrăzarea neomarxistă”.

Klaus Iohannis va rămâne în amintirea românilor cu „ghinion”, „peroadă”, avioane de lux, *hakuna matata*, Patriot-ul dat Ucrainei, România „reeducată”, protejarea capitalului austriac și german și a intereselor străine.

Am crezut că nu se poate ceva mai rău decât un „președinte zero, nimic, *nada, nicht*”. Dar se poate! Mă tem că vom avea acum un președinte care va LGBT-iza România, va introduce educația sexuală în școli, va scoate ora de religie și icoanele, va prizoni Biserica și credința și ne va arunca în război.

Iată un incident cu valoare emblematică. Luni, 26 mai, în plenul reunit, domnul Nicușor Dan a depus jurământul ca Președinte al României. Nu îi voi comenta legitimitatea, dar ce vreau să spun e un fapt de o gravitate aparte, nemaiîntâlnit la noi.

Biserica Ortodoxă Română, de-a lungul istoriei, a fost mereu alături de conducătorii țării, cu excepția perioadei comuniste, când Biserica a trebuit să supraviețuiască prigoanei regimului ateu.

Dar luni s-a întâmplat un fapt ce ridică semne de întrebare privind profilul moral-spiritual al celui ce va conduce România. După depunerea jurământului, președintele Dan a strâns îndelung mâinile liderilor religioși ai altor culte, ignorându-l vădit pe Preafericitul Patriarh Daniel, Întâistătorul Bisericii Ortodoxe Române. Ostentativ, Nicușor Dan a trecut disprețuitor și sfidător pe lângă Preafericirea Sa, fără a-i arunca o privire, ci privind intenționat în partea opusă. E mai mult decât o gafă de protocol. Tratându-l cu sfruntată neobrăzare pe părintele spiritual al majorității românilor ortodocși, el i-a umilit și pe aceștia. Mai mult, în timp ce Părintele Patriarh rostea rugăciunea, Nicușor Dan făcea plictisit semne ciudate cu mâna, ca și când binecuvântarea nu l-ar fi privit deloc, ba chiar l-ar fi obosit.

Alt exemplu de rău augur. Cu câteva zile înainte de jurământ, pe 23 mai, când era încă primar general, Nicușor Dan a aprobat încă o „paradă a mândriei LGBT”, căci nu e prima. Mai mult, ea va avea loc pe 28 mai, chiar înainte de Praznicul Înălțării Domnului, care e și Ziua Eroilor Neamului.

Acesta e președintele, evident neomarxist, pe care sistemul l-a susținut. Un președinte care la depunerea jurământului și-a arătat disprețul față de popor, de Biserica Ortodoxă, de istoria și credința românilor și de eroi.

Apărarea credinței de puterea temporală contra ereziilor, vrăjmașilor și oricăror amenințări era firească odinioară în „simfonia bizantină” medievală, când statul era aliat și garant al Bisericii. Dar azi presiunile secularizării, globalismului, ideologiilor „progresiste” ateiste, postmoderne, corecte politic creează un context diferit și complex. În acest nou mediu socio-politic și cultural-spiritual, credința e supusă unor puternice provocări ateizante, secularizante, ideologice și politice, acționând conjugat.

Exact în acest context, avem un președinte neomarxist, anticreștin, antiecleziastic, care, în loc să apere credința, o va persecuta.

Să dea Dumnezeu să mă înșel, dar semnele nu sunt deloc bune pentru neamul românesc.

Și interpelarea către ministrul sănătății, domnul profesor Alexandru Rafila.

Obiectul ei: „Tratatul pandemic și riscurile lui”

Stimate domnule ministru,

Tratatul pandemic recent adoptat de OMS este o amenințare la adresa suveranității, drepturilor și libertăților fundamentale ale românilor și valorilor creștine. Acest acord internațional necesită ratificarea Parlamentului pentru a putea produce efecte pe teritoriul țării, el ridică întrebări privind intențiile ministerului și responsabilitatea lui în protejarea sănătății noastre.

Acest tratat transformă OMS dintr-o organizație consultativă într-o autoritate supranațională cu puteri discreționare. Mecanismele propuse, ca alocarea a 20% din resursele medicale către OMS, vaccinarea obligatorie, supravegherea digitală a sănătății, încalcă drepturile, libertatea de conștiință și

demnitatea umană. Lipsa dezbaterii publice transparente, neimplicarea cetățenilor în negocieri denotă disprețul față de poporul român.

Întrebări:

1. Care a fost mandatul reprezentantului României la negocierea Tratatului pandemic? Ați mandatat reprezentantul României să apere suveranitatea și să respingă orice clauză ce ar submina autonomia statului? Vă rog să transmiteți, dacă da, documentele ce atestă mandatul. Dacă nu, de ce ați permis cedarea controlului asupra sănătății către o entitate externă?

2. Ce măsuri ați luat pentru informarea cetățenilor și Parlamentului? Ați organizat consultări publice pentru a ne informa privind implicațiile tratatului? Cum justificați secretizarea negocierilor și lipsa comunicării către cetățeni?

3. Ce poziție veți adopta față de ratificare? Știți că el ar putea impune măsuri precum carantina obligatorie, vaccinarea forțată, cenzura informațiilor, contrare libertăților și sănătății noastre? Ce veți spune poporului român privind această trădare a sa?

4. Cum veți proteja drepturile și sănătatea cetățenilor? Ce garanții există că tratatul nu va încălca dreptul la consimțământ informat, libertatea de exprimare sau practicarea credinței?

5. Ce măsuri veți lua pentru consolidarea sistemului sanitar național? În loc să acceptați directive externe, ce planuri aveți pentru a reabilita sistemul sanitar românesc, fără să depindem de OMS sau marile companii pharma?

Românii nu vor accepta să fie supuși încă unui experiment globalist, sacrificându-i suveranitatea și drepturile pe altarul unei birocrății și fără legitimitate democratică. Vă asumați responsabilitatea? Veți acționa în interesul cetățenilor, și nu al Big Pharma? Orice încercare de a impune tratatul fără dezbateri ample va fi un act de trădare a poporului român.

Cer, de asemenea, organizarea unei dezbateri publice sub egida ministerului, cu participarea experților independenți, a cultelor, pentru a clarifica implicațiile tratatului.

Domnule ministru, veți demonstra că sunteți ministru al României, și nu reprezentant al intereselor globaliste?

Poporul român merită adevăr și respect!

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul senator Dumitru Manea.

Se pregătește domnul senator Ionel Carp.

Domnul Dumitru Manea:

Sunt senator Dumitru Manea, S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași.

Doamnelor și domnilor senatori,

În ședința de plen din 26 mai, Senatul României a votat una dintre cele mai staliniste legi din 1990 încoace. De fapt, a fost încheierea unei triade legislative toxice, care a început cu Legea nr.217/2015, așa-zisa Lege antilegionară, continuată în 2018 cu Legea Vexler și încununată, iată, cu proiectul legislativ L125/2025 „privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură”.

Pentru cei care nu știu ce au votat – presupunând că aceștia există –, reamintesc că art.2 din Legea Vexler, pe care actualul proiect legislativ o completează, definește antisemitismul astfel: „a) prin antisemitism se înțelege atât percepția referitoare la evrei exprimată ca ură împotriva acestora, cât și manifestările verbale sau fizice motivate de ură împotriva evreilor, împotriva instituțiilor comunităților evreiești sau lăcașurilor de cult”.

Ce caută cuvântul „ură” într-un text de lege? Cum o evaluezi, după ce criterii legislative și cine o evaluează? Institutul „Wiesel”? Silviu Vexler?

Stimați colegi, ura și iubirea sunt sentimente, nu concepte juridice. Justiția sancționează fapte, nu sentimente, gânduri sau vise.

De asemenea, prin Legea Vexler, completată cu proiectul L125/2025, poporul evreu este singurul popor din lume pe care nu ai voie să-l critici fără să riști închisoarea. Nicio clipă nu se pune problema adevărului sau neadevărului acestor critici. Deci nu ai voie să spui nici măcar că evreii L-ar fi ucis pe Iisus. Dar cine L-a ucis?

Asistăm în plus și la o deturnare programatică a proprietății cuvintelor în limba română, în care semantica termenului „șovinism”, de exemplu, cuvânt aproape dispărut din circulație, a fost transferată cuvântului „naționalism”, iar cea a „extremismului” – transferată „suveranismului”.

Și nu e vorba doar de un transfer semantic, ci și de o grosolană falsificare a sensurilor. Căci întreb: străbunii noștri, atunci când se băteau cu turcii, tătarii, ungurii, polonezii etc., erau xenofobi? Și, apropo, „xenofob” înseamnă teamă de străini, nu ură față de străini.

Și mai întreb: dacă spun că Germania lui Hitler a realizat primul și cel mai modern sistem de autostrăzi sau că a inițiat prima campanie antifumat și primele legi de conservare a mediului din lume sau că a deschis producția primelor avioane cu reacție și a tehnologiei spațiale, înseamnă că sunt nazist sau fascist?

Și dacă mai spun că Nicolae Ceaușescu a realizat lucruri excepționale, cum ar fi Canalul Dunăre – Marea Neagră sau Palatul Parlamentului, în care ne desfășurăm noi activitatea, înseamnă că sunt comunist?

Și dacă spun că Ana Pauker, Iosif și Liuba Chișinevski, Teohari Georgescu, Alexandru Nicolschi, Silviu Brucan, Alexandra Sidorovici etc. au fost tortionari sau criminali, înseamnă că sunt antisemit?

Cât privește Mișcarea Legionară, e bine de știut că până la Legea nr.217/2015 nu a existat sursă de drept pentru a o condamna. Niciun legionar nu a făcut pușcărie pentru că era legionar, deoarece nu exista încadrare juridică. Ei au fost întemnițați în baza art.209 din vechiul Cod penal – „uneltire contra ordinii sociale” sau pentru infracțiuni de drept comun.

Doamnelor și domnilor senatori,

Legea Vexler, completată cu L125/2025, este înspăimântătoare pentru orice om care dorește să trăiască într-o lume sau într-o țară democratică. Restricția dreptului la libera exprimare, generată de o inexplicabilă ură împotriva celor care nu sunt evrei, atinge un nivel pe care numai epoca stalinistă l-a cunoscut. E o impunere cu forța a excepționalității suferinței evreiești, dar și o discriminare cum nu s-a mai pomenit pe pământ a neevreilor, izbucnită, probabil, dintr-un complex istoric, care și-a găsit deosebitul într-o lege din România.

Stimați colegi care ați votat această lege în cunoștință de cauză, sunteți trădători. Iar cei care nu ați știut ce votați, sunteți iresponsabili. Dumnezeu să aibă grijă de sufletele voastre!

Vă mulțumesc.

Senator Dumitru Manea, S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul senator Ionel Carp.

Se pregătește domnul senator Ovidiu Jitaru. (*Discuții.*)

Domnul senator Ovidiu Jitaru. Domnul Carp nu citește.

Domnul Ovidiu Jitaru:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

„Județul Botoșani are nevoie de infrastructură feroviară!”

Vin astăzi în fața dumneavoastră pentru a atrage atenția asupra unei situații grave de infrastructură care afectează dezvoltarea economică și socială a județului Botoșani și, în mod mai larg, a întregii Regiuni de Nord-Est.

Rețeaua de căi ferate a județului Botoșani se află mult sub media națională, atât în ceea ce privește dotarea tehnică, cât și lungimea tronsoanelor disponibile. Este inadmisibil ca în anul 2025 un județ întreg să nu dispună de nicio linie feroviară electrificată. În prezent, singurele magistrale feroviare

care traversează județul nostru sunt magistralele secundare Botoșani – Verești și Leorda – Dorohoi, linii care nu asigură nici viteze competitive, nici conexiuni eficiente.

O analiză a Agenției pentru Dezvoltare Regională Nord-Est din anul 2014 arăta că, în urma abandonării unor proiecte vitale precum linia Dângenii – Săveni – Darabani și linia Hârlău – Flămânzi – Botoșani, aproape 46% din populația regiunii a rămas fără acces la rețeaua feroviară. Această cifră nu este doar statistică, ea reflectă izolarea economică a unor comunități întregi, lipsa de oportunități pentru tineri, dificultăți majore pentru transport de mărfuri și pierderi constante pentru mediul de afaceri local.

Un exemplu elocvent este linia Dângești – Săveni – Darabani, un proiect nefinalizat, care ar fi putut lega orașele Iași, Săveni și Darabani și ar fi permis o deschidere strategică spre punctul de frontieră Rădăuți-Prut – Lipcani. Deși localitatea Drăgușeni are infrastructură feroviară instalată de peste 35 de ani, trenul nu a circulat niciodată pe acolo. Este o dovadă a promisiunilor neîndeplinite și a lipsei de viziune.

Finalizarea acestui tronson ar aduce beneficii evidente: o alternativă eficientă la transportul rutier, reducerea emisiilor de carbon, stimularea comerțului transfrontalier și, nu în ultimul rând, un sprijin concret în procesul reconstruirii Ucrainei, prin crearea unei rute logistice rapide către frontiera de est. Cu toate acestea, conform informațiilor publice disponibile pe site-ul Companiei Naționale de Căi Ferate CFR S.A., Regiunea Nord-Est nu este inclusă în proiecte strategice de dezvoltare feroviară pentru perioada 2021 – 2027, fapt ce blochează investițiile.

Avem nevoie ca linia ferată Dângenii – Săveni – Darabani să fie continuată și să fie finalizată! Acest lucru ar aduce beneficii reale în vederea construcției unui parc industrial la Darabani, dar și conectarea celui mai nordic oraș la întreaga țară printr-o infrastructură a viitorului, infrastructura feroviară.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Invit, în continuare, la microfon pe domnul senator Gheorghe Vela. *(Discuții.)*

Gheorghe Vela, da.

Domnule senator Gheorghe Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte de ședință,

Onorați colegi,

Titlul declarației mele politice este următorul: „Reformarea sistemului educațional și sprijinirea tinerilor NEET. Necesitatea unui program național de reintegrare a tinerilor profesioniști plecați și stimularea antreprenoriatului autohton.”

Domnule președinte,
Stimați colegi senatori,

Vin astăzi în fața domniilor-voastre nu doar în calitate de senator, ci ca reprezentant al unei generații care refuză stagnarea, care cere schimbare și care are dreptul legitim la un viitor decent în propria țară.

România se confruntă în prezent cu o realitate alarmantă: peste 15% dintre tinerii cu vârste între 15 și 29 de ani se află în categoria NEET – o expresie provenită din limba engleză, care, în traducere, înseamnă *Not in Education, Employment or Training*, adică sunt tineri care nu urmează nicio formă de educație, nu sunt angajați în câmpul muncii și nu participă la programe de formare profesională. Acest indicator reflectă nu doar un eșec educațional, ci și o ruptură gravă între generații, între politicile publice și realitatea socială. Această categorie nu este doar despre o statistică rece, ci reprezintă pierderi umane, pierderi economice și o vulnerabilitate socială majoră.

În același timp, sute de mii de tineri profesioniști români – medici, IT-iști, ingineri, cercetători – și-au părăsit țara, în căutarea unor oportunități mai bune. Aceștia nu au fugit de muncă, ci au fugit de birocrație, de subfinanțare, de lipsă de respect în propria țară și de perspective.

În fiecare an, România suferă de o „hemoragie de tinerețe”: de forță brută de muncă, de minți scilpitoare și de talente și competențe ale tinerilor, pe care ar fi putut-o opri sau împiedica de mult timp, dacă ar fi fost condusă cu dragoste de patrie și cu grijă maximă pentru viitorul ei de către politicienii care s-au perindat la putere în ultimele decenii.

Nu putem cere tinerilor să rămână în România, dacă statul român le oferă doar obstacole, greutăți pentru realizarea visurilor lor și pentru trăirea tinereții lor într-o manieră decentă și confortabilă și care să le ofere siguranța zilei de mâine. Nu putem combate exodul de inteligență fără a construi o economie bazată pe merit, inovație și încredere.

Reforma profundă a curriculei educaționale naționale, pentru ca aceasta să fie adaptată realităților social-economice actuale și să pună accent pe gândirea critică, pe competențele digitale, pe antreprenoriat și pe educația civică, este mai mult decât necesară, este de neocolit.

Stimați colegi,

Reformarea sistemului educațional și reintegrarea tinerilor în circuitul socioeconomic nu mai sunt opțiuni. Sunt obligații morale, ba chiar imperative naționale.

Mă adresez dumneavoastră pentru a atrage atenția asupra unui fenomen cu implicații profunde asupra dezvoltării economice și sociale a României, și anume marginalizarea unei întregi generații de tineri, o generație care, în lipsa unor politici publice coerente, este condamnată la neputință, la migrație și la dezamăgire.

În lumina acestor realități, fac apel la Guvernul României, la Ministerul Educației și la Ministerul Muncii ca să inițieze un set de măsuri urgente, inspirate din bunele practici europene, cu aplicabilitate imediată în societatea românească, cum ar fi:

- Program național pentru reintegrarea tinerilor NEET în societatea românească într-un mod activ, productiv, benefic și profitabil pentru țara noastră.

Respectiv propunem un program integrat, cu orientare vocațională, sprijin psihologic și formare profesională, în colaborare cu autoritățile locale și partenerii economici.

Un exemplu european demn de urmat pe această linie este cel al Finlandei și Suediei, state care au implementat cu succes programul „*Youth Guarantee*”, prin care se asigură că tinerii sub 25 de ani primesc, în cel mult patru luni de la terminarea școlii sau de la pierderea locului de muncă, o ofertă de muncă, un stagiu de formare profesională și pregătiri suplimentare pentru continuarea unei activități normale în viața lor.

- O a doua măsură necesară pe care considerăm că statul român trebuie ca să o ia urgent pentru protejarea tinerilor NEET este reforma curriculei educaționale naționale, o reformă din temelie.

Este imperativ ca programa școlară să fie racordată, adaptată și upgradată la cerințele economiei digitale, cu accent pe antreprenoriat, pe gândire critică și pe educație civică. Adaptarea educației la realitățile economice actuale este cheia prevenirii abandonului școlar și a excluziunii sociale.

- O altă măsură importantă pe care statul român trebuie să o ia pentru protejarea tinerilor din categoria NEET este crearea unui program de repatriere a competențelor, în special profesionale.

Statul român trebuie să ofere facilități fiscale și sprijin logistic tinerilor profesioniști care doresc să revină în țară din diaspora și care doresc să-și desăvârșească în România studiile, pregătirea și experiența profesională pe care le-au obținut în străinătate.

Ca exemple de țări europene care au implementat un astfel de program, pot fi amintite: Irlanda, care a implementat programul „*Returning to Ireland*” care facilitează reintegrarea diasporei prin servicii de consiliere și măsuri fiscale specifice, și Lituania, care a lansat programul „*Global Lithuania*”, program care este o inițiativă a Guvernului lituanian ce susține nu doar întoarcerea tinerilor, ci și implicarea activă a lor în proiecte naționale.

- O altă măsură importantă pe care considerăm că statul român trebuie ca să o ia pentru protejarea tinerilor și în special a tinerilor antreprenori este un fond național pentru antreprenoriatul tânăr român.

Crearea unui astfel de fond dedicat tinerilor întreprinzători, prin cofinanțare de la bugetul de stat și fonduri europene, care să poată permite dezvoltarea de afaceri locale și inovative pentru tinerii români, este imperios necesară în societatea românească actuală.

În Europa, există state care protejează pe tinerii antreprenori, cum este Franța, care susține o inițiativă denumită „*Jeunes Entrepreneurs*”, prin care oferă granturi și consiliere pentru tineri sub 30 de ani. Totodată, Polonia, prin programul „*Start in Poland*” oferă cel mai amplu sprijin financiar pentru start-upuri în Europa Centrală și de Est pentru tinerii antreprenori.

Stimați colegi,

Reintegrarea tinerilor NEET în viața societății românești, reforma educației și recuperarea capitalului uman plecat în străinătate sunt nu doar obiective strategice, ci imperative morale. A sosit momentul ca România să nu mai fie țara care-și exportă viitorul, ci țara care-și cultivă potențialul.

Ca membru al Partidului Oamenilor Tineri, nu pot asista impasibil și indiferent la modul în care statul român îi tratează și-i abordează la momentul actual pe tinerii din categoria NEET din România, ci, împreună cu Partidul POT, susțin ferm adoptarea urgentă de către România a unor politici publice curajoase, sustenabile și orientate spre tineri. Pentru că viitorul se construiește astăzi, prin deciziile pe care oamenii politici le iau în această sală și, mai ales, în Guvernul României, iar investițiile pe care țara noastră trebuie să le facă pentru ocrotirea viitorului tinerilor României pe termen lung sunt cele mai profitabile și rentabile investiții de care România și societatea românească au nevoie la momentul actual.

Vă mulțumesc.

Cu considerație, senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

*

Dau, în continuare, cuvântul doamnei senator Olga Onea.

Doamna Olga Onea:

Stimați colegi, de astăzi nu voi mai activa în Partidul S.O.S. România, voi fi independentă.

Mulțumesc.

*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu doamna senator.

În continuare, am să dau citire listei senatorilor care au depus întrebări în scris, respectiv: domnul senator Costache Chertif, domnul senator Ștefan Geamănu, domnul senator Cezar Petre, doamna senator Maria-Gabriela Horga, domnul senator Claudiu Răcuci, domnul senator Mircea Abrudean, doamna senator Nicoleta Pauliuc, doamna senator Elena-Adelina Dobra, doamna senator Rodica Cușnir și domnul senator Ionel Carp.

Iar în continuare, am să dau citire listei senatorilor care au depus interpelări în scris, respectiv: domnul senator Ștefan Geamănu, doamna senator Luminița Păucean-Fernandes, domnul senator Eugen-Cristian Șipoș, domnul senator Mircea Abrudean, domnul senator George-Cătălin Bochileanu și domnul senator Levente Novak.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi.

*

Iar în continuare, am să dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris, respectiv: domnul senator Aurel-George Mohan, domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Constantin-Ciprian Iacob, domnul senator Vasilică Potecă, domnul senator Costache Chertif, domnul senator Cătălin Silegeanu, domnul senator Claudiu-Vasile Răcuci, domnul senator Călin-Petru Marian, doamna senator Maria-Gabriela Horga, domnul senator Vasile Blaga, doamna senator Veta Păsculescu, domnul senator George-Cătălin Bochileanu, domnul senator Marius Bodea, domnul senator Cristian Bem, domnul senator Levente Novak, doamna senator Mariana-Vali Aldea și domnul senator Liviu-Iulian Fodoca.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea consacrată și declarațiilor politice de astăzi, precum și ședința plenului Senatului de astăzi.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.27.