

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 18 iunie 2025

S U M A R

1.	Declarații politice.	2
2.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	2

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 18 iunie 2025

Ședința a început la ora 10.02.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna Niculina Stelea, secretar al Senatului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Bună dimineața, stimați colegi!

Deschidem ședința Senatului de astăzi, 18 iunie 2025.

Conducerea acesteia fiind asigurată de subsemnatul, senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Niculina Stelea, secretar al Senatului.

Astăzi, după cum bine știți, conform programului de lucru, avem sesiunea de întrebări și interpelări, precum și sesiunea de declarații politice. În acest sens, declar deschisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 18 iunie, precum și sesiunea de declarații politice.

Pentru început, invit la microfon pe domnul senator... Ștefan Geamănu?

Vă rog.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice se intitulează: „România nu tace – ca răspuns la legea cenzurii propusă de domnul Vexler”.

Într-o Românie în care libertatea de exprimare este garantată de Constituție, asistăm astăzi la un fenomen tot mai toxic: transformarea opiniilor libere în delict și rescrierea adevărului istoric cu stiloul cenzurii.

Domnule Vexler, ați inițiat o lege, iar cu obediență bine cunoscută a unor partide a fost și adoptată. Această lege îmbracă haina grijii, dar miroase a dictatură ideologică. E o lege care nu protejează, ci pedepsește, o lege care nu unește, ci învrăjbește. Nu mai avem voie să vorbim despre istorie decât în termenii care convin unei elite sensibile. Cine întreabă devine extremist, cine nu aplaudă devine periculos.

Însă trebuie spus cu toată claritatea: românii nu au avut nimic împotriva evreilor. Românii au fost și rămân un popor primitiv, tolerant, uneori chiar prea tăcut în fața nedreptăților. Faptul că astăzi cineva care a fost educat aici, trăiește aici și ocupă o funcție înaltă în statul român, se simte „amenințat” de

poporul român, ridică o altă întrebare, poate nu România este problema. Poate dacă vă simțiți permanent în război cu acest popor, dacă vedeți în orice dezbateri o conspirație antisemită și în orice întrebare o crimă de gândire, ați putea considera în deplină libertate că acest pământ nu vă mai este potrivit, pentru că România nu este o colonie de reeducare și nu va fi transformată într-un laborator de suprimare a identității naționale.

Românii își cunosc trecutul, tocmai de aceea nu vor tăcea nici de teama să nu sufere, nici de frica să nu deranjeze. Cine vrea o societate de tăcuți, controlați digital și ideologic s-o caute în altă parte, aici e România și aici capul nu se apleacă. Libertatea nu se negociază. Identitatea nu se interzice, iar România nu tace.

Cu deosebită considerație pentru poporul român, Ștefan Geamănu, senator AUR.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Dorina Barcari.

Doamna Dorina Barcari:

Bună ziua!

Interpelarea mea este o reiterare adresată domnului ministru Sorin Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul reiterării este revenirea asupra intervenției pe care am formulat-o anterior și la care, prin răspunsul nr.143a, se eludează problemele menționate în interpelarea din 19.03.2025, de aceea cer respectuos domnului ministru să răspundă prompt și la obiect asupra problematicilor ridicate anterior.

- În interpelarea depusă am solicitat rezultatele concrete după privatizare, externalizarea unor activități, servicii și unități feroviare unde a rezultat haos și destabilizare în cadrul derulării activității de cale ferată, ca urmare a acestor acțiuni, calea ferată nu a fost modernizată cum ar fi impus standardele, normativele și instrucțiunile în domeniu, ci se degradează continuu, transportul de marfă și călători a ajuns la maxim istoric de lipsă de rentabilitate pentru că nu s-au făcut achiziții de material rulant și aproape zilnic sunt accidente și incidente feroviare.

- De asemenea, am dori să formuleze un răspuns concludent referitor la capacitatea de absorbție a fondurilor europene pentru calea ferată, unde știu foarte bine că este un mare deficit.

- Vă rog să precizați care sunt ultimele achiziții, anul în care au avut loc, de utilaje și material rulant pentru întreținerea căilor ferate. Eu știu sigur că până... din anul 2000 aceste achiziții nu au mai fost făcute, și o întreținere mecanizată a căii ferate fără utilaje grele de cale este imposibilă.

- De asemenea, rog să mi se explice cum se efectuează întreținerea căii ferate sudate în condițiile în care secția de sudură și întreținere a căii sudate nu mai există. Cu titlul de externalizare, ea a fost

exclusă din organizarea căilor ferate, iar sudura panourilor de cale ferată nu se mai face electric, se face aluminotermic și este deficitară, iar în perioadele de temperaturi înalte pot să existe șerpuiuri și ruperi de șină, foarte periculoase.

- Vă rog să explicați lipsa personalului pentru întreținerea manuală și supravegherea căilor ferate prin care au fost afectate măsuri de siguranța circulației și care, alături de lipsa utilajelor de întreținere mecanizată a căii ferate, au dus la restricții și limitări de viteză și fac calea ferată română incompatibilă cu circulația materialului rulant existent. Se efectuează o circulație în orb, atâta timp cât revizia căii nu se mai face zilnic, prin ordinul ministrului, nu știu pe ce s-a bazat, această revizie se lungeste la o lună de zile și este o situație excesiv de periculoasă.

- În lucrările de artă, poduri, peroane etc, sunt sub orice critică. Domnule ministru, mergeți vă rog și încercați să urcați de pe peronul Gării CF din orașul Făgăraș, în vagonul de călători și veți constata că este aproape imposibil, nu mai vorbesc de persoanele cu probleme locomotorii sau de statură mică și medie; ca peronul din Făgăraș sunt o mulțime de rețele, o mulțime de stații din rețeaua Căilor Ferate din România. Trebuie să știți că treapta de la vagon ajunge în dreptul taliei mele și eu nu sunt o persoană mică de înălțime; este imposibil să te urci în tren.

- Vă rog să precizați achizițiile de șină, piatră spartă, material mărunț, aparate de cale pentru infrastructura căii, când s-au mai făcut, și în ce cantitate, pentru a garanta siguranța feroviară și respectarea normativelor și a instrucțiilor feroviare în vigoare. Domnii de la minister au hotărât ca instrucțiile de cale ferată care sunt încălcate zilnic să se asaneze, probabil că le-au ținut în apă până acum.

- Vă rog să precizați când s-a efectuat o analiză a activității și stării Căii Ferate din România, măsurile stabilite pentru aducerea la standardele impuse de prevederile și normativele, și instrucțiile de la calea ferată. O bună infrastructură feroviară duce la desfășurarea activității de transport feroviar, cu toate implicațiile, în condițiile de siguranță feroviară, lucru care în ziua de azi nu se mai face.

Stimate domnule ministru al transporturilor și infrastructurii, vă rog să vă imaginați că pentru mulți români transportul de cale ferată este vital, economic, și în același timp este nepoluant pentru mediu.

De asemenea și transporturile de marfă sunt afectate, ceea ce duce... și conduce la o degradare în plan economic.

În acest sens vă solicit să luați act de această reiterare și pe cale de consecință să luați atitudine referitor la problemele expuse și să ne transmiteți concret soluțiile care pot fi implementate pentru menținerea Căilor Ferate Române la standarde tehnice compatibile cu căile ferate din statele europene.

Senator Barcari

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator George-Cătălin Bochileanu.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Zeci de români au fost victime ale unor acte de violență în Irlanda de Nord.

Potrivit informațiilor din mass-media, mai multe locuințe au fost incendiate, au fost proteste, mai multe familii de români ar fi părăsit regiunea în ultimele zile și trebuie să condamnăm cu toată forța, cu toată fermitatea cazul de viol raportat, o faptă abominabilă care trebuie anchetată și sancționată, însă astfel de fapte, oricât de grave, nu justifică țințirea, stigmatizarea și agresiunile asupra întregii comunități de români, precum și altor comunități de imigranți.

Am fost în Ballymena anul trecut, am cunoscut români care muncesc cinstit, care își cresc copiii cu responsabilitate și sunt adevărați „ambasadori” ai României în afara granițelor, sunt parte activă din comunitate și ei trebuie să se simtă protejați atât de statul român, cât și de statul adoptiv, însă trebuie, de la această tribună, să sancționăm și atitudinea unor politicieni care în loc să tempereze spiritele, să protejeze viețile și demnitatea unor oameni care muncesc onest, aleg să transforme suferința în capital electoral, și mă refer în mod specific la Nigel Farage, un politician pe care în mod regretabil, inclusiv colegi de-ai noștri din Parlament, l-au numit „prietenul nostru din UK”; exemplu concret: George Simion se afișa flamboiant alături de domnul Farage anul acesta la un eveniment în Statele Unite.

Nu, stimați colegi, Nigel Farage nu a fost niciodată prietenul românilor, este un politician care și-a construit întreaga carieră politică pe diviziune, pe ură, pe discursul anti-imigranți. Prieteni ai României sunt cei care sprijină integrarea românilor și care susțin România prin acțiuni concrete, iar să te afișezi cu astfel de personaje care incită la ură împotriva românilor nu este, în mod evident, nu este un act de patriotism; lucru valabil, inclusiv pentru domnul George Simion și pentru colegii noștri din Parlament.

Însă românii și-au câștigat dreptul de a trăi și munci oriunde își găsesc locul în această lume și merită să fie tratați cu demnitate și respect.

Și așa cum am spus, este rolul nostru, este datoria noastră să le fim alături prin fapte.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator... pe doamna senator Victoria Stoiciu.

Doamna Victoria Stoiciu:

Bună dimineața, stimați...

Se aude? E bine?

Stimați colegi,

Stimate colege,

Declarație politică.

Titlul declarației: „Discursul urii nu este o opinie, este o armă”.

Astăzi marcăm Ziua Internațională pentru Combaterea Discursului Instigator la Ură.

În iulie 2021, Rezoluția ONU a proclamat data de 18 iunie drept Zi Internațională pentru Combaterea Discursului Instigator la Ură, având la bază strategia și planul de acțiune al ONU privind discursul instigator la ură, lansat la 18 iunie 2019.

Este o zi care ne obligă moral, politic și uman să privim lucrurile cu luciditate în jurul nostru, să ne întrebăm în ce fel de societate trăim, în ce fel de țară vrem să trăim și ce moștenire lășăm copiilor noștri. Trăim vremuri grele. Nemulțumirea crește. Încrederea în instituții scade, inegalitatea se adâncește, iar în acest vid, de speranță și sens, unii se insinuează cu ușurință; uneori vine ura mascată cu zâmbetul pe buze și cu slogane despre salvarea neamului și tocmai de aceea este mai periculoasă. Am văzut recent cum un pastor creștin, care îndemna americanii la rugăciune, este suspectat că a împușcat doi oficiali, membri ai Partidului Democrat din Statele Unite.

Ura nu mai arde la marginea societății, ura vorbește la televizor, candidează, ține discursuri în Parlament și organizează tabere în care le predă frica de celălalt. Sub pretextul protejării „normalității” sunt vizați în fiecare zi: femeile, minoritățile, persoanele cu altă orientare sexuală, străinii, organizațiile civice, jurnaliștii. Se fac liste negre, se îndeamnă cu voce tare la „jupuirea” adversarilor. Discursul instigator la ură nu este doar despre cuvinte, este despre intenție, este despre violență, este despre marginalizare, și da, este despre putere. Puterea de a redefini cine merită să fie înăuntru și cine trebuie aruncat afară, cine are voie să vorbească și cine trebuie să tacă, cine este „român adevărat” și cine este trădător.

Din păcate, tot mai des acest discurs este folosit ca strategie politică pentru că e mai simplu să spui că femeile sunt de vină pentru că sunt agresate decât să construiești politici de prevenție și educație sexuală. E mai eficient electoral să faci liste cu zeci de „sorosiști” care ar fi vinovați pentru că lucrurile nu merg bine în România decât să abordezi cauzele sistemice ale inegalității și subdezvoltării. E mai ușor să spui că vinovații pentru sărăcie sunt niște bieți refugiați ucraineni decât să explici cum anume sistemul fiscal din România îi favorizează pe 10% cei mai bogați, e ușor să umpli TikTok-ul cu o știre falsă, cum că refugiații din Ucraina primesc alocații de copii... pentru copii de 3 700 de lei în timp ce

copiii români primesc doar 300 de lei, dar inventarea de țap ispășitor e o strategie facilă care aduce simpatie electorală pe termen scurt, dar nu rezolvă problema, din contră, creează alte probleme. Adevărul cere muncă, minciuna cere doar cinism.

De fiecare dată, fiecare din aceste minciuni construiește fisuri în coeziunea socială, împinge comunitățile unele împotriva altora, ne dezumanizează, ne frânge și toate acestea se întâmplă în timp ce problemele reale, cele structurale, economice, sociale, rămân nerezolvate, iar românii simpli, cei care muncesc din greu, cei care trăiesc cu frica zilei de mâine ajung să creadă că soluția este ura.

Trebuie să o spunem răspicat: discursul instigator la ură nu este libertatea de exprimare, este o infracțiune sancționată de Codul penal al României și alte legi specifice. E un atac la demnitatea umană, la pacea socială și la democrație, este o armă, și ca orice armă poate ucide, uneori simbolic, alteori fizic. Dar trebuie să fim conștienți că nu putem combate ura doar cu legi, le avem, trebuie aplicate mai ferm, mai clar, fără ezitare. Avem nevoie de polițiști, de magistrați, profesori, jurnaliști, lideri religioși, aleși locali și naționali, fiecare din noi, să nu mai tăcem, să spunem clar: ura nu are ce căuta în România, nici în discurs, nici în școli, nici în politică și mai ales, nu putem combate ura doar moralizând, nici doar pedepsind și sancționând, trebuie să îi distrugem solul pe care crește.

Sărăcia, abandonul școlar, nedreptatea, neputința, marginalizarea toate alimentează resentimentul; dacă nu vom investi în educație, în sănătate, în locuire, în servicii sociale, în politici de coeziune, vom alimenta exact forțele care vor să ne dezbine. Dacă nu vom construi o Românie pentru toți vom deveni o Românie a fiecăruia împotriva celuilalt. Astăzi, în Parlamentul României, vă rog să nu mai normalizăm ura, să nu o mai practicăm, să nu mai... să nu o mai trecem cu vederea, să nu o mai ignorăm când vine de la „ai noștri”. Pentru că, istoric, ura nu s-a stins niciodată de la sine, a fost oprită doar atunci când oamenii curajoși au spus: „Până aici”, și au acționat. Să fim acei oameni.

Să nu uităm cuvintele lui Nelson Mandela, laureatul Premiului Nobel pentru Pace, care spunea așa: „Oamenii învață să urască, iar dacă pot învăța să urască, pot fi învățați să iubească – pentru că iubirea vine mai firesc din inimă decât opusul ei.”

Asta e miza noastră, să combatem ura și să reconstruim încrederea, empatia și solidaritatea.

Vă mulțumesc.

Victoria Stoiciu, senator, Circumscripția electorală nr.39 Vaslui

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Andrei-Emil Dîrlău.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare către domnul Tánczos Barna, ministrul finanțelor publice, domnul Angel Tîlvăr, ministrul apărării naționale, domnul Emil Hurezeanu, ministrul afacerilor externe.

Domnilor miniștri,

Angajamentul președintelui Nicușor Dan la Summitul NATO de la Vilnius, de a crește cheltuielile pentru apărare ale României la 5% din PIB, ridică întrebări.

Ce mandat a avut domnul președinte Nicușor pentru a face asemenea promisiune? E nerealistă și poate periculoasă într-un context economic fragil, cu o situație critică macroeconomică; sănătatea, educația și alte sectoare sunt deja subfinanțate cronic și avem un nivel al sărăciei inacceptabil pentru un stat european.

În 2024, România a avut un deficit 9,3% din PIB, mult peste ținta agreată cu Comisia, până la 30 iunie anul acesta România trebuie să transmită Comisiei măsurile vizând ajustarea deficitului bugetar. Ele trebuie să convingă Comisia că România va reveni pe traiectoria corectă și se va încadra în ținta de deficit pe 2025, stabilită cu Comisia în prezent la 7% din PIB.

În acest caz, Comisia va transmite Consiliului EcoFin, din 8 iulie, o propunere pe baza căruia EcoFin va evalua pozitiv România, constatând că a revenit pe traseul de corectare. Acesta e scenariul optimist.

Dacă însă concluzia Comisiei va fi că România nu a luat măsuri adecvate, ea va aprecia că suntem mai departe în dezechilibru excesiv, va recomanda Consiliului să adopte o decizie negativă și va declanșa contra României proceduri, ducând la suspendarea fondurilor europene, fonduri din PNRR și fonduri de coeziune. Agențiile de rating ne vor coborî la ratingul *junk*.

Întrebări:

- În acest context, cum justificați pomparea propusă de Nicușor Dan a 5% din PIB, anual, în apărare? Nu ar fi o escaladare nesustenabilă? Ne-o putem permite?

- Pentru reducerea deficitului aveți în vedere vinderea companiilor de stat românești strategice, profitabile, către entități străine, pe nimic, ca și până acum?

- Aveți în vedere încheierea unui nou acord cu FMI, nefast și împovărător pentru România?

- Ce mandat a avut președintele să ia acest angajament fără a consulta Parlamentul României? Cum veți implementa acest angajament, de vreme ce a fost ilegal, neavând girul democratic al Parlamentului?

- Cum veți susține povara financiară într-o economie afectată de evaziune fiscală și absorbție slabă de fonduri europene? Aveți în vedere introducerea/majorarea de taxe, impozite și accize, sacrificând sănătatea, educația românilor și dezvoltarea țării? Nu putem prioritiza interesele altora în

detrimentul bunăstării naționale. Nu riscăm să ne angajăm într-o aventură costisitoare ignorând voința poporului?

Ținând cont de complexitate, doresc un răspuns complet privind problematica descrisă.

Vă mulțumesc.

Senator Andrei-Emil Dîrlău de Alba, membru al Comisiei pentru politică externă și al Comisiei pentru afaceri europene.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Gheorghe Ștefănache.

Domnul Gheorghe Ștefănache:

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi face referire la ceea ce se întâmplă în Galați la Șendreni, locul în care disprețul față de lege și normele de mediu au devenit element de lipsă de pricepere administrativă care naște incendii.

Aflată de multă vreme în procedură de infringement, deschisă de Comisia Europeană, pentru modul defectuos în care colectează și reciclează deșeurile, România se străduiește să facă pași în direcția bună.

În județul Galați, eforturile Consiliului Județean s-au concretizat în proiectul ambițios, intitulat „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor”. Acest adevărat puzzle, cofinanțat de Uniunea Europeană prin POIM, cuprinde toate activitățile de administrare a deșeurilor. Investiția presupune, printre altele, realizarea a două centre pentru stocarea temporară a fluxurilor speciale de deșeuri în incinta stațiilor de transfer de la Tecuci și Târgu Bujor, o stație de compostare la Tecuci, una de sortare la Valea Mărului, înființarea unui depozit de deșeuri nepericuloase tot la Valea Mărului sau închiderea depozitului de deșeuri neconforme de la Rateș – Tecuci, lucrări deja finalizate sau în curs de finalizare. Chiar și așa, în contrast total cu strădaniile Consiliului Județean Galați, unele primării din județ gestionează complet iresponsabil deșeurile comunitare.

Unul din cele mai revoltătoare exemple îl găsim la doi pași de municipiul Galați, în comuna Șendreni. Sâmbătă, 14 iunie, am filmat și am prezentat pe rețelele sociale declarata „rampă de deșeuri vegetale”, gestionată de serviciul de salubritate, aflată la marginea satului Șendreni, acolo unde resturile vegetale sunt lăsate de izbeliște să putrezească, înainte de a fi împinse cu buldoexcavatorul în râpa satului.

La doar câteva ore după finalizarea „reportajului” filmat, adică în noaptea dinspre 14-15 iunie, întâmplător, sau mai degrabă nu, „o mână criminală”, așa cum rezultă din primele cercetări ale organelor în drept, a dat foc la groapa cu de toate, de la crengi, gazon, baloți, benzi de cauciuc, mese plastice, dejecții de la padocul de câini, leșuri de animale. Incendiul a pus, efectiv, pe jar, pompieri din tot județul Galați, conform relatărilor apărute în mass-media locală. Aceștia au luptat o zi întreagă cu focul. Oameni buni, așa nu mai merge, cei responsabili trebuie să suporte rigorile legii.

În calitate de parlamentar și de cetățean al comunei Șendreni, promit că voi ține legătura cu toate instituțiile implicate în acest eveniment și vă voi informa în mod transparent și corect despre modul în care aceste instituții vor lua măsuri ca astfel de evenimente, cu potențial de dezastru ecologic, să nu se mai repete și să nu mai fie posibile nici la Șendreni, dar nici în județul Galați, respectiv: Garda de Mediu, Agenția de Mediu, prefectură și Inspectoratul pentru Situații de Urgență.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Luminița Păucean-Fernandes.

Se pregătește doamna senator Rodica Cușnir.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea este adresată domnului Marian-Cătălin Predoiu, prim-ministru interimar.

Obiectul interelării: „Cercetarea și sancționarea autorilor deciziilor care au cauzat tragedia de la Salina Praid”

Stimate domnule prim-ministru,

În timp ce zeci de mii de oameni au rămas fără apă potabilă la Praid, membrii Guvernului dumneavoastră interimar se contrazic, respectiv, ministrul finanțelor cu ministrul mediului și nu numai.

Domnul ministru Tánczos Barna a cerut demisia directorului de la Apele Române și a directorului societății Salrom, din cauză că cele două companii au făcut o intervenție neautorizată la Praid fără să se consulte cu specialiștii, astfel că a fost contaminat râul Târnava Mică. Sursele afirmă că digurile de protecție a Salinei Praid au fost dărâmate de o firmă adusă de Salrom, o firmă mică, cu experiență puțină, având doar 7 angajați în acte și fondată acum 2 ani, având o arhitectă care se prezintă ca fotograf pe internet.

Situația de la Salina Praid transcende granițele României și poate căpăta chiar iz de scandal diplomatic. Ministrul mediului, Mircea Fechet, a anunțat despre situația de la Salina Praid, faptul că

unda de poluare a ajuns deja la Blaj și va ajunge la Nădlac, la ieșirea din țară a Mureșului, el precizând că a notificat deja partea ungară, pentru impactul de mediu care va depăși granița românească.

În tot acest timp, domnul Kelemen Hunor, este stupefiat după ce a aflat că Salrom are 600 de angajați doar în capitală. Acesta, surprins, a întrebat: „Păi, minele nu sunt în București? La Praid erau 50-60 de mineri. Ce fac cei 600 de angajați?”

În acest sens, domnule prim-ministru, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

- Aveți în vedere trimiterea Corpului de control al prim-ministrului să analizeze cauzele care au dus la dezastrul de la Salina Praid?

- În ce măsură veți sesiza organele abilitate ale statului: DNA, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, să cerceteze și sancționeze exemplar pe cei în urma deciziilor cărora s-a ajuns la tragedia de la Salina Praid?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Rodica Cușnir.

Doamna Rodica Cușnir:

Declarație politică.

„Hainele cele noi ale digitalizării”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Într-o Românie în care Caragiale încă mai semnează ștampilele, iar Kafka a fost probabil consultant pe fonduri europene, digitalizarea a devenit noul costum imperial, unul făcut din promisiuni imateriale, termene eterice și platforme informatice care există mai ales în PowerPoint-uri, unul croit din aplicații cu termene care, asemenea tramvaielor, vin rar și nu se știe niciodată când. Asemenea împăratului din poveste, statul român defilează mândru în parada progresului digital, aplaudat de consultanți, ghiduri de implementare și strategii cu fundiță.

Ni se spune că viitorul e aici, că e *smart*, că totul va merge cu un simplu clic, dar cetățeanul, acel copil sincer din basm, încă stă la coadă, ia liber de la serviciu pentru o adeverință care putea fi trimisă prin email și își învață copiii, nu alfabetul digitalizării, ci alfabetul birocrăției. Se lucrează intens, da, la o digitalizare invizibilă, o digitalizare care, asemenea hainelor împăratului, este văzută doar de cei „demni” și „inteligenti”, ceilalți, adică noi, muritorii de rând, care mai uităm parola de la SPV, suntem

niște ignoranți care nu înțelegem „complexitatea reformei.” Drepturile omului în era digitală? În România, dreptul de a nu sta la coadă e încă un lux, dreptul la acces egal la servicii digitale, o utopie.

Stimați colegi,

Haideți să avem curajul acelui copil din poveste, să spunem: „împăratul e gol!”. Statul român nu e digitalizat, doar pretinde. Cetățenii nu vor aplicații cu design modern, ci funcționalitate, transparență și respect pentru timpul lor, iar drepturile lor nu pot fi îmbrăcate în hârtii digitale care nu funcționează. E timpul să ne îmbrăcăm statul cu haine reale și nu cu iluzii informatice. În teren, cetățeanul este pasat de la o instituție la alta ca o minge de ping-pong, „mergeți la ANAF”, „nu, ține de primărie”, „aici nu e ghișeu potrivit, trebuie să mergeți online”, iar online-ul e, desigur, „în mentenanță”. Ajunge!

E timpul ca cetățeanul să nu mai fie alergat între servere și... căzute și ghișee închise, e timpul ca instituțiile să comunice între ele și nu prin oameni trimiși cu dosarul sub braț, e timpul ca drepturile noastre în era digitală să fie garantate nu doar în teorie, ci și în practică, prin acces facil, răspunsuri clare, funcționalitate.

Stimați colegi,

Haideți să avem curajul acelui copil din poveste, să spunem răspicat: „împăratul e gol!”, iar statul român, în materie de digitalizare, e în lenjerie birocratică.

Cetățenii nu cer miracole, cer normalitate și un stat care să lucreze pentru ei și nu împotriva lor. Vă mulțumesc.

Senator S.O.S. România, ales în Circumscripția electorală nr.35 Suceava, Rodica Cușnir
(Aplauze.)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ambrozie-Irineu Darău.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

„Reforma sistemului trebuie să înceapă cu ASF”.

La ASF se iau două venituri pentru aceeași muncă, legal, lunar, fără rușine. Astăzi, în plină criză bugetară, când românii strâng cureaua, conducerea executivă a ASF este dublu remunerată. Aceeași persoană este plătită atât pentru funcția de director executiv, cât și pentru cea de membru al Consiliului de administrație. Președintele instituției ia 40 000 de lei ca director și încă 18 000 de lei ca membru în consiliu. Practic, este plătit pentru a-și propune singur decizii pe care le aprobă apoi din ipostaza de membru al Consiliului de administrație, bineînțeles pe alți bani. Plată dublă, zero moralitate.

Să nu uităm că ASF gestionează fonduri publice și este o instituție cu responsabilități enorme, dar ce încredere mai poți avea într-o instituție care permite asemenea excese? Mai grav, ASF nu doar că

plătește excesiv, ci e și incompetentă. Sub supravegherea lor, mari companii de asigurări precum City Insurance și Euroins s-au prăbușit una după alta, lăsând nota de plată chiar pe umerii românilor, iar în birourile ASF ajung pe bandă rulantă nepoți de premier și apropiați de partid, plătiți cu 16 salarii pe an.

Cu protecție politică, nepotism, zero responsabilitate și bani publici la discreție, această instituție a devenit simbolul eșecului statului român. ASF nu mai e un arbitru al pieței, e un club închis pentru privilegiați. România nu mai trebuie să fie împărțită între „speciali” și cetățeni obișnuiți. Nu putem cere austeritate celor mulți în timp ce sponsorizăm opulența unor „speciali” care încasează bani de două ori pentru aceeași muncă.

De aceea, împreună cu alți colegi din USR, am depus săptămâna aceasta o inițiativă legislativă clară pentru eliminarea acestui furt legalizat de la ASF. Legea propusă ar urma să elimine dubla remunerare pentru conducerea executivă a acestei instituții. Depunem această propunere pentru a corecta una din nenumăratele anomalii de la vârful statului român. E o corectură necesară care ține de moralitate, de eficiență bugetară și de respect față de contribuabili, iar cei din Parlament care se opun acestei inițiative vor trebui să explice public de ce apără în continuare un sistem bolnav și profund nedrept.

O astfel de inițiativă legislativă este până la urmă și un test de integritate pentru Parlament, este un gest minimal de a demonstra că nu suntem aici ca să protejăm sinecurile și privilegiile, ci ca să reformăm statul, așa cum vor românii. Nu poți cere cetățenilor să accepte tăieri, taxe și restricții, dar fără să te atingi deloc de privilegiile nesimțite. Reforma nu se face doar prin discursuri și vorbe, ci și prin insistență pentru schimbare, lege cu lege. Asta facem noi, cei de la USR. Am mai făcut-o și înainte și ne vom întoarce aici, în plen, până când se va face dreptate în cazul revoltător de la ASF.

Destul cu sinecurile, destul cu dubla remunerare și destul cu acest dezmăț financiar pe spatele românilor.

Irineu Darău, senator ales în Circumscripția nr.8 Brașov

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Mircia Chelaru.

Se pregătește domnul senator Virgiliu-George Vlăescu.

Domnul Mircia Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Sunt în fața dumneavoastră, distinși colegi, cu această declarație politică pe care am intitulat-o interogativ „Ce țară ați luat în primire, domnule președinte?”.

De mai bine de 10 ani, în România nu se guvernează. În România se administrează ordine primite de afară și ordonanțe făcute înăuntru. În România, statul a primit o lovitură dezintegratoare prin

demolarea Constituției sale, „pas cu pas”. S-a trecut la confiscarea instituțiilor și funcțiilor publice de către coaliții subversive, grupări obediente și indivizi descalificați moral. De mai bine de 10 ani, societatea românească trece prin rafale de crize diferite, fără a fi găsite soluțiile de reziliență, adică de ridicare pe verticală, domnule președinte.

„Piloții orbi”, cum spunea ilustrul nostru Mircea, pe care, dacă-i spun și al doilea nume mă trezesc anchetat, „piloții orbi” ai guvernărilor succesive s-au transformat în mimeții de serviciu ai directivelor diferite, făcând din interesul național o subsidiaritate neglijabilă.

Trecută prin crize politice catastrofale, de conveniențe și coabitare doctrinară, năpădită de calamități sanitare, sufocate de deficite economice înspăimântătoare și corupție pandemică, dar și prinsă între falii geopolitice fracturate, România pe care ați preluat-o, domnule președinte, este pe punctul de a fi internată la terapie intensivă. Cei care au accidentat-o atât de grav sunt acum lângă dumneavoastră. Feriți-vă, precum Odiseu, de corul acestor sirene mincinoase și perfide. Păziți-vă de capcanele promisiunilor venite de aiurea și demascați-i. Vă cer să veniți în fața acestui popor „blând și omenos”, după cum îl alinta Eminescu, dar îngrijorător de tolerant și docil, ca să-i faceți o mărturisire sinceră asupra stării națiunii române. Niciun președinte n-a făcut-o până acum.

Azi, Europa ne privește cu condescendență ca pe o margine de continent, o periferie oarecare. Așa o fi? Eu, personal, resping o asemenea plasare. Tocmai de aceea, spuneți românilor adevărul despre starea morală a societății și voința de luptă a românilor.

Spuneți românilor adevărul despre discernământul politic al guvernanților improvizati. Spuneți românilor adevărul despre coruperea la comandă a actului de justiție. Spuneți românilor adevărul despre anomia instituțiilor și prăbușirea încrederii în acestea. Spuneți românilor adevărul despre starea de sănătate, ajunsă la limita morbidității ireversibile. Spuneți românilor adevărul despre corupția pandemică cvasi-generalizată, întreținută de grupări oligarhice non-statale. Și mai spuneți românilor adevărul de supralегiferarea și mutilarea libertăților garantate de Constituție, ea însăși agresată. Spuneți-ne adevărul, domnule președinte, despre starea reală de pregătire a națiunii pentru apărare armată.

Arătați de ce suntem în toate aceste clasamente educaționale pe ultimele locuri în Europa, atât de des invocate de actualii conducători. Dar mai ales, de ce trebuie să umblăm cu capul în pământ a rușine și abandon. Spuneți-ne, în numele adevărului care ne face liberi, tot ce credeți că merită acest popor să știe. Faceți un audit al realității. Faceți un audit de conștiință și adresați-vă națiunii. Pentru că nu avem timp de pierdut, atât timp cât în joc este însăși soarta noastră existențială. Chiar dacă mi-ați invocat numele în campania dumneavoastră electorală, nutresc aceleași sentimente de respect instituției prezidențiale pe care vă cer să-i oferiți șansa reabilitării credibilității sale.

Dacă aveți simțul istoric, nu ratați acest moment unic din viața dumneavoastră.

General prof. dr. Mircia Chelaru, senator în Circumscripția nr.3 Argeș

Vă mulțumesc, distinși colegi.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Virgiliu-George Vlăescu.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Interpelare adresată domnului ministru Alexandru Rafila, ministrul sănătății României.

În contextul informațiilor publice vehiculate de asociația Accept, organizatorul festivalului „Bucharest Pride”, conform cărora ministrul sănătății ar fi acordat suport financiar pentru organizarea acestui eveniment, vă adresez respectuos această interpelare pentru a obține clarificări detaliate privind implicarea financiară a ministerului în acest proiect.

- În ce an a fost acordată prima finanțare de către Ministerul Sănătății pentru festivalul „Bucharest Pride” și care a fost suma acordată în acel an?

- Care au fost sumele alocate anual de Ministerul Sănătății pentru organizarea festivalului, de la prima finanțare și până în anul 2025? Vă rugăm să furnizați un tabel detaliat cu sumele alocate în fiecare an.

- Care este temeiul legal și scopul specific al acestor finanțări? Sunt aceste fonduri destinate unor activități precise din cadrul festivalului?

- Cum este justificată alocarea fondurilor publice din bugetul Ministerului Sănătății pentru un eveniment atât de controversat în societatea românească, în contextul altor priorități din sistemul de sănătate, cum ar fi investițiile în infrastructura medicală sau programele de prevenție?

- Există un proces transparent de selecție și monitorizare a modului în care sunt utilizate aceste fonduri? Dacă da, vă rugăm să detaliați mecanismele de control și evaluare.

Vă mulțumesc anticipat pentru cooperare și aștept răspunsul dumneavoastră.

Senator Vlăescu Virgiliu-George

Mai avem o interpelare adresată domnului Cătălin Predoiu, prim-ministrul interimar al României.

Obiectul interpelării: „Cheltuielile detaliate ale României în contextul războiului din Ucraina, în lumina impactului economic și evidențiat de analiza Băncii Naționale a României și a Băncii Mondiale”

Domnule ministru,

În contextul impactului economic semnificativ al războiului din Ucraina asupra României, așa cum a fost evidențiat de analiza Băncii Naționale a României și de rapoartele Băncii Mondiale, vă

adrez această interpelare pentru a solicita informații detaliate privind cheltuielile efectuate de statul român în perioada 24 februarie 2022 până în prezent. Ca urmare a acestui conflict, analiza BNR, publicată în 2025, subliniază că invazia Rusiei în Ucraina a generat pierderi economice majore pentru România, estimate la 4,1 miliarde de euro în 2022, 4,8 miliarde de euro în 2023 și 5,5 miliarde de euro în 2024, totalizând peste 14 miliarde de euro. Aceste pierderi, reflectate printr-o scădere a PIB-ului cu până la 1,4 puncte procentuale în 2022 și o creștere a inflației cu 1,1 puncte procentuale, sunt atribuite vulnerabilităților structurale ale economiei românești, proximității geografice față de zona de conflict, a fluxului masiv de refugiați, perturbărilor lanțurilor de aprovizionare și aversiunii investitorilor.

Având în vedere aceste consecințe economice grave, care au dus la o reducere a veniturilor statului cu aproape 5 miliarde de euro, consider esențial ca Parlamentul și cetățenii României să primească o imagine clară și detaliată a modului în care au fost alocate resursele financiare ale statului în gestionarea crizei generate de războiul din Ucraina.

În acest sens, vă solicit respectuos să răspundeți următoarelor întrebări, cu o defalcare precisă a cheltuielilor pe categorii și ani, 2022 până în prezent.

Cheltuielile pentru sprijinirea refugiaților ucraineni:

- Care este valoarea totală a fondurilor alocate pentru sprijinirea refugiaților care au intrat în România de la începutul războiului, peste 2,65 milioane de persoane?
- Ce sume au fost cheltuite pentru cazare și masă, asistență medicală, educație, inclusiv integrarea copiilor refugiați, integrarea pe piața muncii, transport public gratuit și așa mai departe?
- Care este valoarea totală a ajutoarelor umanitare oferite Ucrainei?
- Ce costuri au fost asociate cu operațiunile hub-ului umanitar de la Suceava?
- Au existat alte forme de sprijin financiar sau economic direct către Guvernul ucrainean? Dacă da, care este valoarea acestora?

Privitor la cheltuielile pentru sprijinul militar acordat Ucrainei:

- Care este valoarea totală a armamentului și echipamentelor militare donate?
- Au fost livrate alte tranșe de ajutor militar după 2022? Dacă da, ce tipuri de echipamente și care a fost valoarea lor?
- Ce sume au fost plătite pentru cotizația României la fondul UE, de sprijin militar pentru Ucraina? Este vorba de cele 18,6 milioane de euro menționate ca întârziate în mai 2025, și altele.
- Au existat costuri asociate cu transportul sau logistica?
- Care au fost cheltuielile pentru înarmarea și pregătirea militară a României ca răspuns la războiul din Ucraina?

Alte cheltuieli indirecte:

- Ce costuri au fost generate de perturbările economice, cum ar fi blocarea portului Constanța sau impactul tranzitului și importului de cereale ucrainene asupra agriculturii românești?

- Ce sume au fost alocate pentru schemele de sprijin economic acordate populației și companiilor afectate de creșterea prețurilor la energie?

- Au existat costuri asociate cu diversificarea surselor de energie pentru a reduce dependența de gazele rusești?

- Ce măsuri a luat Guvernul pentru a recupera fondurile cheltuite, în special cele alocate refugiaților, prin decontări din fonduri europene?

- Ce strategie există pentru a atenua pierderile economice viitoare, având în vedere prognozele Băncii Mondiale pentru 2025, care estimează o creștere economică de doar 1,3% pentru România?

Pierderile economice majore suferite de România, estimate la peste 14 miliarde de euro în perioada 2022-2024 și impactul asupra veniturilor statului, de aproximativ 5 miliarde de euro, necesită o transparență deplină privind modul în care au fost gestionate resursele financiare ale țării în contextul crizei din Ucraina. Cetățenii României au dreptul să cunoască detaliile acestor cheltuieli, mai ales în condițiile în care economia națională a fost afectată semnificativ, iar proximitatea geografică față de zona de conflict a amplificat vulnerabilitățile structurale ale țării.

Vă solicit să furnizați un răspuns detaliat, cu cifre exacte și defalcate pe categorii. De asemenea, vă rog să indicați sursele... sursele financiare utilizate: buget național, fonduri europene și alte surse, și eventualele planuri pentru reducerea impactului economic al războiului asupra României în viitor.

Vă mulțumesc anticipat.

Senator Virgiliu-George Vlăescu, Circumscripția nr.35 Suceava

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Doina-Elena Federovici.

Se pregătește doamna senator Ana-Cynthia-Ioana Păun.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi,

Voi susține astăzi o declarație politică și, ulterior, o întrebare.

Distinși colegi,

Vorbesc astăzi din nou despre dezvoltarea României și nu pot ocoli o realitate pe care o simțim zilnic în Moldova și în județul Botoșani, în special; fără drumuri de mare viteză, nu există șanse reale de progres.

Din fericire, în ultimii ani, în guvernarea girată de PSD, s-au făcut pași concreți. Proiectele autostrăzilor Moldovei (A7) și Unirii (A8) au început să prindă contur. Sunt investiții strategice, vitale pentru întreaga regiune și trebuie susținute cu toată determinarea, indiferent de culoarea politică a Guvernului. Dar nu este suficient, pentru că Moldova pornește de la un dezavantaj real și profund. Este, din păcate, regiunea cu cea mai slabă infrastructură rutieră din România și, din acest motiv, cele două proiecte majore trebuie să meargă mai departe, să fie chiar accelerate, pentru că doar așa se pot recupera decalajele față de restul țării.

O eventuală prioritizare a investițiilor în perioada următoare trebuie să țină cont de un adevăr simplu. Aici este cea mai mare nevoie. Aici trebuie făcute prioritar investițiile. Nu putem vorbi despre o Românie modernă dacă o parte a țării merge cu frâna trasă. Nu putem vorbi despre coeziune atâta timp cât Moldova rămâne izolată. Autostrăzile Moldovei: A7, A8 și viitorul drum expres Botoșani – Suceava nu sunt un moft, sunt pașaportul nostru către dezvoltare; fără ele, Botoșaniul rămâne la margine, iar tinerii vor continua să plece.

PSD a susținut constant investițiile în aceste zone și va continua să o facă, dar este nevoie de un efort național, lucid, solidar și echitabil, pentru a construi o țară care nu lasă nicio regiune în urmă. Viitorul Moldovei depinde de aceste autostrăzi și viitorul României depinde de o Moldovă conectată, activă, prezentă în economia națională.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Și dacă-mi permiteți, domnule președinte, să susțin și întrebarea.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc din nou.

Întrebarea este adresată domnului ministru Attila Cseke, ministrul dezvoltării lucrărilor publice și administrației.

Obiectul întrebării: „Care este stadiul proiectelor finanțate de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației pentru județul Botoșani?”.

Stimate domnule ministru,

Proiectele de investiții finanțate prin programele naționale și europene reprezintă un pilon esențial pentru dezvoltarea județului Botoșani. Pentru comunitățile locale, aceste proiecte înseamnă: apă potabilă la robinet, rețele de canalizare funcționale, drumuri bune, acces la rețeaua de gaze naturale și clădiri mai sigure pentru elevi, pacienți sau funcționari publici. În spatele fiecărei finanțări se află nevoile

reale ale botoșănenilor, motiv pentru care, domnule ministru, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații privind implementarea proiectelor de investiții finanțate prin diverse programe guvernamentale și europene:

1. Care este stadiul actual, fizic și financiar, al proiectelor finanțate prin Programul național de investiții „Anghel Saligny” în județul Botoșani, defalcat pe fiecare componentă: apă și canalizare, drumuri, gaze naturale?

2. Care sunt proiectele aprobate pentru județul Botoșani în cadrul Programului național „Anghel Saligny” pentru care încă nu au fost semnate contractele de finanțare?

3. Care este orizontul de timp estimat pentru semnarea acestor contracte care se află încă în așteptare?

4. Care este stadiul actual fizic și financiar al proiectelor finanțate prin PNDL, fie că vorbim de etapa I sau de etapa II, aflate încă în derulare în județul Botoșani?

5. Care este stadiul actual fizic și financiar al proiectelor aflate în derulare în județul Botoșani, finanțate prin Planul național de redresare și reziliență?

6. Care este stadiul actual fizic și financiar al proiectelor finanțate prin Programul național de consolidare a clădirilor cu risc seismic, aflate în desfășurare în județul Botoșani?

Și punctul 7. Care sunt întârzierile exprimate, în număr de zile și valoare în lei, în ceea ce privește decontarea lucrărilor executate, defalcat pe fiecare axă de finanțare: PNDL, „Anghel Saligny”, PNRR sau alte programe, pentru investițiile din județul pe care îl reprezintă în Parlamentul României?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Eugen-Remus Negoii.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică de astăzi face referire la ziua de astăzi, „18 iunie, Ziua Internațională a Mândriei Autiste – International Autistic Pride Day”.

Astăzi celebrăm Ziua Internațională a Mândriei Autiste – International Autistic Pride Day, o zi dedicată recunoașterii și onorării identității, individualității și comunității persoanelor autiste. Sărbătorită anual pe 18 iunie, această zi subliniază importanța mândriei pentru persoanele autiste și impactul său în

promovarea schimbărilor pozitive în societate. Ziua mândriei autiste a fost celebrată pentru prima dată în 2005, inițiată de Aspies for Freedom, AFF.

Vă invit să ne alăturăm lor, sute de mii de persoane cu autism, și anul acesta, subliniind că persoanele cu autism nu sunt oameni doar cu deficiențe ori condiții care trebuie tratate, ci indivizi unici care merită înțelegere și respect. Chiar simbolul acestei zile, semnul infinitului curcubeu, reprezintă diversitatea și posibilitățile infinite din cadrul comunității autiste. Așa cum chiar persoanele cu autism afirmă, mândria autistă nu este doar despre o zi sau un eveniment, ea cuprinde acțiuni și atitudini cotidiene: exprimarea deschisă, apărarea adevărului propriu, căutarea cunoștințelor în mod unic, cererea de respect și demnitate egală.

Și tot persoanele cu autism, de la care avem de învățat cu toții foarte multe, spun că sărbătorirea acestei zile se poate organiza prin: o plimbare prin parc cu familia, și anume, bucuria de a petrece timp cu cei dragi, explorând natura și bucurându-se de liniștea și frumusețea mediului înconjurător, acceptarea *stimming-ului*, *stimming* însemnând comportamente repetitive sau autostimulare, pot fi o modalitate de a găsi confort și de a exprima bucurie, acceptarea acestor comportamente, fără judecată, este esențială pentru bunăstarea persoanelor autiste; orice formă de auto-exprimare, fie că este vorba de a cânta, a dansa, a desena sau a scrie, auto-exprimarea, în formele sale variate, este o modalitate importantă de a celebra identitatea autistă; acomodarea propriilor nevoi: planificarea unei zile în funcție de nevoile personale, cum ar fi luarea pauzelor necesare, folosirea dispozitivelor de asistență sau alegerea unui mediu confortabil; acceptarea propriilor nevoi, recunoașterea și acceptarea nevoilor proprii fără a simți rușine sau vinovăție. Acest lucru poate include nevoi senzoriale, emoționale sau sociale.

Acceptarea unei nevoi noi, adaptarea la schimbările din viață și învățarea de a gestiona nevoi noi, cum ar fi utilizarea de noi strategii de *coping* sau adaptarea la noi medii; împărtășirea nevoilor cu alte persoane, însemnând comunicarea deschisă cu familia, prietenii sau colegii despre nevoile proprii, pentru a primi sprijin și înțelegere; conectarea cu alte persoane autiste, crearea unor grupuri de suport sau participarea la comunități online și offline, unde persoanele autiste pot împărtăși experiențe și sfaturi, oferindu-se cu sprijin reciproc, sunt nevoi atât de simple pe care și le împărtășesc între ei, și cu noi ceilalți, persoanele cu autism.

În încheiere, le transmit un mesaj politicianilor iresponsabili și needucați, fără bun-simț, cum ar fi George Simion, spunându-le că folosirea termenului „autism” în sens peiorativ nu numai că nu le face cinste, dar îi așază în zona persoanelor grobiene și insensibile.

Persoanele cu autism merită tot respectul nostru, nu luarea în derâdere.

Vă mulțumesc.

Remus Negoii, senator de Constanța

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Eugen-Cristian Șipoș.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „40 000 de lei pentru pile, zero lei pentru taberele copiilor – «prioritățile» care îngroapă viitorul României!”

Stimați cetățeni ai României,

Stimați colegi parlamentari,

Denunț astăzi unul dintre cele mai grave eșecuri ale guvernării actuale, distrugerea sistematică a domeniilor tineret și sport din România. Este o tragedie națională pe care decidenții o ascund sub tăcere, dar pe care tinerii o resimt în fiecare zi.

Suntem la doar câteva zile de vacanța de vară, iar Guvernul României nu a luat nicio măsură pentru deschiderea taberelor de tineret. Zero soluții, zero interes, doar tăceri asurzitoare. Multe din taberele din România zac în paragină. Zeci de mii de elevi, studenți și sportivi au fost privați de taberele de care se bucurau an de an.

Dar în timp ce taberele pentru tineri sunt închise, în timp ce copiii României nu au unde să-și petreacă vacanțele în condiții decente, ANS a împărțit bonusuri de sute de mii de lei. Este aceasta România în care vrem să trăim? O țară în care se premiază cu zeci de mii de lei pile și relații, în timp ce copiii noștri nu au unde să-și petreacă vacanțele?

A fost desființat Ministerul Tineretului și Sportului, o instituție cu zeci de ani de experiență și rezultate concrete. În locul lui s-a creat un „minister artificial”, Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, care n-a funcționat niciodată. Apoi, recunoscându-și eșecul, s-a mutat responsabilitatea la Ministerul Muncii. Rezultatul? Nimic nu funcționează. Ce s-a pierdut în acest haos administrativ? Taberele pentru elevi, studenți și sportivi, facilitățile pentru copii cu nevoi speciale, programele de tineret gestionate de profesioniști, sprijinul pentru tinerii performanți, zeci de ani de experiență instituțională.

Stimați colegi,

Aceasta nu este doar incompetență, este un abandon criminal al tinerei generații. Cum să ne așteptăm ca tinerii să rămână în România, când statul român îi ignoră complet? Cum să construim o națiune puternică, când tratăm viitorul țării cu această nepăsare? Este timpul să punem capăt acestui cerc al incompetenței. Cerem public: redeschiderea imediată a taberelor de vacanță pentru tineri; reunificarea

domeniului tineret și sport și reînființarea MTS; oprirea imediată a premiilor nejustificate din bani publici.

Cerem aplicarea principiului meritocratic: omul potrivit la locul potrivit, nu rude, nu pile de partid, ci oameni care chiar știu ce fac și care pun interesul tinerilor înaintea intereselor personale.

Vă mulțumesc frumos.

Senator Eugen-Cristian Șipoș, Circumscripția electorală nr.13 Cluj (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Liviu-Iulian Fodoca.

Se pregătește domnul senator Costache Chertif.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Titlul: „Alegerea primarilor în două tururi – revenirea la democrație”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Când vine vorba despre democrație reală, PSD, PNL și UDMR suferă brusc de amnezie.

Proiectul legislativ L145/2025 pe care l-am inițiat alături de colegii din opoziție și care prevede revenirea la alegeri locale în două tururi, exact cum s-a procedat până în 2011, este blocat la comandă politică în Parlament.

Această modificare este o cerință de bun-simț, deoarece primarii trebuie aleși cu o majoritate legitimă, nu cu 18 – 20% din voturi și într-un singur tur. De ani de zile auzim aceleași vorbe goale despre reformă, despre modernizarea statului, despre întărirea democrației, dar când vine momentul votului adevărul iese la iveală: PSD, PNL și UDMR nu vor democrație autentică în România, ci vor doar păstrarea privilegiilor.

Culmea ipocriziei este că în 2011 tocmai PSD era cel mai vocal împotriva modificării acestei legi. Astăzi însă, PSD, alături de PNL și UDMR, refuză să corecteze această lege strâmbă, creată de PDL, partid din care provin și actualii liberali, precum Gabriel Andronache, liderul deputaților PNL, unul dintre semnatarii inițiativei de atunci.

Mai mult decât atât, la interpelarea pe care am adresat-o în data de 26 martie 2025, ministrului Cseke Attila, mi-a răspuns că își dorește reforma profundă a administrației publice locale și susține măsuri în acest sens. Am atașat prezentei declarații și răspunsul oficial venit de la Ministerul Dezvoltării.

Domnule ministru Cseke Attila, v-ați consultat cu colegii din UDMR? Nu de alta, dar acestea se opun chiar proiectului care ar da startul reformei. Când spun adevărul și când mint acești cameleoni politici? Când spun adevărul și când ne mint parlamentarii PSD – PNL – UDMR cu privire la reforma reală a sistemului? Românii trebuie să știe că această majoritate parlamentară nu își dorește transparență, responsabilitate și competiție electorală onestă, ei vor primari controlați de sistem, aleși cu sprijin minim, astfel încât partidele care au distrus România de 35 de ani să-și poată menține controlul politic local în afara oricărui risc electoral.

Consider că democrația se face cu alegeri legitime, iar blocarea acestui proiect dovedește faptul că vechile partide n-au niciun interes să repare ce au stricat, ci vor doar să rămână la putere cu orice preț.

Cu stimă, Fodoca Liviu-Iulian, senator ales în Circumscripția Sălaj.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Aș mai avea și o întrebare.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

La sfârșit, dacă mai este timp, pentru că mai sunt mulți colegi.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mai la sfârșitul ședinței.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Costache Chertif.

Domnul Costache Chertif:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorat auditoriu,

Astăzi o să ridic o problemă de principiu care ține de dreptatea istorică, de respectarea voinței unui mare patriot român și de integritatea morală a statului nostru, mă refer la cauza Fundației Gojdu, un simbol al filantropiei românești și al luptei pentru drepturile naționale, care a fost timp de decenii, victima unor abuzuri sistematice din partea statului maghiar.

Vorbim despre o moștenire sacră și de un testament încălcat. Emanuil Gojdu și-a dedicat viața apărării românilor din Transilvania și Ungaria. Prin testamentul său din 1870 a lăsat un patrimoniu impresionant: clădiri în centrul Budapestei, valori bancare și obiecte de preț pentru Biserica Ortodoxă Română pentru a sprijini tinerii români ortodocși din Transilvania și Ungaria. Această voință sacră a fost

încălcă în mod flagrant. În 1952 statul maghiar a spoliat ilegal bunurile Fundației Gojdu, printr-un act tipic regimurilor totalitare.

După 1990, în loc să fie restituite, aceste bunuri au fost supuse unor manevre politice, culminând cu acordul controversat din 2005, prin care Guvernul României a acceptat o așa-zisă „fundație mixtă” sub legislație maghiară, o soluție inacceptabilă care sfidează voința lui Emanuil Gojdu. Cazul moștenirii Gojdu relevă încălcarea de către statul maghiar a mai multor obligații internaționale. Ungaria a semnat în 1920 Tratatul de la Trianon care prevedea restituirea patrimoniului Gojdu și a ratificat în domeniu un acord bilateral cu România în 1937.

Totuși, Budapesta refuză, până astăzi, să-și respecte angajamentele, încălcând astfel Rezoluția 1096/1996 a Consiliului Europei, care impune restituirea bunurilor confiscate de regimurile comuniste, dar și Recomandarea 1556/2002, care obligă statele să restituie proprietățile bisericesti. În aceste condiții, România trebuie să acționeze ferm. Astăzi am sesizat și interpelat pe ministrul afacerilor externe și secretarul de stat pentru culte, cerând ca partea română să reia negocierile bilaterale cu Ungaria, insistând pe restituirea *in integrum* a patrimoniului, nu pe compromisuri inacceptabile.

De asemenea, am cerut ca Guvernul României să sesizeze oficial Consiliul Europei și Uniunea Europeană, evidențiind nerespectarea de către Ungaria a obligațiilor sale internaționale. Am mai cerut ca Guvernul să asocieze Biserica Ortodoxă Română în demersurile de recuperare, conform voinței lui Emanuil Gojdu și să facă publice documentele aferente chestiunii, inclusiv acordurile din 2005 cu Budapesta pentru a asigura transparența.

Stimați colegi, fac un apel la solidaritate națională. Această cauză nu este doar a bisericii sau a Fundației Gojdu, este a întregii națiuni române. Patrimoniul acesta ar putea susține burse pentru mii de tineri, așa cum a dorit marele nostru filantrop. Nu putem tolera ca o moștenire atât de valoroasă să fie păstrată abuziv și ilegal de un stat vecin, în timp ce românii din Ungaria și Transilvania sunt în continuare nedreptățiți.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă invit să ne concentrăm eforturile pentru a determina Guvernul să exprime o poziție fermă la nivel internațional pentru recuperarea integrală a moștenirii Gojdu. Propun să ne gândim și la organizarea unor audieri parlamentare publice, după vacanța parlamentară, cu participarea reprezentanților Ministerului de Externe, a Bisericii Ortodoxe Române și a Fundației Gojdu cu sediul de la Sibiu. Nu putem trece cu vederea un act de nedreptate istorică.

Restituirea patrimoniului Gojdu nu este doar o obligație legală, este o datorie morală față de trecutul și viitorul națiunii noastre.

Vă mulțumesc.

Senator de Maramureș, Circumscripția nr.26, dr. Costache Chertif (*Aplauze.*)

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Dumitru Manea.

Domnul Dumitru Manea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Titlul declarației politice: „Legitimitatea apărării intereselor românești”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Suntem încă în siajul unei perioade îndoliate între data morții fizice a „omului deplin al culturii române”, Mihai Eminescu, 15 iunie 1889 și asasinarea lui civilă din 28 iunie 1883, când a fost scos cu forța din viața publică, din presă, și băgat în cămașa de forță.

Înțeleg că Eminescu e mai mult citat decât citit, așa cum bine observa regretatul eminescofil Ion C. Rogojanu. Înțeleg că majoritatea dintre noi, și aici nu exclud pe membrii Senatului și membrii Camerei Deputaților, tuturor acestora, de fapt, având în vedere acest aspect, le aduc la cunoștință celor care n-au știut și le reamintesc celor care au știut că, în 2001, ambasadorul Braziliei la București, José Jerônimo Moscardo de Souza, un om de o vastă și înaltă cultură, a afirmat, cu ocazia primirii titlului de Doctor Honoris Causa din partea Academiei Române, că Mihail Manoilescu și Mihai Eminescu sunt fondatori ai Braziliei moderne. Despre ce era vorba?

Mihail Manoilescu, mare admirator al lui Eminescu și unul dintre cei mai mari economiști români, fost guvernator al Băncii Naționale, a încorporat în lucrarea sa intitulată „Noua teorie a protecționismului și a schimbului internațional”, teoria statului organic a lui Eminescu. Cartea lui Manoilescu, apărută la Paris în 1932 în mai multe limbi printre care și portugheza, a ajuns în Brazilia unde a devenit curs universitar, iar din anii ‘70 ai secolului trecut, program economic al țării. Acest program a făcut ca Brazilia să aibă cea mai mare creștere economică din lume, iar astăzi Manoilescu și Eminescu sunt considerați fondatori ai Braziliei moderne.

Am făcut această digresiune întrucât am aflat că la Camera Deputaților nu s-a aprobat momentul de reculegere pentru Mihai Eminescu, pe considerentul că nu s-a făcut o solicitare prealabilă. Nu am alte cuvinte pentru asemenea atitudine decât un binemeritat și prelung „Huo!” din răunchii poporului român. Sper ca niciodată vreo stârpitură politică să nu mai îndrăznească să comită un astfel de sacrilegiu.

Și acum revin, de fapt, la ceea ce voiam la început, la un aspect punctual care are legătură... are și el o legătură, indisolubilă chiar, cu lupta de-o viață a lui Eminescu: legitimitatea apărării intereselor românești.

Legea nr.107/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr.31/2002 privind „interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii”, Legea nr.217/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2002, Legea nr.157/2018, precum și proiectul intitulat la Camera Deputaților Pl-x nr.168/2025, încalcă flagrant Constituția, după cum urmează: în plan individual, încalcă art.1 cu 3, 20, 23 cu 1, 29, 30, 31, 40 și 53, și le dezintegrează legitimitatea, căci neagă libertăți naturale, fără de care acordul constituțional nu mai poate fi prezumat.

În plan colectiv, încalcă art.2, 3 cu 4, 54 cu 1 și 55 cu 1 din Constituție, subminând apărarea intereselor naționale, provocând intimidarea anticorpilor neamului, deci corodând suveranitatea României.

În plan istoric, reprezintă o trădare a strădaniilor înaintașilor noștri care au întărit țara față de orice tip de acțiuni păgubitoare, prin aceste legi încălcându-se art.33 cu 2, și 3 din Constituție.

În planul echității, reprezintă o favorizare selectivă pe criterii etnice, încălcând principiile de nediscriminare între cetățenii de orice etnie, asumate constituțional: art.4, 6 cu 2, și 16 cu 1 din Constituție.

În plan justițiar, prin formulări imprecise, oferă unui aparat administrativ juridic de o notorie incorectitudine posibilități de interpretare arbitrară, imprevizibilă, abuzivă, tendențioasă.

În plan logic, protejează, absurd și exclusiv, interesele unei singure alte etnii decât cea românească, denotând prin aceste legi un exces de influență, de putere, a cărei... a cărei denunțare poate fi incriminată pe baza lor.

Ca atare, se impune abrogarea Legilor nr.107/2006, nr.217/2015, nr.157/2018 și actuala Pl-x nr.168/2005.

Partidul S.O.S. România va veni cu o propunere legislativă în acest sens.

Vă mulțumesc.

Senator Dumitru Manea, S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Teofil Parasca.

Se pregătește domnul senator Nicolae Vlahu.

Domnul Teofil Parasca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor,

Adresez astăzi o întrebare domnului Marian-Cătălin Predoiu, viceprim-ministru, ministru al afacerilor interne.

Stimate domnule ministru,

În data de 6 iunie 2025 a avut loc festivitatea de absolvire a promoției iunie 2025 a Școlii de agenți de poliție „Vasile Lascăr” din Câmpina.

La această festivitate a participat din partea MAI un director general adjunct din aparatul central.

În acest context, vă adresez următoarea întrebare:

De ce nu participă ministrul sau secretarii de stat ori ceilalți demnitari din conducerea MAI la festivitățile de absolvire ale promoțiilor din școlile aflate sub autoritatea MAI?

Vă solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Nicolae Vlahu.

Se pregătește doamna senator Daniela Ștefănescu.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am o interpelare adresată domnului Rafila, ministrul sănătății, cu obiectul: „Situația aprovizionării cu medicamente și materiale necesare la Spitalul Municipal din Mangalia”.

Este o revenire, domnule ministru, fiindcă în luna martie v-am adresat o întrebare simplă referitoare la situația aprovizionării cu medicamente în cadrul Spitalului Municipal din Mangalia, situație care se perpetuează în detrimentul medicilor care doresc să-și facă datoria, dar mai ales în detrimentul pacienților.

Am subliniat că acestora nu li se asigură nici măcar minimum necesar de resurse, pacienții fiind nevoiți să își cumpere singuri ser fiziologic sau alte materiale necesare. Răspunsul primit este lapidar, lacunar, întârziat și lipsit de orice urmă de grijă și empatie față de pacienți.

După două luni nu s-a efectuat nicio verificare la acest spital, nu ați dat eficiență atribuției de control pe care o aveți ca ministru, preferând să neglijați o problemă extrem de gravă pe care am ridicat-o în calitate de senator ales în circumscripția a cărei problemă v-am adus-o la cunoștință.

Revin cu solicitarea de a efectua de îndată un control cu privire la respectarea normelor legale privind aprovizionarea cu medicamente a spitalului din Mangalia și de a prezenta măsurile necesare pentru intrarea în normalitate.

Aștept un răspuns rapid, concret și în scris.

Senator AUR, Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, am și eu o declarație politică.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Nicolae Vlahu:

„Guvernarea prin teroare și minciună, la putere împotriva românilor”.

Acum exact o lună s-au încheiat alegerile prezidențiale. Au ieșit așa cum au dorit cei care au distrus țara: „La vremuri noi... tot noi!”

Ce se schimbă? Se schimbă doar fețele politicianilor din prima linie. Se dau la fund unii, pe umerii lor se ridică alții cu aceleași metehne. Nu poți să reconstruiești țara cu cei care au distrus-o, vrei să faci o schimbare, dar faci aceleași greșeli. Năravul lupului nu se schimbă odată cu părul.

Domnilor, ați câștigat alegerile prezidențiale. Veți forma Guvernul României. Continuați însă cu propagarea stării de teamă. La ce vă folosește inducerea de panică în propriul vostru popor? Răspunsul este simplu și conform cu lipsa calității politice și a competenței: pentru a deține controlul asupra oamenilor. Căci ce îi motivează mai puternic pe oameni decât frica? Și ați reușit, v-au votat oamenii pe care ați reușit să-i convingeți că trebuie să le fie teamă, că viitorul lor poate arăta bine doar dacă veniți voi și din două pâini pe care le au în sacoșă le lăsați totuși una.

Pârjolirea pământului este singura politică de stat pe care o cunoașteți. Iubirea de neam, pentru voi, este o expresie învechită și fără valoare, pentru că nu mai aveți neam, nu mai aveți rădăcină, nu mai sunteți ai locului, sunteți vânduți intereselor altor națiuni. În aceste zile, în paralel cu panica indusă, modificați legislația, astfel încât orice român care vi se opune să poată fi acuzat cu ușurință de orice: de răspândire de informații false, de incitare la violență, la ură. Pentru voi este bine pentru moment, pentru că, odată ce veți implementa aceste lucruri, veți deține o perioadă de un oarecare control. Dar vine și momentul în care veți fi în opoziție, iar toate acestea se vor întoarce împotriva voastră.

Îi speriați pe români cu creșterea gradului de îndatorare la 54% din PIB, creștere produsă tot de voi în lipsa unui program de guvernare coerent care să aibă ținte precise și măsuri detaliate pentru atingerea acestora, iar acum, când dovada incompetenței voastre a ieșit la suprafață și nu poate fi ascunsă, îi chemați tot pe români să plătească nota. Nu-i așa, cel mai bun plătitor este tot cel care a fost jupuit și

până acum. Românul de rând este disciplinat, conștiincios, își plătește întotdeauna datoriile oricât de greu ar fi și atunci îi mai puneți niște biruri pe spate, că vor plăti.

Este greu să te contrezi cu marile companii care maschează profiturile sub formă de împrumuturi de la firma mamă și retrag sume importante din țară. Este greu dacă tu ești susținut de ei, doar nu muști mâna care te hrănește. Pentru asta ar fi trebuit să ai tăria să-ți păzești țara de hoți, abia apoi să ceri funcții, după ce ai dovedit că ești capabil, or, voi ați transformat iubirea de țară în act de trădare. Cel care vorbește despre acest lucru este pasibil de pușcărie, dar ați dat recent lege în sensul acesta. Cazuistica instanțelor pe acte de xenofobie, antisemitism, incitare la ură sau violență este aproape zero. Nicio persoană nu a fost condamnată în ultimii 10 ani pentru astfel de fapte. Și atunci care ar fi scopul introducerii unor astfel de acte normative în afară de ideea de control?

Deci dacă veți spune că gradul de îndatorare de 54% nu este mare, ești pușcăriabil pentru că induci în eroare, inciti la ură și la violență. Dacă spui că așa arată Eurostat, Franța are o datorie publică de 113,6%, Italia de 136%, Belgia de 105%, Grecia de 158%, la fel, ești pasibil de pedeapsă cu închisoarea. Dar pentru comunicarea de informații false de către voi către populație, nu se cheamă că săvârșiți infracțiuni contra securității naționale? Nesiguranța și teama provocate și propagate de Guvern prin toate mijloacele de comunicare nu au ca efect creșterea încrederii oamenilor de afaceri, astfel încât să fie determinați să investească în sporirea capacităților de producție ori în extinderea celor existente, ba din contră, îi fac să adopte măsuri de punere în siguranță sau chiar de renunțare.

Care este efortul, domnilor guvernanți, pe care trebuie să-l faceți pentru a colecta corect taxele, pentru a identifica firmele fantomă care creează o mare parte a evaziunii fiscale? De ce de atâția ani nu identificați aceste situații și nu adoptați măsurile corecte pentru a le remedia? De ce țineți totul sub tăcere?

În timp ce economia se sufocă sub lipsa de intervenție corectă a statului, afaceriștii, mai mici sau mai mari, se simt abandonați de statul condus de voi.

Vă mulțumesc.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Daniela Ștefănescu și se pregătește doamna senator Rodica Constantinescu.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Mulțumesc.

Declarația mea politică de astăzi vizează „Protestele profesorilor de astăzi și criza din jurul Bacalaureatului – simptomele unui sistem ignorat”.

În timp ce majoritatea elevilor au intrat oficial în vacanță, dascălii României se pregătesc să reintre în grevă. Nu e un paradox, este încă o dovadă că sistemul de educație din România nu este în pauză, ci în colaps. Profesorii nu cer privilegii, cer decență, cer respect, cer aplicarea unor promisiuni deja asumate de statul român.

După un an în care au dus din nou în spate un sistem subfinanțat, greva este un moft sindical, este un semnal de alarmă pe care dacă îl ignorăm și de această dată s-ar putea să nu-l mai auzim deloc în viitor, pentru că nu vom mai avea cine să-l tragă... nu mai... nu va mai avea cine să-l tragă, și efectele se văd. Am atras recent atenția, public, asupra unei realități îngrijorătoare: numărul elevilor înscriși la examenul de Bacalaureat este în scădere constantă. Nu vorbim despre o generație mai slab pregătită, ci despre o generație tot mai abandonată de un sistem care promite, dar nu oferă.

Tot mai mulți tineri renunță înainte de linia de start, pentru că simt că nu au pentru ce lupta. Este protestul profesorilor legat de acest fenomen? Categorie, da. Este vorba despre același sistem care dezamăgește pe profesori prin: salarii insuficiente și lipsă de predictibilitate, pe elevi prin: infrastructură învechită, lipsă de consiliere, programe rigide și decalaj între promisiuni și realitate.

Stimați colegi,

Educația nu mai poate fi tratată ca o cheltuială, este o investiție sau dacă n-o înțelegem așa va deveni cea mai mare pierdere strategică a acestei națiuni. Nu putem cere performanță într-un sistem ignorat. Nu putem pretinde rezultate dacă nu le oferim condiții, iar fără profesori respectați și susținuți nu va mai exista nici performanță, nici viitor. Susțin cererile profesorilor, nu doar prin declarații, ci și prin vot, inițiativă și presiune instituțională constantă.

Cer Ministerului Educației și Guvernului României să trateze această criză cu seriozitatea pe care o merită. Nu există „Românie Educată” fără o Românie care investește responsabil în școala ei.

Senator Daniela Ștefănescu, Circumscripția nr.4 Bacău

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Rodica Constantinescu.

Se pregătește doamna senator Mariana-Vali Aldea.

Doamna Rodica Constantinescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi voi face o declarație politică cu titlul: „Consiliul local din comuna Țepu, oglinda României din ultimii 35 de ani”.

Stimați colegi,

Vă aduc în atenție o situație alarmantă care se desfășoară în comuna Țepu, județul Galați, o situație ce afectează profund funcționarea administrației locale și, implicit, viața de zi cu zi a cetățenilor acestei comunități. Activitatea primăriei este practic blocată din cauza unui consiliu local disfuncțional, dominat de jocuri de putere și decizii arbitrare. Din cauza acestei obstrucții deliberate bugetul local nu a fost aprobat în termen legal. Consecințele sunt dramatice: comuna nu beneficiază de iluminat public, angajații primăriei, asistenții personali și persoanele cu dizabilități nu și-au primit drepturile salariale de peste două luni, iar serviciile publice, precum colectarea deșeurilor, sunt complet paralizate, deșeurile aflându-se în stare de putrefacție.

Mai grav, din motive pur subiective, cum ar fi o așa-zisă analiză personală a costurilor făcute de unul dintre consilieri, a fost respins un proiect de eficientizare a iluminatului public, iar comuna a pierdut o finanțare importantă prin Administrația Fondului pentru Mediu. De la finele anului trecut și până în prezent ședințele de consiliu local nu mai urmăresc interesele cetățenilor, ci servesc drept tribună pentru demonstrații de forță. În comisiile de specialitate nu se mai emit avize, fie ele favorabile sau nefavorabile, iar în plenul ședințelor se adoptă un comportament și un limbaj total inacceptabile pentru o instituție publică.

Se face abuz de prevederile Codului administrativ, interpretate și aplicate selectiv, strict în interesul personal al unui grup restrâns. Se supun la vot prezențele consilierilor, se convoacă doar o parte dintre aceștia, iar ceilalți sunt considerați abuziv ca fiind excluși din consiliu, deși instituția prefectului a comunicat clar că actualul Consiliu local are 10 membri în funcție. Voturi egale: 5 pe... 5 pentru și 5 împotrivă – sunt declarate drept adoptate, în totală contradicție cu legea.

Se invocă motive absurde pentru lipsa de info... precum lipsa de informare, cum ar fi existența de viruși în fișierele transmise prin email, deși s-a ajuns ca primăria să trimită angajați la domiciliul consilierilor pentru a le înmâna personal materiale de ședință cu semnături de primire și fotografii doveditoare. În acest moment, hotărârea de aprobare a bugetului local încă nu a fost semnată, deși ne apropiem de a treia lună în care nu se vor putea plăti salariile, indemnizațiile și utilitățile. Investițiile, fie noi sau în derulare, sunt complet blocate.

Stimați colegi,

Aceasta nu este doar o disfuncție administrativă, este o formă de abuz instituțional care afectează în mod direct cetățeni nevinovați.

Vă solicit sprijinul și implicarea pentru a pune capăt acestei situații intolerabile. Nu putem permite ca administrația publică locală să fie transformată într-un teatru de putere personală, în dispreț total față de lege și față de cetățeni.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator ales în Circumscripția nr.18 Galați, Constantinescu Rodica.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Mariana-Vali Aldea.

Se pregătește domnul senator Gheorghe Vela.

Doamna Mariana-Vali Aldea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebare adresată domnului Bogdan-Gruia Ivan, ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului.

Obiectul întrebării de astăzi: „Măsuri active pentru atragerea investițiilor străine directe în contextul realocării industriilor europene și ale competitivității regionale”

Stimate domnule ministru,

În primele șase luni ale anului 2025, mai multe state din Europa Centrală și de Est, în special Polonia, Ungaria și Cehia au raportat un flux semnificativ de investiții străine directe în domenii strategice precum, componente auto, microelectronică, lanțuri agroalimentare și energie regenerabilă. Totodată, Comisia Europeană a recomandat accelerarea programelor naționale de reindustrializare sustenabilă, în contextul fragmentării piețelor globale și al reconfigurării lanțurilor de producție din Asia.

În același timp, România continuă să se confrunte cu: infrastructură industrială parțial subutilizată în mai multe zone monoindustriale din sudul și estul țării, rata de conversie relativ scăzută a intențiilor de investiție în proiecte concrete, raport BNR mai 2025, dificultăți în cooperarea administrativă locală pentru facilitarea investițiilor greenfield.

În acest context, vă adresez următoarea întrebare:

Ce strategii și măsuri concrete are în vedere ministrul economiei pentru atragerea accelerată a investițiilor străine directe în România în a doua parte a anului 2025, în special în sectoarele prioritare ale unui noi industrii europene: tehnologie, energie, agroalimentar, automotive?

Solicit un răspuns scris care să includă lista proiectelor în negociere sau în faza precontractuală cu investitorii străini, măsurile de debirocratizare sau facilitare fiscală aflate în lucru la nivel guvernamental, precum și modul în care colaborarea cu autoritățile locale și regionale pentru asigurare de terenuri, utilități și infrastructură pentru marii investitori influențează atragerea investițiilor străine directe în România.

Cu respectul cuvenit, senator Mariana Vali, Circumscripția electorală nr.42 București.

Si dacă îmi permiteți, mai am o interpelare.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog.

Doamna Mariana-Vali Aldea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Interpelare adresată domnului Emil Hurezeanu, ministrul afacerilor externe, Angel Tîlvăr, ministrul apărării naționale.

Obiectul interpelării: „România vrea pace, nu război – clarificări privind poziționarea statului în contextul tensiunilor internaționale”

Stimați domni miniștri,

Traversăm o perioadă extrem de fragilă la nivel global, conflictele militare active precum cele din Ucraina, Fâșia Gaza și tensiunile deja existente între Iran – Israel, escaladarea retoricii agresive și riscurile reale de extindere a zonelor de conflicte, creează o stare generală de insecuritate în rândul cetățenilor români și statelor din regiune.

România, ca stat membru al UE și NATO, este parte a unor alianțe strategice care presupune responsabilitate, dar și prudență. Cu toate acestea, cetățenii români se întreabă tot mai des, care este gradul real de implicare al țării noastre în aceste conflicte și care sunt riscurile la care suntem expuși din punct de vedere militar, economic și umanitar?

Care este poziția oficială a României față de escaladarea conflictelor militare internaționale și regionale? Ce riscuri implică această situație pentru țara noastră? Ce măsuri concrete sunt luate pentru menținerea păcii și securității în zonă, inclusiv în ceea ce privește prezența aliată pe teritoriul național și informarea populației?

România are în mod tradițional o voce echilibrată, orientată spre dialog, stabilitate și cooperare internațională. În numele cetățenilor pe care îi reprezint, vă solicit să întăriți această poziție și să transmiteți public și clar că România vrea pace, nu război.

Vă rog să-mi transmiteți răspunsul în scris și să clarificați public, în cel mai scurt timp posibil, strategia națională privind această poziție tensionată care îngrijorează profund populația.

Cu respect, senator Mariana-Vali Aldea, Circumscripția electorală nr.42 București

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit la microfon în continuare pe domnul senator Gheorghe Vela.

Se pregătește doamna senator Luminița Păucean-Fernandes.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorați colegi,

Titlul declarației mele politice este următorul: „Consolidarea sistemului de sănătate publică și modernizarea serviciilor de urgență – răspunsul României la crize și angajamente europene”.

Distinși colegi senatori,

Ultimele zile au evidențiat atât pe plan intern, cât și pe plan european, necesitatea unei reforme profunde în domeniul sănătății publice. Pe scena europeană, Agenda pentru sănătate a Uniunii Europene, adoptată la 12 iunie 2025, subliniază angajamentul statelor membre de a întări capacitatea sistemelor de sănătate în fața epidemiilor, crizelor medicale, crizelor climatice și în fața celui mai grav deficit de personal medical din ultimele decenii.

În același timp, în România relatările despre secțiile de terapie intensivă suprasolicitate, despre lipsa medicilor în comunitățile rurale și despre întârzieri masive la intervenții urgente au atras atenția opiniei publice și generează îngrijorare reală.

Entuziasmul catalizator al Uniunii Europene nu poate fi ignorat, disponibilitatea fondurilor din Planul de redresare și reziliență, revizuit, axele dedicate sănătății și unitățile militare de rezervă medicală ne oferă șansa unei transformări sistemice în domeniul sănătății publice, însă România are nevoie de o abordare pragmatică și coerentă ca să valorifice oportunitățile, fără a repeta greșelile structurale pe care le-a făcut în trecut și a căror consecințe sunt vizibile și astăzi, și anume: lipsa de coordonare, alocările discreționare de fonduri bănești ori de aparatură medicală, și birocrăția cronică.

Problemele actuale cu care se confruntă sistemul sanitar din România și care reprezintă în fapt și priorități urgente pentru viitor de a fi rezolvate sunt următoarele: rezervă limitată de paturi ATI, numărul real de paturi disponibile nu corespunde unui standard european care este de 10 până la 12, la suta de mii de locuitori, iar în secțiile de urgență suprasolicitarea este cronică în România.

Deficitul de personal medical, repartizarea inegală pe zone a medicilor a făcut ca sute de comune să nu aibă niciun medic de familie, iar spitalele regionale nu pot funcționa la capacitate maximă.

Infrastructură tehnico-materială digitală inadecvată, ambulanțe vechi, lipsă de medici și de echipamente moderne, unități mobile de intervenție slab dezvoltate.

Lipsa integrării digitale, dosarele electronice de sănătate, telemedicina și sistemele de alertă nu sunt operaționale la întregul nivel național.

Pentru ieșirea României din aceste probleme, noi, parlamentarii din cadrul Partidului Oamenilor Tineri, POT, venim cu câteva propuneri concrete de reformă legislativă, administrativ-managerială și bugetară pe care România să le adopte în viitorul apropiat în domeniul sanitar, respectiv: elaborarea unei

legi-cadru privind Rețeaua Administrativ-Medicală Națională, RAMN, organizație centralizată care să coordoneze resursele umane, infrastructura și dotarea tehnică integrată cu standardele UE și cu centre regionale de comandă/transfer.

Elaborarea unui program național de recrutare și retenția cadrelor medicale, și îndeosebi tinere, care recrutare să se facă prin acorduri de muncă în parteneriat cu statul român pentru medici tineri și care să fie concretizate prin contracte avantajos concepute pentru medici sau prin burse postuniversitare atractive, finanțate 50% din bugetul național și 50% de la Uniunea Europeană, dar cu obligativitatea activării de către medici în zone defavorizate timp de cel puțin 5 ani de zile.

Modernizarea sistemului sanitar de urgență prin achiziția în cel mai scurt timp posibil a peste o mie de ambulanțe noi și a cel puțin 200 de unități mobile de terapie intensivă noi. Această modernizare trebuie făcută și prin upgrade-uri tehnologice la nivelul stațiilor de preluare apeluri și dotarea personalului cu echipamente de ultimă generație de nivel european.

Apoi, sursele de finanțare care pot rezolva aceste probleme cu care se confruntă la momentul actual sistemul sanitar din România și care pot transforma în acțiuni concrete propunerile noastre sunt: fonduri europene, circa un miliard de euro din PNRR 2 și Mecanismul de Reziliență dedicate exclusiv sănătății.

Fonduri din bugetul național prin redirecționarea a 0,5% din PIB, suplimentar anual în sănătate până în 2030, echivalentul a aproximativ 2,5 miliarde de euro la actualele valori.

Fonduri provenite din parteneriatele public-private între medici și stat și care să fie garantate prin obligații de suport pentru medici și de bonusuri consistente financiare pentru contribuția în zonele deficitare.

Un posibil calendar, interval de timp, în care ar putea fi implementate și realizate în mod concret și realist aceste propuneri de reformă legislativă, administrativ-managerială și bugetară, ar fi următorul, respectiv: în a doua jumătate a anului 2025, lunile iulie – decembrie 2025, să fie adoptată legea pentru instituirea și organizarea RAMN, a Rețelei Administrative Medicale Naționale. Tot în a doua jumătate a anului curent ar putea fi lansați și pilonii digitali de modernizare a infrastructurii sanitare la nivel național, și tot în a doua jumătate a anului curent, 2025, ar putea fi concepute și semnate și primele 300 de contracte cu medicii.

Apoi, în intervalul 2026-2028, să fie livrat către spitalele din România lotul inițial de o mie, cel puțin o mie de ambulanțe noi și de 200 de unități mobile moderne. În același interval de timp ar putea fi realizată și racordarea la rețeaua digitală și completarea recrutărilor și tot în același interval de timp ar putea fi realizată și reducerea deficitului de medicamente și de proceduri în spitalele din România. Apoi în intervalul de timp 2029-2035 ar putea fi consolidată rețeaua de interoperabilitate europeană prin

atingerea standardului prevăzut de Uniunea Europeană, de minimum 12 paturi ATI la 100 000 de locuitori și prin pregătirea suplimentară pentru cazuri de crize sanitare majore, cum ar fi: noi pandemii, contaminări radioactive, cataclisme naturale.

Care ar fi beneficiile strategice și impactul imediat al unor asemenea reforme pe care le propunem noi, politicienii din cadrul Partidului Oamenilor Tineri? Ei bine, ar fi următoarele: mai multă siguranță pentru toți cetățenii români, indiferent de locul de trai, mai multă calitate medicală, o calitate medicală ridicată în intervențiile medicale care să fie comparabilă cu cea europeană și care să aibă ca efect reducerea mortalității tratabile, mai multă coeziune socială, respectiv o creștere a coeziunii sociale prin eliminarea discrepanțelor dintre zonele rurale și cele urbane, reziliență sporită în fața amenințărilor sanitare viitoare, fie că sunt pandemii, fie valuri de boală, fie efecte ale schimbărilor climatice, dar pentru realizarea unor astfel de reforme legislative, administrative, manageriale și bugetare este nevoie de o acțiune concertată a tuturor forțelor politice ale țării, motiv pentru care, în calitate de senator POT, fac un apel la responsabilitate publică colectivă.

Suntem într-un moment crucial, sistemul de sănătate românesc nu mai poate fi tratat ca un rezervor de soluții intermitente. Este nevoie de o abordare verticală, strategică, fermă și eficientă, cu resurse și cu autoritate, care să fie substanțiale, dar și cu transparență publică și cu asumarea responsabilităților pentru a scoate din impas și din probleme... din problemele pe care le are acest sistem sanitar de care depind mii și zeci de mii de oameni din România la momentul actual.

Vă invit, dragi colegi, să elaborăm într-un mod sinergic și solidar, cu curaj, un pachet de propuneri legislative și reforme administrative și bugetare și să transformăm angajamentul pe care l-am făcut față de cetățenii României care ne-au votat, acela de a ne dedica întreaga noastră viață, activitate și carieră politică pentru binele comun al românilor, să îl transformăm în realitate, respectiv să transformăm sistemul actual de sănătate publică din România într-un domeniu și într-un sistem de sănătate cu adevărat echitabil, predictibil și performant, și de nivel european.

Vă propun, totodată, ca acest pachet legislativ să-l denumim generic „România – Țară Sănătoasă” și care să aibă menirea să construiască în următorii 10 ani baza unui sistem medical stabil, modern și european.

Vă mulțumesc.

Cu considerație, senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Stimate, domnule președinte...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

A fost o declarație foarte lungă, cred că e cea mai lungă declarație de până acum, declarație politică.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator...

Domnul Gheorghe Vela:

Am și o interpelare, dacă...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... Liviu-Iulian Fodoca...

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă va mai fi timp, veți putea citi și interpelarea.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului Marian-Cătălin Predoiu, prim-ministru interimar al României și domnului Daniel-Ovidiu David, Ministerul Educației și Cercetării din România.

Obiectul interpelării: „Educația, sacrificată. Subvențiile partidelor, protejate”

Domnule prim-ministru,

Domnilor,

Domnule ministru al educației,

În virtutea mandatului pe care îl exercit ca senator ales în Parlamentul României și în numele cetățenilor care m-au trimis să-i reprezint, vă adresez următoarea interpelare publică.

În bugetul aprobat și asumat de Guvernul României pentru anul 2025 au fost alocate 284 de milioane de lei pentru subvenționarea partidelor politice.

Astăzi, 18 iunie 2025, cadrele didactice din întreaga țară protestează, purtând banderole sau ecusoane în timpul activității la locul de muncă. Este un prim semnal de alarmă în fața unor intervenții guvernamentale îndoielnice, precum: majorarea normei de predare de la 18 la 24 de ore pe săptămână, reducerea normei de hrană, eliminarea primei de carieră didactică.

În România activează în prezent 170 761 de cadre didactice. Aplicarea acestor măsuri ar însemna o reducere drastică a numărului de posturi la 128 085, ceea ce echivalează cu peste 42 000 de profesori concediați, adică mai bine de un sfert din personalul didactic.

Aceste măsuri, promovate sub pretextul „reducerii deficitului bugetar”, nu sunt simple erori de politică publică, ele reprezintă un atentat grav la stabilitatea sistemului de învățământ și la viitorul copiilor din România.

Domnule prim-ministru,

Domnule ministru al educației,

Vă atrag atenția din nou că în anul 2025 s-au alocat 284 milioane de lei pentru subvenționarea partidelor politice. Cu această sumă s-ar putea acoperi aproximativ 49 000 de salarii în învățământ, adică peste 30% din personalul didactic.

Prin urmare, vă solicit următoarele clarificări:

1. Ați realizat o analiză de impact asupra școlilor din mediul rural, precum și o evaluare a efectelor pe care aceste măsuri le vor avea asupra calității actului educațional?

2. Există la nivel guvernamental un proiect concret de realocare a fondurilor destinate subvenționării partidelor politice către sistemul de educație?

Vă solicit să tratați această interpelare cu toată seriozitatea și să răspundeți în scris.

Cu stimă, senator Liviu Fodoca, ales în Circumscripția nr.33 Sălaj.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Luminița Păucean-Fernandes.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică este: „România nu este de vânzare! România este și va fi a românilor”.

Stimați colegi parlamentari,

Dragi români,

Din păcate, vedem astăzi cu toții un Guvern care a uitat că România are stăpân, voi, poporul.

USR în principal, dar și PNL tratează țara noastră ca pe o marfă pe care o pun la licitație. Vorbesc despre vânzarea companiilor de stat, despre jefuirea resurselor strategice, despre sacrificarea viitorului nostru pe altarul intereselor pe termen scurt. Și toate acestea în timp ce instituțiile sunt paralizate, Guvernul e interimar, iar președintele ignoră Constituția, cu o indiferență revoltătoare.

De o lună, România este ținută în interimat artificial, iar negocierile pentru un Guvern legitim dintre partidele „pro-europene” s-au transformat într-o ceartă doar pentru fotolii, nu pentru soluții. Nu au reușit să formeze un Guvern, dar ne oferă zilnic noi taxe, noi amenințări fiscale, toate pentru a acoperi gaura bugetară pe care ei înșiși au creat-o. Și care este soluția lor? Să vândă România pe bucăți. Să listeze la bursă și să liciteze companiile de stat care ne asigură stabilitatea. Aceasta nu este o reformă, ci o capitulare. Alte țări care au făcut acest lucru au ajuns mai slabe, mai dependente și mai vulnerabile.

Noi nu putem plăti datoriile de azi vânzând viitorul copiilor noștri. Suntem îngroziți când citim stenogramele apărute în presă și vedem cum USR discută despre privatizări de parcă ar fi proprietari pe această țară. România nu le aparține lor, nu aparține Bruxelles-ului și nici fondurilor de investiții, România este a tuturor românilor care au muncit pentru ea, care au luptat pentru ea, care o iubesc și care vor trăi mai departe cu mândrie în ea. E revoltător că oameni care nu au nicio legătură reală cu România, cum e domnul Dominic Fritz, care nu este cetățean român, pare că decide soarta noastră. În nicio țară civilizată europeană nu e permis ca străinii să ocupe funcții-cheie în stat. Aceasta nu este xenofobie, este bun-simț și respect pentru legile naționale și suveranitatea României. Alternativa există, dragi români: meritocrația și demnitatea.

Noi, Alianța pentru Unirea Românilor, propunem o Românie condusă de profesioniști, nu de pile și diplomați falși. Am lansat platforma „Meritocrația Salvează România” pentru a aduce în politică oameni competenți, care știu meserie, nu butaforie. Noi, Alianța pentru Unirea Românilor, vrem un stat puternic, care protejează companiile strategice și asigură stabilitatea economică, o justiție echitabilă, care să nu mai fie instrument al partidelor, o clasă politică responsabilă, care să răspundă pentru fiecare încălcare a Constituției.

România nu mai are timp de pierdut. Nu putem accepta să fim jefuiți în propriul nostru ținut. Curtea Constituțională trebuie să spună clar: președintele a încălcat sau nu legea, acceptând această tergiversare a desemnării premierului. Guvernul interimar nu poate să ne conducă la infinit. Dacă ei nu sunt capabili să guverneze, să se dea la o parte. Noi, Alianța pentru Unirea Românilor, suntem gata să preluăm responsabilitatea, cu oamenii noștri, cu planurile noastre și cu dragostea noastră pentru țară.

România nu este de vânzare. România este a noastră și o vom apăra.

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR, Circumscripția nr.34 Sibiu.

Mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Mircea-Ionuț Sandu.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi: „Creșterea facturilor la energia electrică poate provoca o criză socială”.

Stimați colegi,

Haosul declanșat după alegerea lui Nicușor Dan în funcția de Președinte al României s-a manifestat prin negocieri eșuate privind un program de guvernare, dificultăți în decantarea unei formule de executiv, cu majoritate parlamentară evidentă și incapacitatea de a propune un plan concret de reechilibrare bugetară fără majorarea taxelor și impozitelor.

Haloimăsul care a paralizat astfel întreg spațiul mediatic și dezbaterea publică a acoperit însă și una dintre temele cu impact social uriaș, eliminarea plafonării prețurilor la energie electrică pentru consumatorii casnici începând cu 1 iulie 2025.

Ne aflăm la mai puțin de două săptămâni de acel moment și observăm că actualii guvernanți, care vor fi și viitori guvernanți, nu au absolut nicio strategie cum să oprească această „viitură a facturilor” colosale la curent, care se îndreaptă către români. Conform mai multor analiști din zona energetică, dar și a ofertelor primite de cetățeni de la mai mulți furnizori de energie, există șanse ca facturile să se dubleze sau, în anumite cazuri, chiar să se tripleze. Pentru un consum mediu de 100 de kWh, facturile cresc de la 68 la 157 de lei, în timp ce pentru un consum de 150 de kWh, costul crește de la 120 la 246 de lei, și asta în cea mai bună variantă, pentru că există și oferte care ajung la de trei ori valoarea prețului plafonat până acum. S-a ajuns chiar la 2,3 per kilowatt/oră în câteva dintre marile orașe ale țării.

Noi, cei de la AUR, știm că PSD, PNL, USR și UDMR își doresc această creștere exclusivă a facturilor, pe de o parte, pentru că scapă de costul plafonării facturilor. Apropo de asta, nici până acum nu știm cât s-a plătit cu exactitate de când s-a introdus această măsură în 2022; pe de altă parte, știm că viitorii guvernanți își freacă palmușele, pentru că urmează să încaseze bani mai mulți din TVA și impozite pe care furnizorii la energie le vor plăti statului. Ceea ce ei văd ca o strategie de tip „win-win” se va transforma într-un coșmar, îndeosebi pentru românii cu venituri sub medie, care riscă să fie împinși în pragul sărăciei.

Reamintesc că Guvernul PNL – PSD, sub comanda lui Nicolae Ciucă, a fost uns la sfârșitul anului 2021, tocmai ca o formă de majoritate parlamentară, care apăruse... când apăruse prima urgie a facturilor la curent și gaze, cu câteva luni bune înainte de invazia rusească în Ucraina. ANRE este o instituție în stare catatonică, absentă în acest moment, în care ar fi fost mare nevoie să strunească firmele care furnizează energie românilor. Politrucii de acolo, care încasează multe mii de euro pe lună, asistă pasiv cum companiile cresc prețurile la cer, așteptând profituri istorice de pe seama cetățenilor. Or, asta e încă o dovadă că această structură a statului român este anacronică și ar trebui desființată de urgență, fiind în esență doar un sat de vacanță pentru clientela politică a PSD, PNL, USR și UDMR.

Trebuie spus și... conducerea Hidroelectrică ar trebui să răspundă cu funcțiile pentru blocajul sistemului prin care ar trebui să se proceseze solicitările de transfer pentru contractele de furnizare de energie. Deși România are marea șansă de a dezvolta această companie și de a-și recupera astfel controlul

asupra furnizării, din cauza ineficienței tradiționale a unui sistem păstorit politic de partidele vechi, se ajunge la blocaje.

Cel mai important lucru este însă că omul care a manageriat catastrofal toată această perioadă, tupeistul ministru Sebastian Burduja, să nu se mai regăsească în următoarea formulă guvernamentală. E clar că nu-l duce prea tare căpuțul și că a fost preocupat doar de jocuri de interese personale de când este în funcție.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Sandu Mircea-Ionuț.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Mariana-Vali Aldea.

Doamna Mariana-Vali Aldea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Tema declarației: „Aurel Vlaicu – pionierul visului românesc de a zbura”.

Stimate doamne și stimați domni senatori,

Astăzi doresc să aduc în atenția plenului o figură emblematică a istoriei și a științei românești, Aurel Vlaicu, inventator și pionier al aviației din țara noastră.

Născut la 19 noiembrie 1882, în satul Bințiș, lângă Orăștie, Aurel Vlaicu și-a urmat chemarea pentru știință și inovație cu o determinare care ne inspiră și astăzi. După absolvirea liceului la Sibiu, el a obținut o diplomă de inginer la prestigioasa Universitate „Ludwig-Maximilians” din München în anul 1907. Reîntors în țară, Vlaicu nu s-a mulțumit cu visuri, ci le-a transformat în fapte. După ce a construit un planor în satul natal, în toamna anului 1909 s-a mutat la București pentru a construi primul său avion, „Vlaicu I”.

Cu acest aparat, la 17 iunie 1910, a realizat un zbor istoric în zona Cotroceni, reușind să se înalțe la 3-4 metri și să parcurgă 50 de metri prin aer. Un început simbolic, dar cu o semnificație uriașă pentru aviația românească. În 1912, cu „Vlaicu II”, inginerul român avea să impresioneze Europa, câștigând 5 premii la mitingul aerian de la Aspen în Austria. Succesul său internațional dovedea că România putea contribui semnificativ la progresul tehnologiei al vremii.

Visul său cel mai mare, traversarea Munților Carpați în zbor, avea însă să-i fie fatal. La 13 septembrie 1913, în încercarea de a ajunge la serbările Astei de la Orăștie, Aurel Vlaicu s-a prăbușit cu avionul în apropiere de Câmpina. Avea doar 30 de ani. Aurel Vlaicu nu este doar un simbol al inovației, ci și un model al perseverenței, al devotamentului față de ideal și față de țară. Într-o epocă în care

România făcea primii pași în modernitate, Vlaicu a avut curajul să viseze imposibilul și să-l transforme în realitate.

Cred că este datoria noastră ca reprezentanți ai poporului să nu lăsăm uitării personalități precum Aurel Vlaicu, ci să le onorăm memoria prin sprijinirea cercetării, a inovației și a educației tehnice. Viitorul României depinde de acei tineri care, asemenea lui Vlaicu, îndrăznesc să zboare.

Vă mulțumesc pentru atenție și sprijin.

Senator Mariana Vali, Circumscripția electorală nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Și ultimul cuvânt pe această sesiune, domnul senator Gheorghe Vela.

Domnule senator, vă rog. Gheorghe Vela. Nu așa vă e numele dumneavoastră?

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Am o interpelare pentru domnul Sorin Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii, care are următorul obiect de interpelare: „Starea critică a infrastructurii rutiere, feroviare și fluviale din România, în contextul angajamentelor europene și al evenimentelor recente, interne”.

Stimate domnule ministru,

În ultimele zile, România a fost martor al unor incidente grave în domeniul transporturilor, accidente multiple pe autostrada A3, întârzieri masive în traficul feroviar, precum și blocaje logistice cauzate de lipsa de întreținere și modernizare a rețelei de transport. În același timp, Comisia Europeană a anunțat în cadrul reuniunii Consiliului pentru Transporturi, din 12 iunie 2025, accelerarea obiectivelor pentru infrastructură durabilă, conectivitate inteligentă și reducerea emisiilor prin investiții majore în coridoarele TEN-T.

În acest context, domnule ministru, solicit o serie de clarificări publice privind următoarele lucruri:

1. Situația autostrăzilor și proiectelor de infrastructură rutieră, respectiv care este stadiul fizic și financiar actualizat al proiectelor A1 Sibiu – Pitești, A7 Ploiești – Pașcani și A8 Târgu Mureș – Iași, având în vedere termenele asumate prin PNRR?

Ce măsuri au fost luate în urma accidentelor grave din ultimele 10 zile pe autostrada A3 pentru evaluarea stării de siguranță rutieră, a semnalizării și a intervenției rapide?

Când estimează Ministerul Transporturilor că va fi dat în folosință complet tronsonul Comarnic – Brașov, având în vedere întârzierea de peste un deceniu?

2. De asemenea, solicităm clarificări și cu privire la situația rețelei feroviare și cu privire la modernizarea acesteia, și anume: ce segment al rețelei feroviare a fost modernizat în anul 2025 și câți kilometri de cale ferată au fost aduși la standarde europene, privind viteza, electrificarea și siguranța?

Care este calendarul pentru implementarea sistemului ERTMS pe magistralele feroviare de interes european, București – Brașov – Curtici – Constanța, în conformitate cu normele europene?

Ce fonduri au fost deja contractate și utilizate până la data de 1 iunie 2025 prin Mecanismul pentru Interconectarea Europei și PNRR, pentru reabilitarea infrastructurii feroviare?

3. De asemenea, solicit clarificări și cu privire la activitatea ministerului pe care dumneavoastră îl conduceți, cu privire la transparența, responsabilitatea și comunicarea instituțională, și anume: de ce nu este disponibil public un tablou de bord, actualizat lunar, privind stadiul marilor proiecte de infrastructură?

Ce măsuri concrete aveți în vedere pentru prevenirea întârzierilor cauzate de birocrație, contestații repetate sau lipsa avizelor de mediu?

Este prevăzut un plan de audit extern, independent, privind utilizarea fondurilor europene și respectarea termenelor în proiectele strategice de transport?

De asemenea, domnule ministru, vă adresez întrebări directe la care solicit răspuns oficial în termen legal, și anume:

- Câți kilometri de autostradă sunt funcționali în România la data de 15 iunie 2025 și câți urmează a fi finalizați până la data de 31 decembrie 2025?

- Câte secțiuni feroviare modernizate sunt apte de circulație, cu trenuri de călători la viteze de peste 160 de km la oră?

- Care este procentul de execuție al proiectelor de infrastructură finanțate prin PNRR și câte riscă să fie pierdute din cauza neîndeplinirii termenelor asumate?

- Ministerul Transporturilor și Infrastructurii are oare în vedere și demararea execuției unor tronsoane de autostradă care să conecteze provinciile istorice Transilvania cu Moldova, dar și zona Maramureșului cu Bucovina?

- Ministerul Transporturilor și Infrastructurii are oare în proiect și reluarea transformării râului Olt într-un râu navigabil, luând ca exemplu râul Bega atât pentru transportul de agrement, cât și pentru cel comercial de mărfuri? De asemenea, are în vedere transformarea și altor râuri din România cu debit mare, cum este Mureșul, tot după modelul râului Bega?

România nu-și mai poate permite decalaje istorice și pierderi de credibilitate.

Nevoia de mobilitate rapidă, sigură și modernă este o cerință strategică, nu este o opțiune. În fața partenerilor europeni și a cetățenilor români, Ministerul Transporturilor trebuie să ofere nu doar promisiuni, ci și rezultate verificabile, documentate și transparente.

Prin urmare, vă rog să transmiteți un răspuns scris și să prezentați în plenul Senatului României, în termenul regulamentar, situația detaliată a proiectelor de interes național în infrastructura rutieră și feroviară.

Cu stimă, senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Dau în continuare citire listei senatorilor care au depus întrebări în scris, respectiv:

- domnul senator Ionel Carp, domnul senator Ștefan Geamănu, domnul senator Nicolae Vlahu, domnul senator Costache Chertif, domnul senator Claudiu Răcuci, domnul senator Mihail Veștea, doamna senator Monica-Cristina Anisie, doamna senator Maria-Gabriela Horga, doamna senator Ana-Cynthia-Ioana Păun, domnul senator Eugen-Cristian Șipoș, domnul senator Ciprian-Titi Stoica, domnul senator Cătălin-Emil Mîndru, domnul senator Sorin-Gheorghe Șipoș și domnul senator Ștefan Borțun.

Iar în continuare am să dau citire listei senatorilor care au depus interpelări în scris, respectiv:

- domnul senator Vasilică Potecă, domnul senator Ștefan Geamănu, domnul senator Ciprian-Titi Stoica, doamna senator Luminița-Păucean Fernandes, domnul senator Nicolae Vlahu, doamna senator Monica-Cristina Anisie, domnul senator Mihail Veștea, domnul senator Ovidiu Jitaru, domnul senator George-Cătălin Bochileanu, domnul senator Sorin-Gheorghe Șipoș, domnul senator Răzvan-Paul Anghel, domnul senator Ștefan Borțun, domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu.

Și aceasta este toată lista senatorilor care au depus interpelări în scris.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi.

Iar în continuare am să dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris, respectiv:

- domnul senator Ioan Stan, doamna senator Alina-Elena Tănăsescu, doamna senator Niculina Stelea, domnul senator Costache Chertif, domnul senator Constantin-Ciprian Iacob, domnul senator Ciprian-Titi Stoica, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Claudiu-Vasile Răcuci, domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu, domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, domnul senator Sebastian Cernic și domnul senator Robert-Daniel Ghiță.

Cu aceasta, declar închisă și sesiunea consacrată declarațiilor politice și declar închisă și ședința de astăzi a Senatului României.

Vă mulțumesc mult.

Bună ziua!

Ședința s-a încheiat la ora 12.17.