

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 10 septembrie 2025

S U M A R

1.	Domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu informează plenul Senatului asupra depunerii moțiunii simple cu titlul „În loc de instrucție și excelență, umilință și dresaj!”.	2
2.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	2
3.	Declarații politice.	2

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 10 septembrie 2025

Ședința a început la ora 10.07.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, înlocuit de domnul Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnul Vasile Blaga, și de domnul Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 10 septembrie.

Conducerea fiind asigurată de Mircea Abrudean, președinte al Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare, potrivit ponderii.

Înainte de a da citire listei senatorilor, domnule senator Peiu, aveți un anunț.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să depun moțiunea simplă pe educație, intitulată: „În loc de instrucție și excelență, umilință și dresaj!”

Avem 38 de semnături și conform regulamentului... trebuie înmănată președintelui.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Conform art.170 și art.174 din Regulament, în condițiile respectării tuturor prevederilor, stabilim dezbateră și votul pentru această moțiune simplă pentru ziua de luni, 15 septembrie, ora 16.00.

Mulțumesc.

În continuare preia conducerea domnul vicepreședinte Coteț.

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteț:

Bună ziua, stimați colegi!

Continuăm sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare, potrivit ponderii acestora.

Vă propun să începem cu întrebări.

Din partea PSD, domnul Carp Ionel? Nu este.

Doamna Federovici, doamna senator Federovici, vă rog, poftiți.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună dimineața, distinși colegi!

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Întrebarea de astăzi este adresată domnului ministru Dragoș-Nicolae Pâslaru, ministrul investițiilor și proiectelor europene.

Obiectul întrebării: „Stadiul aplicației de finanțare depuse de SC Nova Apaserv S.A. pentru «Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Botoșani în perioada 2021-2027»”

Stimate domnule ministru,

Apa potabilă și serviciile de canalizare reprezintă una dintre condițiile esențiale pentru o viață sănătoasă și pentru dezvoltarea durabilă a comunităților locale.

În județul Botoșani sunt necesare investiții importante pentru ca aceste servicii să fie furnizate populației la standarde corespunzătoare.

S.C. Nova Apaserv S.A., în calitate de operator regional, a depus la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene aplicația de finanțare în cadrul PDD pentru „Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Botoșani în perioada 2021-2027”. Acest proiect are o importanță strategică pentru întreaga regiune, vizând modernizarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare. Proiectul se află în evaluare, fiind solicitat operatorului de apă, noi și noi revizii, asta în condițiile în care proiectul a fost în evaluare și în cadrul POIM, în perioada 2022-2023, ulterior adaptat la ghidul de finanțare de PDD.

Dat fiind rolul major pe care ministerul pe care îl conduceți îl are în aprobarea și implementarea acestui tip de investiții, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este stadiul actual al evaluării aplicației de finanțare depuse de SC Nova Apaserv S.A.?
2. În cadrul ultimei revizii au fost formulate observații de către experții MIPE sau BEI asupra documentațiilor transmise? Care sunt acestea și care este termenul estimat pentru soluționarea lor?

Și 3. Care este calendarul estimativ pentru semnarea contractului de finanțare în contextul în care SC Nova Apaserv S.A. a demarat procedura de achiziții publice în cadrul contractului sub clauză suspensivă?

Vă rog să-mi transmiteți răspunsul în scris, pentru a putea informa în mod transparent comunitatea locală din județul Botoșani asupra progresului acestui proiect de interes public major.

Cu deosebită stimă, senator de Botoșani, Doina-Elena Federovici.

Îmi permiteți să prezint și declarația politică?

Mulțumesc.

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

A început un nou an școlar. Un an dificil, bulversat de reformele fără substanță impuse de ultimii miniștri ai educației, care, rând pe rând, s-au crezut din nou Spiru Haret.

Nu am să le dau numele acum, dar nu putem ignora esența: în plin program „România Educată”, școala românească trece prin una din cele mai complicate perioade. Schimbările haotice și intervențiile succesive au creat confuzie. Copiii și dascălii sunt debusolați, nevoiți să se adapteze mereu la directive, manuale și metode impuse, fără coerență și fără legătură cu direcția în care evoluează lumea.

Reformele pe care domnul ministru Daniel David le propune sunt, din păcate, și ele rupte de realitate. Nu corespund nevoilor școlilor și nici nu se inspiră din modelele performante ale altor țări. Economii pe care le invocă prin tăierile pe care le-au operat sunt minore: 378 de milioane de lei, adică doar 0,02% din produsul intern brut. Prețul plătit este însă uriaș, clase supraaglomerate, dascăli mai puțini și puși pe drumuri și, nu în ultimul rând, școli desființate.

Și vă întreb atunci, stimați colegi, merită aceste sacrificii pentru o economie atât de mică? Putem cere performanță când înghesuim mai mulți copii în clase și scădem salariile profesorilor? Putem cere performanță când obligăm elevii de școală primară și gimnazială să facă naveta ore întregi, pentru că școlile din satele lor au fost închise? Putem vorbi despre campusuri școlare în mediul rural, când investițiile începute sunt oprite?

Pe de altă parte, rezultatele programului „România Educată” sunt vizibile: tot mai mulți tineri termină școala cu abilități insuficiente și cunoștințe superficiale. În loc să construim un sistem educațional solid, s-au impus strategii care au subminat calitatea învățământului. Și totuși, mai există speranță, dar ea stă în profesori, în dăruirea și sacrificiul lor. Sunt convinsă că majoritatea dascălilor vor trece peste toate aceste obstacole și își vor face meseria cu aceeași onestitate.

Ei vor continua să formeze elevi, chiar dacă sunt împovărați de birocrație și de reforme fără sens, care le diminuează veniturile și le afectează grav activitatea.

Mult succes în noul an școlar, care va fi, fără îndoială, plin de provocări.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Stimați colegi, înainte de a continua, vă rog totuși să păstrăm liniște în sală.

Mergem mai departe.

Din partea AUR, doamna Păucean-Fernandes Luminița. Este? Mai târziu.

Domnul Stoica Ciprian-Titi. Nu este.

Domnul Chertif Costache.

Doamna Ștefănescu, pentru că ați ridicat mâna.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarație politică.

„Blocajul începutului de an școlar și perspectiva educației”.

Doamnelor și domnilor,

Astăzi nu vorbim doar despre începutul întârziat al unui an școlar. Astăzi vorbim despre viitorul României. Fiecare zi pierdută înseamnă un copil lăsat în urmă. Fiecare promisiune neonorată înseamnă un profesor umilit. Fiecare amânare înseamnă un viitor sacrificat. Nu mai putem accepta scuza lipsei de bani. Nu mai putem tolera nepăsarea și improvizația. Educația nu este o cheltuială, ci cea mai importantă investiție pe care o putem face ca nație.

Profesorii au nevoie de respect. Elevii au nevoie de stabilitate. Părinții au nevoie de certitudini. România are nevoie de o școală puternică. De aceea, cerem aici și acum un plan clar, imediat și asumat din partea Ministerului Educației: măsuri concrete pentru plata corectă a profesorilor, pentru dotarea școlilor și pentru dreptul la garanția... și pentru garanția că dreptul la educație nu mai este încălcat.

Dar totodată, mă adresez și domnului ministru al educației, cu două întrebări directe: ce măsuri ați pregătit pentru a asigura sănătatea copiilor și profesorilor în școli, în condițiile în care multe unități de învățământ încă nu au cabinet medical sau personal specializat?

Cum veți garanta accesul rapid la serviciile medicale pentru elevi, astfel încât un simplu incident să nu se transforme într-o tragedie?

Și mai ales, când veți înțelege că sănătatea și educația merg mână în mână și nu pot fi tratate separat? Să înțelegem cu toții că fără educație nu există progres. Fără sănătate nu există siguranță, iar fără aceste două temelii, România nu are viitor.

Dacă vrem ca România să aibă viitor, atunci trebuie să începem prin a respecta școala, prin a respecta profesorii, prin a respecta sănătatea copiilor acestei țări.

Daniela Ștefănescu, senator Circumscripția nr.4 Bacău, senator AUR

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

De la USSR, la secțiunea întrebări, domnul Rus Vasile-Ciprian. Nu este.

Domnul Anghel Răzvan, nu.

De la PACE – Întâi România, doamna Cușnir Rodica.

Declarație politică, poftiți.

Doamna Rodica Cușnir:

Bună dimineața!

Titlul declarației politice: „Pentru o viață sănătoasă, evitați consumul excesiv de televiziune și mass-media”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Stimați cetățeni,

Dacă în fiecare dimineață, asemenea unui cetățean obișnuit, ai deschide presa, ai privi ecranele televizoarelor și ai citi titlurile zilei, ai simți imediat un val de furie, frustrare, neliniște și frică.

Știrile, tonul dezbatelor și felul în care sunt rostite cuvintele par să adâncească mai mult tensiunea și să împingă oamenii spre neîncredere. Am întâlnit oameni care îmi spun că nu mai știu ce să creadă, pentru că vocile oficiale se contrazic, pentru că presa alege uneori senzaționalul în locul responsabilității, pentru că Guvernul și Parlamentul nu dau întotdeauna semnalul de echilibru și de calm de care cetățenii au nevoie. În aceste momente, românii simt că nu mai sunt reprezentați și că întreaga clasă politică trăiește departe de realitatea lor.

Nu întâmplător circulă deja în spațiul public o glumă amară: „Pentru o viață sănătoasă, evitați consumul excesiv de televiziune și mass-media.” Este trist că cetățenii au ajuns să perceapă informarea ca pe un risc, ca pe un factor de anxietate și nu ca pe un drept fundamental care să le ofere claritate și siguranță. Atunci când oamenii se feresc de știri pentru a-și proteja liniștea sufletească, înseamnă că noi, cei care comunicăm în spațiul public – parlamentari, membri ai Guvernului, jurnaliști – nu ne-am îndeplinit pe deplin rolul.

Fac apel la colegii mei din Parlament, la membrii Guvernului și la presa din România, să ne amintim că fiecare cuvânt rostit public are o greutate. Cuvintele pot liniști sau pot inflama, pot construi încredere sau pot amplifica disperarea. Avem datoria să ne asumăm un simț al măsurii, să vorbim responsabil, să oferim oamenilor informații clare, coerente și adevărate.

Oamenii nu cer minuni. Cer doar să fie ascultați și respectați, să simtă că cineva îi reprezintă cu grijă și cu demnitate. Dacă nu vom înțelege această nevoie simplă și profundă, riscăm să pierdem ceea ce este esențial pentru orice comunitate: încrederea. De aceea, astăzi vă chem pe toți să așezăm mai presus de orgolii personale sau de calcule de moment, responsabilitatea noastră comună. Să vorbim și să acționăm în așa fel încât fiecare cetățean să simtă că nu este singur, că are în Parlament, în Guvern și în spațiul public un sprijin real, nu doar o avalanșă de vorbe.

Cu credință că România are nevoie de echilibru și de înțelepciune, vă rog să ne ridicăm la înălțimea acestei responsabilități. De aceea, vă chem astăzi să facem împreună un pas înapoi de la zgomot și un pas înainte spre responsabilitate. Să nu mai transformăm presa și comunicarea publică în surse de boală socială, ci în mijloace de sănătate democratică.

Numai așa gluma de astăzi nu va fi un adevăr amar de mâine.

Vă mulțumesc.

Senator Cușnir Rodica, Circumscripția electorală nr.35 Suceava

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Darău Ambrozie.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susțin declarația politică cu titlul: „Diplomația cu Republica Moldova nu poate fi lăsată pe mâna unor cozi de topor!”

Demisia, Valeriu Munteanu!

Nici AUR, nici acest om nu pot reprezenta România în relația cu Republica Moldova. Cum să iei la rost CNA și să acuzi România de ingerință externă? Cum să faci jocurile rușilor? Cum să fii parlamentar român și să vrei să incapacitezi România și Europa? Este inacceptabil să vorbească acest Valeriu Muntean în numele nostru și nu putem lăsa un rol de reprezentare cuiva care contestă măsurile de protejare a democrației, care relativizează rețelele de conturi false și care pune sub semnul întrebării sprijinul României pentru parcursul european al Chișinăului. Rușii ne-au aruncat într-un război hibrid, iar în apărarea noastră comună nu este loc de trădători.

M-am săturat de cozi de topor. M-am săturat de oameni care ar face orice să submineze cooperarea europeană pentru securitatea noastră și pentru combaterea dezinformării. M-am săturat de politicienii-conserve care vor să distrugă din interior democrația și înfrățirea Republicii Moldova cu România și cu Uniunea Europeană. Cer demisia sau demiterea lui Valeriu Munteanu.

România are nevoie de reprezentanți care apără onest și permanent valorile democratice, securitatea informațională și drumul european al Moldovei. Înțeleg disperarea unora care se tem pentru propria piele și pentru „amicii” lor proruși, mai ales când văd că dă roade cooperarea internațională pe linia UE-România-Republica Moldova și că încep să cadă capete de spioni, de infiltrați și de trădători.

Rețelele proruse vor fi destructurate. Doar voință să fie, fiindcă rețeta e simplă peste tot: urmărește banii. Nu e vorba despre politică, ci despre siguranța noastră comună și despre un viitor european pentru cetățenii de pe ambele maluri ale Prutului.

Iar România are toată legitimitatea să fie dublu interesată de orice încercare de dezinformare sau de manipulare a sutelor de mii de oameni cu dublă cetățenie.

Mulțumesc.

Senator Ambrozie-Irineu Darău, Circumscripția nr.8 Brașov

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

De la PSD, domnul Nicula Mircea-Cristian sau tot de la PSD, domnul Dunca Marius-Alexandru. Nu este.

De la AUR, domnul Lavric Sorin.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte Coteț.

Declarația mea politică are drept temă: „Viorel Trifa, arhiepiscopul detronat de Securitate”.

În secolul trecut au fost înalte fețe bisericești cărora exilul le-a apăsât conștiința precum o drastică fatalitate. Chiar dacă au vrut să se întoarcă în țară, represaliile la care au fost... ar fi fost supuse de alogeni care au adus comunismul în România, le-au făcut să se răzgândească. Așa s-a întâmplat cu mitropolitul Bucovinei, Visarion Puiu și tot așa s-a întâmplat cu episcopul Valerian.

Cu numele de mirean Viorel Dionisie Trifa, Valerian s-a născut la 28 iunie 1940, în Țara Moților. Va urma studiile superioare la Universitatea din Chișinău, unde va obține licența în teologie cu *magna cum laude*. Își va continua studiile la Facultatea de Filosofie din București, iar apoi la Universitatea din Berlin.

În anul 1940 a preluat funcția de președinte al Uniunii Naționale a Studenților Creștini din România. Molipsit de entuziasmul vremii, Viorel Trifa a fost pătruns de spiritul efervescent al epocii, drept care a aderat la mișcarea naționalistă din perioada interbelică. După ce mareșalul Ion Antonescu a acaparat întreaga putere, Trifa se va refugia în Germania în anul 1941.

În '44 va căuta adăpost la Viena, apoi la Paris. Sfârșitul războiului l-a prins în funcția de profesor de istorie antică și de limbă franceză la un colegiu teologic din Italia. În anul 1952 va ajunge în Statele

Unite ale Americii, unde va fi înscăunat drept episcop al Bisericii Ortodoxe Române de acolo. Episcopul Valerian va păstori comunitatea românească timp de 33 de ani, interval în care va ctitori 21 de biserici, va tipări peste 20 de cărți de liturghie, muzică și cateheză.

În anul 1984, un scandal iscat de Securitate a culminat cu decizia lui Valerian de a părăsi scaunul episcopal. Cauza scandalului a stat în dorința lui Ceaușescu de a controla diaspora din SUA, diasporă aflată sub influența Bisericii conduse de Valerian.

În acest scop, patriarhului Iustin Marina i s-a impus să-l trimită în SUA pe Bartolomeu Anania, pentru ca, domolind cerbicia cu care Valerian se opunea regimului comunist, să accepte ca arhiepiscopia să treacă sub oblăduirea Patriarhiei de la București. Dar Valerian a fost de neclintit. Nereușind pe această cale, Ceaușescu, așa cum susține Pacepa în cartea „Orizonturi roșii”, a apelat la sprijinul lui Moses Rosen, rabinul-șef al comunității evreiești din România.

Așa se face că arhiepiscopului Valerian i s-au fabricat documente false cum că ar fi fost nazist. Pe fondul acestor acuzații, pe 25 august 1980, un tribunal federal îi va retrage cetățenia americană, drept care episcopul va pleca în Portugalia, unde avea să moară în anul 1987.

La fel ca Visarion Puiu, destinul lui Viorel Trifa a fost marcat de amărăciune și singurătate. Ingratitudinea cu care autoritățile române l-au tratat a fost expresia înverșunării cu care regimul comunist a înțeles să răzbune pe românii care aleseseră calea exilului politic.

Sunt onorat ca, sub cupola Senatului României, să pomenesc numele lui Viorel Trifa, cleric român neclintit în fața șantajului regimului comunist.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Din partea Grupului PACE – Întâi România, doamna Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Bună ziua, stimați colegi!

Interpelarea mea de astăzi este adresată domnului prim-ministru Ilie-Gavril Bolojan, Guvernul României, doamnei ministru Oana-Silvia Țoiu, ministrul afacerilor externe, domnului ministru Radu Marinescu, ministrul justiției.

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule ministru,

Profesia de avocat prezintă diverse vulnerabilități în România, dar și la nivel de state membre ale UE, vulnerabilități abordate în spațiul public de specialiști în drept. Principalele provocări țin de creșterea numărului atacurilor fizice, a amenințărilor, hărțuirilor și a restricțiilor legale impuse profesiei de avocat.

Avocații sunt cei care asigură apărarea drepturilor cetățenilor și corecta desfășurare a actului de justiție. O garanție internațională, așa cum este „Convenția europeană pentru protecția profesiei de avocat”, adoptată la 12 martie 2025 de Consiliul Europei, în materie de protecție a profesiei de avocat atât pentru avocați, cât și pentru asociațiile profesionale, este un instrument juridic esențial pentru garantarea independenței avocaților, protejarea confidențialității relației avocat-client, precum și prevenirea ingerințelor externe în activitatea acestora.

Astfel, prin adoptarea Convenției, avocații din statele semnatare vor avea un plus de protecție, putându-și desfășura activitatea fără frică și persecuții, represalii sau ingerințe nejustificate.

În data de 13 mai 2025, Convenția a fost deschisă pentru semnare, dar România nu a avut la acea dată procedurile necesare finalizate pentru a semna Convenția. În iunie 2025, Convenția fusese deschisă spre semnare și semnată de 18 țări, dar nu avuseseră loc încă ratificări, deoarece acest proces urmează etapei de semnare.

Având în vedere cele mai sus prezentate, în calitate de consilier al Consiliului Baroului București, cel mai mare barou din România, fiind astfel direct interesată de această procedură, solicit Ministrului Afacerilor Externe urgentarea procedurii în vederea ratificării de către România a Convenției.

Vă solicit să-mi comunicați care este stadiul cu privire la demararea procedurilor de ratificare a „Convenției europene pentru protecția profesiei de avocat” de România, respectiv în ce stadiu se află în prezent analiza juridică, consultările cu ministrul justiției, departamentele guvernamentale, reevaluarea procedurii legislative, precum și inițierea proiectului de lege de ratificare.

Totodată, vă solicit să întreprindeți în regim de urgență măsurile care se impun în vederea intrării către Parlament și a includerii cu prioritate a Convenției/proiectului de lege pe ordinea de zi în comisiile parlamentare de specialitate, respectiv a plenului Senatului, pentru votul final.

Cerva Nadia-Cosmina, senator ales în Circumscripția nr.42 București (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

De la USR îl invit pe domnul senator Rus Vasile-Ciprian și urmează de la AUR apoi domnul senator Dîrlău.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Titlul declarației politice de astăzi este: „România digitală, România respectului real pentru cetățeni”.

România a făcut în ultimii ani progrese ce nu pot fi negate pe coordonata digitalizării statului român, însă una din problemele majore este că avem multe sisteme care nu sunt interconectate între ele. Avem sisteme informatice la Casa de pensii, avem unele, alt sistem, Reges Online, fostul Revisal, avem mai multe sisteme digitale în sănătate, avem Ghișeul, avem un portal la ONRC și lista poate, poate continua. Pentru a accesa fiecare serviciu, românii intră pe platforme diferite și urmează pași diferiți.

În spatele imaginilor și mesajelor frumoase legate de soluții digitale, ei descoperă apoi că există încă interacțiuni fizice care sunt necesare să fie realizate pentru a reuși ulterior derularea procesului prin intermediul mijloacelor digitale. Un exemplu grăitor în acest sens privește verificarea contribuțiilor plătite de angajator pentru pensia salariaților. Orice salariat poate să vadă online istoricul contribuțiilor, dar pentru a-și face contul, trebuie să depună personal cererea olografă semnată la un ghișeu al Casei de Pensii Publice de care aparține. Procedura e mai simplă pentru deținătorii de semnătură electronică calificată, dar presupune costuri și nu este accesibilă astfel oricui.

Regret, dar nu putem vorbi că am ajuns unde trebuie, că acordăm cetățenilor respectul pe care îl merită, prin asemenea abordări și soluții incomplete. În acest an ar trebui să vedem că este funcțional cloudul guvernamental, cu peste 30 de aplicații informatice ale statului. În cadrul său ar urma să funcționeze și un portal digital unic al României. Fiind vorba de o finanțare europeană, mai exact, prin PNRR, trebuie ca toate etapele să fie finalizate în timpii stabiliți. România și fiecare dintre noi nu își permite să piardă șansa acestei finanțări cruciale pentru avansarea digitalizării statului român.

Îmi doresc ca, indiferent de numele, mai mult sau mai puțin pompos, al unei astfel de platforme unice, cetățenii să poată accesa online, de pe calculator, dar și printr-o aplicație mobilă dedicată, cât mai multe servicii publice. Există deja sistemul ROeID, care poate fi extins și poate fi utilizat cu adevărat la potențial maxim pentru accesul integrat al cetățenilor la toate serviciile publice. În cadrul unei astfel de viitoare platforme, vreau ca, prin câteva apăsări pe tastatura calculatorului sau pe ecranul telefonului, orice român să-și poată gestiona relația cu orice instituție a statului, să vadă toate informațiile existente la acestea și să scăpăm odată pentru totdeauna de ghișee.

Soluțiile tehnice pot face posibil ca fiecare român să știe în orice moment ce datorii are de plătit la Fisc sau la administrația locală, să își vadă catalogul digital al copilului, să-și plătească rovinieta la mașină, să-și vadă rețetele medicale. Totul ține de voința politică și de eficiența instituțională a autorităților din domeniu. Totodată, o astfel de platformă trebuie să funcționeze și în flux bidirecțional. Cetățenii pot să primească alerte nu doar când le expiră ITP-ul la mașină, să primească alerte că le expiră

buletinele, permisul sau când au o programare la doctor, sau când trebuie să-și reînnoiască rețetele compensate, și tot așa.

În acest sens, oportunități majore de automatizare digitală ne sunt date de rapiditatea cu care evoluează soluțiile de inteligență artificială, unele dezvoltate chiar de firme românești. Potențialul acestora trebuie încurajat și susținut. Și nu în cele din urmă, înrolarea instituțiilor publice într-o astfel de platformă unică nu trebuie să fie voluntară și opțională, trebuie să fie obligatorie.

Vreau o Românie digitală. Am intrat în politică pentru a susține atingerea acestui obiectiv. Iar ca președinte al Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, voi continua să lupt politic cu toate forțele pentru ca România digitală să reușească transferul de la concept dezirabil la o realitate palpabilă.

Senator Rus Vasile-Ciprian, Circumscripția nr.13 Cluj

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator Dîrlău.

Urmează doamna senator Onea Olga.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cineva spunea aici că s-a săturat. Și noi ne-am săturat, stimați colegi din arcul guvernamental, de un clișeu pe care îl repetați obsesiv, ca niște roboți defecți, de ani de zile: antieuropeni, antieuropeni.

Nu, stimați colegi, nu suntem antieuropeni, este fals. Suntem mult mai europeni decât dumneavoastră. Nimeni nu e mai european ca mine, sunt anglist, am studiat mulți ani culturile europene, am dat examen din Shakespeare, Dante, Goethe, San Juan de la Cruz, mulți studiați în original. Așadar, a se slăbi cu acest clișeu de antieuropenism. Suntem europeni.

Voi sunteți antieuropeni când pledați pentru sinuciderea Europei prin aducerea zecilor de milioane de migranți afro-asiatici. Voi sunteți antieuropeni și degeaba vă întoarceți cu spatele, aceasta este realitatea. Când noi ne opunem sinuciderii iresponsabile prin migrație, noi suntem adevărații proeuropeni și nu dumneavoastră. Europa se sinucide cultural, demografic, spiritual, când invită zeci de milioane de negri, de arabi, de asiatici să o ocupe.

Aceste zeci de milioane nu vin să se integreze, ei refuză asimilarea, nu vor fi niciodată asimilați, și o știți foarte bine. Mulți vin cu mentalitate de cuceritori, de ocupanți, vrând să convertească Europa la islam, să impună cultura lor. Ați fost, cu siguranță, la Bruxelles, Paris, Londra, ați văzut că sunt pline de migranți de pe alte continente. Vreți să ajungem la fel? „*Wir schaffen das*” – „Reușim noi”; propoziția

lui Angela Merkel din 2015 a fost una din cele mai stupide și ticăloase lozinci clamate vreodată în Europa. „*Nein, Frau Merkel, wir schaffen das nicht*”, strigă azi germanii lucizi. Europa e în plin proces de metisare rasială, amestec etnic forțat prin imigrație. Echilibrul demografic e profund deteriorat.

Populația autohtonă, cu rată scăzută de natalitate, e înlocuită de migranți afro-asiatici. Europa deja are asimilare inversă. Populația nativă e forțată să se adapteze culturii migranților. Are loc diluarea ireversibilă a moștenirii genetice spirituale a Europei. Politici aberante, inconștiente, șterg identitatea Europei, transformând-o într-un mozaic multicultural fără identitate. În Franța, Germania, Suedia, proporția populației noneuropene a crescut cu 20%. În multe orașe sunt cartiere dominate de imigranți, „*no-go zones*”, unde se contestă ordinea europeană, domnind Legea Sharia.

Și pentru România, încurajarea imigrației are un impact negativ. Avem deja populație în scădere. Suntem stat de frontieră estică, nu doar rută de tranzit, ci și țară gazdă pentru tot mai mulți imigranți asiatici. Puțini deocamdată, dar vor fi și la noi 2 milioane. Nu vă îndoiiți că vor veni. Credeți că îi vom putea asimila? Dacă priviți fără ochelarii de cal ideologici care vă întunecă vederea, veți admite că nu.

Vor crește tensiunile sociale, cu risc de radicalizare și conflicte. Costurile vor drena bugetul național în loc de a fi investite în dezvoltare. În loc de a ne decide singuri politica migratorie, suntem vasalii birocrăției Uniunii Europene. România trebuie să rămână a românilor. Mai bine încurajăm milioane de români ce vor să revină din diaspora sau din comunitățile românești din țările din jur.

În concluzie, Europa trebuie să rămână a europenilor, nu vom susține niciodată sinuciderea Europei.

Vă mulțumesc, senator Andrei Dîrlău, de la AUR

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

O invit pe doamna senator Onea Olga.

Urmează, de la USR, domnul senator Bochileanu.

Doamna Olga Onea:

Bună dimineața!

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

„Cine trădează, să știe: oamenii nu uită și nu iartă!”

La Galați se scrie cea mai mare trădare economică din ultimii 30 de ani.

Domnule Bolojan,

4 500 de angajați au fost trimiși în șomaj tehnic. Alți 12 000 riscă să rămână fără locuri de muncă. Aproape 17 000 de familii stau azi cu frica zilei de mâine. De ce nu faceți nimic pentru ei? Statul român a investit 30 de milioane de euro în combinatul de la Galați, din banii noștri, ai tuturor. Și nimeni nu spune unde au ajuns acești bani. În salarii? În materii prime? Sau s-au pierdut pe drum? Noi plătim, dar răspunsurile lipsesc, domnule premier.

Acționarul Sanjeev Gupta a promis 200 de milioane de euro. Primele 50 de milioane trebuiau deja plătite, dar au dispărut odată cu termenul. Până pe 30 septembrie ar trebui să intre și restul banilor. Și dacă nu intră? Dacă iar suntem mințiți? Cine răspunde pentru prăbușirea combinatului și a orașului? Oamenii din Galați trăiesc azi din șomaj tehnic. Dar se vorbește că nu mai sunt bani nici pentru asta. Știți ce înseamnă? Înseamnă copii care adorm flămânzi, părinți care nu știu cu ce să-și plătească facturile și mii de familii împinse să trăiască în sărăcie.

Aici nu e vorba de cifre, e vorba despre oameni, de români cinstiți care au muncit o viață și acum sunt abandonați. Cer Guvernului să răspundă clar: ce face pentru Galați? Ce face pentru acești oameni? Nu vă mai ascundeți după hârtii și promisiuni. Spuneți adevărul și acționați.

Pentru că fiecare zi de tăcere este o trădare. Iar cine trădează, să știe: oamenii nu uită și nu iartă.

Senator de Galați, Olga Onea

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Îl invit pe domnul senator Bochileanu.

Se pregătește doamna senator Stelea Niculina.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Trebuie să remarc că e regretabil să auzim de la această tribună aceste... declarații de *hate speech* cu tentă rasială. Și cred că e responsabilitatea noastră să le sancționăm. Adică acest spațiu ar trebui să fie unul în care comunicăm cu românii despre ce facem pentru ei, nu să alimentăm discursuri conspiraționiste.

Dar revin la declarația politică.

Doamnelor și domnilor senatori,

Ne aflăm într-un moment de cumpănă pentru România, un moment care cere responsabilitate și curaj. Statul român trebuie reformat din temelii. Vorbim despre reducerea cheltuielilor inutile, eliminarea sinecurilor, introducerea performanței acolo unde prea mult timp a domnit doar clientelismul.

USR a susținut constant aceste direcții de reformă care se regăsesc astăzi în al doilea pachet fiscal asumat de Guvernul Bolojan. Miniștrii USR din actualul Guvern au inițiat deja schimbări importante:

de la curățenia în instituțiile de stat, la organizarea de concursuri publice transparente pentru posturile din Romsilva sau Ministerul Economiei, la consultări cu experți și mediul asociativ din diaspora pentru a include în luarea deciziilor.

În contrast, duminică am asistat la un spectacol politic: dezbaterea celor patru moțiuni de cenzură depuse de partidele așa-zis „suveraniste”. A fost un exercițiu cinic de marketing politic. Am văzut cum, în fiecare caz, numărul voturilor a fost mai mic decât numărul semnăturilor depuse. O dovadă clară că nici măcar semnatarii acestor moțiuni nu au crezut în propriile demersuri.

România are nevoie de soluții reale și de reforme. Acestea nu se vor întâmpla peste noapte, dar se vor întâmpla cât timp facem pași în direcția corectă. Să ne vedem așadar de muncă. Cetățenii din țară și din diaspora așteaptă rezultate concrete.

Iar acesta este angajamentul nostru: să construim un stat responsabil, eficient și în slujba oamenilor. Nu va fi ușor, dar pe acest drum mergem mai departe cu consecvență și hotărâre.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Doamna senator Stelea Niculina.

Se pregătește domnul senator Ghiță Robert. Nu este. Revine.

Doamna Niculina Stelea:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Mă bucur că declarația mea vine exact în completarea celor spuse de colegul nostru de la USR.

Titlul declarației politice: „Modificarea legii Corpului de control al prim-ministrului reprezintă un grav derapaj democratic al Guvernului Bolojan”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Modificarea prin ordonanță de urgență a Guvernului a legislației privind activitatea Corpului de control a premierului este un semn în plus că democrația parlamentară a României se află în mare suferință. Să ai 70% în Parlament și să recurgi la ordonanță de urgență pentru a-ți pune un om fără vreo calificare în funcția de șef al Corpului de control propriu este o formă de dispreț față de legislativ și de funcționarea naturală a mecanismelor instituționale într-un stat de drept. Acest lucru accentuează îngrijorarea față de stilul tot mai autocratic de conducere promovat la nivelul Palatului Victoria.

Trebuie să înțelegem un aspect foarte important: condițiile presupuse de art.5 din Ordonanța nr.87/2020 nu erau prohibitive. Se cerea doar ca șeful Corpului de control al prim-ministrului să aibă

experiență profesională, să nu aibă cazier și să fi ocupat o funcție de management într-o instituție a statului român. Sunt standarde minimale de bun-simț. Dacă am ajuns în situația să le anulăm pentru că așa a dorit cineva, ne vom trezi în situația în care și portarul de la Primăria din Oradea, atât de dragă premierului, ar putea, la o adică, ocupa funcția respectivă.

În aceste noi condiții, devine o formă de ipocrizie să vorbești de guvernanță corporativă în alte structuri sau în companiile de stat. La fel cum o formă gravă de dublă măsură este să numești un pensionar special, cazul domnului Crinel Nicu Grosu, fost șef la DGA, într-o asemenea funcție, în condițiile în care, la nivel declarativ, premierul Bolojan și echipa pe care o conduce, luptă pentru eliminarea cumulului pensiei-salariu și cu pensiile anticipate.

Dincolo de aceste aspecte morale, este cât se poate de evident că forma folosită de Ilie Bolojan pentru a-și promova omul este neconstituțională. Nu se îndeplinește criteriul urgenței, nu este argumentată în niciun fel necesitatea modificării condițiilor de numire a șefului Corpului de control și este parazitat un act normativ care are un alt obiect de reglementare, anume: rezolvarea problemelor de la Complexul Energetic Valea Jiului.

Din păcate însă, instituția Avocatului Poporului, singura care ar fi putut ataca Ordonanța de urgență nr.42/2025 la Curtea Constituțională, nu mai funcționează. Asta și pentru că, deși am un respect deosebit pentru doamna Renate Weber, șefa instituției în cauză, ține capul... dânsa ține capul la cutie, pentru că mandatul i-a expirat și puterea politică nu a catadicsit nici până acum să acționeze în consecință.

Poate că partidelor vechi: PSD, PNL, UDMR și mai nou, USR, nu le place să audă asta, dar România este luată prizonieră pe persoană fizică de premierul Bolojan. Stilul său autoritar se apropie periculos de mult de o abordare dictatorială.

Găsesc că este îngrijorătoare lipsa de reacție a instituțiilor statului, nemaexistând o separație a puterilor în stat.

Vă mulțumesc.

Niculina Stelea, senator AUR, Circumscripția nr.42 București

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator Fodoca.

Urmează domnul senator Ștefănaș Gheorghe.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Interpelare adresată domnului Daniel David, ministrul educației și cercetării din România.

Obiectul interpelării: „Contradicții flagrante în politicile Ministerului Educației și Cercetării din România”

Domnule ministru,

În calitate de senator ales și de reprezentant al cetățenilor români, vă adresez această interpelare publică în urma unui șir de măsuri pe care le considerați, așa-zis „de criză”, dar care afectează profund calitatea educației în România și contrazic, în mod vizibil, prioritățile pe care le declarați.

Măsurile de austeritate adoptate în educația românească:

- Comasarea a peste 500 de școli, închiderea unor biblioteci școlare și reducerea personalului auxiliar, ceea ce afectează direct accesul copiilor la educație de calitate, în special în mediul rural.

- Creșterea normei didactice de... cu două ore pe săptămână, fără creșterea proporțională a salariului, echivalând cu o reducere a veniturilor cadrelor didactice cu 10 până la 20%. În unele cazuri, valoarea salariului orar fiind redusă cu până la 50%.

- Conform estimărilor Consiliului Fiscal, aceste măsuri aduc economii de doar 378 de milioane de lei, adică 0,02% din PIB, în condițiile în care impactul social și educațional este imens.

- Dumneavoastră ați recunoscut public că nu este vorba despre reforme, ci despre „acțiuni de criză”, care au scopul de a asigura plata salariilor și burselor până la sfârșitul anului, fiind necesară o suplimentare de aproximativ 2 miliarde de lei.

În același timp, în discursurile politice și în acțiunile externe, România, prin Ministerul Educației, se angajează să susțină financiar educația din Republica Moldova, după cum urmează:

- 50 de proiecte de cercetare comune, în valoare de 7,5 milioane euro.

- Sprijin pentru infrastructura educațională, formare profesională și acces la platforma Edulib pentru elevii și profesorii din Republica Moldova.

- Autobuze școlare, tabere de vară și perfecționări pentru profesori, în cadrul unui pachet de sprijin în valoare de 100 de milioane de euro.

De asemenea, reamintesc faptul că aparatul central al Ministerului Educației numără 720 de posturi, cu salarii mult peste media națională, în timp ce dumneavoastră considerați protestele profesorilor drept „iresponsabile” și „nerealiste”.

În acest context, vă solicit următoarele clarificări:

1. Cum justificați alocarea de sume importante pentru sprijinirea educației din Republica Moldova, în timp ce în România închideți școli, tăiați salarii și suprapopulați clasele?

2. Care este bugetul total alocat în 2025 de către Ministerul Educației pentru aparatul central, raportat la cei 720 de angajați și ce măsuri de reducere a cheltuielilor administrative intenționați să adoptați?

3. Care sunt reformele structurale reale pe care le aveți în vedere pentru a corecta actuala situație, în afară de măsuri punctuale și temporare de „criză”?

4. Considerați că este „iresponsabil” din partea profesorilor să protesteze pentru salarii decente, dar este „responsabil” ca statul român să continue cu o politică externă generoasă, în detrimentul propriilor elevi?

Aștept un răspuns în scris conform termenului legal.

Cu stimă, senator Fodoca Liviu-Iulian, senator ales în Circumscripția nr.33 Sălaj.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator Ștefănaș Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Chelaru Mircia.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi poartă numele: „Reformele nu se fac cu pancarte, ci cu proiecte”.

După patru moțiuni de cenzură respinse este timpul să trecem dincolo de spectacolul politic și să ne întoarcem la ceea ce contează cu adevărat: munca, responsabilitatea și reformele de care România are urgentă nevoie. Guvernul Bolojan și-a asumat un pachet de măsuri curajoase: în sănătate, în companiile de stat, în fiscalitate și în instituțiile autonome. Ne asumăm responsabilitatea și tăiem privilegiile. Ne asumăm răspunderea și luptăm cu marea evaziune. Ne asumăm răspunderea și reformăm acolo unde, zeci de ani, s-a preferat să se tacă. Răspunsul opoziției? Patru moțiuni de cenzură, patru exerciții sterile, fără soluții, fără alternative, fără viziune.

Mai grav, am văzut cum exact în ziua în care vorbeam despre eliminarea risipei și despre stoparea sinecurilor, AUR și S.O.S. s-au transformat peste noapte în avocații șefilor de la ASF, ANCOM și alte fabrici de privilegii. Dar România nu are nevoie de această dublă măsură. România nu are nevoie de o opoziție care strigă împotriva „sistemului” doar ca să-l poată apăra din culise. România are nevoie de maturitate politică, are nevoie de lideri care să înțeleagă că reformele nu se fac cu pancarte, ci cu proiecte, nu cu lozinci, ci cu legi, nu cu scandal, ci cu dialog.

De aceea, fac un apel către toți colegii din Parlament: să lăsăm deoparte calculele electorale și să arătăm că putem construi împreună. Să demonstrăm că politica poate fi un instrument al progresului și nicidecum un instrument al blocajului. România merită mai mult decât conflicte. Merită o clasă politică matură, care să construiască, nu să dărâme.

Vă mulțumesc.

Senator Gheorghe Ștefănaș, Circumscripția nr.18 Galați

Domnul Mihai Coteș:

Îl invit pe domnul senator Chelaru.

Urmează domnul senator Cernic Sebastian.

Domnul Mircia Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Declarația mea politică se intitulează astăzi: „Educația în derivă. Asasinarea bunului-simț și sfidarea firii noastre”.

Încep cu un citat din Mircea Eliade, din 1934: „O națiune nu înfruntă eternitatea nici prin politicienii ei, nici prin armata ei, nici prin țăranii sau proletarii ei, ci numai prin ceea ce gândește, cultivă, prin ceea ce descoperă și creează între hotarele ei.”

Un popor, o națiune, o comunitate, indiferent cum s-ar numi acestea, nu rezistă și nu poate exista în cuprinsul simplu al istoriei oricărei civilizații, fără educația prin care devine parte a umanității.

Sub acest temei am sperat, mai bine de 30 de ani, ca școala românească să nu uite că, dincolo de instrucție, prin acumularea de cunoștințe și formarea unor deprinderi intelectuale, misiunea este să educe, adică să incumbe în copil, adolescent și tânăr, etapele formării sale ca om, prin aducerea lui din stadiul primar al reflexelor și instinctelor dominante, la rațiunea controlată și la acceptarea legii datoriei ca virtute supremă.

Sufletul social al copilului nu se formează după devize, sloganuri și rețete psihopedagogice, ci se transferă prin marea empatie colectivă a mediului natural de viață. Bunele deprinderi de a trăi nu vin din gena ereditară, ci din modelarea familială și din cea a cetății. Unde și când se face acest lucru acum la noi? Acest deficit grav în opera de zidire a unui om nu este compensat sub nicio formă, nici în școală.

În școala românească de astăzi nu se mai practică formarea caracterelor prin angajarea modelelor și comparația idealurilor. A dispărut dimensiunea solemnului, recunoștinței sau asumării sacrificiului. A vorbi despre datoria cuvântului dat, simțul ordinii personale, a bunei rânduieli a propriei vieți sau autocontrolul gesturilor simbolice este desuet, dacă nu chiar absurd.

Dimpotrivă, în licee cu mari pretenții „de firmă” se practică libertinajul, comportament ofensator față de „*minima moralia*”, mituirea notărilor, desecretizarea subiectelor de examene, relațiile sexuale convenite între dascăl și elev. În unele, profesorii sunt pălmuiți, ridiculizați sau de-a dreptul dați afară din clase. Un tablou dezgustător pentru o lume a bunului-simț din care a fost izgonită buna-cuviință.

Așa se explică de ce masa mare a tinerilor în formare este tot mai subculturată, cu un profil educațional precar. Se vrea totul și orice și, dacă se poate, fără efort, fără merit, fără dare de seamă. Nu există teme pentru ascultare și răbdare. Și nici măcar cumpătare.

Nu sunt exersate tehnicile de autocontrol și promovarea bucuriei de a trăi frumos, ci dimpotrivă, se încurajează abjectul, superficialul, exhibiționismul și descărcările de orice fel, cu derapaje grave până la dezabuzare și apatie morală. El, copilul nostru, copiază identic conduita abjectă și hoția mai marilor, trivialitatea, prostul gust, kitsch-ul și bădărănia, etalate și încurajate social, pentru că aceasta îi oferă dimineața, la prânz și seara tot ceea ce este în jurul lui. Nu s-a făcut nimic pentru bararea acestei cascade de factori dezeducativi, menită să surpe rezistența morală românească.

Școala românească de azi e anarhică, limbajul vulgar, comportamentul deșănțat și rebel la numeroși elevi, delăsător sau venal la mult prea mulți dintre profesori. Declamata ofensivă a tinerilor și fluturată de politicianismul desfrânat pe toate televiziunile a eșuat într-o penibilă dezertare prin refuz, nonconformism și revoltă mocnită. Restul este ipocrizie afișată și tertip de imagine găunoasă.

Am afirmat de atâtea ori, fie din postura omului academic sau din cea de persoană publică, faptul că modelarea social-morală trebuie practică în toate componentele unei societăți cât de cât caracterizate prin maturitate și sănătate socială sub autoritatea unor minime bareme de morală cetățenească. Dacă modelul nu este cultivat din sămânța propriului model de viață, înnobilit cu sinteze superioare ale exemplelor universale și pus undeva sus într-o idee înălțătoare, apare riscul ca el să coboare în utilitar, să devină banal sau chiar să cadă în trivial, precum vedem mai peste tot în ecuația fără soluție a zilei: vedeta publicată, cocota fudulă, țeparul sânguincios, fișosul penibil, fotbalistul trucat, ultrasul multifuncțional, dealerul de droguri, șeful de clan sau macho de centură.

S-a exhibiționat pe toate planșele a acelora că trebuie să acceptăm ideea: doar să luăm ce ne dă străinătatea, ca și cum această străinătate ar fi un Eden, un cristal al sublimei purități în care trebuie să ne topim natura proprie. Nu au putut înțelege sau poate că și-au interzis calcula să accepte că nu poți fi un bun european până nu ești mai întâi de toate un bun român. Și nu doar de etnie, ci ca reprezentant al unei civilizații încântătoare, a unei lumi de profundă creație și aport spiritual la dosarul imprescriptibil al umanității vechi și celei recente.

Așadar, nu-mi rămâne decât să acuz că nu s-a lucrat pe tărâmul formării civice, în sensul cel mai nobil al cuvântului, pentru a deștepta românul la o altă statură, aceea de proprietar al destinului său, și a

deveni astfel consecvent, dinamic, cooperant și solidar, pretențios cu viața, dar și neiertător cu cei care îl conduc rău. Dimpotrivă, educația uzurpată de fetișul instruirii moderne l-a făcut pe „*novus homo rumeno*” contrariul său și numai în folosul unei netrebnice clase ciocoiești aculturate.

De ce legiuitorii noștri nu au închis toate sursele de alimentare ale pseudoeducației, inclusiv acelea de care se face vinovată mass-media prin obscenitate și prost-gust, oricâte justificări comerciale ar avea? Pentru că acei legiuitori la care facem referire, tocmai și-au produs alchimia dezgustătoare a propriilor lipsuri de educație. Complezența cu asemenea manifestări imorale și amorale e responsabilă de toate imbecilitățile vieții noastre sociale și politice, și a dus catastrofal la restrângerea binecrescuților în fața prost-crescuților, permeabili la toate viciile și infamiile, făcându-ne tot mai incompatibili cu baremurile unei structuri de viață creștină.

Toți acești naufragiați politici, care se proclamă salvatori ai națiunii nu au înțeles că un abecedar bine învățat este mai de preț decât un doctorat trucat. N-aveau de unde să priceapă neverosimila lor stare mintală, că prima datorie a oricărei acțiuni politice este aceea de a ști ce fel de cetate să construiască, pentru ca mai apoi, încă o dată spun, mai apoi să producă cetățeanul care să o înviețuiască. Chemarea mea nu este una a trecutului, ci doar a timpului care vine.

Rămâne doar ca noi înșine să ne ecologizăm, fără excepții, propriile conștiințe.

Senator în Circumscripția nr.3 Argeș, general în rezervă, prof. dr. Mircea Chelaru, Grupul Alianța pentru Unirea Românilor

Vă mulțumesc pentru ascultare. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Cernic.

Urmează domnul senator Geamănu.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Moldova la răscruce: viitor european sau manipulare externă”.

Dragi colegi,

Peste două săptămâni, Republica Moldova va trece printr-o nouă încercare, o nouă răscruce. Alegerile parlamentare vor decide dacă Chișinăul va continua drumul european sau va cădea pradă altor influențe venite din Est.

Astăzi, întreaga Europă trăiește momente de neliniște. Alegerile din 28 septembrie de peste Prut nu sunt o simplă rutină democratică, ele înseamnă o alegere de destin, o opțiune pentru viitor.

Dragi colegi,

Atunci când o națiune este vulnerabilă, există forțe care vor să profite. În această perioadă, presiunile și manipulările externe s-au intensificat. Am văzut același scenariu și la alegerile din România din 2024 și 2025. Se propagă minciuni, atent construite, știri false, menite să semene frică și dezbinare. Am văzut reportaje care arătau cum banii murdari și manipularea au fost folosite pentru a cumpăra conștiințe.

Adevărul este că cineva, undeva, investește masiv pentru ca cetățenii Republicii Moldova să-și piardă încrederea și să renunțe la viitorul european. Li se repetă că Uniunea Europeană este „periculoasă” și că doar alții îi pot „salva”. Dar știm bine ce înseamnă acest „bau-bau” de la Est. Îl cunoaștem din istorie: părinții și bunicii noștri au trăit coșmarul comunismului adus pe tancurile sovietice.

România rămâne partenerul strategic numărul unu al Republicii Moldova, un avocat ferm în Europa și un sprijin concret prin proiecte comune. Uniunea Europeană este o mare familie care oferă pace, prosperitate, libertate și protecție. Moldova a primit statutul de stat candidat și a început negocierile de aderare, transformând visul european într-o realitate palpabilă. Acest drum nu aparține unui partid, ci întregului popor.

Astăzi, cetățenii Republicii Moldova au ocazia să aleagă onest și responsabil. Cei care promit schimbări miraculoase peste noapte, fără muncă și fără efort, mint. Cei legați de grupurile criminale urmăresc să fure și să manipuleze prin rețele de propagandă, folosind inclusiv inteligența artificială pentru a crea conturi false. Fiecare vot contează, fiecare vot este o cărămidă la temelia viitorului.

Fiecare vot este un act de curaj și speranță. Viitorul copiilor și al nepoților depinde de alegerea fiecăruia. Îi îndemn pe toți prietenii mei cu cetățenie moldovenească să meargă la vot.

Votați pentru o Moldovă europeană, pentru o Moldovă a păcii, a dreptății și a prosperității. Nu lăsați pe alții să decidă pentru voi. Viitorul Moldovei este în mâinile voastre.

Sebastian Cernic, senator ales în Circumscripția nr.4 Bacău

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul Geamănu.

Se pregătește domnul Borțun.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Îmi cer scuze. Aici este o... în acest perimetru, o halenă insuportabilă, useristă. Vreau să dezinfectez puțin microfoanele.

Mulțumesc. (Aplauze.)

Stimați colegi,

Domnule președinte,

Stimați, în afară de partea stângă,

Titlul declarației mele politice se intitulează: „Caricaturile vremelnice ale politiciii”.

Trebuie să spun răspicat: useriștii au transformat puterea primită prin democrație într-o armă a abuzului. Ei nu guvernează, nu construiesc, nu propun, ci doar se agață de funcții pentru a-și acoperi neputința. Și de ce? Pentru că în adâncul lor știu că sunt slabi, știu că nu pot fi comparați niciodată cu oamenii normali și cu bărbații adevărați ai acestei țări.

Îi vedem cum, din disperare, transformă tribuna publică într-o scenă de circ, doar ca să-și reverse frustrările interioare. Puterea nu îi face mai competenți, îi face doar mai ridicoli. Și tocmai această ridicolă agățare de funcții îi trădează. Nu trebuie să uităm nici faptul că useriștii sunt cei care constant, și cu o încăpățănare patologică, susțin tot felul de deviații sexuale și experimente sociale străine spiritului românesc.

Ei nu apără familia, nu apără valorile, nu apără normalitatea, ei apără exact opusul lor. Nu putem rămâne indiferenți atunci când vedem cum aceștia ridică la rang de virtute tot felul de experimente sexuale aflate în antiteză cu credința și cu tradiția românească. România nu are nevoie de politicieni care să încurajeze deviații morale, ci de lideri care să apere familia, decența și normalitatea. Românii nu trebuie... românii trebuie să vadă adevărul: sub masca „progresismului” nu se ascunde decât slăbiciune, lașitate și obediență față de agende străine. Aceasta nu este politică, este un spectacol rușinos al decăderii.

Ca senator le spun direct: România nu are nevoie de caricaturi isterice, ci de oameni drepti, tari și demni, iar timpul impostorilor se apropie de sfârșit.

Cu deosebită considerație pentru poporul român, senator AUR, Ștefan Geamănu, Circumscripția electorală nr.43 diaspora.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Domnul Borțun.

Se pregătește domnul Manea Dumitru.

Domnul Ștefan Borțun:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea este adresată domnului... ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului.

Stimate domnule ministru,

Localitatea Mina Altân Tepe, situată în județul Tulcea, s-a creat în special pentru a deservi mina cu pirită-cuprifera care a funcționat în zonă până în anul 2003. Fondul locativ din localitate, în proporție de 80%, aparține companiei CNCAF Minvest Deva, respectiv statului român.

Din 2003, proprietarul de drept nu a mai făcut absolut nicio investiție în zonă, toate bunurile fiind într-o stare de degradare avansată.

Din păcate, nici primăria comunei Stejarul, de care aparține localitatea, nici chiriașii din apartamentele respective nu pot face investiții substanțiale pe o proprietate care nu le aparține.

Autoritățile locale au făcut nenumărate demersuri pentru rezolvarea situației, așa cum reiese din documentele atașate.

Citez din adresa anexată: „Timp de 20 de ani am încercat să preluăm aceste blocuri de locuințe care între timp s-au transformat în «ghetouri», toate demersurile au fost sortite eșecului, în final neprimind niciun răspuns în acest sens la solicitările noastre. În concluzie, pentru rezolvarea după 20 de ani a problemelor sociale din localitatea Mina Altân Tepe, solicităm cu celeritate transferul sau vânzarea către UAT Comuna Stejaru a tuturor blocurilor de locuințe sau vânzarea apartamentelor către chiriașii actuali și darea în administrare a clădirilor către comuna Stejaru, pentru a putea cheltui banii din bugetul local în mod egal și pentru renovarea acestora.”

Menționez faptul că în 2010 s-a făcut un prim pas pentru rezolvarea situației, iar Consiliul de Administrație al Minvest Deva a emis o decizie prin care a transferat aceste bunuri către UAT comuna Stejaru, dar pentru a putea promova acest proiect de hotărâre de Guvern, de transferare cu titlu gratuit din domeniul public al comunei Stejaru, era nevoie de o hotărâre AGA, lucru care, din păcate, nici până acum nu s-a concretizat.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicit, domnule ministru, să identificați cât mai repede soluția legală și oportună pentru rezolvarea situației locuitorilor din localitatea Mina Altân Tepe ori prin transferul sau vânzarea către UAT comuna Stejaru a tuturor blocurilor de locuințe, ori prin vânzarea apartamentelor către chiriașii actuali și darea în administrare a clădirilor către comuna Stejaru.

Țin să menționez că o situație asemănătoare există și în comuna Baia, în județul Tulcea.

Având în vedere situația descrisă mai sus, se poate lua în calcul emiterea hotărârii AGA și promovarea hotărârii de Guvern cât mai repede posibil.

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă, senator Bortun Ștefan, Circumscripția electorală nr.38, Tulcea.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Manea.

Vă rog.

Domnul Dumitru Manea:

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Declarație politică.

Titlul declarației politice: „«Global Sumud Flotilla», cea mai amplă încercare de a sparge blocada maritimă din Gaza”.

Doamnelor și domnilor senatori,

În acest început de toamnă s-a constituit Global Sumud Flotilla, o unitate de nave internaționale care au pornit spre Gaza spre a duce ajutoare umanitare pentru locuitori.

Este cea mai mare, cea mai amplă încercare civilă de până acum de a sparge blocada maritimă impusă de Israel: peste 50 de nave, mii de participanți din peste 40 de țări, având toți un singur scop, să ducă ajutor umanitar și să facă vizibilă în fața lumii drama unei populații pe cale de exterminare.

Flotila a pornit pe fondul uneia dintre cele mai severe crize umanitare ale ultimelor decenii. În Gaza, zeci de mii de oameni au murit, majoritatea copii, în urma bombardamentelor, a foametei și a lipsei de tratament medical. Au murit și 300 de zăriași. Acum două zile, una din cele 50 de nave a fost avariata în urma unui atac cu drone. Autoritățile israeliene au declarat prin agenția Reuters că explozia a fost provocată de o țigară.

Suntem în plin război mondial. Donald Trump a schimbat denumirea Pentagonului în Departamentul de Război. Israelul a atacat în 24 de ore cinci țări, iar Uniunea Europeană se dă de ceasul morții să ne bage în război cu Federația Rusă. Noroc că, cel puțin pe moment, Franța nu mai are Guvern. Din nefericire pentru noi, noi avem.

Deznodământul acestei minunate campanii de solidaritate umană nu e cunoscut. Însă în mod cert, Global Sumud Flotilla va rămâne în istorie ca una dintre cele mai puternice încercări civice de a înfrunta genocidul.

Doamnelor și domnilor senatori, absenți la propriu și la figurat, ce mai faceți? Vă simțiți bine?

Mulțumesc.

Și interpelarea adresată domnului Daniel David, ministru al educației și cercetării, domnului Dragoș-Nicolae Pâslaru, ministrul investițiilor și proiectelor europene.

Obiectul interpelării este „Programul european de înlocuire a curților interioare ale școlilor cu spații verzi”.

Domnilor miniștri,

Suntem „proeuropeni”, proeuropeni s-ar spune până în măduva oaselor. Dar nu cred că chiar până-n măduva oaselor, ci numai când e vorba să mai luăm ceva de la gura copiilor și a copiilor lor, nu și când e vorba să facem ceva util pentru ei.

În Belgia, Franța și alte țări din UE se află în derulare, începând de anul acesta, un program cu fonduri europene prin care mai multe școli gimnaziale și licee efectuează lucrări de transformare a curților interioare ale școlilor, adică acolo unde ies elevii în recreație. Concret, se decopertează betonul sau cimentul, iar în locul lui se plantează copaci, flori și chiar legume. Scopul operațiunii este ca acești copii să facă din nou sau pentru prima dată cunoștință cu natura în orele de biologie sau în recreație.

Aș dori să-mi spuneți câte școli din România fac parte din acest program. Și dacă nu, de ce?

Solicite răspuns scris și oral.

Senator Dumitru Manea, Circumscripția electorală Iași, Circumscripția nr.24

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Domnule Lavric, mai aveți?

Vă rog.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea este adresată lui Alexandru Rogobete, ministrul sănătății.

Stimate domnule ministru,

Pe 6 decembrie a avut loc la Brașov conferința intitulată „COVID-19 și convergența biodigitală”, ținută de respectați medici în România. Dumneavoastră ați condamnat colocviul catalogându-l drept un act de „dezinformare medicală”, respectiv: „un atac direct la sănătatea românilor”. Nu doar că l-ați condamnat public, ci ați solicitat Colegiului Medicilor să-i cerceteze pe colegii care au participat la dezbaterile medicală. De asemenea, ați susținut public că doriți să sesizați parchetul în ceea ce îi privește pe participanți.

I-ați criticat pe medicii participanți la dezbateri că: „jurământul față de pacienți înseamnă adevăr și știință, nu manipulare și conspirație. Mai mult, știința nu se negociază, spuneți, sănătatea nu se joacă, adevărul nu se relativizează”. În loc să existe un dialog între minister și medicii „dizidenți”, precum cei de la Brașov, dumneavoastră cenzurați ideile neconforme cu poziția oficială. Dacă ne bazăm cercetarea științifică doar pe apelul la autoritate, nu vom progresa niciodată.

Având în vedere cele de mai sus, vă solicit respectos să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Considerați că medicul, ca orice cetățean al României, își poate exercita dreptul fundamental la libera exprimare chiar și atunci când critică poziția oficială pe marginea virusului COVID-19 și a vaccinului lui?

2. Intenționați să aveți un dialog cu medicii care au păreri diferite față de punctul de vedere oficial în privința virusului COVID-19? Dacă da, în ce fel?

3. Considerați că procedura medicală destinată „tratării” bolnavilor „diagnosticați” cu COVID-19 a fost una ireproșabilă, astfel încât nu pot exista critici la adresa acesteia?

4. În baza căror temeuri considerați dezbateră din 6 septembrie ca fiind o dezinformare medicală și, implicit, un atac la sănătatea românilor?

5. Concret, cum credeți că o astfel de dezbatere subminează încrederea în medicină?

Vă rog să-mi transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu respectul cuvenit, Sorin Lavric, senator AUR.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul Fodoca.

Urmează domnul Vela. (*Discuții.*) Ultimul și închidem.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi fac o declarație politică intitulată: „Valea Florilor – un jaf organizat care subminează securitatea țării noastre”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Astăzi, în calitate de senator al județului Sălaj, Liviu Fodoca Iulian, vreau să vă atrag atenția asupra situației de la mina de sare din perimetrul Valea Florilor, județul Cluj.

Aici, prin licența de concesiune pentru exploatare nr.12248/2009, acordate societății Diana Exploatare Miniere SRL, o firmă controlată de o companie din Ungaria, România a cedat controlul asupra unor resurse minerale esențiale.

Această societate, înființată în 2009, nu a avut niciun angajat în 2023 și o cifră de afaceri zero în perioada 2009 – 2023, dar a obținut o licență de 20 de ani pentru exploatarea sării geme, permițând transferul de bogății naționale către interese străine, fără beneficii reale pentru economia locală sau națională. Aceasta nu este o exploatare, ci un jaf organizat care subminează securitatea țării noastre.

În urma interpelării mele către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, doamna Adriana Petcu, în calitate de președinte al instituției, s-a prelevat în fața obligației de transparență față de Parlament și față de cetățeni, invocând aspecte cu privire la confidențialitatea comercială. Concesionarea resurselor naturale aparținând domeniului public al statului, art.136 alin.(3) și (4) din Constituție, nu poate fi considerată un simplu contract comercial privat, ci un act juridic de interes public major, întrucât privește administrarea bunurilor publice.

Conform datelor oficiale, România produce anual peste 2,5 milioane de tone de sare, dar o mare parte din această resursă este exploatată sau comercializată de entități străine la prețul care nu reflectă valoarea reală a pieței. În cazul Valea Florilor, lipsa transparenței privind termenii concesiunii și redevențelor derizorii reprezintă o trădare a interesului național.

În timp ce Uniunea Europeană clasifică sarea ca o resursă critică pentru industria chimică și securitatea alimentară, Guvernul român permite ca această bogăție să fie exploatată de o companie fără activitate economică notabilă al cărei unic scop pare să fie transferul profiturilor peste graniță.

În baza art.31 alin.(1) din Constituția României și în limitele art.5 alin.(4) din Legea minelor nr.85/2003, am solicitat reanalizarea deciziei de refuz, întrucât temeiurile invocate nu pot preleva în fața obligației de transparență față de Parlament și opinia publică, atunci când este vorba despre concesionarea și exploatarea unor resurse minerale de interes național.

Cerem transparență totală în concesiuni, redevențe echitabile de minimum 50% din venituri și prioritate pentru cetățenii români în fața intereselor străine.

Cu stimă, senator Fodoca Liviu-Iulian, senator ales în Circumscripția nr.33 Sălaj.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Titlul declarației mele politice este următorul: „Constituția și drapelul României – simboluri ale redeșteptării naționale a românilor”.

Domnule președinte,

Stimați colegi senatori,

Cezar Avrămuță, cunoscut în spațiul public drept „Stegarul Dac”, a devenit prin perseverența sa și prin simbolistica utilizată o figură care trezește atât dezbateri aprinse, cât și reflecții profunde asupra stării de spirit actuale a națiunii române.

Faptele sale exterioare, care de multe ori sunt doar în aparență controversate, deși nu pot fi catalogate ca metode autentice de acțiune civică, se circumscriu totuși, în mod indubitabil, acestui domeniu, iar ideile pe care el le exprimă și le evocă în societate, respectiv chemarea la trezire, nevoia de solidaritate și reafirmarea demnității naționale nu pot fi cu niciun preț ignorate. Este necesar să separăm persoana și gesturile sale de mesajul mai larg pe care acesta îl transmite. A reduce „fenomenul Avrămuță” la doar simple „episoade de tulburare a ordinii publice”, ar fi o formă de „orbire deliberată”, menită să evite or să ignore adevărul pe care el îl scoate în față, și anume: poporul român trăiește astăzi o criză de încredere, o criză de repere morale și o criză de demnitate.

Într-o societate în care cetățenii își pierd speranța în instituții și privesc cu resemnare degradarea morală și civică, orice semnal de alarmă, chiar venit prin forme radicale, capătă valoare simbolică. Drapelul României pe care Cezar Avrămuță îl poartă pe umeri sau îl înalță în piețe nu este un simplu accesoriu al protestului său, ci este expresia unui simbol fundamental al statului român.

Art.12 din Constituția României prevede că drapelul, ziua națională, imnul, stema și sigiliul statului român sunt simboluri ale suveranității și unității naționale. Așadar, aceste simboluri nu aparțin niciunei persoane, niciunei instituții izolate, ci reprezintă întreaga comunitate a cetățenilor români. Când un om ridică drapelul și îl asociază cu ideea de redeșteptare, el nu vorbește doar în numele său, ci reactualizează o datorie constituțională și morală: aceea de a păstra vie, conștiința națională.

De-a lungul istoriei românilor, simbolurile naționale au însoțit poporul român în cele mai importante momente ale existenței și devenirii sale istorice, respectiv: în actul Unirii de la 1859, în Proclamarea Independenței din 1877, în luptele care au precedat Marea Unire din 1918, în Revoluția din 1989 când tricolorul, purtat cu decupajul stemei comuniste, a devenit semnul și simbolul libertății recâștigate, cu mari sacrificii și mai ales cu mare preț de sânge și mari jertfe omenești. Astăzi, același tricolor al României apare, prin gesturile lui Cezar Avrămuță, ca un apel la responsabilitate, la vigilență și la implicare civică în viața țării. Nu trebuie să confundăm acest apel cu excesele metodei, dar nici nu putem nega că el nu ar exprima o neliniște autentică a societății.

Patriotismul autentic nu înseamnă festivism ocazional și nici proclamarea solemnă a valorilor în discursuri sterile. Patriotismul se manifestă prin respectarea legii, prin muncă responsabilă, prin implicare comunitară și prin solidaritate între generații. Tocmai aici intervine mesajul mai profund al lui Cezar Avrămuță, și anume: chemarea la trezire a unei națiuni care riscă să se piardă în apatie, în lipsă de

încredere și în indiferență. El nu oferă programe politice, nu redactează strategii economice, dar readuce în prim-plan o întrebare esențială: unde se îndreaptă România și cine are grijă de demnitatea românilor?

Societatea noastră are nevoie de repere morale. Oamenii simt lipsa unor lideri credibili și a unor instituții care să creadă în suveranitate. În această realitate, vocea incomodă a unui cetățean poate deveni catalizatorul unei reflexii colective, nu pentru că ar fi perfect, ci pentru că exprimă o sete de adevăr. Adevărata problemă nu este Cezar Avramuță ca persoană, ci ceea ce el scoate la iveală, respectiv: fragilitatea coeziunii sociale, precaritatea încrederii în stat și dorința multor români de a găsi un sens comun într-o lume tot mai fragmentată și dezbinată.

Declarația de astăzi nu transformă un om într-un erou, ci dorește să scoată în evidență un lucru deosebit de important, și anume: Cezar Avramuță nu suferă în închisoare doar ca simplu deținut de drept comun, ci suferă mai mult decât atât, și anume: ca un deținut care a deranjat sistemul politic actual.

Mai clar și mai pe șleau spus, Cezar Avramuță nu a fost băgat în pușcărie pentru că ar fi comis infracțiuni grave ori altceva de genul acesta, pentru că până la momentul actual nu există o hotărâre judecătorească penală de condamnare a lui pentru comiterea vreunei fapte antisociale, ci Cezar Avramuță suferă pentru că a deranjat grav sistemul politic și mai ales pe cei care doresc ca să le reseteze mentalul de masă al românilor prin idei și îndocrinări subtile care au ca principal mesaj „gândirea corect politică”.

Și mai clar spus: Cezar Avramuță este un deținut politic al zilelor noastre și este persecutat politic în România pentru că a încercat să-i țină treji și demni pe români și pentru că le alimentează patriotismul, dar și starea de conștiință a necesității implicării lor responsabile și concrete în viața socială, pentru binele comun al românilor și pentru binele României în ansamblu.

Cezar Avramuță suferă în pușcărie pentru un mesaj pe care l-a împărtășit românilor în stilul lui caracteristic și inconfundabil, și ori de câte ori a avut prilejul și ocazia, respectiv mesajul lui Cezar Avramuță către români este simplu și atât de ușor de înțeles, și anume: „România are nevoie de redeșteptare și de viețuire în vigilență civică și politică. Națiunea română nu trebuie să se resemneze, nu trebuie să capituleze în fața mediocrității și nu trebuie să accepte mediocritatea ca și normă socială. Nu trebuie să uite că suveranitatea nu este doar o formulă juridică, ci o trăire reală, zilnică și cotidiană a fiecărui cetățean.”

Din această perspectivă, simbolurile naționale nu sunt simple ornamente, ci fundamente ale identității colective. Constituția le consacră nu doar ca semne oficiale, ci ca expresie ale unității și demnităților noastre, or, atunci când un om, un cetățean român, le invocă, ori le folosește pentru a cere ori pentru a provoca sau pentru a menține o trezire morală și civică în societate, el nu face altceva decât să pună degetul pe rana unei societăți adormite, iar răspunsul societății nu poate fi indiferența, ci din

contră, răspunsul societății trebuie să fie asumarea politică și instituțională a unui efort de reconstrucție a încrederii și de reafirmare a demnității naționale.

Stimați colegi senatori,

Este de datoria noastră ca legislatori să nu reducem această dezbatere la un caz izolat, ci să înțelegem sensul său mai larg. Într-o lume în care reperele se pierd și în care individualismul devine dominant, vocea care cere unitate, demnitate și trezire colectivă trebuie să fie luată în seamă nu pentru a glorifica o persoană care o rostește, ci pentru a răspunde unei nevoi profunde a societății de reîntoarcere într-o stare de normalitate existențială în care au trăit străbunii noștri care ne-au lăsat, cu preț de jertfe mari, o zestre scumpă și anume: o țară reîntregită și suverană.

România noastră are nevoie nu numai de o trezire civică, ci și de o renaștere morală și spirituală profundă. Are nevoie de instituții transparente și corecte, de o administrație apropiată de cetățean și de un climat în care oamenii să creadă că sunt respectați și protejați. Are nevoie de lideri care să inspire și să nu dezamăgească. În lipsa acestor lucruri, gesturile extreme vor continua să apară, iar simbolurile naționale vor fi invocate nu pentru celebrare, ci pentru a semnaliza disperarea.

Declarația mea politică de astăzi susține tocmai acest mesaj fundamental al lui Cezar Avramuță, care are la bază ideea pe care acesta o evocă, și anume: chemarea la redeșteptare a națiunii române, la responsabilitate colectivă și la reafirmarea valorilor consacrate de Constituția și de cutumele, de tradițiile și de toată istoria românilor.

Drapelul României ridicat de Cezar Avramuță nu este al său, ci este al poporului român. Și prin el ni se reamintește că patria nu este o abstracțiune, ci este o realitate din viața de zi cu zi a cetățenilor, iar demnitatea și încrederea lor în viitor, precum și simbolurile statului român, nu sunt podoabe, ci sunt izvoare de obligații morale, civice și constituționale.

Închei printr-un recurs la Sfânta Scriptură, și anume, în ultimul capitol al cărții „Faptele Apostolilor” din Noul Testament, în capitolul 28, versetul 20, sfântul Apostol Pavel spune așa: „Pentru nădejdea lui Israel mă aflu eu în lanțuri.”

Tot așa, acest român, Cezar Avramuță, patriot deosebit și care are patru facultăți, pentru nădejdea românilor de a avea o țară liberă, suverană și nesubjugată de străini, stă și el închis în lanțuri, dar Dumnezeu va auzi rugăciunea lui și a tuturor celor care se roagă pentru el și nu este exclus ca așa cum deținutul, tot politic, Ilie Ilașcu, care, în trecutul nu prea îndepărtat, a ajuns din temniță în Parlamentul României, tot așa s-ar putea să ajungă din temniță în Parlament și Cezar Avramuță.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator POT de Caraș-Severin, Vela Gheorghe.

Doamne ajută!

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc, domnule senator.

Și v-aș ruga ca data viitoare să facem tot ce e posibil să ne încadrăm în timpul alocat pentru fiecare. Mulțumesc.

Mulțumesc pentru înțelegere.

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări în scris:

- domnul Carp Ionel, domnul Nicula Mircea-Cristian, domnul Stoica Ciprian-Titi, Chertif Costache, Vasile Marian, Păucean-Fernandes Luminița, Pauliuc Nicoleta, Marian Călin-Petru, Potecă Vasilică, Anisie Monica-Cristina, Răcuci Claudiu, Flutur Gheorghe, Rus Vasile-Ciprian, Anghel Răzvan-Paul, Cușnir Rodica, Fejér László-Ödön.

De asemenea, dau citire listei senatorilor care au depus interpelări în scris:

- Potecă Vasilică, Bota Gheorghe-Ioan, Păucean-Fernandes Luminița, Chertif Costache, Dîrlău Andrei, Vasile Marian, Vlădescu Virgiliu-George, Silegeanu Cătălin, Flutur Gheorghe, Anisie Monica-Cristina, Cerva Nadia-Cosmina, Cușnir Rodica.

Și, de asemenea, dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- domnul senator Dunca Marius-Alexandru, doamna senator Păucean-Fernandes Luminița, Stoica Ciprian-Titi, Silegeanu Cătălin, Blaga Vasile, Răcuci Claudiu-Vasile, Marian-Călin Petru și domnul Pălărie Ștefan, doamna Aldea Mariana-Vali și, ultimul, domnul Ghiță Robert-Daniel.

Declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice de astăzi.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 11.40.