

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 22 septembrie 2025

S U M A R

1.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.	4
2.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 15 septembrie 2025, a unei inițiative legislative.	4
3.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L197/2025) (Retrimiteri la Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	5; 6
4.	Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.331/2024 privind Codul silvic. (L179/2025) (Retrimiteri la Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic.)	5; 7
5.	Aprobarea modificării ordinii de zi.	5-6; 7
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2025 privind aprobarea restituirii unor sume plătite la Fondul de Tranziție Energetică. (L198/2025)	8; 23-24
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere. (L206/2025)	8; 24
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2025 pentru completarea art.XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L208/2025)	8-10; 24-25
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2025 pentru modificarea art.32 alin.(2) din Legea nr.331/2024 privind Codul silvic și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare. (L318/2025)	10-12; 25

10.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea zilei de 21 septembrie ca Ziua Munților Apuseni. (L178/2025)	12; 25
11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul ordinii și siguranței publice. (L214/2024)	12-14; 25-26
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.93 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L177/2025)	14-16; 26
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155 din 21 noiembrie 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și pentru modificarea și completarea Legii nr.205 din 26 mai 2004 privind protecția animalelor, republicată. (L165/2025)	16; 26-27
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea articolelor 36 și 37 din Legea nr.254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L171/2025)	16; 27-28;
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.60, precum și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și modificarea art.583 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L169/2025)	16-17; 28
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea coruperii funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală. (L317/2025)	17-19; 28
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale. (L207/2025)	19; 27

18.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.14 din Ordonanța Guvernului nr.65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați. (L189/2025)	19-22; 29
19.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.2 din Ordonanța Guvernului nr.71/2001 privind organizarea activității de consultanță fiscală și a art.2 din Ordonanța Guvernului nr.24/2011 privind organizarea și exercitarea activității de evaluare. (L191/2025)	22; 29
20.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/1999 privind activitatea de audit financiar și a art.62 din Legea nr.162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative. (L192/2025)	22-23; 29-30
21.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	30

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 22 septembrie 2025

Ședința a început la ora 16.08.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna Doina-Elena Federovici și domnul Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 22 septembrie 2025.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, președinte al Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Stimați colegi, trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii zi, avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 22 septembrie 2025, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulament, se transmite către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă, astfel cum este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului transmiterea către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea alineatului (4) al articolului 139 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023 și pentru modificarea și completarea Legii învățământului superior nr.199/2023. (L137/2025)

Vă rog să votați.

88 de voturi pentru, un vot împotrivă, o abținere, un coleg nu votează.

Propunerea a fost adoptată.

*

La punctul 2, Secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 15 septembrie 2025, a unei inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativa se consideră adoptată prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituție, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulament, și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Înainte de a trece la următoarea secțiune a ordinii de zi, vă rog, domnule senator Fenechiu.

Apoi, domnul senator Pălărie.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Trei propuneri am, domnule președinte.

Prima propunere este aceea de retrimiteri la comisie a punctului 19, în speță Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic. (L197/2025)

Avem o notă de la Ministerul de Interne, care ne solicită să retrimitem proiectul la comisie. Și având în vedere faptul că este un proiect care are legătură cu vânătoarea și se referă la respectarea regimului armelor și munițiilor, v-aș propune ca, pe lângă Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, să fie comisie raportoare și Comisia de apărare. *(Discuții.)*

M-ați auzit, da? Deci L197 – retrimiteri la Comisia de ape, păduri și pescuit și stabilirea, ca comisie coraportoare, a Comisiei de apărare.

Cu termen două săptămâni de zile, pentru că avem timp.

Asta ar fi prima propunere.

*

A doua propunere ar fi aceea de retrimiteri la comisie a poziției 6, respectiv Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.331/2024 privind Codul silvic. (L179/2025)

Retrimiteri la Comisia de ape, păduri, pescuit și fond cinegetic.

Termenul de adoptare tacită fiind 27, aș propune termen o săptămână. Deci o săptămână.

*

Și a treia propunere pe care aș avea-o ar fi aceea de a aduce pe o poziție... pe o poziție... ce poziție este?

Din sală: 23!

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

23, respectiv Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul ordinii și siguranței publice. Este vorba de L214/2024 aflată pe punctul 23, pe care v-aș propune să o aducem pe punctul 6, în locul propunerii... Legii nr.331.

Și aș mai avea și o a patra propunere.

Doamna Horga, mă ajutați cu numărul PL-x-ului care... L-ului... cât e? 207.

Și aș mai propune, domnule președinte, să includem pe ordinea de zi, pe poziția 10, L207 – care are raport întocmit și care are termen de adoptare tacită peste două zile. Deci L207 are raport și aș vrea să o includem pe ordinea de zi pe poziția 10.

Mulțumesc mult.

*

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Având în vedere că sunt patru propuneri, o să le supunem votului separat pe fiecare din cele patru propuneri făcute de domnul senator Fenechiu.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Gheorghe Vela.)

Suntem în procedură de vot, domnule Vela, da? Stați să terminăm cu votul și după aia...

(Intervenție neinteligibilă a domnului Gheorghe Vela.)

Propuneți, da, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Stimați colegi,

Fiecare dintre noi ne-am făcut o rânduială înainte de a veni la plen, am studiat proiectele de pe ordinea de zi. Acum, domnul Fenechiu, cu tot respectul pe care-l am pentru competența sa și vechimea sa în Parlamentul României, dar ne-a dat-o puțin peste cap.

Eu am propunerea următoare: să mergem pe ordinea care este și când ajungem în dreptul fiecărui punct să spunem: „asta se trimite la comisii”. Nu inversăm proiectele, rămâne fiecare pe poziția pe care este și când ajungem la locul respectiv: asta se trimite la comisie, asta rămâne, asta o votăm pro și contra și așa... Să rămână lucrurile așa cum sunt și ordinea stabilită.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

Domnul Fenechiu, în calitate de lider de grup, poate să facă aceste propuneri, așa că o să supun votului separat.

Prima propunere făcută de domnul Fenechiu, respectiv retrimiteră la comisie, Comisia de ape, păduri, fond cinegetic, și stabilirea, ca comisie raportoare, a Comisiei de apărare – punctul 19, Legea vânătorii.

Vă rog să votați.

Termen – două săptămâni.

107 voturi pentru, un vot împotriva, o abținere.

Propunerea a fost adoptată.

*

A doua propunere, punctul 6, Codul silvic, retrimiteră la Comisie – ape, păduri, fond cinegetic.
Termen – o săptămână.

Vă rog să votați.

106 voturi pentru, un vot împotriva, un coleg nu votează.

Propunerea a fost adoptată.

*

A treia propunere, ca punctul 23 de pe ordinea de zi să devină punctul 6 pe ordinea de zi, având în vedere că punctul 6 l-am retrimis la comisie.

Vă rog să votați.

62 de voturi pentru, 38 împotriva, 16 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

Și ultima propunere: de introducere, pe poziția 10, a L207 – care are raport de la Comisia pentru buget, finanțe. Introducerea pe ordinea de zi a L207, la poziția 10.

Vă rog să votați.

67 de voturi pentru, 40 împotriva.

Propunerea a fost adoptată.

Înainte de a trece la punctul 1 al ordinii de zi, domnule Pălărie, aveți o intervenție.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru că e normal ca de la tribuna Senatului să marcăm momente importante, aș dori să iau acest moment pentru a vorbi despre importanța alegerilor din 28 septembrie din Republica Moldova.

Moldova este și poate rămâne o democrație apărată la vot, prin vot. Tocmai de aceea, îi încurajăm pe toți cetățenii moldoveni, indiferent unde s-ar afla, să-și exercite opțiunea pentru aceste alegeri.

Miza acestor alegeri este uriașă. O pot dovedi incursiunile de acțiuni hibride ale Rusiei dovedite prin anchete de jurnalism independent, o pot dovedi (această miză) milioanele de euro „negri” aruncați pe piață pentru a cumpăra voturi.

Este un moment de maximă importanță, încurajăm prezența la vot, iar eu personal o să am onoarea, în calitate de observator OSCE, să asist la buna organizare a acestor alegeri de duminică aceasta din Republica Moldova.

Vă mulțumesc foarte mult. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

*

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2025 privind aprobarea restituirii unor sume plătite la Fondul de Tranziție Energetică. (L198/2025)

Raportul comun al Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere. (L206/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică, Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2025 pentru completarea art.XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L208/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Ghinea, vă rog.

Domnul Cristian Ghinea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este vorba despre ajutoare de stat pentru închiderea minelor de cărbuni și, fără a avea legătură imediată cu acest proiect de lege, dar cu dezbaterile din jurul lor, vreau să pun la punct niște chestiuni care se tot aduc în discuție zilele astea.

Se tot spune că s-a hotărât prin PNRR închiderea minelor de cărbuni, că s-a hotărât prin PNRR închiderea termocentralelor și așa mai departe. Și știu că toată lumea se pricepe la PNRR ca la fotbal, dar vă rog eu să rețineți alt acronim în afara de PNRR: PNIESC – Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice.

De fapt, termocentralele, datele pentru... ținta pentru închiderea acestor termocentrale a fost stabilită în 2018 de Guvernul Dăncilă, nu are legătură cu PNRR.

Închiderea minelor, că despre asta vorbim acum, a început încă de acum 20 de ani. Primele ajutoare de stat pentru închiderea minelor au fost aprobate de Comisia Europeană în 2012, în timpul guvernării Boc. A doua tranșă de ajutoare de stat pentru închiderea minelor a fost aprobată în 2018 – era Guvernul Tudose.

Este o poveste veche, putem dezbate între noi cât vrem ce este bine, ce nu este bine, dacă e bine ca România să se alinieze la țintele climatice ale Uniunii Europene. Între timp, și aceste ținte s-au schimbat, contextul a fost așa... și de altminteri... 10 secunde și termin, domnule președinte.

Ce vreau să spun este să nu mai folosim PNRR-ul ca bătă politică împotriva unor oameni care au luat niște decizii. Dezbateră pe termocentrale și mine în PNRR a durat zece secunde, pentru că, de fapt, n-am făcut decât să reluăm în PNRR ținte deja asumate de România... de către România în mod oficial, prin guvernele anterioare.

Mulțumesc frumos. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Petre George-Cezar.

Domnul George-Cezar Petre:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Cine se scuză, se acuză, da?! Bun.

Conform angajamentelor luate în fața Uniunii Europene, trebuie să închidem minele, minele din Valea Jiului. Ca țară, noi închidem mine de cărbune, în timp ce alte țări – și vorbesc aici de Germania – ele deschid mine.

În comisie la noi s-a vorbit de faptul că o să avem soluții alternative de centrale cu gaz, dar care, din nefericire, sunt doar în stadiu de vorbe. Practic, ați ales cu această lege să schimbați hainele de cărbune cu ceva mai bun. Dar, văd că rămâneți descoperiți, ca să nu spun altfel, și, odată cu voi, întreaga independență energetică a țării, care se reflectă în prețul foarte mare pe care îl plătim pentru energie, preț care o să crească și mai mult în urma acestor măsuri.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc, domnule președinte.

Onorați colegi,

O continuare a ideii colegului de mai devreme: cu adevărat, România are încă zăcămintele, are încă rezerve de cărbune. Este o falsă idee că trebuie închise pentru că nu am mai avea ce să mai extragem din subsolul țării noastre. Nu!

Și așa cum a spus colegul de mai devreme, Germania, Franța, alte țări își deschid minele pe cărbune, noi le închidem. Mai mult decât atât, odată cu închiderea, își vor pierde locul de muncă și pâinea mii de mineri.

Oare statul român să facă ceva pentru îmbunătățirea condițiilor lor de muncă, pentru modernizarea extracției nu poate? Decât... numai să pună totul la pământ?

De aceea, la acest punct de ordine de zi senatorii POT vor vota împotriva.

Vă mulțumim. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la votul final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2025 pentru modificarea art.32 alin.(2) din Legea nr.331/2024 privind Codul silvic și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare. (L318/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Doamna senator Păun Ana-Cynthia-Ioana.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Mulțumesc, domnule președinte.

O ministă de 31 de ani le arată „băieților” de la Romsilva că nu sunt veșnici în funcții, că nu mai sunt stat în stat, că nu sunt Dumnezeii pădurilor.

Azi, dăm votul nostru în Senat pe o ordonanță care betonează reforma Romsilva, un pas important înaintea altor pași importanți care vor urma. În paralel însă, în Camera Deputaților se dezbate o moțiune inițiată de extremiști împotriva ministrei Diana Buzoianu. Deputații extremiști susțin, vezi Doamne, că nu s-ar pricepe la domeniul pe care îl coordonează. Însă, noi avem astăzi în Senat, aici, o ordonanță care demonstrează tocmai că se pricepe – se asigură legal că reformele inițiate la Romsilva nu sunt reversibile.

Și știm cu toții cam care-i treaba cu Romsilva – e un cuib de sinecuri, de direcții inutile și de șefi agățați de scaune, unde mafia lemnului și clientela de partid fac legea. De acolo s-au ridicat baroni locali, de acolo au fost pădurari bătuți și uciși și de acolo s-au scos averi uriașe din jefuirea pădurilor noastre.

Acesta este un moment bun în Senat, iar USR va vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul senator Gheorghe Daniel-Paul-Romeo și apoi domnul Glad Varga.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Mulțumesc, domnul președinte.

Bună ziua, stimați colegi!

Nu i-am reținut numele colegei de la USR, dar vreau să vă spun atât: ministrul mediului, din punctul meu de vedere, ca specialist în legislația mediului, este cel mai slab ministru al mediului care a fost vreodată. *(Aplauze, discuții.)*

Și acum, ca să nu vorbim fără acoperire, vă spun doar atât:

SMID-ul la nivel de București – nu face nimeni nimic. Are treabă doamna ministru să se ducă online să-și facă publicitate.

Avem probleme în ceea ce privește Delta Dunării – da? –, e posibil ca, dacă nu există un ordin de ministru cât mai rapid, să nu mai avem Delta Dunării. Ministrul nostru este ocupat cu totul și cu totul cu alte probleme.

Mai avem aici, tot așa, vreau să vă aduc la cunoștință, peste 340 de gropi de gunoi în țara noastră neconforme. Ministrul mediului știți ce face? Nimic.

Vă mulțumesc. *(Aplauze, discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul senator Glad Varga.

Domnul Glad-Aurel Varga:

Mulțumesc, domnule președinte.

De fapt, acest proiect de lege corectează cadrul juridic, evită pierderi financiare și respectă PNRR-ul, creează temeiul legal pentru reforma Romsilva, pentru reorganizare și organizare... *(Rumoare, discuții.)* și bineînțeles... *(Rumoare, discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, colegii, domnul senator Glad Varga nu s-a transferat la AUR, din ce știu... *(Rumoare, discuții.)* reglați timpul. E timpul PNL, da? *(Discuții.)*

Domnul Glad-Aurel Varga:

... se instituie derogări de la responsabilitățile financiar... fiscal-bugetare și, bineînțeles, repartizarea cheltuielilor trimestriale pentru salarii. Deci sunt lucruri de bun-simț prin care acest act normativ rezolvă problemele din silvicultură.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 21 septembrie ca Ziua Munților Apuseni. (L178/2025)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente respinse, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6 al ordinii de zi, avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul ordinii și siguranței publice. (L214/2024)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.
Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții?

Punctul 6. Doamna Pauliuc?!

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Astăzi, legea pe care o votăm... și votată din nou în unanimitate în cadrul Comisiei de apărare, lucru pentru care vreau să mulțumesc colegilor mei, pentru că întotdeauna punem pe primul loc securitatea și siguranța românilor, înaintea intereselor politice, deci prin acest proiect de lege am pus pe primul loc libertatea individului, fără ca acest principiu să dilueze responsabilitatea statului de a-i apăra pe români.

În varianta inițială a proiectului lipseau garanții esențiale și, împreună cu toți colegii din Comisia pentru apărare, am introdus amendamente care aduc echilibru și protecție, fie că vorbim de schimburile de date între instituții – care vor fi reglementate prin documente clare, cu precizarea destinației, volumului și a măsurilor de securitate –, fie că vorbim de limitarea la șase luni a stocării acestor date, după care urmează distrugerea ireversibilă, fie că vorbim de controlul independent realizat de Autoritatea Națională de Supraveghere a Datelor, cu raport anual prezentat Senatului.

Stimați colegi, aceasta este garanția liberală: instituții eficiente, dar cu limite clare, cu răspundere și cu supraveghere externă.

Știm cu toții că România este expusă la migrație ilegală, la trafic de persoane și la criminalitate transfrontalieră. Dacă vrem o frontieră sigură și instituții credibile, trebuie să le oferim instrumente moderne. Dar, aceste instrumente vin cu reguli stricte. Și aici se vede diferența, aș spune eu, că eu, în calitate de senator al unui partid liberal, vreau și știu că trebuie să apărăm securitatea și libertatea în același timp.

Partidul Național Liberal a fost și rămâne garantul libertăților fundamentale. Legea aceasta nu este doar o reglementare tehnică, ci dovada că România poate fi, în același timp, sigură și democratică.

De aceea, vă solicit, stimați colegi, să votați acest... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

... nu pentru instituții, ci pentru oameni, nu pentru frică, ci pentru libertate și siguranță.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Chelaru.

Domnul Mircia Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Iau cuvântul pentru ca nu cumva să se creadă că această lege a venit, așa, din spuma mării, și a venit într-o perfecțiune de neatins, intangibilă. A venit o lege proastă la Comisia de apărare. Și mă bucur că doamna senator a acceptat să o periem cât am putut de mult.

Plec de la premisa că inclusiv cei din Partidul AUR o vom vota, pentru că această lege vine dintr-o necesitate stringentă: creșterea mediului... sau amplificarea acestui mediu perilogen și de continuă provocare a populației României, pentru care instituțiile care sunt abilitate prin această lege, respectiv Poliția de Frontieră, Jandarmeria, Inspectoratul pentru Situații de Urgență, Inspectoratul Pentru Migranți și Emigrări, au la dispoziție, la ora actuală, o lege care să le permită intervenția oportună și supravegherea mediului care produce această stare de pericol permanentă.

Aș scoate totuși în evidență suspiciunea pe care am avut-o în cadrul comisiei, împreună chiar cu doamna președintă, ca nu cumva această lege să fie transformată într-un instrument mai ceva decât *golden eye*, decât această tentație de a supraveghea și a suspecta fiecare individ în parte. De aceea, s-a cerut – și scot în evidență – în comisie ca Ministerul de Interne să aducă în fața comisiei normele de aplicare, astfel încât să avem siguranța și garanția că nu se trece de la o lege de bună intenție la una care se reprezintă un instrument de abuz asupra libertăților.

Pentru aceea și cu aceste amendamente, AUR va vota această lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 7 a fost retrimis la comisie.

*

Punctul 8 al ordinii de zi – avem Propunerea legislativă pentru completarea articolului...

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

A fost retrimis la comisie... *(Replici neinteligibile.)* a fost retrimis, da.

Propunerea legislativă pentru completarea art.93 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L177/2025)

Raportul Comisiei pentru învățământ, știință și inovare este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți. Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte.

Onorați colegi,

Ca părinte al unui copil care se află în clasa 0, grupa 0, consider că e binevenită această inițiativă a colegilor de la UDMR.

Cu adevărat, la momentul actual, este o penurie de materiale didactice pentru clasa 0. În opinia mea, trebuia să fie la grădiniță, ca un corolar al muncii unei educatoare. A fost trecut la școală. Dar statul nu oferă suficiente materiale didactice și, dacă noi, marea majoritate, nu ne-am gândit până acum, este binevenită ideea unei minorități ca să aibă copiii asemenea materiale didactice. Dar statul are obligația să le pună la dispoziție.

De aceea, vom vota pentru și mulțumim pentru inițiativă.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul senator Darău.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mă bucur să spun că în Comisia pentru învățământ, știință și inovare această inițiativă a întrunit unanimitatea. Sunt și niște amendamente admise.

În primul rând, obiectul de reglementare al inițiativei de bază – și felicit inițiatorii – este să includă și să specifice explicit materialele didactice auxiliare – de exemplu, fișe și caiete de lucru – drept asigurat... ca fiind asigurate de Ministerul Educației și Cercetării. Aici trebuie, în practică, o colaborare și cu autoritățile locale, dar nu există opțiunea ca elevii din casa pregătitoare să nu aibă aceste materiale.

Am profitat de această inițiativă în comisie și, cu înțelegerea colegilor, am adăugat niște amendamente care să menționeze explicit și într-o enumerare din lege și jocurile și fișele pentru preșcolari și antepreșcolari.

Credem că este un pas în direcția bună, ne bucurăm de unanimitatea din Comisia pentru învățământ și solicităm Ministerului Educației și Cercetării, dacă va ajunge lege promulgată această inițiativă, să se asigure că în practică, întâi la clasa pregătitoare, apoi la preșcolari și antepreșcolari, se și întâmplă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Următorul punct al ordinii de zi – avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155 din 21 noiembrie 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și pentru modificarea și completarea Legii nr.205 din 26 mai 2004 privind protecția animalelor, republicată. (L165/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final. *(Discuții.)*

*

Punctul 9 al ordinii de zi – avem Propunerea legislativă pentru modificarea articolelor 36 și 37 din Legea nr.254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L171/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final. *(Discuții.)*

*

La punctul 10 încă nu a fost depus raportul.

Deci trecem la punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea art.60, precum și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și modificarea art.583 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L169/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 11 – avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală. (L317/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții... ba da.

Vă rog. Domnule Corlățean, vă rog. (*Discuții.*)

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

E un proiect de lege important, l-am discutat și noi la Comisia pentru politică externă, pentru că, practic, este conex cu ratificarea anterioară a Convenției anti-mită, Convenția privind mita funcționarilor publici străini, și cu legea pe care noi am adoptat-o pentru a pune în aplicare o serie de măsuri pentru a introduce în ordinea juridică internă convenția respectivă. E un mare *asset* pentru procesul nostru de negociere și de aderare la OCDE.

Doar că, și în baza unor recomandări suplimentare, pentru că suntem în faza a doua de evaluare în Grupul de lucru anti-mită al OECD, mai avem de făcut niște lucruri. Nu sunt lucruri fundamental necunoscute pentru noi. Nu. Sunt cunoscute. Vorbim și de chestiunea privind confiscarea banilor, bunurilor obținute prin această infracțiune, sunt chestiuni de cooperare și de transfer al procedurii penale în cazurile de refuz al extrădării, sunt chestiuni legate de competența de anchetă și, mai clar, sfera de aplicare a acestei noțiuni și a acestei infracțiuni.

Rezultatul discuției la noi, în Comisia de politică externă, a fost un vot unanim, ceea ce nu se întâmplă de fiecare dată, și susținerea noastră pentru adoptarea acestui proiect de lege este clară.

În orice caz, noi, la nivelul Grupului senatorial PSD, vom vota în favoarea adoptării acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna senator Violeta Alexandru.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

O foarte scurtă intervenție, fără să reiau ceea ce domnul senator, coleg în... vicepreședinte, coleg activ și atent în Comisia noastră de aderare la OCDE, a punctat. N-o să reiau.

Am să spun doar două lucruri.

Este adevărat că și acest proiect, și altele câteva au legătură cu transparența, anticorupția, cu ce înseamnă chestiuni de integritate și sunt parte – nu o să le minimizez – din procesul de aderare la OCDE, dar ele vin la pachet cu o serie de reglementări care se referă la crearea unor standarde pentru un mediu investițional corect.

Adică acest proces de aderare, pe care trebuie să vă mărturisesc că în comisia specială îl tratăm cu atenție și cu tot sprijinul întregului spectru politic din Parlament – și aș vrea să vă adresez mulțumiri în acest sens –, în comisie și procesul de aderare în sine este despre calitatea vieții oamenilor, aspecte care nu se văd, poate, imediat, dar care vor duce în această direcție, prin creșterea numărului de investiții în România, prin crearea unor standarde clare pentru ca aceste investiții să se deruleze într-un mediu de lucru și de afaceri sănătos, pentru încurajarea specializării, calificării forței de muncă, astfel încât să beneficieze, pe măsură ce investițiile vin în România, de un venit și o creștere a nivelului lor de trai așa cum ne dorim cu toții. Deci, dincolo de aspectele care țin de această convenție, venită din mandatul trecut și corectată acum prin extinderea ariei de aplicare și prin specificarea unor aspecte clare în competența DNA, aș vrea să rețineți că procesul de aderare este, dincolo de Convenția anti-mită și de alte reglementări care vor veni, despre investiții, fonduri care vin în România, creșterea nivelului de trai și bunăstarea oamenilor pentru care am fost mandatați... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

... este cazul.

Mulțumesc întregii echipe: domnului președinte Abrudean, domnului vicepreședinte și tuturor colegilor. Vreau să știu de la mine că apreciez maniera serioasă în care lucrăm.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Revenim la punctul 10 al ordinii de zi, unde avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale. (L207/2025)

Raportul suplimentar comun al Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dacă nu există intervenții, inițiativa rămâne la vot final.

*

Continuăm cu punctul... (*Discuții.*) punctul 13 actual, dar a fost 12.

Avem Propunerea legislativă pentru completarea art.14 din Ordonanța Guvernului nr.65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați. (L189/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Doamna senator Dobra Adelina.

Doamna Elena-Adelina Dobra:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Astăzi avem pe ordinea de zi trei proiecte prin care unele profesii liberale vor să beneficieze de avantaje în relațiile lor comerciale, și anume contractele lor să devină titluri executorii. Pe scurt, să poată recupera direct creanțele, fără să mai ajungă în instanță. Vorbim astfel de un regim privilegiat, valabil doar pentru unii profesioniști. Trebuie să avem în vedere că se va crea o asimetrie contractuală, între acești profesioniști și clienții lor: antreprenori, companii. În mod normal, contractele de prestări servicii trebuie să fie echilibrate și, atunci când există litigii, trebuie să meargă în instanță, astfel încât ambele

părți să aibă dreptul de a-și apăra cauza. Abordarea... și acordarea unui caracter executoriu doar pentru câteva categorii profesionale rupe acest echilibru.

De asemenea, vreau să subliniez că, din păcate, pe aceste proiecte dezbaterile au fost insuficiente și, pe alocuri, inexistente. Nu au fost prezentate date clare despre diferențele care să fundamenteze acest caracter privilegiat, nu știm astăzi câte dosare sunt în instanță care să justifice blocajele de activități ale acestor profesioniști și nu ni s-a spus cum se aliniază aceste proiecte la practicile internaționale – să știți că nu se aliniază. În schimb, ni s-a spus că există multă presiune a termenelor și multe responsabilități, care într-o economie de piață trebuie să se regăsească în preț.

Nu trebuie să transformăm această excepție a contractelor cu titlu executoriu într-o regulă, deoarece riscăm să schimbăm logica întregului sistem de contracte de servicii, și statul trebuie să fie garantul egalității de tratament pentru toți cetățenii și profesioniștii. Nu putem crea privilegii pentru unii și obligații suplimentare pentru alții.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul senator Niculescu-Țâgârlaș și apoi domnul senator Petrea Dorin.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Doar vreau să explic unele aspecte legate de toate cele trei proiecte avute în discuție de către distinsa mea colegă.

În primul rând, afirmația este incorectă, întrucât aceste titluri executorii sunt și au o istorie la avocați. Profesia de avocat, începând cu anul 1995, a constituit titlu executoriu pentru onorariile avocaților, iar noi am încercat acum să extindem, pentru a aduce într-o normalitate contractuală și alte profesii liberale.

Un aspect extrem de important: orice debitor al creanței respective poate face contestație la executare și se poate apăra în fața instanțelor de judecată. Nu se ia niciun drept niciunei entități să se poată apăra cu toate argumentele care vizează fondul dedus judecății.

Un ultim aspect pe care aș vrea să-l menționez: noi trebuie să acceptăm niște proceduri mai rapide, pentru a nu îngreuna rolul instanțelor cu cauze mici, dar care aduc o foarte mare afectare a principiului celerității recuperării creanțelor. Echilibrul juridic înseamnă și recuperarea creanțelor într-un regim cât mai rapid și cât mai normal.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule senator Petrea.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Bună ziua, domnule președinte!

Stimați colegi,

Cu tot respectul pentru tagma contabililor, auditorilor, a experților contabili și așa mai departe, nu facem astăzi decât să găsim o altă categorie de speciali. Îi transformăm pe acești oameni în specialii contractelor lor, care ar fi trebuit să fie doar simple contracte de prestări servicii. Mă aștept acum să-i facem, mai departe... să îi ajutăm ca la 48 de ani să iasă la pensie și mă aștept de la dumneavoastră, mai departe, să le dăm și pensii speciale. Practic, asta facem acum, astăzi, legiferând acest proiect de lege și celelalte două-trei care sunt în aceeași ordine.

Ideea este simplă. Dacă vrem cu adevărat să facem normalitate în această țară, vă propun, de exemplu, să facem contractele cu statul cu titlu executoriu, pentru că atunci, cu adevărat, am salva mii de IMM-uri. Cum poți să pui un contract de prestări servicii ale contabilului într-o parte și IMM-urile noastre, care astăzi suferă cu adevărat, cele care fac producție, fac celelalte tipuri de servicii, să nu putem să le ajutăm? Vreți să facem cu adevărat ceva care să rămână în istorie? Haideți să facem toate contractele cu statul cu titlu executoriu. Astăzi! Și în momentul ăsta vă zic eu că nu mai e niciun blocaj economic și că toți oamenii de business fac mai departe.

Contabilii mei, cei cu care au lucrat prietenii și cunoștințele mele, au contractele făcute atât de bine, încât în prima zi a lunii îmi emit factura, în aceeași zi o plătesc sau la un interval pe care l-am agreat cu ei. De ce trebuie să fie cu titlu executoriu?

Pentru că a venit un domn, președinte al CECCAR-ului, și ne-a explicat că el este doctor. Măi *dottore*, am auzit de mii de *dottori* în țara asta, ne-am săturat de voi! Voi trebuie să înțelegeți... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

... mai speciali decât celelalte companii, decât IMM-urile din România cu absolut nimic.

Din acest punct de vedere, vă rog frumos să vă gândiți bine înainte să votați aceste proiecte de lege și să gândim împreună că e momentul în care să nu mai avem... (*Microfon întrerupt, aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Scurtă replică. Sunt două categorii de situații.

Mai ales în ceea ce privește pe liber-profesioniștii din domeniul dreptului, avocații, sunt unii care nu pot să-și recupereze onorariile, pentru că sunt rău-platnici unii dintre clienți, și cu adevărat este titlu executoriu și se pune direct în executare. Tot așa, pe acest principiu, sunt arhitecți, sunt oameni care au făcut servicii bune, dar clienții lor nu plătesc. Până îi dau în judecată, până când durează această procedură... de aceea, avem nevoie de simplificare. O dată.

Și de aia este valabil și ce spune domnul coleg. Sunt situații în care, invers, prestatorul de servicii nu-și face treaba într-un... la calitate și la standarde, dar, în schimb, cere banii pentru că are titlu executoriu contractul de prestări servicii. De aceea, trebuie să cântărim însă, trebuie deplasat accentul pentru fluidizarea recuperării creanțelor.

Aceasta este motivația și rațiunea pentru care trebuie susținut acest proiect de lege și senatorii POT vor vota pentru.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final. *(Discuții.)*

*

Următorul punct al ordinii de zi – avem Propunerea legislativă pentru completarea art.2 din Ordonanța Guvernului nr.71/2001 privind organizarea activității de consultanță fiscală și a art.2 din Ordonanța Guvernului nr.24/2011 privind organizarea și exercitarea activității de evaluare. (L191/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 16 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/1999 privind activitatea de audit financiar și a art.62 din Legea nr.162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative. (L192/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

(Replică neinteligibilă din sală.)

Punctul 16 am spus, da.

(Replică neinteligibilă din sală.)

N-am sărit, a fost renumerotat. Mi-au dat colegii noul desfășurător, ca urmare a faptului că unele au fost retrimise la comisii, a fost un punct intermediar...

(Replică neinteligibilă din sală.)

La 16 este L192, asta e forma finală de care vorbesc acum.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Este ora 17.00. Conform programului aprobat, vom trece la sesiunea de vot final, urmând ca restul ordinii de zi să fie discutat miercuri. *(Rumoare, discuții.)*

Stimați colegi,

Vă reamintesc, miercuri este zi de plen, da? De la ora 10.00 avem plen. Restul inițiativelor legislative rămân miercuri la votul final – dezbateri și vot final, miercuri.

Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulament, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă. De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot-test. În acest sens, vă rog să vă introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc, aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vot-test, vă rog.

Sistemul de vot funcționează.

Dacă nu există intervenții, continuăm cu votul final.

Punctul 1, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2025 privind aprobarea restituirii unor sume plătite la Fondul de Tranziție Energetică. (L198/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnule senator Oprinoiu, vă rog să vă exprimați votul, fiind fără cartelă.

Porniți microfonul din sală, vă rog.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Pentru.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

123 de voturi pentru, un vot împotriva.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere. (L206/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

113 voturi pentru, un vot împotriva, 10 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 3, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2025 pentru completarea art.XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L208/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

107 voturi pentru, un vot împotriva, 14 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 4, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2025 pentru modificarea art.32 alin.(2) din Legea nr.331/2024 privind Codul silvic și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare. (L318/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

111 voturi pentru, două voturi împotriva, 10 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 21 septembrie ca Ziua Munților Apuseni. (L178/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

104 voturi pentru, 21 de abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul ordinii și siguranței publice. (L214/2024)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

112 voturi pentru, 12 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

Punctul 7 a fost retrimis la comisie.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru completarea art.93 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L177/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

112 voturi pentru, un vot împotrivă, 9 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155 din 21 noiembrie 2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și pentru modificarea și completarea Legii nr.205 din 26 mai 2004 privind protecția animalelor, republicată. (L165/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

88 de voturi pentru, 29 împotrivă, 4 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 10, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2025...

(Replici neinteligibile, discuții.)

Punctul 9 am votat. *(Discuții.)*

Trecem la L207 – punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale. (L207/2025)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport. *(Replici neinteligibile, discuții.)*

L207. *(Discuții.)* Da. *(Discuții.)*

Păi, tocmai l-am spus. *(Discuții.)*

Încă o dată: Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale. (L207/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

79 de voturi pentru, 31 împotrivă, 11 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 11, L171/2025 – Propunerea legislativă pentru modificarea articolelor 36 și 37 din Legea nr.254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L171/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

115 voturi pentru, un vot împotrivă, 4 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 12, L169/2025 – Propunerea legislativă pentru modificarea art.60, precum și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și modificarea art.583 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L169/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

116 voturi pentru, un vot împotrivă, 4 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 13, L317/2025 – Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală. (L317/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

107 voturi pentru, un vot împotrivă, 14 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 14, L189/2025 – Propunerea legislativă pentru completarea art.14 din Ordonanța Guvernului nr.65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați. (L189/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

59 de voturi pentru, două voturi... 72 de voturi pentru, două voturi împotriva, 45 de abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 15, L191/2025 – Propunerea legislativă pentru completarea art.2 din Ordonanța Guvernului nr.71/2001 privind organizarea activității de consultanță fiscală și a art.2 din Ordonanța Guvernului nr.24/2011 privind organizarea și exercitarea activității de evaluare. (L191/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

71 pentru, unul împotriva, 45 de abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Ultimul punct, punctul 16, L192/2025 – Propunerea legislativă pentru completarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/1999 privind activitatea de audit financiar și a art.62 din Legea nr.162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Oprinoiu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

69 pentru, unul împotrivă, 52 de abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2021 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului – procedură de urgență;

2. Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.37/2024 privind aprobarea realizării de către Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, în colaborare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale, a rețelei securizate de comunicații de date de arie extinsă pentru sistemul informatic „Hub de servicii MMSS – SII MMSS”, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

3. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.135/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale – procedură de urgență;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.61/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale – procedură de urgență;

5. Lege pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap;

6. Lege pentru ratificarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Turcia în domeniul educației și formării personalului pentru punerea în aplicare a legii, semnat la Ankara la 21 mai 2024.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 22 septembrie 2025.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – ziua de azi, 22 septembrie 2025.

Lucrările fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 17.29.