

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 24 septembrie 2025

S U M A R

1.	Aprobarea unor modificări în componența numerică și nominală a comisiilor permanente ale Senatului. Informare privind componența nominală a birourilor de conducere ale unor comisii permanente ale Senatului.	3-4; 5; 6-11
2.	Aprobarea modificării ordinii de zi.	4-5; 5
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2025 privind introducerea unui mecanism de sprijin pentru consumatorii casnici de energie electrică aflați în situația de sărăcie energetică. (L203/2025)	12-17; 24-25
4.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.31 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. (L195/2025)	17-18; 25
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea articolului 11 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L180/2025)	18-19; 25-26
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea alin.(1) al art.12 din Legea nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol. (L194/2025)	19; 26
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a unor acte normative în domeniul sănătății. (L218/2025)	19-20; 26
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2025 pentru modificarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2021 privind înființarea Gărzii Forestiere Naționale. (L219/2025)	20-21; 26

9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2025 pentru transpunerea art.17 alin.(15) din Directiva (UE) 2024/1275 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 aprilie 2024 privind performanța energetică a clădirilor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L222/2025)	21-22; 27
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2025 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor. (L221/2025)	22; 27
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.23/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L229/2025)	22; 27
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2025 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr.226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L220/2025)	22-23; 27-28
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind stabilirea unor dimensiuni standard pentru bagajele de mână transportate la bordul aeronavelor. (L258/2025)	23-24; 28
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.77 alin.(10) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L245/2025)	24; 28
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată. (L246/2025)	24; 28-29
16.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	29
17.	Declarații politice.	29

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 24 septembrie 2025

Ședința a început la ora 10.12.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, înlocuit de domnul Mihai Coteș, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnul Vasile Blaga și doamna Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 24 septembrie 2025.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, președinte al Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga, doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Înainte de a începe, la primul punct al ordinii de zi înțeleg că există niște anunțuri.

Domnule senator Fenechiu, vă rog.

Domnule Fenechiu, vă rog să poftiți la tribună.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ieri, Comitetul liderilor a luat unele decizii care trebuie aduse la cunoștința plenului, respectiv validate de plen.

Prima din ele, colegii au constatat, este o nouă reșezare în sală. Urmare a faptului că un grup politic nu mai există, senatorii neafiliați sunt în afara pozițiilor grupurilor politice, sunt situați mai în spate – asta e prima modificare.

A doua modificare a fost aceea de a mări numărul unor comisii și de a reșeza comisiile în raport de ponderea parlamentară a fiecărui grup politic. Astfel, Comitetul liderilor a decis:

- suplimentarea numărului membrilor Comisiei de agricultură de la 13 la 15;
- suplimentarea numărului membrilor Comisiei pentru cercetarea abuzurilor de la 15 la 17;
- suplimentarea numărului membrilor comisiilor... de la Drepturile omului de la 13 la 15.

Totodată, acolo unde numărul de membri era mai mare decât numărul alocat comisiilor respective, am avut două situații, am decis să aducem numărul de membri în limita locurilor alocate, erau 18, au rămas 17, au fost situații unde au fost 12 și am completat comisiile la 13.

Deci, tehnic, Comitetul liderilor a decis suplimentarea la cele trei comisii de care am făcut vorbire: Abuzuri – de la 15 la 17; Agricultură – de la 13 la 15 și Drepturile omului – de la 13 la 15.

Astea sunt decizii care trebuie validate de plen.

Separat de treaba respectivă, s-a decis, practic, repartizarea comisiilor între grupurile politice. Au operat două modificări: Grupul AUR a preluat președinția Comisiei pentru drepturile omului și Grupul PACE a preluat președinția Comisiei de afaceri europene, urmând ca liderii, după ce vom vota modificările în structura... în numărul comisiilor, să anunțe modificările, pentru a rămâne pe bandă și pentru a putea fi operate.

Cam astea sunt, domnule președinte, lucrurile asupra cărora am convenit în Comitetul liderilor cu o largă majoritate.

Mulțumesc.

*

(Intervenție fără microfon a domnului Cătălin-Daniel Fenechiu.)

Domnul Mircea Abrudean:

Porniți microfonul, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... ordinii de zi cu L180.

Colegul meu Cristi Țăgârlaș a vorbit cu majoritatea liderilor de grup – care agreează această măsură – și având în vedere că raportul este întocmit și că înțeleg că se găsește în plen, am putea s-o introducem pe poziția 3.

Mulțumesc mult.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Domnule președinte, pe procedură.

Domnul Mircea Abrudean:

Da, domnule Vela, pe procedură, vă rog.

Porniți microfonul din sală.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Am văzut cu toții ce s-a întâmplat alaltăieri, în plenul de luni, când tot domnul Fenechiu ne-a încurcat rău de tot, după care a plecat din plen.

Nu mai modificăm – asta ar fi o propunere –, ordinea, pentru că ne pregătim cu toții într-un anumit fel, după care ni se dă totul peste cap. Vorbim cu juriștii de grup, vorbim între noi, ca senatori, stăm de vorbă, facem și, la urmă, nu-i nimic.

Iar referitor la problema asta legată de comisii, să ni se spună acum care sunt numele senatorilor care au fost suplimentați, ca să știm totul. Dacă validăm ceva ca plen, să știm pe cine validăm ca număr, de la 15 la 17 și de la 13 la 15, ca să fie totul transparent și procedural.

Deci eu vă rog să rămânem în această situație și ultimul punct pe care l-a propus domnul Fenechiu să fie adăugat la poziția 13 și toate sunt bune și frum... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

*

O să supun votului propunerea făcută de domnul senator Fenechiu ca urmare a deciziilor luate în Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, respectiv mărirea numărului de membri pentru comisiile anunțate:

- Comisia de agricultură – de la 13 la 15 membri;
- Comisia pentru cercetarea abuzurilor – de la 15 la 17 membri;
- Comisia pentru drepturile omului – de la 13 la 15 membri.

Supun votului aceste noi componente ale comisiilor, cu numărul de membri mărit.

Vă rog să votați.

103 voturi pentru, 4 împotrivă, 3 abțineri.

Modificările au fost aprobate.

De asemenea, supun votului dumneavoastră repartizarea celor două comisii, respectiv președinția celor două comisii, anunțată, de altfel, de către domnul senator Fenechiu, respectiv: Comisia pentru drepturile omului – președinția comisiei asigurată de Grupul AUR și Comisia pentru afaceri europene – președinția comisiei anunțată de Grupul PACE.

Supun votului dumneavoastră această modificare.

Vă rog să votați.

112 voturi pentru.

Modificările au fost aprobate.

*

De asemenea, supun votului dumneavoastră suplimentarea ordinii de zi cu L180/2025, care are raport depus, respectiv introducerea acestei propuneri legislative pe poziția 3 a ordinii de zi.

Vă rog să votați.

81 de voturi pentru, 27 împotrivă.

Ordinea de zi modificată a fost aprobată.

Domnule senator Fenechiu, pe procedură, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să și anunț modificările.

Pentru ușurința aparatului tehnic, o să iau fiecare comisie cum există pe site și o să fac precizările acolo unde sunt modificări:

- la Comisia juridică, PNL nu are modificări, rămân: Fenechiu, Țâgârlaș, Pauliuc;
- la Comisia de constituționalitate, nu avem modificări, rămân: Țâgârlaș și Păsculescu;
- la Comisia de buget, finanțe, nu avem modificări, rămân: Horga, Coșa, Coteț și Veștea;
- la Comisia de politică externă, pe lângă Țâgârlaș și Cîmpeanu, intră Predoiu Marian-Cătălin –

e un nou membru în Comisia de politică externă, deci e prima modificare;

- la Comisia de apărare, ordine publică și siguranță națională, nu avem modificări nici la oameni, nici la funcții;

- la Comisia de afaceri europene, nu avem modificări;

- la Comisia economică, de servicii, turism și antreprenariat, nu avem modificări;

- la Comisia de agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală, intră în comisie doamna Veta Păsculescu;

- la Comisia de ape, păduri și Administrație publică, nu avem modificări;

- nu avem modificări nici la Familie, muncă și protecție socială;

- nici la Învățământ, știință, inovare;

- în Comisia pentru sănătate, în locul doamnei Veta Păsculescu, Ilie Bolojan – este modificarea, deci Ilie Bolojan revine în Comisia de sănătate în locul doamnei Veta Păsculescu;

- în Comisia de cultură și media, nu avem modificări, rămân: Bota Gheorghe, care e și președinte, Anisie și Țâgârlaș;

- în Comisia pentru transporturi și infrastructură, nu avem modificări;

- în Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, nu avem modificări;

- nici în Comisia pentru comunicații și tehnologia informației;

- în Comisia pentru drepturile omului mai avem un singur membru, pe doamna Anisie;

- în Comisia pentru românii de pretutindeni nu avem modificări, rămân: Marian Călin-Petru și Coteț Mihai;

- Comisia pentru mediu, nu avem modificări: Glad-Aurel Varga și Flutur Gheorghe, Glad Varga fiind și președintele comisiei;

- la Cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, se retrage doamna Monica Anisie, care este înlocuită de Veta Păsculescu, rămân Coșa și Fenechiu;

- la Comisia de regulament, nu avem modificări;

- iar la Comisia pentru tineret și sport, se retrage domnul Rusu, singurul nostru membru în comisie rămânând Varga Glad-Aurel.

Mulțumesc mult.

O să le dau și în scris staffului, ca să existe și partea scrisă.

Mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă rog, dacă celelalte grupuri parlamentare mai au modificări de anunțat, vă rog.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Mulțumesc, domnule președinte.

Grupul PSD are următoarele modificări în comisiile permanente:

- domnul senator Daniel-Paul-Romeo Gheorghe va fi membru în Comisia pentru românii de pretutindeni în locul domnului senator Marius-Alexandru Dunca;

- domnul senator Ionel Floroiu va fi membru în Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală, ca urmare a ponderii și a suplimentării numărului de membri;

- domnul senator Răducu-Adrian Păduraru va fi membru în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări în locul domnului senator Gheorghe Vela, senator neafiliat;

- domnul senator Marius-Alexandru Dunca va fi membru în Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională în locul domnului senator Robert-Daniel Ghiță, senator neafiliat.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Peiu, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

La Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, locul ocupat de către doamna senator Olga Onea, de la PACE – Înainte România, va fi preluat de către domnul senator Laurențiu Plăeșu. Și atunci, componența comisiei, din punct de vedere al AUR, este următoarea: Chelaru Mircia, Iacob Constantin, Parasca Teofil și Plăeșu Laurențiu.

La Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, locul ocupat de către domnul senator Marius-Valentin Roman va fi preluat de către domnul senator Dumitru Spau, ambii de la AUR. Și vom

avea în componența comisiei... următoarea... Potecă Vasilică și Roman Marius-Valentin... și Dumitru Spau! Deci Potecă Vasilică și Dumitru Spau.

La Comisia pentru învățământ, știință și inovare, locul ocupat de domnul senator Gheorghe Vela, neafiliat, va fi preluat de către domnul senator Sorin Lavric. Și atunci, în componența comisiei vom avea trei senatori AUR: doamna Păucean, domnul Vlăescu și domnul Lavric.

La Comisia pentru cultură și media, locul ocupat de domnul senator Liviu Sorin Robe, neafiliat, va fi preluat de către domnul senator Cristian Vântu, de la AUR. Și în componența acestei comisii vom avea patru senatori AUR: doamna senator Dumitrescu și domnii senatori Lavric, Roman și Vântu.

La Comisia pentru transporturi și infrastructură, locul ocupat de către domnul senator Paul-Ciprian Pinte, neafiliat, va fi preluat de către domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu. Și vom avea trei senatori AUR în această comisie: domnul Petre George-Cezar, domnul Silegeanu Cătălin și domnul Peiu Petrișor-Gabriel.

La Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, locul ocupat de către domnul senator Ștefan Borțun, de la Grupul PACE – Întâi România, va fi preluat de către doamna senator Niculina Stelea. Și vom avea la această comisie, din punct de vedere al membrilor AUR: domnul senator Șipoș, domnul senator Peiu și doamna senator Niculina Stelea.

La Comisia pentru comunicații și tehnologia informației, nominalizăm doi membri noi: domnul senator George-Cezar Petre și domnul senator Cătălin Silegeanu. Vom avea în această comisie patru membri: domnul Vasile Marian – vicepreședinte, domnul Potecă Vasilică, domnul senator Petre George-Cezar și domnul senator Silegeanu Cătălin.

La Comisia pentru drepturile omului, locul ocupat de către domnul senator Mircea Abrudean, de la PNL, va fi preluat de către domnul senator Ciprian-Titi Stoica, de la AUR, iar locul ocupat de către doamna senator Niculina Stelea va fi preluat de către domnul senator Mircea Chelaru, de la AUR, care devine și președintele acestei comisii. Și-atunci, în Comisia de drepturile omului, egalitate de șanse și culte vom avea trei senatori AUR: domnul Chelaru Mircea, care va fi președinte, doamna senator Constantinescu Rodica și domnul Stoica Ciprian-Titi.

La Comisia pentru românii de pretutindeni, nominalizăm doi membri noi, respectiv domnul senator Mircea-Ionuț Sandu, de la AUR, normal, și domnul senator Laurențiu Plăeșu, de la AUR. Vom avea patru membri în această comisie: doamna senator Dumitrescu Cristina-Gabriella, care rămâne președintele comisiei, domnul senator Geamănu Ștefan, domnul senator Plăeșu Laurențiu, domnul senator Sandu Mircea-Ionuț.

În fine, la Comisia pentru tineret și sport, locul ocupat de către domnul senator Petrică Lucian Rusu, de la PNL, va fi preluat de către domnul senator Marius-Valentin Roman, de la AUR. Noua componență, din punct de vedere AUR, a Comisiei de tineret și sport cuprinde trei membri: domnul

Vlăescu Virgiliu-George – președinte al comisiei, domnul Șipoș Eugen-Cristian – vicepreședinte și domnul Roman Marius-Valentin – membru.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule senator Pălărie, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru operativitate, eu o să trec doar prin schimbări:

- la Comisia economică, se alătură domnul senator Irineu Darău;
- tot domnul Irineu Darău se retrage din Comisia de administrație publică;
- la Comisia de buget, se alătură, din partea USR, domnul senator Narcis Mircescu;
- tot domnul Narcis Mircescu se retrage de la Comisia pentru drepturile omului;
- la Comisia pentru administrație publică, se alătură subsemnatul, Ștefan Pălărie;
- tot subsemnatul, Ștefan Pălărie, se retrage de la Comisia de abuzuri;
- și, din cadrul Comisiei de sănătate, se va retrage domnul senator Răzvan Anghel.

Acestea sunt singurele modificări.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă rog, dacă mai sunt modificări.

Doamna Cerva, vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Grupul parlamentar PACE – Întâi România anunță următoarele completări, modificări la comisiile permanente:

- Comisia juridică rămâne neschimbată: membru – Cerva Nadia-Cosmina;
- Comisia pentru constituționalitate rămâne nemodificată: președinte – Cerva Nadia-Cosmina;
- Comisia pentru buget, finanțe, neschimbată: membru – Petrea Dorin-Silviu;
- Comisia pentru politică externă, neschimbată: Sava Clement, care este și secretar;
- Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională: Grupul parlamentar PACE – Întâi

România va avea un singur membru – Borțun Ștefan;

- Comisia pentru afaceri europene va avea doi membri: Cușnir Rodica – președinte, Petrea Dorin-Silviu – membru;

- Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat: membru – Rusu Ioan-Cristian;

- Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală: membru – Fodoca Liviu-Iulian;
- Comisia pentru ape, păduri și pescuit rămâne neschimbată: membru – Bem Cristian;
- Comisia pentru administrație publică: membru – Peiu Grigore-Adrian;
- Comisia pentru muncă, familie și protecție socială: membru – Fodoca Liviu-Iulian;
- Comisia pentru învățământ, știință și inovare rămâne neschimbată: membru – Onea Olga;
- Comisia pentru sănătate rămâne neschimbată: membru – Onea Olga... și Clement Sava... nu, este schimbată: și Clement Sava. Vom avea doi membri la Comisia pentru sănătate;
- Comisia pentru cultură și media: membru – Borțun Ștefan;
- Comisia pentru transporturi și infrastructură rămâne neschimbată: membru – Peia Ninel;
- Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale: membru – Borțun Ștefan;
- Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială: membru și secretar – Peiu Grigore-Adrian;
- Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități: Rodica Cușnir – membru, Onea Olga – membru;
- Comisia românilor de pretutindeni: Rusu Ioan-Cristian, care este și vicepreședinte;
- Comisia pentru mediu: Peiu Grigore-Adrian – membru;
- Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții: Bem Cristian, care este și vicepreședinte, și Borțun Ștefan – membru;
- Comisia pentru tineret și sport: Rusu Ioan-Cristian – membru, Bem Cristian – membru;
- și Comisia pentru regulament, o modificare: va fi înlocuit domnul Bem de către doamna Cușnir Rodica.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Peiu, mai aveți un anunț.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Îmi cer scuze, s-a produs o eroare la Comisia pentru comunicații și tehnologia informației: am uitat să anunț că iese domnul senator Potecă Vasilică și nominalizăm doi membri noi – domnul senator George-Cezar Petre și domnul senator Cătălin Silegeanu. Deci cei trei membri ai AUR din Comisia pentru comunicații și tehnologia informației sunt: domnul Vasile Marian – vicepreședinte și membri – domnul Petre George-Cezar și domnul Silegeanu Cătălin.

Mulțumesc pentru înțelegere.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte anunțuri...

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mai sunt două anunțuri:

- unul, o omisiune a mea: am uitat să anunț că, la Comisia de învățământ, postul de secretar al comisiei îl preia doamna Monica-Cristina Anisie. Secretar era domnul Bota, care este președinte la Cultură, mai nou;

- și Comitetul liderilor a decis și repartizarea senatorilor neafiliați. Este obligația Comitetului liderilor să aducă la cunoștința plenului.

Deci în materie de senatori neafiliați:

- la Drepturile omului: domnul Pinteș Paul și domnul Vela Gheorghe;

- la Cercetarea abuzurilor: doamna Aldea Valentina, domnul Ghiță Robert-Daniel și domnul Manea Dumitru;

- și la Tineret și sport: domnul Robe – Robe Liviu.

Regulamentul Senatului prevede că fiecare senator trebuie să aibă câte o comisie, să-și desfășoare activitatea într-o comisie. Având în vedere faptul că în Comitetul liderilor senatorii neafiliați nu sunt reprezentați, a fost responsabilitatea liderilor să facă o repartitie pentru senatorii neafiliați.

Mulțumesc, domnule președinte.

Stafful cred că a putut să noteze.

Mulțumesc.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Din greșeală. La Comisia pentru energie rămâne domnul Peia Ninel.

Din greșeală, cred că am citit un rând mai jos – domnul Borșun.

Scuze!

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului dumneavoastră modificările, completările în comisiile permanente, așa cum au fost anunțate de către liderii grupurilor parlamentare.

Vă rog să votați.

108 voturi pentru, 3 voturi împotriva, o abținere.

Modificările au fost aprobate.

Trecem la secțiunea următoare a ordinii de zi.

La punctul 1 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2025 privind introducerea unui mecanism de sprijin pentru consumatorii casnici de energie electrică aflați în situația de sărăcie energetică. (L203/2025)

Raportul suplimentar comun al Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Ca senator POT, în principiu sunt de acord, dar, cum să spun eu, nu de drag, cu acest proiect de lege, ci pentru că se acordă amărâțul ajutor de 50 de lei pentru oameni. Citiți art.6 din ordonanța aceasta, nr.35/2025 – atât este ajutorul, atât este sprijinul: 50 de lei. Și sunt o grămadă de condiții care se cer bătrânilor: să aibă tichet electronic, să aibă o evidență electronică. Dacă n-au internet, sărmanii, ei nu știu să folosească lucrul acesta, unii dintre ei nu vor avea parte nici de asemenea sprijin.

Deci, pentru amărâțul acesta de 50 de lei sprijin pe care îl oferă statul, voi vota pentru.

Dar să se rețină: statul nu face nimic ca să reducă prețurile la energie și ca să îmbunătățească viața bătrânilor, ci, din contră, pune numai poveri pe umerii lor și asta arată că suntem conduși într-o direcție greșită.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Petre George-Cezar.

Domnul George-Cezar Petre:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am ajuns în situația în care energia electrică are un preț mare în România față de alte țări membre ale UE, datorită politicilor sinucigașe de tip Green Deal, băieților deștepți din energie care, având o firmă cu un angajat, fac profituri de milioane de euro pe spatele consumatorilor casnici de energie. Nu a fost suficient că ați adus țara în sărăcie, acum veniți și cu o lege a sărăciei: un ajutor mascat sub forma unor

plăți pentru curent, în care aruncați românilor 50 de lei, în timp ce păstrați sinecurile politice pe zeci de mii de euro sau le schimbați prin agenții dintr-o parte în alta.

Măsurile propuse de voi îmi aduc aminte de apelul disperat al dictatorului Ceaușescu, care promitea în fața CCR, acolo, o mărire de 100 de lei la salariu. El măcar oferea ceva, nu tăia salariile.

Asemenea lui, n-ați înțeles că poporul acesta nu mai vrea legi. Vrea să scape, vrea să fie un popor care să fie prosper și un om... un popor care să aibă, în materie de economie și nu numai, oameni competenți.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Catana Claudiu.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Proiectul de lege pe care îl avem astăzi în față pentru a-l aproba este un mecanism de sprijin vital pentru consumatorii casnici vulnerabili, adică pentru cei cu venituri mici.

Această ordonanță aduce o soluție concretă, un ajutor financiar care va merge direct către aceștia, acoperind, într-adevăr, parțial costurile și asigurând eficiența acestei măsuri. Este o decizie socială menită să-i protejeze pe consumatorii vulnerabili.

Dar, în paralel, România trebuie – și o va face – să continue actualele investiții în energie și viitoarele, conform planurilor pe care le avem, astfel încât România să devină într-adevăr un jucător regional pe piața de energie din Europa. Pentru că avem acest potențial și aceste investiții trebuie obligatoriu să continue.

Grupul PSD va vota pentru această... pentru adoptarea acestui proiect, ca un gest de solidaritate și responsabilitate față de cetățenii noștri.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Antal.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Cred că într-o chestiune atât de importantă este necesar să fim corecți, și nu populiști.

Sunt foarte multe comentarii pe Facebook, în diverse... diferite articole de presă, cum că acest Guvern ce nesperios e, vezi Doamne, că numai 50 lei a „aruncat” la popor.

Acum, haideți să înțelegem ce înseamnă acești 50 lei. Sunt peste 8 milioane de consumatori de energie electrică în România. Mai bine de 65% dintre acești 8 milioane de consumatori au o factură pe

lună undeva la 100-120 lei – pe lună! 50 de lei din 100 înseamnă 50% dintr-o factură. Adică acest Guvern a venit și vine în ajutorul consumatorilor vulnerabili, vine în ajutorul mării majorități a consumatorilor și ajută cu 50 lei. În acest caz, cei 50 de lei înseamnă 50% din factură.

Deci, vă rog mult, stimați colegi, încă o dată, în chestiuni de acest gen, să nu fim populiști, ci să fim pragmatici. Este o inițiativă extrem de importantă, este un ajutor important și este un ajutor de 50% din facturile cetățenilor din această țară, facturile de energie electrică.

UDMR-ul, bineînțeles, va vota această inițiativă.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Rusu Lucian.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Această ordonanță vine mai întâi să răspundă nevoilor cetățenilor care nu își permit să plătească factura la energie electrică într-un context destul de complicat. Am văzut că prețurile, odată cu ridicarea plafonării, au afectat economiile, bugetul fiecărui cetățean și mai ales al celor care nu-și permit să plătească aceste facturi la energie.

De aceea, cred că statul și noi, ca parlamentari, suntem obligați să intervenim, oricât de mică ar fi măsura – de 50 de lei, de 70 de lei sau de 100 de lei –, suntem obligați să intervenim și să facem un proiect prin care să sprijinim cetățenii și românii... românii.

De aceea, Partidul Național Liberal va vota pentru această ordonanță.

Mă bucur că s-a venit și cu niște amendamente prin care am putut susține și alte categorii care suferă de anumite afecțiuni medicale și pentru aceasta, vă rog, stimați colegi, să votăm pentru această ordonanță. Și totodată subscriu la ce a spus și colegul senator la început: instituțiile statului să urmărească că acest mecanism cu siguranță va fi benefic pentru cetățeni, pentru că trăim și într-o eră a digitalizării prin care... mulți dintre români nu au acces la toate căile tehnice și să poată beneficia de această reducere și această plafonare.

Vă mulțumesc și votăm pentru această ordonanță.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Fodoca și apoi domnul Șipoș Sorin-Gheorghe.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor colegi,

Domnilor guvernanți,

Am auzit pe domnii... pe domnul coleg Antal că spunea că acești 50 lei înseamnă 50% dintr-o factură electrică. E adevărat? Eu știu că facturile-s mult mai mari de când s-a luat plafonarea. Avem facturi... români au facturi de, nu știu, minimum 2-300-400 pe lună.

Votez pentru această măsură, pentru că e una de ajutor. E una, așa, mai săracă într-o țară despre care știm noi că e bogată, dar, de fapt, românii sunt săraci și trăiesc prost.

Vă mulțumesc, în numele colegilor de la Grupul PACE, că ați admis acele amendamente și ați înțeles că oamenii nu toți pot să se deplaseze la oficiile poștale sau la primării. Și vă mulțumesc, pe această cale, în numele grupului.

Sunt de acord cu această măsură și nu știu ce înseamnă... spuneți dumneavoastră... ați spus, de fapt, că înseamnă 50% dintr-o factură. Urmează românii să judece și să vadă exact cu ce-i ajutați prin aceste acte de sărăcie.

Încă o dată, țin să anunț că voi vota această lege.

Și putea să fie mai mare suma asta. Eu mă gândeam că putea fi un pic mai mare, dar n-am avut curajul să vă spun. Că degeaba spuneam: „Dați-le 100-150 de lei românilor!”, spuneți că n-aveți bani. Asta se spune în România, în toată România, în toate instituțiile: „Nu sunt bani!”.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Șipoș Sorin-Gheorghe.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc.

Bună ziua!

Mecanismul acesta de sprijin pentru consumatorii casnici este un subiect care atinge milioane de gospodării din România. Liberalizarea pieței de energie a adus beneficii pe termen lung, dar și vulnerabilități majore pe termen scurt. Vedem deja ce înseamnă volatilitatea prețurilor pe bursă și cum facturile au crescut la nivele greu de suportat pentru persoanele cu venituri reduse.

Datele Băncii Mondiale ne spun că peste 25% din populația României se află în sărăcie energetică, iar aproape 18% dintre gospodării au dificultăți în a-și achita facturile cu energia electrică.

Este obligația noastră să protejăm acești cetățeni și să reducem fenomenul de sărăcie energetică.

USR susține acest mecanism de sprijin cu un accent clar pe consumatorii vulnerabili, în primul rând pentru că reprezintă o măsură de echitate socială. Dar, trebuie să ne asigurăm că aceste scheme sunt

bine ținute și gestionate cu onestitate și transparență. Sprijinul trebuie să existe atât timp cât oamenii se confruntă cu sărăcia energetică, dar scopul nostru trebuie să fie reducerea acestor vulnerabilități prin politici care cresc eficiența energetică, modernizează rețelele și asigură costuri mici și sustenabile pentru energie.

Doar astfel putem construi o piață funcțională și stabilă, o piață în care oamenii nu mai au nevoie de subvenții permanente pentru a-și plăti factura.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Antal, mai aveți o completare în timpul rămas.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ca să înțeleagă cetățenii din partea tuturor cu exactitate de ce e binevenită această ordonanță de urgență, e important să înțelegem și noi și să nu dezinformăm.

Un cetățean care plătește 400 de lei pe lună consumă 400 de kilowați pe oră. Calculele sunt foarte simple. Adică, încă o dată, haideți să vă uitați, mergeți acasă în circum... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

... circumscripțiile dumneavoastră și întrebați-i pe cetățeni, luați facturile lor de energie electrică, și cei care plătesc 4-500 de lei, cu siguranță au un consum peste 400 de kilowați pe oră, ceea ce este un consum de o gospodărie bogată.

Deci, încă o dată, cei 50 lei sunt un ajutor binevenit și corect.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Floroiu.

Foarte scurt, pe timpul rămas la dispoziție.

Domnul Ionel Floroiu:

Da, stimați colegi, sunt într-un acord cu colegul de la UDMR.

Și am să vă dau un exemplu simplu și la obiect: am bătrânul care locuiește la țară, într-o gospodărie modestă, vulnerabil, de altfel, așa cum spune legea. Consumă, în medie, 100 de kilowați pe lună. Dacă ești la Hidroelectrică – eu sunt la Hidroelectrică –, e 1 leu și 19 bani ori 100 de kilowați, înseamnă 119 lei. Împărțit la 2, înseamnă 50 și ceva de lei. În situația asta ne aflăm.

Haideți să nu mai amplificăm și să transmitem zvonuri alarmiste, pentru că noi ne adresăm populației vul-ne-ra-bi-le, vulnerabile! Nu care consumă 250-300-400-5... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Ionel Floroiu:

Își permit să achite facturi mai mari.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Peiu, vă rog.

Suntem la un punct care necesită multe dezbateri.

Mai avem 13 puncte, stimați colegi, să vă păstrați energia.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Ei, oameni buni, nu vă raportați la prețul de la Hidroelectrică, că Hidroelectrică nu acoperă toată țara. Cei mai mari furnizori au prețuri care sar de 1,55 de lei pe kilowatt/oră. Hai să nu dezinformăm.

Și, punctul doi, ia gândiți-vă ce înseamnă un consum de 100 de kilowați/oră pentru o gospodărie. Nu mai veniți cu povești. Noi consumăm 150 de kilowați în două... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.31 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. (L195/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Vă vorbesc acum ca jurist, ca avocat și nu doar ca coleg senator.

Sunt de acord cu acest proiect de lege, chiar dacă e la raport de respingere, pentru următoarele considerente: în situația în care un agent constatatator face referiri, mențiuni în procesul-verbal că anumite produse care sunt comercializate sunt neconforme, implicit aduce o acuză asupra producătorului. Până

producătorul află de lucrul acestea și ar face pe... dacă n-ar exista acest proiect de lege, o cerere de intervenție într-un proces e cale lungă.

Așa că de la începutul lucrurilor poate să ia taurul de coarne, să facă plângerea aceasta și el, ca să se judece, să-și dovedească nevinovăția, dacă o are, și să ceară apoi și despăgubiri, dacă este cazul.

De aceea, voi vota pentru acest proiect de lege și împotriva respingerii lui.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții, am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea articolului 11 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L180/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică, resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Această inițiativă pleacă de la o situație factuală, care trebuie să fie reglementată într-o altă lumină – și mă refer la imposibilitatea obținerii autorizației de construire într-un termen rapid pentru lucrări urgente, lucrări urgente care vizează montarea sistemelor de monitorizare a cursului apelor, de împrejmuire a acestora pentru protecția vieții românilor și a bunurilor acestora.

Câteodată, datorită timpului și a vremurilor, trebuie să te implici rapid și să acționezi rapid și nu ai timpul necesar pentru a acționa să depui cerere pentru certificat de urbanism, avize și să obții autorizația de construire, pentru că trece inundația până ne mișcăm.

Motiv pentru care această inițiativă vizează o excepție de la art.11 din Legea nr.50/1991, în sensul în care nu necesită aceste lucrări autorizație de construire.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.12 din Legea nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol. (L194/2025)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară, dezvoltare rurală este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 5 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a unor acte normative în domeniul sănătății. (L218/2025)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Streinu Cercel.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Acest act normativ este unul important prin faptul că se extinde vaccinarea împotriva Papilomavirusului uman până la vârsta de 26 de ani într-un sistem gratuit.

Restul, de la 26 până la... de la 27 până la 45 de ani, rămân în compensare de 50%. Și cred că România a început să ia modelul Australiei, unde, în momentul de față, nu se mai vorbește de cancer de col uterin datorită vaccinării împotriva HPV-ului.

HPV-ul... cel care a descoperit acest virus a primit premiul Nobel și, ca atare, cred că a fost o descoperire deosebit de importantă pentru lumea medicală și, respectiv, pentru prevenirea apariției unui cancer care omoară în fiecare an în România cel puțin 5 000 de femei.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2025 pentru modificarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2021 privind înființarea Gărzii Forestiere Naționale. (L219/2025)

Raportul Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor senatoare colege,

Domnilor senatori colegi,

Această schimbare este o veste bună pentru toți cei care iubesc pădurea și pădurile. A iubi pădurea nu e o chestie de stânga, nu o chestie de dreapta, nu e o chestie de a fi om bogat sau sărac. E o chestie naturală, umană.

Iar reorganizarea Gărzii Forestiere înseamnă mai multă eficiență în lupta împotriva tăierilor ilegale, o protecție mai bună a mediului înconjurător și mai multă transparență în modul în care sunt acționate și utilizate resursele naturale.

USR a luptat și va continua să lupte pentru protejarea pădurilor. Am avut nenumărate inițiative – știți foarte bine „DNA-ul pădurii” – și am considerat că dragostea pentru pădure și respectul pentru lege pot merge în mână în mână cu dezvoltarea durabilă.

Prin noua structură propusă prin acest proiect de ordonanță al doamnei ministru Diana Buzoianu, Garda Forestieră Națională o să aibă mai bine de jumătate din personalul pregătit în domeniul silviculturii cu studii speciale, 760 de posturi, din care minimum 85 de posturi pentru personalul cu pregătire în domeniul „silvicultură” – și nu invers, cum era până acum –, mult mai mulți oameni pe teren, mult mai puțini oameni în birouri.

Din păcate, în comisii am avut din nou ipocrizia pseudopatrioților de la AUR, S.O.S. și POT care, în loc să protejeze pădurile, au optat, mai degrabă, pentru o formă de gargară. Pentru că, nu-i așa, TikTok-ul și like-urile pe Facebook contează mai mult decât momentele în care, inclusiv astăzi, în

pădurile din România dinții drujbelor încep să mestece și să lase jos copacii, uneori tăind la ras, cum se spune, munți întregi sau dealuri întregi.

Vom vota pentru proiectul doamnei Diana Buzoianu și, de asemenea, am credea că, în paralel cu noi, la Camera Deputaților moțiunea simplă – o altă pseudoinvenție, o listă lungă de motive de nemulțumire a... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Atât voiam să spun, vom susține acest proiect așa cum susținem toate măsurile curajoase ale doamnei ministru Diana Buzoianu.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Pentru că a fost pomenit numele partidului din care fac parte – POT, și domnul Pălărie a spus mai devreme că nu ne-ar păsa nouă, politicienilor de la POT, de pădurile țării, vreau să spun că face o mare greșală. A spus o mare inexactitate. Noi suntem suverani, ne pasă de orice înseamnă bogăția României.

Din câte știu, dumnealor reprezintă doar interesele Europei și ale altor companii multinaționale și se fac că țin cu românii. În realitate, n-au nimic de-a face cu poporul român. Pentru ei înseamnă doar Europa și Ucraina, atât. Țsta este crezul lor.

Deci noi suntem suverani și, da, ne pasă și de pădurile României.

Mulțumim. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 7 Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2025 pentru transpunerea art.17 alin.(15) din Directiva (UE) 2024/1275 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 aprilie 2024 privind performanța energetică a clădirilor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L222/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică, Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 8 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2025 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor. (L221/2025)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere, cu amendamente respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 9 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.23/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L229/2025)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 10 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2025 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr.226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L220/2025)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Nu există intervenții.
Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 11, Propunerea legislativă privind stabilirea unor dimensiuni standard pentru bagajele de mână transportate la bordul aeronavelor. (L258/2025)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de respingere a propunerii legislative.
Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Ca senator POT, susțin acest proiect de lege – este inițiativa colegilor de la S.O.S., acum se numesc PACE –, pentru următoarele considerente: se are în vedere ca în prețul biletului de avion să fie trecut și costul transportului bagajelor.

Avem însă o problemă legată de dimensiuni. Sunt oameni care au fost întorși de la aeroport pentru că ar fi depășit anumite, ca să spun, cantități de bagaje. Problema este însă că are de suferit cetățeanul, pentru că Taromul nostru nu a prevăzut un lucru esențial, și anume că fiecare companie are dreptul să-și negocieze propriul tarif, dar în avantajul consumatorului și, respectiv, al călătorului, și nu doar în avantajul companiei.

Acest proiect de lege aduce această clarificare, este binevenit și voi vota împotriva respingerii lui, chiar dacă e raport de respingere.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Fejér.

Domnul Fejér László-Ödön:

Mulțumesc, domnule președinte.

O mică clarificare: această lege n-a fost scrisă bine, nu e conform unei propuneri legislative și nu face altceva, momentan, decât ar scumpi biletele de avion.

Deci UDMR nu este de acord cu această propunere de lege și va vota în consecință.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 12 avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.77 alin.(10) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L245/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 13 avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată. (L246/2025)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative cu caracter ordinar dezbătute.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulament, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Vă reamintesc, votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul sesiunii de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite

de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot-test. În acest sens, vă rog să vă introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vot-test, vă rog.

Sistemul de vot funcționează.

Dacă nu există comentarii, o să-i rog pe colegii care nu au cartelă să semnaleze acest lucru și să-și exprime votul la microfon – numele și votul.

Trecem la vot.

Punctul 1, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2025 privind introducerea unui mecanism de sprijin pentru consumatorii casnici de energie electrică aflați în situația de sărăcie energetică. (L203/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

116 pentru, un vot împotriva.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru completarea art.31 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. (L195/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

113 pentru, 7 împotriva.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru completarea articolului 11 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L180/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

116 voturi pentru, 6 împotrivă, o abținere.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.12 din Legea nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol. (L194/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

86 pentru, 24 împotrivă, 10 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 5, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a unor acte normative în domeniul sănătății. (L218/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

109 voturi pentru, un vot împotrivă, 12 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 6, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2025 pentru modificarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2021 privind înființarea Gărzii Forestiere Naționale. (L219/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte în categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

105 voturi pentru, 5 împotrivă, 12 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 7, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2025 pentru transpunerea art.17 alin.(15) din Directiva (UE) 2024/1275 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 aprilie 2024 privind performanța energetică a clădirilor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L222/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

107 voturi pentru, 5 împotrivă, 11 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 8, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2025 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor. (L221/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

83 pentru, 28 împotrivă, 10 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 9, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.23/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L229/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte în categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

81 pentru, 28 împotrivă, 9 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2025 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr.226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L220/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

81 pentru, 24 împotrivă, 11 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă privind stabilirea unor dimensiuni standard pentru bagajele de mână transportate la bordul aeronavelor. (L258/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

102 voturi pentru, 16 împotrivă.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea art.77 alin.(10) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L245/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

89 de voturi pentru, 31 împotrivă.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată. (L246/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

78 de voturi pentru, 42 de voturi împotrivă, o abținere.

Proiectul a fost respins.

Stimați colegi,

Continuăm cu sesiunea de întrebări, interpelări, care va fi condusă de domnul vicepreședinte Mihai Coteș, asistat de doamna secretar Niculina Stelea și domnul secretar Vasile Blaga.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteș:

Bună ziua, stimați colegi!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 24 septembrie 2025.

Conducerea fiind asigurată de Mihai Coteș, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Niculina Stelea și domnul senator Vasile Blaga, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare, potrivit ponderii acestora.

Declar deschisă sesiunea pentru întrebări, interpelări și declarații politice.

La secțiunea de întrebări, de la PSD, domnul Humelnicu. Nu este?

De la AUR, domnul Certif Costache?

Din sală: Chertif.

Domnul Mihai Coteș:

Chertif. Scuze. Chertif, este? Nu este. *(Discuții.)*

De la AUR, domnul Dîrlău.

Vă rog, la interpelări. *(Discuții.)*

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare către domnul Ilie Bolojan, prim-ministrul României și domnului Ionuț Moșteanu, ministrul apărării naționale.

Obiectul este „România în mecanismul SAFE: transparență și impact asupra securității și economiei naționale”.

Prin mecanismul SAFE, aprobat în mai 2025 de Consiliul Uniunii Europene, statele membre UE, cele din Spațiul Economic European și Ucraina pot investi în producția și achiziția comună cu alte state de echipamente militare, proiecte de mobilitate militară și logistică.

Bugetul alocat este 150 miliarde euro, fiind integral solicitat de țările membre, cum a anunțat pe 9 septembrie Comisarul European pentru Apărare și Spațiu, Andrius Kubilius.

România e pe locul 2 între țările aplicante. România a cerut 16,68 miliarde euro.

Unele țări n-au aplicat pentru SAFE, întrucât au preferat să acceseze împrumuturi direct pe piața comercială. Nu e cazul României. Guvernele de până acum au adus România într-o situație financiară dezastruoasă.

Instrumentul SAFE dă împrumuturi pe termen lung, cu grație 10 ani, putând utiliza fondurile până în 2030.

Autoritățile au comunicat, prin președintele Dan, premierul Bolojan, ministrul apărării Moșteanu, că România va folosi instrumentul SAFE în producție și achiziția de echipamente militare și infrastructură cu rol militar și civil.

Se pare că România va investi în baza Mihail Kogălniceanu, portul Constanța, autostrăzile din nord-estul țării, achiziții de tehnică militară și fabrici de tehnică militară.

În septembrie – octombrie 2025 se va negocia cu Comisia lista de proiecte ce se vor finanța din instrumentul SAFE.

1. În baza căror analize și documente ați cerut suma exactă de 16,68 miliarde euro? Vă rog să transmiteți aceste analize și documente de fundamentare.

2. Cine și când a făcut planurile naționale de investiții pe baza cărora negociați cu Comisia proiectele de finanțat? Cer lista completă a acestor proiecte.

3. Este corect să contractați în numele poporului român asemenea instrumente de credit, fără a consulta și a cere aprobarea Parlamentului?

4. Este Parlamentul României un simplu apendice, o anexă a Guvernului pe care efemer îl conduceți?

5. Cât din suma de 16 miliarde de euro o veți dona în termeni reali Ucrainei?

Mulțumesc.

Senator AUR, Andrei-Emil Dîrlău, membru al Comisiei de politică externă și al celei de afaceri europene
Și o interpelare către domnul ministru David, al educației și cercetării.

La începerea anului universitar 2025 – 2026, Consiliul Facultății de Litere al Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj a decis reorganizarea departamentală. Ea s-a făcut, cum e normal în mediul universitar, cu acordul membrilor, mai puțin unul. Consiliul Facultății de Litere a decis să desființeze Departamentul de Limbă Română și Lingvistică generală, anulând o catedră ce exista de un secol.

Actul s-a realizat, deși membrii departamentului au protestat în fața conducerii cu argumente clare. Ei spun că nu a existat nicio analiză de performanță ori evaluare financiară. Consiliul facultății a decis absorbirea Departamentului de Limba Română și Lingvistică în Departamentul de Limbă și Civilizație românească, cunoscut ca... neoficial, Catedra de Limba Română pentru studenți străini.

Deși UBB e o universitate de stat, iar româna e un pilon fundamental al identității, cadrele universitare de la UBB vor avea ca ocupație doar să îi învețe româna pe studenții străini.

1. Ca urmare, înțelegem existența autonomiei universitare, dar cum puteți tolera desființarea unui departament care prin funcționare garantează protejarea unui important element de identitate, limba română?

2. Curentul ideologic neomarxist, căruia prin declarații și fapte arătați că îi aparțineți, domnule ministru David, vă îndeamnă la distrugerea identității naționale a românilor?

3. Simțiți cumva că nu faceți parte, domnule ministru, din poporul român?

Vă mulțumesc.

Senator Andrei-Emil Dîrlău, Circumscripția nr.1 Alba

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

De la UR, domnul Rus Vasile (*Discuții.*) Scuze. E trecut aici UR.

Domnul Anghel Răzvan-Paul?

Domnul Razvan-Paul Anghel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică de astăzi se numește: „AUR atacă pentru că îi sperie ideea că «se poate»”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Moțiunea AUR împotriva ministrului mediului, care se va vota astăzi în Camera Deputaților, e o perdea de fum pentru a proteja vechile rețele de interese. Zgomot mult, soluții zero.

Nu întâmplător ținta lor e Diana Buzoianu. Când tai sforile sinecurilor și pui legea deasupra șantajului, apar cruciații „spectacolului politic”. Îi deranjează că Diana nu face live-uri. Diana face ordine. Pentru mine, normalitatea nu e să mergi cu copilul de mână pe stradă și să-l întrebi dacă îl ustură gâtul de la fumul provenit din arderi ilegale. Normalitatea e să declari război celor care poluează aerul. Și Diana a făcut-o. Și nu numai lor.

Haideți să privim un bilanț concret: de 5 ani, AUR face doar spectacol și circ în Parlament. Nicio soluție, niciun proiect bun pentru români. În schimb, în doar trei luni de mandat, Diana Buzoianu a redus sinecurile la Romsilva, a impus criterii de performanță, a demis șefi incompetenți, a trimis rapoarte la parchet și a dat Gărzii de Mediu instrumente moderne pentru a-și face treaba. Ăsta este motivul real pentru care AUR-ul atacă, pentru că în sfârșit se face curățenie.

Și încă ceva, important pentru mine, ca senator de Arad, ministra UR a trimis Corpul de control la Direcția Silvică după reangajarea fără concurs a fostului șef Romsilva. Același cu prima de pensionare obscenă. Pentru că, da, curajul se măsoară în decizii asumate, în rezultate. Nu în cât de tare țiți la microfon. Dar ipocrizia AUR este deja de manual: au fluturat „DNA-ul pădurilor”, dar la vot au fost „împotriva”. Pe rețelele sociale ne predică despre „patriotism”, dar când vine vorba de acțiuni, nu știu cum se face că mereu îi apără, mai voalat sau mai pe față, pe cei care fură România.

AUR atacă pentru că îi sperie ideea că „se poate”. Că pădurile pot fi apărate, că râurile pot avea apă curată, că proiectele nu se mai fac pe genunchi. Ce îi sperie pe ei e că atunci când statul începe să funcționeze, se oprește ciroul. Să fie clar: AUR n-o atacă pe Diana pentru că greșește, o atacă pentru că reușește și pentru că dovedește că patriotismul înseamnă să aperi pădurile, apele și aerul României, nu să faci live-uri pe TikTok.

Mesajul meu pentru colegii deputați, astăzi, e simplu: respingeți această moțiune de tip „strategie de marketing”. Susțineți munca, nu zgomotul. Lăsați spectacolul la ușă și fiți de partea celor care chiar apără patrimoniul natural al României.

Vă mulțumesc.

Senator Răzvan Anghel, Circumscripția nr.2 Arad (*Discuții.*)

Domnul Mihai Coteș:

Liniște, vă rugăm frumos.

Urmează doamna senator Bică.

Doamna Andra Bică:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Astăzi adresez o interpelare domnului ministru Daniel David, ministrul educației și cercetării, domnului Ștefan-Radu Oprea, secretar general al Guvernului, cu rang de ministru, și domnului Constantin-Bogdan Matei, președinte al Agenției Naționale pentru Sport, cu rang de ministru.

Obiectul interpelării: „Sprijin instituțional pentru preluarea dreptului de administrare al bazei sportive situate pe strada Barajului nr.36A din municipiul Râmnicu-Vâlcea de către Consiliul Județean Vâlcea și modernizarea acesteia”

Stimate domnule ministru,

Domnule secretar general,

Și domnule președinte,

Prin prezenta interpelare, semnalăm inițiativa Consiliului Județean Vâlcea și a Clubului Sportiv Vâlcea 1924 de a prelua în administrare și a moderniza baza sportivă de pe strada Barajului nr.36A din Râmnicu Vâlcea. Considerăm că acordarea suportului instituțional și interministerial este vitală pentru a facilita acest transfer al dreptului de administrare. Conform Legii administrației publice locale nr.215/2001, consiliul județean are competența de a decide „darea în administrare, concesiunea sau închirierea bunurilor proprietate publică a județului” și de a asigura cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice județene, inclusiv domeniul sportului.

În acest sens, solicităm sprijinul ANS și al autorităților din subordinea Guvernului pentru ca procedurile legale de transfer să se deruleze prompt și corect.

Măsurile propuse sunt justificate atât de strategia de dezvoltare a județului, cât și de performanțele sportivilor locali. Strategia de dezvoltare durabilă a județului Vâlcea 2023 – 2030 evidențiază existența unor „rezultate sportive recunoscute obținute de-a lungul timpului” și a „cluburilor sportive renumite, cu rezultate deosebite”. În județ funcționează cluburi sportive importante, de exemplu: CS Vâlcea 1924, înființat în 2022, având secții de volei, baschet și fotbal, însă infrastructura disponibilă este limitată la câteva baze existente și Sala Sporturilor „Traian” din municipiu. Dezvoltarea bazei de pe strada Barajului ar completa rețeaua locală de facilități sportive și ar oferi spațiu pentru antrenamente și competiții județene.

Consolidarea bazei sportive va susține performanța sportivă regională și națională. Clubul Sportiv Vâlcea 1924 a demonstrat potențial ridicat, de pildă: echipa de baschet a clubului a încheiat sezonul regulat 2024 – 2025 pe podiumul Ligii Naționale, evidențiind talentul sportivilor locali.

Prin urmare, o bază modernizată pe strada Barajului ar contribui la formarea de noi sportivi de performanță, la atragerea tinerilor spre activități sportive și la organizarea facilă a competițiilor locale și zonale.

În acest sens, solicităm implicarea directă a Agenției Naționale pentru Sport și a celorlalte autorități centrale vizate și să precizeze următoarele:

1. Cum veți susține demersul Consiliului Județean Vâlcea în fața Federației Române de Fotbal, pentru a asigura acordul de principiu privind transferul administrării bazei sportive în favoarea administrației județene?

2. Solicităm ca ANS să elibereze o adresă sau un aviz oficial prin care să-și exprime acordul pentru preluarea bazei sportive de către CJ Vâlcea, evidențiind că această schimbare corespunde interesului public și obiectivelor legale în domeniul sportului.

3. Solicităm să fie organizate întâlniri de lucru comune între reprezentanți ai: ANS, Ministerului Educației, Secretariatului General al Guvernului, ai FRF și ai Consiliului Județean Vâlcea, pentru a studia cele mai potrivite forme legale, transfer de proprietate, drept de administrare, protocol de colaborare și a găsi soluții eficiente de realizare a acestui obiectiv.

Menționăm că lipsa unei baze sportive proprii afectează grav activitatea CS Vâlcea 1924 și a sportivilor săi: clubul este nevoit să suporte costuri substanțiale de deplasare și de închiriere de spații alternative pentru antrenamente și meciuri, iar consiliul județean alocă deja fonduri suplimentare pentru a sprijini activitatea sportivă locală.

Vă rog să transmiteți un răspuns în scris la prezenta interpelare.

Vă mulțumesc anticipat pentru sprijinul acordat dezvoltării infrastructurii sportive în județul Vâlcea.

Andra Bică, senator PSD, Circumscripția electorală nr. 40 Vâlcea

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Urmează doamna senator Ștefănescu.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea mea este către doamna ministru Oana-Silvia Țoiu, ministrul afacerilor externe.

Obiectul acestei interpelări vizează „Poziția României față de aderarea Ucrainei la Uniunea Europeană – riscuri economice și de securitate”.

Stimată doamnă ministru,

Declarațiile recente ale premierului Ungariei, Viktor Orbán, au readus în atenția opiniei publice europene problema extinderii Uniunii prin aderarea Ucrainei. Potrivit acestuia, un asemenea proces ar putea produce dezechilibre majore în agricultură, ar afecta stabilitatea bugetului comunitar și ar transforma anumite state membre din beneficiari în contribuitori.

În același timp, contextul geopolitic actual confirmă procesul de integrare a Ucrainei, o dimensiune strategică deosebită, legată de securitatea frontierelor estice ale Uniunii și de stabilitate regională.

Având în vedere aceste considerente, vă rugăm să clarificați și să argumentați:

1. Poziția oficială a României față de aderarea Ucrainei la Uniunea Europeană, raportat atât la implicațiile economice, cât și la cele de securitate.

2. Măsurile pe care Guvernul României le consideră necesare pentru a proteja sectoarele economice sensibile, în special agricultura, în eventualitatea unei aderări accelerate a Ucrainei.

3. Cum apreciază România că trebuie calibrat, la nivel european, echilibrul dintre solidaritatea strategică și pragmatismul economic, astfel încât procesul de extindere să nu creeze dezechilibre între statele membre?

Vă solicităm un răspuns în scris.

Daniela Ștefănescu, senator AUR, Circumscripția nr.4 Bacău

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Urmează domnul senator Rusu Lucian.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

După ani de tergiversări și blocaje birocratice, sperăm astăzi să venim și cu o veste foarte importantă, și anume: avizul de mediu pentru amenajarea hidroenergetică de la Pașcani să fie semnat.

Este un pas necesar, dar să fim clari, acest aviz trebuia dat demult. Niciun ministru nu are dreptul să blocheze la nesfârșit proiecte începute încă de acum patru decenii, cu investiții de sute de milioane, cu șantiere deschise și cu un rol esențial în securitatea energetică a României.

Hidrocentrala de la Pașcani nu înseamnă doar 10 megawați instalați și 25 de gigawați anual, înseamnă protecție împotriva inundațiilor și viiturilor pe râul Siret, înseamnă locuri de muncă, înseamnă dezvoltare pentru Iași și independență energetică pentru România.

Dragi colegi,

Însă nu trebuie să uităm un lucru: astfel de proiecte nu pot fi permanent la mâna amânărilor și a blocajelor birocratice. Odată ce legislația este respectată și condițiile de mediu sunt îndeplinite, avizele trebuie emise fără ezitare.

Salut decizia doamnei ministru al mediului, care a spus că va semna acest... acest aviz, că nu mai este timp de alte întârzieri și că implementarea trebuie accelerată, termenele respectate și proiectul trebuie finalizat, iar Pașcaniul nu mai are nevoie de promisiuni, ci de rezultate, iar România are nevoie de fapte, nu de scuze.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

De la USR, urmează domnul senator Mîndru Cătălin.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Adresez astăzi o întrebare domnului Radu Marinescu, ministrul justiției.

Obiectul întrebării: „Date statistice privind condamnările definitive în cauze care privesc incidente cauzate de infrastructura publică”

Stimate domnule ministru,

În data de 2 septembrie 2025, chiar în centrul municipiului Vaslui, un copil de doar un an și jumătate și-a pierdut viața după ce s-a electrocutat atingând un spot de iluminat public amplasat pe spațiul verde.

Această tragedie ridică grave semne de întrebare cu privire la siguranța cetățenilor, în special a copiilor, în spațiile publice din întreaga țară. În acest context, pentru a înțelege pe deplin amploarea unor astfel de riscuri la nivel național, în scopul identificării și fundamentării unor măsuri legislative care să prevină repetarea unor astfel de strategii, vă adresez solicitarea de a-mi furniza următoarele date statistice centralizate la nivel național pentru ultimii trei ani, precum și pentru anul în curs.

- Numărul de hotărâri de condamnare rămase definitive pentru infracțiunile de ucidere din culpă, art.192 Cod penal, și vătămare corporală din culpă, art.196 Cod penal, în cauze în care s-a reținut că fapta a fost provocată de o defecțiune a infrastructurii publice.

- De asemenea, vă rog să-mi oferiți și o defalcare a hotărârilor de la punctul 1, care să indice numărul de persoane fizice condamnate și numărul de persoane juridice condamnate.

Aștept cu interes răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu considerație, Cătălin Mîndru, senator de Vaslui.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Cușnir Rodica.

Doamna Rodica Cușnir:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelare adresată Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale.

Obiectul interpelării: „Implementarea legii internshipului și a legii stagiului – situația contractelor și măsuri pentru inserția tinerilor pe piața muncii”

Stimate domnule ministru,

Integrarea tinerilor pe piața muncii rămâne una din provocările majore ale României. În acest context, Legea nr.176/2018 privind internshipul și Legea nr.335/2013 privind efectuarea stagiului pentru absolvenții de învățământ superior au fost gândite ca instrumente menite să faciliteze tranzația de la muncă la... de la educație la muncă. Totuși, pentru a putea evalua eficiența reală a acestor instrumente legislative, este nevoie de o analiză riguroasă a modului în care au fost aplicate în ultimii ani.

Vă rog, așadar, să îmi comunicați următoarele:

- Care este numărul de contracte de internship și de stagiu, încheiate și înregistrate în ultimii trei ani, defalcat pe ani și județe?

- Din totalul acestora, câte s-au finalizat prin încheierea unui contract individual de muncă cu tinerii participanți?

- Care au fost sumele alocate și plătite de la bugetul de stat pentru susținerea inserției pe piața muncii prin aceste două mecanisme?

- Câte sesizări au fost transmise către inspectoratele teritoriale de muncă privind nerespectarea prevederilor celor două legi?

- Câte amenzi au fost aplicate în această perioadă, care a fost cuantumul acestora și care au fost principalele tipuri de nereguli constatate?

- Care este evaluarea ministerului privind principalele dificultăți întâmpinate în aplicarea legii internshipului și a legii stagiului, de exemplu: atractivitatea redusă pentru angajatori, nivelul indemnizației, birocrația, lipsa informării tinerilor etc.?

- Dacă ministerul are în vedere și o revizuire și armonizare a celor două acte normative, astfel încât să existe un cadru legislativ unitar și mai eficient pentru tranzacția de la educație la piața muncii.

- Cum intenționează ministerul să coreleze aceste instrumente cu garanția pentru tineret consolidată și cu programele europene destinate ocupării forței de muncă?

Consider că aceste clarificări sunt esențiale pentru a putea evalua funcționarea reală a celor două acte normative și pentru a identifica eventuale modificări legislative necesare.

Cu considerație, senator Rodica Cușnir, ales în Circumscripția electorală nr.35 Suceava.

Pot și declarația politică?

Mulțumesc.

Declarație politică.

Titlul declarației politice: „Empatie guvernamentală?”

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Stimați cetățeni,

Guvernul ne vorbește astăzi despre „reformă”, despre „eficiență” și despre „reducerea cheltuielilor”. Cuvinte mari, ambalate frumos în comunicate oficiale și grafice colorate. Dar, dincolo de aceste formule tehnocratice, adevărul crud este că se pregătește concedierea a mii de oameni din administrația locală. Și nu vorbim aici despre cifre abstracte sau despre coloane de Excel, vorbim despre vieți, despre oameni care au în spate familii, rate, copii care trebuie trimiși la școală, părinți care au nevoie de medicamente.

Fiecare funcționar dintr-o primărie, fiecare angajat dintr-un consiliu județean are o poveste, o istorie, un rost. Și totuși, Guvernul actual îi privește ca pe niște simple linii bugetare ce pot fi șterse cu radiera. Este un mod cinic și, îndrăznesc să spun, lipsit de umanitate, de a conduce țara.

Ni se spune că este nevoie de sacrificii, dar mă întreb: de ce aceste sacrificii trebuie să înceapă întotdeauna cu cei mai vulnerabili? De ce întotdeauna omul simplu, angajatul care asigură funcționarea de zi cu zi a comunității, devine vinovatul de serviciu pentru dezechilibrele economice produse de cei care guvernează? Nu ar fi mai onest ca guvernării să își reducă mai întâi propriile privilegii, propriile armate de consilieri, propriile cheltuieli inutile înainte de a arunca oamenii în șomaj?

Istoria ne arată că administrația nu este doar o mașinărie birocratică, ci și un liant social. Primăria dintr-un sat, secretarul unei comune, funcționarul care eliberează acte, nu sunt simple rotițe într-un

mecanism, ei sunt fața statului pentru cetățean. Atunci când îi concediem, nu doar oamenii aceia suferă, ci și comunitățile lor.

Guvernul ne spune cu un aer superior că a identificat 13 000 de posturi care trebuie tăiate. O cifră rece, aruncată pe masa negocierilor, ca și cum ar fi vorba de mărfuri depozitate în port, nu de oameni vii. Și pentru ca ironia să fie completă, se promite că astfel se va face o administrație mai „eficientă”. Dar oare cine va mai lucra la ghișeu, cine va gestiona dosarele, cine va asigura legătura dintre cetățean și stat atunci când aceste posturi „inutile” vor dispărea? Pentru că Guvernul a uitat o lecție elementară: statul există pentru oameni, nu oamenii pentru stat, iar reforma adevărată nu înseamnă să concediezi cu brutalitate, ci să reorganizezi cu inteligență. Nu înseamnă să tai în carne vie, ci să construiești soluții care să nu umilească demnitatea celor care au slujit ani la rând interesul public.

Astăzi, în loc să avem un proiect de administrație modernă, digitalizată, bazată pe competență, avem doar un exercițiu de contabilitate rece. Și în loc să discutăm despre cum facem serviciile mai accesibile pentru cetățeni, discutăm despre cum îi trimitem acasă pe cei care ar trebui să le asigure. Și asta nu este reformă, ci doar o austeritate mascată, menită să dea bine în rapoarte.

Dragi colegi,

În fața acestei realități, opoziția are datoria de a ridica vocea, pentru că este vorba despre destine și, dacă uităm acest lucru, riscăm să ne pierdem și administrația, și umanitatea.

Vă mulțumesc.

Senator Rodica Cușnir, ales în Circumscripția electorală nr.35 Suceava

Domnul Mihai Coteș:

Urmează, de la AUR, doamna senator Păucean-Fernandes Luminița.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Adresez o interpelare domnului prim-ministru, domnului Ilie Bolojan.

Obiectul interpelării fiind „Efectele aplicării OUG nr.9/2025 și OUG nr.12/2025 pe piața forței de muncă”.

Stimate domnule prim-ministru,

În data de 6 martie anul curent, Guvernul României a elaborat OUG nr.9/2025, ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri referitoare la unele proiecte de extindere și schimbare a destinației, conversia sau modernizarea rețelelor de transport și distribuție a gazelor naturale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1261/2024 privind aprobarea finanțării din Fondul pentru mediu al proiectelor de extindere și schimbare a destinației, conversia sau modernizarea rețelelor de transport și distribuție a gazelor.

Potrivit OUG nr.9/2025, la art.IV se stipulează următoarele:

„La art.38 din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea 1, nr.492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:

«Raportul de muncă al personalului contractual plătit din fonduri publice în conformitate cu prezenta lege, care îndeplinește condițiile de pensionare și pentru care a fost emisă decizia de pensionare, încetează de drept, în condițiile art.56 alin.(1) lit.c) din Legea nr.53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, chiar dacă salariatul a solicitat suspendarea plății pensiei.»”

Ulterior, prin OUG nr.12/2025 a fost suspendată aplicarea modificării propuse inițial până la data de 31.12.2025. Suplimentar, prin OUG nr.12/2025 a fost introdus un nou concept, și anume: „funcția vacantabilă”, care nu are corespondent în legea română. O funcție publică este vacantă sau nu. Prin urmare, prevederile OUG nr.12/2025 referitoare la scoaterea la concurs a „funcțiilor vacantabile” ridică serioase probleme de interpretare, întrucât, în mod logic, se poate scoate la concurs doar o funcție vacantă. Un decident care scoate în mod abuziv la concurs o funcție ocupată este susceptibil de comiterea unei fapte de natură penală.

Având în vedere faptul că în rândul categoriilor de angajați, vizați de aceste modificări legislative, persistă o serie de nedumeriri, vă rog, domnule prim-ministru, să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. În ce măsură Guvernul a realizat un studiu de impact al OUG nr.9/2025 în care să fi fost avute în vedere următoarele:

- Discriminarea între angajații din sectorul public și cei din privat.
- Discriminarea între pensionari și angajații activi.
- Îngrădirea dreptului la muncă, prin aceea că dreptul la muncă este un drept fundamental, iar orice restricție trebuie să fie justificată și proporțională cu un scop legitim?

- Și, nu în ultimul rând, penalizarea celor care au dobândit dreptul la pensie, întrucât persoanele care au contribuit toată viața la sistemul public și au îndeplinit condițiile pentru pensionare nu au nicio vină pentru faptul că statul dorește să facă economii. Dacă un pensionar este încă apt de muncă și dorit de angajator, de ce să fie forțat să plece la pensie? CCR a mai analizat în trecut interdicții similare și a statuat că dreptul la muncă nu poate fi îngrădit prin astfel de măsuri. Totodată, CEDO a sancționat în mai multe cauze statele care au creat discriminări nejustificate în materie de drept la muncă și pensie, considerând că o interdicție absolută este disproporționată.

2. Care este impactul preconizat, de exemplu: numărul de funcții vacantabile din sistemul public, eventualele economii la buget etc., și dacă ocuparea acestor funcții în mai puțin de un an, respectiv până la data de 31.12.2025, este un obiectiv realist?

3. Întrucât se preconizează numeroase acțiuni în justiție, inclusiv sub aspectul unor invocări, unor excepții de neconstituționalitate, aveți în vedere măsuri de corectare a efectelor actelor normative menționate?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator ales în Circumscripția electorală nr.34 Sibiu.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Domnul senator Bochileanu George-Cătălin.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Frații noștri din Republica Moldova își desfășoară alegerile parlamentare în această săptămână, pe 28 septembrie. Acest vot reprezintă nu doar un moment decisiv pentru viitorul democratic al țării, ci și o confruntare directă cu propaganda și ingerința Rusiei.

Kremlinul a pus în mișcare un mecanism sofisticat de dezinformare, menit să submineze procesul electoral și să creeze haos în societate. Investigații realizate atât de BBC, cât și de Ziarul de Gardă din Moldova au arătat cum sute de persoane recrutate în rețele bine organizate au fost plătite și instruite să distribuie pe platformele online conținut pro rus și antiguvernamental, bazat pe acuzații false. Vorbim de o adevărată „armată digitală” coordonată direct de la Kremlin. Recent, Serviciul rus de Informații Externe a lansat noi știri false, susținând în mod halucinant că Uniunea Europeană se pregătește să ocupe militar Republica Moldova.

Mai mult, procurorii moldoveni au desfășurat sute de descinderi în Chișinău și în alte orașe, acuzând peste o sută de persoane că pregăteau destabilizarea în masă a legilor parlamentare. Sume uriașe de bani au fost canalizate pe căi ilegale în Republica Moldova, pentru a manipula societatea și influența rezultatul.

Aceste tactici nu sunt noi, dar devin tot mai agresive. Prin manipulare și intoxicare mediatică, Moscova încearcă să întoarcă Republica Moldova spre sărăcie și beznă, departe de parcursul său european și democratic. Singura apărare în acest moment este participarea masivă la vot. Doar aceasta garantează că viitorul... doar aceasta poate garanta că viitorul Republicii Moldova va fi decis de cetățeni și nu de Rusia. Îndemn toți cetățenii Republicii Moldova, din țară și din afara granițelor, să meargă la urne. Peste 300 de secții de votare vor fi deschise pentru cei aflați în România și în diaspora.

Votul de duminică nu este doar un drept exercitat, este un act de apărare a suveranității Republicii Moldova și a libertății cetățenilor săi.

Am încredere că voința poporului va fi mai puternică decât propaganda și interferențele Rusiei.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

De la Grupul PACE – Întâi România, domnul Bem Cristian? *(Discuții.)*

Nu este.

Domnul Fodoca Iulian.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Începem cu o declarație politică.

Stimați colegi,

În plină criză a învățământului profesional și tehnic, când România ar trebui să investească în liceele agricole și silvice pentru a sprijini economia reală, PNL vine cu o inițiativă toxică, ambalată în limbaj funcționăresc, dar care ascunde un risc imens și anume: lichidarea bazei materiale a educației agricole.

Proiectul de lege L236/2025, aflat în prezent în comisiile parlamentare, prevede posibilitatea ca, prin hotărâre de Guvern, terenurile aflate în domeniul public al statului și în folosința instituțiilor de învățământ preuniversitar cu profil agricol sau silvic, să fie transferate către unitățile administrativ-teritoriale pe raza cărora se află aceste instituții.

Pe hârtie, pare o completare tehnică. În realitate, este o porțiță legislativă periculoasă, care ar putea duce la scoaterea treptată a școlilor agricole din peisajul educațional românesc, printr-un transfer mascat al terenurilor agricole care... către primării, urmând, inevitabil, schimbarea destinației acestora.

Consiliul Economic și Social a emis un aviz negativ ferm, arătând clar:

- textul este redactat deficitar și permite interpretări abuzive;
- nu există garanții că terenurile rămân în folosința școlilor agricole după transferul în domeniul public local;
- se creează premisele desființării acestor unități de învățământ, viciate astfel de spațiul necesar desfășurării instruirii practice.

Educația reprezintă un pilon fundamental al securității și siguranței naționale, întrucât de calitatea resursei umane depinde stabilitatea instituțiilor, coeziunea socială și competitivitatea economică a României, prin urmare a protejării patrimoniului educațional, capătă o dimensiune strategică, fiind direct legată de viitorul națiunii și de capacitatea statului de a răspunde atât provocărilor demografice, cât și celor de securitate națională.

Ca senator, dar mai ales ca om care cunoaște realitatea din județul Sălaj, unde Liceul Agricol „Ioan Ossian” din Șimleul Silvaniei a fost comasat și este în pericol să fie evacuat de pe propriile terenuri, terenuri care însumează în acest moment 56 de hectare, nu pot să accept ca educația agricolă să fie distrusă din pix pentru a face loc unor interese imobiliare locale.

Întreb: cui folosește această modificare? Cine vrea să pună mâna pe terenurile liceelor agricole și silvice din România? Pentru ce reformă sacrificăm generații de viitori fermieri, ingineri agronomi, medici veterinari, specialiști în industrie alimentară? România are nevoie de licee agricole funcționale, moderne, legate de economie, nu de decizii care deschid uși către vânzări, concesiuni și betoane în loc de brazdă. Cer public retragerea proiectului L236/2025 și inițierea unei dezbateri reale, nu pe ascuns, în comisii.

Nu vom permite desființarea liceelor agricole prin pierderea terenurilor. Nu vom tolera lichidarea învățământului rural, profesional și productiv pentru interese de partid și de clan.

Cu stimă, Fodoca Liviu-Iulian, senator ales în Circumscripția nr.33 Sălaj.

Vă mulțumesc.

Mai am o întrebare.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Adresez o interpelare doamnei Oana Țoiu, ministrul afacerilor externe al României.

Obiectul interpelării: „Justificarea cheltuielilor publice pentru organizarea Summitului Românesc din Chicago, Statele Unite ale Americii”

Doamnă ministru,

În virtutea mandatului pe care îl exercit în numele cetățenilor, vă adresez prezenta interpelare, ca urmare a informațiilor apărute în spațiul public, privind evenimentul intitulat „Summitul Românesc – Community”, organizat în Chicago în data de 20 septembrie 2025 și promovat anterior cu mare fast de către Ambasada României în SUA în colaborare cu Departamentul pentru românii de pretutindeni, structură subordonată ministerului pe care îl conduceți.

Potrivit informațiilor apărute în spațiul public, realitatea din teren a fost departe de agenda promovată oficial:

- doar 54 participanți dintr-o comunitate estimată la peste 800 de mii de români;
- absența totală a oficialilor americani de rang înalt și a ambasadurilor anunțate inițial;
- promovare neconformă cu realitatea în comunicatele oficiale;
- un eșec diplomatic și de imagine în care s-au consumat resurse publice fără niciun rezultat concret.

Prin urmare, vă solicit următoarele clarificări:

- Care a fost bugetul total alocat pentru organizarea Summitului Românesc din Chicago? Vă rog să defalcați cheltuielile pe categorii: chirie sală, logistică, deplasări, cazare, diurne, onorarii etc.

- Cine a aprobat acest buget și în baza cărei justificări strategice a fost considerat oportun un astfel de eveniment în diaspora românească din SUA?

- Care au fost obiectivele concrete asumate de organizatori și ce indicatori de succes au fost prevăzuți în proiectul inițial?

- Care sunt explicațiile ministerului în legătură cu discrepanța majoră între ceea ce s-a anunțat și ceea ce s-a întâmplat efectiv la fața locului? Cine își asumă răspunderea pentru eșecul de organizare și comunicare?

- Care este valoarea exactă a cheltuielilor acoperite din fonduri publice și ce ați obținut în schimb pentru comunitatea românească din diaspora și pentru România?

Doamnă ministru,

Ceea ce trebuia să fie un moment de prestigiu pentru diaspora românească s-a transformat, din păcate, într-un exercițiu ratat de imagine și într-un exemplu de utilitate inefficientă a banului public.

Într-un moment în care România traversează o criză bugetară severă, iar încrederea cetățenilor în stat este la cote minime, astfel de evenimente lipsite de impact și transparență nu mai pot fi trecute cu vederea.

Vă solicit să transmiteți un răspuns complet în scris, cu documentele justificative aferente în termenul legal prevăzut.

Cu stimă, Fodoca Liviu-Iulian, senator ales în Circumscripția nr.33 Sălaj.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

De la PSD, o invit la microfon pe doamna senator Mihai Daniela.

Doamna Daniela Mihai:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o declarație politică referitoare la pensiile Pilonul 2.

În ședința de ieri, în cadrul Comisiei de buget, s-a făcut o modificare, a fost aprobată în unanimitate de către toți colegii senatori participanți, membri ai Comisiei de buget, referitor la plata unică a pensiei Pilonul 2 pentru bolnavii de cancer.

Pensiile Pilonul 2 au născut discuții referitoare la modul de plată și cuantum.

Dezbaterile, argumentele, propunerile au determinat ca în cadrul coaliției de guvernare, în Comisia de buget și cea de Muncă din Senat, să se aprobe un amendament prin care bolnavii cu afecțiuni oncologice să poată primi, la cerere, 100% din valoarea activelor personale acumulate la fondul de pensii private sub formă de plată unică. Acești oameni au nevoie de sprijin medical, dar, în această perioadă, mai ales de resurse financiare, pentru a putea să depășească momentele critice cauzate de această nemiloasă boală.

Amendamentul s-a votat în unanimitate în Comisia pentru buget. Este un proiect legislativ important, dezbătut în Parlamentul României. Această lege acoperă aproximativ 8 milioane de pensionari. Legea nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat reglementează Pilonul 2, un sistem obligatoriu prin care o parte din contribuțiile la pensia de stat este dirijată către un cont individual de pensie privată, investit de fonduri specializate pentru a suplimenta venitul de la stat la pensionare.

Partidul Social Democrat are depusă încă o propunere, un amendament care va fi supus dezbaterii și pentru bolnavii cu afecțiuni cronice din categoria afecțiunilor cardiovasculare, pulmonare, neurologice, renale, digestive, ginecologice, urologice, osteoarticulare, boli rare, a infecțiilor cu virusuri hepatice, infecția HIV și TBC, cât și categoria bolnavilor cu comorbidități.

Totodată, Partidul Social Democrat are grijă de cetățenii României prin activitate legislativă.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Urmează, de la AUR, domnul senator Iacob Constantin-Ciprian.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea de astăzi se adresează ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, domnului Radu-Dinel Miruță.

Obiectul interelării: „Situație de criză la Uzina Automecanică Moreni și soarta celor peste 300 de salariați”

Stimate domnule ministru,

În ultimele zile, la Uzina Automecanică Moreni din județul Dâmbovița, s-a declanșat o stare de tensiune profundă, concretizată prin protestul salariaților care cer explicații și soluții urgente pentru viitorul lor profesional și pentru siguranța familiilor lor. Societatea se află într-un blocaj fără precedent, lipsa contractelor și a comenzilor a condus la imposibilitatea achitării salariilor și a tichetelor de masă, ceea ce pune în pericol existența a peste 300 de oameni și a comunității locale care depinde de această uzină.

Situația este cu atât mai dramatică cu cât ne aflăm într-un context geopolitic extrem de sensibil, în care Uniunea Europeană alocă fonduri consistente pentru industria de apărare. Se constată că, deși au existat încercări de colaborări externe și inițiative de sprijin venite din partea altor unități din industria de apărare, acestea rămân insuficiente și nu pot acoperi nevoile reale ale uzinei.

Domnule ministru,

- Vă rog să ne comunicați care sunt măsurile concrete pe care Ministerul Economiei le are în vedere pentru sprijinirea Uzinei Automecanica Moreni și pentru asigurarea continuității activității acesteia?

- Cum intenționează ministerul să faciliteze accesul uzinei la fondurile europene destinate industriei de apărare, având în vedere importanța strategică a acestui sector?

- Ce acțiuni imediate se pot lua pentru garantarea plății salariilor și a drepturilor cuvenite celor 300, celor aproximativ 300 de angajați, pentru a evita escaladarea conflictului social?

- Există o strategie clară la nivel național pentru repunerea pe linia de plutire a societăților aflate sub umbrela Romarm, care de ani de zile se confruntă cu lipsa comenzilor și a managementului deficitar?

Solicit răspuns în scris.

Senator AUR ales în Circumscripția nr.16 Dâmbovița, Constantin-Ciprian Iacob (*Discuții.*)

Bună ziua!

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea de astăzi se adresează ministrului Liviu-Ionuț Moșteanu.

Și obiectul interpelării îl reprezintă „Alocarea de fonduri europene pentru sprijinirea producătorilor români din industria de apărare”.

Stimate domnule ministru,

România urmează să beneficieze de aproximativ 16 miliarde de euro prin fonduri europene destinate consolidării industriei de apărare, în contextul geopolitic actual care solicită în mod evident creșterea capacității naționale de producție militară.

În același timp, la Moreni, județul Dâmbovița, există capacitatea dovedită de a produce transportoare blindate 8X8, inclusiv flotante, testate și aprobate pe Dunăre, însă această unitate se confruntă cu lipsa contractelor și a comenzilor, punând în pericol existența a sute de locuri de muncă și diminuarea capacității strategice a României de a se baza pe propria industrie.

În acest context, vă rog să-mi comunicați:

- Care este ponderea din aceste fonduri europene care va fi alocată efectiv producătorilor români din industria de apărare?

- Ce măsuri concrete are în vedere Ministerul Apărării pentru a asigura că Uzina Automecanica Moreni și alte unități similare vor fi integrate în programul de achiziție și dezvoltare finanțate din aceste fonduri?

- Cum intenționează ministerul să valorifice capacitatea uzinei de a produce transportoare 8x8 flotante, având în vedere că acestea pot răspunde atât cerințelor Armatei Române, dar și unor potențiali parteneri la nivel european și NATO?

Domnule ministru,

Este important ca aceste fonduri să nu fie doar o șansă ratată, ci să devină fundamentul unei strategii coerente de revitalizare și modernizare a industriei românești de apărare, cu beneficii directe pentru securitatea națională și pentru comunitățile locale unde aceste capacități industriale funcționează.

Senator Constantin-Ciprian Iacob, ales în Circumscripția nr.16 Dâmbovița

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Ștefănaș Gheorghe.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi poartă numele: „Reducerea cheltuielilor publice începe cu transparența pe roți”.

România pierde bani nu doar prin mari contracte cu dedicație, ci prin mici privilegii zilnice. Un exemplu banal, dar grăitor, flota auto a instituțiilor publice. În lipsa unui control real, ea a devenit un izvor continuu de risipă bugetară.

Astăzi, în 2025, mașinile instituțiilor statului circulă fără inscripționare, fără monitorizare și de foarte multe ori fără justificare. Combustibilul se consumă, dar nu se prea știe în ce scop. Cetățenii plătesc nota, dar nu primesc nicio explicație.

USR propune un pachet de măsuri simple, dar decisive:

- monitorizarea GPS și audit lunar al consumului;
- publicarea datelor privind kilometrajul și traseele;
- reducerea flotei auto acolo unde nu există justificare;
- trecerea graduală la mașini electrice și hibride;
- inscripționarea vizibilă a tuturor vehiculelor publice, pentru ca fiecare cetățean să poată vedea

dacă sunt folosite în interes de serviciu sau abuziv.

Transparența nu se face doar în declarații, ci și pe stradă. Un autovehicul public anonim este o invitație la abuz. Un autovehicul inscripționat este un semn de responsabilitate. USR duce aceste măsuri în Parlament, pentru că România nu are nevoie de instituții care ard banii cetățenilor în rezervoare fără direcție, ci de instituții care circulă cu demnitate și respect față de contribuabil.

E timpul ca reforma să prindă viteză și să se vadă, inclusiv la semafor.

Vă mulțumesc.

George Ștefănaș, senator Circumscripția nr.18 Galați

Domnul Mihai Coteț:

Îl invit la microfon pe domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Onorați colegi senatori,

Titlul declarației mele politice de astăzi este următorul: „România, între costul vieții propriilor cetățeni și protejarea produselor autohtone”.

Stimați și onorați colegi senatori,

Costul vieții a devenit una dintre cele mai mari preocupări și griji pentru foarte mulți dintre cetățenii României de azi. Dincolo de cifrele reci ale statisticilor, fiecare familie de români resimte în propriul buget creșterea prețurilor la alimente, la energie și la servicii de bază.

Românii sunt obligați să facă alegeri dureroase: între facturi și medicamente, între coșul zilnic și educația copiilor, iar această realitate sumbră nu mai poate fi acoperită cu declarații optimiste, pentru că în fiecare gospodărie se resimte povara inflației. În ultimele luni, discuțiile dintre Guvern și marii retaileri au readus în atenția publică o problemă importantă, și anume: aceea a promovării produselor românești. Ideea că pe rafturile supermarketurilor ar trebui să existe o prezență mai consistentă a producătorilor locali este una firească și mai ales necesară. Totuși, în lipsa unui sprijin real pentru fermieri și pentru micii întreprinzători din zona industriei alimentare, această inițiativă riscă să rămână doar o vitrină politică. Un produs românesc nu poate rezista în competiția cu alte produse similare din import dacă nu există o infrastructură, o logistică și un flux constant de marfă sprijinit prin politici coerente venite de la stat.

Astăzi, piața alimentară este dominată de importuri masive, iar producătorii locali se luptă să supraviețuiască. Această situație nu reflectă lipsa de calitate a produselor românești, cum s-ar crede la prima vedere, ci absența unor lanțuri de distribuție funcționale și mai ales a unor politici publice care să încurajeze munca celor care produc aici, acasă, în România. De multe ori, un fermier român nu reușește să își vândă roadele muncii la un preț corect, în timp ce consumatorul cumpără la un preț ridicat aceleași produse aduse din afara granițelor.

Problema nu se limitează doar la alimente. Creșterea costurilor la energie, la chirii, la transport, la utilități afectează întreaga economie. Atunci când salariul mediu este devorat de facturi și de prețurile tot mai mari percepute de magazine, nu mai putem vorbi despre prosperitate sau despre stabilitate socială, ci vorbim doar despre supraviețuire socială și economică. Iar în asemenea condiții, tensiunile din societate cresc, iar încrederea cetățenilor noștri în instituții scade, și mai ales în Guvern și în guvernanți. Statul român are obligația de a regândi și de a reseta în mod urgent toate practicile comerciale și fiscale și toate politicile sale, astfel încât să ofere un echilibru real, concret și efectiv între protejarea consumatorilor și susținerea producătorilor locali din România.

Iar plafonarea temporară a prețurilor la anumite produse de bază și mai ales ceea ce a propus Partidul POT până acum, și anume: perceperea de „zero TVA” la aceste produse de bază: carne, pâine, lapte, brânză, ouă, fructe și legume, poate fi o soluție, dar numai pe termen scurt și care nu rezolvă cauza profundă și reală și mai ales pe termen lung. Pentru că adevărata soluție este aceea în... constă în investiții în agricultură, în reindustrializarea sectorului alimentar, în centre logistice moderne care să asigure continuitatea aprovizionării.

Mai mult decât atât, este nevoie de transparență, relația dintre stat și marii retaileri și producătorii români locali. Cetățenii români au dreptul să știe de ce plătesc atât de mult pentru alimentele zilnice și de ce produsele autohtone nu ajung pe rafturile magazinelor din România. În lipsa unor reguli clare a unui arbitraj echitabil și onest din partea statului român se creează impresia că interesele economice ale

câtorva companii cântăresc mai mult decât nevoile unei întregi populații și ale producătorilor autohtoni. O politică responsabilă trebuie să plece de la realitățile concrete cu care se confruntă oamenii în plan economic și social.

Când cetățeanul român nu mai are siguranța zilei de mâine, când salariul său devine insuficient pentru un trai decent, atunci întreaga societate românească se clatină din temelii. Costul vieții nu este doar o problemă economică, ci și una socială, cu implicații directe și majore asupra sănătății, asupra educației și mai ales, asupra coeziunii și păcii sociale și naționale. În același timp, protejarea produselor românești nu trebuie transformată doar într-un slogan electoral, ci într-o direcție strategică reală de dezvoltare pentru viitor a României.

România are resurse agricole importante, are oameni care muncesc cu seriozitate, dar are nevoie și de o infrastructură modernă, are nevoie și de politici comerciale inteligente, încurajarea cooperativelor, dezvoltarea piețelor locale, măsuri fiscale avantajoase pentru producătorii români, și sprijinirea exportului produselor românești ar putea transforma sectorul alimentar din România într-un pilon de stabilitate economică. Această discuție are și o dimensiune europeană. Piața comună ne obligă să respectăm reguli, dar nu ne interzice să susținem și să protejăm ceea ce producem noi.

Franța, Polonia, Italia și alte țări au reușit să creeze politici prin care fermierii și producătorii locali au fost protejați și integrați în lanțurile de distribuție. România trebuie să învețe din aceste modele pe care le oferă aceste țări din Uniunea Europeană și să le adapteze la propriile nevoi ale românilor. Adevărata suveranitate și independență economică se câștigă atunci când cetățenii pot trăi decent din munca lor, când produsele românești ajung cu adevărat pe mesele românilor, iar costul vieții nu mai este o sursă de îngrijorare și de anxietate permanentă.

Politica trebuie să iasă din logica promisiunilor pe termen scurt și să construiască un plan pe termen lung pentru stabilitate și echitate. Astăzi, românii nu cer privilegii, ei cer o normalitate, și anume: să-și permită un coș zilnic fără sacrificii imposibile, să aibă acces la produse de bază de calitate, să fie respectați ca și consumatori și producători autohtoni și să știe că munca lor este valorizată. În lipsa acestor așteptări legitime, este datoria instituțiilor statului român să răspundă prin acțiuni ferme, nu prin explicații sterile.

Declarația mea politică de astăzi este un apel la responsabilitate. Costul vieții românilor nu este doar o cifră economică, ci este un barometru al demnității lor, iar protejarea produselor românești nu este doar o politică comercială, ci este o datorie morală față de cei care muncesc pe acest pământ.

România are șansa de a alege între a rămâne prizonieră importurilor și a crizelor economice sau a construi un drum al echilibrului, al respectului și al stabilității.

Cu deosebită considerație, senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

O invit la microfon pe doamna senator Federovici Doina-Elena. (*Discuții.*)

Haideți să respectăm totuși regulamentul.

Până acum ați fost dumneavoastră mereu cu prioritate.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Este pe timpul alocat Grupului parlamentar PSD.

Domnul Mihai Coteș:

Este pe timpul alocat. Vă rog frumos, liniște.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Vă mulțumesc.

Declarația politică de astăzi am intitulat-o: „Plafonarea adaosului comercial la alimente: sprijin pentru români, nu pentru speculanți”.

Stimați colegi,

PSD a demonstrat prin măsurile promovate în cadrul guvernării că deficitul bugetar poate fi redus fără a sacrifica puterea de cumpărare a milioane de români.

Nu putem accepta ca austeritatea să lovească în pensionari, în mame, în cei cu venituri mici sau în bolnavi cronici. Datoria noastră este să fim factorul de echilibru, să protejăm categoriile vulnerabile și să menținem unitatea socială și stabilitatea țării. Mă bucur că argumentele specialiștilor PSD au fost ascultate și înțelese de partenerii de guvernare, pentru că motivele invocate în favoarea eliminării plafonării adaosurilor comerciale s-au dovedit a fi false și periculoase pentru milioane de români.

Mai întâi s-a spus că plafonarea îi afectează pe producători. Fals. Nu există plafoane... plafonare la producători. În cazul procesatorilor, marja maximă de 20% se aplică peste costurile de procesare, adică un profit brut considerabil. Adevărul este altul: măsura PSD a stopat speculațiile și cartelurile din piața de alimente prin plafonarea adaosului comercial la 5% pentru intermediari și speculanți, cei care se îmbogățeau doar pentru că mutau marfa dintr-un loc în altul, fără să creeze valoare adăugată.

Apoi s-a spus că plafonarea distorsionează piața. Fals. Piața fusese deja distorsionată de creșteri speculative și comportamente de tip cartel. Dacă ar fi existat concurență reală, prețurile ar fi scăzut sub plafon. În realitate, marii retaileri au continuat să facă profituri uriașe, de sute de milioane și chiar miliarde de lei.

S-a mai spus și că plafonarea este inutilă. Fals. Banca Națională a confirmat că plafonarea adaosului comercial la alimente a redus inflația. Fără această măsură, inflația ar fi fost cu 10 puncte procentuale mai mare. Prin plafonarea la utilități și la alimente de bază am scăzut inflația de la 10,3% la

4,9%. Nu a existat penuria de alimente prorocită de apostolii crizelor, dimpotrivă, producția a crescut, iar puterea de cumpărare a oamenilor a fost protejată.

Stimați colegi,

Eliminarea plafonării ar fi fost un dezastru. Inflația ar fi explodat din nou la 13-15%, puterea de cumpărare a celor mai săraci români ar fi scăzut cu 30%, iar peste un milion de oameni ar fi fost împinși în sărăcie și excluziune. Mă bucur că rațiunea a învins și că argumentele noastre au fost înțelese.

După valul de austeritate nu putem să le cerem românilor să se sacrifice pentru profiturile uriașe ale unor... ale marilor rețele comerciale. Rolul nostru este să apărăm familiile, să garantăm stabilitatea și să demonstrăm că România poate fi în același timp puternică economic și dreaptă social.

PSD rămâne alături de români și nu va abdica de la această responsabilitate.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Și, dacă îmi permiteți, am și o întrebare scurtă.

Domnul Mihai Coteț:

Da, doamna senator.

Doamna Doina-Elena Federovici:

De fapt, este vorba de o interpelare adresată doamnei ministru Diana-Anda Buzoianu, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul interpelării: „Măsuri urgente pentru stoparea eroziunii Prutului”

„Teritoriul României este inalienabil”, acesta este art.3 alin.(1) din Constituție.

Doamnă ministru,

Acest principiu constituțional pare să fie ignorat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, care stă pasiv în fața eroziunii râului Prut, fenomen ce modifică anual granițele României și provoacă pierderea a zeci de hectare de teren în favoarea Ucrainei, în zona de nord a județului Botoșani.

Fenomenul se accentuează din cauza lipsei lucrărilor de stopare a eroziunii. În urmă cu 5 ani, specialiștii estimau necesitatea unor investiții de circa 16 milioane de euro pentru consolidarea malurilor din județul Botoșani, însă până în prezent Ministerul Mediului nu a alocat niciun leu.

Este inacceptabil ca granițele țării să fie afectate din lipsă de acțiune, motiv pentru care vă solicit să ne răspundeți:

1. Care sunt măsurile pe care le va lua Ministerul Mediului pentru a opri eroziunea malului românesc și pierderea de teritoriu?

2. Aveți un plan concret și un calendar de acțiuni pentru consolidarea malurilor Prutului în județul Botoșani?

Protejarea teritoriului României nu este negociabilă, ci este și obligația ministerului pe care îl conduceți. Trebuie să acționăm acum pentru a preveni pierderi suplimentare și a proteja integritatea țării.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Urmează domnul senator Sandu Mircea-Ionuț.

Se pregătește domnul senator Geamănu Ștefan.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vă supun atenției declarația politică intitulată: „România nu trebuie să accepte propunerea președintelui Zelenski de a doborî drone pe teritoriul Ucrainei”.

Stimați colegi,

Președintele Ucrainei, Volodimir Zelenski, a declarat pe 20 septembrie anul acesta că țara sa dorește să pună punct... la punct un sistem de apărare aeriană împreună cu România și Polonia, astfel încât să doboare drone rusești inamice care zboară pe teritoriul țării sale.

Până la acest moment nu există poziții relevante de la vârful statului român care să confirme sau să infirme aceste discuții pe care președintele Zelenski susține că le-a inițiat, semn că ai noștri fie nu știu despre ce e vorba și urmează să fie puși în fața unui fapt împlinit, fie vor să țină ascuns subiectul de propriul popor. De altfel, după apariția temei în spațiul public, subiectul a murit mediatic brusc, semn că s-au activat pârgii invizibile. Am mai văzut un proces similar și pe tema ajutorului militar acordat Ucrainei până la acest moment.

În acest context este relevant faptul că președintele Nicușor Dan a dat răspunsuri foarte evazive de-a lungul timpului privind participarea României la o eventuală misiune de menținere a păcii în Ucraina, or, din punct de vedere practic, dacă țara noastră participă la doborârea de drone rusești în țara vecină, practic România intră în război. Ce este important de reținut din declarația lui Zelenski nu este solicitarea către Polonia și România, ci faptul că există discuții bilaterale, adică acestea exced deopotrivă cadrul NATO și al Uniunii Europene. Asta înseamnă că, acceptând această discuție, România ar face asta pe cont propriu, fără o umbrelă de securitate deasupra sa.

Există două variante de interpretare a declarației președintelui Zelenski, fie asistăm la tradiționala poziționare de victimizare pentru a culpabiliza Occidentul că nu-i oferă suficient sprijin, fie suntem în situația în care asemenea discuții chiar au avut loc. Alianța pentru Unirea Românilor i-a cerut președintelui Nicușor Dan să organizeze un referendum prin care să decidă dacă trimitem sau nu trupe

de menținere a păcii în Ucraina. Având în vedere că doborârea de drone rusești pe teritoriul altui stat ar fi un pas mai departe, cu atât mai mult, o astfel de decizie ar trebui să se ia ținându-se cont de voința cetățenilor români.

Și, la fel de important, trebuie să existe transparență pentru a ști și noi în ce situație ne aflăm cu adevărat. Asta, mai ales că există informații că SUA ar dori să retragă trupele sale prezente în țări care se află la granița cu Federația Rusă, primele vizate fiind statele baltice. Acum este momentul în care România ar trebui să iasă din zona de propagandă și să-și urmărească propriile interese. Nu este timpul unor aventuri periculoase care să implice *de facto* România într-un război care nu este al său.

În final, merită semnalat faptul că înțelegem și noi, în sfârșit, misterul dronei rusești care a fost escortată de avioanele F16 pe teritoriul țării noastre. Ne pregăteau pentru acest moment în care ni se va cere să doborâm drone și pe teritoriul altor state.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Sandu Mircea-Ionuț. (Aplauze.)

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Geamănu.

Și se pregătește doamna senator Aldea Valentina-Mariana.

Domnul Ștefan Geamănu:

Vă mulțumesc, domnule președinte Coteț.

Titlul declarației mele politice se intitulează: „România, *quo vadis?*”

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Tovarășii useriști,

Dacă n-ar fi trist, ar fi de râs: USR, tovarășii care pretind că aduc „progres”, se remarcă mai degrabă printr-un șir nesfârșit de devieri de gândire și de comportament. Uitându-te la inițiativele lor ai impresia că nu te afli în fața unor oameni politici, ci în fața unui caz colectiv de studiu pentru manualele de psihiatrie.

Ultima lor „mare idee” este reducerea TVA la prezervative. Aceasta este expresia perfectă a acestei rătăcirii mintale și morale. În loc să se ocupe de spitale, școli, pensii sau drumuri, urmașii Anei Pauker se agită să facă mai accesibilă „logistica devierilor sexuale”. Cu alte cuvinte, România ar trebui să sufere de foame, dar să fie „bine protejată”. E penibil și hilar în același timp: pentru tovarășii useriști, familia e o povară, credința e o boală, iar bolile mintale și deviațiile sexuale devin „priorități publice”. De aici rezultă amendamente de tip circ, care nu fac decât să stârnească râsul amar al românului obișnuit.

Stimați colegi,

Un partid care transformă obsesia pentru „prezervative ieftine” într-o strategie națională nu are nimic de-a face cu România reală. România nu se conduce cu glume proaste și cauciucuri fiscale, ci cu

responsabilitate, credință și dragoste pentru neamul românesc. Această ideologie schizofrenică numită URSS nu are doctrină, are simptomatologie. Dacă ar fi să-i pun un diagnostic ar fi „delir progresist acut, cu halucinații europeniste și obsesii sexuale cronice”.

Nu e un partid politic, ci un caz de manual pentru psihiatrie, care confundă România cu un spital de experimente sociale. Și să fie limpede, românii vor ști să deosebească între seriozitate și bâlci, între oameni întregi la minte și „progresiștii” URSS care trăiesc într-o permanentă criză de identitate.

Dragi tovarăși, *panta rhei*.

Cu deosebită considerație pentru poporul român, Ștefan Geamănu, senator AUR, Circumscripția electorală nr.43 diaspora. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe doamna senator Aldea Valentina-Mariana și se pregătește domnul senator Vântu.

Doamna Valentina-Mariana Aldea:

Mulțumesc, domnule... Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, dragi colegi!

Interpelare adresată doamnei Diana-Anda Buzoianu, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Senator Valentina-Mariana Aldea, Circumscripția electorală nr.42 București

Obiectul întrebării: „Avize pe hârtie, ecluze pe avarie: măsuri imediate pentru Razim-Sinoe”

Doamna ministru,

După deplasarea în zona Constanța – Tulcea, acolo unde echilibrul dintre natură și economie trebuie gestionat, nu contemplat, am primit din partea guvernatorului Deltei Dunării două „situații” în oglindă: una terestră și una acvatică. Pe uscat „nu se poate”, fiind vorba de zone strict protejate, cu acces condiționat de avize sau, la limită, de un act normativ care să permită intervenții de siguranță. Pe apă „nu se poate”, pentru că nivelul scăzut și starea stăvilarelor și ecluzelor lasă sarea să pătrundă acolo unde ar trebui să fie apă dulce, iar cu apă sărată nu irigi, nu crești pești și sigur nu sprijini comunități. Două situații și aceeași concluzie: „nu se poate”. Din perspectiva Partidului Oamenilor Tineri, „nu se poate” nu este un verdict, ci semnal că trebuie schimbat cadrul și pornite lucrările, cu protecția mediului pe primul loc.

Este evident că regimul apelor și al lucrărilor hidrotehnice din perimetrul Canalelor 2 și 5 în zona Edighiol – Periboina țin de autoritatea dumneavoastră, prin Administrația Națională „Apele Române”, Administrația Bazinală de Apă Dobrogea-Litoral, iar managementul ariilor strict protejate și avizarea intervențiilor țin de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și Rezervația Biosferei Delta Dunării. În același timp, efectele economice ale salinizării și ale imposibilității de acces afectează fermierii și pescarii unde instrumentele de sprijin sunt la ministerul pe care îl conduceți prin Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură. De aceea, problema nu se rezolvă nici doar cu un „nu se poate” terestru,

nici doar cu un „nu se poate” acvatic, se rezolvă mai degrabă prin coordonare guvernamentală care pune întâi în siguranță apa dulce și apoi repară, transparent, ceea ce s-a stricat.

Vă solicit, în consecință, să precizați dacă veți iniția de urgență un cadru normativ cointerminat cu ministerele de resort, care să permită accesul controlat la lucrări de punere în siguranță în zonele strict protejate atunci când ne confruntăm cu risc de intruziune salină și pierdere de habitate. Ne referim la un mecanism cu evaluare adecvată, condiționări stricte, monitorizare în timp real și audit ecologic înainte și după intervenții, astfel încât remedierea să nu devină pretext, iar protecția mediului să fie verificabilă.

Vă rugăm să indicați calendarul și soluțiile tehnice asumate prin ANAR/ABADL pentru readucerea stăvilarelor și ecluzelor la o operare etanșă și sigură, inclusiv reparații provizorii, acolo unde este necesar. Totodată, solicităm repunerea pe flux a decolmatărilor pe tronsoanele critice de alimentare cu apă dulce, cu prioritizare transparentă și cu publicarea volumelor decolmatărilor și a stării lucrărilor. În perioadele cu nivel favorabil pe Dunăre, pierderea apei dulci direct în mare nu poate rămâne regulă; dorim să cunoaștem propunerile MMAP pentru reținerea de volume tampon și pentru un regim de operare a stăvilarelor care să mențină debitele ecologice în complexul lagunar.

Pentru ca oamenii să planifice după date, nu după zvonuri, vă solicităm instituirea unei platforme publice, gestionată de MMAP, ANAR și RBDD, cu hărți și serii de timp privind niveluri, debite, salinitate, starea echipamentelor și calendarul lucrărilor. Transparența nu este un moft, este singura cale prin care comunitățile înțeleg de ce, când și cum se intervine.

În ceea ce privește sprijinul pentru fermieri și pescari, recunoaștem că nu ține nemijlocit de portofoliul dumneavoastră. Vă solicităm însă să propuneți în Guvern, de îndată, un pachet comun MMAP – MADR, prin ANPA și instrumentele specifice, corelat cu stadiul intervențiilor, care să includă compensații pentru pagube legate de salinizare și restricții, facilități temporare pentru irigații și un program etapizat de refacere a resurselor piscicole calibrat pe starea habitatelor. Precizați, vă rog, cum veți operaționaliza acest pachet interministerial, cu termene, criterii de eligibilitate și surse de finanțare, inclusiv programe de adaptare la clima de biodiversitate, respectiv fonduri pentru pescuit și acvacultură gestionate de ministerele de linie.

În fine, nu este nevoie de claritate instituțională: cine decide regimul de operare și mentenanță pe termen lung al stăvilarelor/ecluzelor din perimetru, cum se stabilesc indicatorii de performanță și ce responsabilități revin ANAR/ABADL și RBDD în raport cu MADR/ANIF, astfel încât apa dulce să rămână apă dulce și să ajungă unde trebuie?

Aștept răspunsul dumneavoastră în termenul regulamentar, cu termene, bugete și responsabilități nominale. Dincolo de „nu se poate” pe uscat sau pe apă, vă invităm să demonstrăm, cu grijă pentru ecosisteme și cu rezultate pentru comunități, că se poate și se poate bine.

Vă rog să-mi comunicați răspunsul în scris, în termenul legal.

Cu deosebit respect, senator Valentina Aldea.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Îl invit la microfon pe domnul senator Vântu Cristian și se pregătește domnul senator Vlăescu Virgiliu-George.

Domnul Cristian Vântu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor colegi,

Am o interpelare pentru domnul doctor Alexandru-Florin Rogobete, ministru al sănătății.

Obiectul interpelării este „Întârzieri la plata proiectelor realizate și nedecontate din Planul Național de Redresare și Reziliență, componenta Sănătate”.

Stimate domnule ministru,

În ultimele săptămâni, Guvernul a aprobat un memorandum prin care peste 140 de contracte din domeniul sănătății, în valoare de aproximativ 4 miliarde de lei, au fost eliminate de la finanțare prin PNRR, motivându-se riscul nefinalizării acestora până la termenul-limită, august 2026.

În paralel, există semnale clare că numeroase proiecte din componenta de sănătate a PNRR, deja realizate și recepționate, nu au fost plătite beneficiarilor. Aceste întârzieri pun în dificultate autoritățile locale, spitalele și cabinetele medicale care au suportat cheltuieli majore până acum și care acum riscă blocaje financiare.

Mai mult, adoptarea Ordonanței de urgență nr.45/2025 care prevede „accelerarea verificării și plății” cererilor de decontare, confirmă că există un blocaj real în procesul de plată și că beneficiarii au nevoie urgentă de predictibilitate.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. În ce privește situația la zi a plăților.

- Câte cereri de plată pentru proiecte finalizate sunt în prezent în așteptare?
- Care este valoarea totală a sumelor întârziate?
- Care este întârzierea medie, în zile, și cum se prezintă situația defalcată pe județe?

2. În ce privește cauzele și blocajele.

- Care sunt principalele motive pentru care plățile nu au fost efectuate la timp: lipsa fondurilor, întârzieri în verificări, probleme administrative sau schimbări de procedură?

3. În ce privește calendarul de plată, și probabil că acesta este cel mai important punct.

- Care este calendarul ferm pentru achitarea sumelor restante?
- Ce măsuri concrete luați pentru a garanta că toate plățile vor fi efectuate până cel târziu pe 31 martie 2026, evitând riscul de pierdere a finanțării europene?

4. În ce privește proiecte eliminate din PNRR.

- Pentru investițiile scoase din listă, dar care au fost deja realizate parțial sau total, cum asigurați decontarea cheltuielilor eligibile efectuate până acum?

- Intenționați să transferați aceste proiecte spre finanțare prin alte programe, cum ar fi Programul Național de Sănătate 2021 – 2027? Dacă da, în ce termen?

5. În ce privește aplicarea Ordonanței nr.45/2025.

- Ce modificări concrete de procedură ați introdus pentru accelerarea verificărilor și a plăților?

- Ce termene standard, în zile, ați stabilit pentru verificarea și plata fiecărei cereri de decontare?

Stimate domnule ministru,

Aceste clarificări sunt esențiale pentru beneficiarii care au investit din resurse proprii și care au nevoie urgentă de certitudine privind decontarea lucrărilor.

Vă solicit răspuns scris, cu date actualizate și termene clare, în conformitate cu Regulamentul Parlamentului.

Cu deosebită considerație, senator Cristian Vântu, Circumscripția nr.28 Mureș.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mihai Coteț:

Îl invit la microfon pe domnul senator Vlăescu Virgiliu-George și se pregătește domnul senator Borțun Ștefan.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Interpelare adresată domnului Ilie Bolojan, prim-ministrul României.

Obiectul interpelării: „Solicit taxarea corectă a multinaționalelor, prin redistribuirea sarcinii fiscale actuale de la cetățeanul român către companiile multinaționale prin determinarea profitului real”

Stimate domnule ministru... prim-ministru,

„România trebuie să identifice formule corecte de taxare a multinaționalelor, astfel încât să atingă obiectivele fiscale locale, să respecte criteriile OCDE, Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, și să asigure un tratament fiscal echitabil contribuabililor”, a anunțat ministrul finanțelor, Alexandru Nazare, în urma unor discuții purtate pe plan extern, la ECOFIN – 2025.

„Am subliniat, spune el, progresele noastre în domeniul procedurilor amiabile, a acordurilor de preț în avans bilaterale, astfel încât evaluarea finală să reflecte conformitatea deplină a României cu standardele OCDE.”

Astfel, în perspectiva preocupărilor asidue privind aderarea României la OCDE în 2026, ne-am documentat ce urmează să se întâmple și am constatat următoarele: „La nivel de politicile... politici ale țării trebuie să se reconcilieze dreptul lor legitim de a impozita profiturile unui contribuabil pe baza

veniturilor și cheltuielilor care pot fi considerate în mod rezonabil că apar pe teritoriul lor cu necesitatea de a evita impozitarea aceluiași element de venit de către mai multe jurisdicții fiscale. O astfel de impozitare dublă sau multiplă poate crea un impediment în calea tranzacțiilor transfrontaliere de bunuri și servicii și a circulației capitalurilor. La nivel practic, determinarea de către o țară a unei astfel de alocări a veniturilor și cheltuielilor poate fi împiedicată de dificultățile de obținere a datelor pertinente situate în afara propriei jurisdicții. La nivel primar, drepturile de impozitare pe care fiecare țară le afirmă depind de faptul că, dacă țara utilizează un sistem de impozitare bazat pe rezidență, bazat pe surse... pe sursă sau ambele. Într-un sistem fiscal bazat pe rezidență, o țară va include în baza sa de impozitare toate veniturile sau o parte din venituri, inclusiv veniturile din sursele din afara țării respective, ale oricărei persoane, inclusiv persoane juridice, cum ar fi corporațiile. Într-un sistem fiscal bazat pe sursă, o țară va include în baza sa de impozitare veniturile rezultate din jurisdicția sa fiscală, indiferent de rezidența contribuabilului”, prevede Ghidul cu recomandările pentru statele membre. Statele membre OCDE dețin circa 70% din producția și comerțul global și 90% din nivelul mondial al investițiilor străine directe.

Teoretic este bine să facem parte din această organizație, dar cine apără interesele României?

În practică, multinaționalele funcționează în cadrul unor grupuri de firme, iar profitul este dirijat către acea companie din grup în care se poate scoate cel mai mare profit, eventual către offshore-uri. Numai că niciodată decidenții nu decid să plătească impozit pe profit în România sau în țările mai puțin dezvoltate. Astfel apare o discuție despre cum trebuie făcut ca impozitul să fie plătit în țara unde compania face profitul.

Au apărut firmele de consultanță care vorbesc despre „optimizare fiscală”, dar în esență creează direcții și soluții prin care multinaționalele să nu plătească profit. Unii fac și „lobby parlamentar” și reușesc să impună legi favorabile multinaționalelor. Una dintre soluții este arătată ca fiind afacerile intragrup, adică afacerile între firme cu același acționariat. Mai precis, multinaționalele își stabilesc că vor un profit din afacerile din România de 1 milion euro și îl obțin prin „prestări servicii” făcute de firmele mamă, cu sediul în țările dezvoltate, de genul consultanță: costuri financiare, costuri de asistență tehnică, studii de piață, etc.

Pentru a ține sub control fenomenul, unele țări au adoptat o legislație a „prețurilor de transfer” prin care serviciile de consultanță precizate mai sus să aibă o valoare de piață. Pe românul de rând, plătitor de taxe și impozite îl interesează mai puțin că servicii inexistente și/sau necesare sunt aduse la o valoare de piață care ar putea fi controlată de stat, câtă vreme ele nu trebuie să existe și multinaționalele să plătească profit pentru acele sume deduse artificial de la impozitare.

La nivel european s-a adoptat o legislație a prețurilor de transfer preluată și în Codul fiscal din România.

Din păcate, acea legislație nu se aplică în România și datorită faptului că este relativ ușor să faci un dosar în care doi colegi de „suferință” îți înmânează două oferte ca să poți forma un dosar al prețului

de transfer și să primească la rândul lor dosare când aceștia au nevoie. Dar cel mai grav este că în România astfel de practici nu sunt declarate nedeductibile și nu se reindividualizează profitul cu stabilirea impozitului aferent.

Noi, fiind o națiune cu Guvern înclinat istoric și profund intereselor străine, suntem prizonieri în această luptă.

De aici apare preocuparea unor state civilizate de a impozita multinaționale în mod just pentru ca sarcina fiscală să nu rămână doar în sarcina contribuabilului autohton, să fie echitabil redistribuită.

Față de această situație vă adresăm următoarea interpelare în trei puncte:

1. La data aderării României în OCDE veți fi de partea românilor sau de partea intereselor străine?
2. Cum veți impozita multinaționalele în acest context?
3. La ce dată veți redistribui echitabil sarcina fiscală în România?

Solicit răspuns în scris.

Solicit ca această interpelare să ajungă personal la prim-ministrul României.

Senator Virgiliu-George Vlăescu, Circumscripția nr.35 Suceava

Domnule președinte, mai am o declarație politică, dacă îngăduiți. *(Discuții.)*

Mulțumesc.

Declarație politică adresată... Declarație politică.

Titlul declarației politice: „De ce Ministerul Educației și Cercetării nu susține studenții din România, ci le deschide larg porțile abandonului școlar, respectiv ale emigrării?”

Domnule președinte,

Stimați colegi senatori,

În liniștea acestei săli unde deliberările noastre țin firul destinului național, permiteți-mi să vă invit la o reflecție asupra unei umbre subtile ce se așterne peste viitorul nostru comun. Este vorba despre acei tineri olimpici ale căror medalii strălucesc pe scenele internaționale, dar ale căror aspirații sunt acum estompate de decizii care par să le îndrepte pașii spre orizonturi străine.

Ministerul Educației, în efortul său de a naviga prin apele tulburi ale bugetului național, a ales să retragă bursele dedicate excelenței, acele burse care nu erau un dar, ci un fir subțire ce îi ținea legați de patrie. Deși motivat de necesități financiare, măsura deschide larg ușile către exil. Germania, Franța sau Statele Unite, cu viziunea lor pragmatică, oferă nu doar sprijin material, ci și un cadru în care potențialul se transformă în realizare.

Astfel, un fir fragil de loialitate se slăbește, iar țara noastră riscă să piardă nu doar talente, ci și speranța lor de a contribui aici, acasă, la ridicarea țării noastre. Cu subtilă strategie: să ne răsplătească eroii cu un bilet de unică... Ce subtilă strategie: să ne răsplătească eroii cu un bilet de unică traversare spre exilul academic.

Dar să nu ne oprim aici, la această tragicomedie a excelenței expatriate. Această reflecție se extinde spre o altă nuanță de inequități: soarta studenților înmatriculați la taxă, acei curajoși constructori ai propriului drum, care, provenind din familii cu mijloace moderate, investesc eforturi considerabile pentru a-și urma chemarea academică. Excluzându-i de la orice formă de bursă socială sau de merit, măsura actuală creează o linie invizibilă, dar adâncă între cei privilegiați de locuri bugetare și cei care prin voință proprie aleg să plătească prețul accesului. România se mândrește pe drept cu angajamente ferme în lupta împotriva discriminării, declarând la forumurile europene o viziune a incluziunii absolute.

Totuși, cum să reconciliem această noblete declarativă cu realitatea în care un tânăr harnic, dar lipsit de norocul unui loc gratuit, este condamnat să-și fragmenteze timpul între studii și supraviețuire precară? Este o discrepanță care prin simplitatea ei cheamă la o examinare mai atentă a valorilor noastre împărtășite. Și din acest mozaic de priorități nu putem ignora contrastul cu alte alocări bugetare, precum pensiile speciale, care rămân neschimbate în mijlocul furtunii financiare.

Deficitul de 7 miliarde de lei devine un argument convingător pentru ajustări în educație, dar pare să ocolească cu o delicatețe inexplicabilă alte domenii. Este ca și cum am păstra intactă o arhitectură veche în timp ce renovăm doar fundațiile, un echilibru care, deși aparent rezonabil, ridică întrebări despre echitatea cu care ne ghidăm deciziile colective.

Prin interpelarea adresată ministrului educației am cerut nu doar o reevaluare, ci o restabilire a echilibrului: revenirea asupra eliminării burselor olimpice și tehnologice, extinderea accesului la merit pentru toți cei îndreptățiți, includerea echitabilă a studenților la taxă și o analiză transparentă a priorității noastre. Acestea nu sunt pretenții, ci propuneri născute din convingerea că educația merită să fie un far, nu o umbră.

În concluzie, ne batem joc de tinerii României, de viitorul ei? Oare se dorește ca românii în România să nu mai aibă niciun viitor?

Cu deosebită considerație, senator Virgiliu-George Vlăescu, președintele Comisiei de tineret și sport din Senatul României.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Îl invit pe domnul senator Borțun.

Se pregătește domnul senator Vlahu.

Domnul Ștefan Borțun:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Titlul declarației: „Tulcea este ținută în sărăcie intenționat”.

Stimați colegi,

Un județ cu Dunărea și Delta, cu un potențial turistic uriaș, este lăsat de izbeliște. În loc să fie motor de dezvoltare, Tulcea a fost abandonată de către stat.

Turismul putea aduce mii de locuri de muncă, putea aduce investiții, infrastructură modernă, bani la buget și viață în comunități, dar nu s-a făcut nimic. Drumurile sunt rupte, accesul este greu, iar oamenii pleacă pentru că aici nu au șanse. Omul Deltei trăiește astăzi foarte greu. Nu are drumuri, nu are medic aproape, nu are locuri de muncă. Mulți depind de pescuit, dar regulile sunt haotice, iar sprijinul statului lipsește cu desăvârșire. Copiii fac zeci de kilometri pe apă pentru a ajunge la școală în bărci nesigure, iar spitalele nu pot acoperi nevoile de sănătate ale comunităților locale.

Asta nu este guvernare, este nepăsare, este abandon. Județul Tulcea are nevoie de un plan de investiții în turism și infrastructură, drumuri bune spre Deltă, porturi moderne, sprijin pentru afaceri locale, pentru pensiunile de familie, pentru cei care muncesc cinstit. Asta înseamnă locuri de muncă, bani pentru familii și șanse pentru tineri.

Tulcenii nu cer milă, cer dreptate și dezvoltare. Cer să nu fie ținuti în sărăcie, pentru că Tulcea este România și fără acest județ România nu poate fi întreagă.

Cu stimă, senator Borțun Ștefan, Circumscripția electorală nr.38 Tulcea.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Vlahu.

Se pregătește domnul senator Petre Cezar.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am o interpelare adresată doamnei ministru al mediului, apelor și pădurilor, Diana Buzoianu, iar obiectul interpelării îl constituie „Situația decolmatărilor din zona lagunară Razim-Sinoe, a lucrărilor de reparații la stăvilare și ecluze, care deservește canalele din zonă”.

Doamnă ministru,

M-am deplasat în zona Constanța – Tulcea pentru a verifica la fața locului situațiile reclamate atât de agricultori, cât și de asociații de pescari cu privire la scăderea neobișnuită a nivelului apei pe mai multe canale care asigură alimentarea cu apă dulce a complexului lagunar Razim-Sinoe, dar și cu privire la situația stăvilarelor și ecluzelor din zonele de vărsare a Dunării în zona Canalelor 2, 5, Edighiol – Periboina.

Din discuțiile purtate cu prefectul județului Constanța, guvernatorul Biosferei Rezervației Deltei Dunării, reprezentanții conducerii ANIF, filialele Constanța și Tulcea, reprezentanții Apelor Române, ABADL, dar și cu reprezentanți ai asociațiilor agricole și de pescari, din vizitele efectuate pe teren am constatat că situația este una cel puțin paradoxală. Lucrările de decolmatăre nu pot fi efectuate de ABADL pentru că nu deține canalele, acestea fiind în administrarea Rezervației Deltei Dunării, iar o

eventuală intervenție a ABADL ar putea constitui un potențial prejudiciu prin cheltuirea unor resurse publice în folosul altei instituții. Pe de altă parte, nici Rezervația nu deține utilajele necesare efectuării lucrărilor de întreținere. În ceea ce privește ecluzele și stăvilarele, acestea sunt nefuncționale, iar rolul lor, după cum bine știți, este unul esențial în echilibrarea resurselor de apă dulce și, evident, în protecția biodiversității zonei. Rezultă că reparațiile unora dintre stăvilare și ecluze ar fi incluse în proiectul aflat în derulare pentru combaterea eroziunii costiere, însă acesta este blocat. Accesul constructorului este blocat de lipsa avizelor de la Agenția pentru Protecția Mediului, timp în care biodiversitatea mult clamată, în loc să fie ocrotită, este lăsată la voia întâmplării, adică să se distrugă. Pagubele vor fi enorme atât din punctul de vedere al scopului pentru care am introdus Delta în Patrimoniul UNESCO, pentru că nu respectăm obiectivele, dar și economic și social, pentru că lipsa apei aduce prejudicii grave agricultorilor, pescarilor, comunităților și unităților turistice din zonă.

În aceste condiții solicit, doamnă ministru, să-mi comunicați:

- Care sunt măsurile pe care le veți adopta în vederea continuării lucrărilor de combatere a eroziunii costiere, constând în repararea ecluzelor și stăvilarelor?

- Care sunt măsurile și în cât timp veți debloca Planul de Management al Deltei Dunării, plan obligatoriu, dar care zace în minister de ani buni de zile și ce măsuri veți adopta în vederea clarificării tipurilor de intervenții necesare a se realiza în zona complexului lagunar Razim-Sinoe, pentru a elimina posibilitatea secării unor lacuri și a distrugerii faunei acvatice și terestre, pe scurt, pentru conservarea biodiversității?

Aștept un răspuns scris detaliat din care să reiasă date concrete raportate la aspectele prezentate anterior. Vă mulțumesc.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Domnule președinte, am și o declarație politică, dacă-mi permiteți.

Titlul declarației mele politice: „Ura față de propriul popor sau inconștiență?”

Am fost sesizat, în urmă cu mai mult timp, de cetățeni din județele Constanța și Tulcea, membri ai unor asociații agricole sau de pescari, proprietari de pensiuni turistice, asupra unei situații din ce în ce mai grave din Delta Dunării și complexul lagunar Razim-Sinoe, și anume: un nivel deosebit de scăzut al apei în lacuri, dar și pe canalele care alimentează aceste lacuri sau care fac legătura cu Marea Neagră. Sunt canale cu o adâncime a apei de maximum 15 cm, rezultat al neefectuării unor lucrări minime de întreținere prin decolmatare.

În urmă cu ceva timp, lacul Nuntași a secat complet. Pe canalele 2 și 5, prin care surplusul de apă ar trebui să se verse în Marea Neagră, stăvilarele sunt defecte, iar din cauza nivelului scăzut al apei din lacuri, apa sărată a mării pătrunde în zonele cu apă dulce. Pescarii se plâng că meduzele iau locul peștelui, agricultorii se plâng că nu există apă pentru irigații, iar cei din turism pierd clienți din cauza lipsei apei.

Spre deosebire de ministrul mediului, am fost la fața locului și am văzut toate aceste lucruri despre care vorbesc acum.

Am stat de vorbă cu reprezentanții autorităților, cu oameni ai locului, cu agricultori, pescari și nu am făcut aceasta pentru imaginea proprie, ci pentru a înțelege și pentru a face. Și am înțeles că toți reclamă aceleași lucruri și toți văd aceleași soluții, chiar dacă unora le este teamă să spună în mod direct lucrurilor pe nume. Am întâlnit oameni profesioniști și competenți de la ANIF Constanța, de la ABADL, de la Rezervația Biosferei, însă există proiecte de combatere a eroziunii costiere în care sunt incluse și reparațiile la ecluze și stăvilare, dar acestea sunt blocate prin lipsa permiterii accesului constructorilor în zona respectivă și de lipsa avizelor pe care trebuie să le elibereze Ministerul Mediului și Agenția Națională pentru Mediu și Aree Protejate.

Cu alte cuvinte, unii oameni au gândit un plan bine pus la punct, astfel încât și noi, dar și generațiile viitoare să beneficieze, să se bucure de ceea ce are Delta Dunării de oferit. Pescuit, turism, agricultură, biodiversitate.

De-a lungul vremii, Delta a oferit multe lucruri bune, iar oamenii au îngrijit-o. Această simbioză a funcționat, pentru că oamenii care făceau acest lucru erau oameni cu simț de răspundere, echilibrați, profesioniști, care înțelegeau de ce curge apa și care este rostul ei. Astăzi constatăm... exact la vârful acestor autorități care ar trebui să protejeze Delta și să continue activitatea, apar oameni care vor să schimbe ceea ce funcționează bine de zeci de ani. Stăvilarele și ecluzele au rolul de echilibrare a nivelului de apă dulce, adică atunci când nivelul Dunării este scăzut, închiderea stăvilarelor aduce un plus de apă dulce necesar tuturor, iar atunci când nivelul este prea ridicat, deschiderea lor permite evitarea sau limitarea inundațiilor.

Astăzi, noua ordine este, de fapt, noua dezordine, noua harababură, sau cum ne spune președintele Nicușor: debandadă. Este de neînțeles, este strigător la cer faptul că dumneavoastră, doamnă ministru Buzoianu, vedeți toate aceste lucruri și nu faceți nimic. Ați chiulit de la toate dezbaterile serioase pe tema problemelor din Delta, nu ați răspuns nici agricultorilor, nici pescarilor, nici comisiilor permanente care v-au invitat.

Doamna Buzoianu,

Știți că ocupați o funcție de ministru al mediului, apelor și pădurilor? Vă rog să ne demonstrați că înțelegeți că rolul dumneavoastră nu este acela de a vă face imagine din postura în care vă aflați, din funcția de ministru al mediului, funcție executivă de top, puteți face mult mai mult. Spectacolul și poveștile sunt pentru distracție. Or, dumneavoastră v-ați făcut ministru ca să munciți. Dacă greșesc, vă rog, să mă corectați. Și dacă ați dori să munciți în mod serios, noi deja am venit în întâmpinarea dumneavoastră, am identificat problemele și am venit cu soluții. Trebuie să încetați să mai chiuliți de la muncă. Avem nevoie de un ministru serios.

Unii colegi de-ai dumneavoastră au spus că problemele există de multă vreme, că le-ați moștenit și să nu cumva să ne gândim că dumneavoastră veți rezolva în trei luni ceea ce nu au făcut alții în trei ani. Dar tocmai așa v-ați lăudat, doamna ministru, că veți face câte în lună și în stele. În realitate, acolo ne lăsați cu ochii către stele.

Revenind pe zona telurică, vă înștiințăm că noi nu v-am invitat la discuții la comisiile din Parlament pentru a vă însărcina cu rezolvarea peste noapte a problemelor, ci v-am chemat la dialog, să găsim soluții împreună, să construim. Tot ceea ce am înțeles din chiulul dumneavoastră, din lipsa de respect față de Parlamentul care vă invită la discuții, este că vă complaceți într-o atitudine de nepăsare, timp în care problemele Deltei se agravează și deveniți responsabilă alături de înaintașii pe care îi acuzați. Astfel, faceți cu brio dovada că definiția atitudinii dumneavoastră de extragere din normalul discuțiilor, construcției și dezbaterilor, devine, fără voia noastră, extremismul.

Ca ministru, aveți obligația seriozității, obligația muncii în interesul României, obligația respectării instituțiilor statului. Vă solicit să deblocați planul de management al Rezervației Biosferei Deltei Dunării, să soluționați problema accesului temporar pentru constructorii care trebuie să repare stăvilarele și ecluzele, să găsiți soluția introducerii, alături de inundații și a altor fenomene extreme, așa cum este și seceta, în categoria situațiilor de urgență, astfel încât să se poată interveni rapid pentru decolmatarea canalelor și creșterea fluxului de apă dulce către habitatele piscicole și floro-faunistice.

Nu sunteți pe un drum bun și de aceea vă rog să conștientizați importanța și forța funcției pe care o dețineți.

Vă mulțumesc.

Senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Petre Cezar și se pregătește domnul senator Manea Dumitru.

Domnul George-Cezar Petre:

Vă mulțumesc.

Parlamentarii USR sunt, în general, oameni bine intenționați, dar se mai întâmplă să iasă câte unul, mă scuzați de expresie, ca un „păduche în frunte”, care să spună prostii.

Mă refer aici la un userist oarecare, cu o declarație pompoasă, care afirma că partidele așa-zis extremiste sunt împotriva măsurilor luate de ministra mediului în privința mafiei din păduri. Totuși, AUR a votat pentru propunerea de înființare a Gărzii Forestiere, o inițiativă a ministrei care rămâne doar o „floricică” și nu aduce primăvara.

Avocată la origini, fără pregătire specifică în domeniu, ministra știe să facă doar „gargară” pe probleme administrative, aplicate tuturor ministerelor. Când vine vorba de chestiuni specifice, cu

adevărat importante, precum hidrocentrale aflate aproape de recepția lucrărilor, de o importanță strategică pentru țară, această ministă alege să se opună. Ține cont de ONG-uri finanțate de ruși și blochează funcționarea hidrocentralelor în România.

În această capcană a căzut acum câțiva ani și Germania. Dar acolo s-au trezit și au decis să scape de povara gazului rusesc prin măsuri care să le asigure independența energetică. Au făcut investiții în hidrocentrale, termocentrale și chiar au redeschis mine de cărbune. La noi însă, prințesa „adormită” bate pasul pe loc, iar cu fiecare zi care trece, pierdem bani pentru o industrie care are nevoie de energie ieftină și continuăm să plătim poate cel mai mare preț la energie din Uniunea Europeană.

Soluția propusă de noi este să eliberați în procedură de urgență avizul de mediu pentru proiectele cu impact major asupra cetățenilor.

O să închei spunând doar atât: România, trezește-te!

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Îl invit la microfon pe domnul senator Manea Dumitru.

Domnul Dumitru Manea:

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Doamnelor și domnilor alegători,

Declarația mea politică e un text dintr-o piesă de teatru.

Sunt cuvintele personajului Ciurma din piesa de teatru „Starea de asediu”, scrisă de Albert Camus în 1948. Acest mesaj e adresat în piesă locuitorilor din orașul spaniol Cadiz, dar, prin extensie, este un avertisment pentru întreaga omenire. Un mesaj de o înspăimântătoare actualitate. Reproduc un fragment fără niciun fel de alte comentarii:

„Starea de asediu e proclamată. Iată de ce, notați asta, când sosesc eu, pateticul dispare. Pateticul e interzis, ca și alte câteva aiureli precum ridicola angoasă a căutării fericirii, chipul stupid al îndrăgostiților, contemplarea egoistă a peisajelor și vinovata ironie. În locul tuturor acestora eu aduc organizarea.

La început o să vă jeneze puțin, dar, cu timpul, o să ajungeți să înțelegeți că o organizare bună face mai mult decât un patetism prost. De azi înainte veți învăța să muriți în ordine. Până acum mureați cam la întâmplare, la nimereală. Da, mureați anapoda. Un mort ici, un mort colo, ăsta-n patul lui, ălălalt în arenă: adevărat libertinaj. Dar, din fericire, această dezordine va fi organizată. O singură moarte pentru toți și după ordinea exemplară a unei liste. Veți avea fișe, nu veți mai muri din capriciu. Destinului i-a venit mintea la cap. S-a instalat în birouri. Vă veți încadra într-o statistică și veți servi, în sfârșit, la ceva.

Începând de azi, veți fi deci raționali, adică veți avea câte o insignă. Însemnați pe pânțele, veți purta public la subsuori steaua buboiului, care vă va desemna pentru a fi loviți. Ceilalți, cei care, convinși

că asta nu-i privește, se vor îndepărta de voi, suspiecții. Dar să nu fiți supărați: îi privește și pe ei. Sunt și ei pe listă, eu nu uit pe nimeni. Toată lumea e suspectă.

Să rezumăm, vă aduc tăcerea, ordinea și justiția absolută. Nu vă cer să-mi mulțumiți, pentru că ceea ce fac pentru voi e foarte normal. Dar pretind colaborarea voastră activă. Guvernarea mea a început.” Albert Camus, 1948

Vă mulțumesc.

Titlul declarației mele politice era „Guvernarea Ciumei”.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

- Humelnicu Marius, Lavric Sorin, Vasile Marian, Anisie Monica-Cristina, Blaga Vasile, Păsculescu Veta, Mihai Coteț, Bota Gheorghe-Ioan, Veștea Mihai, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, Anghel Răzvan-Paul, Bem Cristian, Chertif Costache, Potecă Vasilică, Anisie Monica, Niculescu-Țâgârlaș Cristian, Rus Vasile-Ciprian, Mîndru Cătălin-Emil, Kondor Ágota.

Și dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- Orban Carmen, Stan Ioan, Dunca Marius-Alexandru, Mohan Aurel-George, Stelea Niculina, Chertif Costache, Roman Marius-Valentin, Chelaru Mircia, Lavric Sorin, Silegeanu Cătălin, Flutur Gheorghe, Vasile Blaga, Rus Vasile-Ciprian, Anghel Răzvan-Paul, Novak Levente.

Declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.28.