

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 octombrie 2025

S U M A R

1.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	6
2.	Aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.	8
3.	Aprobarea modificării ordinii de zi.	9
4.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale. (L45/2025) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	10-11; 46-47
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L338/2025)	11-14; 47-48
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Protocolului, semnat la Ashgabat la 20 ianuarie 2025, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Turkmenistanului în domeniul transporturilor internaționale rutiere de persoane și mărfuri, semnat la București la 16 noiembrie 1994. (L322/2025)	14; 48
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L217/2025)	14; 48-49
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative – Legea majoratului online. (L190/2025)	14-19; 49
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2025 pentru aprobarea unor măsuri în vederea asigurării îndeplinirii atribuțiilor ce revin Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind curieratul extern al materialelor clasificate. (L223/2025)	19; 49-50

10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L228/2025)	19-20; 50
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2025 privind prorogarea termenului prevăzut la art.6 din Ordonanța Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor. (L224/2025)	20; 50-51
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind organizarea, funcționarea și administrarea Catalogului Național al Serviciilor Publice. (L325/2025)	20; 51
13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile. (L323/2025)	20-21; 51-52
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – introducerea Cardului Național de Mobilitate și Asistență (CNMA). (L253/2025)	21-22; 52
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L301/2025)	22; 52-53
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru actualizarea pensiilor cadrelor didactice cu salariile de bază, sporurile și indemnizațiile personalului didactic aflat în activitate. (L296/2025)	22-23; 53
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L231/2025)	23; 53-54
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L269/2025)	23-25; 54
19.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.2 alin.(2) din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L268/2025)	25-26; 54-55

20.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii asistenței sociale nr.292/2011. (L311/2025)	26; 55
21.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative – Legea solidarității naționale – Legea impozitării marilor afaceri și averi, Proiect legislativ de modificare a Codului fiscal, Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, și a Legii nr.256 din 12 noiembrie 2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore. (L299/2025)	27-28; 55-56
22.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea zilei de 29 octombrie ca Ziua Reginei Maria. (L315/2025)	28-30; 56
23.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea Zilei Naționale a Sportului Paralimpic. (L306/2025)	30-32; 56-57
24.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L238/2025)	32-33; 57
25.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L292/2025)	33; 57-58
26.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L278/2025)	34; 58
27.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.6 alin.(1) lit.s) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L235/2025)	34-35; 58
28.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și pentru completarea altor acte normative. (L300/2025)	35-37; 59
29.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L293/2025)	37-38; 59

30.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea alineatului (4) al articolului 439 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L259/2025)	38-39; 59-60
31.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L279/2025)	39-41; 60-61
32.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L284/2025)	41; 61
33.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.70/2015 privind întărirea disciplinei financiare în scopul reducerii utilizării numerarului în economie. (L302/2025)	42-44; 61-62
34.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Semestrul European 2025 – Pachetul de primăvară: - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții – Semestrul European 2025 – Pachetul de primăvară – COM(2025) 200 final; - Recomandare de Decizie a Consiliului de stabilire a faptului că România nu a luat măsuri eficace ca răspuns la Recomandarea Consiliului din 21 ianuarie 2025 – COM(2025) 619 final; - Recomandare de Recomandare a Consiliului privind politicile economice, sociale, de ocupare a forței de muncă, structurale și bugetare ale României – COM(2025) 223 final; - Propunere de Decizie a Consiliului privind orientările pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre – COM(2025) 230 final.	44-46; 62
35.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la: - Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O cale de urmat europeană previzibilă și comună pentru ucrainenii în UE – COM(2025) 649 final; - Propunerea de Decizie de punere în aplicare a Consiliului de prelungire până la 4 martie 2027 a protecției temporare, astfel cum a fost introdusă prin Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382 – COM(2025) 650 final;	46; 62-63

	- Propunerea de Recomandare a Consiliului privind o abordare coordonată a tranziției de ieșire din protecția temporară a persoanelor strămutate din Ucraina – COM(2025) 651 final.	
36.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	63

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 octombrie 2025

Ședința a început la ora 16.06.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna Doina-Elena Federovici și domnul Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, începem într-un minut.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 6 octombrie 2025.

Ședința este condusă de subsemnatul, Mircea Abrudean, președinte al Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Stimați colegi,

Trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1, Secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulament, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitările privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative privind plata cotizațiilor la organizațiile internaționale la care România este parte. (L272/2025)

Vă rog să votați.

90 de voturi pentru, două abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea Legii nr.204/2006 privind pensiile facultative. (L265/2025)

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

98 de voturi pentru, o abținere.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea art.35 din Legea nr.18/1991 privind fondul funciar. (L236/2025)

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

101 voturi pentru, un vot împotrivă, o abținere.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea articolului 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru. (L251/2025)

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

104 voturi pentru, 5 abțineri.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice. (L252/2025)

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Senator Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

104 pentru, 4 abțineri.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.26/2024 privind ordinul de protecție. (L310/2025)

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

109 pentru, 4 abțineri.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L197/2025)

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

108 pentru, 4 abțineri.

Adoptat.

*

La punctul 2, Secțiunea I, avem aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.

Vă reamintesc, în conformitate cu prevederile art.97 alin.(1) din Regulament, inițiatorul proiectului de lege sau al propunerii legislative poate să-și retragă proiectul sau propunerea până la începerea dezbaterilor generale, cu aprobarea plenului.

Astfel, Biroul permanent al Senatului, în ședința din 6 octombrie 2025, a analizat solicitarea inițiatorilor de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative, astfel cum este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului solicitarea de retragere din procesul legislativ a Propunerii legislative pentru completarea art.19 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023, cu modificările și completările ulterioare. (L256/2025)

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

111 pentru, o abținere.

Adoptat.

Înainte de a trece la secțiunea următoare a ordinii de zi, domnul vicepreședinte Cazanciuc are un anunț.
Vă rog.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am rugămintea să ținem moment de reculegere pentru fostul nostru coleg, domnul Florin Cârciumar, senator în mandatul 2016 – 2020, primar al municipiului Târgu Jiu pentru 16 ani, președintele Comisiei de administrație, un om care și-a dedicat aproape întreaga viață binelui public.

(Se păstrează un moment de reculegere.)

Vă mulțumesc.

*

Domnul Mircea Abrudean:

Trecem la secțiunea următoare a ordinii de zi.

Domnule senator Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș solicita suplimentarea ordinii de zi cu L323/2025 – Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile.

Are raport de la Comisia de buget, finanțe și are termen de adoptare tacită sâmbătă, sens în care, dacă astăzi epuizăm ordinea de zi, aș propune să o introducem pe poziția 10.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnul Vela, pe procedură, după care supun votului propunerea domnului Fenechiu.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Am respectuoasa rugămintă ca să încetăm cu asemenea practici pe care le avem mai ales în sesiunea a doua, ceea ce nu a fost în sesiunea întâi, decât foarte, foarte rar, dar se pare că devine o obișnuință în sesiunea a doua, ca să tot modificăm ordinea de zi. A fost o dată modificată prin BP și CL, acum o modificăm din nou. Ne-am făcut o structură în mintea noastră. Dacă este de adăugat, să fie adăugată la sfârșit, și nu la poziția 10.

Eu nu vreau să am o polemică cu domnul Fenechiu, dată fiind senectutea dumnealui... (*Râsete, discuții.*) și... cum să spun eu, toată experiența pe care o are în Parlament, dar, pe de altă parte, trebuie să avem o rânduială.

De aceea, vă rog mult de tot... (*Discuții.*) vă rog mult de tot să rămânem pe pozițiile pe care suntem și, eventual, dacă nu, trecem la 32 și cu asta basta, avem un proiect în plus.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumim. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

Conform regulamentului, o să supun votului propunerea domnului senator Fenechiu de a suplimenta ordinea de zi la poziția a 10-a cu L323/2025, pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2025.

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Senator Cristian Șipoș – contra.

Domnul Mircea Abrudean:

78 pentru, 33 împotrivă, două abțineri.

Ordinea de zi a fost suplimentată și modificată.

*

La punctul 1 al ordinii de zi avem Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale. (L45/2025)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Raportul suplimentar al Comisei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente admise, a legii privind aprobarea ordonanței.

Legea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Chiar dacă este inițiat de Guvern un asemenea proiect de lege, senatorii POT îl vor vota pentru următoarele considerente: legea are ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței de Guvern nr.153/2024, adoptarea acestei legi contribuie la modernizarea administrației publice centrale, și la creșterea eficienței actului administrativ, și la o mai bună utilizare a resurselor publice.

Pentru asemenea considerente, noi vom vota pentru și cred că și ceilalți colegi la fel.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal.
(L338/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Legea izvorăște dintr-o solicitare pe care am primit-o de la profesiile liberale, atât de la profesia de avocat, cât și de la celelalte profesii reglementate, care au constatat următorul aspect: în situația în care cineva exercită fără drept o profesie, el în țara asta nu poate fi condamnat, datorită faptului că pedeapsa fiind între 3 luni și 1 an, cu alternativa amendă, termenul de prescripție era 3 ani de zile. Și, oricât de bine s-au mișcat procurorii și instanțele de judecată, s-a ajuns la situația în care întotdeauna se constata prescrierea răspunderii penale.

Ăsta este motivul pentru care – la solicitarea profesiei de avocat, profesiei de expert contabil, profesiei de medic veterinar, profesiei de medic, că am avut și medici care, mă rog, fără să fie medici, operau și făceau diverse lucruri – am convenit asupra acestei modificări.

Vreau să mulțumesc tuturor colegilor care au susținut, în Comisia juridică, proiectul.

Și, da, Partidul Național Liberal va vota pentru, pentru că profesiile au nevoie de apărare, profesiile au nevoie de garanții.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Onorați colegi,

În calitate de practician al dreptului de 25 de ani, sunt de acord cu ceea ce a spus domnul Fenechiu mai devreme. Sunt foarte mulți șarlatani în domeniul dreptului, care, practic, practică avocatură clandestină. Se folosesc de împrumuturi date la notariat. E adevărat, unii dintre ei au studii juridice, alții nu au studii juridice. Îi păcălesc pe oameni, le iau banii ca și cum le-ar lua avocații adevărați și, într-un final, chiar le pierd și procesele. Pentru asta, oamenii aceștia care fentează legea și care creează prejudicii oamenilor creduli trebuie să fie sancționați.

De aceea, acest proiect de lege este binevenit și toți cei care vor să aibă calități neoficiale și să practice avocatura clandestin trebuie să fie sancționați.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vlahu, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc.

Grupul AUR va susține această inițiativă.

În primul rând, este vorba despre asigurarea respectării drepturilor avocaților practicieni, este vorba despre respectarea singurei profesii ce este prevăzută de Constituția României, cea de avocat.

Într-adevăr, limitele existente în ceea ce privește exercitarea acestei profesii fără drept sunt unele extrem de mici, ceea ce conduce la o prescriere a răspunderii penale în cazul în care cineva săvârșește această faptă.

Sunt foarte mulți practicieni care exercită fără drept această profesie și prin această inițiativă legislativă am reglat – sau sperăm să reglăm – această chestiune a exercitării fără drept a profesiei de avocat.

Prin urmare, Grupul AUR va susține această inițiativă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Cerva, vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

În primul rând, o să solicit vot pentru retrimiteră la comisie, având în vedere că – așa cum domnul Fenechiu știe foarte bine, pentru că face parte din Consiliul Baroului București – în ședința de Consiliu a Baroului București de săptămâna trecută, cu unanimitate de voturi, s-a aprobat și s-au

însărcinat cei doi consilieri, Cerva și Fenechiu, să solicite Parlamentului României ca, pentru motivele invocate în expunerea de motive, limitele de pedeapsă pentru această infracțiune să fie 2 – 7 ani, și nu 6 luni – 5 ani. Pentru că la pedeapsa de 6 luni – 5 ani, cât este propusă acum, motivele... *(Replică neinteligibilă.)* motivele de expunere nu corespund, domnule Fenechiu, pentru că suntem tot pe prescripția scurtă de 5 ani, nu suntem pe prescripția de 8 ani și nu se va întâmpla absolut nimic cu aceste dosare. Ele vor rămâne în continuare în urmărire penală, nu vor fi trimise în judecată sau, dacă vor fi trimise, nu se va ajunge la nicio condamnare.

Atâta timp cât Baroul București vă însărcinează să mergeți în fața Senatului cu o pedeapsă propusă și aprobată în Consiliu de profesii, atunci așa ar trebui să facem, nu să punem pe ordinea de zi și să mergem așa, am mai modificat o pedeapsă care oricum nu va avea efect.

Deci solicitarea mea este să retrimitem acest proiect la comisii, unde să se țină cont într-adevăr de ceea ce profesia de avocat dorește – și nu dorește pentru profesie în sine, ci dorește pentru binele societății, pentru că cei care exercită fără drept profesiile, nu fac rău decât cetățenilor care se lovesc de ei, și nu avocaților.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Fenechiu.

După care o să supun votului solicitarea doamnei Cerva de retrimiteri la comisie.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mi-a fost invocat numele.

Acum, eu pot să-i spun colegei mele că, dacă vine la ședințele comisiei, asistă la dezbateri și nu dezinformează.

Discuția majorării pedepsei de la 2 la 7 ani a existat în Comisia juridică și comisia a apreciat că se impune să rămână 1 – 5. Deci asta a fost aprecierea comisiei. Domnia-sa venind la sfârșitul ședinței, fără îndoială, nu știe ce s-a discutat acolo.

Deci PNL va vota 1 – 5, cum a decis Comisia juridică a Senatului.

Și vă solicit să votăm respingerea retrimiterii la comisie.

Mulțumesc.

Din sală: Supuneți la vot.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Supun votului propunerea doamnei senator Cerva de retrimiteri a propunerii la comisie.

Vă rog să votați. *(Discuții.)*

Vă rog, doamna senator, exprimați votul.

Doamna Olga Onea:

Onea Olga – pentru trimiterea la comisie.

Domnul Mircea Abrudean:

34 pentru, 63 împotriva, două abțineri.

Propunerea a fost respinsă.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 3, Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului, semnat la Ashgabat la 20 ianuarie 2025, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Turkmenistanului în domeniul transporturilor internaționale rutiere de persoane și mărfuri, semnat la București la 16 noiembrie 1994. (L322/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru politică externă și Comisiei pentru transporturi și infrastructură, este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 4 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L217/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă – Legea majoratului online. (L190/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisiei pentru cultură și media, Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială și Comisiei

pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Nicula.

Apoi, domnul Catana și doamna senator Pauliuc.

Vă rog, doamna Pauliuc.

Colegii cred că vă dau și din timpul lor, deci... *(Discuții.)* da... îi cedați și din timpul... *(Discuții.)*

Am înțeles. Măcar 30 de secunde... fiți generoși, așa.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Repede, repede.

Mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Vin în fața dumneavoastră astăzi cu o inițiativă legislativă care are la bază un principiu simplu: copiii României au dreptul să fie protejați și în lumea digitală, nu doar în cea reală.

Trăim într-o lume în care frontierele nu mai sunt geografice, ci digitale. Copiii noștri cresc într-un univers online care le oferă cunoaștere, dar, în același timp, și pericole pe care niciun părinte nu le poate controla singur.

Am vorbit, în ultimii ani, cu mii (dacă nu cu zeci de mii) de părinți, de profesori, de psihologi, de specialiști. Și vă spun cu toată convingerea: România vrea un cadru clar, modern și ferm pentru protejarea copiilor în online, vrea responsabilitate, vrea siguranță, vrea control parental real.

Legea majoratului digital – pe care o votăm astăzi în plenul Senatului – este o lege gândită nu ca să sperie, nu ca să interzică, ci ca să ofere un cadru în care părintele să poată fi părinte, copilul să poată fi copil, iar tehnologia să fie un aliat, nu un pericol.

Nu putem lăsa algoritmi să crească generația noastră de copii. Această lege stabilește, stimați colegi, ceva esențial: vârsta majoratului, vârsta maturității digitale la 16 ani. Dacă... De la adoptarea legii, copiii sub 16 ani vor putea accesa platforme online și crea conturi doar cu acordul expres al părinților, iar părinții vor avea pentru prima dată dreptul și instrumentele legale de a suspenda conturi, de a cere restricții, de a proteja.

Știu că nu este o lege perfectă, dar există urgențe morale care nu mai pot aștepta, iar protecția digitală a copiilor noștri este una dintre ele.

Vă invit, așadar, dragi colegi, să votăm cu responsabilitate și conștiință această lege, să dăm României primul pas spre maturitate digitală reală, să le... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

... să le dăm copiilor noștri siguranța de a crește fără frică și părinților liniștea de a ști că statul este alături de ei.

Vreau astăzi să vă mulțumesc tuturor celor care ați votat în unanimitate și v-am simțit parteneri pe toată perioada dezbaterii acestui proiect de lege – mulțumesc mult de tot.

Partidul Național Liberal va vota acest proiect de lege.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim.

Domnul Catana Claudiu-Daniel.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Astăzi, avem în față o lege care atinge o problemă esențială a societății moderne: protecția copiilor în mediul digital.

Trăim într-o epocă în care internetul a devenit o extensie a realității noastre, iar copiii sunt adesea expuși la conținut violent, manipulare, abuzuri și dependență. Este, fără îndoială, responsabilitatea noastră să oferim un cadru legal care să-i apere, dar să fie, în același timp, și echilibrat, și aplicabil.

Legea majoratului online nu este o lege despre restricții, este o lege despre responsabilitate: despre responsabilitatea părinților, a furnizorilor de servicii online și a statului român de a garanta un spațiu digital sigur pentru minorii noștri.

Astăzi, copiii își pot crea conturi în câteva secunde, fără consimțământul părinților, fără protecție și fără filtre reale. Această lege aduce ordine și responsabilitate, impune verificarea vârstei minorilor, introduce consimțământul parental verificabil și stabilește sancțiuni clare pentru platformele care ignoră aceste obligații.

Este o măsură care nu interzice accesul la internet, ci îl face mai sigur. Este o lege, în același timp, despre familie și educație. Această inițiativă nu pune statul deasupra familiei, ci întărește rolul părinților. Părintele, devenind un partener activ în protecția digitală a copilului său, are dreptul să ceară suspendarea conturilor, blocarea conținutului dăunător și radierea profilurilor false.

Europa merge în același timp în aceeași direcție. Avem deja Franța care a adoptat același model. Irlanda, Marea Britanie, dar și alte țări din Uniunea Europeană au în lucru asemenea legislație.

De asemenea, avem un mesaj pentru companiile digitale: această lege nu este împotriva tehnologiei, ci este în favoarea unui internet mai responsabil.

În concluzie, stimați colegi, Legea majoratului online este o investiție în viitorul copiilor României, este o lege care nu cenzurează, ci protejează... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

... nu limitează libertatea digitală, ci o apără acolo unde devine vulnerabilă.

În calitate de cointători, atât eu, cât și colegii mei, vă invităm să votați această lege cu responsabilitate, cu înțelepciune și cu încredere că facem un pas înainte către o Românie care știe să-și protejeze copiii nu doar în școală, ci și pe stradă și în spațiul virtual.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, o să vorbesc liber, ca practician al dreptului.

Noi avem un Cod civil care ne spune foarte clar că dobândirea majoratului este la 18 ani, și nu la 16 ani. Deci noi nu putem printr-o lege a majoratului online să anulăm ceea ce spune Codul civil.

Sunt de acord cu tot ce au spus colegii mai devreme, că este nevoie de protecție a copiilor în mediul online, că este nevoie chiar și de implicare a părinților, ca să-i supravegheze, dar, în același timp, nu putem, printr-o lege specială sau cu caracter special, să anulăm Codul civil.

De aceea, senatorii POT, la acest proiect de lege, sunt prudenți și vor vota „abținere”.

Mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Negoii Eugen-Remus.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am susținut și vom susține o astfel de inițiativă legislativă oricând, pentru că știm foarte bine, avem copii, știm cât de mult înseamnă nu numai accesul la internet, ci felul în care copiii noștri își fac conturi pe rețelele sociale. Știm foarte bine cum în ultima vreme, mai ales, manipulările din mediul online au deformat nu numai minți ale copiilor, ci, din păcate, și multe minți ale adulților. Și colegii care se abțin sau votează împotriva acestei inițiative ori n-au înțeles despre ce este vorba, ori, bineînțeles, așa cum s-a întâmplat în ultima vreme, sunt pentru aceste manipulări.

Grupul senatorilor USR va vota pentru această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc. *(Applauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Chelaru, vă rog.

Domnul Mircia Chelaru:

Distinși colegi,

O lege absolut necesară, o lege dezbătută cu foarte multă responsabilitate, cel puțin în Comisia de apărare. Este legea care ne trimite la acest majorat mai mult simbolic al tânărului, al juvenilului, care încă nu are puterea de a discerne între tentație și autocenzură.

Eu cred că este o lege... de fapt, nu cred, sunt convins că este o lege a maturității societății românești, prin această lege creând sistemele care pun instituțiile protectoare la treabă. Din acest punct de vedere, este una dintre măsurile de excepție care protejează, care – haideți să folosesc un termen medical – poate pune în carantină sufletul novice al copilului, pentru a-l păzi de manipularea în ură, în violență, în prostituție, în sexologie și alte curente de aiurea. Deci, din punctul ăsta de vedere, spun: este un vot de maturitate.

Alianța pentru Unirea Românilor a dezbătut atent și cu foarte multă acibircie aceste lucruri. Sper, doamna senator, ca tot ceea ce am dezbătut să fie preluat și transferat ca amendamente de inițiativă în Camera Deputaților. Am garanția cuvântului dumneavoastră, așa cum am dezbătut-o acolo.

Vă mulțumesc, vom vota pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Da, domnule Humelnicu, pe procedură, vă rog. *(Discuții.)*

Domnul Marius Humelnicu:

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte.

Pe procedură, stimați colegi.

E un lucru foarte bun că ne preocupă copiii noștri și adolescenții. Singurul amendament, dacă tot vorbim pe procedură, este: atât de la AUR, cât și de la PSD, PNL, USR au venit inițiative legislative: Legea combaterii pornografiei – a colegilor de la AUR, Legea majoratului online – PNL, PSD, UDMR, AUR și protecția minorului sub 18 ani în fața conținutului nociv distribuit pe platforme online de tip *very large online platforms*. Ceea ce vreau să spun: ar trebui să lucrăm împreună, astfel încât să armonizăm toate aceste inițiative legislative atât de bune. Pentru că, dacă fiecare grup parlamentar vine cu o inițiativă, cu toții votăm, dar să știți că nu acoperim tot ceea ce ne trebuie. Și avem, v-am zis, cel puțin trei inițiative pe aceeași direcție, așa că ar trebui să ne unim. Și am cerut, să știți, domnului președinte de la Comisia de IT, astfel încât să facem o comisie pentru a elabora această legislație atât de importantă pentru copiii noștri și pentru viitorul nostru.

Mulțumesc, domnule președinte. *(Discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 6 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2025 pentru aprobarea unor măsuri în vederea asigurării îndeplinirii atribuțiilor ce revin Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind curieratul extern al materialelor clasificate. (L223/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 7 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L228/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industrie, servicii, turism și antreprenoriat este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Senatorii POT vor vota pentru acest proiect de lege, pentru următoarele considerente.

Proiectul aduce modificări Codului fiscal și sunt menite aceste modificări să îmbunătățească funcționalitatea și aplicabilitatea Codului, pentru că se clarifică niște prevederi și se clarifică adaptarea cadrului fiscal la noile realități economice. Într-un cuvânt, adoptarea proiectului contribuie la creșterea transparenței și la reducerea litigiilor fiscale. Țasta este rolul său, să reducă litigiile fiscale și să

consolideze încrederea în stat și între stat și contribuabil sau a contribuabilului în stat. Este o măsură necesară, pentru un sistem fiscal mai eficient și mai stabil.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final. *(Discuții, râsete, aplauze.)*

Vedeți dacă vă ajunge cablul. Dar rămâneți totuși.

Microfonul lăsați-l acolo, că poate mai vin și alți colegi să ia cuvântul. *(Discuții.)*

*

La punctul 8 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2025 privind prorogarea termenului prevăzut la art.6 din Ordonanța Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor. (L224/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 9 avem Propunerea legislativă privind organizarea, funcționarea și administrarea Catalogului Național al Serviciilor Publice. (L325/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră în sesizată.

Începem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile. (L323/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 11 avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – introducerea Cardului Național de Mobilitate și Asistență (CNMA). (L253/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.
Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Acest proiect de lege aparține colegilor de la Partidul Oamenilor Tineri – POT, colegilor deputați. Dacă luna trecută am avut șase proiecte de lege pe ordinea de zi, și în luna asta avem tot șase proiecte. Asta este primul.

Eu îi rog pe colegi să voteze pentru – împotriva respingerii și pentru proiect.

Și acum să spunem de ce.

Introducerea Cardului Național de Mobilitate și Asistență – CNMA-ul reprezintă un instrument modern și unitar de sprijin pentru persoanele cu handicap, facilitând accesul acestora la servicii sociale, medicale și de mobilitate. Prin digitalizare și standardizare, cardul ar reduce birocrăția, ar simplifica verificarea drepturilor și ar crește eficiența în acordarea beneficiilor. Într-un cuvânt, deși există provocări legate de implementare și finanțare, toate acestea pot fi soluționate prin reglementări ulterioare și prin utilizarea fondurilor europene destinate incluziunii sociale.

În esență, proiectul răspunde unei nevoi reale de integrare și sprijin pentru persoanele vulnerabile, cu... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, 10 secunde. Fix 10.

Domnul Gheorghe Vela:

... motiv pentru care respingerea lui ar însemna ratarea unei oportunități importante. De aceea, pentru persoanele cu handicap, venim în ajutorul lor și senatorii POT vor... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L301/2025)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Și acest proiect este tot al colegilor de la Partidul Oamenilor Tineri – POT, prevede completarea Legii nr.205/2004 cu anumite articole suplimentare. Este necesară o asemenea completare pentru că adaptează legislația privind protecția animalelor la realitățile actuale și la bunele practici europene. Inițiativa urmărește întărirea cadrului de sancționare a abuzurilor și consolidarea responsabilității față de animale, aspecte insuficient acoperite în prezent prin legislația actuală.

Respingerea proiectului ar însemna pierderea unei oportunități de a îmbunătăți protecția efectivă a animalelor, motiv pentru care susținem menținerea și adoptarea sa și credem că colegii sunt în asentimentul nostru.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

Să știți că funcționează bine microfonul și vă auzim oricum. Încercați să coborâți tonul.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru actualizarea pensiilor cadrelor didactice cu salariile de bază, sporurile și indemnizațiile personalului didactic aflat în activitate. (L296/2025)

Raportul Comisiei pentru învățământ, știință și inovare este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Inițiativa...

Vă rog, domnule Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Este prea important acest proiect de lege, să nu spunem câteva lucruri despre el, să-l dezbatem.

Și anume este vorba despre actualizarea pensiilor cadrelor didactice cu salariile aflate în plată.

Este o măsură de echitate socială și de respect față de cei care au format generații întregi de studenți, elevi și așa mai departe, de oameni, într-un cuvânt. Deși presupune un efort financiar, acesta trebuie să fie privit ca o investiție în demnitatea profesiei didactice și în consolidarea încrederii între generații.

Mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 13 avem Propunerea... 14, îmi cer scuze, avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L231/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L269/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Pălărie, vă rog.

Apoi domnul Vela.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Îngăduiți-mi, înainte de toate, să le mulțumesc colegilor funcționari publici din aparatul Senatului, care fac posibilă inclusiv această dezbatere în ședință de plen. Ce trebuie spus este că o parte dintre acești colegi și colege se află în diferite situații familiale. Poate anumite mame se reîntorc după concediul de îngrijire a copilului, poate anumite persoane au în îngrijire vârstnici, poate anumite persoane au în îngrijire doi sau trei sau mai mulți copii, poate că o parte dintre ei ar avea nevoie de un program de lucru flexibil: 6 ore, 2 ore, 3 ore, în funcție de situația personală și familială.

Or, tocmai în această privință, inițiativa colegei noastre Oana Țoiu a venit să creeze un tip de flexibilitate, care există în mediul privat și care a ajuns o normalitate în alte țări din Europa, și nu numai, o formă de flexibilitate prin care să nu existe doar jumătate de normă și normă întreagă, ci fracții de normă, care împreună să poată constitui un program de lucru de 8 ore. Această flexibilitate ar aduce nu doar beneficii celor vizați, dar ar aduce beneficii și instituțiilor, deci inclusiv sectorului public bugetar, pentru că în felul acesta am putea beneficia de competența și inteligența unor oameni care, poate, au inclusiv meserii liberele și ar putea contribui la decizii mai bune doar cu o fracție de normă, flexibilă, de 2 sau de 3 ore.

În consecință, noi vom sprijini în continuare această inițiativă și vom vota pentru ea.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Acest proiect de lege, această propunere legislativă nu este însoțită de o fundamentare financiară clară și nici de o evaluare a impactului asupra bugetului de stat. Pentru a menține coerența și echitatea sistemului de salarizare publică, considerăm că respingerea proiectului este necesară, este justificată. Și anume, în situația în care noi avem nevoie de drămuirea banului public, trebuie să avem grijă pentru fiecare leu pe care îl avem la bugetul de... *(Neinteligibil.)*

Pentru aceste considerente, noi propunem sau noi vom vota pentru respingerea acestui proiect de lege.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 16, Propunerea legislativă pentru modificarea art.2 alin.(2) din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L268/2025)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Petre George-Cezar. (*Discuții.*)

Domnul George-Cezar Petre:

Bună ziua!

Sincer vă spun, eu nu am crezut că există așa o lege în România, pentru că lumea în care trăim are nevoie de transparență, și nu de o categorie de speciali, așa cum sunt definiți în această lege toți angajații din BNR, ASF și ANRE. Ori de câte ori românii aud că o instituție publică se autofinanțează și are dreptul să-și mărească salariile, trebuie să știe că e o mare minciună. Ca exemplu, clienții băncilor, adică noi, plătim comisioane și taxe către bănci, care, la rândul lor, mai departe, plătesc comisioane și taxe, ca să spun așa, către BNR, iar cei de la BNR își acordă salarii de zeci de mii de euro, da, pe o logică falsă, cum că se autofinanțează.

Nu, dragilor, eu nu mă autofinanțez din banii de la BNR. Nu mă autofinanțez din banii furnizorilor de energie electrică, cum e în cazul ANRE. Sau din banii firmelor de asigurări, dacă e să vorbim de cei de la ASF. Dacă aș fi putut face asta, atunci, da, ar fi fost adevărată această afirmație. Aceste instituții, transformate într-un adevărat stat în stat, pretind că nu vor să se supună rigorilor legii prin tot ce înseamnă declararea veniturilor.

Vreau ca, stimați colegi, să votați pentru această lege de desființare a unor categorii de speciali, pentru a avea o Românie sănătoasă, și sper să fiți atenți, pentru că ați mai făcut greșeli în trecut, și nu le repetați cu această lege.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat...

Vă rog, domnule Humelnicu.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vorbim de aceste autorități de reglementare guvernate de Directiva Uniunii Europene nr.197/2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice, vorbim de Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și art.7 din Protocolul privind statutul Sistemului European al Băncilor Centrale și Băncii Centrale Europene.

Ceea ce ar trebui să ne intereseze pe noi în Senatul României și în Parlamentul României este că autoritățile naționale de reglementare ar trebui să beneficieze de toate resursele necesare în termeni de personal, expertiză și mijloacele financiare pentru a îndeplini sarcinile.

Și, după cum bine știți, în Pachetul 2, Guvernul și-a asumat răspunderea și noua lege stabilește că, până la 30 octombrie 2025, conducerile executive ale ANRE, ASF, ANCOM vor prezenta în cadrul Comisiilor permanente de buget, finanțe și de muncă din Senat și Camera Deputaților un raport cu noua organigramă a autorităților și o notă de fundamentare către Guvern. Și ce va cuprinde această nouă organigramă? Trebuie să prevadă reducerea a 10% posturi de specialitate și cu 30% a posturilor din structurile care oferă suport administrativ. Și, până la 31 decembrie 2028, membrii Comitetului ANRE, membrii Consiliului ASF și președinții și vicepreședinții ANCOM nu beneficiază de bonusuri și/sau prime.

Ceea ce ar trebui totuși să ne intereseze este eficientizarea acestor activități și evaluarea activității salariaților și conducerii.

Cu siguranță, vom vota împotriva acestei inițiative legislative.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 17 avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii asistenței sociale nr.292/2011. (L311/2025)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

La punctul 18 avem Propunerea legislativă – Legea solidarității naționale – Legea impozitării marilor afaceri și averi, Proiect legislativ de modificare a Codului fiscal, Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, și a Legii nr.256 din 12 noiembrie 2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore. (L299/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Deși intenția de a promova solidaritatea fiscală este una lăudabilă, totuși forma actuală a proiectului nu este fundamentată pe o analiză economică solidă și riscă să descurajeze investițiile majore și să afecteze predictibilitatea fiscală a României. Introducerea unor taxe suplimentare pentru marile afaceri și pentru sectorul energetic, fără o evaluare clară a impactului, ar putea conduce la reducerea competitivității și la pierderea unor investiții strategice. Un astfel de demers necesită o abordare echilibrată, consultare amplă și o viziune fiscală coerentă, nu măsuri izolate, care pot să destabilizeze mediul economic.

Din aceste motive, eu, ca senator POT, voi vota împotriva sau pentru respingerea acestui proiect și împotriva lui.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Peiu Petrișor.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Toate aceste măsuri care ne sunt propuse sunt, de fapt, niște surogate de măsuri, pentru că ele vin să suplinească o lipsă de solidaritate generată de faptul că cei care ar trebui să... instituțiile care ar trebui să-și facă treaba nu și-o fac. Nu vorbim de foarte multe companii din acest sector, dar vorbim de faptul că nici ANAF-ul, nici celelalte instituții ale statului nu își fac cum trebuie activitatea pentru care sunt plătite. Și-atunci, vin astfel de măsuri care au mai mult un scop corectiv, dar fără a merge la o realizare

substanțială și corectă a corecțiilor care trebuie făcute în tratamentul acestor companii, care într-adevăr au o putere prea mare, au acaparat o mare parte din puterea politică din această țară și nu sunt tratate corespunzător de către niciun fel de instituție.

Vreau să dau câteva exemple: vorbim despre faptul că nu se scot la licitație licențele de exploatare care devin libere în acest an și anul următor, ci, dimpotrivă, ele sunt lăsate aceluiași companii, vorbim de faptul că statul nu este capabil să-și ceară partea corespunzătoare de dividende și vorbim de faptul că se utilizează optimizarea fiscală într-un grad extrem de ridicat în acest sector.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 19 avem Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 29 octombrie ca Ziua Reginei Maria. (L315/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică, Comisiei pentru învățământ, știință și inovare și Comisiei pentru cultură și media este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterea.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Acest proiect de lege este al colegilor de la AUR și îl salutăm.

Este un proiect prin care se instituie ca ziua de 29 octombrie să fie Ziua Reginei Maria și să reprezinte un act de recunoaștere națională a contribuției excepționale pe care ea a avut-o la consolidarea statului român modern și la afirmarea României pe plan internațional.

Adoptarea acestui proiect este un gest simbolic, prin care onorăm una dintre cele mai importante figuri feminine din istoria țării noastre, un model de curaj, de patriotism și de devotament. Adoptarea acestui proiect de lege are o valoare educativă și identitară.

De aceea, îl susținem cu toată inima și vom vota pentru – pentru adoptarea lui.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul senator Negoși Eugen-Remus.

Apoi doamna Ștefănescu Daniela.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Așa cum expunerea de motive spune, o zi pentru Regina Maria este o zi simbolică, dar acest gest simbolic – și trebuie să spun lucrurile acestea – trebuie însoțite și de fapte concrete. Ziua națională trebuie să fie încununarea a ceea ce ar fi trebuit să facem și am făcut de mai de mult timp.

Vă aduc aminte că, undeva prin anii 2014 – 2015, Ansamblul Regal al Reginei Maria din Mamaia a ajuns într-o stare de degradare extremă. Începând de atunci, niște jurnaliști curajoși, care se împotriveau fostului primar pușcăriaș Radu Mazăre, al Constanței, au luat atitudine și au pus reflectoarele pe această situație. Începând de atunci, de la demersul jurnaliștilor de la „Info Sud-Est” din Constanța, au fost făcuți pași mici, dar concreți în direcția reabilitării.

Suntem astăzi, după lungi, lungi tipuri de acțiuni pe care cu toții le-am făcut și pentru care ne-am implicat foarte mult, în situația în care există fonduri la dispoziție. Guvernul și Ministerul Culturii, în special, au alocat niște sume importante pentru reabilitarea acestui monument de o deosebită importanță națională.

Așadar, ziua pe care o propunem astăzi – și pentru care Grupul senatorilor USR va vota pentru – este încununarea și a eforturilor notabile și reale pe care noi le-am făcut în județul Constanța.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Ștefănescu, vă rog.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Stimați colegi,

Astăzi, prin adoptarea acestei legi, nu vorbim doar de un act legislativ, vorbim de un gest de recunoaștere a unei figuri emblematice pentru istoria României.

Regina Maria, născută în 1875, deși aparținea dinastiei britanice, a fost româncă prin suflet și fapt. Regina Maria nu a fost doar o regină de formă, nu a fost o apariție efemeră. Ea a ales să fie româncă, prin viața pe care a trăit-o alături de acest popor.

Astăzi, 170 de ani mai târziu, propunerea de consacrare a zilei de 29 octombrie drept Ziua Națională Regina Maria a României, nu este doar un act simbolic, este un act de mândrie națională, un act prin care recunoaștem nu doar o regină, ci un om care a reprezentat esența a ceea ce înseamnă cu adevărat iubirea de țară și sacrificiul personal pentru binele unei națiuni.

Votând această lege, nu doar aducem un omagiu unei figuri istorice, unui om care a ales să devină român prin iubire și dăruire, ci reafirmăm idealul unității, al dăruirii, al iubirii necondiționate față de România.

Și aș avea o precizare, dacă îl puteți considera amendament... *(Discuții.)* Nu? *(Discuții.)*

Titlatura acestei legi este „Ziua Națională Regina Maria a României”. Dacă putem să îndreptăm această eroare. *(Discuții.)* Da, „regina”... da, „ziua națională”. Nu mai putem? *(Discuții.)*

Nu putem interveni.

Mulțumesc.

Din sală: Cum nu putem, domnule președinte, avem voie să discutăm la plen!

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Suntem în procedură hibridă. Conform regulamentului, nu facem amendamente în plen pe procedură hibridă. Dar, cu siguranță, la Camera Deputaților, for decizional, se va modifica denumirea.

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 20 avem Propunerea legislativă privind instituirea Zilei Naționale a Sportului Paralimpic. (L306/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru tineret și sport este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Nicula Mircea-Cristian.

Apoi, domnul Mîndru Cătălin-Emil.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Foarte scurt. Această zi națională, în cazul în care va fi adoptată, va impulsiona activități pentru sportivii paralimpici. Eu personal am participat la organizarea unor astfel de evenimente și am văzut bucuria celor care participau. Este despre curaj, despre demnitate – și acești sportivi ne învață cum să nu renunțăm niciodată.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Mîndru Cătălin-Emil.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Prin instituirea Zilei Naționale a Sportului Paralimpic nu facem doar un gest de recunoaștere a performanței sportive obținute în condiții speciale, ci contribuim și definitivăm, consolidăm setul de valori care ne ghidează ca societate. Este vorba despre muncă, încredere, respect, incluziune, curaj, perseverență. Nu ar trebui să ne oprească nimic să facem asta în fiecare zi, nu doar pe 1 septembrie în fiecare an.

Sportul paralimpic nu este doar despre competiție, ci este despre depășirea limitelor personale și de grup, despre demnitate și solidaritate. Este o lecție de viață pentru fiecare dintre noi și un model autentic de educație pentru tânăra generație. Avem nevoie, mai mult ca oricând, de repere reale, de exemple care să inspire și să formeze caractere.

Instituirea acestei zile oferă ocazia de a transmite public și constant un mesaj esențial: valoarea unui om nu se măsoară în aparențe sau în lucruri perisabile, ci în aportul său la binele comun, în puterea de a merge mai departe, indiferent de obstacole.

Valorificat corespunzător, proiectul va aduce un câștig moral și educațional imens.

Așadar, USR va vota pentru acest proiect.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Porniți microfonul.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Sunt în asentimentul antevorbitorilor mei: instituirea Zilei Naționale a Sportului Paralimpic reprezintă o inițiativă cu o puternică valoare socială, dar și impact social puternic. Ea onorează performanța, curajul și determinarea sportivilor paralimpici, care sunt exemplu de perseverență și de depășire a limitelor umane.

Pentru asta, senatorii POT vor vota cu toată inima acest proiect de lege, pentru adoptarea lui.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Chelaru, vă rog.

Domnul Mircia Chelaru:

Este, evident, o intenție cât se poate de lăudabilă, un gând adus omului care, în pofida vicisitudinilor fizice, își poate depăși limitele, arătând că, mai presus de toate, ce este? Voința, conștiința propriei valori și mai ales punerea ei în mișcare într-o dinamică de competiție în care și dintre cei năpăstuiți de soartă avem pe cei mai buni.

Doar că această diluare permanentă a cuvântului „național” mă preocupă. 25 octombrie – Ziua Armatei Române, nu este zi națională, 24 ianuarie – Ziua Principatelor, nu e declarată națională. Cred că era suficient să spunem că este Ziua Sportului Paralimpic.

Iar în conținutul legii ar trebui să nu-i uităm pe cei care devin sau capătă un handicap grav în urma marilor mutilări de pe diferite teatre de operații. Tot aici să-i asimilăm, ca atare.

Domnule președinte,

Cu asemenea observații – pe care le vom transforma... le vom transfera către colegii de la Camera Deputaților, ca amendamente viitoare –, AUR va vota cu sinceritate această lege, încă o dată, recunoscând într-o formă cât se poate de nobilă valoarea umană dincolo de limitele sale.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 21, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L238/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnul președinte,

Onorați colegi,

Am ieșit în față, pentru că voi vorbi și la următorul proiect de lege. Amândouă aparțin colegilor parlamentari POT, din Partidul Oamenilor Tineri, și privesc reglementarea unei situații deosebite a câinilor fără stăpân.

De curând, vorbea presa – vorbesc acum liber – că un copil mic a fost mâncat de viu, în Vrancea, de un câine, un câine fără supraveghere.

Ce-și propune acest proiect de lege? Își propune ca să facă o reglementare curată, să pună lucrurile în rânduială și să sancționeze pe oamenii care nu știu să-și stăpânească câinii pe care-i au în supraveghere. Asta este una.

Și să mi-acordați, vă rog frumos, și pentru următorul, la 21, dacă doriți.

Domnul Mircea Abrudean:

Da. Să încheiem prima dată cu acesta.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Stimați colegi,

V-aș ruga să luați loc în bănci totuși și să încercăm să dezbatem proiectele de legi. Cred că avem timp să stăm la discuții în afara plenului Senatului.

*

La punctul 22, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L292/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnul președinte,

Onorați colegi,

Și acest proiect de lege aparține colegilor parlamentari de la Partidul Oamenilor Tineri – POT, mai precis, colegilor deputați.

Privește reglementarea legislației actuale, care nu oferă suficiente soluții pentru prevenirea abandonului și pentru protejarea animalelor. Proiectul aduce îmbunătățiri importante, prin clarificarea responsabilității autorităților locale de data asta, înăsprirea sancțiunilor pentru cruzime și introducerea unor mecanisme mai eficiente de control și sterilizare.

Susținerea acestui proiect înseamnă o abordare mai umană și mai responsabilă a unor probleme sociale reale. Respingerea lui ar însemna perpetuarea haosului legislativ și a lipsei de acțiune.

De aceea, vă propun să votați împotriva respingerii și vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 23, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L278/2025)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți. Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog, al treilea proiect.

Din sală: Bravo!

Domnul Gheorghe Vela:

Dragi colegi,

Și la acest proiect de lege am de spus câteva lucruri importante, și anume: protecția animalelor este o temă care ține de civilizație, de responsabilitate și de empatie socială. Actuala legislație, deși este necesară, are lacune care permit abuzuri, neglijență și lipsă de răspundere.

Propunerea legislativă aduce completări importante pentru întărirea protecției juridice a animalelor și pentru crearea unui cadru mai ferm și sancționarea cruzimii – în special împotriva acestei cruzimi este acest proiect de lege.

Pentru aceste motive, vă rog să votați împotriva respingerii.

Singur m-am autocenzurat ca să termin acest discurs.

Vă mulțumesc frumos. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru modificarea art.6 alin.1 lit.s) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L235/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți. Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Doamna Păun Cynthia, vă rog.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Mulțumesc, domnule președinte.

În decembrie 2024, un bărbat de 40 de ani, tatăl a trei copii, a murit în timp ce aduna lemne, fiind împușcat accidental în timpul unei acțiuni de vânatoare în Vrancea. Acesta nu este un caz singular, dar cu siguranță este un caz care ar fi putut fi evitat dacă am fi avut mai multă transparență în activitatea de vânatoare din România.

Vânătoarea se întâmplă de cele mai multe ori pe terenuri aflate în preajma comunităților, implică arme de foc și are un impact direct asupra securității cetățenilor și asupra siguranței lor.

Am primit nenumărate sesizări în Ilfov, dar nu numai din Ilfov, și din alte județe din țară, de la oameni care se tem pentru siguranța lor, pentru siguranța copiilor lor, pentru că aud împușcături, aud arme de vânatoare în preajma caselor, la câteva sute de metri de curtea lor, și nu știu ce se întâmplă, unde se întâmplă și când se întâmplă aceste lucruri. Și este inadmisibil ca, în era digitală în care trăim astăzi, să nu avem niște informații esențiale referitoare la activitatea de vânatoare, care ne impactează în mod direct. Pentru că și dacă ești părinte și vrei să te duci cu copilul în drumeție, fie că ești turist sau biciclist și vrei să ieși în pădure, ai dreptul să fii informat.

Din acest motiv, venim cu un proiect de lege care are o propunere simplă, nu implică o nouă lege și are un caracter mai degrabă administrativ. Acest proiect prevede înființarea unui registru unic electronic al vânătoriei, unde să apară, în timp real, detalii referitoare la acțiunile de vânatoare autorizate.

Vreau să fie foarte clar că nu impune nimic vânătorilor și în același timp nici nu afectează datele cu caracter personal, că am auzit și acest lucru.

Este o soluție fezabilă, este o soluție care vine în sprijinul cetățenilor, pentru că va elimina din temerile pe care aceștia le au și, nu în ultimul rând, o să recâștige încrederea oamenilor în modul în care sunt organizate și controlate aceste acțiuni de vânatoare.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 25, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și pentru completarea altor acte normative. (L300/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru învățământ, știință și inovare și Comisiei pentru sănătate este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Ieri a fost sărbătorită Ziua Educației și suntem încă sub impactul acesta, avem încă parfumul acestei sărbătoriri, pentru că educația este o valoare pentru o națiune.

Ei, acest proiect de lege își propune ca să fie educați de mici copiii pentru o alimentație sănătoasă. Și statul are datoria de a le oferi copiilor un mediu care să susțină dezvoltarea lor armonioasă și prevenirea bolilor asociate obiceiurilor alimentare nesănătoase.

Propunerea aceasta legislativă vine să consolideze anumite principii pentru copii, pentru școlari și măsuri clare privind calitatea produselor alimentare care sunt oferite elevilor, și responsabilitatea instituțiilor școlare și a autorităților locale.

Ca să închei, vă rog să votați împotriva respingerii acestui proiect.

Toți senatorii POT vor vota împotriva lui... împotriva respingerii.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Streinu Cercel.

Și domnul Pălărie, apoi.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Cred că fiecare trebuie să-și vadă de profesia lui.

În contextul actual, este vorba de suplimentarea tuturor alimentelor cu vitamina D. A mai fost cineva care a vrut să facă un program național cu vitamina D și n-a ajuns bine.

Ca atare, orice este în plus față de ceea ce trebuie să primească fie că este copil, fie că este adult... din punct de vedere al vitaminelor, nu avem dreptul să ne jucăm cu ele.

Partidul Social Democrat, așa cum s-a stabilit și la nivelul Comisiei pentru sănătate, va vota pentru respingerea acestui proiect de act normativ.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Pălărie, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Să știți că ideea nu e nouă, ideea asta a mai apărut în țările nordice, și anume să se suplimenteze cu vitamina D alimentația minorilor. Numai că diferența colosală între țările nordice și România este paralela pe care se află țările acestea. Țările nordice au sezon în care lumina solară, lumina naturală, este foarte scăzută, da? Există inclusiv situații cu două-trei ore de lumină, restul întuneric. Acolo se justifică și este oportună o astfel de lege.

În România, în continuare avem patru anotimpuri, în continuare avem un echilibru în zona de luminozitate a zilei, motiv pentru care suplimentarea unor astfel de alimente nu se justifică. Asta e un motiv cât se poate de logic, simplu.

Sper să înțeleagă și conspiraționiștii de ce nu putem vota chiar toate tâmpeniile.

Mulțumesc frumos. (*Rumoare, discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vântu, vă rog.

Domnul Cristian Vântu:

Da, așa cum spunea și președintele Comisiei de sănătate, domnul profesor Cercel, și noi, trei senatori de la AUR din Comisia de sănătate, am votat pentru respingerea acestui proiect.

Și cu toată simpatia pe care o am pentru colegul meu senatorul Vela, trebuie să-i spun, ca medic, că nevoile oamenilor sunt diferite. Nu putem suplimenta toate alimentele cu aceeași cantitate de vitamina D3 pentru toată lumea. Pur și simplu nu este normal.

Deci nu e o lipsă de simpatie față de dumneavoastră, domnule senator, ci, pur și simplu, profesia nu-mi îngăduie să votez așa ceva.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 26, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L293/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Silegeanu.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Susțin propunerea L293, pentru că prevenția costă mai puțin decât tratamentul, iar sportul funcționează ca infrastructură de sănătate. România se află aproape de coada clasamentului european la cheltuieli publice pentru sport.

În acest context, extinderea deductibilității pentru angajatori încurajează mișcarea, fiscalizează complet sumele alocate și contribuie la creșterea veniturilor bugetare. Estimările arată un impact pozitiv, cu beneficii clare până în 2031. E o propunere care îmbunătățește viața de zi cu zi: mai puține boli, mai multă energie, mai puțină presiune pe spitale, mai multă stabilitate economică.

Votez contra raportului de respingere, pentru că inițiativa deschide un drum sănătos din toate punctele de vedere.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 27, Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (4) al articolului 439 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L259/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Silegeanu, vă rog.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Stimați colegi,

Astăzi discutăm despre o propunere legislativă care corectează o nedreptate creată prin ultimele modificări fiscale.

În prezent, legislația tratează la fel băuturile cu adaos de zahăr rafinat și produsele naturale îndulcite cu miere ecologică din România. Din punctul nostru de vedere, este absurd ca o băutură bio realizată exclusiv din cătină, miere și apă de izvor să fie taxată ca un energizant plin de zahăr și aditivi. Această fiscalizare excesivă descurajează producătorii locali, reduce consumul de produse sănătoase și, în final, afectează chiar veniturile la bugetul de stat.

Îndemn colegii de la guvernare să voteze contra raportului de respingere, dacă și ei susțin producători locali.

Mulțumesc. (Aplauze.)

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 28, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L279/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

... și la următorul proiect de lege.

Și acest proiect de lege aparține tot colegilor de la Partidul Oameni Tineri – POT. Vizează modificarea art.25 din Legea nr.227, prin introducerea unui nou alineat – alin.(31), în sensul includerii cheltuielilor efectuate de contribuabil prin achiziția, întreținerea și utilizarea vehiculelor fără motor termic: biciclete, trotinete, monocicluri electrice și așa mai departe, în scopul desfășurării activității economice sau pentru deplasarea angajaților la locul de muncă.

Completarea Codului fiscal este necesară pentru a răspunde noilor provocări economice.

Respingerea proiectului ar însemna menținerea unor lacune și necorelări și vă rog să votați împotriva respingerii acestui proiect de lege.

Am scurtat discursul meu.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Petrea.

Domnul Dorin-Silviu Petrea (din sală):

Vorbim de L279, nu?

Domnul Mircea Abrudean:

Da.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că domnul Vela a luat-o puțin înainte, din viteză. Vorbim de L279, care este proiectul colegilor noștri – se referă la partea cu 5% impozit pe dividende.

Bun. Am ajuns la concluzia – și o știți și voi foarte bine – că actuala coaliție și actualul Guvern Bolojan au identificat dușmanul numărul unu al acestui popor. Ei au identificat că întreprinzătorii privați, IMM-urile, cei care pun zi de zi cărămidă peste cărămidă ca să dezvolte această țară, sunt și cei care trebuie să plătească cel mai mult.

Oameni buni, uitați-vă în stânga și în dreapta dumneavoastră! Uitați-vă la Bulgaria, țara care era odată în urma noastră, astăzi este înaintea noastră, deoarece a luat niște măsuri macroeconomice – inclusiv 5% impozit pe dividende.

Știam că PSD, PNL, UDMR și USR nu iubesc întreprinzătorii români. Știam acest lucru. Ceea ce m-a frapat cel mai mult este faptul că cei de la CES, Consiliul Economic și Social, care ar fi trebuit să susțină acest proiect de lege, au dat aviz negativ.

Oameni buni, voi, cei care suferiți cel mai mult și care sunteți împovărați cu această taxă de 16% pentru anul viitor, voi trebuia să o susțineți! Nu înțeleg de ce domnul... Fudulea parcă îl cheamă, reprezentantul patronatelor, se opune acestui proiect de lege de bun-simț: 5% impozit pe dividende ca să păstrăm capitalul românesc aici, în România, ca să dezvoltăm această țară... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Vă mulțumesc mult, domnule președinte.

Înțeleg că doamna de la „Sexul vs Barza”, care face parte din acest Consiliu Economic, nu este interesată de acest proiect de lege, dar voi, cei care sunteți reprezentanții patronatelor, ai IMM-urilor din România, cum puteți să... *(Microfon întrerupt, aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Ghinea, vă rog.

Domnul Cristian Ghinea:

Vreau să am o replică la ce a spus colegul meu adineauri, când a vorbit despre doamna de la „Sexul vs Barza”.

Stimate coleg,

Doamna respectivă a fost votată de comunitatea civică din România să o reprezinte în CES. Este o doamnă care face o treabă foarte bună, pentru că informează adolescente despre drepturile lor în România. Să ne exprimăm la această tribună peiorativ față de oameni care chiar muncesc pentru oamenii din țara asta, este jignitor și nu ar trebui să o mai facem.

Mulțumesc frumos. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Peia, vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Domnule senator,

Nu luam cuvântul, dar vreau să vă spun tuturor: noi suntem votați, dragi colegi, de către cetățeni, și nu doamna de la „Sexul vs Barza”.

A ajuns Consiliul Economic și Social, adică reprezentării unor ONG-uri din nimic, să ne dea nouă aviz să ne spună ce lege e bună și ce lege nu. Trebuie să schimbăm legea de funcționare a acestui Consiliu Economic și Social. *(Discuții, aplauze.)*

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 29, Propunerea legislativă privind completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L284/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule Țâgârlaș și domnule președinte.

De aia nu voi insista, doar reiterez, în mare parte, ideile pe care le-am spus, însă ultima concluzie vreau să o punctez, și anume: respingerea proiectului ar însemna menținerea unor lacune și necorelări care creează dificultăți în mediul de afaceri, cât și în administrația fiscală.

Din aceste motive, vă solicit ca să votați și dumneavoastră așa cum voi vota și eu – împotriva respingerii acestui proiect de lege.

Este al colegilor parlamentari deputați din Partidul Oameni Tineri – POT.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 30, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.70/2015 privind întărirea disciplinei financiare în scopul reducerii utilizării numerarului în economie. (L302/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem debaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Acest proiect de lege este al meu. Eu l-am făcut. *(Aplauze.)* De asta am rămas până acum.

Ce vreau? Ca cetățenii României să aibă posibilitatea să folosească cash-ul la un plafon mai mare decât este acum, la 1 000 de euro. Să se ajungă până la 10 000 de euro, așa cum e în Germania, în Italia și în alte țări. Și colegii mei s-au opus la comisii. Deci nu vreau nimic altceva decât să ne adaptăm legislația noastră la legislația europeană, să fim în rândul țărilor civilizate. Nimic mai mult. Pentru asta. Ca să scurtez, deci ridicarea la 50 000 de lei a posibilității să faci plăți și încasări – agent economic sau persoană fizică, cu bani numerar, cash. Asta se vrea prin acest proiect.

Și cred că sunteți în asentimentul meu și veți vota împotriva respingerii lui.

Vă mulțumesc frumos. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Petrea, vă rog.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Suntem într-un tot de acord cu domnul Vela de data asta. *(Aplauze.)*

Este o chestie de normalitate, atâta timp cât în toate țările europene limita este de 10 000 de euro și vă aduceți aminte că am avut limite la 100 000 de lei, au fost după aceea limitele la 75 000 de lei. Este o măsură de a îngădi libertățile noastre. Practic, nu aici este marea evaziune, nu aici sunt marile furturi care s-au întâmplat în România. Căutați-le, înăștia 35 de ani, la guvernele care au fost aici, căutați-le la primari, căutați-le la președinți de consilii județene. Ei nu s-au jucat cu 10 000 de euro. Aici trebuie să vă uitați dacă vreți cu adevărat să oprim vreodată nebuniile astea cu furturile din banii publici. 10 000 de euro, adică 50 000 de lei – e o normalitate și pentru România, și pentru Uniunea Europeană.

Din acest motiv, noi vom vota acest proiect și cred că ar fi bine pentru toată lumea să trecem la normalitate.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Pălărie... *(Discuții.)* domnule Pălărie, vă rog. *(Discuții.)*

S-a pomenit, dar nu e de drept la replică. V-a susținut domnul Petrea. *(Discuții.)*

Domnul Ștefan Pălărie:

Există, probabil, în fiecare țară unii care încă se mai uită după dărele lăsate de avioane și se întreabă ce lasă avioanele în urma lor. E o temă recurentă. Tot recurentă este și tema asta a utilizării cash-ului în cantități cât se poate de mari, necontrolate dacă se poate, fiecare cu cash-ul lui. *(Rumoare.)*

Dacă tot invocăm legislația altor state civilizate... *(Rumoare.)* permiteți-mi să vă spun că există și țări, precum Marea Britanie, în care legislația permite ca atunci când există o persoană... *(Rumoare.)*

Felicitări pentru cunoștințele de geografie! Bravo, ați trecut clasa!

Revenind la tema noastră, atunci când cineva este găsit cu un cash pe care nu-l poate justifica, acel cash este confiscat. *(Rumoare.)* Persoana respectivă trebuie să aducă dovada faptului că acei bani sunt câștigați legitim și legal.

Și, dacă tot am luat cuvântul, am văzut aici și niște tendințe dictatoriale, prin care ONG-urile sau societatea civilă... *(Rumoare.)* aleasă, așa cum spunea și colegul meu, domnul Ghinea, în mod natural, democratic... *(Rumoare.)* ajunge să supere, înțeleg, și cei care au instincte dictatoriale ar vrea să-i dea afară sau să schimbe legea. Haideți să rămânem în continuare cu picioarele în apă rece, într-o țară civilizată și să rămânem în termenii corecți și decenti ai funcționării economiei.

Iar dacă, de exemplu, sunteți atât de grăbiți cu cash-ul, să adăugăm și această lege: cash-ul care nu poate fi justificat – atenție, este un fenomen deseori legat de trafic: trafic de persoane, trafic de droguri, trafic de arme –, acel cash să fie eliminat prin confiscare.

Vă mulțumesc. *(Rumoare, replici neinteligibile.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Peiu, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Stimați colegi,

Cred că ar trebui să ne uităm mai cu atenție la principii, și anume nu putem, într-o societate democratică, să interzicem drepturi și libertăți, care au existat dintotdeauna. Orice persoană dintr-o societate democratică are dreptul să facă plățile așa cum vrea. Că este incomod, că este în alt fel, e altă discuție.

În al doilea rând, apropo de ce spunea stimatul coleg de la partidul USR, totuși, un alt principiu esențial într-un stat democratic este că, atunci când statul îți impune o măsură punitivă, statul are datoria

să demonstreze acest lucru. Nu este admisibil ca de la tribuna Parlamentului unui stat democratic să auzim astfel de derapaje, că tu trebuie să justifici de unde ai banii. Nu! (*Aplauze.*) Cel care vrea să ți-i confişte trebuie să justifice de ce ți-i confiscă! Este o aberație! Dacă ajungem să acceptăm asemenea derapaje de la principiile democratice, vom ajunge în lumea pe care și-o doresc acești oameni, în care oameni nealeși să dicteze principii de drept și principii democratice.

Până aici, asta este linia roșie!

Nu vă atingeți de drepturi și libertăți, nu vă atingeți de principiile de drept! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 31, Proiect de hotărâre referitoare la Semestrul European 2025 – Pachetul de primăvară:

- Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții – Semestrul European 2025 – Pachetul de primăvară – COM(2025) 200 final;

- Recomandare de Decizie a Consiliului de stabilire a faptului că România nu a luat măsuri eficace ca răspuns la Recomandarea Consiliului din 21 ianuarie 2025 – COM(2025) 619 final;

- Recomandare de Recomandare a Consiliului privind politicile economice, sociale, de ocupare a forței de muncă, structurale și bugetare ale României – COM(2025) 223 final;

- Propunere de Decizie a Consiliului privind orientările pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre – COM(2025) 230 final.

Începem dezbaterile.

Domnule Dîrlău, vă rog.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Semestrul European analizează dezechilibrele excesive, situația macroeconomică a României, procedura de deficit excesiv în care suntem de cinci ani, deficitele gemene, datoria estimată la peste 60% anul viitor. Comisia, din păcate, nu menționează cauzele reale ale acestei situații – patru cauze importante –, ci dă vina pe salariile din sectorul public, pe pensii, pe lipsa de măsuri luate ca răspuns.

Patru chestiuni au contribuit la situația semnalată, pentru care Comisia ar trebui să-și asume răspunderea, dar nu o face:

1. Politicile de tip lockdown impuse statelor membre în pandemia COVID au afectat competitivitatea, performanța economică a României.

2. Necompetitivitatea economică, creșterea prețurilor la energie, indusă de nebunia verde, de obsesia ideologică eco-marxistă Green Deal, insistența maladivă, irațională pe decarbonizare și neutralitate climatică, o himeră utopică, nerealistă, economia europeană, inclusiv a României, devenind necompetitivă față de China, SUA, India și alte economii. Busola pentru competitivitate e în realitate o busolă pentru necompetitivitate.

3. Altă cauză a dezechilibrărilor – costurile uriașe ale modurilor în care, de patru ani, România ajută regimul de la Kiev în războiul de agresiune. Ucraina ne-a costat și ne costă enorm, fiind o povară uriașă pe umerii firavi ai economiei românești, politică perdantă impusă tot de Comisie.

4. Instabilitatea politică – alt țap ispășitor menționat de Comisie, care nu recunoaște că ea însăși și state membre precum Franța au intervenit în alegerile prezidențiale, fiind complice la anularea alegerilor și demolarea democrației și statului de drept. „Instabilitate politică” e un nume pentru încălcarea standardelor și regimului democratic, inclusiv recomandările Comisiei de la... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

... a piețelor financiare, silind Guvernul să compenseze lipsa de legitimitate cu măsuri de cumpărare a bunăvoinței populare.

Nu se poate omite rolul complice al Comisiei, care, timp de trei ani, nu a intervenit și a participat la derapajele grave de la norme democratice europene. Comisia ar trebui să-și asume răspunderea pentru aceste patru tipuri de politici, care au cauzat situația macroeconomică pe care o impută României.

De aceea, voi vota contra la punctul... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Bochileanu.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colegi,

Stimați colegi,

Documentele aflate astăzi în dezbatere, care includ valoarea situației fiscale a României, sunt o oglindă – o oglindă care ne arată unde ne aflăm: cu deficit ridicat, cu reforme întârziate și cu o nevoie urgentă de a restabili un echilibru și, aș adăuga, și a restabili încrederea cetățenilor față de instituțiile statului. Dar nu e o surpriză că, atunci când ar trebui să vorbim de reforme și de responsabilitate, vin colegii de la AUR să promoveze conspiraționismul, antieuropenismul, să promoveze populismul, haosul... *(Rumoare, replici neinteligibile.)* zero soluții și vorbe goale.

Și dacă la aruncat cu vorbe sunteți campioni, stimați colegi, faptele vorbesc de la sine, pentru că ați atacat exact reformele fiscale care elimină privilegiile, ați atacat-o exact pe ministra mediului, Diana Buzoianu, care a început curățenia și reformele într-un domeniu sufocat de mafie. Așa cum am spus, faptele vorbesc de la sine. Iar cine refuză reformele, să fie foarte clar că nu apără România, ci trage în direcția izolării și a sărăciei.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 32, ultimul punct al ordinii de zi, Proiect de hotărâre referitoare la pachetul legislativ:

- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O cale de urmat europeană previzibilă și comună pentru ucraineni în UE – COM(2025) 649 final;

- Propunerea de Decizie de punere în aplicare a Consiliului de prelungire până la 4 martie 2027 a protecției temporare, astfel cum a fost introdusă prin Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382 – COM(2025) 650 final;

- Propunerea de Recomandare a Consiliului privind o abordare coordonată a tranziției de ieșire din protecția temporară a persoanelor strămutate din Ucraina – COM(2025) 651 final.

Începem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulament, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă. De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen – cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot-test. În acest sens, vă rog să vă introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vot-test, vă rog.

Sistemul de vot funcționează.

Dacă nu sunt comentarii, trecem la exprimarea votului final.

Colegii care nu au cartelă, o să vă rog să vă exprimați intenția de vot la fiecare punct, precizând numele și votul.

Punctul 1, Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale. (L45/2025)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a legii privind aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

124 pentru, două abțineri.

Legea a fost adoptată.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L338/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

126 de voturi pentru, o abținere.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 3, Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului, semnat la Ashgabat la 20 ianuarie 2025, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Turkmenistanului în domeniul transporturilor internaționale rutiere de persoane și mărfuri, semnat la București la 16 noiembrie 1994. (L322/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – pentru.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

124 pentru, 4 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 4, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L217/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Senator Cristian Șipoș – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

92 de voturi pentru, 35 de abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă – Legea majoratului online. (L190/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

123 pentru, 6 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 6, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2025 pentru aprobarea unor măsuri în vederea asigurării îndeplinirii atribuțiilor ce revin Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind curieratul extern al materialelor clasificate. (L223/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

111 pentru, 4 împotrivă, 9 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 7, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L228/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

123 pentru, 4 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 8, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2025 privind prorogarea termenului prevăzut la art.6 din Ordonanța Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor. (L224/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

A fost o eroare la sistemul de vot, stimați colegi. (*Discuții.*)

Reluăm votul – punctul 8, L224/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

125 pentru, o abținere.

Proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă privind organizarea, funcționarea și administrarea Catalogului Național al Serviciilor Publice. (L325/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

123 pentru, 3 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile. (L323/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

124 pentru, 3 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – introducerea Cardului Național de Mobilitate și Asistență (CNMA). (L253/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – abținere.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

82 pentru, 9 împotrivă, 34 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L301/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

109 pentru, 9 împotrivă, 9 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru actualizarea pensiilor cadrelor didactice cu salariile de bază, sporurile și indemnizațiile personalului didactic aflat în activitate. (L296/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

84 pentru... 85 pentru – îmi cer scuze –, 36 contra, 7 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 14, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L231/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra... pentru, scuze!

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru... (*Discuții.*) pentru. Carp – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

106 pentru, un vot împotriva, 21 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L269/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

108 pentru, 17 împotriva.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 16, Propunerea legislativă pentru modificarea art.2 alin.(2) din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L268/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

69 pentru, 37 împotriva, 20 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 17, Propunerea legislativă pentru completarea Legii asistenței sociale nr.292/2011.
(L311/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

88 pentru, 38 contra.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 18, Propunerea legislativă – Legea solidarității naționale – Legea impozitării marilor afaceri și averi, Proiect legislativ de modificare a Codului fiscal, Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, și a Legii nr.256 din 12 noiembrie 2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore.
(L299/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

88 pentru, 36 împotriva, 3 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 19, Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 29 octombrie ca Ziua Reginei Maria. (L315/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

126 de voturi pentru.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 20, Propunerea legislativă privind instituirea Zilei Naționale a Sportului Paralimpic. (L306/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

121 pentru, o abținere.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 21, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L238/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

68 pentru, 38 contra, 20 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 22, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L292/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – contra.

Domnul Mircea Abrudean:

84 pentru, 43 contra.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 23, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L278/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

84 pentru, 20 împotrivă, 21 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru modificarea art.6 alin.1 lit.s) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L235/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

106 pentru, 18 împotrivă, 3 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 25, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și pentru completarea altor acte normative. (L300/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte în categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – contra.

Domnul Mircea Abrudean:

88 pentru, 31 împotriva, 8 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 26, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L293/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

82 pentru, 44 contra.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 27, Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (4) al articolului 439 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L259/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

46 pentru, 45 împotrivă, 34 de abțineri.

Întrucât n-a întrunit votul majorității senatorilor, supunem la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – pentru.

Domnul Ionel Carp:

Carp – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

76 pentru, 16 împotrivă, 36 de abțineri. (*Aplauze.*)

Propunerea a fost adoptată.

Din sală: Bravo! (*Discuții.*)

*

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 28, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L279/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp... (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Colegii fără cartelă, vă rog să vă prezentați votul.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

82 pentru, 41 contra, o abținere.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 29, Propunerea legislativă privind completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal.
(L284/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

81 pentru, 40 împotriva, 3 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 30, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.70/2015 privind întărirea disciplinei financiare în scopul reducerii utilizării numerarului în economie. (L302/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – contra.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Cristian Șipoș – contra.

Domnul Ionel Carp:

Carp – abținere. (*Discuții, rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Liniște, vă rog, stimați colegi, mai avem două puncte, haideți să păstrăm un pic de decență în sala asta! (*Discuții, rumoare.*)

Haideți să ne liniștim.

82 de voturi pentru, 44 împotriva, o abținere.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 31, Proiectul de hotărâre referitoare la Semestrul European 2025 – Pachetul de primăvară: COM 200, COM 619, COM 223, COM 230.

Vă rog să votați.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Șipoș – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

83 pentru, 10 contra, 33 de abțineri.

Hotărârea a fost adoptată.

*

Punctul 32, Proiectul de hotărâre referitoare la pachetul legislativ: COM 649, COM 650, COM 651.

Vă rog să votați.

Doamna Olga Onea:

Olga Onea – abținere.

Domnul Ionel Carp:

Carp – pentru.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Senator Cristian Șipoș – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

84 pentru, 4 împotrivă, 40 de abțineri.

Hotărârea a fost adoptată.

*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții, următoarele legi:

1. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.123/2022 privind modificarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

2. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2024 pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea unor acte normative – procedură de urgență;

3. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2025 pentru modificarea și completarea titlului X din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

4. Lege pentru modificarea art.2¹ din Ordonanța Guvernului nr.27/2014 privind finanțarea instituțiilor de învățământ superior militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională;

5. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2024 privind modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

6. Lege pentru modificarea art.597 alin.(2), (2¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală;

7. Lege privind ratificarea Convenției dintre România și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord pentru eliminarea dublei impunerii cu privire la impozitele pe venit și pe câștiguri de capital și prevenirea evaziunii fiscale și a evitării plății impozitelor și a Protocolului la Convenție, semnate la Londra la 13 noiembrie 2024;

8. Lege pentru ratificarea Convenției dintre România și Principatul Andorra pentru eliminarea dublei impunerii cu privire la impozitele pe venit și pe capital și prevenirea evaziunii fiscale și a evitării plății impozitelor și a Protocolului la Convenție, semnate la New York la 27 septembrie 2024.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 6 octombrie 2025.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 6 octombrie 2025.

Lucrările fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Ședința s-a încheiat la ora 18.34.