

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 13 octombrie 2025

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	4-5; 47-48
2.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	5
3.	Rapoartele de activitate ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal pe anii 2023 și 2024.	7
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 12 octombrie 2025, a unei inițiative legislative.	8
5.	Prezentarea, dezbaterea și respingerea moțiunii simple intitulate „Ministrul Radu-Dinel Miruță, dovada vie căUSR și PSD-PNL sunt «aceeași mizerie». Ministerul Economiei, transformat în agenție de plasare a forței de muncă pentru membrii și simpatizanții USR”.	8
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2025 pentru modificarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare. (L331/2025)	40-42; 63-65
7.	Aprobarea unei modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului.	42
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2025 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială. (L330/2025)	42-43; 65
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2025 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L329/2025)	43-46; 65

10.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (L337/2025)	46-47; 48-49; 65
11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și pentru completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (L275/2025)	49-51; 66
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L270/2025)	51-52; 66
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L274/2025)	52-53; 66
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind plafonarea sporurilor și cumulului de drepturi salariale în sectorul bugetar. (L243/2025)	53-54; 66-67
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.135/2010, republicată, privind Codul de procedură penală. (L248/2025)	54; 67
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.20/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar. (L226/2025)	54-55; 67
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, creditării și gestionării fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune. (L225/2025)	56; 67
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.431/2023 privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari dimensiuni. (L227/2025)	56-57; 68
19.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. (L241/2025)	57-59; 68

20.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. (L313/2025)	59-60; 68
21.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic. (L242/2025)	60-63; 68-69
22.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	69

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 13 octombrie 2025

Ședința a început la ora 16.11.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna Niculina Stelea și domnul Vasile Blaga, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă rog să luați loc, începem în două minute.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 13 octombrie 2025.

Vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 79.

Ședința este condusă de subsemnatul, Mircea Abrudean, președinte al Senatului, asistat de doamna senator Niculina Stelea și domnul senator Vasile Blaga, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului ordinea de zi.

Vă rog să votați.

Vă rog, domnule Turos, pe procedură.

Vă rog să luați loc și să vă introduceți cardurile în console, pentru că votăm ordinea de zi.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am o propunere de modificare a ordinii de zi.

În urma discuțiilor cu colegi lideri, propun ca, din Secțiunea I, punctul 1 – dezbateră și votul asupra moțiunii – să devină punctul 4, iar restul să curgă mai departe.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Deci, încă o dată, propunerea discutată cu colegii din Comitetul liderilor este ca moțiunea să fie pe punctul 4, la Secțiunea I, da? Bun.

Stimați colegi,

Supun votului propunerea făcută de domnul Turoș, pentru a avea moțiunea simplă la punctul 4 al Secțiunii I a ordinii de zi, ocazie cu care aprobăm și ordinea de zi modificată.

Vă rog să votați.

Vă rog să vă reintroduceți cardurile în console, așa cum v-am rugat la început, să luați loc și să fiți atenți la ce supunem la vot.

Deci, încă o dată, supun votului propunerea făcută de domnul senator Turoș, de modificare a ordinii de zi în sensul trecerii moțiunii la punctul 4 al Secțiunii I a ordinii de zi.

Vă rog să votați.

71 de voturi pentru, două voturi împotrivă, 19 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

În consecință, vă supun votului ordinea de zi, cu modificările votate anterior.

Vă rog să votați.

77 de voturi pentru, 18 abțineri, un coleg nu votează.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Programul de lucru pentru această zi:

- lucrări în plen, dezbaterile și votul asupra moțiunii;
- ora 18.30 – vot final.

Dacă nu sunt intervenții în legătură cu programul, vă supun votului programul de lucru prezentat.

Vă rog să votați.

95 de voturi pentru, un vot contra, o abținere.

Programul de lucru a fost adoptat.

*

Trecem la ordinea de zi modificată.

Secțiunea I, punctul 1 – aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateri și adoptare a unor inițiative legislative.

Stimați colegi,

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitările privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbateri și adoptare a unor inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbateri și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării

terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului. (L290/2025)

Vă rog să votați.

89 de voturi pentru, două abțineri.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru crescătorii de albine. (L261/2025)

Vă rog să votați.

92 de voturi pentru, o abținere.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea art.83 alin.(2) lit.b) și alin.(8) din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L288/2025)

Vă rog să votați.

94 de voturi pentru, un vot contra, două abțineri.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată. (L314/2025)

Vă rog să votați.

85 pentru, două contra, 4 abțineri.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru România aleasă la referendum: 300 de parlamentari. (L237/2025)

Vă rog să votați.

81 de voturi pentru, 9 contra, 3 abțineri.

Adoptat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Proiectului de lege privind implementarea unor aspecte vizând punctul unic de acces european care oferă acces centralizat la informațiile puse la dispoziția publicului relevante pentru serviciile financiare, pentru piețele de capital și pentru durabilitate, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L316/2025)

Vă rog să votați.

92 de voturi pentru, un vot contra, 3 abțineri.

Adoptat.

Înainte de a trece la punctul 3... punctul 2 al ordinii de zi, al Secțiunii I, vă anunț că avem onoarea ca la balcon să avem o delegație a Parlamentului Australiei – Camerei Reprezentanților și Senatului, condusă de președintele Camerei Reprezentanților, domnul Milton Dick. *(Aplauze.)*

Le mulțumim pentru prezență.

*

La punctul 2, Secțiunea I, avem Rapoartele de activitate ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal pe anii 2023 și 2024.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că, potrivit art.5 din Legea nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, președintele acestei autorități prezintă anual plenului Senatului rapoarte de activitate.

De asemenea, vă informez că rapoartele comisiei sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamna Ancuța Gianina Opre este prezentă, înțeleg.

O invit să ne prezinte rapoartele de activitate.

Microfonul 5, vă rog.

Doamna Ancuța Gianina Opre – președintele Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate domnule președinte al Senatului,

Stimate doamne senatoare și stimați domni senatori,

Permiteți-mi să supun atenției dumneavoastră Rapoartele de activitate ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal aferente anilor 2023 și 2024, care reliefează o perioadă de consolidare a respectării reglementărilor europene în domeniul protecției datelor.

Aceste rapoarte conțin o prezentare sintetică a activității instituției noastre, referitoare în principal la componenta de avizare a actelor normative, de emitere de puncte de vedere destinate sprijinirii operatorilor, privind activitatea de reprezentare în instanță, de soluționare a plângerilor primite, referitoare la investigațiile efectuate, cooperarea în zona relațiilor externe, precum și cei mai importanți indicatori economici.

În acest context, aș dori să precizez că au continuat eforturile operatorilor, din mediul public și privat, de aplicare a regulilor de utilizare a datelor personale, cu finalitatea respectării drepturilor persoanelor fizice, a asigurării confidențialității și securităților prelucrărilor de date personale.

În considerarea aspectelor prezentate în rapoartele anuale, apreciez că obiectivele Autorității pentru anii 2023 și 2024 au fost îndeplinite, ceea ce reprezintă un real succes, în condițiile resurselor umane și financiare de care am dispus.

Cu acest prilej, permiteți-mi să vă mulțumesc pentru sprijinul acordat instituției noastre și să-mi exprim convingerea că vom beneficia de suportul dumneavoastră în continuare, pentru asigurarea unor standarde adecvate în domeniul protecției datelor cu caracter personal în România.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu sunt intervenții în cadrul dezbaterilor, luăm act de prezentarea și dezbateră Rapoartelor de activitate ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal pe anii 2023 și 2024.

*

La punctul 3, Secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 12 octombrie 2025, a unei inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativa se consideră adoptată prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Stimați colegi,

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, dezbateră și votul asupra moțiunii simple cu tema „Ministrul Radu-Dinel Miruță, dovada vie că USR și PSD-PNL sunt «aceeași mizerie». Ministerul Economiei, transformat în agenție de plasare a forței de muncă pentru membrii și simpatizanții USR”, semnată de 39 de senatori, conform art.170 alin.(2) și (3) din Regulamentul Senatului.

Vă aduc la cunoștință că au fost depuse la Biroul permanent trei solicitări de retragere a semnăturii de susținere a moțiunii simple din partea inițiatorilor.

Întreb dacă mai există semnatori ai moțiunii simple care doresc să-și retragă semnătura.

Nu sunt.

Dacă nu sunt, constat că sunt îndeplinite condițiile de procedură și invit la microfon pe doamna senator Niculina Stelea pentru a prezenta moțiunea simplă.

Doamna Niculina Stelea:

Mulțumesc.

Domnule președinte,
Domnilor miniștri,
Distinși colegi senatori,

Moțiunea noastră de astăzi – „Ministrul Radu-Dinel Miruță, dovada vie că USR și PSD-PNL sunt «aceeași mizerie». Ministerul Economiei, transformat în agenție de plasare a forței de muncă pentru membrii și simpatizanții USR”.

La preluarea mandatului de ministru al economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, Radu-Dinel Miruță a promis „transparență, pentru ca deciziile să poată fi urmărite și înțelese, ca mod prin care statul își arată respectul față de cetățean”. În cele aproximativ 100 de zile pe care le-a petrecut deja în fruntea unui minister esențial, mai ales într-o perioadă de criză profundă pe care o traversează România, ministrul Miruță s-a concentrat prioritar... *(Discuții, rumoare.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, liniște în sală, ca să putem auzi textul moțiunii!

Vă rog frumos să luați loc și să ascultăm. *(Discuții.)*

Doamna Niculina Stelea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Deci, în cele aproximativ 100 de zile pe care le-a petrecut deja în fruntea unui minister esențial, mai ales într-o perioadă de criză profundă pe care o traversează România, ministrul Miruță s-a concentrat prioritar pe promovarea intereselor de partid ale USR. Ministerul Economiei a ajuns să funcționeze ca o agenție de plasare de forță de muncă pentru membri și apropiați, în loc să îndeplinească rolul strategic.

Într-un moment foarte dificil pentru economia privată românească, ministerul care ar trebui să genereze o strategie care să ajute companiile cu capital românesc este inert. În locul unor soluții concrete, conducerea ministerului livrează conflicte minore și declarații de presă, nu politici publice.

În acest răstimp, companiile de stat continuă să adune datorii, în timp ce se plătesc salarii colosale sistemului „pile, cunoștințe și relații” plămădit de partidele vechi. Această situație se suprapune peste presiuni fiscale și costuri în creștere pentru mediul privat.

– Ministerul Economiei, agenție de plasare a forței de muncă.

Guvernul Bolojan, compus din PSD, PNL, USR și UDMR, și-a asumat ca piatră de căpătâi eficientizarea instituțiilor publice și a companiilor unde statul deține capital majoritar. Chiar ministrul economiei, Radu-Dinel Miruță, a identificat ca fiind problematic faptul că, din cele peste 40 de companii aflate în subordinea sa, 12 se află în insolvență. Soluția găsită este însă de „noaptea minții”. În locul unei reforme, al aplicării unor principii clare de guvernare corporativă, Radu-Dinel Miruță s-a gândit că e mai

bine să promoveze numiri cu criteriu politic care să „salveze” companiile de stat. Pentru că așa funcționează economia în viziunea ministrului actual: se reduc cheltuielile angajând oameni pe criterii politice.

De altfel, presa a relatat faptul că președintele USR, Dominic Fritz, a convocat o ședință a Biroului Național al partidului său în aer liber, pe marginea lacului, pentru a nu exista riscul unor interceptări ambientale. Acolo s-ar fi decis pornirea campaniei de ocupare a pozițiilor din sectorul public, lucru confirmat și de mesajul dat de un apropiat al liderului USR pe un grup intern de partid ce indică presiune politică pentru ocuparea funcțiilor. Mesajul publicat în presă este următorul: „Vorbind despre răbdare, știu că absolut toată lumea se întreabă de posturi: când vin posturile, câte sunt, unde și cine le ocupă. Realitatea este că negocierile în patru partide sunt extrem de complicate. Încă se negociază, însă aș vrea să știți că USR este adultul din cameră. Despre posturi, în urma CV-urilor depuse – peste 1 000! –, Dominic le-a citit pe toate, CV cu CV. Deci președintele partidului spune despre fiecare dintre voi: știu ce-ai făcut vara trecută!”

În urma avalanșei de CV-uri, chiar partenerii de guvernare ai ministrului USR au reacționat:

- „România are o problemă: cele 1 000 de CV-uri de la USR. Sunt deja 600 la Ministerul Economiei, așa că pot înțelege presiunea de pe umerii conducerii ministerului, care trebuie să-și încalce toate «principiile» clamate până acum și să satisfacă mulțimea USR-istă avidă de funcții. Dar, lăsând gluma la o parte, haideți să vedem realitatea despre guvernanta corporativă. Spiritul legii este ca politicul să nu mai poată interveni abrupt în procesul de selecție sau în activitatea decizională de zi cu zi a unei companii. Adică, conform principiilor OCDE, companiile de stat să activeze în piață ca fiecare companie cu capital privat. Or, tocmai acest lucru îl deranjează astăzi pe ministrul Radu-Dinel Miruță, că litera legii interzice politizarea și numirea la bunul plac al unui decident politic, fie el și ministrul de resort, a conducerilor companiilor. Dar misiunea rămâne misiune, trebuie numiți în funcții cei mai buni manageri ai țării, cei cu «diplomă» de la USR. Acest lucru, de altfel, a început”, a comunicat secretarul general al Guvernului, Radu Oprea, de la PSD.

- „Ministrul Miruță a avut o reacție aproape isterică. Aș putea spune că o înțeleg dacă această discuție ar fi în interiorul coaliției. Munca într-un guvern nu se face doar prin declarații, pentru admirație. Să pună osul la treabă”, a declarat, pe aceeași temă, deputatul PNL Ciprian Dobre.

Nu există o evidență clară a numărului de persoane numite de USR. Există însă cazuri punctuale care dau măsura acestui fenomen. Astfel, ministrul Radu-Dinel Miruță i-a numit în CA-ul Întreprinderii Optice Române pe Ștefan Cojan, Ana-Maria Hrimiuc-Zăiceanu, Doina Ana-Maria Căndea-Bielă și Ion Udrioiu. IOR a avut o cifră de afaceri de aproape 34,5 milioane de lei și un profit de peste 900 000 de lei. În Consiliul de administrație sunt cinci posturi, fiecare remunerat cu 4 336 de lei pe lună, la care se adaugă contribuții și sporuri.

Același lucru l-a făcut ministrul Miruță și la Avioane Craiova. Acolo au fost numiți alți trei USR-iști: Nicu Fălcoi – fost deputat USR de Timiș, Iulia Dudu și Claudia Gasperini, de la USR Dolj. Compania aeronautică Avioane Craiova a trecut pe pierdere de 15,6 milioane de lei în primul semestru din 2025, după ce veniturile au ajuns la 54,1 milioane de lei. Acolo s-a înregistrat o scădere a veniturilor de 27% față de anul trecut.

Evident, toți acești USR-iști din eşaloanele II ale partidului progresist au fost selectați pe bază de CV. Nici măcar nu s-a mimat un concurs sau un proces de selecție complex, iar criteriul politic a prelevat asupra competenței, fiind o abatere de la guvernanta corporativă cerută companiilor cu capital de stat.

– Nicio luare de poziție față de efectul pe care măsurile fiscal-bugetare le generează asupra economiei private.

În primele cinci luni ale anului 2025, aproape 2 800 de firme au intrat în insolvență. Numărul dosarelor de insolvență din luna august a acestui an indică o creștere de 15% față de aceeași lună a anului trecut. Folosind aceleași intervale de comparație, se pot observa creșteri semnificative ale numărului dosarelor de insolvență în domenii precum construcții, HoReCa, transport sau comerț.

Conform unor analiști economici, multe IMM-uri din România se află în pericol de a pune lacătul pe ușă. Creșterea costurilor operaționale – la energie, combustibili, taxe locale și contribuții – cu circa 15-20% a redus competitivitatea IMM-urilor și le-a adus într-un risc ridicat de insolvență, afectând sute de mii de angajați. La această situație dramatică au contribuit măsurile luate de Guvernul Bolojan: creșterea TVA, perspectiva majorării impozitelor pe dividende, introducerea de criterii suplimentare privind capitalul social, eliminarea plafonării prețurilor la energie electrică, creșterea accizelor la combustibili, amânarea investițiilor în infrastructură și lista poate continua.

În această situație foarte dificilă pentru mediul de afaceri din România, Ministerul Economiei a vrut să fie într-o atitudine pasivă și lipsită de inițiativă în momentul în care a avizat o serie de măsuri prociclice de natură să împingă economia spre recesiune. Or, ministrul economiei ar trebui să fie un factor de echilibru, care să insiste asupra necesității încurajării IMM-urilor din România. Din păcate, domnul Radu-Dinel Miruță a fost deopotrivă martor și părtaș la retorica depreciativă la adresa mediului privat, promovată inclusiv de alți membri ai coaliției. Același ministru avizase însă favorabil eliminarea impozitului minim pe cifra de afaceri pentru marile companii, măsură însă la care s-a renunțat în urma scandalului public.

În acest context, mediul de afaceri din România nu numai că nu simte că are sprijin sau partener în Guvern, dar se află în situația de a fi diabolizat și persecutat. Iar ministrul economiei se face că plouă și, la fiecare măsură publică asupra căreia ar trebui și ar putea să intervină pentru a apăra antreprenorii români, el își găsește teme parazite pe care să le promoveze în spațiul public.

– Salina Praid a fost distrusă.

Pe 3 iulie 2025, ministrul economiei, într-o apariție publică intens mediatizată, a intrat într-o emisiune televizată să anunțe demiterea directorului Salrom și dizolvarea Adunării Generale a Acționarilor. „Este un raport al corpului de control care stabilește un prejudiciu. Oamenii n-au avut decența să realizeze că performanța lor n-are nicio legătură cu ceea ce s-a întâmplat. Eu trebuie să respect. Eu spun public că, în 30 de zile, Adunarea Generală a Acționarilor, conform legii, va fi dizolvată, va fi revocată de drept, pentru că există un prejudiciu și consecințele se vor răsfrânge și către directorul Salrom”, declara atunci Radu-Dinel Miruță.

Au trecut trei luni și jumătate de la respectivul moment și pesedistul Constantin Dan Dobrea, fiul primarului PSD de la Galați, Ionuț Pucleanu, este în continuare pe funcție. Ba chiar salariul său a fost mărit cu 20%, de la 32 000 de lei lunar la 38 000 de lei lunar. Acest lucru s-a întâmplat pe 28 mai, la câteva zile după inundațiile catastrofale care au distrus Salina Praid.

Nici până acum situația de la Praid nu a fost rezolvată. Așa cum arată măsurătorile din zonă, atunci când plouă, Corundul, care se varsă în Târnava Mică, se umflă la cote mult peste limitele de mediu ale salinității, ceea ce afectează nu doar mediul, ci și pe cei peste 50 000 de locuitori.

Întrebarea naturală este: de ce angajamentul ministrului economiei nu a fost dus la bun sfârșit? Este lipsă de voință politică, incapacitate administrativă sau dorința de a menține artificial un conflict pentru capital de imagine? Dacă fundamentul este că nu poate să se atingă de un director profund incompetent precum Constantin Dan Dobrea pentru că ar arunca în aer coaliția de guvernământ, atunci Radu-Dinel Miruță ar trebui să aibă decența să demisioneze de bunăvoie.

Situația în care Ministerul Economiei se ceartă cu conducerea Salrom arată nu doar cât de disfuncțională este actuala guvernare, ci este chiar o amenințare la adresa unor interese strategice ale României. Pentru că ministrul Miruță, de la USR, e în război cu Dobrea, de la PSD, se creează perspectivele de a rata investiția într-o mină de grafit la Ungurășelu, în Gorj, chiar județul natal al ministrului în cauză.

Tot la preluarea mandatelor, domnilor colegi, ministrul Miruță se angaja că se va ocupa personal de un plan pentru a săpa o nouă galerie de sare la Praid. Evident, odată depășită isteria mediatică, acest proiect a fost abandonat. Deși nu este de mult timp în funcție, titularul portofoliului economiei reușește deja contraperformanța de a-și anula propriile termene la care s-a angajat.

– ReArm.

Dezbaterea europeană este dominată în această perioadă de planul Comisiei Europene intitulat „ReArm”, în valoare de 800 de miliarde de euro, până în anul 2030. În cadrul acestuia, se instituie un program intitulat SAFE – acesta este, în esență, un instrument de împrumut de 150 de miliarde de euro

pentru achiziții comune de tehnică militară. Președinta Comisiei Europene, Ursula von der Leyen, s-a deplasat la Constanța, unde a discutat cu președintele României pe această temă majoră, care implică multe dintre companiile aflate în subordinea Ministerului Economiei, cea mai cunoscută dintre ele fiind Romarm.

Pe această tematică atât de importantă, în care România este, practic, obligată, vrea, nu vrea, să pompeze 20 de miliarde de euro în următorii ani, Ministerul Economiei pare să fie blocat, incapabil să reacționeze strategic.

1. Așa cum recunoaște inclusiv ministrul Miruță, procedura de selecție și numire a noii conduceri la Romarm a fost profund viciată politic. Răzvan Marian Pîrcălăbescu, noul director general al companiei, este apropiat politic al lui Radu Oprea, fost ministru al economiei, actualmente secretar general al Guvernului. Se repetă același tipar ca și în cazul Salrom: un ministru denunță public politizarea, dar nu reușește să o oprească.

2. Deși avem legislație offset relativ nouă, aceasta nu este funcțională. Se fac achiziții militare de zeci de miliarde de euro, care însă nu contribuie efectiv la dezvoltarea industriei de apărare proprii. Companiile de stat sunt subcapitalizate și planurile de business nu sunt niciodată respectate. Cazurile de explozii repetate de la Fabrica de Pulberi din Făgăraș sau Fabrica de Arme de la Cugir arată lipsa de control și de investiții.

3. Bugetele de venituri și cheltuieli ale companiilor din industria de apărare din subordinea Ministerului Economiei nu sunt aprobate încă, deși ne aflăm în luna octombrie. Ca urmare, nu se pot realiza investițiile necesare, contractele de muncă nu pot fi negociate și nu se pot încheia contractele de aprovizionare.

4. Există contracte ale Romarm care nu pot fi onorate pentru că la nivel european nu se pot achiziționa pulberi și alte componente necesare. Asta și din cauza faptului că România nu vrea să inițieze contracte de tip *gov to gov*, care ar putea să meargă mai departe. Nu ar fi de mirare ca, la un moment dat, să ni se spună că noi nu avem capacitatea de a contribui la securitatea europeană și, implicit, rolul pe care l-am putea obține în cadrul planului ReArm să devină neglijabil.

5. Deși România are o tradiție serioasă în ceea ce privește producția de tehnică militară, resursa umană s-a redus semnificativ. În acest moment nu există programe de școlarizare specifice pe această direcție. Acest lucru este profund contraproductiv, mai ales că unul dintre argumentele folosite în dezbaterile publice de către puterea actuală ține tocmai de nevoia de a dezvolta industria de apărare, lucru imposibil fără *know-how* și forță de muncă specializată în acest sens.

6. Ministrul economiei, Radu-Dinel Miruță, refuză să poartă un dialog cu sindicatele din companiile din industria de apărare românească, preferând poziționări politice critice generale.

Ca element pozitiv, semnalăm semnarea cu Rheinmetall a unui contract pentru construirea unei fabrici de pulberi pentru muniție la Brașov, în valoare de 535 de milioane de euro. Din păcate însă, incapacitatea de dialog și negociere cu Comisia Europeană a făcut ca doar 8% din această investiție importantă să fie suportată de Bruxelles, restul rămânând în sarcina României.

În aceste condiții, pare că prioritizarea industriei de apărare este doar retorică politică și propagandă mediatică. Prin comparație, vecinii noștri bulgari, care nu au o tradiție excepțională în această zonă, au reușit performanțe remarcabile. Bulgaria a exportat armament în valoare de 13 miliarde de leva, adică 6,65 miliarde de euro, de la începutul invaziei la scară largă a Ucrainei declanșate de către Rusia, marcând o creștere istorică a industriei de apărare a țării în cauză. Date de la Ministerul Economiei arată clar că industria de apărare a devenit principalul motor al creșterii economice a Bulgariei.

– Turismul românesc este în suferință.

Conform ultimei raportări a Institutului Național de Statistică, în luna iulie 2025, comparativ cu iulie 2024, sosirile în structurile de primire turistică cu funcțiuni de cazare, inclusiv apartamente și camere de închiriat, au scăzut cu 3,7%, iar înnoptările au scăzut cu 4,7%. Indicele de utilizare netă a locurilor de cazare turistică în luna iulie 2025 a fost de 38,2% pe total structuri de cazare turistică, în scădere cu 2,5 puncte procentuale față de luna iulie 2024.

Per total, de la începutul anului, sosirile înregistrate în structurile de primire turistică au însumat 7,6 milioane de persoane, în scădere cu 0,8% față de aceeași perioadă a anului trecut. Indicele de utilizare netă în cele șapte luni a fost de 28,3%. Practic, stimați colegi, trei sferturi din camerele înregistrate au stat neutilizate de la începutul anului și până acum.

Pe de o parte, este evident că acest lucru este rezultatul direct al prăbușirii puterii de cumpărare a românilor. În continuare, turismul intern reprezintă peste 80% din industrie. Pe de altă parte, nu există o strategie coerentă pentru promovarea României ca destinație turistică. De altfel, declarațiile ministrului Radu-Dinel Miruță din iulie 2025 privind promovarea în plan extern trădează o lipsă de înțelegere a realității pieței internaționale.

Perspectivile nu sunt cu nimic mai bune pentru industria ospitalității. Atât președintele României, cât și prim-ministrul și ministrul finanțelor au declarat că există perspectiva clară ca, începând de la 1 ianuarie 2026, serviciile HoReCa să fie taxate cu o taxă de TVA de 21%, ceea ce ar însemna mai mult decât o majorare masivă față de nivelul de bază care a funcționat în prima jumătate a anului 2025. Ar fi, practic, ultimul cui bătut în coșciugul unei industrii care și așa este puternic afectată de sărăcia populației.

Culmea este că HoReCa a scăpat de primul val al distrugerilor Guvernului Bolojan, ca urmare a faptului că la acel moment în Guvern încă se afla vicepremierul șpaguitor Dragoș Anastasiu, acesta având afaceri în domeniu. Odată cu eliminarea sa din Executiv, sprijinul pentru această industrie pare să

se fi volatilizat. Mai ales că, așa cum am stabilit, ministrul Radu-Dinel Miruță nu are nicio intenție să acționeze pentru sprijinirea turismului românesc.

Acest lucru este evident și din poziționarea de la vârful Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului față de falimentele răsunătoare ale unor agenții de turism din România. Așa cum sublinia și Asociația Națională a Agențiilor de Turism, în absența construirii unui mecanism de tip fond de garantare (așa cum se întâmplă în industria asigurărilor RCA, spre exemplu), vor exista mereu cazuri precum insolvența Cocktail Holidays, care a dus la distrugerea vacanțelor a mii de români rămași pe cont propriu prin străinătate. Deși ministrul economiei ar putea să inițieze un demers de consultare amplă în acest sens, chiar să pună umărul la un început de act normativ care să protejeze și industria, dar și clienții, se remarcă din nou atitudinea pasiv-agresivă a lui Miruță. Și asta se întâmplă în condițiile în care ANAT a depus mai multe propuneri de acte normative care sunt ținute însă la sertar.

În aceste condiții, viitorul turismului românesc este sumbru. Creșterea cotei de TV la 21%, dublată de eliminarea voucherelor de vacanță sau înăsprirea și mai pronunțată a criteriilor de acordare vor afecta o industrie în care lucrează aproximativ 500 000 de oameni.

– Digitalizarea companiilor de stat.

Pe 24 iunie, Radu-Dinel Miruță, ministru al digitalizării, ne promitea că va realiza un scor al digitalizării aferent fiecărei instituții publice din România. Din toate punctele de vedere, este o intenție lăudabilă, care, din păcate, pentru că ministrul nu are idei și pârgii de acțiune, rămâne fix o promisiune neonorată, dacă nu parte a unei rețete de propagandă politică.

În cele peste trei luni și jumătate de la instalarea în funcție a ministrului Miruță, se poate spune că România a făcut pași chiar înapoi. Spre exemplu, în ședința de Guvern din 4 septembrie a fost aprobat un memorandum privind reducerea numărului de beneficiari ai noilor cărți electronice de identitate de la 5 milioane la 3,5 milioane de persoane. Este vorba de acele cărți de identitate care nu conțin și informații privind domiciliul posesorului și care creează necesitatea de a lua o adeverință suplimentară (pe format hârtie sau digitală) care să ateste locul în care un cetățean român domiciliază.

De asemenea, România este țara unde sistemele informatice ale instituțiilor statului funcționează doar în perioada în care este program cu publicul. Un exemplu în acest sens este Autoritatea Aeronautică Civilă Română, unde cererile de avizare se pot depune online doar în anumite intervale de timp.

În 2024, Guvernul României, la inițiativa Autorității pentru Digitalizarea României, a aprobat „Strategia națională în domeniul inteligenței artificiale 2024 – 2027. Niciuna dintre cele 104 măsuri din cadrul celor 6 obiective generale nu a fost implementată până acum, componenta digitalizare fiind în responsabilitatea Ministerului Economiei. Practic, România este total absentă din procesul de adaptare

la această transformare tehnologică globală, fără să aibă contribuții concrete în domeniul inteligenței artificiale aplicate.

Nu există un plan de implementare, nu există reglementări viabile, nu există o strategie de gestionare economică și socială a efectelor pe care inteligența artificială le generează la nivelul societății. Domenii precum IT-ul, care a contribuit cu 6,2% la construcția PIB în România, sunt pur și simplu afectate de lipsa de predictibilitate și sprijin guvernamental, fără să existe vreo reacție instituțională din partea ministerului care ar trebui să gestioneze procesul.

Investițiile companiilor de tehnologie în inteligența artificială depășesc 300 de miliarde de dolari. Din acest pot uriaș, România nu reușește să acceseze absolut nimic.

– Resursele minerale.

Două obiective fundamentale asumate de Guvernul Bolojan sunt reprezentate de reechilibrarea bugetară și repornirea economică. Aceste direcții strategice presupun valorificarea tuturor resurselor interne, inclusiv a celor minerale. Din această perspectivă, statul român este incapabil și lipsit de voință în a-și folosi resursele minerale pe cele două paliere enunțate.

1. O soluție de creștere a veniturilor la bugetul de stat ar fi fost reprezentată de creșterea redevențelor plătite pentru exploatarea resurselor. S-au schimbat doar regulile de exploatare și plată, nu și cuantumul acestora, deși România se confruntă cu o inflație galopantă. Acest refuz de a acționa pe această zonă, în condițiile în care se cresc, la nivel general, taxe și impozite, arată fie un lobby ascuns al celor care exploatează resursele naturale ale României, fie o incompetență guvernamentală vecină cu subminarea economiei naționale.

2. În subordinea Ministerului Economiei se află trei societăți comerciale care raportează profituri reduse, în condițiile în care exercită, practic, monopoluri pe anumite piețe. Acestea sunt: Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului – Minvest Deva, Societatea Națională a Sării – Salrom și Societatea Națională a Apelor Minerale SA. Managementul acestora este profund politizat, cu numiri pe criterii de partid și nu pe competență. Ar fi fost de așteptat ca ministrul economiei să forțeze eliberarea unor noi strategii... elaborarea unor noi strategii de dezvoltare și să promoveze modificarea cadrului legal, astfel încât aceste companii să obțină rezultate economice mai bune. Se remarcă o pasivitate ieșită din comun a ministrului Miruță, mult mai pasionat de promovarea imaginii personale pe rețelele de socializare, în detrimentul unor preocupări pragmatice din fișa postului.

În concluzie, într-un moment de criză economică profundă, în care se iau măsuri de austeritate fără precedent și sunt promovate creșteri de taxe și impozite care afectează puternic economia privată, Ministerul Economiei este condus de un personaj politic care se imaginează mai mult influencer *social*

media decât ministru efectiv. Atunci când trebuie să acționeze, asistă pasiv la dezastru, făcându-se părtaș la distrugerea companiilor mici și mijlocii din România.

Singura preocupare reală a ministrului Radu-Dinel Miruță este politizarea companiilor de stat prin numirea de membri și simpatizanți USR în funcții-cheie. Deși ni se spune că statul trebuie să dea oameni afară, companiile cu capital de stat angajează pe bandă rulantă, la indicațiile prețioase ale lui Miruță, lucru care ar trebui să atragă, în mod normal, atenția organelor de anchetă, control și verificare instituțională.

De asemenea, deși la nivel european se discută despre relansarea industriei de apărare, pe acest palier, România funcționează cu frâna de mână trasă. Legislația offset nu funcționează, iar companiile cu tradiție sunt politizate și ineficiente, în condițiile în care resursa umană calificată se degradează și se diminuează continuu.

Turismul românesc este lăsat de izbeliște și se pregătește de o lovitură mortală: creșterea cotei de TVA la 21% începând cu 1 ianuarie 2026, conform declarațiilor premierului și ale ministrului de finanțe.

Asta, în timp ce digitalizarea bate pasul pe loc, iar strategia de implementare a inteligenței artificiale este total blocată.

Resursele minerale ale țării sunt ignorate, deși exploatarea eficientă a acestora ar putea aduce câștiguri bugetare însemnate.

Pentru toate aceste motive: lipsa de viziune, incompetența managerială, politizarea excesivă și incapacitatea de a apăra interesele economice și strategice ale României, vă chemăm, doamnelor și domnilor senatori, să votați această moțiune.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Pentru dezbaterea moțiunii simple în ședința plenului Senatului de astăzi, Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât repartizarea următorilor timpi pentru Guvern și grupurile parlamentare:

- punctul de vedere al Guvernului și răspunsurile Guvernului – 20 de minute;
- dezbateri pe grupuri parlamentare – 40 de minute, repartizate după cum urmează: PSD – 11 minute, AUR – 8 minute, PNL – 7 minute, USR – 6 minute, PACE – Întâi România – 3 minute, UDMR – 3 minute, senatori neafiliați – 2 minute. Total, cum spuneam, 40 de minute.

În continuare, dau cuvântul domnului Radu-Dinel Miruță, ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, pentru prezentarea poziției Guvernului față de moțiunea simplă cu tema „Ministrul Radu-Dinel Miruță, dovada vie că USR și PNL-PSD sunt «aceeași mizerie». Ministerul Economiei, transformat în agenție de plasare a forței de muncă pentru membrii și simpatizanții USR”.

Vă rog, domnule ministru, aveți cuvântul. (*Aplauze.*)

Domnul Radu-Dinel Miruță – ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului:

Domnule președinte,

Stimați colegi senatori,

Doamnelor și domnilor,

Am intrat într-un sistem care este construit pe tăceri, pe pile și pe aranjamente. Și l-am deranjat. Am început să tai firele unei rețele care părea de neatins, să pun profesionalism în loc de obediență, să pun reguli în locul combinațiilor. Cine vrea să mă oprească acum, n-o face pentru România, o face pentru privilegiile pe care le pierde. Și le va pierde.

Sunt acuzat că am scos la lumină ce era ascuns. Da, așa am făcut. Și am de gând s-o fac în continuare. În ministerul pe care îl conduc, pilele s-au terminat și au apărut regulile. Și regulile dor. În 100 de zile am schimbat criteriile de selecție, am introdus criterii pe bază de performanță, am început curățenia în cele mai corupte companii. Și ce să vezi? Cine se teme de control și de audit, lansează moțiuni.

Am găsit companii de stat care funcționau ca filialele unor partide politice. Pe mine nu mă interesează cine ce a făcut până acum, însă sunt ferm convins că abordarea trebuie schimbată, dacă vrem să nu mai bălțim în situația în care am fost până de curând. Eu nu numesc oameni care să fie plătiți, eu numesc oameni care să fie trași la răspundere pentru ce fac. Pe cine supără treaba asta, e bine să ne despărțim. Nu vom opri reforma doar pentru că unii se tem de ordine. Nu vom renunța la curățenie doar pentru că această curățenie îi deranjează pe cei care sunt frați cu întunericul. România nu va merge înainte cu teatru și cu vorbe goale, ci va merge cu oameni care muncesc, cu oameni care repară și cu oameni care construiesc. Și asta știe orice om din țara asta care se trezește dimineața și merge la muncă și se străduiește să facă tot ce poate mai bine pentru a promova.

Am pus competența mai presus de carnetul de partid și am impus reguli acolo unde erau doar aranjamente. Vrem să tragem România înapoi în zona combinațiilor, a tăcerilor și a imposturii instituționalizate? Nu! Mulți dintre noi nu vrem. România are nevoie de lideri care promit... care nu doar promit schimbare, ci care chiar fac această schimbare. Și să știți că astăzi nu este neapărat doar despre mine, este despre oamenii buni din țara asta, care vrem să nu ne plece copiii în țara... din țara care pare că dă șanse doar specialilor. Este despre noi, cei care am făcut performanță înainte de a intra în politică. Este despre noi, cei care vrem binele pentru România.

Poate că o să vă surprindă, dar să știți că efectiv le mulțumesc senatorilor de la AUR, pentru că mi-au dat două ocazii: una, să vin în fața Parlamentului și să spun ce am făcut în aceste 100 de zile, respectând opoziția și, doi, să știți că vă mulțumesc că, uitându-mă în textul moțiunii scrise chiar de dumneavoastră, bănuiesc, observați că mă ocup de economie, de companii de stat, de digitalizare, de

reînarmare. Și, dacă vreți, vă mai povestesc când... (*Neinteligibil.*) dintre dumneavoastră chiar o să fiți preocupat de ceea ce trebuie schimbat în România. Poate... (*Aplauze.*)

Am citit moțiunea pe care ați scris-o împotriva mea și recunosc că s-a muncit la ea, însă s-a muncit doar la formă, pentru că la fond nu aveți absolut nimic. Sunt acuzații fără dovezi, minciuni, neadevăruri și foarte, foarte multă manipulare. O colecție de etichete politice reciclate cu mai multă pasiune decât cu adevăr. Și da, vine de la AUR, un partid care de fiecare dată când n-are soluții se uită în jurul lui să caute vinovat și crede că e relevant, pentru că se uită la alții.

Și acum, am să le iau pe rând.

Despre acea așa-zisă agenție de plasare pentru USR – și voi fi direct.

Dacă în România să dai afară sinecuri înseamnă agenție de plasare pentru un partid, atunci înseamnă că unii au trăit prea mult din sinecuri ca să înțeleagă diferența. Și văd că unii de la AUR țineti capul plecat în jos. (*Aplauze, replică neinteligibilă.*) Am demis administratori speciali care luau salarii și de 30 000 lei pe lună și conduceau companii despre care n-aveau habar, care n-aveau nicio perspectivă de redresare și care nici măcar nu știau ce produc. Am schimbat oameni care nu aveau habar de numărul angajaților din companiile pe care le păstoreau. Această moțiune arată limpede un singur lucru: că AUR are o problemă majoră cu a face curățenie în companiile de stat. Face jocuri de culise, dar responsabilitatea noastră, ca Guvern, și a mea personală, este să apărăm un sistem care începe să funcționeze și să curățăm ce este putred în acest sistem.

Și folosesc acest prilej pentru a-i mai mulțumi o dată premierul lui Bolojan, colegilor mei miniștri din Guvern – și le mulțumesc că sunt câțiva și astăzi în sală –, pentru că ne-am asumat să luăm măsurile care trebuiau luate, să spunem adevărul – și asta făcând, oricât de neplăcut ar suna.

Am găsit concursuri truate, am găsit oameni puși din pix, nu pe competențe, ci pe aranjamentele celor care au muls, ani la rând, companiile de stat. Am făcut numiri provizorii, pentru că mă obligă legea, câțiva inclusiv de la USR, dar pe criteriul competenței, așa cum am păstrat oameni... administratori, special, în consiliile de administrație și din PSD, și din PNL, observ că unii și de la AUR. Dacă sunt profesioniști, vor rămâne în continuare acolo. Și asta e ceea ce e nevoie să se întâmple.

Trebuie să o spunem foarte clar și foarte asumat în această clădire a Parlamentului că un carnet de partid nu este o vină, a face politică nu este o boală, însă a ne folosi doar de un carnet de partid și fără a lua în calcul profesionalismul este ceva ce voi taxa foarte dur.

Useristul numit – despre care ați făcut dumneavoastră mai multă gălăgie decât valuri – este Nicu Fălcoi. Nicu Fălcoi care este pilot de avion de vânătoare, un om care și-a dedicat întreaga viață cu rezultate spectaculoase pentru țara noastră în domeniul aviației și în domeniul militar, care este vicepreședinte... a fost vicepreședinte al Adunării Parlamentare NATO și pe care l-am desemnat să vină

de la Timișoara, să pună pe picioare fabrica de avioane de la Craiova pentru colosala sumă de 2 700 de lei pe lună. O spun sincer, de acest fel de oameni avem nevoie cu toții, dacă vrem să nu ne mai prefacem și dacă vrem să ducem pe linia de plutire companiile de stat.

Corpul de control al ministerului a verificat selecțiile pentru care existau suspiciuni rezonabile că au fost truate și a confirmat că nu erau pe bune. Responsabilul din minister care s-a ocupat cu aceste combinații și nu cu interesul statului român, este astăzi cercetat disciplinar. AMEPIP a fost sesizat și a confirmat cele suspectate. Concurs truat, pentru care am dat decizia să fie reluat. Din cele 2 400 de CV-uri primite, am început să aducem oameni de top, economiști de elită, absolvenți de Harvard, oameni care au făcut profesionalism în mediu privat. Toate procedurile viciate sunt reluate.

Și încă ceva, am numit temporar câțiva oameni pe care îi dați exemplu în moțiune. Ați rostit nume care nu doar că nu sunt membri UR, sunt angajați ai Ministerului Economiei pe care i-am găsit acolo și care au fost selectați pe criterii obiective. Le-ați luat numele în spațiu public, i-ați umilit, i-ați batjocorit. Știți care a fost consecința? S-au retras. Pentru că nu vor să intre în jocul dumneavoastră. Au demisionat din consilii, mânăniți că au ajuns subiect de batjocură din partea AUR. Nu le rostesc numele acum, pentru că le-aș expune suplimentar, cum ați făcut dumneavoastră, dar sunt date foarte ușor de verificat. Dumneavoastră, domnilor de la AUR, îi umiliți pe oameni dintr-un singur motiv – și v-o spun uitându-mă în ochii dumneavoastră –: nu înțelegeți ce înseamnă munca. (*Rumoare, discuții.*)

Respectând, înseamnă să verifici de două ori, nu se te grăbești să vorbești despre lucruri care n-au nicio legătură cu adevărul, că de asta nu mai sunteți luat în considerare. Păcat că vă dați apărători ai oamenilor, dar vă folosiți de ei pentru combinații dubioase. Asta se întâmplă când n-ai soluții și când singurul tău obiectiv e să faci tam-tam.

Despre așa-zisa pasivitate din mediul privat.

Cei care spuneți asta n-ați deschis nici măcar o dată un raport de activitate. Am fost în fabrici, în șantiere, în companii de stat și în companii private, am reluat programe de investiții blocate, am deschis accesul industriei românești la fonduri europene, am pornit cel mai mare proces de digitalizare a instituțiilor publice centrale cu care interacționează și mediul privat, am declanșat controale unde se furau bani publici și am sesizat procurorii acolo unde am găsit dovezi.

Pasivitate? Nicidecum. E vorba de curaj, curaj acolo... până când... de curând niciun ministru n-a avut curaj să se atingă de sistem.

Vorbește AUR de economie? Acesta este partidul care la fiecare proiect de lege votează împotriva investițiilor strategice și e iritat de fondurile europene. Un partid care se hrănește din haos, acuză acum lipsa de ordine. E ca și cum un piroman se vaită că pompierii sting focul prea lent.

Am citit și ce ineptii ați scris despre moțiune referitor la SAFE.

Dincolo de faptul că nu înțelegeți mecanismul, mă întreb când vorbiți serios, când votați împotriva acțiunilor concrete ale României pentru a redresa industria de armament sau când vorbiți despre reînarmare? E limpede că reprezentați mult amatorism și cred că unii dintre dumneavoastră s-ar simți mult mai confortabil în Rusia, învecinându-se cu o Uniune Europeană mai slabă, dar nu e cazul. (*Aplauze.*)

Între prostiile și neadevărurile pe care le-ați scris în moțiunea în care și imprimanta a strănutat când a printat prostiile pe care le-ați menționat... (*Rumoare, discuții.*) se numără și pagina în care se face referire la fabrica de pulberi de la Victoria, pentru care am semnat contractul în condiții comerciale cu cei de la Rheinmetall.

Doare rău la Moscova, domnilor de la AUR, când se vorbește de fabrică de pulberi explozive?

Mințiți în text că România va suporta 92% din investiții. Nimic mai neadevărat. Dar, să știți că vă înțeleg strădania de a propaga minciuni. Și să știți că vă înțeleg și când nu reușiți să convertiți din ruble în fonduri europene. Luați creionul și notați – cu litere chirilice chiar! – că am redeschis această înțelegere comercială, am negociat în avantajul României un plus de 93 de milioane de euro dintr-un total de 400, iar diferența se va plăti conform participațiilor: 49, cu 51%.

Mă acuzați că analizez din toate unghiurile înainte să decid. Ascult mereu toate părerile și iau decizii doar după ce mă consult cu specialiștii. Ascult pe toată lumea. Dar, să vină să dea lecții de economie în Parlament cei care i-au păcălit pe oameni că le dau case la 35 000 de euro, ca apoi să recunoască senini că a fost marketing politic, iertați-mă, dar e cam rușinos chiar și pentru AUR. Cum să-i lăsăm să dea lecții de economie pe cei care ne-ar amaneta pe toți și ne-ar spune, după ce ne-ar prinde, că e marketing politic?

Despre cazul Salrom și despre Salina Praid.

Am fost acuzat că am mărit salariul directorul de la 32 la 38 000 de lei. Nimic mai neadevărat. Nu i-am mărit cu absolut niciun ban. Este ceva ce s-a întâmplat înainte ca eu să ajung ministru, iar când am ajuns eu ministru, după întâmplarea de la Praid, i-am trimis la tribunal pe cei responsabili, de unde vor merge acasă și am cerut suplimentar în instanță recuperarea prejudiciilor, pe care eu, ca ministru, am dispus să nu le mai trecem cu vederea. După ani de tăcere complice, am acționat, am făcut demersuri legale și m-am luptat. În niciun caz nu este cum ați spus dumneavoastră.

Acum, să vorbim despre grafit, că acolo pare că v-am luat șunca din fasole, cum vă place dumneavoastră să vorbiți. Acolo v-ați fi bucurat... (*Aplauze, discuții.*) v-ați fi bucurat să ieșiți pe TikTok și să le spuneți că am vândut resursele străinilor. Dar, ce să vedeți, că pe 8 august am semnat o hotărâre de guvern prin care grafitul rămâne în gestionarea statului român. România nu mai are nevoie de o exploatare sălbatică a resurselor, ci are nevoie de o valorificare inteligentă, cu aducerea de plus valoare în România. M-am asigurat că România nu pierde această licență de exploatare a grafitului, care este

noul aur al secolului XXI – dar aurul ăla pentru care se luptă toată lumea, nu ăsta politic, de care fug toate cancelariile europene. *(Aplauze, discuții.)*

Despre faptul că vorbesc mult despre ce se întâmplă la minister.

Da, vorbesc. Și știți de ce? Pentru că oamenii au dreptul să știe ce se întâmplă cu banii publici. Vorbesc pentru că nu vreau să ascund sub preș ceea ce am găsit. Vorbesc pentru că transparența este cea mai bună armă împotriva corupției. Și prefer să fiu acuzat că am vorbit mult, decât să fiu întrebat de ce am tăcut atunci când alții furau.

Și despre digitalizare, unde întreg paragraful scris de AUR este complet inconsecvent, fără niciun cap și fără nicio coadă. Dar, pentru un partid care e conectat prin VPN la Moscova e lesne de înțeles că sunteți folosiți și vi s-a dat cheia greșită de decriptare. *(Replici neinteligibile, rumoare.)*

Sunteți supărați pe cărțile de identitate electronice, dar vă spun, ca inginer software fiind, le puteți încerca. Veți vedea că nu vă dispare semnalul 5G la telefon și nici că veți auzi zgomote de la oculta mondială.

Despre moțiuni în sine.

Îi respect pe cei de la AUR pentru energia lor, dar să știți că energia fără plan e doar zgomot. Iar România are nevoie de rezultate, nu de scenetă politică.

Această moțiune nu este un act de control parlamentar. E o moțiune scrisă de cei care confundă statul cu partidul. România nu-i a lor. Am scăpat de pericolul care se numea AUR plus Georgescu și ăsta e motivul pentru care intrați în panică. E doar o încercare de campanie electorală, o platformă pentru strigăte și nimic pentru soluții. AUR vorbește despre moralitate, dar nu poate da un singur exemplu, unul singur, de măsură economică propusă și aplicabilă. E ușor să strigi de pe margine, e greu să construiești. Și acolo nu vă pricepeți. *(Replici neinteligibile.)*

Eu nu am venit în minister ca să fiu pe placul AUR. Am venit să curăț, am venit să repar și am venit să construiesc. Și știu că asta supără, dar sunt convins că reforma nu se face cu aplauze. Se face cu rezistență, cu muncă și, uneori, rezistând chiar la atacuri personale. Îmi asum toate aceste lucruri. Nu mă apăr în fața dumneavoastră, politicienii de la AUR, mă apăr în fața oamenilor care plătesc taxe. Iar lor le spun simplu că voi lucra până la capăt pentru o economie curată, cu oameni competenți și fără privilegii. Restul este doar zgomot aurist.

În concluzie, stimați colegi, nu mă demoralizează această moțiune. Mă întristează cât de jos a ajuns discursul public, cât de ușor se aruncă cu vorbe, fără probe, doar pentru efect politic. Țara asta nu se va repara cu promisiuni și aplauze, ci cu oameni care pun mâna la muncă și nu fug de răspundere.

Vă cer, așadar, să respingeți această moțiune, nu neapărat pentru mine, ci pentru mesajul pe care îl dăm: că seriozitatea, munca și onestitatea nu trebuie sancționate doar pentru că deranjează zgomotul populismului, pentru că zgomotul nu se construiește, dar faptele – da. *(Aplauze.)*

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule ministru.

Trecem la prezentarea punctelor de vedere ale grupurilor parlamentare.

Partidul Social Democrat.

Grupul parlamentar AUR.

Vă rog.

Doamna Niculina Stelea:

Am ascultat cu interes cele povestite de domnul ministru Radu-Dinel Miruță și am văzut că ați lansat o campanie de presă prin care susțineți că această moțiune depusă de AUR este pentru a menține sinecurile. Stați rău cu logica: adică noi, cei care nu avem oameni în CA-uri, vrem să vă păstrăm pe voi, cei de la PSD, PNL, USR și UDMR! (*Aplauze.*)

Hai să facem o înțelegere, domnilor. Acolo unde statul deține 100% participație, reduceți numărul posturilor în CA-uri la 3 și indemnizația – la nivel de salariu minim și vă asigur, domnule ministru, că atunci eu voi veni aici personal și vă voi felicita.

E presa plină de exemple de numiri. Spuneți că le-ați făcut pe criterii de competență. Dar toate aceste numiri, într-un moment în care austeritatea a devenit politică de stat, nu cad bine.

Au loc disponibilizări masive în fiecare județ. Inclusiv în Gorjul pe care dumneavoastră îl reprezentați, vor fi dați afară 8 000 de oameni de la CEO. A crescut numărul insolvențelor și al falimentelor. La Praid, situația rămâne distrusă și principalul culpabil, domnul director, este încă în funcție. Spuneți că ați contestat, ziceți, salariul lui, dar el îl primește până în momentul în care se pronunță o hotărâre de instanță. Șantierul Naval de la Mangalia se închide. Poșta Română este lăsată de izbeliște. S-au plătit bani grei pentru un rebranding pe care putea să-l facă și un copil de 10 ani cu acces la ChatGPT. 13 filiale ale Romarm nu au încă bugetul de venituri și cheltuieli aprobat. Trece anul. Romarm, cu un buget de 1,9 miliarde de lei, este în pericol de blocaj total, într-un moment în care România vrea să ajungă la 3,5% din PIB pentru apărare.

E un mister total ce s-a întâmplat cu parteneriatul cu firma nemțească Rheinmetall. Dumneavoastră spuneți că s-a semnat contractul, presa relatează că este o simplă declarație de intenție. Vă cer să lămuriți urgent această situație.

Într-o perioadă în care li se spune românilor că ar trebui să strângă cureaua, normală și firească ar fi fost comasarea portofoliilor economie, finanțe, proiecte europene și energie, așa cum era pe vremuri.

Domnule Miruță, îmi pare rău, dar eu consider că sunteți yesman, pentru că v-ați pus semnătura pe toate nenorocirile de taxe și impozite care vi s-au pus în față și ați distrus chiar domeniul pe care ar trebui să-l coordonați, adică economia.

Având în vedere că aveți și portofoliul turismului, vă las ocazia să fiți curajos sau cinstit. Am aici o declarație pe proprie răspundere, pe care puteți să o semnați sau nu, privind posibilul refuz de avizare a creșterii TVA în HoReCa la 21%. Vreau să dați în scris, domnule ministru, că nu veți accepta mărirea de taxe, de TVA pentru sectorul ospitalității, pentru că asta ar însemna, de fapt, eutanasierea HoReCa. (Aplauze.)

Vă mulțumesc. (Replici neinteligibile, aplauze.)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupului parlamentar PNL, domnul vicepremier Cătălin Predoiu.

Domnul Marian-Cătălin Predoiu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Potrivit unor exigențe parlamentare de dorit, o moțiune simplă ar trebui să aducă o diagnosticare corectă a unei realități, să demonstreze logic de ce, unde și cum a greșit, prin acțiune sau omisiune, ministrul împotriva căruia este îndreptată, după cum și o soluție fezabilă și un calendar de implementare a acesteia pentru problemele semnalate. În alte cuvinte, cu atât mai mult cu cât moțiunea este un instrument de atenționare asupra unor pretinse sau presupuse erori, trebuie la rândul ei să îndeplinească anumite rigori de fond și, de ce nu, de formă și de stil.

O moțiune care invocă problematici generale sau particulare, fie și reale, inclusiv de ordin istoric, care traversează mai multe guvernări, dar care nu stabilește o legătură de cauzalitate directă și clară între activitatea ministrului și problematica respectivă, cu atât mai mult cu cât ministrul este proaspăt intrat în funcție, nu poate fi considerată o moțiune întemeiată în contra respectivului ministru, indiferent cât de pertinente ar fi subiectele ridicate. Este și cazul moțiunii de față, contra ministrului Miruță.

Textul moțiunii propune și exhibă, în schimb, o abordare și o stare de spirit trasate de preferința pentru certitudini simpliste în fața unor realități complexe, o disponibilitate de a transforma îndoiala legitimă în suspiciune generală. Pe scurt, moțiunea cultivă emoție fără arhitectură și simplificări care pot fi populare și ușor de prezentat public – marketing, nu-i așa? –, care transformă patriotismul invocat într-un simplu exercițiu de retorică, fără aplicații practice. Cetățenii merită mai mult decât retorică, merită rezultate și predictibilitate.

Moțiunea pune problema coaliției de guvernare. Da, formula guvernamentală este complexă, dar este una care, de bine, de rău, ne ține ancorați într-o zonă de valori și construcție instituțională și securitară care a adus cetățenilor României prosperitate neîntreruptă din 2007 încoace, locuri de muncă și numeroase drepturi și împliniri materiale. E o perioadă dificilă – cu atât mai mult e de apreciat, și nu de blamat faptul că partidele coaliției și-au asumat responsabilitatea traversării acestei perioade.

Trebuie să recunoașteți și dumneavoastră că e mult mai simplu în această perioadă să stai în opoziție și să critici permanent, să apeși pe pedala unor sensibilități sociale... (*Rumoare.*) și să faci, practic, campanie electorală, neîntreruptă, speculând împrejurarea că e nevoie de timp până când Guvernul va redresa situația, că nu se pot obține rezultate peste noapte.

Fac o paranteză, domnilor senatori, și vă spun că nu am negat cu nimic rolul dumneavoastră. Tot ce am spus este că este mult mai ușor să stai și să critici. Un exercițiu de atenție mai logic ar fi de dorit. Are și opoziția responsabilitatea ei în astfel de perioade, respectiv a unei critici pertinente, și nu demagogice, a unei preocupări și față de starea de sprijin general al națiunii, nu numai față de acumularea de puncte în sondaje scrijelind cu cuvântul pe rănilor oamenilor și apoi arătând cu degetul spre Guvern.

România are atuuri puternice pentru a ieși din acest impas, pentru a-și relua o creștere economică robustă. Și așa o va face. Echilibrele bugetare vor fi, treptat, restabilite și vom începe o politică de creștere, care trebuie bazată pe atragerea de investiții mari, strategice, occidentale, îmbunătățirea regimului juridic consacrat investițiilor, debirocratizarea și simplificarea legislației consacrate antreprenorilor români.

Ca să mă refer și la unul din punctele concrete invocate în moțiune, respectiv cazul Salinei Praid, vă informez că, încă din prima clipă, Guvernul l-a tratat instituțional și eficient, evitând o catastrofă. Personal, am cerut, prin mecanisme de asistență europene în situații de urgență, aducerea unor experți, care au făcut o evaluare a situației, pe baza căreia au fost luate imediat măsuri salutare de protecție civilă și amenajări în infrastructura zonală, astfel încât să nu fie în pericol puse viețile oamenilor. La fiecare două zile, au fost la Praid, în primă fază, oficiali guvernamentali cu rang de ministru sau secretari de stat atât pe zona de mediu, cât și pe zona economiei și a situațiilor de urgență, coordonând intervențiile și efectivele dislocate în teren. Au fost acolo la fiecare două zile, timp de săptămâni.

Miniștrii Miruță și Buzoianu au continuat acest efort personal, după preluarea mandatelor, până în prezent. Guvernul României, prin ministrul economiei, Miruță, a cerut convocarea AGA la Salrom, a dispus demiterea conducerii, care a ignorat avertismente tehnice, a sesizat instanța pentru schimbarea Consiliului de administrație și a cerut recuperarea prejudiciilor. S-au inițiat acțiuni în justiție pentru recuperarea acestora. Nu cuvinte tari, ci proceduri, documente, control intern – așa arată o reacție corectă a unui ministru.

În dosarul „ReArm Europe” și al instrumentului SAFE, România participă activ. Guvernul României, prin Ministerul Economiei împreună cu alte ministere implicate, lucrează pentru a utiliza acest instrument nu numai pentru creșterea capacității de apărare, ci și pentru revigorarea industriei de apărare. Contractul pentru Fabrica de Pulberi de la Brașov cu Rheinmetall a fost renegociat de Ministerul Economiei, cu implicarea directă a ministrului Miruță. Rezultatul e concret: reducerea taxei de licență de la 8 la 6%, minus 20%, creșterea chiriei plătite statului de la 6 la 9 milioane de euro pe an, atragerea

a 47 de milioane de euro finanțare suplimentară din fonduri europene, obligații ferme de producție locală și integrarea firmelor românești. Valoarea avantajelor pentru stat depășește 93 de milioane de euro. Nu lozinci, ci clauze concrete, nu aplomb, ci bilanț.

De asemenea, ați criticat procesul de digitalizare. Spre exemplu, în ce privește cartea electronică de identitate, trecerea de la estimarea de 5 milioane la 3,5 milioane unități nu înseamnă regres rudimentar, înțelegeți, ci o calibrare realistă, care ține cont și de faptul că interesul cetățenilor crește treptat pentru acest instrument. În paranteză, vă informez că acest proces a fost o perioadă blocat, pentru că unul din furnizorii privați nu a livrat la timp anumite componente de soft. M-am implicat personal, la preluarea mandatului, și am deblocat acest proces. În prezent avem depuse 737 188 cereri înregistrate și emise – 717 108 cărți electronice de identitate.

Doamnelor și domnilor,

În încheiere, apărăm principiul guvernării responsabile și pe oricine își face datoria. Avem nevoie de cooperare loială între toate instituțiile statului și decență între cetățeni și instituții. Subminarea încrederii în sistemul de partide politice și în autorități...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, timp suplimentar de la colegii de la PSD.

Mulțumesc.

Domnul Marian-Cătălin Predoiu:

Vă mulțumesc, domnilor colegi de la PSD.

Subminarea încrederii în sistemul de partide politice și în autorități, cu sloganuri scrise într-un limbaj jignitor sau agresiv, nu ajută cu nimic națiunea și nu rezolvă nimic. O Românie puternică nu poate exista fără coeziune și încrederea între națiune și stat.

Dacă vrem cu toții o Românie puternică și un stat funcțional puternic, calea subminării încrederii în sistemul politic și instituțiile statului, prin jigniri și bășcălie, nu este nici democratică, nici productivă. Dacă vrem o Românie puternică, așa cum spuneți și dumneavoastră, trebuie să învățăm să ne exersăm dezacordurile fără jigniri, fără patimi, fără priviri piezișe și fără agresivitate... (*Rumoare.*) să învățăm să ascultăm și să ne respectăm reciproc, să învățăm să respectăm instituția acestui Senat, a Parlamentului în general, pe care unii dintre noi... (*Rumoare.*) o știu și altfel. Unii dintre noi o știu echipată cu eleganță și cu elocvență, cu știință și cu concretețe, nu cu strigăte, nu cu agresivitate. (*Rumoare.*) Trebuie să învățăm, cum spun englezii, „suntem de acord că nu suntem de acord” – o sintagmă care este mai mult decât un joc de cuvinte, e o filozofie care spune că poți fi și în dezacord punctual, dar poți rămâne într-un acord general, pentru binele comun. (*Rumoare.*)

Doamnelor și domnilor,

Guvernarea înseamnă și rezultate. Ministrul economiei, Radu Miruță, s-a dovedit un partener onest, tehnic, implicat în colaborarea interministerială și în parteneriate europene. Partidul Național Liberal nu apără doar persoane, apără principiul responsabilității și oricine își face datoria. *(Rumoare.)* Iar opoziției îi spunem limpede... *(Rumoare.)* suntem deschiși să discutăm propuneri tehnice, concrete, pentru soluții serioase, nu suntem deschiși să schimbăm jigniri. Moțiunea depusă astăzi nu aduce planuri, nu aduce instrumente, nu aduce calendar. Aduce doar un prilej de noi vociferări, fără nicio formă și fără niciun fond. Nu aduce nimic cetățenilor, aduce doar, în schimb, spectacol derizoriu.

Guvernul, în schimb, a lucrat și a livrat, prin ministrul Miruță, contracte renegociate în favoarea statului, profesionalizarea companiilor publice, digitalizare, integrarea României în programe economice europene și ale NATO. *(Rumoare.)*

De aceea, Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal nu susține această moțiune. Rămânem însă deschiși unei cooperări loiale și civilizate cu instituțiile statului și unui dialog decent pentru toți cei care servesc cu adevărat interesul public, și nu doar o declamă violent. Guvernarea nu se face doar de la tribună, se face și de la masa de lucru, iar acolo PNL va fi mereu prezent.

Vă mulțumesc, inclusiv, încă o dată, colegilor de la PSD.

Mulțumesc. *(Discuții, aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

În continuare, are cuvântul reprezentantul Grupului parlamentar al USR. *(Rumoare, discuții.)*

Liniște, stimați colegi, vă rog să-l ascultăm pe colegul nostru!

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Moțiunea AUR împotriva ministrului Miruță este un nou exercițiu de marketing politic... *(Aplauze.)* un text plin de semne de exclamare, dar fără niciun semn de gândire. *(Rumoare.)* Extremității care își iau lumină de la Georgescu îl acuză pe ministrul Miruță că nu știe economie. Asta, în timp ce ei au ca reper industria calului.

AUR epatează zilnic și vine să ne spună că sunt patrioți. Patrioți, prin fapte, sunt Radu Miruță și Diana Buzoianu. *(Rumoare.)* Să fii patriot înseamnă să te lupți cu hoția rețelelor de interese cimentate în ani de zile, înseamnă să nu închizi ochii atunci când vezi concursuri truate. Să fii patriot înseamnă să schimbi administratori „speciali” plătiți cu zeci de mii de lei și să aduci oameni competenți în locul lor, oameni care vin din companii multinaționale de prestigiu, cum ar fi KPMG... *(Rumoare.)* să

recuperezi o clădire a statului pentru care încasau chiria niște șmecheri, să te preocupi de industria grafitului, și nu de recuperarea apei furate din Lacul Vidraru – asta înseamnă să fii patriot.

Dragi suveraniști,

Sunteți campioni la aruncat cu vorbe. Spectacolul oferit astăzi mi-a amintit cât de ușor este să vorbești de economie fără să ai habar. (*Replici neinteligibile.*) Soluțiile sunt la Radu Miruță, cel care astăzi v-a demontat, punct cu punct, toate ficțiunile și toate nostalgiile în care ați rămas blocați.

În concluzie, USR va vota împotriva acestui exercițiu de marketing. (*Rumoare, aplauze, discuții, replici neinteligibile.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Liniște, vă rog!

În continuare, reprezentantul Grupului parlamentar PACE – Întâi România.

Dorește ceva?

Vă rog, domnule Peia.

Pe timpul rămas neutilizat, o să întreb la final încă o dată dacă doriți să utilizați acel timp. (*Discuții.*)

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Senator Peia vă deranjează astăzi, cu o întrebare retorică: ce avem noi aici?

Ce avem noi aici? Ce avem noi aici? Un ministru al economiei care distruge economia României. (*Aplauze.*) Un ministru care, în loc să pornească motoarele economiei, a tras frâna de mână și a blocat motorul. Este ca și cum ne-am fi urcat într-un Ferrari, domnule ministru, și dumneavoastră ați pus o frână de tractor. Acesta nu este doar un ministru slab, este un sabotor al economiei românești.

Firmele românești, antreprenorii, investitorii sunt sufocați de dezbaterile birocratice, domnule ministru, de indecizia și jocurile politice marca Cioloș. Ministrul economiei a devenit un blocaj administrativ, un fel de labirint fără ieșire, unde fiecare firmă românească care încearcă să crească este prinsă într-un mecanism de aprobări lente, taxe ascunse și reglementări absurde. Rezultatul? Investiții care fug din țară, proiecte suspendate, locuri de muncă pierdute, iar România pierde ritmul într-o lume economică care nu ne așteaptă, domnule ministru.

Doamnelor și domnilor senatori, nu testăm economia României. Domnule ministru, trebuie să o băgăm în viteză, dacă știți să conduceți. Dar dumneavoastră sunteți obișnuiți cu trotinetele electrice.

Acest ministru blochează progresul, sufocă inițiativa și îngroapă șansa României de a deveni un pol de dezvoltare economică în Europa. Este nevoie să spunem lucrurilor pe nume. Nu avem nevoie de experimente politice – și le vedem lângă dumneavoastră. Avem nevoie de un ministru curajos, cu

viziune, cu forță, care să deblocheze economia și să susțină firmele ro-mâ-nești! România nu are nevoie de un ministru care să pună piedici. Are nevoie de un ministru care să spargă ziduri!

România nu își poate permite un ministru care își petrece zilele blocând, discutând, tergiversând, în loc să construiască, să investească și să susțină mediul de afaceri românesc. Fiecare zi pierdută sub această conducere este o zi pierdută pentru România și neamul românesc! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Din partea Grupului parlamentar UDMR, dacă dorește cineva să ia cuvântul.

Vă rog, domnule senator Antal. (*Discuții.*)

Domnul Antal István-Loránt:

Stimate domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Domnule ministru,

Șapte capitole despre CV-uri, angajări, despre industria de apărare, turismul românesc și despre economie în general. O sută de zile nu știu dacă sunt de ajuns pentru a putea avea rezultate de scontat. Problemele ridicate de opoziție sunt probleme mai vechi: turismul e lăsat de izbeliște de ceva vreme, industria de apărare are parte de declarații de ani de zile. Vorbim de offset de când sunt eu în Senat – am început al treilea mandat.

Aduceți vorbire în capitolul 3 de Praid, un subiect important și sensibil. Acolo, într-adevăr, s-a întâmplat un dezastru economic. E adevărat că s-au perindat mulți pe acolo, de la președintele Nicușor Dan, până la miniștri, chiar și domnul ministru Miruță. Tot la insistențele noastre, ale UDMR, s-a născut acel prim cadru de 100 de milioane de lei pentru IMM-urile din zonă. Sper să și rămână fila de buget, să nu cheltuiască banii Guvernul pe altceva.

Problemele le cunoaștem punctual din zonă, din zona Praid. V-am transmis și dumneavoastră, în adrese oficiale, domnule ministru. Localnicii, oamenii din Praid, au nevoie de ajutor. Nu-i uitați pe ei, domnule ministru. Și nu uitați nici faptul că și cei care sunt responsabili pentru această tragedie trebuie trași la răspundere. Declarațiile politice sunt importante, dar mai importante sunt acțiunile propriu-zise.

Noi, de la UDMR, suntem raționali și știm că o sută de zile nu-s de ajuns pentru a rezolva problemele sistemice ale acestui minister mastodont. Noi facem ce spunem și spunem ce facem. De data aceasta, domnule ministru, aveți voturile UDMR împotriva moțiunii simple, dar nu uitați de Praid, de oamenii din Praid, de IMM-urile din zonă și poate extindeți acel cadru de 100 de milioane RON ca să beneficieze și alții din zonă: zona Corund, zona Sovata, regiunea în întregime.

Spor în continuare, domnule ministru! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Reluăm, pe timpul rămas la dispoziție din partea Grupului parlamentar AUR.

Mai aveți 4 minute treizeci și...

Scuzați, senatorii neafiliați în primul rând.

Vă rog, din partea senatorilor neafiliați.

(Replică neinteligibilă din sală.)

Acordați timpul domnului senator Petrea, da?

(Replică neinteligibilă din sală.)

Mulțumim, vă este recunoscător domnul Petrea.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Vă mulțumesc, domnule Vela.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați miniștri sau, mai bine zis, viitori foști miniștri, pentru că, vă anunț de acum, nu veți apuca Crăciunul în aceste poziții. Și asta, datorită incompetenței voastre, nu a noastră.

Suntem profund dezamăgiți... *(Discuții.)* suntem profund dezamăgiți de dumneavoastră, domnule ministru, și credeți-mă că, dacă ați fi fost angajatul meu, v-aș fi dat de mult afară. În astea 110 zile ați reușit să faceți următorul lucru: în fiecare zi, pe TikTok, pe TikTok, pe TikTok, ne-ați spus că ați identificat hoții PNL, hoții PSD, i-ați dat afară și i-ați adus pe incompetenții voștri. Asta ați făcut timp de 110 zile! *(Aplauze.)*

Nu știu dacă v-au anunțat colegii de coaliție: dumneavoastră sunteți la guvernare, nu mai sunteți în opoziție. Trebuie să treceți la guvernare și vrem de la dumneavoastră fapte, soluții, idei și strategii pentru viitor. Românii vor să faceți lucruri, și nu să vă bateți joc toată ziua pe TikTok. Toată ziua TikTok, TikTok, nino-nino, trotinete și cam asta e tot ce puteți să faceți.

Eram convins că, venind din opoziție – că ați început încă din decembrie, cu noi odată, în opoziție –, veți intra în forță și ne veți spune ce soluții aveți dumneavoastră pentru cele 14 companii ale ministerului care sunt în faliment sau insolvență. Nu am auzit niciun cuvânt despre acest lucru.

De asemenea, vreau să știu ce faceți cu atașaii economici, consilierii aceia care trebuiau să muncească pentru România, pentru fiecare dintre noi, pentru a aduce contracte. Sunt la dumneavoastră, la Ministerul Economiei... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă nu acordă cineva timp suplimentar... *(Replici neinteligibile.)* timpul a expirat.

Dacă de la AUR acordați timp suplimentar. Nu.

Mulțumesc, domnule senator, timpul a expirat. *(Discuții.)*

Din partea Grupului parlamentar AUR, vă rog.

Domnul Marian Vasile:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Dragi invitați,

Domnule ministru, spuneți că noi, cei de la AUR, nu înțelegem munca. Să știți că munca dumneavoastră, pe care o confundați cu o țopăială de dimineața până seara pe te miri unde, însoțit de lavaliera din dotare și cameramanul personal, nu o înțelege niciun român. *(Aplauze.)* Românii v-au văzut în ultimele luni cum străbateți țara – bineînțeles, cu lavaliera din dotare și cameramanul personal –, inspectând bunurile patrimoniale ale ministerului și instituțiilor subordonate dumneavoastră. Ați găsit copaci crescuți într-o clădire. Foarte bine! Despre altă clădire ne-ați povestit că e închiriată, ba nu e închiriată. Ne-ați povestit despre terenurile ministerului vâdate de rechini imobiliari.

Domnule Miruță, dacă subalternii dumneavoastră v-au spus cumva că rolul dumneavoastră în minister este de șef serviciu patrimoniu, v-au păcălit. *(Aplauze.)* La fel, dacă... sau poate și colegii dumneavoastră de la USR, știți, cei care vă îngroapă în mii de CV-uri ale lipitorilor de afișe din toată țara, v-au spus că sunteți șef la resurse umane în minister, v-au păcălit și ei. *(Aplauze.)*

Rămâne totuși de remarcat viteza cu care ați politizat Ministerul Economiei – cred că sunt invidioși și domnii de la PNL, și domnii de la PSD, tovarășii dumneavoastră de guvernare –, pentru că dumneavoastră scoateți pe ușa din față caracatița PSD sau PNL din minister și împingeți pe ușa din spate caracatița USR. Dumneavoastră puteți să vă luptați cu caracatița și cu căluțul de mare și cu creveții, că poporul român tot nu înțelege. Cei de la Automecanica Moreni sunt acum în grevă și știți foarte bine că nu sunt singurii.

Domnule ministru,

Dacă citeați cu atenție actul care vă definește atribuțiile și obligațiile dumneavoastră – și aici mă refer la Hotărârea de Guvern nr.189/2025 –, poate înțelegeați sistemul și mecanismele de evaluare ale activității dumneavoastră. Acolo, la art.2, sunt prevăzute funcțiile principale ale ministerului și obligațiile dumneavoastră. Și, nu, nu scrie nicăieri că ministrul trebuie să fie prezentator de reality show sau vlogger de patrimoniu.

Scrie, în schimb, că trebuie să elaborați și să implementați politici și strategii naționale în domenii vitale: economie, digitalizare, antreprenoriat, turism. În toate aceste domenii, bilanțul dumneavoastră este zero. Nu știu cine v-a pus nota 8 acolo, dar e exagerată. *(Discuții.)*

Sigur, 100 de zile nu sunt suficiente ca să dați dovadă de pricepere, însă 100 de zile au fost suficiente pentru noi și pentru poporul român să ne dăm seama dacă aveți viziune în oricare din domeniile pe care le gestionați. Și am constatat cu toții că viziunea dumneavoastră nu depășește raza de acțiune a lavalierii pe care o aveți mereu în dotare. *(Aplauze, discuții, râsete.)*

Tinerii antreprenori, micii întreprinzători, investitorii, profesioniștii din turism și angajații companiilor de stat au fost, deopotrivă, abandonați, domnule ministru. Fiecare dintre aceste domenii aștepta soluții, aștepta predictibilitate și a primit doar confuzie și nepăsare din partea dumneavoastră. Toți acești oameni sunt victimele incompetenței și politizării care sufocă astăzi Ministerul Economiei.

Încă nu ați înțeles atribuțiile, funcției și importanța domeniilor pe care le gestionați. Dumneavoastră în fiecare zi de mandat puneți în pericol economia națională.

Vorbeați de digitalizare? Vorbeați de digitalizare? Dumneavoastră nu puneți în aplicare, prin nepricepere sau nepăsare, Directivele NIS 2. Nu vă preocupă siguranța cibernetică a economiei digitale din România, economie digitală care are o pondere mare în PIB și care are un potențial de creștere fantastic. Din aproximativ 15 000 de unități, entități vizate de NIS 2, nu știu dacă o mie au înțeles ce au de făcut sau dacă au pus ce... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Acordă cineva timp suplimentar AUR? *(Rumoare, discuții.)*

Din sală: PSD-ul! PSD-ul!

Domnul Mircea Abrudean:

PSD nu. USR nu.

Mulțumesc.

Timpul a expirat, domnule senator. *(Aplauze.)*

Din partea Grupului parlamentar USR mai aveți 3 minute și 9 secunde.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Au trecut 100 de zile de guvernare și mă întreb – pentru că întotdeauna la un demers politic atât de important cum este o moțiune mă întreb – care e motivul? De ce vine azi AUR cu această moțiune simplă împotriva ministrului Radu Miruță? Din ce vor să-l oprească? Din deranjul provocat pilelor politice? Face rău economiei Radu Miruță? Nu, dimpotrivă! Este un ministru performant și calificat pentru post? Da, cu siguranță și fără niciun dubiu. A deranjat mușuroiul sinecurilor în doar 100 de zile, cu curaj și fără să se gândească la consecințe? Da. Vede un popor întreg acest lucru. *(Replici neinteligibile, rumoare.)*

În concluzie este clar ce avem azi: AUR apără sistemul pilelor politice, în vreme ce USR deranjează cu reforme, brutale uneori. Iar ministrul Radu Miruță va continua cu și mai multă hotărâre,

indiferent pe cine deranjăm. Obiectivul nostru este reforma profundă a statului, nu confortul și nu liniștea pentru tot felul de clientele politice. De aceea, vom susține până la capăt reformele pornite cu curaj de ministrul Radu Miruță.

Domnule ministru, mulțumim că ați început reforma reală. Continuați, indiferent cine strigă ca din gură de șarpe când vă atingeți de interese politice și grupuri de interese ilegitime, indiferent de ce telefoane sună, mergeți până la capăt. AUR nu va putea vreodată să vă oprească! (*Aplauze, rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă din partea Grupului parlamentar USR mai dorește să ia ceva cuvântul, mai aveți 1 minut și 35 de secunde.

Vă rog, doamna senator. (*Discuții.*)

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Ce-i enervează cel mai tare pe oamenii lui Putin din Parlament? (*Rumoare, replici neinteligibile.*) Să-i vadă pe adevărații patrioți în funcții publice, nu patrioți de carton ca ei, care depun pe bandă rulantă moțiuni împotriva acelor miniștri care-și fac treaba și care-și iubesc țara. (*Rumoare.*)

„Nu se pricepe la economie” înseamnă de fapt că nu se pricepe la hoție. „Nu se pricepe la economie domnul Miruță” înseamnă de fapt că s-au răsculat toate pilele de partid, toate neamurile de politicieni care au încasat sume monstruoase făcând nimic în consiliile de administrație... (*Replici neinteligibile.*) adică fix acolo unde a început ministrul economiei să facă cu adevărat curățenie.

Cine se pricepe la sinecuri totuși? Fix unul dintre semnatarii acestei moțiuni care toată viața lui a trăit pe banii statului, încasând indemnizații ca membru în consilii de administrație. Și vă spun câteva: Romtelecom, Sidex, Omniasig, Electroputere și până la Transgaz. Același semnatar al moțiunii a fost consilierul unor prim-miniștri de tristă amintire din istoria României. Din cauza unuia au venit minierii, iar în mandatul celuilalt Petrom a fost vândut austrieților. Azi e mare suveranist și patriot... (*Aplauze, discuții.*) dar pe vremuri vindea străinilor fix activele după care plânge astăzi.

Vor mai fi moțiuni împotriva miniștrilor USR în viitor. Pe Oana Țoiu, de exemplu, o vor acuza că a trucat imaginile cu Marco Rubio și a filmat în tunelurile dacice scenele în care este primită nu odată, ci de două ori de înalți oficiali de la Washington. (*Rumoare, discuții.*)

Ionuț Moșteanu... (*Microfon întrerupt, discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă acordă ceva timp suplimentar.

De la PSD.

Vă rog, doamna senator, continuați.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Ionuț Moșteanu, de la apărare, va fi acuzat că are permis de motocicletă, dar nu are și permis de drone. Petre Ispirescu s-a născut prea devreme. Ar fi avut multe de învățat de la voi. (*Aplauze, rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim.

Dacă PSD dorește să mai acorde timp cuiva. Nu. (*Rumoare, discuții.*)

Din sală: Dreptul la replică!

Domnul Mircea Abrudean:

Nu v-a folosit numele. Nu v-a folosit numele. Bun.

Stimați colegi, în continuare... (*Rumoare, discuții.*)

Vă rog. Pe timpul PSD. (*Rumoare, discuții.*)

Vă rog, liniște în sală, haideți să ne auzim!

PSD a spus da. Uitați-l pe domnul Mazilu.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule ministru al economiei...

Domnul Mircea Abrudean:

Haideți să-i ascultăm pe colegi.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule ministru USR, Radu Miruță,

În primul rând, mulțumim că sunteți aici și mulțumim pentru tot ceea ce faceți de la prima zi, atunci când ați depus jurământul.

Îi rog pe colegii de la AUR, înainte să continue, să se uite pe internet la bancurile cu purcelușul isteric și să se liniștească un pic, pentru că aici facem lucruri serioase... (*Replică neinteligibilă.*) avem un dialog pe marginea unui lucru important, și anume economia românească.

Măi fraților, în orice loc al țării ai merge, dacă îți dai jos sacoul de politician și stai de vorbă cu oamenii din țara asta o să-ți zică că își doresc din tot sufletul ca cineva să le țină partea, în Parlamentul României și în Guvernul României să fie oameni curajoși, care să se lupte, dacă e nevoie, cu mafia pe care o găsesc acolo, care să îndepărteze sinecurile de care spuneți și dumneavoastră și care să nu se lase intimidați. Asta vor românii! Iar românii, în opinia mea și nu doar a mea, au pe cineva care exact asta face la economie, în România, astăzi – domnul Radu Miruță. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă rog să vă manifestați colegial, suntem în sala de plen a Senatului.

Domnul Ștefan Pălărie:

Așa că singurul lucru...

Domnul Mircea Abrudean:

Haideți să ascultăm ce au de spus...

Domnul Ștefan Pălărie:

... singurul lucru de care ne prindem astăzi aici este că, încă o dată, s-a găsit la domnul Simion și la AUR gargară. Atât. Gargară – faimosul marketing politic.

Mai țineți minte că, acum jumătate de an, domnul George Simion vorbea de a trimite jumătate de milion de bugetari acasă? Un geniu în macroeconomie calculase că 500 000 de români angajați în sectorul bugetar trebuie să plece acasă. Și mai spunea atunci că toate sinecurile trebuie să plece acasă. Exact pentru motivul ăsta acum, când îl avem pe domnul Radu Miruță făcând exact lucrul ăsta, dumneavoastră vă revoltați. Nu înțeleg cum puteți să răsplățiți exact ce spune domnul Simion cu o moțiune. Dar nu-i nimic, că ne-am obișnuit cu impostura. (*Rumoare, discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, liniște în sală!

Domnul Ștefan Pălărie:

Vă spun de pe acum că...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog frumos să ascultăm ce are de spus domnul senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

... n-o să ajungeți prea departe, pentru că românii vă văd. Și sunteți din ce în ce mai străvezii cu intențiile voastre... (*Replici neinteligibile.*) și cu moțiunea împotriva doamnei Diana Buzoianu, și cu moțiunea aceasta. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Vreau să spun...

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule senator, liniște, vă rog frumos! Sunteți în sala de plen a Senatului.

Domnul senator vorbește pe timpul alocat de către PSD.

Haideți să-l ascultăm. (*Rumoare, discuții.*)

Domnul Ștefan Pălărie:

Vreau să...

Domnul Mircea Abrudean:

Timpul dumneavoastră a expirat.

Nu interacționăm în timpul prezentării moțiunii... la dezbateri, da?

Domnul Ștefan Pălărie:

Le mulțumesc colegilor.

Domnul Mircea Abrudean:

Ați avut timp suplimentar, ați avut timp la dispoziție, ați intervenit.

Haideți să ne liniștim.

Domnul Ștefan Pălărie:

Le mulțumim colegilor care ne-au acordat timpul pentru această intervenție.

Interesul național... *(Rumoare, replici neinteligibile.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Timpul PSD este la dispoziția USR, conform deciziei vicerului de grup. *(Rumoare, replici neinteligibile.)*

Vă rog să vă liniștiți!

Domnul Ștefan Pălărie:

Stimații de la AUR, vreau doar să vă spun că este o mândrie să fiu astăzi aici, să-l protejez și să-l apăr pe ministrul economiei, Radu Miruță. E un moment în care niște oameni trebuie să spună adevărul pe bune. *(Rumoare, replici neinteligibile.)*

Lăsați-mă să termin cu interesul național. Dumneavoastră lăsați gargara și luați mai bine notițe cu ce face domnul Radu Miruță.

Vrea ca Salrom să exploateze grafenul, vrea ca Șantierul Naval Galați să producă pentru armata română, vrea să salveze, în al treisprezecelea ceas, Șantierul Naval Mangalia, iar Romaero, care tocmai și-a reînnoit acreditarea pentru producerea de piese de schimb pentru avioane, o face astăzi, spre disperarea rechinilor imobiliari care o doreau în faliment. Astea sunt lucruri simple și cu adevărat patriotice, nu gargara dumneavoastră. *(Rumoare, discuții.)*

În încheiere... *(Replici neinteligibile.)* În încheiere, domnule Titi, în încheiere, un sfat: România chiar are nevoie de lideri competenți și curajoși, așa cum este Radu Miruță, are nevoie de politici naționale care să rupă cu interesele trecutului și interesele de gașcă. Susțineți-i pe oamenii ca Radu Miruță, nu pe idoli falși, care nici nu dau prin Parlament, cum este șeful AUR, George Simion.

Vă urez să găsiți drumul drept!

Mulțumesc. *(Aplauze, rumoare, replici neinteligibile.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc. *(Rumoare, vociferări.)*

Vă rog, stimați colegi!

Domnule coleg, sunteți în sala de plen a Senatului, nu pe stadion.

Din sală: Ați făcut o nedreptate.

Domnul Mircea Abrudean:

N-am făcut nicio nedreptate, am respectat regulamentul. Regulamentul prevede această posibilitate. Vă rog să luați loc.

Domnul Ciprian-Titi Stoica (din sală):

Drept la replică!

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Stoica, n-am auzit să vă fi pronunțat numele.

(Replici neinteligibile ale domnului Ciprian-Titi Stoica.)

N-am auzi nimic despre numele dumneavoastră.

Domnul Ciprian-Titi Stoica (din sală):

Am auzit eu.

Domnul Mircea Abrudean:

Probabil, dar n-am auzit eu, așa că... îmi pare rău!

Stimați colegi,

În continuare, are cuvântul domnul ministru Radu-Dinel Miruță pentru a prezenta răspunsul dumnealui.

Are 2 minute și 23 de secunde și primește un timp suplimentar de 5 minute, cu acordul liderilor grupurilor parlamentare.

Vă mulțumesc.

Domnul Radu-Dinel Miruță:

Mulțumesc, domnule președinte.

Credeam că cei din opoziție măcar acum veniți cu o propunere de creștere economică rezonabilă și aplicabilă, însă ați eșuat. Chiar pe timpul dumneavoastră, nu ați adus nimic, nicio propunere.

Să știți că atașaii economici nu sunt la Ministerul Economiei și să fii senator în Senatul României și să n-ai habar despre asta... ar trebui să dați seamă celor care v-au votat.

Referitor la Praid, stimate coleg.

Da, sunt preocupat să folosim banii care au fost alocați pentru oamenii de acolo, chiar pentru a extinde. Chiar astăzi s-a pus pe site-ul ministerului și opțiunea utilizării celor 200 de milioane pentru cei care aveau legătură efectiv cu exploatarea.

Despre domnul de la... ce a fost... S.O.S., domnul Peia.

Domnule, în campania din 2019, dumneavoastră v-ați raportat ca fiind „dispărut”. V-ați regăsit până la urmă? Că în Parlament, dacă ne uităm pe internet – m-am uitat și eu acum –, despre

dumneavoastră singurul lucru – și puteți să căutați toți – care este recunoscut este că v-ați rățoit la o angajată STS că nu v-a recunoscut nici ea.

Acum despre ce ați zis că... nu știu... cameraman personal. Să știți că n-am cameraman personal, să știți că folosesc tehnologia pe care o înțeleg, spre diferență de unii dintre dumneavoastră. Și nu-i nimic rău să folosești orice metodă pentru a lupta împotriva corupției, arătând oamenilor ce se întâmplă acolo, că ei sunt partenerii acestei situații și nu dumneavoastră care depuneți moțiunea astăzi.

Și acum vine un subiect care tare vă place dumneavoastră la AUR, așa ca, pe final, să vă dați seama despre dimensiunea ipocriziei. Vorbeați și în moțiune, și doamna senator care a luat parte la dezbateri despre cât de nesinceriți sunteți dumneavoastră la AUR. Și aveți unul dintre liderii acestui partid, al AUR, căruia i-a albit părul atârând în funcții în companiile de stat. Pur și simplu a albit atârând, pus în companiile de stat.

Știți ce s-a întâmplat în perioada aceea? Statul a fost păcălit, șmecherii au făcut bani, colegul dumneavoastră a încasat bonusuri și astăzi vă reprezintă. Și, mai presus decât atât, atât de tare vă supără sinecurile, încât l-ați pus lider de grup la AUR.

În final, mai am un singur mesaj... *(Aplauze.)* mai am un singur mesaj pentru domnul Simion.

Domnule președinte, rugați-l pe domnul Lulea să vă păstreze un loc la el în firmă, tot pe ochi frumoși, tot fără CV, tot pus cu pixul, fără concurs, cum a mai făcut și altădată, că nici lider de galerie nu vă mai calificați. Țipați mult, domnule Simion, dar faceți valuri doar în ceștile de cafea ale colegilor, pentru că, mai mult de valuri, nu reușiți în viața românilor să schimbați absolut nimic. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Peia, dacă aveți dreptul la replică. V-a pronunțat domnul ministru numele.

Domnule Peiu, vă rog și pe dumneavoastră, foarte scurt, așa, pe procedură, să interveniți după domnul Peia, după care vom trece la procedură în continuare.

Domnul Ninel Peia:

Ați văzut, dragi colegi? Infatuați și autosuficienți: păi eu știu despre fiecare senator și deputat, am dosare așa! *(Rumoare.)* Trebuie să știu de... ce face... *(Rumoare.)*

Avem „Goagă!”, cum zicea un clasic în viață, Marian Vanghelie, fost coleg cu noi de partid.

Și dumneavoastră acum ați citit pe internet?! Așa ați citit pe internet și când ați ajuns ministrul economiei, cu ce se ocupați? Cu jucării de copii?

Colegul deputat de la USR a ridicat arta idioteției la un nivel extraordinar de înalt. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Peiu.

Ultima intervenție pe procedură, vă rog frumos.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte,

N-am să vorbesc despre situația mea, deși oameni care nu știu ce vorbesc s-au repezit să spună lucruri pe care nu le înțeleg și nu le cunosc. Dar, aș vrea să atrag atenția că s-a pomenit aici într-un mod injurios despre doi foști prim-miniștri ai României.

Unul dintre ei este decedat, este vorba de Radu Vasile, cel care a condus România în perioada premergătoare Consiliului European de la Copenhaga, când România a fost admisă la negociere pentru Uniunea Europeană. Este cel care a avut curaj să permită avioanelor NATO să utilizeze Aeroportul Timișoara și a deschis calea țării noastre pentru NATO. Este mai mult decât rușinos că cei care se reclamă a fi proeuropei sau prooccidentali vorbesc într-un asemenea mod rușinos de un fost prim-ministru care a făcut atât pentru occidentalizarea acestei țări.

În al doilea rând, îmi pare rău, domnilor și doamnelor de la PSD, că ați stat în bancă și ați aplaudat când acești oameni care n-au realizat nici a zecea parte în viață din cât a realizat Adrian Năstase... n-ați avut curaj să-i luați apărarea. Să vă fie rușine! Adrian Năstase este considerat și de dușmanii săi cel mai bun premier al României. Să vă fie rușine că ați acceptat asta! (*Aplauze, discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Potrivit prevederilor art.174 din Regulamentul Senatului, moțiunea simplă se adoptă cu votul secret al majorității senatorilor prezenți.

Raportat la aceste dispoziții regulamentare, coroborat cu prevederile art.143 alin.(1) din Regulament, vă propun, ca procedură de vot, votul secret electronic.

Dacă există intervenții cu privire la procedura de vot. (*Discuții.*)

Supun votului dumneavoastră procedura de vot propusă, respectiv vot secret electronic.

Vă rog să votați.

66 de voturi pentru, 29 contra, o abținere.

Procedura de vot a fost aprobată.

Stimați colegi,

Supun votului dumneavoastră moțiunea simplă cu tema „Ministrul Radu-Dinel Miruță” – o să facem un vot-test înainte – „dovada vie că USR și PSD-PNL sunt «aceeași mizerie». Ministerul Economiei, transformat în agenție de plasare a forței de muncă pentru membrii și simpatizanții USR”.

Vot-test, vă rog.

Procedura funcționează.

În consecință, stimați colegi, supun votului dumneavoastră moțiunea simplă cu tema amintită.
Vă rog să votați.

34 de voturi pentru, 66 contra, 3 abțineri.

Moțiunea a fost respinsă. *(Aplauze.)*

Continuăm lucrările în format hibrid, cu pauză două minute, ca să trecem pe sistemul hibrid.

*

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, continuăm lucrările în format hibrid.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Punctul 1 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2025 pentru modificarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare. (L331/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei economice, industrie, servicii, turism și antreprenoriat este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există... ba da.

Vă rog, domnule Silegeanu.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Sușinim această prelungire, pentru că traversăm o perioadă economică vulnerabilă, iar statul nu a construit încă o arhitectură solidă pentru siguranța alimentară și funcționarea lanțurilor de aprovizionare. Este o măsură de urgență, sub nicio formă nu vorbim de un model de politică publică.

Plafonarea succesivă devine o capcană, nu încurajează producția, nu oferă stabilitate, doar întreține o stare de improvizație. Dacă intervenim mereu prin artificii, riscăm să paralizăm tocmai mecanismele care aduc un echilibru economic.

Piața are nevoie de reguli clare, de stimulente reale, de o viziune coerentă. După cum am spus și cu alte ocazii, nu putem merge la infinit cu soluții de avarie. Guvernul trebuie să pună pe masă urgent o strategie centrată pe producători, predictibilitate și protecție reală a consumatorilor.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul senator Nicula.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

O să fiu foarte scurt.

Mulțumesc, domnule președinte.

Este clar o măsură de protecție socială, într-un moment în care România are nevoie de echilibru. Trebuie să protejăm populația, să protejăm consumatorul, dar să respectăm și munca fermierului, a antreprenorului, a celor care produc, să sprijinim familiile, dar și să dăm curaj, implementând reforme structurale, celor care creează locuri de muncă. Plafonarea trebuie să fie un semn de grijă, nu un obicei. Trebuie să protejeze oamenii, dar fără să sufocă producătorii.

Eu văd personal această măsură ca o umbrelă de protecție... ca o formă de protecție, o mână întinsă într-un moment de furtună.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot...

Vă rog, domnule Vela.

Încercați să anunțați înainte să închid.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri susține măsurile care protejează consumatorii și producătorii locali.

Suntem la punctul 1, nu-i așa, domnule președinte?

Din sală: Da.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, suntem la punctul 1?

Domnul Mircea Abrudean:

Da, domnule Vela, la punctul 1 suntem.

Domnul Gheorghe Vela:

Pentru că am... tocmai am intrat pe ușă.

Deci Partidul Oamenilor Tineri votează pentru acest proiect de lege, chiar dacă este inițiat de către Guvernul României, pentru că considerăm că se aduc niște îmbunătățiri legislative fundamentale, care îi ajută pe producătorii locali, și echilibru pieței alimentare într-un context economic în care inflația și costul de producție afectează direct veniturile familiale, ale tinerilor și ale fermierilor.

Intervenția temporară a statului este justificată pentru a limita creșteri nejustificate de prețuri la produsele de bază, motiv pentru care votăm pentru.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții, inițiativa rămâne la vot final.

*

Înainte de a trece la punctul 2, domnul senator Mazilu, o intervenție pe procedură, înțeleg.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să vă anunț o modificare în comisiile permanente – este vorba de Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală, unde domnul senator Ionel Carp îl înlocuiește pe domnul senator Ionel Floroiu.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, supun votului modificarea în comisie conform anunțului domnului senator Mazilu.

Vă rog să votați.

Stimați colegi,

Vă rog să vă reintroduceți cartelele, pentru că am trecut pe modul hibrid și e posibil să nu meargă.

O să reluăm votul.

Văd că totuși a funcționat sistemul de vot.

64 de voturi pentru, 5 împotrivă, două abțineri.

Modificarea a fost acceptată.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2025 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială. (L330/2025)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei, servicii turism și antreprenariat și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 3 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2025 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L329/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru mediu este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Doamna senator Păun, apoi domnul senator Varga Glad.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Mulțumesc, domnule președinte.

Garda Națională de Mediu este în prima luptă... în prima linie în lupta cu poluarea și cu abuzurile care afectează sănătatea, aerul, apele și pădurile.

Consilierii merg zilnic pe teren... comisarii – mă scuzați – merg zilnic pe teren în condiții dificile și au nevoie de instrumente moderne pentru a-și face treaba corect și transparent. Fapte precum arderea cablurilor, deversările de canalizări în râuri, arderea ilegală a deșeurilor nu distrug doar mediul, ci ne pun în pericol sănătatea și viitorul tuturor. Este vital să existe cadrul legal pentru a folosi mijloacele de înregistrare video, foto și audio în timpul controalelor. Acestea nu încalcă drepturi, ci protejează adevărul și cetățenii. Imaginile devin dovezi clare, iar munca comisarilor nu va mai fi pusă sub semnul întrebării.

Este o responsabilitate pe care trebuie să ne-o asumăm împreună: să apărăm mediul și să susținem pe cei care sunt în prima linie în lupta cu ilegalitățile din domeniul mediului.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul senator Glad Varga.

Domnul Glad-Aurel Varga:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Actul normativ aduce modificări importante în organizarea Gărzii Naționale de Mediu și contribuie la alinierea României la standardele OCDE, din perspectiva aderării noastre.

Se reglementează utilizarea mijloacelor tehnice moderne: camere video, drone, *bodycam-uri*, în activitățile de control, pentru a spori eficiența și transparența intervențiilor Gărzii de Mediu, cu respectarea normelor privind protecția datelor personale.

Totodată, se prelungește până la 31 decembrie 2025 termenul pentru funcționarea sistemului Reges Online, evitând blocaje administrative în evidența contractelor de muncă.

Adoptarea acestui act normativ reprezintă un pas concret pentru modernizarea instituțiilor de mediu și pentru respectarea angajamentelor asumate de România în procesul de aderare OCDE.

Vă mulțumesc.

PNL va vota această inițiativă.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Titi Stoica.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Mare atenție! Ne bucurăm noi, cei din Alianța pentru Unirea Românilor, că la mai bine de patru ani de când am propus acest lucru sperăm să-l și vedem implementat și să avem o monitorizare eficientă și cu probe a tuturor infracțiunilor de mediu. Însă, este puțin prea târziu.

Și este puțin pentru că, de exemplu, camere de luat vederi la intrările și ieșirile din fondul forestier nu vă doriți. De asemenea – și mă uit aici către neomarxiștii din stânga mea și le spun clar, limpede și direct –, primul obiectiv pe care ar trebui să îl controlați este o fabrică din orașul unde este primar șeful vostru, care o păstorește de atâta vreme să încalce toate regulile de mediu și să polueze un oraș întreg. Cei din proximitatea Fabricii de Cauciucuri Continental din Timișoara sunt zilnic intoxicați cu fum toxic și niciun control real și independent nu a avut loc. Doamna Buzoianu se lăuda că are drone care pot să verifice chiar deasupra coșurilor de fum nivelul de poluare. Vreau să văd aceste drone în cel mai scurt timp făcând analize la Fabrica Continental. Doar atunci veți fi credibili.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Cerva, vă rog. (*Discuții.*)

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Observați, văd că din observațiile Consiliului Legislativ nu pomenește, încă o dată, nimeni. În acest weekend am fost la o întâlnire cu Asociația de Drept Constituțional, unde oamenii, membrii acelei asociații trăgeau un semnal de alarmă și mă întrebau de ce din Parlamentul României pleacă întotdeauna legi proaste, care în momentul în care ajung la Curtea Constituțională sunt întoarse sau sunt întoarse de Președinte. Pentru că în continuare nu țineți cont de avizele Consiliului Legislativ.

Astfel, la punctul 4, Consiliul Legislativ face observații cu privire la preambul și la al șaselea paragraf. Vă rog să le lecturați.

Dar, cel mai important, la art.I se formulează următoarele observații:

„Semnalăm că este de analizat norma propusă la art.I pct.1, având în vedere că, în actuala redactare, se propune desființarea Comisariatului Rezervației Biosferei «Delta Dunării». Menționăm în acest sens că, raportat la exigența stabilității legislative, care constituie una dintre rigorile fundamentale ale procesului de legiferare și este consacrată prin dispozițiile normelor de tehnică legislativă, trebuie avut în vedere că, recent, Garda Națională de Mediu a fost reorganizată prin Hotărârea Guvernului nr.660/2025 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.1005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu.

Cu privire la aspectele anterior precizate, menționăm faptul că, potrivit art.6 alin.(1) prima teză din Legea nr.24, cu modificările ulterioare, «proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă».

Față de aceste aspecte, Curtea Constituțională... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

10 secunde, doamna senator.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

... Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr.26 din 18 ianuarie 2012 faptul că «reglementarea criticată prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii».

Precizăm că intervenția propusă la articolul (...). *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați... mulțumesc.

Au fost 30 de secunde suplimentar, timpul a expirat.

Domnul Gheorghe Daniel-Paul-Romeo.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, stimați colegi!

Salut și eu această inițiativă, dar cu o mențiune: Garda Națională de Mediu are nevoie de foarte multe drone, pentru că trebuie să monitorizăm gropile de gunoi. Sunt peste 350 de gropi de gunoi în țara noastră neconforme, care ce ne fac nouă? Ne afectează sănătatea întregii populații. Deci foarte mare atenție cu aceste gropi de gunoi neconforme!

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 4 avem Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (L337/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Această inițiativă a fost determinată de discuții în cadrul UNBR-ului, al comisiei permanente și al Consiliului UNBR și, practic, reflectă o revenire la normalitate.

În general, incompatibilitățile sunt o situație de excepție, nu sunt situații pe care trebuie să le acceptăm ca pe un dat. Astfel, în cazuistica noastră și în filozofia inițială a Legii de reglementare a profesiei de avocat au fost introduse incompatibilități între profesia de avocat și diferite alte poziții sau profesii, lucru care împiedica un exercițiu normal și natural al profesioniștilor dreptului. Este evident că un profesionist al dreptului poate să fie un avocat foarte bun și în același timp poate să fie un membru în consiliul de administrație sau un președinte de consiliu de administrație care să producă elemente de drept necesare conducerii obiective și performante a unei societăți comerciale, motiv pentru care aceste

incompatibilități, și în dreptul comparat european, au fost eliminate, avocații putând cumula funcții de acest tip, care pleacă de la această calitate de profesionist al dreptului.

Un alt element extrem de important este utilizarea patrimoniului dedicat activității de avocat și pentru activități conexe. De foarte multe ori, obiectivele, condominiul, imobilele pe care le dețin avocații sunt excedentare exercitării profesiei de avocat, motiv pentru care utilizarea lor, utilizarea lor pe activități conexe, aduce profitabilitate statului român, prin impozitare, taxe și persoane angajate în exercițiul acestor activități conexe.

Motiv pentru care Grupul PNL va vota pentru această inițiativă de reglementare a normalității.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri – POT susține consolidarea profesiilor juridice și întărirea independenței avocaților, ca parte esențială a unui stat de drept funcțional.

Modificările care sunt propuse prin acest proiect de lege aduc claritate legislativă, reduc ambiguitățile și întăresc garanțiile profesionale și etice ale avocaților, contribuind la o mai bună protecție a drepturilor cetățenilor. Un avocat independent și respectat înseamnă un cetățean mai bine apărat și o justiție cu adevărat mai echitabilă.

Motiv pentru care senatorii partidului POT vor vota „pentru” la acest proiect de lege.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Domnule senator Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În Biroul permanent am stabilit să lucrăm până la ora 18.30, însă dezbaterile moțiunii s-a prelungit. Aș propune plenului să prelungim durata de lucru până la ora 19.00, cu vot final la 19.00.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă supun votului propunerea făcută de domnul senator Fenechiu – prelungirea dezbaterilor până la ora 19.00.

Vot, vă rog.

85 de voturi pentru, 7 împotrivă, o abținere.

Propunerea a fost adoptată.

*

Domnule Stoica, dacă mai doriți să interveniți la punctul 4, vă rog.

Porniți microfonul în sală, vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc.

Știu că mulți colegi de-ai noștri, senatori și din Camera Deputaților, sunt juriști, avocați, medici, profesori. Suntem de acord să aibă toate drepturile, însă să știți că sunt trei categorii care beneficiază de mult prea multe excepții și favoruri, în dauna unor colegi, poate, cu alte meserii onorabile – de exemplu, ingineri. Un inginer, dacă este parlamentar, nu mai poate activa, pe când, dacă ești profesor, ai o normă întreagă, mai ai și tot felul de alte activități.

Am descoperit, dragi colegi, o situație a unui coleg de-al nostru – din păcate, de la Partidul Național Liberal – care lucra 32 de ore într-o zi, care are maximum 24 de ore. Adunate, toate atribuțiile pe care domnia-sa le are ajungeau la această cifră.

Eu cred că este timpul, dacă chiar vă doriți, că-i tot aud pe neomarxiști cu reformă, cu lucruri corecte și drepte, să ne aplecăm și chiar să facem dreptate, nu să tot schimbăm PSD-iștii, PNL-iștii sau UDMR-iștii cu ai noștri sau invers.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Pe procedură, domnul Fenechiu.

Apoi domnul Negoî.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

În mod normal, opinia fiecărui coleg este importantă, însă în momentul când se spun lucruri care n-au legătură cu realitatea, pentru că se uită lumea la noi, ele trebuie punctate.

Stimate domnule coleg,

Orice inginer poate să lucreze ca inginer în ipoteza în care lucrează într-o formă de liber-profesionist, așa cum lucrează un avocat, așa cum lucrează un notar, așa cum lucrează alți liber-profesioniști. Profesorii... (*Discuții.*) profesorii și medicii au o prevedere legală care le permite să dețină în același

timp și calitatea de salariat, pentru că sunt salariați, și calitatea de parlamentar. Din punctul ăsta de vedere... *(Replici neinteligibile.)* din punctul ăsta de vedere, nu sunt legi făcute pentru avocați, sunt legi făcute pentru toți liber-profesioniștii.

Și dacă urmăriți cu atenție agenda Senatului României, veți vedea că acest tip de reguli încercăm să-l extindem la toate categoriile profesionale reglementate care ne solicită acest lucru. Noi nu putem decide pentru o categorie socioprofesională care nu ne solicită acest lucru. Însă vă asigur că, dacă dumneavoastră veniți cu o propunere pentru inginerii care sunt organizați în formă de liber-profesioniști, atât eu, cât și colegii mei o vom vota.

Vă mulțumesc. *(Replici neinteligibile.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile. *(Replici neinteligibile.)*

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și pentru completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (L275/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vlahu, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi senatori,

Recunoașterea calității profesionale de mediator pentru avocați nu înseamnă un privilegiu, ci o normalitate juridică și profesională. Legislația recunoaște deja dreptul avocatului de a desfășura activități de mediere în sens larg. Prin actuala modificare legislativă, se elimină o birocrație suplimentară, adică aceea de a obține o calitate distinctă de mediator prin cursuri acreditate, deși Legea profesiei de avocat conferă această prerogativă de drept. Formarea juridică, experiența în consilierea părților și obligația de confidențialitate fac din avocat un profesionist perfect adaptat stilului și spiritului medierii. În concluzie,

recunoașterea avocatului ca mediator de drept nu este doar o chestiune de logică juridică, ci și o condiție pentru eficiența sistemului de justiție.

Vă invit să susținem împreună această corectură necesară, care întărește rolul avocatului ca partener indispensabil al justiției.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Pentru că acest proiect de lege are ca și coinițiatori și colegi deputați și senatori de la Partidul Oamenilor Tineri – POT, vreau să vă împărtășesc și eu un punct de vedere asupra acestui proiect de lege.

Partidul Oamenilor Tineri susține modernizarea profesiilor juridice și promovarea dialogului, în locul conflictului. Medierea este o soluție europeană eficientă și mai puțin costisitoare pentru cetățeni, care degrevează instanțele și oferă șanse reale de reconciliere. Modificările propuse clarifică rolul mediatorului, consolidează colaborarea cu profesia de avocat și creează un cadru coerent între cele două profesii și interesul cetățeanului. Este un pas înainte spre o justiție mai accesibilă, mai rapidă și mai umană.

Pentru aceste motive, senatorii POT vor vota „pentru” la acest proiect de lege.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Salut propunerea colegilor din opoziție și Partidul Național Liberal o să o voteze.

Într-adevăr, cum bine spunea antevorbitorul meu, Legea avocaturii consacră faptul că avocatul este mediator de drept. Din păcate însă, datorită faptului că în Parlamentul României au fost votate o serie de legi care își dau cu stângu-n dreptul, s-a ajuns la situația în care, chiar dacă Legea avocaturii consacră caracterul de mediator de drept al avocatului, în Legea medierii avocatul nu mai era mediator de drept și trebuia să parcurgă o serie de teste, examene și acreditări, la fel cum trebuie să parcurgă o persoană care lucrează în zona igienei personale sau care a făcut o facultate și lucrează într-un mall.

Una peste alta, nu știu dacă această propunere va reuși să rezolve problema, dar cred că este un argument în plus, pentru că, dacă cineva din toate profesiile care există în țara asta are o legătură cu ideea de mediere, cu siguranță avocatul este cea mai calificată persoană pentru așa ceva. Pentru că

avocatul, chiar dacă nu face mediere, face concilieri, face discuții și realizează acorduri între persoane care au interese diferite.

Salut încă o dată inițiatorii, demonstrăm faptul că votăm și propunerile opoziției și, da, Partidul Național Liberal va vota această propunere.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L270/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Revin la un concept de viață, la un concept despre supremația unei națiuni și a unui popor. Mahatma Gandhi explica că un popor puternic poate să fie analizat din perspectiva morală a comportamentului față de animale.

De ce? Pentru că, foarte simplu, o civilizație autentică, o civilizație bazată pe o credință corectă nu poate să accepte să prosperi din suferința unui animal. Un animal nu se poate apăra. Unui animal dacă îi provoci suferință și te simți bine, înseamnă că nu ești în zona umană corespunzătoare. Și noi, ca și creștini, suntem obligați să nu provocăm suferință, să nu provocăm durere și, mai mult decât atât, să ne și bucurăm de această durere și suferință pe care le provocăm.

Motiv pentru care această reglementare vine cu anumite specificații, de a opri modalitatea de schingiuire a animalelor, de a le folosi în interesul nostru hedonist, de a ne bucura de suferința lor. Inițiativa reglementează posibilitatea și obligativitatea celor care organizează manifestații în care sunt folosite animalele să pună la dispoziție medici veterinari, să pună la dispoziție toate mijloacele necesare astfel încât animalele să nu fie chinuite, să nu fie ucise și aceste lucruri, doar în folosul unor plăceri frugale.

Motiv pentru care Partidul Național Liberal va vota această inițiativă, o inițiativă a normalității și a decenței morale.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri și-a făcut deja un nume, atât în Parlamentul României, cât și în viața politică din România, în ceea ce privește protejarea animalelor.

Proiectul acesta are ca inițiatori inclusiv parlamentari ai POT-ului, motiv pentru care susținem acest proiect de lege, pentru următoarele considerente. Partidul POT susține protejarea vieții în toate formele ei și consideră că respectul față de animale este un semn al unei societăți civilizate și educate. Modificarea Legii nr.205/2004 aduce instrumente mai clare pentru combaterea abuzurilor, întărește responsabilitatea autorităților locale și a proprietarilor și sprijină cooperarea cu organizațiile pentru protecția animalelor.

Pentru aceste motive, noi vom da un vot „pentru” la acest proiect de lege.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L274/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Iacob.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Se propune astăzi, în grabă și pe procedură de urgență, proiectul L274/2025, inițiat de USR, pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Dar care este adevăratul scop al propunerii? Ei bine, nu este să ajute cetățenii, ci să își mărească propriile privilegii, salarii, indemnizații, facilități. Este o demonstrație clară că extremiștii neomarxiști ai USR-ului, sub lozinca reformei, caută mai mulți bani și beneficii pentru ei înșiși. Nu reforme... nu reforma instituțiilor, nu o creștere a bunăstării reale pentru români, nu transparență, ci doar privilegii pentru dumnealor.

USR se comportă ca PSD, sub alt nume: promite reforme, dar sub masca aceasta își crește avantajele. Asta este exact dovada că moțiunea împotriva USR nu a reprezentat un joc politic, ci un semnal al românilor. Nu permitem ca o nouă castă politică să se impună pe spatele cetățenilor. Suntem împotriva acestei propuneri L274/2025, o vom combate la fiecare pas și spunem răspicat: românii merită legi care să le micșoreze taxele și să le îmbunătățească viața, nu legi care să le mărească privilegiile celor de la guvernare!

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

În linia Partidului Oamenilor Tineri – POT, calitatea legislativă, transparența și predictibilitatea sunt niște valori sociale și noi nu putem susține o intervenție-umbrelă asupra mai multor acte normative, în procedură de urgență și cu caracter de lege organică, fără claritate asupra impactului instituțional și bugetar. Titlul generic, lipsa unei fundamentări detaliate și a unei consultări reale riscă să creeze instabilitate administrativă și costuri neacoperite și suprapuneri de competențe, inclusiv în zona muncii și a protecției sociale. Susținem reluarea proiectului pe capitole distincte, cu analiză de impact, cu calendar de implementare și obiective măsurabile și debirocratizare și digitalizare.

Pentru aceste motive, la acest proiect de lege vom vota împotriva admitterii lui.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă privind plafonarea sporurilor și cumulului de drepturi salariale în sectorul bugetar. (L243/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Nu există intervenții.
Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.135/2010, republicată, privind Codul de procedură penală. (L248/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Pentru că sunt jurist ies la acest proiect de lege, la dezbateri.

Partidul Oamenilor Tineri susține întărirea statului de drept și a coerenței legislative, dar orice intervenție asupra Codului de procedură penală trebuie făcută cu maximă rigoare juridică, transparență și consultare cu specialiștii din sistemul judiciar.

Propunerea analizată nu oferă garanții clare privind respectarea echilibrului între drepturile inculpatului și cele ale victimei și riscă să genereze conflicte de interpretare și instabilitate procedurală. Reforma în justiție trebuie să fie făcută cu responsabilitate, nu prin modificări izolate, care pot crea dezechilibre.

Pentru aceste motive, Partidul Oamenilor Tineri – POT va vota pentru respingere, respectiv pentru protejarea Codului penal și a siguranței juridice a cetățenilor.

Mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Nu mai există intervenții.
Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.20/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar. (L226/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți. Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterea.

Doamna Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Un alt exemplu de proiect care trebuie respins.

La art.I pct.4, referitor la normele propuse pentru art.46 lit.b) și c), Consiliul Legislativ semnalează faptul că:

„Soluțiile legislative referitoare la verificarea și constatarea consumului de alcool sau de substanțe psihoactive, precum și cele referitoare la recoltarea mostrelor biologice implică adoptarea, prin hotărâri de guvern, ale unor norme prin care se poate restrânge dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, consacrat de art.22 din Constituție.

Ținând seama de dispozițiile art.53 alin.(1) din Constituție, precum și de cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr.157/2020 (paragraful 80), precizăm că o astfel de măsură nu poate fi stabilită decât printr-o lege, ca act juridic al Parlamentului, și nu prin hotărâri ale Guvernului.

În concluzie, se impune reanalizarea art.46 lit.a) și b) sub toate aceste aspecte.”

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri susține modernizarea infrastructurii feroviare, digitalizarea transporturilor și eficientizarea managementului companiilor de stat din domeniu.

Aprobarea acestei ordonanțe de guvern aduce modificări necesare pentru alinierea cadrului legal la standarde europene de siguranță, interoperabilitate și transparență, facilitând atragerea investițiilor și implementarea proiectelor finanțate prin PNRR și fonduri europene. Transportul feroviar este esențial pentru tranziția către o economie verde și pentru mobilitatea tinerilor și a forței de muncă. Prin acest vot, susținem un sistem feroviar modern, sigur și accesibil, un pas spre o Românie conectată și sustenabilă.

Pentru aceste motive, vom vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.

Vă mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 11, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, creditării și gestionării fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune. (L225/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancare și piață de capital și Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere, cu amendamente respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Partidul POT susține măsurile care consolidează capacitatea României de a accesa, gestiona și garanta fonduri europene destinate agriculturii și dezvoltării rurale.

Aprobarea acestei Ordonanțe de Guvern nr.19/2025 aduce claritate în mecanismele de garantare și de creditare, crește siguranța financiară pentru fermieri și asigură o mai bună absorbție a fondurilor nerambursabile. Într-un context economic dificil, este esențial ca statul să ofere instrumente de sprijin concret producătorilor agricoli, în special tinerilor fermieri și micilor exploatații.

Pentru aceasta, senatorii POT vor vota pentru acest proiect de lege, pentru că susținem sustenabilitatea financiară a sectorului agricol și dezvoltarea satului românesc și o administrație capabilă să administreze și să transforme fondurile europene în proiecte reale pentru oameni.

Mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.431/2023 privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari dimensiuni. (L227/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industrie, servicii, turism, antreprenariat este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte în categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri susține echitatea fiscală și competiția corectă între mediul de afaceri local și cel internațional. Aprobarea acestei ordonanțe de guvern asigură transpunerea la nivel național a principiilor OECD-ului și ale Uniunii Europene privind introducerea unui impozit minim global pentru grupurile multinaționale și companiile de mari dimensiuni.

Această măsură garantează că marile corporații contribuie proporțional la bugetul de stat al României, reducând dezechilibrele dintre firmele mari și întreprinderile românești.

Vom vota pentru la acest proiect de lege și, prin acest vot, Partidul Oamenilor Tineri susține un sistem fiscal modern, echitabil și predictibil, care protejează concurența locală și care dorește ca multinaționalele să fie cu adevărat impozitate pentru binele românilor și pentru mărirea bugetului României.

Mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Horga.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Să precizăm totuși că este un proiect de lege al Guvernului prin care se implementează Pilonul II propus de OCDE – bunele practici europene prin care marile companii sunt impozitate acolo unde au făcut profitul (prin acest proiect) cu o cotă minimă de 15%. Și se adresează în principal companiilor din domeniul digital, care vor plăti impozit acolo unde l-au făcut, în jurisdicția unde au făcut acel profit.

Este un proiect extrem de bun, care va duce la creșterea încasărilor de la marile companii, din impozitul pe profit. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. (L241/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterea.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Politicienii și parlamentarii POT susțin protecția reală a consumatorilor, dar nu prin extinderea excesivă a birocrăției și a structurilor paralele, care pot bloca mediul economic.

Propunerea aceasta legislativă, deși are intenții bune, riscă totuși să creeze suprapuneri instituționale și procedurale, să prelungească termenul de soluționare și să afecteze predictibilitatea pentru micii comercianți și întreprinzători.

Considerăm că soluția este digitalizarea și eficientizarea platformelor existente, nu înființarea sau extinderea unor mecanisme noi, fără fundament clar.

Pentru aceste considerente, senatorii POT vor vota pentru respingerea acestui proiect de lege, respectiv pentru protecția consumatorilor bazată pe eficiență și nu pe birocrăție.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Silegeanu.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Stimați colegi,

Blocajul din Centrul de Soluționare Alternativă a Litigiilor din sistemul Bancar a paralizat un mecanism esențial pentru protecția consumatorilor. Este inadmisibil ca un singur loc rămas neocupat în Colegiul de coordonare să oprească întreaga activitate de soluționare alternativă a litigiilor.

Totuși, trebuie să spunem lucrurilor pe nume: și de această dată votăm o soluție de avarie. Statul nu a prevăzut un mecanism de substituție, nu a stabilit un protocol de urgență și nici un plan de continuitate instituțională. Este o problemă de sistem care se repetă ori de câte ori o instituție rămâne blocată din motive administrative. Mai mult, înlocuirea membrilor colegiilor trebuie făcută pe criterii clare, transparente, nu prin decizii arbitrare, care pot afecta independența și credibilitatea acestei structuri.

De aceea, AUR cere ca următorul pas să fie o reglementare completă a procedurilor de numire și înlocuire a membrilor, cu termene precise și sancțiuni pentru întârzieri.

Dacă vrem ca soluționarea alternativă a litigiilor să funcționeze, trebuie să tratăm acest mecanism ca pe o instituție esențială pentru cetățeni, nu ca pe o formalitate birocratică.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Nu mai există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 14, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. (L313/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri – POT, susține închiderea procesului de restituire a proprietăților confiscate abuziv în perioada comunistă într-un mod echitabil, transparent și final. Modificările aduse Legii nr.165/2013 contribuie la clarificarea procedurilor și la accelerarea soluționării dosarelor restante, oferind predictibilitate foștilor proprietari și administrațiilor locale. După decenii de întârzieri și incertitudini, această lege reprezintă un pas necesar pentru închiderea unui capitol dureros al istoriei recente și pentru consolidarea încrederii cetățenilor în statul român și în justiția reparatorie.

Senatorii POT vor vota pentru adoptarea acestui proiect de lege și, prin acest vot, Partidul Oamenilor Tineri susține dreptatea istorică, respectul față de proprietate și normalizarea relației dintre cetățean și stat.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Stoica, vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc.

Dragi colegi,

Dacă mai era cazul, este încă o dovadă că voi, cei de la „Partidul Sărăcie și Dezastru”, „Partidul Niciodată Liberal” și „Uniunea Sodomizați România”, nu mai vorbesc de prietenii de la UDMR, nu ați

fost în stare, timp de 35 de ani, cât v-ați perindat la guvernare, să rezolvați această situație care trebuia să fie cât se poate de simplă și de eficientă.

De asemenea, vreau să vă atrag atenția că au fost anumite categorii de persoane și de instituții care, într-un mod miraculos, și-au recuperat foarte repede toate proprietățile. Și aici o să vă spun despre Forumul Democrat al Germanilor din România, în frunte cu președintele vostru, Klaus-Werner Iohannis, care au reușit într-un timp foarte scurt să-și recupereze proprietățile. Că a fost și într-un mod ilegal, să mai beneficieze și de foloase necuvenite de pe urma închirierii și de-abia într-un târziu să fie recuperată proprietatea... Așteptăm să recuperați și banii.

Încă o dată, PSD, PNL, UDMR, sprijiniți de minorități, să vă fie rușine! Și, mai nou, să vă fie rușine și vouă, celor de la USR! (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Negoii.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

În mod normal, n-ar trebui să intru într-un dialog cu un așa-zis senator care n-a învățat nimic în ultimii patru ani în care a fost în Parlament. Dacă aș intra într-un dialog cu dumnealui, înseamnă că m-aș coborî foarte mult.

Ca să faci glumițe de genul ăsta de la tribuna Senatului, aici, unde se presupune că ar trebui să dezbaterem în mod foarte serios inițiativele legislative de pe parcurs, de pe circuit, ar însemna ca acest coleg de la AUR să nu mai facă astfel de... nici nu știu cum să le cataloghez... Mi-e greu să-mi găsesc cuvintele și să atrag atenția acestui domn... (*Replici neinteligibile.*) că ceea ce vorbește aici îl ascultă o țară întreagă. Glumițele pe care le face însă se pot califica, în cel mai rău caz, pentru o bodegă din Rusia pe care o adoră și o adulează atât de mult.

Mulțumesc. (*Aplauze, discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Ultimul punct de astăzi, punctul 15, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic. (L242/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Oprinoiu cred că a cerut cuvântul, da?

După care, domnul Vela. (*Discuții.*)

Domnul Aurel Oprinoiu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Astăzi facem un pas important pentru protejarea pădurilor României și pentru siguranța celor care le apără zi de zi.

Prin această inițiativă, personalul silvic cu atribuții de pază poate folosi *bodycam-uri* în timpul activității din teren. Este o măsură simplă, dar cu impact major. În ultimii ani, tot mai mulți pădurari au fost agresați, amenințați, uneori chiar răniți, doar pentru că și-au făcut datoria. Ultimul caz grav a avut loc anul trecut în Mehedinți. Astăzi, le oferim o minimă protecție, prin posibilitatea de a înregistra ce se întâmplă în teren și de a folosi imagini ca probe în instanță, atunci când este nevoie, bineînțeles.

Bodycam-urile vor descuraja comportamentele violente și ilegale, vor aduce transparență și vor reda respectul cuvenit unei profesii care apără pădurile României.

Inițiativa, semnată de colega mea Diana Buzoianu, ministra mediului, și de mine, a fost susținută și semnată de o majoritate covârșitoare de parlamentari din mai multe partide și adoptată, cu un sprijin larg, în comisiile de specialitate, reprezentând un semn clar că protejarea pădurilor și a celor care le apără nu are culoare politică.

Este un pas concret pentru o administrație forestieră modernă, bazată pe siguranță, transparență și respect față de oamenii pădurii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Apoi, domnul Stoica și apoi Gheorghe Daniel-Paul-Romeo.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Onorați colegi,

Pentru că Partidul Oameni Tineri – POT, prețuiește pădurile României, vreau să spun câteva cuvinte. Partidul POT susține consolidarea Statutului personalului silvic, ca element esențial la protejarea pădurilor și a resurselor naturale ale României.

Completarea acestei Ordonanțe de Guvern nr.59/2000 este necesară pentru a asigura un cadru legal modern, care să ofere protecție, stabilitate și instrumente clare de intervenție angajaților din sistemul silvic, aflați adesea în situații de risc. Apărarea pădurilor nu se face doar prin legi, ci prin oameni bine pregătiți, sprijiniți și respectați.

Vom vota pentru adoptarea acestui proiect de lege și pentru că, prin acest vot, Partidul Oamenilor Tineri susține integritatea profesională, responsabilitatea ecologică și protejarea patrimoniului național al României.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Stoica, vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc.

Dragi colegi,

Încă o dată, trebuie să ne uităm în urmă și să vedem cum am ajuns aici. A doua armată a țării, silvicultorii – i-ați distrus, le-ați luat armele, le-ați dat lefuri mici, i-ați împins spre corupție.

În sfârșit, un mic pas spre o normalitate. Dar, repet ce v-am zis și mai devreme și o să vă zic zilnic, dacă e cazul: trebuie să avem camere de luat vederi la intrarea și la ieșirea din fondul forestier, pentru că acolo se produce furtul în pădure. Și după cum bine știți, avem o mare suprafață de pădure care trebuie acoperită, astfel încât trebuie neapărat să ne folosim de tehnologie.

Și, spre final, vă mai zic un lucru. Vă dați seama cine a ajuns să spurce acest microfon și să facă pe lupul moralist? Cel care a fugit și a furat indemnizațiile membrilor USR din Constanța, de au ajuns 50 dintre ei să-și dea demisia într-o zi. Cum să ai atâta șoricul pe obraz, să vii să ții lecții de morală când tu ești un hoț de doi bani?!

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Gheorghe Daniel-Paul-Romeo. *(Discuții.)*

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Concret, doamna ministru Diana Buzoianu, să nu uităm de angajamentul făcut prin PNRR, să împădurim România cu 56 000 de hectare.

Și aș vrea, pentru colegii USR, să le spun tuturor: este mult mai important să împădurim România, să facem rost de bani, decât să spunem că nu avem bani.

Mulțumesc. *(Aplauze, discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi, trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă. De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot-test. *(Discuții.)*

Da, domnule Stoica, vă rog, pe procedura de vot.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc.

Dragi colegi și domnule președinte,

Vă rog frumos să-mi indicați temeiul legal în baza căruia noi astăzi avem vot hibrid. Din câte știm cu toții, ordonanța de urgență din pandemie care a declanșat și v-a permis acest lucru nu mai este în vigoare. Avem o grămadă de juriști eminenți aici, printre noi colegii, și poate ne puteți explica cum de continuați cu această ticăloșie și cum permiteți ca mai bine din jumătate de colegi să nu se prezinte aici, să nu ia parte la dezbateri și să nu aibă nicio contribuție.

De asemenea, vă rog frumos să-mi spuneți cum puteți verifica dumneavoastră că senatorii sau deputații votează de pe tabletă. Știți foarte bine – și v-am spus personal și dumneavoastră, și domnului secretar –, am prins doi sau trei colegi – n-o să vreau să-i fac de rușine, că-s de la dumneavoastră și nu-i frumos aici, între noi – care erau în direct la televiziune și apăreau că votează pe tabletă. Am fugit și eu repede afară să văd dacă au tableta la ei. Și ce să vezi? Nu aveau nicio tabletă.

Astfel încât, eu vă rog frumos ca, de săptămâna viitoare, să terminați cu această mizerie și să revenim, așa cum este normal, cu toții la lucru.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Încă o intervenție pe procedură, după care poate doriți să și votăm, să nu ne prindă miezul nopții aici, discutând despre proceduri.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu mă lungesc.

Ar trebui să știți, după cinci ani în Parlament, că avem un regulament votat de plenul Senatului. Până când nu se va schimba, plenul este hibrid. *(Rumoare, vociferări.)*

Și în al doilea rând, dumneavoastră sunteți celebru, domnule senator, pentru că ați votat pentru un coleg – filmat, transmis pe internet, da? Nu înțeleg cum îndrăzniți aici, la Senat, să veniți, plen de plen, cu minciuni, fără să vă asumați că dumneavoastră ați făcut fraudă în Camera Deputaților acum 4-5 ani de zile. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Bun. Acestea fiind spuse, haideți să încheiem, vă rog, că avem timp și miercuri, că de-aia am prelungit. Și miercuri avem timp să tot discutăm.

Deci, pe procedură, avem art.138 – 139 din Regulament, avem hotărârea Biroului permanent de la începutul sesiunii parlamentare care ne permit să avem această procedură de vot hibrid. *(Discuții.)*

Este cea din regulament.

În consecință, având în vedere cele prezentate, derulăm un vot-test.

Vă rog să vă introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Aveți 30 de secunde la dispoziție pentru exercitarea votului.

Vot-test, vă rog.

Sistemul de vot funcționează.

Trecem la vot final.

Punctul 1, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2025 pentru modificarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare. (L331/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

112 voturi pentru – unanimitate, corect.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2025 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială. (L330/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

107 pentru, 5 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 3, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2025 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L329/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

109 pentru, un vot împotriva, două abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 4, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (L337/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

108 pentru, un vot împotriva.

Adoptat.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și pentru completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (L275/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

85 pentru, un vot împotriva, 23 de abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L270/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

84 pentru, 26 de abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L274/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

89 pentru, 19 împotriva, o abținere.

Proiectul este respins.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă privind plafonarea sporurilor și cumulului de drepturi salariale în sectorul bugetar. (L243/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

66 pentru, 3 împotriva, 41 de abțineri.

Nu a întrunit numărul de voturi necesar.

Supun votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

20 pentru, 46 împotriva, 42 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.135/2010, republicată, privind Codul de procedură penală. (L248/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

79 pentru, 5 împotriva, 25 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 10, Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.20/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar. (L226/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

105 pentru, un vot împotriva, 5 abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 11, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, creditării și gestionării fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune. (L225/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

109 pentru, un vot împotriva.

Adoptat.

*

Punctul 12, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.431/2023 privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari dimensiuni. (L227/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

108 pentru.

Adoptat.

*

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. (L241/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

108 pentru, o abținere.

Adoptat.

*

Punctul 14, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. (L313/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

107 voturi pentru și o abținere.

Adoptat.

*

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic. (L242/2025)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

106 voturi pentru.

Adoptat.

*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții, următoarele legi:

1. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor – procedură de urgență;

2. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2022 privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule – procedură de urgență;

3. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2024 privind modificarea unor acte normative în domeniul e-Transport, e-TVA și e-Factura, precum și pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare – procedură de urgență;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.36/2024 pentru completarea unor acte normative referitoare la autorizarea și intabularea construcțiilor aferente infrastructurii de transport de interes național și celei de metrou gestionate de Societatea de Transport cu Metroul București „Metrorex” – S.A.;

5. Lege privind completarea art.III din Legea nr.72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare;

6. Lege pentru modificarea art.18 alin.(4) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, precum și pentru completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate;

7. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local – procedură de urgență;

8. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2022 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat IMM INVEST PLUS și a componentelor acesteia – IMM INVEST

ROMÂNIA, AGRO IMM INVEST, IMM PROD, GARANT CONSTRUCT, INNOVATION și
RURAL INVEST – procedură de urgență;

9. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, precum și pentru adoptarea unor măsuri în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 – procedură de urgență;

10. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.136/2024 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.103/2006 privind unele măsuri pentru facilitarea cooperării polițienești internaționale – procedură de urgență;

11. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale – procedură de urgență;

12. Lege pentru ratificarea Protocolului, semnat la Ashgabat la 20 ianuarie 2025, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Turkmenistanului în domeniul transporturilor internaționale rutiere de persoane și mărfuri, semnat la București la 16 noiembrie 1994.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 13 octombrie 2025.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 13 octombrie 2025.

Lucrările fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Ne vedem miercuri!

Ședința s-a încheiat la ora 19.30.