

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 12 noiembrie 2025

S U M A R

1.	Domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu informează plenul Senatului asupra depunerii moțiunii simple cu titlul „Calea ferată a pierdut trenul”.	2
2.	Declarații politice.	2
3.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	2

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 12 noiembrie 2025

Ședința a început la ora 10.08.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, înlocuit de domnul Mihai Coteș, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnul Cristian Ghinea și doamna Doina-Elena Federovici, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări, declarații politice de astăzi, 12 noiembrie, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, Mircea Abrudean, președinte al Senatului, asistat de domnul senator Cristian Ghinea și doamna senator Doina-Elena Federovici, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupuri parlamentare, potrivit ponderii.

Înainte de a începe, domnule senator Peiu, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Depunem astăzi moțiunea simplă intitulată: „Calea ferată a pierdut trenul”.

Moțiunea este însoțită de 39 de... 37 de semnături, peste cvorumul cerut pentru promovarea unei moțiuni, și cam atât, în rest...

Domnul Mircea Abrudean:

În condițiile respectării prevederilor regulamentare, respectiv art.170-173, dezbaterea și votul moțiunii vor avea loc luni, 17 noiembrie, ora 16.00.

În continuare, ședința va fi condusă de domnul vicepreședinte Mihai Coteș.

Spor la treabă!

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteș:

Bună dimineața!

Invit la microfon, din partea Grupului PSD, pe doamna senator Stoiciu Victoria.

Vă rog.

Doamna Victoria Stoiciu:

Bună dimineața!

Mulțumesc frumos.

Declarație politică.

Titlul declarației politice: „Profituri record pentru companii, salarii de mizerie pentru oameni – ceva e profund nedrept, majorați salariul minim!”

Stimați colegi,

Stimate colege,

Azi, 12 noiembrie, sindicatele ies în stradă, ies în stradă pentru a cere Guvernului Bolojan să oprească politicile care subminează puterea de cumpărare a românilor și să majoreze salariul minim.

Nu este doar o manifestație sindicală de rutină, ci un strigăt de disperare al oamenilor care muncesc din greu și care totuși nu reușesc să ducă un trai decent de la o lună la alta.

În nicio țară din Uniunea Europeană salariul minim nu a fost înghețat, așa cum se propune în România. În timp ce celelalte state membre au actualizat salariul minim în ultimul an, România riscă să rămână codașă, singura care îngheață, printr-o decizie politică, veniturile celor mai vulnerabili salariați, în context de inflație ridicată și creștere a costului vieții.

Când refuzi să crești salariul minim, într-o economie în care prețurile au luat-o înaintea, mesajul real pentru oamenii care muncesc pe salariul minim este: „Suportați voi,ăștia micii, pentru că nu aveți suficientă putere să vă opuneți.”

Decizia de a îngheța salariul minim este o decizie pur politică, nu o constrângere „obiectivă” a economiei. Nu este o fatalitate economică sau o constrângere bugetară, ci o opțiune ideologică. Deficitul bugetar, care a justificat atâtea măsuri de austeritate în ultimele șase luni, nu poate fi invocat ca pretext pentru a îngheța salariul minim. Se știe că orice creștere a salariului minim rezultă, de fapt, în încasări mai mari pentru buget; prin urmare, impactul asupra deficitului bugetar va fi unul pozitiv dacă vom crește salariul minim.

În 2024, conform Raportului anual al Consiliului Fiscal, majorarea salariului de bază minim brut pe țară a avut un impact pozitiv asupra creșterii veniturilor bugetare, prin creșterea încasărilor din contribuții și impozite: veniturile din impozitul pe venit și salarii au crescut cu 21,4%, iar cele din contribuții de asigurări sociale au urcat cu 19,4%.

Creșterea salariului minim are un impact pozitiv și asupra economiei – există suficiente studii, atât în România, cât și la nivel european, care arată că salariile minime adecvate susțin consumul, reduc sărăcia în muncă și pot chiar stimula productivitatea. Pentru că banii din salariul minim nu sunt bani ascunși prin conturi în Elveția și prin offshore-uri – cei ce trăiesc din salariul minim nu își permit așa ceva. Banii lor se întorc în economie, stimulează consumul și cererea agregată – stimulează, așadar, creșterea economică.

Decenii la rând, dreapta românească și voci neolibérale din spațiul public au amenințat că vor falimenta afacerile și vor fugi investitorii dacă vom majora salariul minim. Doar că, să vedeți, în ciuda creșterii susținute a salariului minim din ultimii ani, investitorii nu au fugit, iar afacerile nu au falimentat. Din contră, în ultimii ani, profiturile companiilor au înregistrat niveluri record după 2019 – profitul total sau, tehnic spus, excedentul brut de exploatare, conform datelor INS, este cu aproximativ 63% mai mare în 2023 decât în 2019. Marile sectoare profitabile: comerț, industrie, construcții, IT, servicii profesionale – au creșteri de la 50 până la 160% ale excedentului brut de exploatare. Chiar și sectoarele lovite de COVID, cum ar fi hoteluri și restaurante sau cultură, au depășit nivelul de profitabilitate pre-pandemie.

Nu vorbim, așadar, de o economie care abia respiră, ci de una în care profitul operațional al companiilor a crescut cu aproape două treimi față de 2019. Amenințarea cu falimentul e doar o sperietoare. Cei care cred că profiturile trebuie să crească nelimitat, fără niciun pic de considerație pentru cei care trebuie să plătească prețul acestei lăcomii nemărginite, adică aproximativ un milion de salariați nevoiți să se descurce cu 500 de euro pe lună, pur și simplu nu au dreptate.

Stimați colegi și stimate colege,

Uniunea Europeană a adoptat Directiva 2022/2041 privind salariile minime adecvate, care spune foarte clar: salariul minim trebuie să asigure un nivel de trai decent, iar statele membre trebuie să aibă mecanisme transparente și previzibile de stabilire și actualizare a salariului minim. România a adoptat între timp Legea nr.283/2024, care transpune directiva și introduce în legislația națională obligația unui mecanism de stabilire și actualizare anuală... anuală a salariului minim, în spiritul „salariilor minime adecvate” europene.

Cu alte cuvinte, nu mai putem stabili salariul minim după „cum cer patronatele”, ci după cum înseamnă corect un trai decent în România. Dacă nu creștem salariul minim, conform formulei stabilite de legea adoptată nu mai departe de anul trecut, vom avea, iată, încă o lege, încă un mecanism care va rămâne pe hârtie. Așa cum va rămâne pe hârtie și eticheta noastră de Guvern proeuropean. Un guvern proeuropean nu își permite să ia măsuri care contravin directivelor europene și legislației naționale în vigoare doar pentru că așa cer patronatele și pentru că așa îi dictează convingerile ideologice. A fi proeuropean nu se negociază după bunul plac, a fi proeuropean se demonstrează prin politici în spiritul reglementărilor și legislației europene.

Doamnelor și domnilor senatori,

Atunci când vorbim despre salariul minim și nevoia ca acesta să asigure un trai decent, plecăm de la o premisă fundamentală: oamenii nu sunt o marfă. Nu putem trata munca oamenilor ca pe o marfă oarecare, căreia îi stabilim un „preț” oricât de mic, doar pentru a face calculele să iasă frumos în tabele.

Nu putem să acceptăm la nesfârșit logica potrivit căreia profitul este sacru, iar demnitatea omului este „prea scumpă”.

V-am arătat mai devreme, cu cifre, că profitabilitatea firmelor nu a fost afectată de creșterea salariului minim și nu va fi afectată nici pe viitor dacă aplicăm formula de calcul prevăzută de lege. Firmele din România își permit să plătească salarii mai mari, chiar dacă trecem printr-o perioadă complicată. Dar trecem prin această perioadă cu toții, și cei care muncesc, nu doar antreprenorii.

Dacă există angajatori care spun că „nu-și permit” să plătească salarii decente, răspunsul meu este simplu: nu este obligatoriu să fii antreprenor. Dacă modelul tău de business nu stă în picioare decât pe salarii de mizerie, înseamnă că nu ai un model de business sănătos. În România de astăzi e o penurie de forță de muncă. Patronii care nu sunt dispuși să plătească salarii decente pot oricând să se angajeze ei înșiși, pentru că locuri de muncă există. Nu lucrătorii trebuie să fie cei sacrificați pentru a susține afaceri care nu pot funcționa fără exploatare.

Oamenii nu sunt cifre într-un Excel, sunt ființe umane, cu familii, cu copii, cu nevoi reale și cu dreptul la demnitate. De partea cui să fim? De partea speculației și a salariilor de mizerie sau de partea oamenilor, a demnității și a unui trai decent?

Eu aleg să fiu de partea celor care sunt azi în stradă, pe bună dreptate, și cer un salariu minim care le permite să trăiască, nu doar să supraviețuiască.

Vă mulțumesc.

Victoria Stoiciu, senator de Vaslui, Circumscripția nr.39 (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

De la Grupul AUR, invit la microfon pe doamna senator Păucean-Fernandes.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Voi da curs citirii interpelării adresate ministrului culturii, domnului Demeter András István, cu obiectul interpelării: „Situație gravă privind lipsa de supraveghere arheologică în zona sitului UNESCO Biertan – necesitatea unor măsuri ferme pentru protejarea patrimoniului național”.

Stimate domnule ministru,

În comuna Biertan, județul Sibiu, s-au desfășurat lucrări de infrastructură fără supraveghere arheologică și fără respectarea procedurilor legale de protecție a patrimoniului cultural, deși localitatea are statut de sit UNESCO.

Faptul că asemenea intervenții pot fi efectuate într-una dintre cele mai valoroase zone istorice din România reprezintă o situație gravă, inacceptabilă și un semn clar al slăbiciunii instituționale. Este

inadmisibil ca în anul 2025, un sit UNESCO să fie expus la riscuri de distrugere din cauza lipsei de coordonare între autorități.

Patrimoniul național nu poate fi apărut prin reacții întârziate, ci printr-un sistem real de prevenție, control și responsabilitate.

În acest context, domnule ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Cum se asigură Ministerul Culturii că astfel de situații nu se repetă în alte localități cu statut UNESCO?

- Există un plan de monitorizare permanentă a lucrărilor din zonele protejate?
- Intenționați să instituiți o procedură obligatorie de validare prealabilă a oricărei lucrări de infrastructură în aceste perimetre?

2. Ce măsuri imediate vor fi aplicate pentru întărirea controlului asupra lucrărilor care afectează patrimoniul?

- Vor fi introduse controale inopinate la toate șantierele active din situri istorice?
- Se va crea o echipă mixtă – Ministerul Culturii, autorități locale, experți arheologi, pentru verificarea intervențiilor?

3. Care este situația actuală a specialiștilor arheologi autorizați la nivelul județului Sibiu și în regiunea Centru?

- Câți arheologi sunt atestați și disponibili pentru supravegheri de teren?
- Dacă numărul lor este insuficient, ce măsuri veți lua pentru a asigura prezența obligatorie a specialiștilor la orice lucrare în zone protejate?
- De ce, în cazul Biertan, nu a fost desemnat niciun arheolog, deși obligația este prevăzută clar în lege?

Când va fi implementat un sistem digital național de monitorizare a intervențiilor asupra patrimoniului care să semnaleze automat lucrări neavizate și să blocheze executarea lor până la verificarea arheologică?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR, Circumscripția nr.34 Sibiu.

Voi citi și declarația politică cu titlul: „Modernizarea barajelor – oglinda unui eșec de guvernare”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Dragi români,

România trece astăzi printr-un proces pe care actuala guvernare îl numește pompos „modernizare”. Un cuvânt repetat obsesiv, menit să acopere lipsa de viziune, lipsa de planificare și lipsa de

responsabilitate. În spatele acestui cuvânt frumos se ascunde, însă, o realitate dureroasă: investiții făcute fără direcție, proiecte gestionate haotic și consecințe care pun în pericol oameni, comunități și natura.

Cazurile recente de la Vidraru, Paltinu și din alte zone ale țării arată limpede cum „modernizarea” este doar o scuză pentru neputință. Barajele, odinioară surse de echilibru și siguranță, au devenit astăzi simboluri ale improvizației administrative. Lucrările începute fără o coordonare și fără studii reale de impact au produs dezechilibre grave: ecosisteme afectate, faună dislocată, comunități cu probleme de alimentare și pierderi economice semnificative.

Astăzi, Guvernul care vorbește despre așa-zisul progres a reușit performanța de a crea haos în infrastructurile vitale ale țării. În loc de soluții, avem declarații. În locul de garanții, avem doar promisiuni. În loc de rezultate, avem dezechilibru. România n-are astăzi o strategie clară pentru gestionarea barajelor și pentru protejarea mediului. Nu există un plan pentru refacerea ecosistemelor, nu există garanții privind reechilibrarea acumulărilor și nici termene pentru revenirea la normal. Există doar bani cheltuiți, instituții care acoperă reciproc și tăcere în fața problemelor reale.

Efecte ale acestei neglijențe se simt deja. S-au format celule de criză pentru alimentarea cu apă, sectoare economice întregi sunt afectate, iar populația este tot mai vulnerabilă. Știm cu toții că atunci când natura e dezechilibrată, economia se clatină. Dar ce este cel mai grav? Când infrastructura critică este gestionată politic și nu profesional, siguranța națională devine o iluzie.

Așa arată, din păcate, România „modernizată” de actuala guvernare:

- țara în care se cheltuie mult, dar se repară puțin;
- țara în care imaginea contează mai mult decât rezultatul;
- și țara în care responsabilitatea este mereu amânată pentru „după proiect”.

Modernizarea adevărată nu se măsoară în sume, ci în efecte durabile. Nu se vede în poze, ci în calitatea vieții oamenilor. Și, mai ales, nu lasă urme de distrugere.

Actuala guvernare a demonstrat că nu înțelege sensul cuvântului „dezvoltare”. A confundat investiția cu propaganda, iar progresul cu improvizația. Iar rezultatul este vizibil: infrastructuri critice blocate, natura afectată, lipsă de încredere și o țară tot mai vulnerabilă.

Concluzia este una singură – România are nevoie de o guvernare care să construiască pe termen lung, nu să „modernizeze” pe hârtie. România are nevoie de o administrație care să asigure stabilitate și nu să creeze crize.

În spatele fiecărui proiect ratat nu este doar o greșală, ci o dovadă de neputință. Iar această neputință definește, astăzi, întreaga guvernare, care trebuie să plece.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon, de la Grupul USR... domnul Anghel Razvan-Paul.

Domnul Razvan-Paul Anghel:

Titlul declarației politice de astăzi: „Complicitatea cu Rusia devine infracțiune”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Există o linie de front care nu se vede pe hartă, dar trece prin fiecare instituție, prin fiecare decizie și prin fiecare om care alege între lege și complicitate. România, în sfârșit, a ales partea corectă.

Am votat, săptămâna aceasta, în Senat, că încălcarea sau eludarea sancțiunilor internaționale împotriva Rusiei să devină infracțiune gravă, de competența DIICOT. Cei care intermediază, ajută sau acoperă companii aflate pe listele de sancțiuni nu vor mai scăpa cu o amendă simbolică, vor răspunde penal și riscă ani grei de închisoare.

Este un pas pe care România trebuia să-l facă demult. Votul nostru transmite limpede că nu mai tolerăm dublul limbaj, profiturile din umbră și ipocrizia celor care condamnă agresiunea rusă doar la televizor, în schimb, o întrețin prin afaceri mascate. Această lege vorbește despre o țară care refuză jumătățile de măsură și care înțelege că tăcerea în fața răului înseamnă, de fapt, complicitate.

Proiectul Guvernului, coinițiat de Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Justiției, este un act de claritate morală. România arată că, în sfârșit, își respectă angajamentele internaționale și că se aliază ferm valorilor europene, fără ambiguități și fără zone gri.

Cei care visează la o revenire a vremurilor în care „merge și așa” ar trebui să privească foarte atent acest vot. În timp ce unii lideri politici își fac campanie cu discursuri antioccidentale și visează la o Românie izolată, în care prietenia cu Rusia ar fi un trofeu, Parlamentul arată că este un zid de apărare, un zid împotriva urii, a manipulării și a trădării interesului național.

Cei care încearcă să ne arunce în brațele Rusiei trebuie să știe că aici, în această sală, sunt oameni care nu vor tăcea. Că România de astăzi nu mai este România șovăielii, ci România curajului și a deciziilor ferme. Alegerea e clară: ori suntem o țară demnă, care stă alături de partenerii săi europeni și apără legea, ori redevenim terenul de joacă al celor care confundă slugărnicia cu suveranitatea.

Senator Răzvan-Paul Anghel, Circumscripția nr.2 Arad

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon, din partea Grupului PNL, pe doamna senator Horga Gabriela.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Am astăzi o întrebare și o interpelare. O să mă refer la întrebarea adresată domnului ministru al sănătății, Alexandru Rogobete.

Întrebarea se referă la deficitul de personal medical înregistrat la nivelul unităților spitalicești de stat din județul Giurgiu.

În ciuda îmbunătățirii substanțiale a nivelului de salarizare pentru familia ocupațională „sănătate” și a investițiilor realizate în infrastructura spitalicească de stat din România, deficitul de personal, medici specialiști și personal auxiliar, a continuat să se accentueze la nivel național, iar în acest context, unitățile sanitare din județul Giurgiu se confruntă cu unul dintre cele mai mari deficite de personal din țară, atractivitatea posturilor pentru tinerii medici rezidenți fiind destul de redusă. Trebuie subliniat faptul că serviciile medicale de urgență sunt cele mai puternic afectate.

Mai mult, prin aplicarea Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.91/2024, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, deficitul se va agrava și mai puternic de la 1 ianuarie 2026, prin încetarea de drept a raportului de serviciu pentru medicii care s-au pensionat.

În raport cu situația descrisă, care privează asigurații din județul Giurgiu să beneficieze de servicii de sănătate de calitate în timp util, solicit următoarele informații:

- Care era, la data de 1 noiembrie 2025, deficitul de medici la nivelul unităților spitalicești din județul Giurgiu? Solicit o situație pentru fiecare unitate sanitară în parte și pe specialități medicale.

- Care era, la data de 1 noiembrie 2025, deficitul de personal medical auxiliar la nivelul unităților spitalicești din Giurgiu?

- Care era, la data de 1 noiembrie 2025, deficitul de medici de familie în Giurgiu? Și pentru câți medici de familie din județul Giurgiu va înceta de drept raportul de serviciu de la 31 decembrie 2025, ca efect al Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.91/2024?

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Din partea Grupului PSD, invit la microfon pe domnul senator Carp.

Domnul Ionel Carp:

Bună ziua!

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Declarație politică privind „Demersul în favoarea reluării burselor pentru elevii și profesorii din școlile românești din Ucraina”.

Vin astăzi în fața dumneavoastră cu o temă care ține atât de responsabilitatea noastră politică, cât și de datoria noastră morală față de românii de dincolo de granițe.

Este vorba despre nevoia de a sprijini comunitățile românești din Ucraina în lupta lor pentru păstrarea limbii, culturii și identității naționale. În ultimii ani, bursele oferite elevilor și profesorilor din școlile românești din Ucraina au avut o importanță uriașă. Acestea au fost... și reprezintă ajutoare financiare, dar și adevărate punți între România și comunitățile românești din nordul Bucovinei, din sudul Basarabiei și din Maramureșul istoric. Prin aceste burse, în valoare totală de 400 de euro pe an pentru fiecare elev, statul român transmite un mesaj ferm, și anume că frații noștri de peste granițe nu sunt uitați.

Din păcate, acest program a fost suspendat în anul 2024, fără explicații clare sau o justificare bugetară precisă. Consecințele nu s-au lăsat așteptate. În absența acestui sprijin, tot mai mulți părinți aleg să-și trimită copiii în școlile ucrainene, iar numărul elevilor care învață în limba română scade alarmant. Din 20 de licee românești în regiunea Cernăuți, doar patru vor mai funcționa în anii școlari următori. Este o realitate care ar trebui să ne cutremure pe toți.

Stimați colegi,

Vorbim de un sprijin în favoarea identității naționale, nu despre un simplu transfer financiar. Aceste burse înseamnă păstrarea limbii române, menținerea prestigiului școlilor românești și sprijinirea unor oameni care, în ciuda condițiilor grele, continuă să se declare români, să predea și să învețe în limba română.

De aceea, am solicitat Departamentului pentru Românii de Pretutindeni să ofere explicații clare privind motivele suspendării programului, să prezinte un calendar realist pentru reluarea burselor și să trateze această chestiune ca pe o prioritate națională.

Românii din Ucraina nu cer privilegii. Cer doar respectul și sprijinul pe care statul român le datorează propriilor fii.

A susține educația în limba română peste granițe nu este un gen de generozitate, și reprezintă o investiție în identitatea și continuarea neamului românesc.

Vă mulțumesc. *(Applauze.)*

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon, din partea Grupului AUR, pe domnul senator Geamănu.

Vă rog.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Domnule președinte,

România trece printr-o perioadă grea: prețurile cresc, tinerii pleacă, firmele se închid, dar coaliția PSD – PNL – USR – UDMR are o prioritate națională clară, cum să scape de AUR.

Bravo, tovarăși! În sfârșit ați găsit o temă care vă unește: frica. La congresul PSD din 7 noiembrie nu s-a vorbit nici despre agricultură, nici despre industrie, nici despre viitorul României. S-a vorbit doar despre cum să-și păstreze scaunele, cum să mai lipească niște funcții pe sub masă și cum să se prefacă în continuare că guvernează.

PNL, ca de obicei, aplaudă din spate. De la atâta „parteneriat”, liberalii au ajuns secretarii de stat ai PSD-ului. USR, marele campion al moralității, stă pe margine și dă lecții de democrație, dar când vine vorba de cenzură și atac la AUR, sare imediat cu entuziasm în corul puterii. Cât despre UDMR... ei nu ratează niciodată ocazia să fie la guvernare. Indiferent cine conduce, ei sunt tot acolo, un fel de abonament la ciolan, valabil pe termen nelimitat.

Congresul PSD a fost, de fapt, un congres al fricii: frica de popor, frica de vot, frica de AUR. Le tremură scaunele la gândul că românii s-au săturat de combinațiile lor și că AUR crește pentru că spune adevărul, nu pentru că promite minuni. În loc de programe de guvernare, avem strategii de supraviețuire politică. În loc de idei pentru români, avem planuri pentru sinecuri și în loc de viziune, avem doar panică; panică de fiecare dată când românii mai prind curaj să spună ce gândesc.

Dar, dragii mei din PSD, PNL, USR și UDMR, am o veste proastă: nu puteți scăpa de AUR. AUR nu e doar un partid. E vocea românilor sătui de voi. E semnul că minciuna are termen de expirare. Și oricât ați încerca să vă lipiți de scaune, încet-încet vine vremea să vă dezlipiți de ele.

Cu deosebită considerație pentru poporul român, Ștefan Geamănu, senator AUR, diaspora.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe doamna senator Orban și se pregătește doamna senator Cușnir.

Doamna Carmen Orban:

Declarație politică.

Titlul declarației: „Soarta învățământului în limba română în regiunea Cernăuți”.

Stimați colegi,

Vin astăzi în fața dumneavoastră cu un profund sentiment de responsabilitate și îngrijorare pentru viitorul comunității românești din regiunea Cernăuți.

În Ucraina se află astăzi în plină desfășurare o amplă reformă a sistemului de învățământ, denumită „Noua Școală Ucraineană”, care prevede reorganizarea instituțiilor de educație ce funcționează în limbile minorităților naționale, printre acestea și cele cu predare în limba română.

Conform planului de reformă, începând cu 1 septembrie 2027, în regiunea Cernăuți, din cele 20 de licee care funcționează exclusiv în limba română, vor mai rămâne doar patru. În consecință, localitățile cu o semnificație istorică și culturală aparte pentru românii din nordul Bucovinei riscă să fie

lipsite de instituțiile liceale cu predare integrală în limba maternă. Astăzi, aproximativ 20 din populația regiunii Cernăuți este vorbitoare de limba română. În total există 32 de licee, dintre care 20 oferă învățământ exclusiv în limba română, iar 12 sunt mixte, cu predare în limbile română și ucraineană.

După reorganizare, doar patru licee, cele din Cernăuți, Hliboca, Ostrița și Herța, vor rămâne exclusiv românești, iar nouă licee vor continua într-un regim mixt. Această decizie nu poate fi privită ca o simplă ajustare administrativă. Ea reprezintă o amenințare directă la adresa identității culturale și lingvistice românești din această zonă istorică. Este o lovitură adusă dreptului fundamental al copiilor români de a învăța în limba maternă, un drept consfințit de Constituția Ucrainei, de tratatele internaționale privind protecția minorităților și de principiile europene pe care Ucraina s-a angajat să le respecte în drumul său spre aderare la Uniunea Europeană.

Reducerea numărului de licee cu predare în limba română nu înseamnă doar pierderea unor instituții, ci și risc de asimilare culturală, dispariția treptată a limbii și diminuarea prezenței românești într-o regiune unde aceasta dăinuie de secole.

Comunitatea românească din Ucraina a reacționat deja, avertizând că aplicarea acestei reforme în forma actuală conduce la marginalizarea unei minorități care a contribuit constant la dezvoltarea socială și culturală a acestei regiuni.

Fac apel către Ministerul Educației să colaboreze cu toate instituțiile competente și să acționeze pentru protejarea dreptului elevilor români de a învăța în propria limbă. Statul român are obligația morală și constituțională de a apăra aceste drepturi și de a sprijini continuitatea învățământului românesc în toate comunitățile istorice din afara granițelor.

De asemenea, solicit implicarea activă a Ministerului Afacerilor Externe, deoarece problema de la Cernăuți nu este doar una educațională, ci și o chestiune de politică externă și de protecție a minorităților naționale. România are datoria morală și diplomatică de a acționa pentru ca drepturile românilor din Ucraina să fie respectate în conformitate cu legislația internațională și valorile europene ale toleranței și coexistenței pașnice.

Doamnelor și domnilor,

Nu putem rămâne pasivi în fața acestei situații. Am adresat, tot astăzi, o interpelare ministrului afacerilor externe, solicitând clarificări și demersuri pentru această situație. Este o responsabilitate morală, civică și patriotică să apărăm fiecare școală românească, fiecare profesor, fiecare elev care dorește să învețe în limba sa maternă. Educația în limba română nu este un privilegiu, ci este un drept inalienabil care...

Fac apel către toate instituțiile statului și către dumneavoastră, colegii mei parlamentari, să aducem această problemă în atenția instituțiilor competente, să solicităm intervenția fermă a autorităților și să transmitem un mesaj clar: România nu-și uită frații din afara granițelor sale.

Cultura și identitatea românească nu pot fi negociate.

Vă mulțumesc.

Senator Carmen Orban

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe doamna senator Cușnir.

Doamna Rodica Cușnir:

Bună dimineața!

Declarație politică.

Titlul declarației politice: „D-ale administrației românești – «să se digitalizeze, primesc, dar să nu se schimbe nimica»”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Contrar frigului de afară, astăzi vorbim despre o temă fierbinte – digitalizarea românească.

Căldură mare, monșeri! Nu despre climă e vorba, ci despre un sistem care fierbe de reforme, dar nu se gătește niciodată de tot. România a devenit țara proiectelor în implementare. Le lansăm cu fast, facem poze cu fondurile europene, dar când intri pe platformă apare eroarea 404.

Suntem campioni la rapoarte și PowerPointuri impecabile, dar la capitolul rezultate rămânem în epoca hârtiei. „Opiniile sunt libere, dar nu și obligatorii”, spunea Caragiale. Cam așa e și cu strategiile noastre: frumoase, libere, dar neaplicate. Profesorii n-au resurse, elevii n-au manuale actuale, dar sistemul se laudă cu proiecte de impact. În realitate, totul e o iluzie bine finanțată. Când întrebi de ce nu merge ceva, ți se răspunde sec: „Când e vorba de prințipuri, sunt mai catolic decât Papa.” Doar că noi avem nevoie de practică, nu de principii decorative.

Cetățenii plătesc, statul încasează, iar rezultatele rămân la rubrica intenții nobile. Adevărata educație mediatică ar trebui să ne învețe diferența dintre progres și mimare. România nu duce lipsă de bani, ci de voință, consecvență și puțin simț al ridicolului. Nu vrem să digitalizăm, ci să educăm. Să o facem sincer, nu „după buget”.

Până atunci, rămânem țara unde Caragiale nu moare niciodată, doar își schimbă adresa de mail.

Vă mulțumesc.

Senator de Suceava, Rodica Cușnir (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Vlahu Nicolae.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am o interpelare adresată domnului ministru al educației și cercetării, Daniel David – senator Nicolae Vlahu, Circumscripția electorală nr.14 Constanța – cu obiectul: „Situția închiderii bazinului de înot de la Palatul Copiilor Constanța din cauza datoriilor acumulate la furnizorul de căldură”.

Domnule ministru,

Vă aduc în atenție situația bazinului de înot de la Palatul Copiilor Constanța, care a fost închis din cauza datoriilor acumulate către furnizorul de agent termic.

Această situație a determinat suspendarea activităților educative și sportive desfășurate în cadrul bazinului, afectând zeci de grupe de copii și tineri care participau constant la cursuri de inițiere și performanță.

Trebuie subliniat faptul că în acest bazin se antrena și singurul înotător român care a cucerit toate titlurile naționale pe toate probele la stil liber, de la sprint până la 1 500 de metri.

Cauzele care au condus la această situație sunt multiple și sistemice: buget insuficient alocat palatelor și cluburilor copiilor, neacordarea subvențiilor destinate acoperirii cheltuielilor de utilități și creșterea accentuată a prețului gigacaloriei, care a determinat o majorare semnificativă a facturilor de încălzire.

În acest context, vă rog să-mi comunicați ce măsuri urgente poate dispune Ministerul Educației pentru acoperirea restanțelor și reluarea activității de înot în bazinul de la Palatul Copiilor Constanța? Există un plan prin care ministerul să asigure finanțare suplimentară sau mecanisme de sprijin pentru instituțiile extrașcolare afectate de costul creșterii la utilități?

Palatele copiilor sunt instituții esențiale pentru formarea complementar-educțională a elevilor și pentru performanță sportivă națională și internațională. Închiderea bazinului de înot din Constanța, din motive financiare, afectează nu doar accesul copiilor la educație și sport, ci și pregătirea sportivilor de performanță.

Vă solicit să analizați de urgență această situație și să dispuneți măsuri concrete pentru redeschiderea bazinului și reluarea activităților în condiții normale.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe doamna senator Cerva Cosmina.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Bună dimineața!

Declarație politică.

Titlul declarației: „Manipularea societății împotriva justiției subminează statul de drept”.

Domnule președinte,
Domnilor și doamnelor,
Stimați colegi,

Campania de denigrare a instanței superioare și a judecătorilor, fără precedent în aceste zile, prezintă acțiuni concertate de destabilizare a ordinii de drept în care sunt implicați oameni politici, grupuri de presiune și formatori de opinie afiliați acestora.

Faptul declanșator a fost sesizarea Curții Constituționale de către Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la pensiile magistraților, demers cu privire la care s-a orchestrat o campanie de incitare la ură a populației împotriva judecătorilor prin vehicularea unor informații false, de natură să distorsioneze dezbaterile, denaturând cadrul legitim al sesizării privind controlul de constituționalitate.

Instanța supremă care este o instituție fundamentală a statului român, iar hotărârile judecătorești reprezintă acte oficiale ale statului, formatorii de opinie trebuie să respecte rigorile legislației europene și naționale în privința combaterii dezinformării pentru protejarea interesului public, precum limitele impuse de Convenția Europeană a Drepturilor Omului pentru respectarea drepturilor altor persoane și a familiilor acestora, fiind aplicabile și prevederile art.57 din Constituția României.

Autoritățile statului trebuie să-și îndeplinească atribuțiile și rolul privind prevenirea și combaterea dezinformării și atacurilor hibride la adresa puterii judecătorești. Reprezentanții puterilor legislative și executive, cât și toată clasa politică, trebuie să oprească atacurile la adresa puterii judecătorești.

Potrivit art.126 din Constituția României, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție, prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege. Considerăm că ceea ce se întâmplă în aceste zile cu Înalta Curte de Casație și Justiție nu este doar o atingere adusă conducerii instanței supreme, ci o slăbire a justiției în ansamblu.

Lovirea vârfului piramidei judiciare echivalează cu vulnerabilizarea întregului sistem – de la curțile de apel, la tribunale și judecătorii – și cu afectarea încrederii societății în capacitatea judecătorilor de a-și îndeplini rolul constituțional. Discreditarea publică a președintelui instanței supreme, prin manipulare și dezinformare, creionează arhitectura unui dezechilibru statal fundamental, o îndepărtare periculoasă de la democrație prin afirmarea arbitrarului ca politică a statului.

Înalta Curte de Casație și Justiție sprijină, pentru că apărarea sa înseamnă apărarea drepturilor și libertăților fiecărui cetățean, înseamnă menținerea statului în matca democrației.

Înalta Curte de Casație și Justiție a avut de-a lungul istoriei, și trebuie să aibă și în viitor, un rol fundamental în arhitectura statului român, fără de care nu există stat de drept și democrație constituțională. Atacurile directe și vehemente la adresa instanței supreme depășesc cu mult limitele

rezonabile și acceptabile ale criticilor argumentate ale unor hotărâri judecătorești și subminează încrederea cetățenilor în întregul sistem judiciar.

Aceste atacuri sunt cu atât mai periculoase cu cât se înscriu în cadrul unei ample și susținute campanii de denigrare a puterii judecătorești în ansamblul său, campanie asupra căreia au tras un semnal de alarmă puternic și asociațiile europene ale magistraților, precum și Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare, care, pe data de 22 august, a făcut un apel „la politicienii și instituțiile media din România să sprijine sistemul judiciar. Cel puțin, atacurile nefondate asupra sistemului judiciar și răspândirea dezinformării despre anumiți judecători trebuie să înceteze.”

În nicio democrație, o putere în stat nu cere socoteală altei puteri în stat, în stradă, prin manipulare și conduite subversive, mimând empatia pentru categorii defavorizate și proiectând asupra corpului magistraților eticheta de dușmani ai poporului, declanșând astfel o luptă de clasă imaginară.

Statul, prin exponenții săi politici, are obligația să crească nivelul de trai al populației, să protejeze, să unească, să regleze prin mecanisme legitime și coerente, nu să dezbine și să polarizeze împărțind societatea în buni și răi, corupți și onești.

Necunoașterea sau ignorarea crasă și nescuzabilă a Constituției și a legilor statului, a principiilor organizării și funcționării statului de drept și aplicarea dictonului „statul sunt eu”, discreditarea continuă și agresivă a instanței supreme și a președintelui acesteia par a fi noile „valori” după care se ghidează structura statală a țării. Justiția nu se negociază și nu trebuie să cedeze niciunei forme de presiune, toate puterile în stat trebuie să respecte standardele de colaborare loială interinstituțională și de manifestare în acord cu statutul și prerogativele puterii de stat.

Subsemnata, Nadia-Cosmina Cerva, în calitate de avocat și senator, condamn public campania de decredibilizare a puterii judecătorești, subliniind că scopul final al acesteia este slăbirea magistraturii până în punctul în care puterea judecătorească nu va mai avea independența și forța necesară pentru a-și îndeplini rolul constituțional, acela de a garanta egalitatea în fața legii și dreptul la un proces echitabil al fiecărui cetățean pentru apărarea drepturilor și libertăților sale fundamentale.

Această campanie conduce la destabilizarea ireversibilă a puterii judecătorești, linșajul public conducând la o segregare a societății civile, distrugând sistematic și conștient încrederea în deciziile instanțelor judecătorești.

Declarațiile vicepremierului României, cât și cele ale viceprimarului Timișoarei, nu sunt simple opinii personale, ci reflectă o conduită asumată la nivelul cel mai înalt în stat de subminare a încrederii în sistemul judiciar prin antagonizarea cetățenilor față de categoria profesională a magistraților.

Astfel de declarații nu fac decât să inflameze opinia publică în discursul public, excluzând „*de plano*” orice posibilitate de a se crea un climat calm, pentru un dialog echilibrat cu privire la orice noi

proponeri de reglementare referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor, fapt ce arată, încă o dată, că la nivelul Guvernului nu există nicio intenție de dialog real, ci doar intenția evidentă de a stabiliza violent și ireversibil puterea judecătorească și de a segrega societatea civilă.

Subsemnata, Nadia-Cosmina Cerva, în calitate de avocat și senator, îmi exprim public sprijinul față de Înalta Curte de Casație și Justiție, față de președintele acesteia, doamna judecător Lia Savonea, în contextul atacurilor și presiunilor, fără precedent, exercitate în spațiul public și voi folosi toate mijloacele legale împotriva unor astfel de atacuri.

Presiunea pe instanțele de judecată pentru a interpreta și aplica trunchiat legea, astfel încât să nu mai conteze, prin atacurile la judecători și în special la Înalta Curte și președintele său, este foarte periculoasă, echivalând cu atacul la statul de drept. Mai întâi au fost înfierați magistrații pentru veniturile salariale și pensii, pentru a se crea premisele psihologice necesare diluării autorității, ca apoi să se treacă la înlocuirea legii cu un tip de justiție socială.

Este datoria mea, în calitate de profesionist al dreptului, să intervin atunci când statul de drept este pus în pericol cu astfel de demersuri. Statul de drept își dă examenul suveranității sale prin independența justiției.

În susținerea Înaltei Curți de Casație și Justiție și a președintelui acesteia, doamna Lia Savonea, au intervenit pe rând toți președinții Curților de Apel din țară, toți președinții tribunalelor din țară, toți președinții judecătoriilor din țară și, mai nou, toate asociațiile magistraților au ieșit cu comunicate publice.

Senator Nadia-Cosmina Cerva, Circumscripția nr.42 București

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Ghiță Robert-Daniel.

Domnul Robert-Daniel Ghiță:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Obiectul declarației: „România trebuie eliberată de guvernarea sărăciei și a minciunii”.

Un guvern democratic are obligația să guverneze în numele poporului și pentru popor.

Asta nu e o lozincă, ci o poruncă constituțională. Art.47 din Constituția României spune clar: „Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent”.

Întrebarea este: știe premierul aceste lucruri? Le înțelege? Sau pur și simplu le ignoră?

Premierul-calamitate, botezat ironic de oameni, „Ilie Sărăcie”, conduce un Guvern care a pierdut complet contactul cu realitatea, un guvern improvizat, incompetent și arogant, care a transformat

România într-un teren de experiment fiscal, o loterie în care pierd toți cei care muncesc cinstit și câștigă doar clientela politică.

În loc să ridice nivelul de trai, acest Guvern îl scufundă. În loc să protejeze românii, îi jefuiește prin taxe inventate peste noapte. În loc să creeze locuri de muncă, generează șomaj și falimente. Mii de familii rămân fără venituri, în timp ce prețurile cresc la un nivel care îi împinge pe oameni la disperare.

Austeritatea lui „Ilie Sărăcie” înseamnă să iei de la săraci ca să le dai bogaților. O haiducie modernă, de tip globalist, prin care statul devine prădătorul propriilor cetățeni. În loc să încurajeze munca și investițiile, statul sufocă mediul de afaceri prin birocrăție și controale abuzive. În loc să fie un partener corect, statul devine un dușman al antreprenorului român.

Chiar președintele ANAF a recunoscut public: administrația fiscală are nevoie de o reformă profundă, de digitalizare și de eliminarea arbitrarului. Dar ce face Guvernul? În loc să reformeze sistemul, îl folosește ca instrument de intimidare. În loc să aducă echitate, aduce haos. În timp ce românii sunt împovărați de facturi, credite și scumpiri, la vârful guvernării se trăiește regește. Se acordă sporuri de mii de lei pentru funcții inutile. Se pompează bani în companii de stat cu pierderi uriașe. Se inventează instituții doar pentru a angaja rudele și apropiații din partid. Totul pe banii contribuabililor.

România este condusă astăzi de un clan politic multinațional, mascat sub sigle PSD, PNL, USR și UDMR. O alianță a intereselor, nu a valorilor. O rețea care se protejează pe sine și se hrănește din munca oamenilor cinștiți. Dar oamenii nu mai pot fi păcăliți la infinit. România s-a saturat să fie guvernată de incompetenți cu ifose de lideri. S-a saturat de discursuri mincinoase și de promisiuni goale. S-a saturat să plătească pentru greșelile celor de la vârf.

Partidul Oamenilor Tineri propune o altă direcție. O reformă radicală, bazată pe respect, transparență și competență.

Predictibilitate fiscală, pentru ca antreprenorul să știe pe ce se bazează.

Reducerea taxelor pe muncă, pentru ca românii să câștige decent din munca lor.

Eliminarea birocrăției inutile care omoară inițiativa și descurajează investițiile.

O administrație care sprijină, nu pedepsește.

O economie deschisă și curată care atrage investiții prin stabilitate, nu prin oameni.

România nu poate fi o țară puternică, prosperă și demnă. Are oameni inteligenți, muncitori, și curajoși, dar este condusă de o elită politică care trăiește în dispreț față de propriul popor.

De aceea, trebuie să spunem răspicat: „Ajunge!” Ajunge cu minciuna, cu ipocrizia, cu aroganța și cu jaful legalizat. Ajunge! România are nevoie de o generație politică care nu fură, ci construiește. Care nu minte, ci respectă. Care nu conduce pentru sine, ci pentru oameni.

Partidul Oamenilor Tineri nu promite minuni. Promite normalitate, cinste și profesionalism. Vrem o Românie în care fiecare cetățean are dreptul la un trai decent, la siguranță economică și la respect din partea statului.

Pentru că România nu este a celor care o conduc vremelnic. România este a celor care muncesc, o iubesc și o plătesc, zi de zi, din propriul buzunar. Și vremea lor, a celor care o distrug, se apropie de sfârșit.

Senator de Olt, Robert-Daniel Ghiță

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon, din partea Grupului AUR, pe doamna senator Barcari Dorina.

Doamna Dorina Barcari:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare.

„Reforma învățământului profesional trebuie să redea demnitatea muncii și să reconecteze școala la economia reală”

Către domnul ministru al educației, Daniel David, din partea senatorului Barcari, senator AUR, Comisia de muncă, familie și protecție socială.

Obiect: „Reforma învățământului profesional și dual – între promisiuni și realitate!”

Domnule ministru,

România se află într-un proces dureros: avem mii de tineri care nu-și găsesc un loc de muncă și mii de companii care nu găsesc oameni pregătiți să muncească. Într-o țară cu potențial industrial, agricol și tehnic uriaș, sistemul de învățământ profesional este aproape inexistent.

De ani de zile ni se vorbește despre „reforma învățământului dual”, despre parteneriate între școală și mediul privat, despre dotarea atelierelor, despre orientarea tinerilor către meserii. În realitate, aceste reforme au rămas la nivel de discurs. Multe școli profesionale funcționează cu ateliere din anii ‘80, fără materiale, fără echipamente moderne și, uneori, fără profesori specializați.

Domnule ministru,

Copiii noștri nu pot învăța meserie din teorie, iar economia nu poate merge mai departe fără meseriași. România nu se poate ridica doar cu diplome și vorbe frumoase, are nevoie de oameni care știu să construiască, să repare și să producă.

În acest context, vă solicit să răspundeți clar și concret la următoarele întrebări:

- De ce programele de învățământ dual nu sunt funcționale la nivel național, deși au fost lansate de ani buni?

- Ce investiții reale, nu doar anunțate, s-au făcut în ultimii trei ani în modernizarea atelierelor și laboratoarelor școlilor profesionale?

- Care este strategia ministerului pentru a încuraja tinerii să aleagă învățământul profesional, fără să fie stigmatizați că nu merg în „liceul teoretic”?

- Cum intenționați să implicați mediul economic și autoritățile locale, și camerele de comerț în formarea practică a elevilor?

- Ce garanții le oferă acest... statul român tinerilor care finalizează o școală profesională, astfel încât să nu fie obligați să plece în străinătate pentru a-și valorifica munca?

Alianța pentru Unirea Pensionarilor... iertați-mă, Alianța pentru Unirea Românilor atrage atenția că sistemul de învățământ profesional și tehnic din România se află într-o criză profundă, rupt de realitățile economice și de nevoile pieței muncii. În timp ce mii de oameni... companii duc lipsă de forță de muncă calificată, școlile profesionale sunt subfinanțate, neatractive și lipsite de parteneriate solide cu mediul economic.

„A venit timpul să redăm demnitatea muncii și să construim o legătură reală între școală și economie. Reforma învățământului profesional trebuie să pornească de la respectul pentru meserie, pentru tinerii care aleg să muncească cinstit și pentru companiile care produc valoare în România”, așa cum susțin membrii AUR.

AUR propune un plan concret pentru revitalizarea învățământului profesional și dual, prin:

- dezvoltarea parteneriatelor reale între școli, întreprinderi și autoritățile locale, astfel încât elevii să aibă acces la practică în domenii relevante;

- stimulente fiscale pentru firmele care formează ucenici și participă activ la programe duale;

- modernizarea atelierelor și laboratoarelor școlare pentru elevi, care să poată învăța pe echipamente actuale, nu pe relicve;

- promovarea învățământului profesional ca opțiune de prestigiu, nu ca soluție de avarie;

- implicarea comunităților locale și a mediului economic în adaptarea programelor la nevoile pieței muncii regionale;

- organizarea de ore practice în atelierelor specializate.

„România are nevoie de: zidari, electricieni, mecanici, bucătari, croitori și meseriași mândri de munca lor, nu doar de diplome fără valoare. Fără meseriași nu există industrie, construcție, agricultură sau servicii de calitate. AUR va lupta pentru un sistem educațional care să formeze oameni pregătiți pentru viață, nu doar pentru examene.”

De prea mult timp, România vorbește despre reforme în educație, dar nu reușește să le ducă până la capăt. În timp ce în birourile ministeriale se schimbă legi, denumiri și concepte, realitatea din teren rămâne aceeași: școlile profesionale sunt tot mai puține, dotările sunt învechite, iar tinerii noștri pleacă din țară în căutarea unui rost. În același timp, firmele românești mici, mijlocii și mari se plâng că nu

găsesc oameni calificați. În construcții, în industrie, în agricultură, în servicii, lipsa forței de muncă devine o criză națională. În loc să ne pregătim propriii meseriași, importăm lucrători din Asia. Este un semnal de alarmă pe care nu avem voie să-l ignorăm.

În viziunea AUR, reforma învățământului profesional și dual trebuie să fie una reală, profundă și ancorată în nevoile economiei românești. Nu avem nevoie de teorii sterile, ci de o recomandare a școlii la viața reală. Trebuie să redăm respectul pentru meserie și demnitatea muncii.

Soluțiile sunt clare și posibile:

- parteneriate adevărate între școli și mediul economic, în care companiile să fie implicate direct în formarea elevilor;

- stimulente fiscale și administrative pentru întreprinderile care oferă locuri de muncă și practică în formarea profesională;

- modernizarea atelierelor școlare și adaptarea curriculară la cerințele actuale ale pieței muncii;

- consiliere profesională serioasă pentru elevii din clasele gimnaziale, astfel încât alegerea unei meserii să fie o opțiune de mândrie, nu o soluție de avarie;

- implicarea autorităților locale în crearea de centre – formare regională, conectare la potențialul economic specific fiecărei zone.

Ar mai fi o soluție, o evaluare a elevilor în ceea ce privește capacitățile și dotările personale pe care le are fiecare elev.

În multe țări europene, sistemul dual de învățământ este cheia succesului economic. Germania, Elveția, Austria sunt exemple clare: tinerii învață în școală și practică în companii, iar la final au o meserie, un venit și un viitor sigur. România poate face același lucru, dacă renunțăm la demagogie și la birocratizarea excesivă. Trebuie să spunem răspicat: un stat care nu-și respectă meseriașii este un stat condamnat la dependență și sărăcie. Adevărata reconstrucție a României începe cu muncă, cu educație practică și cu oameni care știu să facă lucruri concrete.

AUR va susține toate inițiativele legislative și pune accent pe dezvoltarea învățământului profesional și dual, pe colaborarea dintre școală și mediul privat și pe creșterea... crearea unui sistem de formare adaptat economiei reale. Ne vom opune, însă, oricărei reforme făcute doar pentru imagine, fără rezultate pentru tineri și pentru piața muncii.

România are nevoie de tineri pregătiți, de meseriași respectați și de școli care formează caractere, nu doar diplome. Numai așa putem reda speranța unei generații care astăzi nu mai crede că are un viitor în propria țară. AUR va lupta pentru o Românie în care meseria este cinstită, tinerii sunt sprijiniți, iar școala este din nou puntea către un viitor sigur.

În acest sens, vă solicit să luați act de prezenta interpelare și să reveniți cu modificări adecvate în sistemul de educație. În același timp, vă solicit să răspundeți prezentei interpelări, conform procedurilor parlamentare în vigoare.

Senator AUR, Dorina Barcari

Declarație politică.

„Protecția persoanelor vârstnice și vulnerabile”.

Într-o Românie care-și uită rădăcinile, seniorii noștri sunt lăsați prea des în umbră. Ei, care au clădit această țară cu muncă, credință și demnitate, trăiesc astăzi în lipsuri și singurătate.

Alianța pentru Unirea Românilor consideră că o națiune adevărată se vede după felul în care își respectă seniorii și își apără cei mai vulnerabili cetățeni. Nu putem vorbi despre progres cât timp părinții și bunicii noștri stau în frig, primesc pensii umilitoare și sunt tratați de stat ca o povară.

Este datoria noastră să construim un sistem social care pune omul înaintea cifrelor, un stat care nu uită de cei care au muncit o viață întreagă, care nu acceptă ca românii să fie abandonați în aziluri mizerabile, iar tinerii să-și părăsească părinții din cauza sărăciei.

Trebuie să ținem cont de faptul că cetățenii României, care astăzi sunt pensionari, prin munca lor și contribuția la fondurile sociale, dispărute fără temei legal, și-au achitat pensiile și dreptul la o pensie care să asigure un trai decent, deci nu să fie sub coșul minim de consum.

AUR va susține politici prin care:

- pensia minimă să fie peste coșul minimum de existență, astfel ca să asigure un trai decent, nu o supraviețuire la limită;

- sistemul de îngrijire la domiciliu să fie extins, astfel încât vârstnicii să poată rămâne în comunitățile lor;

- abuzurile din centrele sociale să fie investigate rapid, iar cei vinovați să fie pedepsiți conform unor legi pe măsura faptelor săvârșite;

- sprijinul pentru familiile care au în grijă persoane vârstnice să fie real, nu doar pe hârtie;

- comunitățile locale să fie încurajate să-și protejeze seniorii prin voluntariat, biserică și solidaritate.

Noi credem într-o Românie în care seniorii sunt respectați, nu umiliți, în care omul este mai important decât partidul, și demnitatea mai importantă decât calculele politice.

Alianța pentru Unirea Românilor se angajează să readucă respectul pentru viață, pentru familie și pentru cei care au construit această țară. „Nu putem tolera indiferența statului față de cei care au ridicat România din cenușă!”

Alianța pentru Unirea Românilor atrage atenția asupra situației dramatice în care se află tot mai mulți vârstnici și persoane vulnerabile din România. După o viață de muncă și sacrificii, cei care au

clădit această țară sunt astăzi abandonați de un stat care și-a pierdut busola morală și socială și accentuează, peste limitele suportabilității, sărăcia. Seniorii noștri au reconstruit țara din ruine, au crescut generații și au ținut familia și credința vie. Astăzi sunt tratați ca o povară, trăind cu pensii umilitoare, în frig și singurătate.

AUR cere Guvernului României să adopte de urgență măsuri reale, nu promisiuni goale, pentru creșterea pensiilor peste coșul minim de consum, sprijinirea îngrijirii la domiciliu și controlul strict al centrelor pentru persoane vârstnice. Totodată, solicităm implicarea autorităților locale, a bisericii și a societății civile în crearea unei rețele de solidaritate pentru cei mai vulnerabili membri ai comunității. „Demnitatea unui popor se vede în felul în care își tratează vârstnicii. AUR-ul va lupta pentru ca niciun român să nu mai fie uitat, batjocorit sau lipsit de respectul pe care îl merită. România trebuie să redevină o țară în care omul, familia și credința sunt temelia statului”.

România adevărată se sprijină pe umerii părinților și bunicilor noștri, oameni care au muncit o viață întreagă și care azi sunt lăsați de izbeliște de un stat nepăsător.

AUR nu acceptă ca seniorii acestei țări să fie tratați ca o povară. Ei merită respect, grijă și demnitate. Vom lupta pentru pensii corecte, îngrijire la domiciliu, controale serioase în centrele sociale și sprijin real pentru familiile care au în grijă pe cei vulnerabili.

România trebuie să-și ocrotească seniorii, nu să-i uite. Fără ei nu am fi existat nici noi.

Senator AUR, Circumscripția nr.8 Brașov, Dorina Barcari

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Dîrlău Andrei și se pregătește domnul senator Fodoca.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului Ilie Bolojan, prim-ministrul României, doamnei Oana Țoiu, ministrul afacerilor externe, domnului Cătălin Predoiu, viceprim-ministru și ministrul afacerilor interne.

Tema este dacă au existat atentate teroriste la trei rafinării din Uniunea Europeană.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule viceprim-ministru și stimată doamnă ministru,

Pe 20 octombrie 2025 s-a produs o explozie la rafinăria Dunării din Ungaria și alta la rafinăria Petrotel Lukoil din România. După două zile s-a mai produs o explozie la o rafinărie din Slovacia, aparținând companiei MOL Ungaria. Nici data, nici rafinăriile vizate nu sunt întâmplătoare, toate trei prelucrează petrol rusesc.

Tot atunci, miniștrii energiei din Uniunea Europeană au propus interzicerea a noi contracte de import de gaze rusești din ianuarie 2026 până în 2028.

Întrebarea este dacă au fost sabotaje și cine le-a comis.

Cu siguranță, Rusia n-avea motive să-și arunce în aer clienții într-un moment când firmele ei sunt sancționate, iar propriile rafinării și conducte sunt țintele rachetelor și dronelor ucrainene.

Presa maghiară și analiștii au emis ipoteza că Ucraina ar fi atacat rafinăriile. De asemenea, există suspiciunea că Ucraina nu putea executa asemenea atacuri fără asistență americană, britanică sau europeană. Ucraina n-a comentat, dar suspiciunile par rezonabile dacă ne gândim la rolul Ucrainei în explozia conductelor Nord Stream.

Exploziile au creat disensiuni în Europa, în special între Ungaria și Polonia. S-a ajuns până acolo încât ministrul de externe polonez să spună că „sabotarea unui invadator nu este infracțiune”.

Oare asistăm la o invitație adresată ucrainenilor, europenilor de a comite atentate teroriste pe teritoriul Europei, periclitând siguranța cetățenilor, bunurilor și economiilor?

Întrebări:

1. Care e poziția României privind susținerea necondiționată – financiară, economică, cu tehnică și pregătire militară – a unei țări care poate fi bănuită că ar comite atentate teroriste în țări aliate?

2. Cum a acționat România vizând prevenirea unor potențiale atentate teroriste previzibile după explozia Nord Stream, ținând cont că în România sunt investiții maghiare și rusești?

3. Care e rezultatul anchetei efectuate în România după explozia de la Petrotel Lukoil?

4. Care e strategia României de a contracara viitoare atentate, ținând cont de decizia Ungariei de a continua importul de petrol și gaze din Rusia, după ce a obținut sprijinul președintelui Donald Trump în acest sens? Știm că Ungaria, prin compania MOL, deține un mare lanț de benzinării, are și alte investiții în România și Europa.

Ținând cont de complexitatea temei, aș dori un răspuns complet privind problematica descrisă.

Solicit răspuns scris, în termen de 15 zile, conform art.179 din Regulamentul Senatului.

Senator AUR, Andrei-Emil Dîrlău, Circumscripția nr.1 Alba, Comisia de politică externă și Comisia pentru afaceri europene

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Domnul senator Fodoca și se pregătește doamna senator Aldea Valentina.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

„Statul român nu poate vindeca cu vorbe dulci”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

De la Guvern ni se vinde din nou o „reformă” prin care se promite economie la buget, dar care nu produce niciun efect real.

Ministrul dezvoltării, Cseke Attila, a anunțat că există un acord pentru reducerea cheltuielilor de personal în 2026 față de cele din 2025 cu 10 procente. Sună frumos pe hârtie, dar dacă privim în adâncime, descoperim din nou aceeași rețetă de praf în ochi, căci sinecurile de partid rămân în picioare. Cum putem vorbi de reformă, când nu atingem rădăcina problemei? Cum veniți să ne spuneți despre economii, când evitați să discutați despre salariile colosale din companiile de stat?

Adevărul este că, prin înțelegerea din coaliția PSD – PNL – UDMR – USR, se dau afară câțiva angajați care cumulează pensia cu salariul și cu asta gata. O să veniți și să ne spuneți că v-ați făcut datoria față de cetățeni, dar cu milioanele de euro care se scurg, lună de lună, prin salarii de 10-20 de mii de euro, prin clientela politică, ce facem? Despre acelea nu vorbiți, căci nu are voie nimeni să se atingă de protejării de partid.

Sistemul public este suprasaturat de pile, relații și recompense pentru fidelitatea politică.

Adevărata reformă ar însemna criterii de performanță, audituri independente, restructurarea agențiilor inutile și evaluarea severă a întregii scheme de personal din administrația centrală și locală.

România nu poate merge mai departe cu un stat gras la vârf și slab jos, cu o populație tot mai săracă.

Vă mulțumesc.

Senator, Circumscripția nr.33 Sălaj

Am și o interpelare.

Interpelare adresată domnului prim-ministru Ilie Bolojan, domnului ministru al investițiilor și proiectelor europene, Dragoș-Nicolae Păslaru, domnului ministru al educației Daniel David și domnului ministru al agriculturii și dezvoltării rurale, Florin-Ionuț Barbu.

Obiectul interpelării: „Viitorul tinerilor agricultori în pericol. Guvernul blochează finanțarea PNRR pentru liceele agricole”

Domnule prim-ministru,

Stimați prim-miniștri,

Vă adresez această interpelare în numele tuturor celor care încă mai cred că România are un viitor în agricultură, în mediul rural, în tinerii care aleg să învețe o meserie legată de pământ și hrană, nu doar teorie.

După ce agricultura românească a fost complet exclusă din finanțările PNRR, nici măcar o investiție în irigații nefiind acceptată, iată că singura legătură a acestui sector cu PNRR rămâne intervenția I7 destinată liceelor agricole.

Este vorba de 43,6 milioane de euro alocate pentru modernizarea a 57 de licee agricole, bani din care au fost contractate proiecte, s-au inițiat proceduri de achiziții, au fost asumate cheltuieli proprii, iar liceele și-au respectat toate obligațiile. În acest moment, 95% dintre licee au proiectele începute, peste 90 de investiții putând fi finalizate până în februarie 2026, conform calendarului.

Domnilor guvernanți,

Intenția Guvernului de realocare a fondurilor reprezintă o lovitură frontală asupra învățământului agricol, asupra satului românesc și a suveranității noastre alimentare.

Dacă aceste proiecte pentru dezvoltarea agriculturii vor fi blocate, România nu va pierde doar niște bani europeni, ci va pierde șansa de a mai avea mâini, mâini de fermieri bine pregătiți, școli moderne și tineri care să rămână acasă.

Exemplul cel mai revoltător este cazul Liceului Tehnologic „Ioan Ossian” din Șimleu Silvaniei, județul Sălaj, o unitate de tradiție agricolă care a dat și un comisar european, pe domnul Dacian Cioloș, cu peste 540 de elevi înscriși în anul 2025, care respecta criteriile Legii nr.141/2025, dar, din păcate, acestuia i s-a retras personalitatea juridică în mod abuziv, fără nicio justificare legală, printr-o comasare forțată.

În acest context, vă solicit un răspuns concret la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri luați pentru a salva liceele agricole care se află în plin proces de implementare a proiectelor?
2. Domnule ministru Daniel David, veți iniția un memorandum pentru menținerea finanțării, conform procedurilor permise în noul OUG?
3. Domnule prim-ministru, sunteți dispus să asumați o decizie politică clară și curajoasă de susținere a învățământului agricol ca pilon de dezvoltare națională și regională?

Aștept răspunsul dumneavoastră scris în termenul prevăzut de lege.

Senator de Sălaj, Fodoca Liviu-Iulian

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe doamna senator Aldea Valentina și se pregătește domnul senator Negru Corneliu.

Domnule Negru, vă rog.

Domnul Corneliu Negru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, domnului ministru Radu-Dinel Miruță.

Obiectul interpelării: „Respectarea de către agențiile de turism a drepturilor turiștilor români”

Domnule ministru,

Vă scriu cu multă indignare și îngrijorare în legătură cu modul în care ați ales să soluționați o solicitare de verificare a respectării drepturilor turiștilor români, precum și de conținutul adresei dumneavoastră de răspuns nr.9458.

În scrisoarea de protest pe care v-am adresat-o, am relatat o situație de încălcare de către agențiile turistice implicate în pachetul turistic pe care l-am achiziționat de la agenția turistică Direct Booking, pentru un sejur în stațiunea turistică Antalya din Republica Turcia, a drepturilor mele de turist și a obligațiilor legale. De asemenea, v-am solicitat să efectuați un control la agenția turistică Direct Booking și la alte agenții turistice pentru verificarea modului în care acestea își respectă obligațiile legale și contractuale și să „întreprindeți pe lângă autoritățile din Republica Turcia toate demersurile necesare, în vederea asigurării turiștilor români a unei protecții în fața eventualelor abuzuri ce pot avea loc din partea administrațiilor locațiilor turistice din această țară, inclusiv dacă este posibil înființarea de către autoritățile din Republica Turcia a unei instituții căreia turiștii români i se pot adresa prin intermediul unui call center, al cărui număr să fie afișat în incinta locațiilor turistice”.

Cu privire la solicitarea de efectuare a unui control la agenția turistică Direct Booking și la alte agenții turistice pentru verificarea modului în care aceștia își respectă obligațiile legale, dumneavoastră ați ales să verificați „doar” cazul meu, și pe acela într-un mod neprofesionist, superficial și părtinitor. Controlul efectuat de dumneavoastră și răspunsul transmis către biroul parlamentar se întemeiază exclusiv pe datele prezentate de agenția turistică Direct Booking, fără niciun fel de alte verificări, respectiv, nu a fost verificată nici măcar sesizarea formulată de domnul consul Lucian Dobrogeanu de la Ambasada României la Ankara către agenția turistică Direct Booking și nici modul cum aceasta a fost soluționată.

În ceea ce privește solicitarea de efectuare a unui control la agenția turistică Direct Booking și alte agenții, referitor la pachetele turistice vândute și la modul de soluționare a eventualelor reclamații primite, aceasta a fost complet ignorată de dumneavoastră.

Așadar, modalitatea în care ați ales să răspundeți solicitării adresate de mine, atât în ceea ce privește efectuarea controalelor, cât și în ceea ce privește întreprinderea unor demersuri pentru protejarea turiștilor români față de abuzurile la care aceștia sunt supuși de către „cârdășia” dintre companiile turistice românești și companiile hoteliere turcești, mi-a întărit convingerea faptului că turiștii români sunt lăsați de izbeliște, „fără nicio apărare”, în fața abuzului acestor companii.

Vă solicit pe această cale să-mi comunicați o copie a raportului întocmit ca urmare a controlului efectuat la agenția turistică Direct Booking și să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte controale ați efectuat în anul 2025 la agențiile turistice cu privire la pachetele turistice vândute și la modul de rezolvare de către aceștia a eventualelor reclamații primite?

2. Câte încălcări ale obligațiilor legale ați constatat? Care au fost sancțiunile aplicate și măsurile dispuse?

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Corneliu Negru, Circumscripția nr.41 Vrancea.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

O invit la microfon pe doamna senator Onea Olga și se pregătește domnul senator Manea Dumitru.

Doamna Olga Onea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

„Combinatul de la Galați nu a murit. A fost ucis cu bună știință de guvernele PSD și PNL”.

Un colos al industriei românești a fost lăsat să moară sub ochii statului.

Galațiul nu a pierdut doar o fabrică, ci însăși inima sa economică. În jurul combinatului s-au ridicat cartiere, școli, spitale, comunități întregi. Astăzi, toate trăiesc din amintiri.

În loc să apărăm producția românească, am distrus-o. Tarifele la energie au crescut artificial, fără nicio justificare reală. În timp ce noi plăteam cele mai mari prețuri din Europa, am închis uzinele și am început să importăm oțel din Asia și din țări care nu respectă nicio regulă.

România, țara care produce oțel pentru export, cumpără acum totul din afară. Rezultatul? Peste 10 000 de oameni fără locuri de muncă în Galați, mii de familii distruse, furnizori închiși, o comunitate întreagă împinsă spre sărăcie. În timp ce oamenii rămâneau pe drumuri, Guvernul acorda finanțări uriașe unui investitor suspect de fraude internaționale. Combinatul nu era doar o uzină. Era un simbol al independenței economice. Acolo se producea oțelul care putea reconstrui Ucraina, autostrăzile României, viitorul nostru, dar s-a ales ruina. PSD și PNL poartă răspunderea pentru această distrugere. În loc să protejeze un sector strategic, au permis ca totul să fie vândut pe bucăți. Industria siderurgică a fost sacrificată pentru interese de partid și profituri rapide.

Astăzi, România nu mai are combinat, dar are datorii. Nu mai are producție, dar are importuri. Nu mai are viziune, dar are corupție.

Combinatul de la Galați nu a murit. A fost ucis cu bună știință. Iar întrebarea rămâne: câte alte bucăți din România trebuie să moară ca să ne trezim?

Cu respect pentru poporul român, senator de Galați, Olga Onea.

Domnul Mihai Coteț:

Îl invit la microfon pe domnul senator Manea Dumitru.

Domnul Dumitru Manea:

Senator Dumitru Manea, Circumscripția nr.24 Iași

Declarație politică.

Titlu: „Am reintrat în logica statului totalitar”.

Doamnelor și domnilor,

„Ca să fii român, trebuie să poți!”. Cuvintele îi aparțin lui Grigore Vieru. Iar ca să poți, aș completa eu, presupune trei condiții de bază: voință, știință și conștiință. Fără una din aceste componente, orice demers suveranist e sortit eșecului.

Și e foarte greu să rămâi român astăzi, când valorile identitare sunt atacate din toate părțile și subminate din interior. A rosti adevărul sau adevărurile în care crezi a redevenit infracțiune sau boală psihică. Impunerea expertizei psihiatrice, cu sau fără internare, pentru declarații sau opinii politice marchează intrarea în logica statului totalitar, adică revenirea la cea mai odioasă formă de practică judiciară din istorie. A fost aplicată sporadic în secolul al XIX-lea în România, vezi cazul lui Eminescu, cu două dosare de interdicție și internare forțată în 1883, respectiv 1889, și pe scară largă în a doua jumătate a secolului al XX-lea, în țările blocului sovietic.

Internarea forțată a „indezirabililor” în spitalele psihiatrice a transformat psihiatria într-un instrument de control social și represiune politică. Cei care criticau regimul, refuzau conformarea ideologică, manifestau comportamente „antisociale” sau pur și simplu gândeau diferit puteau fi declarați „bolnavi psihic” și izolați în spitale psihiatrice.

Formularea juridico-medicală era convenabilă sistemului, căci în loc să existe un proces politic care atrăgea atenția opiniei publice, era suficientă expertiza psihiatrică falsificată, care declara persoana „iresponsabilă” și periculoasă pentru ordinea socială. În România, această practică s-a intensificat, mai ales în anii ‘70-‘80, sub Nicolae Ceaușescu, când metodele clasice de represiune, arest, închisoare, deportare, deveniseră mai greu de aplicat, din motive de imagine internațională. Reprimarea „tăcută” prin psihiatrie era mult mai convenabilă. Sovieticii numeau asta „psihiatrie punitivă”.

Doamnelor și domnilor,

Istoria, iată că se repetă. Europarlamentarei Diana Iovanovici-Șoșoacă i s-a făcut dosar de inculpat pentru declarații și opinii politice. Or, atunci când o instituție precum Parchetul General sau justiția anchetează pe cineva pentru o declarație sau o opinie politică, înseamnă că se antepronunță asupra opiniei însăși. Ceea ce e împotriva oricărei libertăți de exprimare. Nemaivorbind de faptul că nicio instituție a unui stat din Europa nu se poate atinge de un fir de păr din capul unui europarlamentar până nu i se ridică imunitatea, fapt care, deocamdată, nu s-a întâmplat. De aceea, probabil, au apelat la „expertiza psihiatrică”.

În timpul dictaturii comuniste, medicii Securității redactau rapoarte cu diagnostice false, precum „paranoia sistematizată”, „schizofrenie interpretativă”, „delir de reformă socială” etc., iar internarea forțată se făcea fără hotărâre judecătorească. Pacientul era izolat, iar medicația îi inducea stări de confuzie, delir, apatie, docilitate de legumă.

În cazul europarlamentarei se vehiculează ca diagnostic prezumtiv „lipsa de discernământ”. Se așteaptă cineva ca Diane Iovanovici-Șoșoacă să i se pregătească altceva decât înlăturarea cu forța din viața publică printr-un diagnostic fals sau, în cel mai blând caz, terfelirea imaginii și autorității ei publice prin vehicularea unor termeni psihiatrici devastatori?

Am revenit, așadar, la logica statului totalitar. Am reintrat în dictarhie. Diana Iovanovici-Șoșoacă deschide seria terorismului psihiatric neobolșevic.

„Directivele NKVD pentru Europa de Est” au devenit „Directivele Uniunii Europene”.

„Ca să fii român, trebuie să poți!”

Vă mulțumesc.

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

- Federovici Doina-Elena, Carp Ionel, Humelnicu Marius, Potecă Vasilică, Chertif Costache, Stoica Ciprian, Lavric Sorin, Păucean-Fernandes Luminița, Ștefănescu Daniela, Marian Călin-Petru, Borțun Ștefan, Cușnir Rodica, Aldea Valentina-Mariana, Vela Gheorghe, Orban Carmen, Iacob Constantin-Ciprian, Păucean-Fernandes Luminița, Chertif Costache, Roman Valentin, Stoica Ciprian, Silegeanu Cătălin, Parasca Teofil, Vlăescu Virgiliu-George, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, Horga Maria-Gabriela, Cușnir Rodica, Vela Gheorghe.

De asemenea, dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- Federovici Doina-Elena, Stoiciu Victoria, Carp Ionel, Dunca Marius-Alexandru, Moise Sorin, Mohan Aurel-George, Orban Carmen, Stelea Niculina, Potecă Vasilică, Chertif Costache, Sandu Mircea-Ionuț, Silegeanu Cătălin, Stoica Ciprian, Vasile Blaga, Aldea Valentina și Vela Gheorghe.

Declar închisă ședința, sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice de astăzi.

O zi ușoară!

Ședința s-a încheiat la ora 11.42.