

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 24 noiembrie 2025

S U M A R

1.	Mesajul organizațiilor UNICEF România, World Vision România și Salvați Copiii România cu prilejul Zilei Internaționale a Drepturilor Copilului.	5
2.	Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 1999/62/CE în ceea ce privește prelungirea perioadei în care vehiculele grele cu emisii zero pot beneficia de rate semnificativ reduse ale taxelor de utilizare a infrastructurii sau de taxe de utilizare ori de scutiri de la plata acestora – COM(2025) 593 final. (Retrimiteri la Comisia pentru afaceri europene.)	13
3.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	15
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 19 noiembrie 2025, a unor inițiative legislative.	19
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.236/2022 privind supravegherea prudențială a societăților de servicii de investiții financiare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L466/2025)	19-20; 50
6.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru modificarea art.597 alin.(2), (2 ¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L131/2025) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	20-22; 51
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2022 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri bugetare. (L442/2025)	22-23; 51-52
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale din data de 7 decembrie 2025. (L443/2025)	23-26; 52-53

9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2025 privind modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului. (L444/2025)	26-28; 53
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor. (L381/2025)	28-29; 53-55
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii societăților nr.31/1990, Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și a Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L339/2025)	29-30; 55
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind impozitul pe tonaj. (L367/2025)	31-32; 56
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit. (L425/2025)	32; 56-57
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea și modificarea Legii societăților nr.31/1990 și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. (L437/2025)	33; 57
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru înființarea Zonei Roșii Tehnologice a Iașiului. (L440/2025)	33; 58
16.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii societăților nr.31/1990. (L382/2025)	33-34; 58-59
17.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 10 septembrie ca Ziua Țării Moșilor. (L447/2025)	34-35; 59-60
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind protecția albinelor și reglementarea utilizării pesticidelor în agricultură. (L454/2025)	36; 60
19.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României. (L494/2025)	36-39; 60-61

20.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L138/2025) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	39-40; 61-62
21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind avertizarea și alarmarea populației în situațiile de urgență generate de cutremure. (L413/2025)	40; 62-63
22.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L481/2025)	40-41; 63
23.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la București la 18 iunie 2025 și la Sofia la 16 iunie 2025, pentru modificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea polițienească transfrontalieră în materie penală, semnat la Vidin la 19 mai 2009. (L419/2025)	41-42; 63-64
24.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a instrumentului „Europa globală” – COM(2025) 551 final.	42-43; 64
25.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Consiliului de modificare a Deciziei (UE) 2021/1764 privind asocierea țărilor și teritoriilor de peste mări la Uniunea Europeană, inclusiv relațiile dintre Uniunea Europeană, pe de o parte, și Groenlanda și Regatul Danemarcei, pe de altă parte – COM(2025) 599 final.	43; 65
26.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului Erasmus+ pentru perioada 2028 – 2034 și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr.817/2021 și (UE) nr.888/2021 – COM(2025) 549 final.	43-44; 65
27.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „AgoraEU” pentru perioada 2028 – 2034 și de abrogare a Regulamentelor (UE) 2021/692 și (UE) 2021/818 – COM(2025) 550 final.	44; 66

28.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1173/2011 și (UE) nr.473/2013 în ceea ce privește alinierea la cadrul de guvernanță economică al UE și simplificarea în continuare a cadrului respectiv – COM(2025) 591 final.	44; 66-67
29.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 1999/62/CE, a Directivei 1999/37/CE a Consiliului și a Directivei (UE) 2019/520 în ceea ce privește clasa de emisii de CO ₂ a vehiculelor grele cu remorci și de clarificare și simplificare a anumitor dispoziții – COM(2025) 589 final.	44; 67
30.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „Justiție” pentru perioada 2028 – 2034 și de abrogare a Regulamentului (UE) 2021/693 – COM(2025) 463 final.	45; 67-68
31.	Adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.185 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023 și pentru completarea art.62 din Legea învățământului superior nr.199/2023. (L406/2025)	45
32.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L427/2025)	47; 49-50
33.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare. (L426/2025)	47
34.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.74 al Legii nr.198 din 4 iulie 2023 a învățământului preuniversitar. (L400/2025)	48
35.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L399/2025)	49
36.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	68

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 24 noiembrie 2025

Ședința a început la ora 16.08.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna Doina-Elena Federovici și domnul Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mihai Coteț:

Bună ziua!

Stimați colegi, haideți să începem.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 24 noiembrie 2025.

Ședința este condusă de Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Înainte de a începe, aș vrea să vă anunț prezența unui grup de elevi de la Colegiul Național „Petru Rareș” din Beclean, Bistrița-Năsăud, la inițiativa domnului senator Nicula Cristian.

Vă rog să-i aplaudăm. (*Aplauze.*)

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Stimați colegi,

Trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

Punctul 1, Secțiunea I – avem mesajul organizațiilor UNICEF România, World Vision România și Salvați Copiii România cu prilejul Zilei Internaționale a Drepturilor Copilului.

Stimați colegi,

Senatul României, în ultimii trei ani, prin intermediul proiectului Senat Junior, reușește să facă auzită vocea copiilor la nivel decizional. Prezența acestora în plen în preajma Zilei Internaționale a Drepturilor Copiilor, sărbătorită anual pe data de 20 noiembrie, este deja o tradiție. Proiectul Senat Junior, dedicat în exclusivitate copiilor, este primul demers de acest fel al unei instituții publice din România.

Anul acesta, Anul Național al Copilului în România, vor vorbi în plenul Senatului: Andrei – un tânăr care ne va vorbi despre copiii care beneficiază de măsuri de protecție specială, Eric – din Boardul Copiilor UNICEF, Mara – din Consiliul Consultativ al Copiilor – World Vision și Ana Maria – din Grupul Consultativ al Copiilor – Salvați Copiii România.

O să le dau cuvântul fiecăruia dintre ei.

O să o rog pe domnișoara Ana Maria să ia prima cuvântul. *(Aplauze.)*

Ana Maria – membru al Grupului Consultativ al Copiilor – Salvați Copiii România:

Bună ziua, doamnelor și domnilor!

Mă numesc Ana și sunt atât voluntar, cât și membru al Grupului Consultativ – Salvați Copiii.

Vă mulțumesc sincer pentru această oportunitate, însă trebuie să recunoaștem cu toții, de la început: două minute sunt neîncăpătoare pentru a acoperi complexitatea problemelor care ne privesc. Sperăm ca pe viitor discuțiile despre și pentru copii să nu mai fie excepții, vrem să devină o rutină firească a instituțiilor statului, exact așa cum Legea participării copiilor privește.

Anul 2025 a fost numit Anul Național al Copiilor. Pentru noi, copiii, această titulatură a reprezentat o promisiune – promisiunea că vom fi ascultați, că vom fi respectați și că vom avea un loc real la masa deciziilor care ne modelează prezentul și viitorul. Dar, cu sinceritate, trebuie să recunoaștem: prea multe dintre aceste promisiuni au rămas doar intenții. Consultări au mai existat, am mai participat la discuții, însă schimbarea nu s-a văzut suficient: pe buget, în programe sau în viața reală a copiilor.

În primul rând, cea mai mare problemă este lipsa unui buget clar, dedicat și structurat pentru copii. Fără un buget coerent, nici educația, nici sănătatea mintală, nici combaterea adicțiilor și nici adaptarea la schimbările climatice nu pot deveni politici eficiente. În continuare, programele destinate copiilor sunt subfinanțate, iar gestionarea fondurilor rămâne un punct slab. În educație, acest lucru este deja vizibil. Prea multe servicii care ar trebui asigurate de către stat sunt plătite din buzunarul părinților. Avem dreptul să știm cum sunt folosiți banii și avem dreptul ca aceștia să fie alocați transparent și corect.

În al doilea rând, participarea copiilor la procesele decizionale nu trebuie să fie doar un gest simbolic. Noi nu suntem prezenți doar pentru a bifa o rubrică într-un tabel, pentru că noi suntem totuși cetățeni afectați de problemele care se întâmplă zilnic și, în domenii precum sănătatea mintală, prevenirea adicțiilor și protecția mediului, vocea noastră ar trebui să fie centrală. Totuși, dincolo de toate măsurile acestea, există un principiu fundamental pe care îl considerăm esențial: copiii trebuie să fie o parte reală a soluției. De aceea, solicităm un cadru clar și permanent de consultare. Participarea noastră ar trebui integrată în toate etapele: de la elaborarea politicilor, la implementare și evaluare. Vrem ca instituțiile centrale și locale să creeze spații reale de dialog, grupuri de lucru cu prezență constantă a copiilor, procese transparente, prin care opiniile noastre să producă efecte vizibile.

În al treilea rând, avem nevoie ca și școala, și comunitatea să fie spații care ne protejează cu adevărat. Pe lângă manuale, aducem noi la școală și emoții, și presiuni, și nesiguranțe, și riscuri, pe care nu știm să le gestionăm. De aceea, cerem educație pentru sănătate predată constant, cu profesori pregătiți într-adevăr. În plus, România are nevoie urgentă de infrastructură, care lipsește, centre de dezintoxicare și reabilitare pentru minori în fiecare județ, care să combată o adicție reală. Dependența nu dispare prin sancțiuni, ci tratament. Știm și că sărăcia limitează accesul copilului la orice oportunitate. De aceea, trebuie ca familiile vulnerabile să fie notificate automat când au dreptul la beneficii.

Pentru mediu, cerem măsuri locale, cu impact real: aer curat, reducerea cu 50% a poluării până în 2030, transport electric, tehnologii industriale și moderne și monitorizarea transparentă a calității aerului.

Noi, copiii, ne asumăm responsabilitatea, învățăm, ne implicăm, ne schimbăm comportamentul. Întrebarea pe care v-o adresăm este aceasta: sunteți pregătiți să vă asumați, alături de noi, responsabilitatea de a transforma aceste cereri în acțiuni reale începând chiar de acum?

Închei prin a spune doar atât: sperăm ca Anul Național al Copiilor să nu rămână un exercițiu simbolic. Ar fi ideal să fie începutul unei schimbări reale și, an de an, să prioritizați copiii. Noi ne dorim să fim parte din decizii și să facem echipă. Prezentul este momentul în care pot fi luate deciziile bune, iar ceea ce trăim noi, copiii, depinde de angajamentul real al celor competenți de a lua deciziile corecte pentru generația noastră. Deci facem echipă? *(Aplauze.)*

Domnul Mihai Coteț:

Îl invit la microfon pe Eric.

Eric – membru al Boardului Copiilor – UNICEF România:

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Distinși invitați,

Dragi copii,

Numele meu este Eric Andrei, am 15 ani, sunt din Alexandria, județul Teleorman, și sunt membru al Boardului Copiilor din România, susținut de UNICEF.

Astăzi vreau să vă vorbesc despre importanța drepturilor copilului, despre motivul pentru care vocea copilului trebuie ascultată nu doar în Anul Național al Copilului, ci în fiecare zi.

Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului a fost actualizată în 2024 tocmai pentru a se asigura că vocea copilului este respectată la toate nivelurile. De acum înainte, instituțiile publice au obligația să organizeze anual consultări cu copiii, să desemneze o persoană responsabilă pentru participarea copiilor și să ofere informații în limbaj prietenos pe site-urile lor.

Aceste măsuri sunt pași importanți pentru a încuraja implicarea copiilor în deciziile care îi privesc. Este un progres important, însă nu este suficient. Deși cadrul legislativ există, ceea ce avem nevoie cu adevărat este o cultură a ascultării copilului, o cultură în care adulții nu doar beneficiază... nu doar bifează obligații... mă scuzați... ci înțeleg că implicarea copiilor aduce beneficii întregii societăți.

Anii care urmează sunt o oportunitate pentru România de a arăta că drepturile copilului nu sunt doar texte în legi și în documente internaționale, ci valori trăite zi de zi în comunități, în școli, în instituții și în viețile tuturor copiilor. Este momentul în care putem demonstra că protecția, respectul și participarea copilului sunt priorități reale.

Ca membru al Boardului Copiilor, pot spune clar: copiii au idei, au soluții, au dorința de a contribui. Cerem doar spațiul, sprijinul și încrederea necesare. Atunci când suntem ascultați și luați în serios, devenim mai implicați, mai responsabili și mai pregătiți pentru lumea de mâine. Vocea copilului trebuie ascultată, dar, mai important, trebuie auzită și valorificată.

Este nevoie de noi inițiative legislative privind drepturile copilului, astfel încât atât un copil din București, cât și unul dintr-un mic cătun uitat din Teleorman să beneficieze de aceleași drepturi și oportunități. Doar astfel putem contribui la o societate în care fiecare copil se simte protejat, respectat și încurajat să-și atingă potențialul.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Îl invit la microfon pe Andrei.

Andrei – reprezentant al copiilor care beneficiază de măsuri de protecție specială:

Domnule președinte al Senatului,

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați invitați,

Este o onoare pentru mine să mă aflu astăzi aici, cu ocazia Zilei Internaționale a Drepturilor Copilului, pentru a aduce în fața dumneavoastră vocea copiilor și tinerilor care provin din medii vulnerabile și care beneficiază de măsuri de protecție specială.

Mă numesc Andrei, am 17 ani și, prin experiența mea de viață, am învățat cât de importante sunt respectarea și aplicarea reală a drepturilor copiilor.

Pentru mulți dintre noi, aceste drepturi nu sunt doar cuvinte într-un document, ci repere care pot schimba destine. Din păcate, în continuare există copii care trăiesc în familii marcate de sărăcie, violență, lipsă de educație, chiar și neglijență. Sunt copii care ajung prea devreme să-și poarte singuri de grijă și care au nevoie nu doar de un ajutor material, ci de încredere, înțelegere și sprijin emoțional.

Sistemul de protecție specială oferă o șansă acestor copii, însă este esențial ca această șansă să fie completată de politici coerente și de măsuri care să prevină separarea copilului de familie. Este nevoie de sprijin real pentru familiile aflate în dificultate, prin servicii sociale accesibile și de calitate în comunitate.

De asemenea, consider că educația rămâne cheia pentru un viitor strălucit. Fiecare copil, indiferent de mediul din care provine, are dreptul la o educație de calitate și la sprijin pentru a-și descoperi potențialul. Programele de orientare profesională, bursele, mentoratul și implicarea profesorilor pot transforma vieți.

De asemenea, pentru tinerii care urmează să părăsească sistemul de protecție, este esențial să existe măsuri de sprijin pentru tranziția spre viață independentă: locuințe, consiliere, oportunități de angajare și, mai ales, o rețea de oameni care să creadă în aceștia.

Cred cu tărie că vocea copiilor trebuie să fie ascultată atunci când se elaborează politici publice sau programe care îi privesc. Participarea copiilor nu este un gest simbolic, ci o dovadă de respect și încredere în generația care urmează.

Doamnelor și domnilor,

Ziua Internațională a Drepturilor Copilului ne amintește că fiecare copil are nevoie de siguranță, de educație și de iubire, dar, mai presus de toate, are nevoie de o societate care să creadă în acesta.

Vă mulțumesc pentru atenție și pentru angajamentul dumneavoastră de a construi o Românie în care fiecare copil să se simtă în siguranță, respectat și valorizat.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

O invit la microfon și pe Mara.

Mara – membru al Consiliului Consultativ al Copiilor – World Vision România:

Bună ziua!

Sunt onorată că mă pot afla astăzi aici, în fața dumneavoastră, cu ocazia Zilei Internaționale a Drepturilor Copilului, pe care noi nu doar că o celebrăm, ci o și considerăm un memento: că momentul cel mai potrivit pentru a interveni și pentru a rezolva problemele cu care noi, copiii, ne confruntăm este momentul prezent.

Numele meu este Mara, am 17 ani și sunt membră în Consiliul Consultativ al Copiilor din cadrul World Vision România, un grup de tineri care militează pentru ca drepturile copilului să se transforme din articole din Convenția pentru Drepturile Copilului în realități zilnice, de care toți copiii să beneficieze.

Având 17 ani, mi se spune deseori că deja nu prea mai sunt un copil, cel puțin nu în sensul literal al cuvântului. Totuși, paradoxal, redevin copil atunci când folosesc cele două cuvinte „de ce?” – o întrebare atât de specifică copilăriei. Curiozitatea este darul copilăriei pe care nu ar trebui să-l pierdem

niciodată, să ne străduim să-l păstrăm, iar școala ar trebui să-l cultive, să ne abiliteze să navigăm prin lumea aceasta poluată de informații.

Totuși, eu nu redevin copil datorită curiozității, ci din cauza faptului că, în ochii unora, eu, colegii mei sau oricare alt tânăr, brusc, devenim prea mici pentru a înțelege cum funcționează lumea sau chiar prea naivi pentru a crede că putem rezolva inechitățile sociale pe care le identificăm sau cu care chiar ne confruntăm, deși suntem destul de maturi și responsabili pentru a ne crea un viitor propriu sau chiar... sau unul comun. Este vital ca tinerii și copiii de astăzi să fie cu adevărat auziți. Suntem mândri că România este prima țară din lume care obligativizează consultarea copiilor de către instituțiile publice care lucrează în mod direct cu ei, dar ne și dorim să vedem această lege aplicată.

Participarea copiilor presupune spații sigure și personal pregătit, feedback și transparență, fonduri dedicate și monitorizare independentă, ca să ne asigurăm că legea nu rămâne doar pe hârtie, dar, cel mai mult, necesită o deschidere din partea societății și o încredere oferită de dumneavoastră, decidenții, că noi, copiii, știm cu adevărat de ce avem nevoie și că putem crea împreună și implementa soluțiile cele mai potrivite.

Anul Copilului se încheie, dar generația noastră rămâne și altele vin, iar noi, copiii, avem nevoie să ne ascultați atunci când vorbim, ca promisiunile noastre să devină realitate cât mai curând posibil.

Vă mulțumim pentru atenție și pentru spațiul acordat și sperăm ca finalul anului 2025 să fie începutul unui parteneriat și mai strâns între copii și decidenți.

Vă mulțumim. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Felicitări tinerilor Ana Maria, Mara, Eric și Andrei și vă mulțumim pentru participare!

Și cred că mai merită un rând de aplauze. (*Aplauze.*)

Înainte de a da cuvântul domnilor senatori, mai am un anunț de făcut.

La invitația domnului senator Antal Loránt, avem prezent la lojă un grup de 15 persoane din partea Asociației Pompierilor Voluntari din comuna Mărtiniș, județul Harghita. (*Aplauze.*)

Avem două solicitări.

Domnul senator Peia Ninel – dacă se poate, scurt, pe procedură.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi copii, bine ați venit în Senatul României!

Am și eu trei copii, dar nu sunt așa de ideologizați. Unul are 25 de ani, vorbește germană, engleză, franceză și chineză. A venit din Statele Unite, după ce a absolvit *Business Administration*, pentru că își iubește țara, neamul și patria. Și mama.

Acum 12 ani, când eram deputat, scriam un eseu și suna așa: „Mama mi-a fost pernă și plapumă, casă și foc, m-a alăptat și a fost lângă bolile mele. M-a tras, mi-a fost doctor și vraci, ca să fiu om. Nu mă voia un bărbat.”

Consider că Senatul României nu trebuie să fie un loc unde ideologizează copiii să nu-și iubească țara și neamul.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator, vă rog, pe procedură.

Domnul senator Chelaru.

Pe procedura, da? (*Discuții, rumoare.*)

Domnul Mircea Chelaru:

Putem să ne adresăm, da? (*Discuții, rumoare.*)

Domnule președinte, puteți să-i chemați la ordine?

Mulțumesc foarte mult.

Distinși colegi,

Iau cuvântul în calitatea mea de președinte al Comisiei pentru drepturile omului, culte, egalitate de șanse și minorități. Chiar dacă nu am fost informat despre această activitate, mă bucur că ea are loc.

(*Intervenție neinteligibilă din sală.*)

Poftiți?

(*Replică neinteligibilă din sală.*)

Mulțumesc pentru ajutor.

Intervenția mea este cât se poate de justificată, din perspectiva acestei funcții, spunem noi, administrative, dar cred că sunt...

(*Replică neinteligibilă din sală.*)

Da, pe procedură, mulțumesc foarte mult.

Procedural, am să mă duc la Brâncuși, care spunea: „Începem să murim atunci când încetăm să mai fim copii.” Spun acest lucru pentru că e ușor să chemi niște copii să vorbească, e greu să justifici de ce nu faci ceva ce trebuie pentru ei.

Accentuez o singură sintagmă. Cei care suntem aici avem obligativitatea să apărăm dreptul copiilor la copilărie. Trebuie să apărăm inocența lor, trebuie să apărăm fragilitatea lor, trebuie să îi apărăm de ispitele unei lumi tot mai decăzute. Copilul este esența vieții și continuitatea ei. Ce te faci atunci – așa cum vedem în sutele de reportaje – când ne uităm la copiii care îmbătrânesc de mici: în griji, în nevoi, în neputințe? Copii care nu au acces la minimum de civilizație în modernitate.

Dragii mei, aceasta este lumea în care trăim, iar obligativitatea noastră este foarte simplă – cea care vine din Legea lui Dumnezeu: nu meriți să trăiești, atât timp cât nu știi să aperi viața!

Ei sunt viața!

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Vă mulțumesc.

Observ că pe procedură nu mai avem luări... puncte de vedere.

Domnule Vela, vă rog frumos, dacă nu e pe procedură, o să vă tai microfonul. (*Discuții, rumoare.*)

Domnule senator Vela, pe procedură nu aveți dreptul să luați cuvântul, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Pe procedură și cu o mică paranteză, aș propune ca punctele 19 și 20 de pe ordinea de zi, care n-au încă raportul depus de la comisiile de specialitate, să nu fie astăzi la dezbateri, ci să le lăsăm ori pentru miercuri, ori pentru luna viitoare, așa cum am procedat și săptămâna trecută cu alte puncte de pe ordinea de zi care nu aveau... alte proiecte de lege care nu aveau rapoartele depuse.

Îi salut și eu pe tinerii care au venit în Senatul nostru. Sunt viitorul schimb, ca să spun așa, de putere, de inteligență, de intelectualitate al României. Și am și eu un sfat pentru ei, auzit de la un mare mărturisitor, care a fost prigonit în temnițele comuniste, preotul Roman Braga, un „luceafăr” al românilor din America, împreună cu părintele Gheorghe Calciu, care spunea așa: „Nu lăsați ca viermele imoralității să roadă la sufletul copiilor de tineri, ci păziți-i, pentru că ei sunt viitorul țării!”

Vă mulțumesc.

Și să supuneți la vot, domnule președinte, propunerea mea cu privire la cele două puncte de pe ordinea de zi, 19 și 20.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule președinte... domnule senator Vela,

„Președintele de ședință sau liderul unui grup parlamentar are dreptul să propună Senatului limitarea duratei luărilor de cuvânt sau sistarea discuțiilor, în funcție de desfășurarea dezbaterilor” – art.133.

Vă propun să trecem mai departe, la punctul 2 din Secțiunea I, aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și aprobare a unor inițiative legislative.

Stimați colegi, potrivit articolului... vă rog.

Nu o să terminăm niciodată așa. (*Discuții.*)

Vă rog, domnule senator Darău. *(Discuții.)*

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Domnule președinte de ședință,

În calitate de vicelider, vă solicit să respectăm procedura, să se ia cuvântul pe procedură. Nu pot înțelege de ce, având astăzi în agenda Senatului, simplu, mesajul organizațiilor UNICEF, World Vision și Salvați Copiii, transmis de către copii către senatori, cineva are o problemă. Vă rog, prin fermitate procedurală, să nu mai permitem discursul urii în Senatul României, cu atât mai puțin îndreptat către copii.

În al doilea rând, nu vă mai dați rând la microfon să spuneți copiilor ce trebuie să facă sau să spună. Îi ascultăm și noi facem legi. Respectați copiii din această țară, indiferent de unde provin!

*

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Fenechiu, vă rog. *(Discuții, replici neinteligibile.)*

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propun retrimiteră la comisie a COM-ului de la poziția 26, pentru că a apărut o eroare materială în raport și trebuie refăcut.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Voi supune la vot propunerea domnului senator Fenechiu de retrimiteră la comisii – punctul 26.

Vă rog. Vă rog, votați. *(Rumoare, discuții.)*

Câte avem?

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, dacă mai sunt colegi care nu au cartelele.

Vă rog, domnule senator.

Numele și votul, vă rog.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Microfonul central e pornit? Gata.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae, votez pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog să luați cuvântul la microfoanele din sală.

Vă rog frumos.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Îmi pare rău, nu vă țineți de cuvânt, așa că mi-am uitat din nou cartela. Îmi pare rău!

Ciprian-Titi Stoica, sunt senator de Timiș și pentru această propunere de vot vă rog să înregistrați votul meu pentru.

Vă mul... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog frumos să luați cuvântul la microfoanele din sală și să vă spuneți nume...

Din sală: Dar nu scrie nicăieri în regulament. Unde spune în regulament?

Domnul Mihai Coteț:

Haideți, e o chestiune, dacă vreți, de bună... respect și de respect între noi. *(Discuții.)*

Domnul Corneliu Negru:

Senator Corneliu Negru, Circumscripția electorală nr.41 Vrancea – vot abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Vela.

Vă rog, dați-i drumul la microfon.

Domnul Gheorghe Vela:

Bună ziua!

Domnule președinte,

... *(Microfon întrerupt.)* n-a funcționat. Abia acum, după trei repetări a mers cartela, după ce a trecut momentul votului.

Luați și la mine poziția, sunt „pentru”.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Au trecut două săptămâni și nu v-ați ținut de cuvânt în ceea ce înseamnă... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Avem prezenți 78: pentru – 78 și o abținere.

Trecem mai departe, la punctul 2 de pe ordinea de zi, Secțiunea I... *(Discuții, rumoare.)*

Vă rog! *(Discuții, rumoare.)*

Stimați colegi, haideți să păstrăm un pic de liniște, că altfel nu ne înțelegem! *(Discuții.)*

Domnule senator, vă rog, ați... domnule senator, pe procedură... s-a ter... *(Discuții)*

Vă rog.

Vă rog, luați cuvântul și spuneți-vă numele și votul dumneavoastră.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Abținere, Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Avem două abțineri. *(Discuții.)*

*

Punctul 2, Secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și aprobare a unor inițiative legislative.

Stimați colegi,

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitările privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Supun la vot aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Calificărilor și al Formării Profesionale a Adulților. (L410/2025)

Vă rog, votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae – vot pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean Luminița – vot pentru.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția electorală nr.41 Vrancea – vot pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ciprian-Titi Stoica, senator AUR de Timiș, votul meu pentru această propunere este pentru.
Mul... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 99 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și aprobare a Propunerii legislative privind acordarea dreptului de ședere în România pentru investitorii străini (Programul „Golden Visa”).
(L463/03.11.2025)

Vă rog, votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – vot pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator AUR, Circumscripția electorală nr.41 Vrancea – vot pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc.

Ciprian-Titi Stoica, senator AUR de Timiș, legitimația nr.114, votul meu la această propunere cu multe semne de întrebare, este pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

94 de voturi pentru.

Proiectul este aprobat cu votul majorității și 4 abțineri.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru prevenirea și combaterea femicidelor și a violențelor care le preced. (L509/2025)

Vă rog, votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – vot pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – vot pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția electorală nr.41 Vrancea – vot pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Vă rog să vă spuneți numele și tipul votului.

Vă rog frumos.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, senator AUR de Timiș, votez pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Domnule președinte de ședință,

Deci observ că trebuie să schimbăm... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Dați drumul la microfon, vă rog.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

... regulamentul cum vreți dumneavoastră.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, domnule senator, spuneți numele și votul.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Cu 96 de voturi pentru și două abțineri, proiectul a fost aprobat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative privind modificarea art.23 pct.B lit.a) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, republicată, și privind modificarea art.3 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.28/2008 privind registrul agricol. (L398/2025)

Vă rog, votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – vot pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – vot pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Vă reamintesc că n-aveți dreptul să mă cenzurați. Am dreptul să-mi exprim votul în câteva secunde, așa cum doresc. Și-mi doresc să mă exprim. Votul unui senator și exprimarea lui sunt... da? *(Rumoare, discuții.)*

Deci Corneliu Negru, senator AUR, Circumscripția electorală nr.41 Vrancea – vot pentru. *(Discuții.)*

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, senator AUR de Timiș – vot pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – vot pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 97 de voturi pentru și două abțineri, proiectul a fost aprobat. *(Discuții.)*

Vă rog.

Domnul Dumitru Spau:

Nu a funcționat cardul.

Spau Dumitru – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

98 de voturi pentru și două abțineri, proiectul a fost aprobat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii nr.26/2024 privind ordinul de protecție. (L485/2025)

Vă rog, votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – vot pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția electorală nr.41 Vrancea – vot pentru. *(Discuții.)*

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe, votul meu este pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, senator AUR de Timiș, votul meu este pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Cu 98 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat. *(Discuții.)*

*

Punctul 3, Secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 19 noiembrie 2025, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată și pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbatere și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Stimați colegi,

Trecem la secțiunea următoare a ordinii de zi.

Punctul 1 al ordinii de zi, avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.236/2022 privind supravegherea prudențială a societăților de servicii de investiții financiare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L466/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenariat este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri susține acest proiect de lege, pentru că el clarifică obligațiile, prudențialele societăților de servicii și de investiții financiare și actualizează cadrul legal pentru supravegherea acestora.

Societatea românească are nevoie de un sistem financiar stabil și predictibil. Modificările urmăresc să întărească protecția investitorilor, să reducă riscurile operaționale și să asigure conformitatea cu reglementările europene. Măsura este necesară pentru funcționarea pieței de capital, pentru siguranța tranzacțiilor și pentru menținerea încrederii publicului în instituțiile financiare.

Pentru aceste motive, ca senator POT, voi vota pentru adoptarea acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscrisă Legea pentru modificarea art.597 alin.(2), (2¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală – reexaminare la solicitarea Președintelui României. (L131/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere a legii transmise la promulgare, cu amendamente admise, în sensul însușirii obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Legea face parte din categoria legilor organice și se adoptă prin votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri nu susține acest proiect de lege, pentru că textul care a fost adoptat anterior respectă principiile de procedură penală și oferă un cadru clar pentru aplicarea dispozițiilor privind executarea pedepselor. Eu vă vorbesc ca jurist acum.

Cererea de reexaminare nu aduce elemente juridice noi, care să justifice modificarea soluției legislative deja validate de Parlament, iar menținerea formei votate anterior asigură stabilitatea legislativă și evită interferența nejustificată cu normele de procedură penală.

Pentru aceste considerente, ca avocat și ca senator al Partidului Oamenilor Tineri, voi vota pentru respingerea cererii de reexaminare a acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct. *(Discuții.)*

Domnule senator, vă rog.

Nu are cartela domnul...

Domnul Nicolae Vlahu:

Neavând cartela, domnule președinte...

Domnul Mihai Coteț:

Nicio problemă.

Vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

În ceea ce privește această prevedere din Codul de procedură penală privind lipsa de la termenul de judecată a celui condamnat, din perspectiva mea, este o încălcare a dreptului la apărare, precum și încălcarea dreptului la un proces echitabil.

Și vă dau un singur exemplu: în eventualitatea în care cel condamnat este asistat de un apărător din oficiu, care este modalitatea faptică, în sală, în eventualitatea în care apare un document nou la dosar, cum poate lua legătura cu cel condamnat în condiții de confidențialitate, în raport cu cele nou apărute în dosar? Nu avem niciun răspuns aici, fiindcă nu se poate asigura acest drept al avocatului de a lua legătura cu clientul său în condiții de confidențialitate.

Motiv pentru care noi ne vom abține la acest punct.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Cerva Nadia-Cosmina.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Liberul acces la justiție înseamnă dreptul fiecărui cetățean de a fi prezent în sala de judecată – dreptul de a fi prezent în sala de judecată! Dreptul de a fi prezent în sală de judecată nu rămâne la dispoziția unui judecător, dacă vrea el sau dacă nu vrea, dacă vrea să mă vadă prin videoconferință. Liberul acces de justiție trebuie respectat din Senatul României.

Astfel de proiecte nu fac decât să arate cu degetul România și să ducă la condamnări la CEDO, iar apoi România va plăti despăgubiri.

Din aceste motive, vom vota împotriva acestui proiect.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la votul final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2022 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri bugetare. (L442/2025)

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Vela, vă rog. *(Intervenție neinteligibilă.)*

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri – POT susține acest proiect de lege... *(Intervenție neinteligibilă.)* pentru că el aprobă un cadru necesar pentru gestionarea fondurilor care sunt alocate României din Fondul pentru modernizare.

România are nevoie de reguli clare, de responsabilitate financiară și de proceduri eficiente pentru administrația publică și pentru investițiile energetice.

Raportul comisiilor de specialitate este favorabil, cu amendamente admise.

Actul normativ care este propus consolidează mecanisme de implementare și reduce riscul de blocaje instituționale în accesarea acestor fonduri europene. Adoptarea proiectului garantează continuitatea programelor de infrastructură și susține utilizarea corectă a resurselor bugetare.

Pentru acest motiv, voi vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc frumos. *(Intervenție neinteligibilă.)*

Domnul Mihai Coteș:

Stimați colegi,

Vă rog totuși să păstrăm liniștea!

Doamna senator Cerva Nadia-Cosmina.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Consiliul Legislativ face nenumărate observații pe acest proiect. Cea mai importantă observație este pe tehnică legislativă. Art.58 alin.(3) din Legea nr.24/2000 prevede că evenimentele legislative se dispun fie printr-un act normativ având ca obiect exclusiv, fie prin acte normative care reglementează o anumită problemă, iar ca măsură conexă dispun asemenea evenimente printr-o singură corelare.

În prezentul proiect avem modificări... se modifică mai multe acte normative cu obiecte diferite.

În acest sens, amintim că există decizia Curții Constituționale nr.214/2019 în care s-a precizat faptul că: „Curtea nu poate trece cu vederea modul defectuos în care Guvernul a înțeles să reglementeze prin același act normativ două domenii distincte, fără nicio legătură între ele. O astfel de reglementare contravine normelor de tehnică legislativă cuprinse în art.14”.

Or, în cazul de față, cele două materii nu sunt conexe, vizează în prezenta... În prezentul proiect avem mai multe domenii reglementate printr-o singură ordonanță, ceea ce contravine deciziei Curții Constituționale, dar și Legii privind tehnica legislativă.

Din acest motiv, vom vota contra.

Domnul Mihai Coteș:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 4 al ordinii de zi, avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale din data de 7 decembrie 2025. (L443/2025)

Raport comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Stimați colegi senatori,

Partidul Oamenilor Tineri – POT susține acest proiect de lege, pentru că actul normativ aprobă măsuri necesare pentru organizarea alegerilor locale parțiale din 7 decembrie 2025.

Societatea românească are nevoie de un cadru juridic clar, care să permită autorităților să organizeze scrutinul în condiții de legalitate, de transparență și de predictibilitate. Proiectul stabilește responsabilități instituționale, termene procedurale și măsuri administrative indispensabile.

Raportul comisiilor de specialitate este favorabil, iar adoptarea proiectului asigură funcționarea procesului electoral și respectarea drepturilor electorale ale cetățenilor.

Pentru toate aceste considerente, ca senator POT, voi vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.
Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Stoica.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc mult, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi,

Bineînțeles, noi, cei din Alianța pentru Unirea Românilor, vom vota pentru acest proiect de lege.

Însă, vreau să vă atrag atenția că prim-ministrul, ministrul afacerilor interne și ceilalți responsabili sunt vinovați de faptul că nu au organizat alegerile la termen. Iar dumneavoastră, coaliția PUPU, ar trebui să fiți conștienți și să vă puneți cenușă în cap, că legea nu este facultativă. Termenul prevăzut de lege a fost depășit atât pentru organizarea alegerilor la Primăria Municipiului București, cât și în celelalte comune, orașe din țară, și chiar consilii județene, acolo unde este cazul.

Încă o dată, dovediți că sunteți niște penali care încălcați legea și sper, cu celeritate, Parchetul să își facă treaba. Am fost primul parlamentar care a depus o plângere penală, foarte bine alcătuită, în data de 16 septembrie și nici până acum nu am primit măcar un număr de înregistrare.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Fodoca Liviu. *(Discuții.)*

Domnule Darău, vă rog, repede.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Domnule președinte de ședință,

Vă solicit din nou fermitate în aplicarea regulamentelor și în aplicarea deciziilor Biroului permanent. Nu cred că vreun coleg de-al nostru are dreptul să ne facă pe toți penali aici, în plenul Senatului României, chiar dacă este extremist.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule Fodoca, vă rog. *(Discuții.)*

Din sală: Procedură.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Nicolae Vlahu:

Stimate coleg,

Vă pot asigura... și USR nu cred că are deplină cunoaștere a acestui regulament, fiindcă nu am auzit niciun temei de drept în ceea ce privește nerespectarea regulamentului de către colegul meu. Dacă vorbim la tribuna acestui Parlament în sensul nerespectării unor dispoziții, vă rog să le și indicați, pentru a putea avea o poziție concretă.

De altfel, dacă ați vorbit cât să vorbiți, vă rugăm să vă abțineți, și mai ales de la apelativele pe care le-ați folosit în mod necorespunzător. *(Discuții.)*

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator, numai o secundă, vă rog frumos.

Art.135: „Senatorii și celelalte persoane care iau cuvântul sunt obligați să se refere exclusiv la chestiunea în dezbatere pentru care s-au înscris la cuvânt și să respecte regulile deontologiei parlamentare. În caz contrar, președintele le atrage atenția și, dacă nu se conformează, le retrage cuvântul.”

Haideți să respectăm regulamentul, vă rog frumos.

Domnul senator Fodoca.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

2024, 24 noiembrie – alegeri parlamentare în România... *(Discuții.)* alegeri prezidențiale, îmi cer scuze, prezidențiale! Au fost niște alegeri corecte, în care au ieșit niște candidați pe locul 1 și locul 2.

Peste două săptămâni, 2024, în 6 decembrie, aceste alegeri au fost anulate.

Iar acum, această ordonanță de urgență vine cumva... nu știu cât de regulamentar sau procedural, pentru că trebuiau aceste alegeri să fie în maximum 90 de zile de la vacantarea postului. Ceea ce nu s-a întâmplat.

Deci nu voi susține acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final. *(Discuții.)*

Domnule senator Vela, ați vorbit primul la acest punct. Sau ați uitat?

Inițiativa legislativă rămâne la vot final. *(Discuții rumoare.)*

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2025 privind modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului. (L444/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Doamna senator Fedorovici, vă rog frumos.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Aleșii locali, prin Asociația Municipiilor din România, au făcut un apel către Guvern pentru asigurarea finanțărilor necesare realizării proiectelor de investiții locale ce beneficiază de fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană, cât și pentru investițiile derulate prin Programul național de redresare și reziliență, dar și continuarea furnizării agentului termic în această iarnă.

Prin urmare, Ministerul Dezvoltării și Ministerul de Finanțe au promovat actuala ordonanță de urgență – pe care o aprobăm astăzi prin lege – pentru asigurarea unor împrumuturi de la Trezoreria Statului care să poată fi utilizate de autoritățile locale care se confruntă cu o lipsă acută de finanțare pentru asigurarea cheltuielilor neeligibile aferente acestor proiecte.

Stimați colegi,

În această perioadă, cred că este extrem de important să colaborăm mai mult ca oricând și să venim în sprijinul autorităților locale. Putem face acest lucru prin votul nostru pentru continuarea și finalizarea obiectivelor de investiții din fiecare oraș sau comună din țară. Cred că doar așa putem demonstra că ne facem treaba și suntem alături de oameni prin îmbunătățirea condițiilor de viață, fie că

vorbim de drumuri, de aducțiuni de apă, gaze, electricitate, investiții în unități sanitare și de învățământ sau asigurarea fondurilor necesare pentru plata facturilor la căldură pentru încălzirea locuințelor.

E important să nu ținem investițiile pe loc, e important să continuăm să dezvoltăm fiecare comunitate locală din România.

Prin urmare, Grupul parlamentar PSD va vota pentru acest proiect de lege.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Ștefănaș Gheorghe.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Stimați colegi,

USR susține în mod activ orașele și comunele din România care vor să finalizeze proiectele europene aflate în impas și care, pentru asta, au nevoie de fonduri suplimentare pentru cheltuieli neeligibile.

Ținând cont de lipsa fondurilor necesare, care atrage, în lanț, subfinanțarea sectorului de producere a energiei termice, aplicarea acestei legi generează soluții pentru unitățile administrativ-teritoriale care doresc să acceseze împrumuturi de la Trezoreria Statului în limita unui plafon maxim de 250 000 mii de lei, prin care pot achita cheltuieli necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic pentru sezonul rece 2025 – 2026 și pot acoperi restanțele serviciului public de termoficare, acolo unde funcționează sisteme centralizate cu energie electrică.

Prin intrarea în vigoare a proiectului de act normativ, UAT-urile sunt sprijinite financiar în vederea finalizării proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile de la Uniunea Europeană, de la donatorii europeni, în cadrul programelor interguvernamentale, după caz, urmărindu-se creșterea absorbției fondurilor europene, fapt care conduce la creșterea calității serviciilor publice în folosul tuturor cetățenilor.

USR va vota acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, o să fiu scurt.

Partidul Oamenilor Tineri susține acest proiect de lege, pentru că el aprobă cadrul necesar pentru acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului.

România are nevoie de un mecanism legal, predictibil, care să permită finanțarea punctuală a unor nevoi bugetare, fără blocaje administrative. Actul normativ care este propus clarifică tocmai procedurile de accesare a împrumuturilor și întărește controlul financiar.

Raportul comisiei de specialitate este favorabil și adoptarea proiectului susține disciplina bugetară și asigură continuitatea măsurilor de finanțare publică.

Pentru aceste considerente, ca senator al Partidului Oamenilor Tineri, voi vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor. (L381/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Am încheiat dezbaterile...

Vă rog, domnule Vlahu.

Domnul Nicolae Vlahu:

Domnule președinte,

Această inițiativă legislativă urmărește să asigure o informare corectă a consumatorului român, fiindcă garantează dreptul acestuia la o asistență în limba română de către operatorul economic și presupune, de asemenea, ca operatorii străini care nu au sediul în Uniunea Europeană să își deschidă un birou de lucru sau un punct de lucru pentru informarea cetățenilor, precum și a consumatorilor în raport cu aceștia, pentru a le oferi asistență, în eventualitatea în care au o cifră de afaceri mai mare de un milion de euro pe an.

Bineînțeles că suntem de acord cu această chestiune. Consumatorul român trebuie protejat, iar în eventualitatea în care o firmă care este din afara Uniunii Europene își desfășoară activitatea ei și produce în România, este normal să existe și un contact al consumatorului cu reprezentanții acelei societăți.

De aceea, vom vota împotriva respingerii, adică pentru această lege.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă... (*Discuții.*) scuze.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii societăților nr.31/1990, Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și a Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L339/2025)

Raportul suplimentar comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Această inițiativă legislativă, din păcate, a fost profund influențată de niște reacții, apărute în spațiul public, care n-aveau nicio legătură cu inițiativa.

Inițiativa, de principiu, pornea de la două realități. Una din ele e aceea că în toată Europa de Vest firmele sunt înființate electronic și toate transferurile patrimoniale de părți sociale și modificările erau legalizate sau date de avocat sau notari publici. A doua realitate de la care pornea această inițiativă era aceea că 60% din firmele care se înființează sau se modifică în România sunt instrumentate de avocați, iar din diferența de 40%, care rămâne, 30% sunt firme care sunt sub radarul finanțelor, firme care se vând ulterior prin acte antedatate, pentru care nu răspunde nimeni.

Era o inițiativă care nu făcea altceva decât să întărească siguranța circuitului comercial în România și care urmărea să limiteze posibilitățile, pe de o parte, de fraudă, pe de altă parte, posibilitățile ca oamenii, din dorința de a-și face ei actele constitutive, să fie în situații în care să aibă consecințe ulterioare.

Este păcat că ea a fost respinsă în Comisia de buget, finanțe cu un număr mai mare de voturi de respingere decât numărul de voturi din Comisia juridică, însă, una peste alta, respectăm democrația parlamentară.

Eu voi vota pentru... împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Petrea Dorin-Silviu.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Deja Guvernul Bolojan a făcut o grămadă de nedreptăți IMM-urilor din România. Deja sute de mii de IMM-uri, în acest an, sunt în pragul falimentului, sunt în insolvență sau au probleme foarte mari. Orice lege pe care noi o aducem ca să blocăm activitatea IMM-urilor nu face decât să contribuie la creșterea acestui număr de companii care deja sunt astăzi pline de probleme.

Rugămintea mea este să votăm pentru respingerea acestui proiect și, dacă dorim cu adevărat să susținem IMM-urile, să venim cu legi simple și clare: de exemplu, 5% pentru impozitul pe dividende, de exemplu, poate renunțăm la... să venim cu lege cu 10% la impozitul pe profit, dacă vrem cu adevărat să facem lucruri în România și să aducem și România pe calea cea bună a dezvoltării. Pentru că, în orice societate civilizată, un procent de peste 80% dintre companii sunt IMM-urile.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Ca avocat am ieșit la acest proiect de lege. Am observat că are raport negativ de la Comisia juridică, aviz negativ de la Consiliul Legislativ, aviz nefavorabil de la Consiliul Economic și Social. Am observat, de asemenea, că amendamentele care au fost făcute la acest proiect de lege nu au putut schimba, până la urmă, nici rapoartele, nici avizele care au fost date.

Ca senator al Partidului Oamenilor Tineri, voi vota împotriva acestui proiect de lege, pentru că propunerea nu aduce un plus de acuratețe acestei legislații. Cetățenii au nevoie de coerență, au nevoie de norme clare și previzibile și adoptarea acestei propuneri ar genera instabilitate juridică și riscuri în aplicarea normelor profesionale.

Pentru toate aceste considerente, ca senator și ca avocat, voi vota pentru respingerea acestei propuneri legislative.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

La punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind impozitul pe tonaj. (L367/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem.

Stimați colegi, am încheiat dezbaterile. (*Discuții.*)

Domnule Peia, îmi cer scuze, vă rog, poftiți. Nu am văzut.

Vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte, dragi colegi.

Credeam că sunt așa de mic, încât nu mă observați, domnule președinte de ședință.

Da, Legea impozitelor pe tonaj avea cinci obiective, mari și late:

- atragerea armatorilor să-și înregistreze navele sub pavilionul românesc, prin crearea unui sistem de impozitare pe tonaj care să facă atractivă activitatea de transport maritim internațional;
- contribuția la dezvoltarea porturilor naționale și a industriei navale;
- crearea de noi locuri de muncă și stimularea inovației în sectorul maritim;
- creșterea flotei de nave sub pavilion românesc, considerată o componentă importantă în creșterea veniturilor fiscale;
- creșterea competitivității, a creșterii economice și a ocupării forței de muncă în domeniul maritim;
- și dezvoltarea resurselor umane, în special prin crearea de oportunități de formare profesională și dobândire a certificatelor de competență pentru tinerii navigatori.

Dragi colegi,

Am observat că tot statul român s-a unit ca să pună frână acestei legi. 22 de țări din Uniunea Europeană au Legea impozitului pe tonaj.

Ce înseamnă Legea impozitului pe tonaj? Înseamnă, de fapt, predictibilitate. Pentru că acel impozit pe tonaj înseamnă predictibilitate, și nu influențele impozitului conform regimului fiscal.

De ce România nu trebuie să beneficieze de o flotă sub pavilion românesc? Întreb și eu, nu dau cu parul. Dar se pare că în statul român, la un semn, toți se unesc pentru ca noi să nu avem iarăși o flotă, așa cum am avut acum 35... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 9 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit. (L425/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru cultură și media este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Chiar dacă avem raport negativ, Partidul Oamenilor Tineri și eu, ca senator, susținem această Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.118/2002, pentru că societatea românească și cetățenii României au nevoie de un cadru legal coerent, care să asigure criterii transparente pentru recunoașterea personalităților din cultură, știință și sport.

Prevederile care sunt propuse prin acest proiect de lege îmbunătățesc tocmai mecanismele administrative și reduc riscul de interpretări neunitare și proiectul consolidează principiul meritului – acesta este, ca să spun, esența acestui proiect de lege – și sprijină instituțiile responsabile cu evaluarea și cu acordarea acestor distincții bazate pe merit.

Pentru aceste considerente, voi vota pentru adoptarea acestui proiect de lege și împotriva respingerii lui.

Mulțumim frumos.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 10 al ordinii de zi – avem Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii societăților nr.31/1990 și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. (L437/2025)

Raportul comun al Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem. Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct pe ordinea de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 11 pe ordinea de zi – avem Propunerea legislativă pentru înființarea Zonei Roșii Tehnologice a Iașiului. (L440/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru învățământ, știință și inovare este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem. Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 12 al ordinii de zi – avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii societăților nr.31/1990. (L382/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Ca senator al Partidului Oamenilor Tineri, susțin această Propunere legislativă de completare a Legii societăților comerciale nr.31/1990, pentru că introduce reguli care clarifică funcționarea internă a societăților și responsabilitățile care sunt asociate și procedurile administrative. Antreprenorii români, firmele românești, agenții economici din România au nevoie de un cadru legal predictibil pentru mediul de afaceri.

Și raportul comisiilor de specialitate este de admitere, cu amendamente admise, ceea ce arată că proiectul a fost îmbunătățit și adaptat la observațiile comisiilor. Și, tocmai pentru aceste motive, acest act întărește disciplina societară și reduce riscul de blocaj în activitatea companiilor și a mediului de afaceri.

Pentru aceste considerente, susțin această propunere legislativă și voi vota pentru, împotriva respingerii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 10 septembrie ca Ziua Țării Moșilor. (L447/2025)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Marian Călin-Petru, vă rog.

Domnul Călin-Petru Marian:

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Astăzi vorbesc nu doar ca senator, ci ca român care își respectă istoria și înaintașii.

Declararea zilei de 10 septembrie drept Ziua Țării Moților nu este un gest formal, nu este un demers politic, ci un act de recunoaștere și dreptate istorică, data aleasă fiind una cu profundă semnificație simbolică și identitară pentru poporul român. În această zi, în 1872, trecea la cele veșnice Avram Iancu, „Crăișorul munților”, omul care a ridicat generații întregi prin curajul și neclintirea lui.

În Țara Moților, la Țebea, la umbra Gorunului lui Horea, se întâlnesc două dintre cele mai puternice simboluri ale luptei românilor pentru libertate și demnitate. Acolo bate inima unei istorii, care are sau nu are voie să fie uitată. Moții au ținut aceste valori vii cu răbdare, cu încăpățănare și cu o dragoste de neclintit pentru țară. Ei au dat României aurul munților, dar mai ales aurul moral al unor oameni liberi, care au luptat, cu prețul vieții, pentru valorile neamului nostru strămoșesc.

În numele lor și al memoriei lui Avram Iancu, acest proiect reafirmă datoria de suflet a noastră, a tuturor, de a ne cinsti eroii, de a educa tinerii în spiritul dreptății și al demnității naționale, de a păstra vie identitatea noastră.

Le mulțumesc tuturor colegilor senatori și deputați care au semnat proiectul și celor peste 1 000 de oameni care și-au pus semnătura cu credință pe acest demers. Sprijinul lor ne arată că această inițiativă nu este una politică, nu este una de imagine, ci un act pe care oamenii și-l doresc cu adevărat.

Vă invit să susținem împreună această lege, pentru ca Ziua Țării Moților să fie recunoscută oficial, așa cum merită memoria „Crăișorului munților” și jertfa celor care au clădit identitatea românească.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezba...

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Două fraze, domnule președinte.

În susținerea celor spuse de către antevorbitorul meu, poporul român și națiunea română au nevoie de acte normative care recunosc identitatea comunităților istorice și contribuțiile lor la dezvoltarea României și adoptarea acestei legi sprijină promovarea patrimoniului cultural și întărește rolul comunităților locale în viața națională.

Pentru aceste considerente, voi vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 14 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind protecția albinelor și reglementarea utilizării pesticidelor în agricultură. (L454/2025)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Vă mulțumesc.

Acest proiect de lege aparține parlamentarilor POT și S.O.S. și unor colegi neafiliați.

Este vorba despre o propunere legislativă care are ca obiect de reglementare instituirea cadrului legal în ceea ce privește includerea albinelor în categoria animalelor care sunt protejate prin legislația națională.

Partidul Oamenilor Tineri susține acest proiect de lege, pentru că el aduce reguli suplimentare pentru protecția albinelor și pentru gestionarea utilizării pesticidelor în agricultură. Crescătorii de albine din România au nevoie de un cadru legal care reduce pierderile de colonii, protejează polenizatorii și asigură o agricultură durabilă și inițiativa aceasta completează legislația actuală și introduce măsuri care sprijină atât apicultorii, cât și fermierii, prin proceduri clare, notificări obligatorii și controale mai eficiente.

Pentru toate aceste considerente, ca senator POT, voi vota împotriva respingerii acestui proiect de lege și pentru adoptarea lui.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României. (L494/2025)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Cernic Sebastian, vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Legea pe care o supunem votului astăzi nu este despre folosirea dronelor de dragul tehnologiei, este despre viața producătorilor români și despre viitorul agriculturii noastre, este despre alimente mai ieftine și mai bune pe masa românilor.

Când apare o invazie de insecte, fermierii au la dispoziție câteva ore, nu zile, pentru a interveni eficient. Când vremea este favorabilă pentru tratament, nu își permit să piardă timp. Dacă un fermier dorește să ridice o dronă pentru intervenții, din păcate, procedurile birocratice îl obligă să aștepte aprobări și tot felul de ștampile venite de sus. Să știți că, în timp ce așteaptă aprobări, pierde recolta.

Vecinii noștri au găsit soluția. În Ungaria, Bulgaria, Polonia, dronele agricole sunt folosite pe scară largă. Ei au legi simple și clare, iar procedurile sunt la un click distanță, iar fermierii reacționează rapid în situații critice.

Această lege nu vine cu promisiuni gogonate, vine cu soluții concrete. Un hectar tratat cu dronă necesită de patru ori mai puțină soluție și se tratează cu 80% mai rapid. Asta înseamnă costuri mai mici pentru fermier, mai puțin impact asupra mediului și rezultate mai bune. Asta înseamnă o producție mai bună și mai ieftină pentru consumatorii finali. Vreau să fie limpede, dronele nu vor înlocui fermierul, nici măcar nu vor înlocui metodele clasice.

USR va vota pentru acest proiect și vă îndemn să susțineți această propunere legislativă printr-un vot „pentru”, pentru că fermierii noștri merită o șansă la modernitate, iar agricultura noastră merită un viitor mai bun.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Legalizarea utilizării aeronavelor fără pilot la bord reprezintă un pas esențial către o agricultură modernă, eficientă și competitivă, care oferă fermierilor posibilitatea de a interveni rapid și precis în situații critice.

Pentru aceste considerente, susțin acest proiect de lege, voi vota pentru adoptarea lui, pentru că agricultorii și fermierii din România au nevoie de norme clare, care să reducă riscurile asupra sănătății mediului și producției agricole.

Mai mult decât atât, raportul comisiei de specialitate este de admitere, cu amendamente care îmbunătățesc aplicabilitatea textului, și proiectul întărește controlul, clarifică atribuțiile instituțiilor și susține tranziția către practici agricole sigure și eficiente.

Pentru aceste considerente, voi vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Cerva Nadia-Cosmina.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Și eu sunt de acord, stimați colegi de la USR, să ajutăm agricultorii, dar sunt de acord să-i ajutăm cu proiecte aplicabile și proiecte corecte.

Avem în față un proiect care reglementează, vrea să reglementeze, să înțeleg, aparatele fără pilot în agricultură și silvicultură, dar și înființarea, în cadrul Autorității Naționale Fitosanitare, a Registrului național al operatorilor autorizați ai zborurilor cu aeronave fără pilot...

(Replică neinteligibilă din sală.)

Cum adică ați scos? Că a rămas asta, înființarea Registrului.

(Replică neinteligibilă din sală.)

Bun. O altă observație ar fi faptul că în cuprinsul proiectului folosiți termeni precum „pilot la distanță”, „operatorul aeronavei fără pilot la bord”, termeni care, din punct de vedere al tehnicii legislative, sunt termeni care nu pot fi...

(Replică neinteligibilă din sală.)

Păi, aveți în observațiile Consiliului Legislativ toate observațiile astea. Prin amendamente, pe astea nu le-ați refăcut, le-ați lăsat așa...

(Replică neinteligibilă din sală.)

Așa au rămas. N-aveți amendament de remediere.

Eh, și atunci, cu toate observațiile astea, dumneavoastră credeți că proiectul ăsta va putea fi aplicat? Eu zic că nu.

Domnul Mihai Coteș:

Stimați, colegi,

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Legea rămâne la vot final.

*

La punctul 16 al ordinii de zi este înscrisă Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L138/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere a legii transmise la promulgare, cu amendamente admise, în sensul însușirii obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Vlahu, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vorbim aici despre o inițiativă, o propunere legislativă, care vizează o excepție: exceptarea de la susținerea testării teoretice pentru cei care au obținut permis de conducere pentru una dintre categoriile A1, A2 sau B1.

Dacă vorbim practic și concret, este vorba despre acei minori în vârstă de... între 16 și 18 ani care pot opta pentru o probă teoretică în sensul obținerii categoriei B1. Această lege ne spune faptul că ei nu mai sunt obligați să mai susțină această probă teoretică în eventualitatea în care doresc categoria B.

Ce nu vizează acest proiect este perioada de timp în care subzistă această examinare teoretică. Și vă dau un exemplu concret. Dacă am obținut categoria B1 la vârsta de 16 ani, nu am mai condus ulterior și astăzi, la vârsta de 40 de ani, eu vreau să-mi preschimb în categoria B, iată că prin acest proiect legislativ ar fi posibilă această chestiune, chestiune lipsită de o logică în sensul respectării siguranței pe drumurile publice.

Din perspectiva mea, nu este bună această lege, este incorect să procedăm în acest sens, iar Grupul AUR va vota împotriva acestei legi... proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Nici Partidul Oamenilor Tineri – POT nu susține acest proiect de lege, ci susține respingerea proiectului, deoarece forma reexaminată nu rezolvă problemele de fond ale cadrului juridic privind circulația pe drumurile publice și amendamentele care au fost admise nu clarifică suficient impactul normelor propuse și nu oferă garanții privind aplicarea lor unitară și eficientă. Mai mult decât atât, anumite prevederi pot genera interpretări diferite din partea autorităților și pot crea situații neprevăzute pentru participanții la trafic.

Un act normativ care vizează siguranța rutieră trebuie să fie coerent, previzibil și lipsit de ambiguități, ceea ce în acest moment nu este cazul. Și, în aceste condiții, consider că este necesară respingerea proiectului în forma prezentată.

Pentru aceste motive, ca senator POT, voi vota pentru respingerea acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 17 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind avertizarea și alarmarea populației în situațiile de urgență generate de cutremure. (L413/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem. Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 18 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L481/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

La punctul 19, Propunerea legislativă privind completarea Ordonanței de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – L486/2025, nu s-a depus raportul.

Mergem mai departe.

*

Punctul 20 al ordinii de zi, avem Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la București la 18 iunie 2025 și la Sofia la 16 iunie 2025, pentru modificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea polițienească transfrontalieră în materie penală, semnat la Vidin la 19 mai 2009. (L419/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru politică externă și Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Nu avem.

Proiectul rămâne la vot final... *(Discuții.)*

Da, domnul senator Chelaru Mircea.

Vă rog.

Domnul Mircea Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

În dezbaterile care au avut loc îndeosebi în Comisia de apărare – și au fost dezbateri în prezența celor care sunt responsabili, în mod deosebit din partea Ministerului Afacerilor Interne –, a rezultat cu claritate că acest acord, dincolo de faptul că este într-o continuitate a unui acord anterior, rezolvă foarte multe probleme care răspund necesităților zilei de astăzi, din perspectiva creșterii criminalității transfrontaliere.

Această organizare sau nouă organizare în extinderea atribuțiilor structurilor românești inclusiv pe teritoriul Bulgariei și invers, de pe teritoriul Bulgariei pe teritoriul României, va ușura cu mult, cu foarte mult, din punct de vedere al timpului și resurselor, combaterea, v-am spus și repet, a criminalității transfrontaliere și răspunde noilor cerințe, atât pe linia Frontex-ului, cât și a Europolului, pentru combaterea acestei stări de insecuritate în infrastructura Uniunii Europene.

Grupul AUR susține și va vota acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Șipoș Sorin-Gheorghe.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Protocolul de modificare a Acordului dintre România și Bulgaria pentru cooperarea polițienească transfrontalieră aduce cadrul bilateral la zi și îl aliniază pe deplin standardelor europene în materie de securitate, liberă circulație și cooperare operativă.

În ultimii ani, atât structurile MAI, cât și partenerii bulgari au evidențiat nevoia unor proceduri mai clare pe urmărirea transfrontalieră, supravegherea operațională și intervenția rapidă în cazurile care intră sub incidența mandatului european de arestare.

Protocolul răspunde acestor nevoi, clarifică competențele autorităților și introduce în rândul autorităților competente structurile de jandarmerie din cele două state. Este un pas necesar pentru credibilitatea noastră europeană. România și Bulgaria intră într-o nouă etapă a integrării în Schengen, iar acest document demonstrează capacitatea ambelor state de a lucra împreună pe standarde comune, în deplină concordanță cu legislația Uniunii Europene.

Nu vorbim despre un act simbolic, ci despre o investiție în siguranța cetățenilor, în lupta împotriva criminalității transfrontaliere și în consolidarea încrederii partenerilor europeni în capacitatea noastră de cooperare.

De aceea, Uniunea Salvați România votează adoptarea acestui protocol.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct și proiectul rămâne la vot final.

*

La punctul 21 al ordinii zi avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a instrumentului „Europa globală” – COM(2025) 551 final.

Raport de la Comisia de afaceri europene.

Începem dezbaterile, dacă sunt.

Nu sunt.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct.

Proiectul rămâne la vot final.

*

La punctul 22 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Consiliului de modificare a Deciziei (UE) 2021/1764 privind asocierea țărilor și teritoriilor de peste mări la Uniunea Europeană, inclusiv relațiile dintre Uniunea Europeană, pe de o parte, și Groenlanda și Regatul Danemarcei, pe de altă parte – COM(2025) 599 final.

Raport de la Comisia de afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Nu avem.

Proiectul rămâne la hotărâre... pentru vot final.

*

Punctul 23 al ordinii de zi, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului Erasmus+ pentru perioada 2028 – 2034 și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr.817/2021 și (UE) nr.888/2021 – COM(2025) 549 final.

Raport de la Comisia de afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Mîndru Cătălin.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Stimați colegi,

Erasmus+ schimbă vieți. Pentru un elev din Vaslui, Erasmus+ poate însemna primul său zbor cu avionul sau primul său contact cu o școală europeană, iar pentru profesorul său – curajul de a schimba modul în care predă.

Erasmus+ este unul dintre cele mai puternice instrumente prin care România poate investi în viitorul său. În 11 ani, de când suntem parte și noi în acest program, prin Erasmus+ am investit peste un miliard de euro în educația și formarea tinerilor români. Asta înseamnă mii de copii, tineri și cadre didactice care și-au schimbat mentalitatea și și-au setat noi orizonturi.

În noul ciclu financiar, bugetul programului se va dubla, procedurile de accesare vor fi mai simple, iar mobilitatea, voluntariatul și proiectele de solidaritate vor fi reunite într-un cadru mai coerent. Vom avea alianțe europene ale școlilor și burse tematice în domenii strategice.

Miza este ca România să fie pregătită și să tratăm Erasmus+ ca pe o politică reală de dezvoltare, în special pentru tinerii din mediul rural.

De aceea, astăzi trebuie să votăm COM 549.

Domnul Mihai Coteș:

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi și proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 24 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „AgoraEU” pentru perioada 2028 – 2034 și de abrogare a Regulamentelor (UE) 2021/692 și (UE) 2021/818 – COM(2025) 550 final.

Raport de la Comisia de afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Nu sunt.

Proiectul rămâne la hotărâre... la vot final.

*

Punctul 25 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1173/2011 și (UE) nr.473/2013 în ceea ce privește alinierea la cadrul de guvernanță economică al UE și simplificarea în continuare a cadrului respectiv – COM(2025) 591 final.

Raport de la Comisia de afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Nu sunt.

Punctul rămâne la hotărâre... proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

Punctul 26 a fost retras.

*

Punctul 27 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 1999/62/CE, a Directivei 1999/37/CE a Consiliului și a Directivei (UE) 2019/520 în ceea ce privește clasa de emisii de CO₂ a vehiculelor grele cu remorci și de clarificare și simplificare a anumitor dispoziții – COM(2025) 589 final.

Raport – Comisia de afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Nu sunt.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 28 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „Justiție” pentru perioada 2028 – 2034 și de abrogare a Regulamentului (UE) 2021/693 – COM(2025) 463 final.

Raport – Comisia de afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Nu sunt.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative și proiectelor de hotărâre dezbătute în această ședință, respectiv votul final asupra inițiativele legislative înscrise la Secțiunea a III-a ordinii de zi.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid: card de vot și tablete, da?

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen, și anume cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un test... vot.

În acest sens, vă rog să vă introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vă rog să votați.

Este vot de test, da?

Prezenți 96: pentru – 46, împotrivă – 12 voturi.

Funcționează.

Dacă sunt colegi senatori care nu au avut cartela și între timp și-au recuperat-o.

Nu? (*Râsete, discuții.*)

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Domnule președinte, mulțumesc frumos.

Pentru că este un vot-test, votul meu este „prezent, nu votez”.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Eram sigur.

Stimați colegi,

Trecem la exprimarea votului asupra inițiativelor legislative înscrise în Secțiunea a III-a a ordinii de zi și vă reamintesc că, în ședința plenului de miercuri, 19 noiembrie 2025, au avut loc dezbateri generale, urmând ca în această ședință să procedăm la votul asupra acestora.

În aceste condiții, continuăm cu votul asupra acestor inițiative.

La punctul 1, Secțiunea a III-a a ordinii de zi, este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea art.185 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023 și pentru completarea art.62 din Legea învățământului superior nr.199/2023. (L406/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian Stoica – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 Vrancea – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – vot pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Avem 105 voturi pentru și 4 abțineri.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Punctul 2, Secțiunea a III-a a ordinii de zi, este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L427/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – abținere.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – abținere.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, Circumscripția nr.41 Vrancea – abținere.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 78 de voturi pentru și 32 de abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

La punctul 3, Secțiunea... *(Rumoare, discuții.)*

Domnule senator Vela, haideți să... vă propun totuși să votăm. Avem 30 de puncte la vot.

Vă rog frumos.

Mulțumesc pentru înțelegere.

*

La punctul 3, Secțiunea a III-a a ordinii de zi, este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286... *(Rumoare, discuții.)*

Liniște, vă rog frumos!

... nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare. (L426/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Lucian Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – vot pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – vot pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, senator AUR de Timiș, la acest proiect de lege votul meu este pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41, votul meu este abținere.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – vot pentru.

Domnul Mihai Coteț:

101 voturi pentru și 8 abțineri.

Proiectul a fost respins.

*

La punctul 4, Secțiunea a III-a a ordinii de zi, este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea art.74 al Legii nr.198 din 4 iulie 2023 a învățământului preuniversitar. (L400/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Pentru – Lucian Mărginean.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotrivă.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – contra.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, limpede, clar și răspicat – împotrivă.

Mulțumesc.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – abținere.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

76 de voturi pentru, 30 împotriva și 7 abțineri.

Proiectul a fost respins.

*

La punctul 5, Secțiunea a III-a a ordinii de zi, este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L399/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotriva.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, solidar cu colegii inițiatori, votez împotriva respingerii acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Lucian Mărginean:

Pentru – Lucian Mărginean.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 Vrancea – contra respingerii.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – împotriva.

Domnul Mihai Coteș:

Cu 75 de voturi pentru și... 76 și 31 împotriva, propunerea legislativă este respinsă.

Stimați colegi...

*

Vă rog, domnule senator, scurt.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc mult.

S-a terminat secțiunea cu organicele rămase de săptămâna trecută și țin să vă mulțumesc foarte mult, pentru că, azi, Senatul României, la L427/2025, a aprobat, fără vreun vot împotrivă, faptul că în legi va apărea cuvântul „dizabilitate” în locul cuvântului „handicap”.

Cred că am făcut o faptă foarte bună, cerută de comunitatea persoanelor cu dizabilități.

Sperăm să ne urmeze exemplul și Camera Deputaților.

Vă mulțumesc încă o dată pentru gestul de astăzi. (Aplauze.)

*

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Trecem la votul asupra inițiativelor dezbătute astăzi. Și proiectelor de hotărâre.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.236/2022 privind supravegherea prudențială a societăților de servicii de investiții financiare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L466/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – abținere.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, clar și răspicat, mă abțin la acest proiect de lege.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – vot abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 80 de voturi pentru și 32 de abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscrisă Legea pentru modificarea art.597 alin.(2), (2¹) și (8) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală – reexaminare la solicitarea Președintelui României. (L131/2025)

Trecem la vot și vă reamintesc că ne aflăm în fața unei cereri de reexaminare a legii transmise de Președintele României.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a legii astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog, votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotriva.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 Vrancea – contra.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, senator AUR de Timiș – vot împotriva.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – vot împotriva.

Domnul Mihai Coteș:

Cu 77 de voturi pentru și 36 împotriva, legea a fost adoptată.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2022 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri bugetare. (L442/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectul de lege privind aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – abținere.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, Circumscripția nr.41 – abținere.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica aș fi vrut să votez pentru, însă o să mă abțin.

Mulțumesc.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 85 de voturi pentru, 24 de abțineri și 5 împotrivă, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale din data de 7 decembrie 2025. (L443/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Vă rog, votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – bineînțeles, votul meu este pentru.

Mulțumesc.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, Circumscripția nr.41, senator AUR – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 106 voturi pentru, două împotrivă și 4 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2025 privind modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului. (L444/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – abținere.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – abținere.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, de la Timiș – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 75 de voturi pentru, 7 împotrivă și 30 de abțineri, proiectul a fost adoptat.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor. (L381/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, printr-un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotrivă.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – contra respingerii.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Și Ciprian-Titi Stoica este tot contra respingerii.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 81 de voturi pentru, 32 împotrivă și o abținere, proiectul a fost adoptat.

Domnul... *(Discuții.)*

Proiectul a fost respins, îmi cer scuze.

Domnule senator Chelaru, vă rog. *(Discuții.)*

Explicarea votului, da.

Domnul Mircea Chelaru:

Distinși colegi,

Nici nu știu dacă e să mă întreb sau să dau direct răspunsul.

De ce trebuie să explicăm votul acesta?

Am votat împotriva respingerii nu că mi-ar fi drag aici inițiatorul, dar este o problemă de...

(Replică neinteligibilă din sală.)

Doamnă, dincolo de dragoste și mai întâi de dragoste, e respectul. Și aici trebuia să avem respect față de limba română.

Limba română nu este doar un instrument de comunicare interumană. În statul român, limba română este profil identitar, de autoritate, de suveranitate. Dacă noi, din acest punct de vedere, nu permitem consumatorului român partea de cognoscibilitate, de a cunoaște exact ce este înscris pe acel, hai să spunem, medicament, produs, ce vreți să-i spuneți dumneavoastră, mai ales că se refereau la o

parte terță, din afara Uniunii Europene. Deci era un gest nu numai de protecție a limbii române, ci și de protecție a spațiului juridic al Uniunii Europene.

De aceea, am încercat și am... nu că am convins, colegii mei au un reflex rapid și au simțul foarte rafinat asupra a ceea ce înseamnă subminarea autorității limbii române. Și așa o avem foarte englezită, stâlcită și paraîntoarsă pe dos, trebuie neapărat să avem intervenții de genul acesta, să creăm o altă limbă „Pruteanu” pentru protecția limbii române, când stă în puterea noastră să avem raționamente corecte și atitudini sincere față de propria noastră identitate?

Vă mulțumesc.

*

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii societăților nr.31/1990, Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și a Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L339/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – vot pentru respingere.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotrivă.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – sunt pentru respingerea acestei legi.

Vă mulțumesc.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru. (*Discuții.*)

Domnul Mihai Coteț:

Cu 103 voturi pentru, 5 împotrivă și 4 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind impozitul pe tonaj. (L367/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – contra respingerii.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotriva.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica, senator AUR de Timiș – împotriva respingerii.

Mulțumesc.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – împotriva.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 81 de voturi pentru, 30 împotriva și două abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit. (L425/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – contra.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 Vrancea – contra respingerii.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotriva respingerii.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – împotriva.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 78 de voturi pentru, 30 împotriva și două abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii societăților nr.31/1990 și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. (L437/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – vot pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – pentru respingere.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Și Ciprian-Titi Stoica este pentru respingere.

Mulțumesc.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru respingere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 90 de voturi pentru, 22 împotriva și o abținere, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 11 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru înființarea Zonei Roșii Tehnologice a Iașului. (L440/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – contra respingerii.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – contra respingerii.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Strict din solidaritate cu inițiatorii, o să votez împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – împotriva.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 78 de voturi pentru, 31 împotriva și 5 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

Domnule senator Cașcaval Dan, pentru justificarea votului, vă rog.

Domnul Dan Cașcaval:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Pentru că se vorbea de limba română și de folosirea ei corectă, mai ales în Parlament, aș dori să transmit inițiatorilor că „Iașului” – dativul și genitivul – nu are „i”.

Mulțumesc. (*Rumoare, discuții.*)

*

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 12 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii societăților nr.31/1990. (L382/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 110 voturi pentru și două abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 10 septembrie ca Ziua Țării Moșilor. (L447/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, Circumscripția nr.41, senator: din solidaritate cu o parte din inițiatori – pentru.
Numai din solidaritate.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 96 de voturi pentru și 17 abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul 14 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind protecția albinelor și reglementarea utilizării pesticidelor în agricultură. (L454/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotriva respingerii.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – împotrivă.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – din solidaritate cu albinele, fiind specia vitală pentru existența vieții pe această planetă, voi vota contra respingerii.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Și Ciprian-Titi Stoica, solidar și întru totul de acord cu colegul meu, votez la fel ca și el – împotrivă.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 75 de voturi pentru, 34 împotrivă și 3 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României. (L494/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – votul meu este pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 103 voturi pentru și 5 abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul 16 al ordinii de zi este înscrisă Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Reexaminare la solicitarea Președintelui României – L138/2025.

Trecem la vot și vă reamintesc că ne aflăm în fața unei cereri de reexaminare a legii transmise de Președintele României.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a legii astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – împotriva.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotrivă.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – vot împotrivă.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – împotrivă.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 77 de voturi pentru, 30 împotrivă și două abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 17 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind avertizarea și alarmarea populației în situațiile de urgență generate de cutremure. (L413/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi, vă rog să vă exprimați votul la microfon.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotrivă.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – contra respingerii, din solidaritate cu inițiatorul.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau doar să vă atrag atenția că există o neconcordanță între votul de pe consolă și rezultatul pe care îl afișați, așa că o să folosesc ambele denotațiuni – contra, împotrivă.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – împotrivă.

Domnul Mihai Coteș:

Cu 75 de voturi pentru, 29 împotriva și 4 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 18 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L481/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, propunere legislativă care face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru. (*Discuții.*)

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41, din solidaritate cu inițiatorul, votez contra respingerii.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotriva respingerii.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian Stoica – contra, împotriva.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – împotriva.

Domnul Mihai Coteș:

Cu 82 de voturi pentru, 26 împotriva, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 20 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la București la 18 iunie 2025 și la Sofia la 16 iunie 2025, pentru modificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea polițienească transfrontalieră în materie penală, semnat la Vidin la 19 mai 2009. (L419/2025)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Domnule senator, nu vreau să vă fac observație, dar punctul 19 nu a avut raport și nu a intrat pe ordinea de zi, conform... (*Discuții.*)

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – abținere.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian Stoica – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 103 voturi pentru și o abținere, proiectul de lege a fost admis.

*

La punctul 21 – COM 551 final.

Vă rog să votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – abținere.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – abținere.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian Stoica – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

75 de voturi pentru și 29 de abțineri.

COM 551 a fost adoptat.

*

La punctul 22 al ordinii de zi – COM 599 final.

Rog, vot.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – pentru.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – pentru.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian Stoica – tot pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 97 de voturi pentru și 6 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

*

La punctul 23 – COM 549 final.

Vă rog, votați.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – abținere.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian-Titi Stoica – abținere.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 70 de voturi pentru, unul împotriva și 34 de abțineri, COM 549 final a fost adoptat.

*

La punctul 24 al ordinii de zi avem COM 550 final.

Rog, vot.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotriva.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – vot împotriva.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian Stoica, solidar cu colegii mei de grup – împotriva.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 71 de voturi pentru, 26 împotriva și 7 abțineri, COM 550 final a fost adoptat.

*

La punctul 25 al ordinii de zi avem COM 591 final.

Rog, vot.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Ciprian Stoica – abținere.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41 – abținere... vot.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – abținere.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 74 de voturi pentru și 30 de abțineri, COM 591 final a fost adoptat.

Punctul 26 a fost retras.

*

La punctul 27 al ordinii de zi avem COM 589 final.

Rog, vot.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Ciprian-Titi Stoica – împotriva.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – împotriva.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator AUR, Circumscripția nr.41 – vot împotriva.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 72 de voturi pentru, împotriva – 26 și 6 abțineri, COM 589 final a fost adoptat.

*

La punctul 28 al ordinii de zi avem COM 463 final.

Rog, vot.

Domnul Lucian Mărginean:

Mărginean – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc.

Și scuze, domnule președinte, atât dumneavoastră cât și colegilor, fiindcă mi-am uitat cardul acasă. Nu a fost o ședință tocmai scurtă.

Votul meu este abținere.

Mulțumesc.

Nicolae Vlahu.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Păucean – abținere.

Domnul Corneliu Negru:

Corneliu Negru, senator, Circumscripția nr.41, votul meu este abținere.

Și sper ca data... să vă țineți de cuvânt și să modificați, să reveniți la normalitate, la regulament, că așa e normal într-o țară democratică – Senatul să meargă pe regulament.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă mulțumesc din suflet pentru răbdare.

Sper să înțelegeți că aceasta este o metodă de protest, pentru că nu doriți – și căutați tot felul de tertipuri – să terminați odată cu ședințele hibrid.

Votul la acest proiect de lege este de abținere.

Vă mulțumesc frumos.

O seară plăcută!

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Paul Gheorghe – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 72 de voturi pentru și 29 de abțineri, COM 463 final a fost adoptat.

*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea art.150 alin.(2) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;
2. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză – în procedură de urgență;
3. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2022 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară – în procedură de urgență;
4. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2024 privind reglementarea etichetării cheltuielilor bugetare și cheltuielilor fiscale pentru bugetarea verde – în procedură de urgență;

5. Lege pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2024 pentru completarea Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului – în procedură de urgență;

7. Legea acvaculturii;

8. Lege pentru ratificarea Acordului-cadru de parteneriat și cooperare dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Guvernul Malaysiei, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 14 decembrie 2022;

9. Lege pentru ratificarea Acordului-cadru de parteneriat și cooperare globală dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Regatul Thailandei, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 14 decembrie 2022.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 24 noiembrie 2025.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 24 noiembrie 2025.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc.

O seară frumoasă!

Ședința s-a încheiat la ora 18.48.