

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 2 decembrie 2025

S U M A R

1.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.	4
2.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 26 noiembrie 2025, a unor inițiative legislative.	5
3.	Propunerea legislativă privind modificarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L421/2025) (Retrimiteri la Comisia pentru învățământ, știință și inovare și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.) (Aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.)	6; 6-7; 7-8; 8-9
4.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L441/2025) (Retrimiteri la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.) (Aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.)	6; 7; 8; 9
5.	Propunerea legislativă privind reconstrucția infrastructurii tehnico-edilitare afectate de calamități naturale și de modificare, completare și abrogare a unor acte normative. (L411/2025) (Aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.)	7; 9
6.	Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(2 ³) al art.27 din Legea fondului funciar nr.18/1991. (L452/2025) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală.)	10
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L527/2025)	10; 22-24
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei. (L467/2025)	10-11; 24

9.	Dezbateră și adoptarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L321/2024) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	11; 24-25
10.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 24 iunie ca „Ziua Sătmăruului”. (L407/2025)	11; 25
11.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L439/2025)	11-12; 25
12.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru instituirea anului 2026 ca „Anul Iancu de Hunedoara – apărător al creștinismului, echilibru și toleranță între semințiile Europei”. (L464/2025)	12; 25-26
13.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.19 din Legea nr.373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene. (L448/2025)	12-13; 26
14.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului. (L432/2025)	13-14; 26
15.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative privind reducerea fiscalității pe muncă pentru tineri. (L429/2025)	14-15; 26-27
16.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L431/2025)	15; 27
17.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L434/2025)	15-16; 27
18.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României. (L392/2025)	16; 27-28
19.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative privind stabilirea prețului maxim de vânzare pentru apa potabilă îmbuteliată comercializată în spații cu opțiuni limitate pentru consumatori. (L455/2025)	16-18; 28

20.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru protejarea și valorificarea durabilă a Deltei Dunării. (L484/2025)	18; 28
21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc. (L490/2025)	18-20; 29
22.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.26/2024 privind ordinul de protecție. (L482/2025)	20-21; 29
23.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru de monitorizare a cheltuielilor bugetare și de performanță a bugetului și de stabilire a altor norme orizontale pentru programele și activitățile Uniunii – COM(2025) 545 final.	21; 29
24.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2028 – 2034 – COM(2025) 571 final.	21; 29-30
25.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.472/2013 în ceea ce privește supravegherea economică și bugetară a statelor membre din zona euro care întâmpină sau care sunt amenințate de dificultăți grave în ceea ce privește stabilitatea lor financiară – COM(2025) 593 final.	21; 30
26.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Stadiul evoluției deceniului digital – 2025: Continuarea procesului de consolidare a suveranității și a viitorului digital al Uniunii Europene – COM(2025) 290 final.	22; 30
27.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Un plan de acțiune pentru industria chimică europeană – COM(2025) 530 final.	22; 30
28.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	30

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 2 decembrie 2025

Ședința a început la ora 16.19.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamnele Doina-Elena Federovici și Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 2 decembrie 2025.

Ședința este condusă de subsemnatul, Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici, doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Înainte de a trece la Secțiunea I a ordinii de zi, fac următorul anunț: în ședința Biroului permanent al Senatului de astăzi, în prezența liderilor grupurilor parlamentare, s-a convenit că, începând cu prima sesiune ordinară a anului 2026, lucrările plenului Senatului se vor desfășura cu prezența fizică a senatorilor. *(Aplauze, rumoare.)*

Din sală: Bravo!

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Secțiunea I a ordinii de zi.

Punctul 1, Secțiunea I, aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Domnule președinte,

Pe procedură!

Domnul Mircea Abrudean:

Imediat, domnule Vela, să terminăm cu votul pe prima parte și apoi vorbim.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 2 decembrie 2025, în baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și ale art.94 alin.(1) lit.b) din Regulament, se transmit către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, următoarele inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului transmiterea către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (b478/2025)

Vă rog să votați.

88 de voturi pentru, un coleg nu votează.

Adoptat.

Supun votului transmiterea către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (b494/2025)

Vă rog să votați.

88 de voturi pentru, un coleg nu votează.

Adoptat.

*

La punctul 2, Secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 26 noiembrie 2025, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

Stimați colegi,

Trecem la secțiunea următoare a ordinii de zi.

La punctul 1 avem Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului...

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Domnule președinte,

Pe procedură, vă rog, 30 de secunde! (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule senator Vela,

N-aveți dreptul la procedură, pentru că sunteți neafiliat.

O să-l lăsăm pe domnul senator de la PSD și o să interveniți când o să fie la dezbateri.

Din păcate, n-am ce să fac.

*

Vă rog, domnule Mazilu.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să propun plenului retrimiteră la comisie a punctului 6 de pe ordinea de zi – L421, Propunerea legislativă privind modificarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023. E cazul să se mai depună niște amendamente și e bine să facem o lege bună și sănătoasă să iasă din Senat.

Termenul este de două săptămâni, pe care vi-l solicit.

Iar pe cale de consecință, evident, dacă această propunere va trece de plenul Senatului, rugămintea este să supuneți la vot și prelungirea termenului de dezbateră la 60 de zile pentru această inițiativă legislativă.

*

De asemenea, proiectul aflat pe punctul 14 al ordinii de zi – L 441, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal – retrimiteră la comisie, timp de două săptămâni.

De asemenea, va fi nevoie, dacă această propunere va trece, și de votul de prelungire la 60 de zile a termenului de dezbateră.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă pe propunerea făcută de domnul senator Mazilu există intervenții, pentru că vreau să supun votului cele două propuneri, a câte două voturi fiecare.

*

Da, vă rog, domnule senator.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu vreau să intervin pe această cerere de retrimiteră la comisie a punctului nr.6 – L421/2025.

Nu se justifică. Este un raport comun pe o lege de câteva cuvinte, raport comun cu Comisia de drepturile omului, Comisia de învățământ. Sunt președintele Comisiei pentru învățământ, am dezbătut *in extenso*, au fost și amendamente. Nu se justifică nici prelungirea la 60 de zile, nici întoarcerea la comisie.

Grupul USR se va abține.

Sugestia mea e: haideți, cine are alte idei, să vină cu inițiative noi, nu să grefăm amendamente care, eventual, să devieze intenția inițiatorului – și știu ce vorbesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă mai există intervenții pe aceste două propuneri ale domnului senator.

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da, domnule președinte, în ceea ce privește prima propunere de amânare, domnul lider Mazilu mi-a explicat, își dorește să mai discute un amendament.

Deci PNL-ul susține.

*

În ceea ce privește cea de-a doua modificare, cea de la punctul 14 – L441, propunerea vizează TVA zero. Noi fiind membri ai Uniunii Europene – da? – avem niște tratate internaționale și niște responsabilități, motiv pentru care nu vom fi de acord cu acest lucru.

Noi vom solicita... vom vota... PNL va vota pentru respingerea poziției 14, respectiv L441.

*

Și dat fiind faptul că tot sunt aici, aș face și o propunere: aș solicita plenului să voteze pentru prelungirea, la complexitate, a lui L411/2025. Este o lege care cred că trebuie discutată în coaliție, pentru că are un impact bugetar semnificativ – deci L411/2025.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Lui L411, care nu se află inclusă pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

*

Domnul Mircea Abrudean:

Bun.

Vă rog, domnule senator Cașcaval, pe cele două propuneri ale domnului senator Mazilu.

Domnul Dan Cașcaval:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doar o lămurire la... referitor la prima propunere.

Sunt de acord cu președintele Comisiei de educație că, dacă am încheiat odată votul, e rău să venim cu amendamente, dar chiar domnia-sa a venit cu un amendament la această Lege a educației după ce am încheiat votul în comisie.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Haideți, vă rog, ca să supun votului, să închidem subiectul într-un fel sau altul.

Vă rog.

*

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Îmi cer scuze, doar să nu fie nicio confuzie.

Apreciez intervenția domnului lider Fenechiu, are perfectă dreptate. Tocmai de aceea solicit retrimiteră la comisie, ca să modificăm TVA-ul zero în TVA 11% pentru utilizatorii de apă.

Sunt multe probleme, după cum vedeți, cu apa. E o lege așteptată de cetățeni. Cred că merită un TVA mai mic la apă și să găsim cele mai bune soluții tehnice, astfel încât să fie în concordanță și cu ceea ce am semnat cu Comisia Europeană.

Vă mulțumesc.

De aceea e solicitare de retrimiteră la comisie.

Mulțumesc.

*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai există intervenții pe cele două propuneri, o să vă supun votului trei propuneri.

(Intervenție neinteligibilă.)

Nu... Domnule senator, pe aceste două propuneri doriți să interveniți?

Nu. Bun.

Deci prima propunere a domnului senator Mazilu pe care o supun votului este retrimiteră la comisie a punctului 6 – L421, cu termen două săptămâni.

Vă rog să votați.

Vă rog, domnule Vlahu, să exprimați votul.

Microfonul în sală.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Îmi cer scuze pentru colegi, chiar mi-am uitat cardul acasă.

La mulți ani, în primul rând, tuturor!

Votul meu este pentru – Vlahu Nicolae.

Domnul Mircea Abrudean:

81 de voturi pentru, 3 împotrivă, 16 abțineri.

Adoptat.

În consecință, vă supun votului prelungirea termenului de dezbatere de la 45 la 60 de zile pentru L421.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

80 de voturi pentru, 16 împotrivă, două abțineri.

Adoptat.

*

De asemenea, vă supun votului retrimiteră la comisie, cu termen două săptămâni, pentru punctul 14 – L441.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

66 de voturi pentru, 32 împotrivă, o abținere.

Adoptat.

În consecință, vă supun votului prelungirea de la 45 la 60 de zile a termenului pentru dezbatere și adoptare pentru L441.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

97 pentru, 5 împotrivă, o abținere.

Adoptat.

*

Și ultima propunere, din partea domnului Fenechiu, prelungirea termenului de dezbatere și adoptare pentru L411, punctul 2 de pe ordinea de zi, de la 45 la 60 de zile.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

94 de voturi pentru, 3 împotrivă, 3 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

*

Vă rog, domnule senator Császár.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am și eu o propunere de retrimiteră: punctul 8 de pe ordinea de zi – L452, cele două comisii raportoare, Comisia juridică și Comisia pentru agricultură.

Solicit retrimiteră, două săptămâni, termenul de adoptare tacită fiind 17 decembrie. Deci este timp pentru adoptarea unui raport suplimentar. Atât.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă nu mai sunt intervenții pe acest subiect, vă supun votului propunerea făcută de domnul senator de retrimiteră la cele două comisii, pentru două săptămâni, a L452.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

100 pentru, 3 împotriva.

Adoptat.

*

Trecem mai departe.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L527/2025)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 2 – nu avem raport.

*

Trecem la punctul 3, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei. (L467/2025)

Raportul comun al Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 4, Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local – reexaminare la solicitarea Președintelui României. (L321/2024)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a legii în sensul însușirii obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Legea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 5 avem Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 24 iunie ca „Ziua Sătmăruului”. (L407/2025)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată

Începem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L439/2025)

Raportul Comisiei pentru tineret și sport este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru instituirea anului 2026 ca „Anul Iancu de Hunedoara – apărător al creștinismului, echilibru și toleranță între semințiile Europei”. (L464/2025)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere a propunerii legislative.
Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă pentru completarea art.19 din Legea nr.373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene. (L448/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru afaceri europene este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Doamna Ștefănescu.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Stimați colegi,

Astăzi suntem chemați să votăm instituirea unui aviz consultativ al Parlamentului cu privire la candidații propuși pentru funcțiile europene. Este, fără îndoială, un pas înainte față de situația actuală, în care rolul Parlamentului se reduce la o simplă audiere.

Însă, trebuie spus că un aviz consultativ este insuficient. El nu obligă, nu condiționează și nu conferă Parlamentului autoritatea democratică firească. În esență, rămânem cu o procedură care creează aparența participării, fără a oferi însă instrumentele reale de influențare a deciziei finale.

De aceea, considerăm că România are nevoie de un instrument mai solid, mai responsabil și mai apropiat de practicile europene – un aviz conform, un aviz pe care eminentul actual este obligat... actual final, este obligat nu doar să-l solicite, ci să și îl respecte. Doar un astfel de mecanism poate garanta că selecția reprezentanților României la nivel european este una riguroasă, transparentă și validată democrat.

Astăzi însă, facem un pas înainte, dar nu este pasul decisiv. Un aviz consultativ nu schimbă fundamental echilibrul instituțional și nu recunoaște Parlamentului rolul în arhitectura statului. Este momentul să trecem de la formă la fond, de la recomandare la decizie, de la consultare la responsabilitate.

Grupul parlamentar AUR va vota această propunere și privim votul de astăzi ca o validare a unui pas necesar, dar nu suficient.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu mai există intervenții, inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului. (L432/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Inițiativa...

Vă rog, domnule Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

O să vorbesc liber.

Consider că e binevenit un asemenea proiect de lege, care este inițiat de către colegul de la Grupul AUR, pentru că așa cum noi, ca demnitari de stat și mai puțin unii dintre noi... că nu vorbesc în numele meu, ci al unora din Senatul României care pot să meargă oriunde și să aibă, ca să spun așa, pentru delegațiile lor de plecare în lumea largă anumite indemnizații, pot să aibă și oamenii de rând.

Deci acei 23 lei care sunt pentru deplasările până în 50 de kilometri și 256 plus 23 lei care sunt peste deplasări... deplasări peste 50 de kilometri sunt bineveniți.

Eu susțin acest proiect de lege și voi vota pentru și-l socot binevenit, că se face o dreptate și cetățenilor de rând.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 12 avem Propunerea legislativă privind reducerea fiscalității pe muncă pentru tineri.
(L429/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Silegeanu.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

O lege care ar putea fi un colac de salvare pentru tinerii României este sabotată, pe de o parte, de instituții care par să aibă o reală problemă cu reducerea fiscalității pe muncă și, pe de altă parte, de propria formă viciată.

Avem nevoie de inițiative care să reducă taxele pe muncă. Este binevenit orice demers spre a face piața muncii mai atractivă.

Reproșul că pierdem bani din buget este irelevant, dacă ar fi să calculăm câți bani pierde România atunci când mii de tineri pleacă definitiv, ducând cu ei competențe, energie și viitor sau cât costă golirea satelor, a orașelor, a școlilor și a spitalelor. Costurile sunt incomparabile.

Nu putem accepta ca România să rămână prizoniera unei gândiri care vede doar deficitul imediat și ignoră prăbușirea pe termen lung.

Reducerea fiscalității pentru tineri este o investiție în capitalul uman, este modul prin care arătăm că îi vrem acasă, nu în diaspora.

Ne vom abține la vot, solicitând ca acest proiect să fie reanalizat și integrat într-o strategie fiscală coerentă, care să asigure atât atractivitatea pieței muncii, cât și sustenabilitatea bugetară.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Acest proiect de lege este inițiat de către colegii deputați din Partidul Oamenilor Tineri – POT.

Îl consider un proiect de lege binevenit pentru modificarea în bine a legislației statului român.

Voi susține adoptarea acestei inițiative, deoarece reducerea fiscalității pe muncă pentru tineri reprezintă o măsură necesară pentru stimularea ocupării forței de muncă, dar și pentru menținerea tinerilor în România, dat fiind exodul acesta de care avem parte în fiecare an.

Propunerea creează premisele creșterii angajării în rândul persoanelor tinere și reduce munca nedeclarată, prin scăderea costului salarial.

Voi susține acest proiect de lege pentru că investiția fiscală în tineri are un efect direct asupra economiei, prin creșterea bazei de contribuabili și prin încurajarea dezvoltării mediului privat. Măsura răspunde obligației statului de a adopta politici active pentru ocuparea forței de muncă, conform principiilor constituționale și strategiei naționale privind piața muncii.

Pentru aceste considerente, voi vota împotriva respingerii acestui proiect de lege și pentru adoptarea lui.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L431/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L434/2025)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 16, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României. (L392/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.
Senatul este prima Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.
Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,
Onorați colegi,

Ca senator al Partidului Oamenilor Tineri, voi vota pentru respingerea acestei inițiative legislative, deoarece completarea Ordonanței de urgență nr.34/2012... privind procedura de urgență nu este justificată de o situație excepțională reală și propunerea nu aduce clarificări esențiale cadrului instituțional existent și nici nu demonstrează un beneficiu concret suplimentar față de reglementarea în vigoare.

Voi susține respingerea proiectului, deoarece măsurile propuse pot crea sarcini administrative suplimentare pentru autorități și pentru sectorul agricol, fără o evaluare clară a impactului economic și financiar.

Raportul de respingere al comisiilor confirmă lipsa fundamentării, precum și faptul că amendamentele propuse nu răspund obiectivului unei utilizări durabile a pesticizilor într-un mod eficient și aplicabil.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.
Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 17, Propunerea legislativă privind stabilirea prețului maxim de vânzare pentru apa potabilă îmbuteliată comercializată în spații cu opțiuni limitate pentru consumatori. (L455/2025)

Raportul Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți. Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterele.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Voi vota și pentru respingerea acestei inițiative legislative, deoarece stabilirea prin lege a unui preț maxim de vânzare pentru apa potabilă îmbuteliată reprezintă o intervenție directă în mecanismele pieței, fără o justificare economică solidă și propunerea nu definește în mod riguros spațiile cu opțiuni limitate pentru consumatori și creează riscul unor interpretări arbitrare și al unor aplicări neunitare.

Voi susține respingerea proiectului, deoarece lipsesc: analiza impactului asupra mediului concurențial, evaluarea efectelor asupra producătorilor și comercianților și corelarea cu legislația privind concurența.

Raportul de respingere confirmă faptul că măsura nu este oportună și nu oferă soluții sustenabile pentru protecția consumatorilor.

Pentru aceste considerente, votez pentru respingere.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Stoica.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Doar o scurtă intervenție.

Nu știu dacă mai era cazul să-i amintim pe colegii noștri inițiatori care, după ce mint și utilizează toată ipocrizia și toată impostura: ba nu-și găsesc diplomele, ba le rescriu, ba le reinventează, acum nici măcar un lucru simplu, știut de orice elev de gimnaziu, faptul că nu poți interveni tu, ca legiuitor, să fixezi prețul pe piață.

Încă o dovadă, dacă mai era nevoie, că acești impostori trebuie să plece de la guvernare, că au făcut deja destul rău României.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 18, Propunerea legislativă pentru protejarea și valorificarea durabilă a Deltei Dunării.
(L484/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru mediu, Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

În opinia mea, ar trebui să fie respins acest proiect de lege, pentru că în săptămânile trecute am mai avut încă un proiect de lege privind protecția fondului cinegetic al Deltei Dunării și avem o suprapunere. În cazul în care ar fi adoptat acest proiect de lege, am avea o suprapunere legislativă. Practic, am dubla cadrul legislativ.

Mai mult decât atât, nu există clarificări privind raportul dintre noile dispoziții și cadrul normativ în vigoare. Și pentru aceste considerente... consider că lipsește o analiză de impact reală și o evaluare bugetară a mecanismelor concrete de implementare a acestui proiect de lege, dacă ar fi adoptat, iar reglementarea propusă riscă să creeze suprapuneri instituționale și blocaje administrative, contrar principiului bunei administrări.

Pentru aceste considerente, votez împotriva acestei propuneri.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 19, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc. (L490/2025)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenariat este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte în categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Petre George-Cezar, vă rog.

Domnul George-Cezar Petre:

Mulțumesc, domnule președinte.

Această lege mută jocurile de noroc în stațiuni turistice în România. Pe modelul altor țări din UE, încurajăm turismul în aceste stațiuni și lăsăm spațiul liber din locațiile existente pentru afaceri care, în mod normal, nu pot să funcționeze, pentru că nu pot să concureze cu puterea financiară a celor din industria aceasta.

Fac apel la colegii senatori: să votați această lege cu gândul la români, și nu la interese financiare ale unor firme cu sedii în paradisuri fiscale. Gândiți-vă la românii care sunt dependenți de jocuri de noroc, la tragediile prin care trec ei și familiile lor și nu vă lăsați influențați de această industrie. Arătați că, în ciuda ispitelor, sunteți verticali și că România nu trebuie să se bazeze pe bani și pentru a... și pe banii aduși la buget din industria aceasta, ci pe o valoare adăugată a ceea ce producem și avem noi în România.

Consiliul Fiscal este de acord cu această inițiativă, drept pentru care vă solicit și dumneavoastră un vot pozitiv.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Cernic.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

USR încă de acum patru ani a depus peste șapte inițiative în ceea ce privește modificarea ordonanței de urgență care reglementează jocurile de noroc.

Dar, stimate coleg, dumneavoastră nu reușiți să faceți altceva prin această lege, altceva decât să le readuceți acolo de unde am reușit să le scoatem, și anume din localitățile sub 15 000 de locuitori. Vă dau exemplu: Slănic-Moldova și Târgu Ocna în momentul de față nu mai au jocuri de noroc.

Dumneavoastră, prin această lege, nu faceți altceva decât să le duceți în zonele vulnerabile. Așadar, cred că ar trebui revizuită.

Și noi o să votăm pentru raportul de respingere nu pentru că suntem pentru jocuri de noroc, ci pentru că această lege nu poate fi aplicată și le-ar readuce în localitățile mici.

Mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Pe timpul rămas la dispoziție, 40 de secunde.

Vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În niciun caz nu ne dorim readucerea jocurilor de noroc în localitățile mici.

Este vorba despre dezvoltare, stimată coleg, este vorba despre faptul că jocurile de noroc trebuie să rămână ceea ce ele sunt de fapt, o metodă de divertisment, iar nu o metodă de a aduce venituri unor anumite categorii de persoane. Iar versiunea aceasta de a dezvolta economia locală și turismul local prin obligativitatea sălilor fizice să existe doar în stațiunile turistice de interes național este o chestiune la care chiar mă așteptam să fiți pentru acest tip de proiect.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 20, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.26/2024 privind ordinul de protecție. (L482/2025)

Raportul Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – „România fără violență domestică” este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Doamna Păucean, vă rog.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Ne aflăm astăzi în fața unei modificări legislative care nu este doar oportună, este necesară. Este răspunsul firesc al statului român la realitatea dură pe care o vedem tot mai des în presă.

Propunerea legislativă remediază o lacună gravă – situația în care, deși minorul rămâne efectiv cu părintele victimă, agresorul continuă să încaseze prestațiile sociale ale copilului: alocația, indemnizația pentru creșterea copilului etcetera, practică confirmată atât în justiție, cât și în relatările victimelor.

Prin acest proiect de lege, instanța va putea – și în cauzele cu minori va trebui – să redirecționeze de îndată aceste prestații către părintele care îngrijește copilul cu adevărat.

Am auzit în spațiul public temeri legate de posibile încălcări birocratice. Trebuie să spunem clar: procedura introdusă nu adaugă birocrație inutilă, din contră, o elimină. Prin instituirea unui mecanism rapid, cu comunicare directă către AJPIS și redirecționarea prestațiilor în termen de maximum trei zile, legea face exact ceea ce ne-am dorit de ani de zile – reduce timpul pierdut în hățișul administrativ care, în trecut, lăsa victimele să se descurce singure în fața unui sistem lent și fragmentat.

Evenimentele recente, relatate intens de presă, ne arată că nu ne mai permitem să ezităm. Sistemul actual, deși, teoretic, cuprinzător, s-a dovedit în anumite situații insuficient. Protecția pentru... trebuie să fie imediată, reală, eficientă și nu doar declarativă.

Proiectul mai introduce o cooperare interinstituțională esențială: instanțe, AJPIS, DGASPC și instituțiile plătitoare. Această intervenție multiplă nu este o povară, este exact ceea ce ne cer victimele și ceea ce realitatea ne obligă să facem.

Semnalul pe care îl transitem este ferm – România nu tolerează violența domestică.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 21, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru de monitorizare a cheltuielilor bugetare și de performanță a bugetului și de stabilire a altor norme orizontale pentru programele și activitățile Uniunii – COM(2025) 545 final.

Rămâne la vot final.

*

Punctul 22, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2028 – 2034 – COM(2025) 571 final.

Rămâne la vot final.

*

Punctul 23, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.472/2013 în ceea ce privește supravegherea economică și bugetară a statelor membre din zona euro care întâmpină sau care sunt amenințate de dificultăți grave în ceea ce privește stabilitatea lor financiară – COM(2025) 593 final.

Rămâne la vot final.

*

Punctul 24, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Stadiul evoluției deceniului digital – 2025: Continuarea procesului de consolidare a suveranității și a viitorului digital al Uniunii Europene – COM(2025) 290 final.

Începem dezbaterile.

Doamna Păun, vă rog.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Uniunea Europeană ne-a pus în jug, ne-a furat suveranitatea și ne-a transformat în colonie – asta ni se repetă obsesiv. Adevărul este exact invers. Uniunea Europeană este singura noastră șansă într-o lume care nu mai tolerează foarte mult statele mici.

Comunicarea despre deceniul digital spune limpede: cine nu investește în tehnologie, în competențe și în infrastructură, dispare. Și aici nu este vorba despre cabluri și despre aplicații. Este vorba despre putere, despre cine produce cipurile, despre cine controlează datele și despre cine face regulile. România singură nu poate juca acest joc, însă împreună cu Uniunea Europeană poate.

Aproape 300 de miliarde de euro sunt investiți pentru ca Europa să nu mai depindă de alții. Asta este suveranitate, nu lozinci. Când vi se spune „mai bine singuri”, puneți-vă o întrebare simplă: singuri cu ce? Cu ce bani? Cu ce tehnologie? Cu ce protecție?

Europa nu este problema României, Europa este scutul ei. Iar între Europa și izolare, noi alegem viitorul. Și viitorul României este în Uniunea Europeană.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Petre George-Cezar. (*Discuții.*)

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 25, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Un plan de acțiune pentru industria chimică europeană – COM(2025) 530 final.

Nu există intervenții.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulament, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă. De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot-test. În acest sens, vă rog să vă introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vă rog să votați – vot-test, vă rog.

Domnule senator Vlahu, vă rog, să vedem cum vă exprimați votul-test. (*Râsete, replică neinteligibilă.*)

Am înțeles.

40 pentru, 12 împotriva, 46 de abțineri, 12 nu votează.

Sistemul funcționează.

Trecem la exprimarea votului final.

Punctul 1 – L527/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Porniți microfonul în sală, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

Explicarea votului, domnule Stoica?

61 pentru, 26 contra, o abținere.

Adoptat.

Vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Dragi colegi,

E o chestiune foarte serioasă. Noi aici, ca for legislativ suprem, suntem luați la preț de matineu. Și mă uit aici la dumneavoastră, cei de la putere – cred că și impostorii și ipocriții pe care i-ați trimis în Guvernul României vă consideră de mâna a doua. Dacă vă uitați pe ordinele de zi ale ședințelor de plen, în majoritate noi avem aici ordonanțe de urgență sau ordonanțe de guvern, astfel încât, din for legislativ suprem, am devenit o anexă a Guvernului.

Această abilitate de a emite ordonanțe de urgență pentru luna ianuarie, când este vacanță parlamentară, nu cred că este una întemeiată. Oricând este nevoie să legiferăm, putem să facem și să convocăm sesiuni extraordinare.

După o lungă luptă, mă bucur că în sfârșit ați înțeles că primul pas pentru a funcționa cum trebuie este să fim aici prezenți. Poate veți umbla și la Regulament și vom avea aici dezbateri reale, așa cum ar trebui, nu cu timp limitat, nu cu luări limitate de cuvânt și nu cu ținutul proiectelor de lege la sertar. Să fie o dezbatere reală și, într-adevăr, împreună să creăm legi, în funcție și de viziunea pe care o are Guvernul. Dar eu cred că ar trebui și voi să vă gândiți bine și să vă simțiți rușinați și umiliți pentru că, din for legislativ suprem, am devenit o biată anexă a Guvernului.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Reamintesc rezultatul votului pentru punctul 1 – 83 pentru, 30 împotrivă, o abținere.

Adoptat.

*

Punctul 3 – L467/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnule Vlahu, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

113 pentru, un vot împotrivă, 4 abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 4 – L321/2024.

Vă reamintesc că ne aflăm în fața unei cereri de reexaminare a legii transmise de Președintele României.

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a legii privind aprobarea ordonanței.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnule Vlahu, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

115 pentru, un vot împotriva, 3 abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 5 – L407/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

66 pentru, 48 împotriva, 3 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 7 – L439/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

43 pentru, 6 împotriva, 68 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 9 – L464/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

112 pentru, 5 împotriva, o abținere.

Adoptat.

*

Punctul 10 – L448/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

114 pentru, 3 abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 11 – L432/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

81 pentru, 33 împotriva, 7 abțineri. (*Discuții.*)

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 12 – L429/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

78 pentru, 7 împotrivă, 35 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 13 – L431/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

80 pentru, 35 împotrivă, 4 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 15 – L434/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

79 pentru, 36 împotrivă, 3 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 16 – L392/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

43 pentru, 40 împotrivă, 35 de abțineri.

Având în vedere că n-a întrunit majoritatea, vă supun votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

51 pentru, 29 împotrivă, 38 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 17 – L455/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

79 pentru, 6 împotrivă, 33 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 18 – L484/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

80 pentru, 7 împotrivă, 34 de abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 19 – L490/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

75 pentru... 74 pentru, 36 împotrivă, 6 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 20 – L482/2025.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

79 pentru, 40 împotrivă, două abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 21 – COM 545.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

79 pentru, 32 de voturi împotrivă, 7 abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 22 – COM 571.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

77 pentru, 34 împotriva, 8 abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 23 – COM 593.

Vă rog să votați.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

78 pentru, 3 împotriva, 37 de abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 24 – COM 290.

Vot, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

75 pentru, 4 împotriva, 36 de abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 25 – COM 530.

Vot, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Nicolae Vlahu – împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

77 pentru, 35 împotriva, 5 abțineri.

Adoptat.

*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2025 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat Complexului Energetic „Valea Jiului” – S.A. pentru

închiderea și punerea în siguranță a minelor de huilă necompetitive Lonea, Lupeni, Livezeni și Vulcan – procedură de urgență;

2. Lege pentru modificarea art.4 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și securitate națională și ale persoanelor private de libertate;

3. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.143/2024 privind unele măsuri pentru restituirea către competitorii electorali a sumelor aferente cheltuielilor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 – procedură de urgență;

4. Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000;

5. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2023 pentru stabilirea unor măsuri la nivelul structurii organizatorice aferente unităților sanitare, precum și stabilirea unor măsuri privind salarizarea personalului din sistemul sanitar public și pentru completarea unor acte normative în domeniul sănătății și în domeniul fiscal – procedură de urgență;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

7. Lege pentru modificarea anexei nr.5 la Legea nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România;

8. Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2008 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale de participare a Consiliului Superior al Magistraturii la Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (RECJ) și pentru îndeplinirea obligațiilor care decurg din calitatea de membru a Institutului Național al Magistraturii la Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN);

9. Lege pentru completarea art.11⁵ alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea Direcției generale de pașapoarte, serviciilor publice comunitare de pașapoarte, Direcției generale permise de conducere și înmatriculări și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor;

10. Lege pentru modificarea art.1.391 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil;

11. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, precum și pentru completarea art.158 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal;

12. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2022 pentru modificarea art.155 alin.(1) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal – procedură de urgență;

13. Lege pentru completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap;

14. Lege pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț din România nr.335/2007;

15. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, precum și a altor acte normative – procedură de urgență;

16. Lege pentru ratificarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la București la 18 iunie 2025 și la Sofia la 16 iunie 2025, pentru modificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea polițienească transfrontalieră în materie penală, semnat la Vidin la 19 mai 2009 – procedură de urgență;

17. Lege pentru completarea art.185 din Legea învățământului preuniversitar nr.198/2023 și pentru completarea art.62 din Legea învățământului superior nr.199/2023.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 2 decembrie 2025.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 2 decembrie 2025.

Lucrările fiind epuizate, declar închisă această ședință a plenului Senatului de astăzi.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 17.31.