

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 3 decembrie 2025

S U M A R

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	2
2.	Declarații politice.	2

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 3 decembrie 2025

Ședința a început la ora 10.03.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Vasile Blaga și domnul Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mihai Coteț:

Buna dimineată!

Stimați colegi,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi și declarații politice, 3 decembrie 2025.

Conducerea fiind asigurată de Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, iar pentru declarații politice, tot de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare, potrivit ponderii acestora.

Invit la microfon, de la Grupul PSD, pe doamna senator Bică Andra.

Vă rog.

Doamna Andra Bică:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi senatori,

Interpelarea de astăzi se adresează doamnei ministru Florentina-Laura Buzoianu și se interpretează: „Viziunea ministerului pentru protejarea și administrarea pădurilor din județul Vâlcea”.

Stimată doamnă ministru,

Vă scriu nu doar ca senator de Vâlcea, ci și ca locuitor al unui județ care își poartă pădurile ca pe o coroană verde. Am stat de vorbă cu oameni care trăiesc zi de zi la marginea pădurii, primari care nu mai știu cum să răspundă întrebărilor din comunitate, pădurari care simt că eforturile lor nu mai sunt susținute și localnici care văd cum liniștea codrului e tulburată tot mai des de drujbe, exploatări excesive și agresive sau riscuri naturale necontrolate.

Vâlcea nu este doar o zonă cu relief spectaculos și biodiversitate, ci o regiune unde echilibrul între om și natură devine tot mai fragil. Este clar că nu mai putem vorbi doar de „intervenții punctuale”, ci avem nevoie de o viziune serioasă pe termen lung. Pădurile noastre nu sunt doar lemn sau metri cubi

într-un bilanț. Sunt protecție împotriva alunecărilor, sunt aer pentru generațiile care vin, sunt hrană pentru turismul local și sens identitar pentru oamenii locului.

În acest context, vă rog să-mi transmiteți:

1. Care este strategia Ministerului Mediului pentru administrarea pădurilor din județul Vâlcea, în special în zonele vulnerabile și cele cu presiune crescută din partea exploataărilor forestiere?
2. Ce măsuri aveți în vedere pentru regenerarea și extinderea suprafețelor împădurite, în special în zonele degradate sau expuse riscurilor climatice?
3. Cum veți stimula un dialog real între autoritățile centrale, primării și comunități pentru ca deciziile legate de păduri să fie transparente, eficiente și adaptate realităților din teren?
4. Ce investiții considerați prioritare în județul Vâlcea în ceea ce privește infrastructura forestieră, prevenția riscurilor naturale și sprijinul pentru administrațiile locale în gestionarea fondului forestier?

Sunt întrebări venite direct din teren, de la oameni care nu cer favoruri, ci soluții. Oamenii care ne-au trimis aici așteaptă nu doar reguli și legi, ci încredere că statul veghează asupra resurselor lor naturale cu responsabilitate și viziune.

Vă rog așadar să ne transmiteți în scris răspunsurile și planul de acțiune al ministerului pe acest subiect vital.

Solicit răspuns scris la prezenta interpelare, conform prevederilor regulamentare și constituționale în vigoare.

Vă mulțumesc.

Andra Bica, senator PSD, Circumscripția electorală nr.40 Vâlcea

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon, de la Grupul AUR, pe doamna senator Păucean-Fernandes Luminița.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Voi adresa o interpelare ministrului energiei, domnului Bogdan-Gruia Ivan, cu obiectul interpelării: „Fundamentarea tehnică a golirii barajului Vidraru și impactul asupra populației”.

Stimate domnule ministru,

Barajele de acumulare de importanță strategică sunt proiectate astfel încât lucrările de întreținere, verificare și re tehnologizare ale echipamentelor hidromecanice, inclusiv intervențiile la turbine, să poată fi realizate în condiții de exploatare, fără golirea completă a lacului. Acest principiu tehnic este standard internațional și a fost aplicat încă de la proiectarea barajului Vidraru, prevăzut cu vane de închidere și sisteme de izolare, care permit intervenții asupra hidrocentralei, fără afectarea nivelului acumulării. În

aceste condiții, decizia de a aviza golirea totală a lacului, cu o durată estimată de peste șapte ani, reprezintă o abatere semnificativă de la practica hidrotehnică obișnuită.

Conform comunicatelor oficiale ale Hidroelectrica, deversările controlate au generat creșteri considerabile ale turbidității, afectând alimentarea cu apă potabilă a comunităților din aval. Deja vedem ce se întâmplă zilele acestea la barajul Paltinu, unde lipsa totală de comunicare între autorități a dus la faptul că anumiți operatori au sistat accesul la apă pentru oameni, fără să anunțe autoritățile. Nu vrem ca acest lucru să se întâmple și la Sibiu. Lipsa anticipării acestor efecte ridică întrebări serioase privind completitudinea evaluărilor tehnice și fundamentarea deciziei de avizare.

În acest sens, domnule ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este motivul tehnic exact care impune golirea completă a barajului Vidraru și ce element structural sau hidromecanic nu poate fi verificat prin procedurile standard de întreținere, în condițiile în care barajele de acest tip sunt proiectate pentru intervenții fără golire totală?

2. De ce durata estimată a operațiunii de retehnologizare depășește șapte ani, în condițiile în care construcția integrală a barajului a fost realizată în aproximativ cinci ani, și care este justificarea tehnică pentru această diferență?

3. În ce măsură a fost utilizată documentația tehnică originală din anii '60-'70 în fundamentarea deciziei și ce valori sau parametri prevăzuți în această documentație sunt considerați depășiți în prezent?

4. Care au fost motivele pentru care ministerul a avizat golirea barajului, în absența unor simulări hidraulice moderne, modelări 2D și 3D, simulări CFD și în absența unor calcule privind turbiditatea și transportul de aluviuni, în condițiile în care lipsa acestor evaluări a dus direct la afectarea alimentării cu apă potabilă a comunităților din aval?

5. Ce evaluare economică a fost realizată privind energia neprodusă de Hidrocentrala Vidraru pe durata golirii și cine suportă acest cost, având în vedere că Hidroelectrica este compania cu capital majoritar de stat, iar pierderile au impact direct asupra bugetului public?

6. Având în vedere durata estimată a retehnologizării (peste șapte ani), vă rog să precizați cu cât va crește capacitatea de producție a Hidrocentralei Vidraru după finalizarea lucrărilor (în procente și în megawați), ce consum echivalent va putea acoperi această creștere (exprimat în număr de orașe sau gospodării), care este durata de viață tehnică estimată a echipamentelor modernizate și care este termenul prevăzut pentru reumplerea completă a lacului de acumulare după finalizarea intervențiilor?

7. Vă rog să indicați ce intervenții periodice de întreținere, verificări tehnice și lucrări programate erau prevăzute în documentația de exploatare a barajului, care dintre acestea nu au mai fost executate în ultimii ani, pe ce perioadă s-a acumulat această omisiune și care este motivul oficial pentru neexecutarea lor?

Vă rog ca răspunsurile să fie însoțite de documentele tehnice care au stat la baza deciziilor și avizelor invocate.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR, Circumscripția electorală nr.34 Sibiu.

Voi adresa și o întrebare adresată ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, domnului Florin-Ionuț Barbu, cu obiectul întrebării: „Măsuri pentru protecția și sprijinirea fermierilor români afectați de pesta porcină”.

Stimate domnule ministru,

Zilele acestea, Spania a închis accesul în mai multe zone verzi și a mobilizat armata pentru a limita răspândirea peștei porcine africane în Bellaterra, lângă Barcelona. Autoritățile bănuiesc că epidemia ar fi fost declanșată de un mistreț care a consumat alimente contaminate. Au fost impuse restricții fermelor de porci situate pe o rază de 20 de kilometri de locul inițial al infecției. Regiunea contaminată se află în apropierea unei importante rute de transport care leagă Spania de Franța. Până în prezent, nicio fermă nu a fost afectată, dar Spania este unul dintre cei mai mari exportatori de carne de porc din lume, iar o treime din certificatele de export de carne de porc ale țării au fost blocate ca urmare a epidemiei de pestă porcină.

În opt ani, în România s-au înregistrat peste 7 000 de focare de pestă porcină africană. Aceste 7 000 de focare de pestă porcină africană au făcut ca România să aibă un record la nivel european de peste 80 de procente din focarele confirmate în Europa.

Pe de altă parte, acum câteva luni am trimis o întrebare parlamentară Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ce avea ca subiect faptul că Asociația PRO AGRO și crescătorii de bovine au dat în judecată mai multe instituții ale statului român, printre care Guvernul, ANSVSA și mai multe ministere, pentru că nu au luat măsuri de combatere a febrei aftoase.

În opinia acestora, singurul vinovat pentru această deșingoladă este ANSVSA, care nu a înțeles că trebuie să impună măsuri de minimă securitate, prima fiind interzicerea importurilor de lapte și produse din carne din țările afectate de febră aftoasă, respectiv Ungaria și Slovacia.

Potrivit reprezentanților fermierilor, pagubele produse de boală în domeniul creșterii animalelor sunt imense; în Europa de Vest folosindu-se metoda de eradicare, *culling*, adică omorârea efectivului de animale infectate.

În răspunsul domniei-sale, domnul ministru m-a direcționat spre dumneavoastră, astfel încât, domnule președinte, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Cum justificați faptul că România a înregistrat peste 7 000 de focare de pestă porcină africană în ultimii 8 ani, reprezentând peste 80% din totalul focarelor din Europa, fără a se observa o reducere semnificativă a numărului acestora?

2. Care sunt măsurile pe care le are în vedere ANSVSA pentru a preveni afectarea crescătorilor de animale de răspândirea acestor boli, mai ales în această perioadă de sărbători?

Solicít răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Senator AUR, Circumscripția nr.34 Sibiu

Și, dacă-mi permiteți, domnule președinte, să citesc și declarația politică.

Domnul Mihai Coteș:

Vă rog.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Titlul declarației politice: „Adevărații extremiști sunt cei din coaliția de la Guvernare”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Dragi români,

Guvernările PSD, PNL, USR și UDMR au introdus vulnerabilități majore în funcționarea statului român.

Eticheta de „extremism” pe care o folosesc în spațiul public nu poate acoperi efectele propriilor decizii. Voi sunteți extremiștii, de fapt, prin impactul direct asupra domeniilor fundamentale ale României.

În agricultură, lipsa unei strategii naționale, schimbarea permanentă a politicilor și absența sprijinului real pentru fermieri au diminuat capacitatea de producție. Crizele din zootehnie au fost ignorate, iar deficitul a fost acoperit aproape exclusiv prin importuri. România își pierde suveranitatea alimentară din cauza unor decizii haotice.

În industrie, închiderea progresivă a capacităților de producție a lăsat orașe întregi fără economie. Platforme industriale dispărute, locuri de muncă pierdute și o datorie publică care crește, deși proiectele promise nu au fost realizate de niciunul dintre partidele care au condus în ultimii ani.

În infrastructura rutieră, proiectele critice au rămas captive între studii, proceduri contestate și licitații întârziate. Lipsa execuției a menținut România izolată, fără legături rapide între regiuni, cu efecte directe asupra investițiilor și dezvoltării.

În energie, deciziile administrative ale PSD, PNL, USR și UDMR au creat vulnerabilități cu impact asupra siguranței naționale.

- La Barajul Paltinu, turbiditatea extremă a oprit instalațiile, lăsând zeci de mii de persoane fără apă.

- La Vidraru, opririle repetate au afectat zone întregi.

- La Salina Praid, inundațiile și lipsa coordonării instituționale au blocat activitatea, afectând peste 40 000 de persoane.

Aceste cazuri arată absența unor standarde reale de siguranță, monitorizare și intervenție în infrastructură critică. În instituțiile statului, partidele aflate la guvernare au promovat persoane fără calificare, fără experiență, uneori cu diplome discutabile, în funcții care necesită expertiză tehnică și administrativă. Profesionalismul a fost înlocuit cu numiri politice, iar capacitatea instituțională s-a degradat continuu.

În sănătate, spitalele funcționează cu infrastructură depășită și echipamente insuficiente.

În educație, instabilitatea programelor și condițiile improprii din multe școli au afectat formarea elevilor.

În serviciile publice, suprasolicitarea și lipsa de personal calificat au slăbit funcționarea de bază a administrației.

Acesta este rezultatul modului în care PSD, PNL, USR și UDMR au administrat domeniile strategice ale statului: prin decizii fără expertiză, prin promovări fără criterii profesionale și printr-o conduită politică ce a generat vulnerabilități în lanț.

Voi sunteți adevărații extremiști prin direcția impusă agriculturii, industriei, infrastructurii, energiei, instituțiilor publice, sănătății și educației.

„Adevărul este, însă, stăpânul nostru, nu noi stăpânim adevărul.” – spunea Mihai Eminescu.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR, Circumscripția nr.34 Sibiu.

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe doamna senator Cușnir Rodica.

Doamna Rodica Cușnir:

Bună dimineața!

Declarație politică.

„Ziua Internațională a Persoanelor cu Dizabilități”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Azi, când marcăm Ziua Internațională a Persoanelor cu Dizabilități, România este chemată, din nou, să-și privească în față propriile obligații, propriile promisiuni, dar mai ales propriile realități.

Ziua de 3 decembrie este un test al unui stat democratic care se măsoară prin modul în care își respectă cei mai vulnerabili cetățeni.

În pofida discursurilor oficiale, România rămâne mult în urma statelor europene în ceea ce privește respectarea drepturilor prevăzute de Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități – document fundamental, obligatoriu pentru statul român, a cărei aplicare reprezintă condiție favorizantă pentru utilizarea fondurilor europene.

Convenția ne cere obiective măsurabile, mecanisme de colectare a datelor, monitorizare, accesibilitate și participare reală a persoanelor cu dizabilități la viața comunității. Și totuși, realitatea ne arată contrariul.

Descentralizarea serviciilor, prezentată de ani de zile ca reformă strategică, rămâne greoaie, incoerentă și amânată. Județe întregi sunt blocate, în lipsa serviciilor de sprijin, în timp ce mediul rural este practic exclus de la serviciile esențiale. Deși Strategia Națională 2022-2027 și documentele europene solicită explicit acces egal, viață independentă și standarde unitare, realitatea este că persoanele cu dizabilități continuă să fie izolate, iar autoritățile locale rămân fără finanțare, fără personal și fără instrumente operaționale.

Mai grav, chiar în luna noiembrie a acestui an, Guvernul a adoptat noi criterii de încadrare în grad de handicap, care riscă să lase mii de oameni fără sprijin material, fără însoțitor și fără protecția minimă garantată de lege. În loc să întărim drepturile, le restrângem. În loc să reducem barierele, creăm altele noi. Acest lucru contravine atât art.50 din Constituția României, care obligă statul să asigure protecție specială persoanelor cu dizabilități, cât și art.16, care garantează egalitate în drepturi.

În plus, în lumina dreptului Uniunii Europene, statul român are obligația de a combate orice discriminare pe criteriul dizabilității, conform art.10 și 19 din Tratat, precum și de a asigura acces egal la participarea socială, în acord cu Carta drepturilor fundamentale, art.21 și 26.

Azi, de la această tribună a Senatului, trag un semnal de alarmă că nu putem continua cu o politică a aparențelor, cu reforme anunțate, dar niciodată implementate. Nu putem să ne lăudăm cu strategii și fonduri europene, cât timp oamenii reali rămân fără protecție, fără acces, fără sprijin.

Un stat democratic nu se definește prin festivități, prin modul în care sunt tratați cetățenii vulnerabili. Convenția ONU ne cere participare, accesibilitate, viață independentă, respect al demnității umane și eliminarea barierelor. România încă nu oferă aceste lucruri.

De aceea, solicit Guvernului să reanalizeze de urgență criteriile de încadrare în grad de handicap adoptate în noiembrie; să accelereze descentralizarea, dar cu garanții financiare și profesionale reale; să respecte obligația constituțională și europeană de a nu lăsa nicio persoană cu dizabilitate fără sprijin,

fără acces la servicii și fără protecție; să asigure participarea reală a organizațiilor reprezentative ale persoanelor cu dizabilități la toate deciziile care le privesc.

Azi, reafirm angajamentul ferm de a apăra aceste drepturi și de a continua lupta pentru ca fiecare persoană cu dizabilități din această țară să poată trăi cu demnitate, libertate și șanse reale.

Vă mulțumesc.

Senator Rodica Cușnir, ales în Circumscripția electorală nr.35 Suceava

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Nicula Mircea și se pregătește domnul senator Șipoș.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

O să adresez o întrebare domnului Daniel David, ministrul educației și cercetării.

O întrebare structurată pe șapte teme.

Prima ar fi digitalizarea și platforme informatice.

Iar aici o să întreb:

- În ce stadiu se află elaborarea documentației (a fișei de proiect) pentru investiția ce vizează dezvoltarea unei platforme de evaluare standardizate, management al școlarității și catalog digital care urmează a fi depusă prin Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare, termenul fiind 22 decembrie 2025?

2. Referitor la bursele sociale pentru studenți, în alte țări din Uniunea Europeană, acestea sunt finanțate din fonduri... din Fondul social european.

- Dacă plata acestor burse poate fi efectuată în România, la fel ca și în țările pe care le-am menționat.

3. Referitor la abandonul școlar și analfabetism.

- Care este evoluția indicatorilor privind reducerea abandonului și analfabetismului funcțional?

4. Impactul măsurilor fiscal-bugetare.

- Dacă a realizat Ministerul Educației și Cercetării o analiză privind efectele acestor măsuri asupra sistemului educațional și dacă există intenția de modificare a unor aspecte cu impact negativ.

5. Referitor la învățământul superior, întrebarea este:

- Când începe reforma arhitecturii învățământului superior, conform raportului QX?

6. În ceea ce privește masteratul didactic.

- Care este rata de integrare în sistem a absolvenților și dacă programul va fi continuat în același fel.

7. Și ultimul subpunct, referitor la cercetare: Planul Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare – PNCDI IV.

- Care este calendarul finalizării evaluării organizațiilor de cercetare, conform Legii nr.25/2023 și în ce mod se asigură ritmicitatea competițiilor PNCDI IV?

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Șipoș și se pregătește domnul senator Manea.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Criza de la Barajul Paltinu – simbol al unei administrații incompetente, nepregătite, complet deconectate de la realitatea cetățenilor și al unui act de sabotaj național”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

În calitate de senator al județului Cluj, am luat cunoștință de faptul că lucrările de golire a lacului de acumulare au fost impuse de probleme identificate la vanele de fund, în urma verificărilor din vara anului 2025.

Este cu atât mai șocant faptul că aceste riscuri nu au fost nici anticipate, nici gestionate responsabil de către Ministerul Mediului. Lipsa unor studii de impact, a unui plan de prevenție, a unui calendar predictibil și a unor măsuri de protecție pentru populație reprezintă un eșec administrativ major.

Stimați colegi,

Astăzi trebuie să spunem lucrurilor pe nume. Ce se întâmplă în Prahova și Dâmbovița nu este doar o situație nefericită. Este rezultatul unui lanț de neglijențe, decizii întârziate, lipsă de viziune, abandon și sabotaj administrativ din partea Ministerului Mediului.

Peste 110 000 de români au fost lăsați fără apă potabilă, într-o perioadă critică, din cauza unui management catastrofal al infrastructurii de apă. Un baraj strategic, Paltinu, ajunge în situația de a fi golit controlat pentru că, abia în vara anului 2025, autoritățile au descoperit probleme la vana de fund.

Cum este posibil ca Ministerul Mediului să nu fi făcut niciun studiu de impact, nicio analiză tehnică serioasă, nicio evaluare reală a riscurilor? Cum este posibil ca o zonă atât de importantă să fie împinsă în pragul colapsului? Este inacceptabil ca zeci de mii de oameni să stea zile întregi – și probabil săptămâni – fără apă, pentru că autoritățile centrale au tratat cu superficialitate ceea ce ar fi trebuit să fie o prioritate națională.

Să fim foarte clari: neglijența în gestionarea Barajului Paltinu lovește direct și în securitatea energetică a României. Centrala de la Brazi, care produce 10% din energia electrică națională, depinde de alimentarea cu apă. Orice perturbare ajunge să pună presiune pe întreg sistemul energetic al țării.

Centrala de la Brazi asigură 10% din energia electrică națională și a fost pusă în funcțiune în 2012; are o capacitate totală de 860 de megawați.

Și atunci apare întrebarea pe care oamenii o pun pe bună dreptate: cine răspunde pentru acest haos? Ministerul Mediului, ministrul mediului, doamna Diana-Anda Buzoianu, are obligația să răspundă. Nu cu lozinci, nu cu explicații vagi, ci cu fapte, cu documente și asumare.

Pentru că ceea ce vedem astăzi este:

- zero prevenție;
- zero planificare;
- zero responsabilitate;
- zero respect pentru oameni.

Este revoltător ca un minister care ar trebui să protejeze resursele naturale și siguranța populației să gestioneze infrastructura vitală cu o asemenea indiferență. Este revoltător ca un județ întreg să depindă de improvizații de ultim moment. Este revoltător ca familii, spitale, școli, firme să se întrebe când vor putea să aibă apă din nou, în timp ce autoritățile se ascund în spatele birocrăției.

Stimați colegi,

Această criză nu poate trece „pe lângă noi” fără consecințe politice și administrative. Cer public, ca ministrul mediului:

1. Să prezinte toate documentele și evaluările tehnice, dacă există.
2. Să explice de ce nu au fost făcute studiile necesare înainte de intrarea în sezonul cald.
3. Să prezinte un plan clar, complet și verificabil pentru restabilirea alimentării cu apă.
4. Să-și asume responsabilitatea pentru modul în care a gestionat sau nu această infrastructură critică.

Românii din Prahova și Dâmbovița nu sunt cifre într-un raport.

Sunt oameni care au fost abandonați de instituțiile statului din cauza unei conduceri incompetente și a unei politici a scuzelor.

Criza de la Paltinu este diagnosticul unei administrații slabe, o lecție dură și chiar un sabotaj național, iar tratamentul nu poate fi altul decât transparență și responsabilitate și reformă.

Datoria noastră, ca Parlament, este să nu lăsăm această situație să treacă fără consecințe, pentru că în joc nu sunt cifre, sunt oameni, sunt comunități, este siguranța țării.

Ajunge cu nepăsarea. Ajunge cu improvizația. Ajunge cu lipsa de răspundere.

Cu deosebită considerație, senator Cristian Șipoș. *(Aplauze.)*

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Manea și se pregătește doamna senator Federovici.

Domnul Dumitru Manea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică.

Titlul declarației: „Test de legitimitate”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Sunteți, desigur, la curent cu profanarea și distrugerea troiței de la Tâncăbești, ridicată pe locul în care, în noaptea de 29 spre 30 noiembrie 1938, au fost asasinați 14 oameni, la ordin politic.

Erau legionari, dar aici nu despre legionari e vorba, ci despre cruce. Căci dărâmarea troiței ridicată la Tâncăbești, în memoria celor 14 oameni uciși fără proces și înlocuirea ei cu o perie de WC folosită, nu este un incident izolat, nu este o „glumă proastă” și nu este o simplă vandalizare. Este un act care lovește în trei planuri fundamentale ale identității românești:

- planul spiritual, pentru că troița era o cruce, iar o cruce este în ortodoxie loc sfințit;
- planul istoric, pentru că acea troiță marca una dintre cele mai grave crime politice comise de statul român modern;
- și planul memoriei colective, pentru că distrugerea unui monument funerar este o încercare de batjocorire a unei traume.

Când brațele unei cruci sunt retezate, în preajma zilei în care sunt comemorați cei asasinați acolo, asistăm la o combinație letală de ignoranță, ură și complicitate morală, cu un episod rușinos din istoria statului român.

Noi, parlamentarii, suntem în majoritate creștini și când am depus jurământul de credință am jurat pe Biblie, cu câteva excepții, puține excepții care au jurat pe Tanak și Coran. Suntem, așadar, vizați direct de sacrilegiul de la Tâncăbești și, implicit, responsabili ca oameni politici. În cultura tradițională românească, troița are, însă, o încărcătură cu mult peste orice semnificație politică. Ea este altar creștin în aer liber, loc de rugăciune, hotar sacru, monument funerar și simbol apotropaic – de protecție a comunității.

Românii ridicau troițe la răscruci, la marginea satelor, pe mormintele eroilor și în locurile unde s-a vărsat sânge nevinovat. Distrugerea unei troițe, sau simpla ei lovire, la propriu, era și este considerată, în lumea credincioșilor ortodocși, un păcat greu, comparabil cu profanarea de morminte. Nici turcii, în epoca fanariotă, nu se atingeau de troițe, decât cu foarte rare excepții.

Retezarea brațelor unei cruci nu este doar vandalism, ci negarea brațelor lui Hristos, deschise lumii, mutilarea semnului mântuirii, semn de dispreț față de Dumnezeu și față de tradiția creștină a poporului român. În termenii teologiei ortodoxe, fapta este o „lucrare a întunericii”.

Astăzi, se recurge, ca scuză, la argumentul facil: „a fost dăruită pentru că era legionară”. Justificarea este nu doar falsă, ci și periculoasă, pentru că, în realitate, troița de la Tâncăbești marchează un loc unde statul român a comis o crimă și unde se comemorează morți executați fără proces, ceea ce constituie o încălcare gravă a drepturilor fundamentale, indiferent cine sunt victimele, și amintește de abuzurile unui regim totalitar care nu avea nimic creștin, democratic sau legal în acțiunile sale.

Să nu uităm și, mai ales, să nu tăcem. În noaptea de 29 spre 30 noiembrie 1938, în plin regim totalitar al lui Carol al II-lea, statul român a comis una dintre cele mai abjecte crime politice din Europa interbelică. Sub pretextul „tentativei de evadare”, 14 lideri legionari, în frunte cu Corneliu Zelea Codreanu, au fost strangulați în dube, apoi împușcați din spate și aruncați într-o groapă comună la Jilava. Peste trupurile lor s-a turnat acid sulfuric. Ordinul a venit direct din structurile statului: ministrul de interne, Armand Călinescu, directorul siguranței, Mihail Moruzov, înalți ofițeri de jandarmi și penitenciare, totul cu aprobarea tacită a regelui Carol al II-lea.

Doamnelor și domnilor senatori,

Cine lovește o cruce lovește în fundamentul spiritual al acestui popor. Cine profanează un memorial atacă memoria victimelor. Cine își permite să reteze și să pângărească o troiță e susceptibil de a fi protejat de putere. Iar noi facem parte din această putere. Ca să ne dovedim calitatea de aleși ai poporului, suntem obligați să luăm atitudine.

Este testul nostru de legitimitate în fața celor care ne-au ales.

Vă mulțumesc.

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe doamna senator Orban și se pregătește domnul senator Pălărie.

Doamna Carmen Orban:

Bună ziua, dragi colegi!

Am o întrebare adresată doamnei Oana-Silvia Țoiu, ministrul afacerilor externe, de către senator Carmen Orban, Circumscripția electorală nr.10 Buzău.

Obiectul întrebării este organizarea concursului pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României.

Stimată doamnă ministru,

Știu că, în cadrul ministerului pe care dumneavoastră îl conduceți, se acordă o atenție deosebită procedurii de organizare a concursului pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României, aflat în plină desfășurare.

În spiritul transparenței și având în vedere importanța menținerii încrederii publicului în corectitudinea procedurilor de acces în Corpul diplomatic și consular, vă rog să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Care sunt procedurile pe care Ministerul Afacerilor Externe le-a făcut pentru asigurarea organizării și integrității concursului de admitere în Corpul diplomatic și consular al României?
2. Au fost depuse contestații? Și care este modul de soluționare al acestora?
3. Există litigii în instanță privind modul de organizare a concursului?

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator Carmen Orban.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Pălărie și se pregătește domnul senator Geamănu.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice din această săptămână este unul simplu: „Nu mai utilizați profesorii în campania electorală!”

Există un păcat mare de care mai vechii politicieni și cei din jurul lor pare să nu poată scăpa deloc. Se numește politizarea educației, impunerea oamenilor politici la conducerea școlilor și a inspectoratelor.

În loc de management modern pentru educație, ce primim la schimb e un sistem extractiv de favoruri și relații, având ca destinatar politicienii. Spun asta pentru că, din nou, în văzul tuturor, fără nicio jenă, niște politicieni de acest fel au pus presiune pe niște profesori în București pentru a se înregimenta politic. Pentru că, nu-i așa, ei le vând acestora ideea că o mână spală pe alta și orice serviciu se va răsplăti cumva ulterior. Extrem de toxic.

Cer și pe această cale conducerii Inspectoratului Școlar al Municipiului București să explice de ce a fost implicat în a chema profesori la un eveniment electoral al domnului Daniel Băluță, candidatul PSD la Primăria Capitalei, desfășurat joia trecută.

Nu doar presa, ci și eu am primit aceste alerte de la avertizori de integritate din sistemul de educație. Oameni care au reclamat situația complet denaturată și gravă. Eu am aflat înainte cu o zi, încă de miercuri, dar n-am vrut să cred că așa ceva este adevărat.

Văd că acum se caută pretexte, motive pentru a privi în altă parte, că ar fi fost un eveniment în afara programului sau că ar fi fost chemați mai mulți candidați, dar problema rămâne: de ce o instituție

a statului român a pus presiune pe profesori să meargă la un eveniment de campanie cu un candidat? Ministerul Educației ce spune despre asta?

Nu vrem, nu putem și nu ne permitem să revenim la obiceiuri din anii '90, cu profesori folosiți ca agenți electorali. Știm că școlile sunt supuse mereu unui troc politic prin numiri de directori în loc de concursuri corecte. Acum vedem de ce: profesorii sunt împinși în momentele-cheie să servească politicienii. Bravo celor care refuză, dar ministerul trebuie să intervină și să pedepsească aceste obiceiuri.

În egală măsură îi cer și domnului Băluță să explice de ce apelează la așa ceva, de ce se coboară la a murdări școala și educația în acest fel? Aceasta este oferta sa pentru alegători?

Celor care, în continuare, cred că e normal să se întâmple așa ceva, vă cer să nu vă mai plângeți că educația din România a ajuns la fundul sacului, pentru că exact atitudinea asta este cea care o distruge sistematic, o duce la servilism și lipsă de performanță sau de inovare.

Tuturor celor care sunt revoltați, pe bună dreptate, vă chem să ne unim pentru a scoate politica din școli odată pentru totdeauna.

Vă mulțumesc.

Senator Ștefan Pălărie, USR, Circumscripția nr.42 București

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Geamănu și se pregătește doamna senator Federovici.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Situația tot mai îngrijorătoare privind proliferarea unor elemente neigienice și «specii» adaptate mediului parlamentar”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Dragi români,

În exercitarea mandatului de senator, mă simt obligat să semnalez o problemă care a luat amploare în ultimele luni, riscând să devină definitorie pentru ecosistemul instituțional: prezența, din ce în ce mai consistentă, a unor „specii” precum *Rattus rattus* și diverși alți ectoparaziți, cunoscuți în limbaj popular drept „șobolani” și „păduchi”.

Observ însă, cu o anumită nedumerire, că în paralel cu acești dăunători biologici, spațiile Parlamentului par să fie populate și de alte forme de „faună administrativă”, venite special din rândul unor colegi useriști, pesediști, udemeriști și peneliști, care poartă cu mândrie diplome aflate în diverse controverse publice privind autenticitatea lor.

Desigur, nu sugerez nicio legătură între aceste specii, una ține de zoologie, cealaltă de curriculum vitae. Totuși, coincidența este remarcabilă. Mă întreb dacă există vreun plan de prevenire a reînmulțirii acestor „rezidenți” nedorți sau ne bazăm în continuare pe robusta lor capacitate de adaptare la mediul politic?

Consider că Parlamentul României merită să fie un spațiu curat, sigur și în care singurele diplome contestate să fie cele de biologie entomologică, nu ce cele ale colegilor din plen.

Cu deosebită considerație pentru poporul român, Ștefan Geamănu, senator AUR, Circumscripția nr.43 diaspora.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe doamna senator Federovici și se pregătește domnul senator Ștefănaș.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi,

„Județele de la granița cu Ucraina au nevoie de un statut special în bugetul Uniunii Europene”.

Județele românești de la granița cu Ucraina, iar Botoșani este exemplul cel mai clar, sunt tratate de prea mult timp ca zone periferice ale Uniunii Europene.

Sunt menționate doar când e vorba de presiunea refugiaților din Ucraina, de coridoarele de cereale, de traficul greu care distruge infrastructura sau de spitale împinse la limită. În rest, în documente europene, în priorități bugetare și în strategii pe termen lung, sunt invizibile.

De la debutul războiului din Ucraina, în februarie 2022, prin Botoșani au trecut sute de mii de refugiați. Unii doar au tranzitat, alții au rămas, iar comunitățile locale au oferit ceea ce Europa pretinde că reprezintă: solidaritate, siguranță și umanitate. Dar spitalele sunt supraîncărcate, drumurile se degradează rapid sub presiunea traficului impus de război, iar costurile sunt enorme. Nu pentru că am greșit cu ceva, ci pentru că suntem frontiera Uniunii Europene.

Este complet inacceptabil ca tocmai aceste județe – cele care protejează interesele Uniunii Europene – să fie ignorate în proiectul bugetar al Uniunii Europene pentru perioada 2028-2034.

Fără finanțare dedicată pentru infrastructură, sănătate, siguranță și puncte de trecere a frontierei, riscăm prăbușirea unor sisteme locale care au dus greul pentru întreaga Uniune.

Aici nu vorbim despre investiții opționale, ci despre nevoi critice: drumuri strategice, spitale capabile să facă față presiunii, echipamente pentru situații de urgență, rute logistice sigure. Sunt proiecte de sute de milioane de euro, imposibil de realizat fără sprijin european clar și previzibil.

În plus, județul Botoșani a devenit – fără să fie sprijinit – un nod strategic pentru securitatea alimentară europeană. Traficul greu generat de exporturile ucrainene, vitale pentru piața europeană, trece

în mare parte pe aici. Această presiune nu va scădea, dimpotrivă, va crește odată cu reconstrucția Ucrainei, când va începe și traficul cu materiale de construcție.

De aceea, avertismentul meu este simplu și grav: dacă Uniunea Europeană nu recunoaște statutul special al acestor județe de frontieră și nu le acordă finanțarea necesară, zona devine vulnerabilă exact atunci când ar trebui întărită. Nu putem pretinde stabilitate fără investiții în reziliență. Nu putem cere responsabilitate locală fără sprijin european real.

Astăzi, de la tribuna Senatului României, solicit cu fermitate includerea județelor românești de la granița cu Ucraina într-o categorie distinctă de finanțare în bugetul Uniunii Europene 2028-2034.

Nu cerem privilegii. Cerem ca Europa să-și asume responsabilitatea pentru propria frontieră. Cerem doar corectitudine.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Și, dacă îmi permiteți, domnule președinte, pe scurt, să prezint și interpelarea.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc.

Data fiind importanța subiectului pentru județele din zona de frontieră cu Ucraina, în special, dar și pentru România în general, am formulat două interpelări pe această temă.

Una este adresată domnului premier Ilie Bolojan și una domnilor miniștri Dragoș-Nicolae Pîslaru de la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, iar cealaltă doamnei Oana-Silvia Țoiu, Ministerul Afacerilor Externe. Având aceeași argumentație pentru ambele interpelări, vă rog să îmi permiteți să citesc doar întrebările.

Domnule premier Ilie Bolojan,

- Care este poziția oficială a Guvernului privind recunoașterea județelor de frontieră cu Ucraina într-o categorie distinctă de finanțare europeană?

- Ce măsuri concrete va lua Guvernul pentru a forța includerea acestora în negocierile cu Comisia Europeană și Consiliul Uniunii Europene?

- Care este calendarul acțiunilor Guvernului pentru a proteja interesele județelor de frontieră și a evita prăbușirea infrastructurii și a serviciilor publice?

Iar pentru cei doi miniștri, prima întrebare este:

- A fost realizată o estimare reală a necesarului financiar pentru infrastructură și sistemul sanitar din aceste județe? Care este valoarea estimată și ce proiecte urgente pot fi realizate doar cu sprijin european?

- Ce demersuri oficiale a întreprins Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene pentru a solicita includerea județelor de frontieră într-o categorie distinctă de finanțare în bugetul Uniunii Europene 2028-2034?

Și ultima întrebare:

- Ce acțiuni concrete și negocieri intenționează Ministerul Afacerilor Externe pentru a forța recunoașterea statutului special al județelor de frontieră în fața Comisiei Europene și a statelor membre?

Vă rog să-mi transmiteți aceste răspunsuri în scris.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici.

Mai fac o mențiune, cele două interpelări sunt transmise separat.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Ștefănașe și se pregătește domnul senator Chertif.

Domnul Gheorghe Ștefănașe:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi poartă numele: „Frăția portofelelor sau lanțul incompetenței”.

Astăzi, în fața acestei crize de apă din județul Prahova, nu putem să ne ascundem după vorbe, peste 100 000 de oameni – familii, spitale, companii – au rămas fără apă. Nu din cauza unei calamități naturale, ci din cauza unui lanț de decizie infestat de incompetența cadrelor PSD, un lanț care a pus oameni fără competență, dar care dețin carnet de partid.

Frăția portofelelor nu este o figură de stil. Este rețeaua de bani, combinații și de sinecure care a contaminat instituțiile statului. Este despre incompetența celor numiți doar pentru merite electorale sau simpatii personale. Este despre România sufocată de o caracatiță de pile, relații, care prin decizii neinspirate, ne afectează viața de zi cu zi.

Astăzi, vedem consecințele:

- ESZ Prahova, compania responsabilă cu alimentarea de apă, condusă prin numiri politice.
- Conducerea ABA Buzău-Ialomița sau Hidro Prahova, la fel, fac parte din același lanț de sinecure.
- Președintele Consiliului Județean și primarul din Câmpina, reprezentanți ai PSD, incapabili să gestioneze o situație de urgență.

În loc de soluții, Sorin Grindeanu aruncă vina pe „haosul userist”. Dar adevărul este limpede: haosul este al frăției portofelelor, a celor care au capturat instituțiile și le-au transformat în mașinării de interese politice.

Stimați colegi,

Responsabilitatea morală și politică trebuie asumată. Directorii și președinții care au girat acest eșec trebuie să plece. Liderii politici care au împărțit funcții politice trebuie să-și recunoască vina. România nu mai poate fi ținută captivă de frăția portofelelor. Instituțiile trebuie curățate de sinecuri. Competența și responsabilitatea trebuie să fie criterii unice de numire.

Cetățenii au nevoie de apă, de servicii, de respect. Nu de portofele pline pentru politicieni. Lanțul incompetenței trebuie rupt.

Aceasta este datoria noastră față de oameni și față de România.

Sunt Gheorghe Ștefănaș, senator USR, Circumscripția nr.18 Galați.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Chertif și se pregătește domnul senator Carp.

Domnul Costache Chertif:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi este: „Scandal după scandal. După impostorul Moșteanu, vine la apărare controversatul Miruță. Nu transformați MAPN-ul și CSAT-ul în refugiu pentru incompatibili din USR!”

Domnule președinte al Senatului,

Stimați colegi,

Astăzi mă văd obligat să vorbesc despre o situație gravă, de o importanță majoră pentru funcționarea statului și pentru credibilitatea instituțiilor sale: numirea deputatului Radu Miruță în funcția de ministru interimar al Apărării Naționale, cumulată cu portofoliul Economiei.

Numirea a intervenit după ce un alt membru USR a demisionat în urma scandalului legat de neclarități din CV-ul său, legate de anul în care a obținut diploma de licență sau includerea unei facultăți care susține că nu l-a avut ca student.

În mod normal, în fruntea ministerului care gestionează capacitatea de apărare și relația cu partenerii strategici ai României, ar trebui să se regăsească personalități de o integritate incontestabilă, cu biografii solide, transparente și ireproșabile.

Din păcate, situația de față ridică semne de întrebare extrem de serioase, iar ceea ce voi prezenta în continuare nu sunt zvonuri sau speculații, ci aspecte documentate, fapte care circulă în presa națională de investigații, multe dintre ele susținute cu acte și hotărâri judecătorești definitive.

Domnul Miruță și-a șters din CV anii în care a activat ca expert tehnic judiciar tocmai în perioada în care se afla în incompatibilitate, fiind simultan deputat USR și expert. A încasat bani ca expert fără a-i declara, iar o instanță l-a sancționat cu amendă pentru întârzierea unei expertize într-un dosar DIICOT, întârziere ce

a favorizat apropierea termenului de prescripție. Nu sunt simple erori, ci fapte consemnate oficial. Ne întrebăm, în mod firesc, ca orice român: acesta trebuie să fie profilul moral potrivit pentru un membru al CSAT-ului?

Din nefericire, nu e tot. Un șir de afaceri imobiliare controversate completează tabloul: schimburi de terenuri suspecte, legate de influența tatălui său, judecător; o vilă în care locuiește de ani de zile, fără recepție, construită cu încălcarea autorizației, în timp ce autoritățile locale evită să răspundă dacă se plătește impozitul cuvenit. Există și episodul donației „de formă” către un văr din Canada, manevră menită să evite conflicte de vecinătate, urmată de ani de declarații de avere care nu reflectau realitatea.

În fața unei instanțe, același demnitar a negat că ar avea studii juridice, deși a publicat cărți de drept și a pretins că nu fusese niciodată într-o sală de judecată, deși a activat ca expert tehnic. În spațiul public există informații grave privind înlocuirea unei încheieri de ședință pentru a-l favoriza.

În tot acest timp, documentația privind incompatibilitatea sa, depusă la Camera Deputaților, este ținută la sertar, deși legea prevede o procedură rapidă de 20 de zile pentru constatarea incompatibilității unui parlamentar. De peste un an, documentația privind cazul Miruță zace pe biroul președinților succesivi ai Camerei, în disprețul legii și interesului public.

Stimați colegi,

Nu le putem cere militarilor români să-și apere patria cu onoare, în timp ce la vârful apărării plasăm un demnitar cu atâtea probleme morale, cu atâtea suspiciuni de fals, incompatibilitate și minciuni probate în fața instanțelor.

Este legitim să ne întrebăm dacă un asemenea om cu un profil moral poate face parte din CSAT și poate conduce două ministere strategice ale țării. Eu cred că nu. Iar dacă aceste lucruri sunt ignorate, dacă anomalia continuă, atunci se creează impresia periculoasă că statul român a renunțat la filtrele sale de moralitate, de legalitate și de securitate.

Închei solicitând ferm ca situația să fie analizată de urgență de către instituțiile competente ale statului. Securitatea națională nu poate fi compromisă prin indiferență.

Vă mulțumesc.

Senator AUR, Costache Chertif, Circumscripția electorală nr.26 Maramureș

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Carp Ionel și se pregătește domnul senator Silegeanu.

Domnul Ionel Carp:

Bună ziua, domnule președinte de ședință!

Doamnelor și domnilor senatori,

Întrebarea mea de astăzi este adresată domnului Petre-Florin Manole, ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, iar obiectul întrebării este următorul: „Procedurile abuzive de reevaluare a persoanelor cu dizabilități.”

Stimate domnule ministru,

În ultimele luni, tot mai multe persoane cu dizabilități semnalează situații profund nedrepte, generate de modul în care unele direcții județene aplică prevederile de reevaluare pentru încadrarea de grad de handicap, inclusiv în cazurile permanente, unde legea nu prevede modificări decât în situația unei schimbări medicale majore. Cazul prezentat public, recent, al unei persoane cu handicap grav permanent din județul Tulcea, obligă... obligată să efectueze investigații inutile și costisitoare, sub amenințarea pierderii drepturilor, arată o problemă sistemică și nu una izolată.

Procedurile aplicate par a fi orientate nu spre protejarea persoanelor vulnerabile, ci spre standardizarea birocratică lipsită de logică, în care funcționarii solicită investigații irelevante, ignoră adaptările prevăzute de lege și tratează persoanele cu dizabilități ca pe niște „cazuri suspecte”, nu ca pe niște cetățeni cu drepturi clare. Mai grav, se constată situații în care drepturile prevăzute de Legea nr.448/2006, precum decontarea carburantului pentru transport, sunt diminuate artificial prin considerarea unui cetățean cu handicap permanent drept un „nou încadrat”, doar pentru că instituția a emis un certificat reînnoit administrativ.

Aceste practici afectează mii de persoane în mod direct și creează neîncredere profundă în instituțiile care trebuie să-i protejeze. În loc să se concentreze pe combaterea abuzurilor reale, autoritățile produc traume suplimentare persoanelor cu dizabilități reale și permanente, punându-le în situația de a demonstra periodic ceea ce este evident documentat de ani de zile.

Drept urmare, vă rog, domnule ministru, să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este baza legală pentru reevaluarea obligatorie a persoanelor încadrate cu handicap grav permanent, în lipsa unei modificări medicale reale?

2. Câte persoane au fost supuse în ultimii doi ani unor proceduri de reevaluare nejustificată, care au inclus analize sau investigații fără legătură cu dizabilitatea certificată?

3. Consideră ministerul legală și corectă practica unor direcții județene de a reduce retroactiv drepturile prevăzute de Legea nr.448/2006, de exemplu: decontarea carburantului pe motivul reemiterii administrative a unui certificat?

4. Ce măsuri urgente va lua ministerul pentru a standardiza procedurile, astfel încât persoanele cu handicap permanent să nu mai fie supuse abuzurilor birocratice și pentru a asigura o interpretare unitară și coerentă a legislației în toate județele țării?

Solicit răspuns în scris.

Cu respectul cuvenit, senator Ionel Carp, Circumscripția Tulcea.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Silegeanu și se pregătește domnul senator Negoii.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației politice: „Abuzuri în executarea silită și nerespectarea hotărârilor judecătorești definitive, comise chiar de instituțiile statului.”

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă aduc în atenție un fapt care ar trebui să îngrijoreze pe oricine crede în lege și justiție.

Cazul pe care îl prezint nu este o excepție și nu este o simplă eroare tehnică. Este o oglindă a felului în care unele instituții ale statului au ajuns să se comporte ca autorități atotputernice, care nu răspund în fața nimănui.

Doamna Elena Burlacu, cetățean al Municipiului București, a trecut printr-un abuz evident. În 2016, ANAF i-a blocat conturile și i-a retras 9 200 de lei, fără nicio notificare și fără nicio explicație. Nici măcar un drept elementar la apărare. Ani de procese au urmat, iar în 2019 instanța a decis definitiv și irevocabil că statul a greșit. Dar în 2025, banii nu au fost încă returnați, dobânzile nu au fost plătite. Iar executorul judecătoresc a ridicat din umeri, pentru că instituția își afișează conturile „pe zero” de fiecare dată când trebuie să plătească.

Asta nu mai poate fi numită birocrație. Este dispreț față de justiție. Este ideea periculoasă că instituțiile statului sunt mai presus de lege. Când cetățeanul întârzie o plată, penalitățile vin imediat. Când statul greșeste, nimeni nu răspunde. Nu există sancțiuni, nu există răspundere, nu există voință de a repara nedreptatea.

Ce fel de stat drept pretindem că suntem, dacă o hotărâre judecătorească definitivă rămâne fără efect? Ce fel de democrație este aceasta, dacă un om trebuie să lupte un deceniu ca să-și recupereze propriii bani, iar instituțiile se ascund în spatele propriilor proceduri?

Ceea ce vedem aici nu este o excepție, ci rezultatul unui mod de funcționare. Administrația fiscală a ajuns, prea des, un instrument de constrângere, nu un serviciu public. Statul se arată necruțător cu greșelile cetățeanului, dar extrem de indulgent cu propriile abuzuri.

Un stat care își lasă cetățenii să se lovească de zidurile unei administrații opace nu mai poate vorbi despre stat de drept. Un stat care nu-și respectă hotărârile judecătorești nu își respectă nici cetățenii.

De aceea, cer ca ANAF să fie tras la răspundere pentru acest abuz. Cer Guvernului să intervină și să pună capăt acestei practici rușinoase. Cer Parlamentului să-și exercite funcția de control și să nu mai permită instituțiilor să scape fără consecințe. Dacă un cetățean plătește pentru greșeala lui, instituțiile trebuie să facă acest lucru.

România are nevoie de un stat care respectă legea, respectă justiția și respectă oamenii.

Vă mulțumesc.

Senator Cătălin Silegeanu, Circumscripția nr.7 Botoșani

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Negoii Remus.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Declarație politică.

La Alba Iulia, unde în 1918 s-a scris una dintre cele mai glorioase pagini ale istoriei noastre, s-a întâmplat un lucru care ne obligă să nu rămânem tăcuți.

Alba Iulia nu este doar un oraș, ci este simbolul unității și al speranței unui popor care, de-a lungul veacurilor, a știut să-și prețuiască identitatea și să-și unească destinele. Aici, strămoșii noștri au pus bazele României Mari. Marea Unire.

Tot aici, în zilele noastre, de Ziua Națională a României, niște turbulenți montați de partidele AUR, ȘOȘ, POT sau de impostorul Călin Georgescu au ales să huiđuie. Să huiđuie Ziua Unirii, să huiđuie imnul național.

Ei se declară uniți pentru România, dar aleg să dezbine chiar în ziua în care românii sărbătorească unitatea. Se proclamă patrioți, dar pentru ei patriotismul este o mască pe care o poartă pentru a se afișa ostentativ, nu un mod de a respecta valorile care ne definesc ca popor. Patriotismul adevărat nu înseamnă urlate și provocări, ci respect pentru istorie și simbolurile naționale și recunoștința față de cei care au făcut posibilă țara pe care o avem astăzi. Adevăratul patriotism construiește și cinstește, nu distruge și sfidează.

Alba Iulia este un reper al demnității și al memoriei noastre colective și locul în care fiecare colț de stradă poartă amprenta sacrificiului și a curajului celor care au luptat pentru unitatea noastră. Extremismul nu are ce căuta în spațiile în care românii se adună să sărbătorească Ziua Națională. Nu este scena urii, ci a mândriei, a solidarității și a respectului pentru valorile care ne fac români.

Fiecare gest de provocare, fiecare încercare de a denatura semnificația Zilei Naționale nu face decât să sublinieze nevoia de luciditate și fermitate. România are nevoie de decență, de responsabilitate și de vocile noastre, care să spună răspicat că simbolurile naționale nu sunt de vânzare și că patriotismul nu poate fi folosit ca pretext pentru ură și dezbinare. Ziua Națională este amintirea unui vis național, este

curajul celor care au crezut într-o Românie unită și este responsabilitatea fiecăruia dintre noi să păstrăm vie această moștenire.

Patriotismul adevărat cinstește trecutul, protejează prezentul și construiește viitorul. România merită respect și adevăr. România are nevoie de luciditate și, mai presus de toate, de decență. Este datoria noastră să ne asigurăm că în viitor Ziua Națională nu va mai fi niciodată acaparată de cei care știu doar să semene ură. Fiecare român merită să trăiască într-o țară în care valorile fundamentale sunt onorate, nu batjocorite de partidele extremiste de genul celor de la AUR, ȘOȘ, POT sau de simpatizanții acestui impostor, Călin Georgescu.

Vă mulțumesc.

Senator Remus Negoii

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Fodoca Liviu.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc domnule președinte.

Declarație politică.

„Românii nu vor speciali!”

Ieri, Guvernul și-a asumat legea așa-zisei reforme pentru pensii speciale.

Bineînțeles că am votat în asentimentul românilor, adică contra. Românii nu mai vor speciali, vor echitate, vor dreptate. Românii pierd bani prin PNRR, pierd sute de milioane de euro din cauza acestor pensii speciale.

Vreau să amintesc de un slogan pe care toți îl cunoaștem: „Fără pensii speciale!” Colegii din USR au scris cuvinte pe bannere, pe afișe, pe pancarte, pe tricouri. Au făcut proteste, live-uri, campanii. Au repetat obsesiv același lucru: nicio pensie specială, niciodată, punct. Și atunci, din poziția aceea, chiar îi admiram, chiar îi vedeam niște salvatori.

Astăzi, însă, aceiași colegi din USR susțin legea pensiilor de serviciu. Exact ceea ce jurau că nu vor face niciodată.

Diferența dintre slogan și realitate este atât de mare încât nici măcar nu mai poate fi trecută cu vederea. Dacă înainte era: „Fără pensii speciale!”, cu ecou, cu patos și cu pancarte, astăzi este: „Da, susținem legea pensiilor de serviciu!”, adică aceleași legi speciale. Fără pancarte, fără concerte politice, fără indignare.

Și în acest tablou intră, desigur, și Guvernul PSD – PNL – UDMR, campionul reformelor anunțate și neaplicate. Un Guvern care a promis „reforma istorică a pensiilor speciale”, dar a livrat texte

care fie rezistă testelor CCR, fie sunt cosmetizări care păstrează intact sistemul privilegiilor. Un Guvern care astăzi dă vina pe CCR, mâine pe Bruxelles, iar poimâine pe Parlament.

Stimați colegi,

Românii nu mai sunt dispuși să accepte aceste răzgândiri politice. Nu mai poți să strigi un slogan trei ani și apoi, la momentul votului, să faci fix opusul. Nu poți să promiți reforme istorice și să livrezi improvizații legislative.

Eu susțin reforma, dar o susțin coerent, constituțională, predictibilă, nu după cum bate vântul politic. Iar astăzi, cei care susțin această lege a pensiilor de serviciu, după ce au făcut campanie ani de zile cu: „Fără pensii speciale!”, ar trebui să explice românilor care este impactul sloganului cu votul.

Sunt convins că românii nu au uitat pancartele USR, nu au uitat strigătele și nu au uitat angajamentele ferme. Aceiași oameni, astăzi, nu mai strigă către PSD/PNL, astăzi strigă către români, strigă către noi, naționaliștii. Noi suntem de vină, au găsit până la urmă vinovații.

Înainte să mai vorbească despre moralitate, reformă și principii, USR și Guvernul PSD – PNL – UDMR ar face bine să vorbească despre consecvență.

Dacă unii au înțeles să-și abandoneze promisiunile, noi, din opoziție, alegem să nu ne abandonăm țara.

Vă mulțumesc frumos.

(Discuții.)

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea adresată domnului Ilie Bolojan, prim-ministrul României și doamnei Diana Buzoianu, ministrul mediului și sănătății din România.

Obiectul interpelării: „Situția alimentării cu apă și impactul deficiențelor existente la baraje asupra siguranței și continuității furnizării apei către populație”

Domnule prim-ministru,

Domnule ministru,

Vă adresez prezenta interpelare privind situația gravă a alimentării cu apă în numeroase comunități din România, problemă agravată recent de starea barajelor și riscurile structurale asociate acestora.

În ultimele săptămâni, discuțiile publice și informările instituționale au adus în atenție situația critică a unor baraje din România, dintre care o parte se află în stare avansată de degradare, încadrate în categorii de risc ce pot impune restricții de exploatare, într-o nevoie urgentă de investiții pentru consolidare și aducere la parametri de siguranță.

Aceste probleme structurale afectează direct capacitatea de stocare, distribuție și regularizare a apei, ceea ce contribuie la întreruperi ale furnizării apei în unele localități, limitarea presiunii în rețele, scăderea calității apei în anumite zone, vulnerabilitatea sporită în perioade de secetă sau consum ridicat.

Totodată, cetățenii au semnalat multiple probleme recurente privind accesul la apă potabilă, precum: presiune insuficientă, apă cu impurități sau miros neplăcut, comunicare deficitară din partea operatorilor, lipsa investițiilor în infrastructura de distribuție.

Această situație afectează grav calitatea vieții oamenilor și pune în pericol sănătatea publică.

Întrebările adresate doamnei ministru sunt următoarele:

1. Care este starea actuală a barajelor aflate în exploatare în România și câte dintre acestea sunt considerate cu risc structural?
2. Ce măsuri urgente are în vedere ministerul pentru consolidarea barajelor care afectează alimentarea cu apă a populației?
3. Ce planuri de investiții sunt prevăzute pentru modernizarea infrastructurii cu apă în corelare cu necesitatea reabilitării barajelor și nodurilor hidrotehnice?
4. Care este calendarul estimat pentru intervențiile prioritare și pentru aducerea în siguranță a barajelor vulnerabile?
5. Ce garanții oferă ministerul ca situațiile semnalate de cetățeni privind întreruperea sau calitatea apei nu se vor agrava în contextul disfuncționalităților de la baraje?

Vă rog să-mi transmiteți răspunsul în scris în termenul legal.

Vă mulțumesc.

Senator de Sălaj, Fodoca Liviu-Iulian

Domnul Mihai Coteș:

Stimați colegi,

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

- Potecă Vasilică, Stoica Titi Ciprian, Vântu Cristian, Vlahu Nicolae, Marian Călin-Petru, Răcuci Claudiu, Dobra Elena-Adelina, Rus Vasile-Ciprian, Alexandru Violeta, Cușnir Rodica, Aldea Valentina-Mariana, Vela Gheorghe.

De asemenea, dau citire senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- Buzatu Oana-Constantina, Tănăsescu Alina-Elena, Dunca Marius-Alexandru, Mohan Aurel-George, Iacob Ciprian, Stoica Ciprian-Titi, Șipoș Cristian, Răcuci Claudiu-Vasile, Blaga Vasile, Coteș Mihai, Kondor Ágota, Aldea Valentina-Mariana, Vela Gheorghe și Ghiță Robert-Daniel.

Declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi și, de asemenea, sesiunea de declarații politice.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 11.16.