

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din data de luni, 2 februarie 2026

Ședința a început la ora 12.06.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mircea Abrudean, președintele Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Paul Stănescu (online), domnul senator Mihai Coteș, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Ninel Peia, domnul senator Levente Novák – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Daniel-Cătălin Zamfir – Grupul parlamentar al PSD; domnul senator domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiiu – Grupul parlamentar al PNL; domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR; domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Dorin-Silviu Petrea – Grupul parlamentar PACE - Întâi România, domnul senator Turos Lóránd, – Grupul parlamentar al UDMR.

Din partea Guvernului: domnul Nini Săpunaru, secretar de stat în cadrul Departamentului pentru relația cu Parlamentul.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent, doamna Camelia Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și

evidență legislativă, doamna Carmen Dincă – Direcția secretariat general.

Din partea comisiilor permanente (online):

Comisia pentru constituționalitate: doamna senator Nadia-Cosmina Cerva;

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială: domnul senator Marius Humelnicu;

Comisia pentru sănătate: domnul senator Adrian Streinu Cerceș;

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități: doamna senator Rodica Cușnir.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi, cred că putem începe.

Declar deschisă ședința Biroului permanent și vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință.

Domnule secretar general, vă rog să ne confirmați.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte, sunt 12 membri ai Biroului permanent prezenți în sală și un membru este conectat online.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă urez tuturor „La mulți ani!”. Nu ne-am văzut în acest an. Poate cu o parte dintre dumneavoastră ne-am văzut, ne-am auzit, cu siguranță.

Sper să avem împreună un an mai bun pentru instituție, pentru Senat, pentru Parlament, pentru România, evident, și sunt convins că împreună vom reuși să facem numai lucruri bune, așa cum așteaptă cetățenii de la noi.

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent. Aceasta a fost distribuită online.

Dacă nu sunt comentarii vă supun votului ordinea de zi.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

Avem o ordine de zi suplimentară cu un singur punct –

solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc de a deveni coinițiator al Propunerii legislative L559/2025.

Vă supun aprobării ordinea de zi suplimentară.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, aprobată.

TEHNICO-LEGISLATIV

PUNCTUL 1:

Solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor inițiative legislative:

- **Propunere legislativă privind completarea art.279 din Legea nr.286/2009 privind Codul Penal (B642/2025);**
- **Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.41/2004 privind protecția civilă (L559/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La primul punct al ordinii de zi a ședinței de astăzi avem solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind dobândirea calității de coinițiator al următoarelor inițiative legislative: (B642/2025), (L559/2025), pe care tocmai am anunțat-o pe ordinea de zi suplimentară.

Vă supun votului solicitarea doamnei senator.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 2:

Solicitarea doamnei senator Monica-Cristina Anisie privind dobândirea calității de coinițiator al Propunerii legislative pentru modificarea art.378 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare (B712/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 2, solicitarea doamnei senator Monica-Cristina Anisie

privind dobândirea calității de coinițiator al Propunerii legislative pentru modificarea art.378 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, (B712).

Vă supun votului solicitarea doamnei senator.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 3:

Solicitarea domnului senator Sorin Moise privind dobândirea calității de coinițiator al inițiativei legislative referitoare la prevenirea și combaterea femicidelor și a violențelor care le preced (L509/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 3, solicitarea domnului senator Sorin Moise privind dobândirea calității de coinițiator al (L509/2025).

Vă supun votului solicitarea.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 4:

Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind sesizarea Comisiei pentru constituționalitate, în vederea stabilirii competenței de dezbateră a Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, pentru Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2025 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții în domeniul securității naționale prin asigurarea unor condiții optime dezvoltării de proiecte ale operatorilor economici din industria de apărare (L587/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 4, solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind sesizarea Comisiei pentru constituționalitate, în vederea stabilirii competenței de dezbateră a Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, pentru (L587/2025).

Vă supun votului solicitarea comisiei.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 5:

Răspunsul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări asupra solicitării Ministerului Justiției privind contribuția Senatului, în contextul chestionarului transmis de Comisia Europeană în perspectiva pregătirii Raportului din 2026 privind statul de drept

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 5, răspunsul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări asupra solicitării Ministerului Justiției privind contribuția Senatului, în contextul chestionarului transmis de Comisia Europeană în perspectiva pregătirii Raportului din 2026 privind statul de drept.

Luăm act de acest răspuns.

PROGRAM DE LUCRU

PUNCTUL 6:

Proiectul de hotărâre pentru modificarea pct.19 al anexei nr.2 la Hotărârea Biroului Permanent nr.28/2025 privind organizarea activității Senatului în perioada 5 – 30 ianuarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 6 avem Proiectul de hotărâre pentru modificarea pct.19 al anexei nr.2 la Hotărârea Biroului Permanent nr.28/2025 privind organizarea activității Senatului în perioada 5 – 30 ianuarie 2026.

Vă supun votului proiectul de hotărâre.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 7:

- **Proiectul programului de lucru al Senatului din 2 februarie 2026;**
- **Asigurarea conducerii ședințelor Senatului din 2 februarie 2026;**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 2 februarie 2026;**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 7, proiectul programului de lucru al Senatului din 2 februarie 2026.

Vă supun votului proiectul programului de lucru, dacă nu sunt intervenții.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, întocmit.

De asemenea, vă supun votului conducerea ședinței Senatului din 2 februarie 2026.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, dacă sunt observații.

Dacă nu sunt, vă supun votului ordinea de zi a plenului de astăzi.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, întocmit.

PARTICIPĂRI LA REUNIUNI EUROPENE**PUNCTUL 8:**

Memorandumul intern privind participarea la cea de-a 18-a reuniune a Grupului mixt de control parlamentar (JPSG) privind Europol (Nicosia, Cipru, 4 – 5 februarie 2026), pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 8, memorandumul intern privind participarea la cea

de-a 18-a reuniune a Grupului mixt de control parlamentar privind Europol (Nicosia, Cipru, 4 – 5 februarie 2026), pentru validare.

La această acțiune participă domnii senatori: Teofil Parasca, domnul Lóránd Turos, precum și doamnele consilier Ingrid Zaarour și Andrada Stamat.

Vă supun votului validarea acestui memorandum.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE

PUNCTUL 9:

Memorandumul intern privind participarea la conferința organizată de United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR), în parteneriat cu Ministerul Afacerilor Externe al Republicii Slovenia, cu denumirea “Integrating Arms Control and Disarmament into National Action Plans on UNSCR 1325” (Ljubljana, Slovenia, 9 – 12 februarie 2026), pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 9, memorandumul intern privind participarea doamnei Cristina-Maria Aboboaie la conferința organizată de United Nations Institute for Disarmament Research, în parteneriat cu Ministerul Afacerilor Externe al Republicii Slovenia, cu denumirea “Integrating Arms Control and Disarmament into National Action Plans” (Ljubljana, Slovenia, 9 – 12 februarie 2026), pentru validare.

Vă supun votului acest memorandum intern.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 10:

Modificarea memorandumului intern privind participarea la conferința organizată de Parlamentul Republicii Botswana, în parteneriat cu Programul INTER PARES al Uniunii Europene, cu denumirea „Parliamentary Roundtable on Human-Wildlife

**Coexistence in Botswana and Beyond” (Botswana, 19 – 21
ianuarie 2026), pentru validare**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 10, modificarea memorandumului intern privind participarea la conferința organizată de Parlamentul Republicii Botswana, în parteneriat cu Programul INTER PARES al Uniunii Europene, cu denumirea „Parliamentary Roundtable on Human-Wildlife Coexistence” (19 – 21 ianuarie), pentru validare.

A participat domnul senator Glad-Aurel Varga, în locul domnului senator Tánczos Barna, și doamna Andreea Minculescu, șef Serviciu relații bilaterale externe.

Vă supun votului validarea acestui memorandum intern.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 11:

**Memorandumul intern privind participarea domnului
senator Sorin-Mihai Câmpeanu la reuniunea Biroului Adunării
Parlamentare a Francofoniei (Podgorița, Muntenegru, 30 – 31
ianuarie 2026), pentru validare**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 11, memorandum intern privind participarea domnului senator Sorin-Mihai Câmpeanu la reuniunea Biroului Adunării Parlamentare a Francofoniei (Podgorița, Muntenegru, 30 – 31 ianuarie 2026), pentru validare.

Vă supun votului validarea acestui memorandum intern.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 12:

Memorandumul intern privind participarea la prima parte a Sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei;

Memorandumul intern privind modificarea coordonatelor de deplasare pentru doamna senator Maria-Gabriela Horga și domnul senator Titus Corlățean (Strasbourg, 26 – 30 ianuarie 2026), pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 12, memorandumul intern privind participarea la prima parte a Sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, precum și memorandumul intern privind modificarea coordonatelor de deplasare pentru doamna senator Maria-Gabriela Horga și domnul senator Titus Corlățean (Strasbourg, 26 – 30 ianuarie 2026), pentru validare.

Vă supun votului acest memorandum intern, pentru validare.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 13:

Memorandumul intern privind participarea domnului senator Titus Corlățean la Reuniunea extraordinară a Comitetului Director pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei (Strasbourg, 13 – 15 ianuarie 2026), pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 13, memorandumul intern privind participarea domnului senator Titus Corlățean la Reuniunea extraordinară a Comitetului Director pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei (Strasbourg, 13 – 15 ianuarie 2026), pentru validare.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 14:

Memorandumul intern privind ședința comuna a Comisiilor juridice din Senatul României, Parlamentul Republicii Moldova, Rada Supremă a Ucrainei și Parlamentul Albaniei, la inițiativa Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României (Maramureș, 22 – 25 ianuarie 2026), pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 14, memorandumul intern privind ședința comună a Comisiilor juridice din Senatul României, Parlamentul Republicii Moldova, Rada Supremă a Ucrainei și Parlamentul Albaniei, la inițiativa Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României (Maramureș, 22 – 25 ianuarie 2026), pentru validare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 15:

Memorandumul intern privind vizita delegației Comisiei pentru apărare, ordine publică și securitate națională a Senatului, condusă de doamna senator Nicoleta Pauliuc (Bruxelles, Belgia, 26 – 27 ianuarie 2026), pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 15, memorandumul intern privind vizita delegației Comisiei pentru apărare, ordine publică și securitate națională a Senatului, condusă de doamna senator Nicoleta Pauliuc (Bruxelles, Belgia, 26 – 27 ianuarie), pentru validare.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 16:

Memorandumul intern privind vizita oficială a unei delegații parlamentare conduse de președintele Senatului României, domnul senator Mircea Abrudean (Varșovia, Polonia, 12 – 14 ianuarie 2026), pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 16, memorandumul intern privind vizita oficială a unei delegații parlamentare conduse de subsemnatul, președintele Senatului României, (Varșovia, Polonia, 12 – 14 ianuarie 2026), pentru validare.

Vă supun votului validarea acestui memorandum intern.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 17:

Memorandumul intern privind participarea la cea de-a doua Sesiune a Forumului Femeilor Parlamentare al Adunării Parlamentare a Mediteranei (Abu Dhabi, 27 – 28 ianuarie 2026), pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 17, memorandumul intern privind participarea doamnei senator Rodica Cușnir la cea de-a doua sesiune a Forumului Femeilor Parlamentare al Adunării Parlamentare a Mediteranei (Abu Dhabi, 27 – 28 ianuarie 2026), pentru validare.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 18:

Memorandumul intern privind participarea domnilor senatori Mircea Abrudean și Titus Corlățean la forumul cu tema: „Investim 5% pentru apărare și pentru angajamentul în cadrul parteneriatului cu Statele Unite”, la cel de-al 74-lea Mic Dejun Național cu Rugăciune, la Washington, D.C., S.U.A., 4 – 5 februarie 2026 și evenimentele organizate de comunitatea românilor din Chicago, în perioada 31 ianuarie – 2 februarie 2026, pentru validare

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 18, memorandum intern privind participarea la forumul cu tema: „Investim 5% pentru apărare și pentru angajamentul în cadrul parteneriatului cu Statele Unite”, precum și la cel de-al 74-lea Mic Dejun Național cu Rugăciune, la Washington, 4 – 5 februarie 2026 și la evenimentele organizate de comunitatea românilor din Statele Unite, Chicago, 7 februarie 2026.

La aceste acțiuni participă subsemnatul, președintele Senatului, la forumul de securitate.

La a doua parte a programului, la Chicago, participă domnul senator Titus Corlățean.

Vă supun votului acest memorandum intern.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 19:**Informări privind:**

- **Participarea domnului senator Cristian Niculescu-Țâgârlaș la lucrările Rețelei parlamentare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei privind situația copiilor din Ucraina (Tallinn, Estonia, 8 – 10 decembrie 2025);**
- **Vizita oficială a domnului senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului României, și a domnului senator Petrișor-Gabriel Peiu în Republica Moldova, în perioada 14 – 17 ianuarie 2026;**
- **Vizita oficială în România a domnului Claude Wiseler, președintele Camerei Deputaților a Marelui Ducat al**

Luxemburgului, însoțit de o delegație parlamentară (București, 8 – 10 decembrie 2025);

- **Participarea doamnei senator Elena-Adelina Dobra la Reuniunea Interparlamentară (SGCG) privind stabilitatea, coordonarea economică și guvernanta în UE (Billund, Regatul Danemarcei, 29 – 30 septembrie 2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 19 avem informări privind:

- Participarea domnului senator Cristian Niculescu-Țâgârlaș la lucrările Rețelei parlamentare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei privind situația copiilor din Ucraina (Tallinn, Estonia, 8 – 10 decembrie 2025);

- Vizita oficială a domnului senator Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului României, și a domnului senator Petrișor-Gabriel Peiu în Republica Moldova, în perioada 14 – 17 ianuarie 2026;

- Vizita oficială în România a domnului Claude Wiseler, președintele Camerei Deputaților a Marelui Ducat al Luxemburgului, însoțit de o delegație parlamentară (București, 8 – 10 decembrie 2025);

- Participarea doamnei senator Elena-Adelina Dobra la Reuniunea Interparlamentară privind stabilitatea, coordonarea economică și guvernanta în Uniunea Europeană (Billund, Regatul Danemarcei, 29 – 30 septembrie 2025).

Luăm act de aceste informări.

ORGANIZATORICO-ADMINISTRATIVE

PUNCTUL 20:

Solicitarea domnului senator Vela Gheorghe privind motivarea absențelor de la lucrările Senatului din 3 și 15 decembrie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 20, solicitarea domnului senator Vela Gheorghe privind motivarea absențelor de la lucrările Senatului din 3 și 15 decembrie 2025.

Vă supun votului solicitarea domnului senator.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 21:

Solicitarea domnului senator Mircia Chelaru privind aprobarea cererii de concediu de odihnă cu plata drepturilor bănești, desfășurat în perioada 29 – 31 decembrie 2025.

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 21, solicitarea domnului senator Mircia Chelaru privind aprobarea cererii de concediu de odihnă cu plata drepturilor bănești, desfășurat în perioada 29 – 31 decembrie 2025.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 22:

Solicitarea domnului senator Ghiță Robert privind motivarea absențelor de la ședința Comisiei de specialitate din 2 decembrie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 22, solicitarea domnului senator Ghiță Robert privind motivarea absențelor de la ședința Comisiei de specialitate din 2 decembrie 2025.

Vă supun solicitarea domnului senator.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

Ordinea de zi suplimentară a fost epuizată la început.

Așa că am epuizat ordinea de zi.

Înainte de a declara închisă ședința, reamintesc hotărârea pe care am luat-o. Plenul Senatului va avea loc în format fizic. Comisiile vor avea loc în format fizic. Discuția era la invitații care participă la ședințele comisiei.

Am văzut o discuție la un moment dat pe unul din grupuri și aș vrea să clarificăm aceste aspecte aici. Aici trebuie să le clarificăm.

Există propunerea ca invitații să poată participa online, în condițiile în care membrii comisiei sunt prezenți fizic. Aici cred că era, poate, o oarecare diferență de opinii.

V-aș ruga să dezbatem subiectul.

Vă rog, domnule Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule președinte, dacă se poate.

Mi-a fost adus în atenție, într-adevăr, din două locuri diferite. Pe de o parte, Comisia de agricultură, unde spuneau același lucru, că, uneori, pentru dezbaterăa unui proiect de lege sunt necesare numeroase puncte de vedere, nu doar una-două persoane, deci nu doar secretarul de stat responsabil de relația cu Parlamentul, ci, uneori, asociații, patronate, grupuri, care trebuie să fie consultate și, evident, inclusiv în subiectul în care nu întotdeauna ai săli de ședințe generoase încât să poată să cuprindă multe persoane prezente fizic – unu la mână.

Doi la mână. Da, există foarte..., de ce nu, posibilitatea ca uneori să-ți ajute, ca inițiator, poate, dacă nu poți să te duci fizic, să te duci să-ți susții un proiect de lege la o altă comisie, dar să nu poți să mergi neapărat și cu prezență fizică. Și atunci consider că, într-adevăr, trebuie să rămână această posibilitate tehnică, care... să nu uităm, prin link-ul de Webex, dacă rămâne, se poate realiza și stenograma sau înregistrarea ședinței de comisie, ceea ce e un lucru bun.

Doi, să se poată face participarea din exterior a unor invitați, dar limpede și clar tranșat votul, votul senatorilor, poate și senatori pot să intre prin link-ul de online, dacă vor să vadă ce se întâmplă în comisie, fiind plecați la Bruxelles într-o delegație. Foarte bine. Dar votul să fie numai cel al senatorilor prezenți, unde, evident, procedura de înlocuire poate să înlocuiască pe cineva care nu poate fi fizic în sală, dar votul grupului să poată fi realizat.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și cvorumul?

Domnul Ștefan Pălărie:

Ce anume?

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Ștefan Pălărie:

Cvorumul e numai pe bază de voturi fizice. Scuze!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Cvorumul...

Domnul Ștefan Pălărie:

Nu, cvorumul... s-ar putea face ședința, e prezența fizică în sala de ședință, în locul și la ora la care președintele și biroul comisiei au convocat întâlnirea comisiei.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Eu cred că regula trebuie să fie cea pe care am stabilit-o și pentru membrii comisiilor. Și regula trebuie să fie prezența fizică. Astfel de situații pe care le-a descris domnul senator Pălărie sunt destul de rare, cu foarte mulți invitați, cu nu sunt locuri și așa... Și cred, ca să nu fiu absurd, că am putea să facem o astfel de excepție doar pentru motive bine justificate și cu votul comisiei. Deci, cu votul comisiei, pentru motive temeinic justificate, s-ar putea aproba și o astfel de procedură. Altfel eu nu văd de ce să o stabilim ca regulă, când noi, totuși, încercăm să facem cu prezență fizică, să vină toată lumea la serviciu și să...

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Alte intervenții.

Vă rog, domnule...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Probabil vă gândiți că după aia va trebui să facem... și să afișăm pe site prezența. Mi se pare cât se poate de normal să vedem cine vine și cine nu vine. Că, dacă pedalăm pe treaba asta, hai să facem și transparență totală. Pentru ședința următoare o să gândesc o propunere de genul ăsta.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Sincer, n-am înțeles. Vorbim de membrii comisiei?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Păi sunt... oricum se face prezența. Cine-i prezent...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Să fie publice, că așa e frumos să vorbim. Să nu ne gândim că sunt cinci comisii, patru, trei, suprapuse, și o să fie o nebunie întreagă. Dar numai ca să...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Lucrul acesta l-am discutat.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Adică s-o tratăm politic.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Lucrul acesta l-am discutat, l-am tranșat. Am convenit cu toții că nu poate fi o persoană, în același timp, în două locuri și să poată să fie... să-și desfășoare activitatea concomitent în două lucruri. Și am spus că vom găsi – dacă ne uităm și pe înregistrarea din ședința în care s-a adoptat hotărârea – că vom găsi soluții ca astfel de suprapuneri să nu se întâmple sau să se întâmple foarte rar. Nu, domnule președinte? Cred că așa a fost. Chiar dumneavoastră ați spus.

Domnul Turos Lóránd:

Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Din păcate, n-am participat la acea discuție când ați hotărât acest lucru. Eu am participat la o altă discuție, când noi am vorbit

despre prezență fizică în plen. Și pe mine m-a surprins această modificare, dat fiind faptul că fiecare dintre noi facem parte din cel puțin două, dacă nu trei comisii. Este imposibil! N-avem cu cine să înlocuim colegii. Deci, dacă doriți să blocăm total activitatea Senatului, să nu avem avize, să nu avem rapoarte, pentru că nu vom avea cvorum în comisii, atunci putem să mergem pe această cale.

Ce era discuția inițială, era cu prezență fizică în plen. Și mie mi se pare absolut normal să fim prezenți fizic, pentru că nu există niciun impediment în acest sens.

Dar având în vedere numărul comisiilor permanente, este imposibil acest lucru. Eu propun să mergem pe varianta discutată inițial, plen fizic, iar comisiile să le putem ține în formă hibrid și online. Această idee pe care am auzit că vom... vom aranja comisiile încât să fie prezență, eu am auzit asta de șase ani. Încă n-am reușit. Și nu vom reuși. Pentru că în fiecare mandat avem cu două comisii în plus față de mandatul trecut.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Acum avem cu două în minus, să știți.

Domnul Turos Lóránd:

Deci am putea să facem acest lucru dacă reducem numărul comisiilor. Nu știu dacă sunteți de acord cu acest lucru. Dar în momentul de față nu putem asigura cvorumul și blocăm total activitatea Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Peiu.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte,

Până la urmă, noi... eu invit pe colegii de la UDMR să iasă cu bărbăție să spună tuturor că: „Domnule, dacă ni se cere să venim la serviciu, blocăm activitatea Senatului”.

Eu nu cred că există vreun serviciu în țara asta în care să se plângă cel care trebuie să meargă la serviciu, că, dacă merge acolo, nu poate să... Hai să fim serioși! Putem să facem acele comisii în așa fel încât să nu se suprapună. Este o chestiune simplă de optimizare. Orice profesor de matematică, chiar și președintele țării, poate să vă

facă această optimizare. E o chestie banală. Faptul că dumneavoastră nu vreți să stați la muncă așa cât ar trebui să stați conform responsabilităților pe care le aveți este cu totul și cu totul o altă discuție.

Parcă s-a stabilit un lucru. Acum, dacă se dorește altul, nicio problemă, dar vă rog să ieșiți dumneavoastră și să explicați acest lucru, că nu puteți să stați la serviciu mai mult de două zile pe săptămână sau trei. Spuneți asta tuturor oamenilor din țara asta, care muncesc cinci zile pe săptămână. Vă invit!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și că puteți să vă...

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Pe de altă parte... pe de altă parte, hai să fim serioși, bă, dacă Guvernul are... 12 ministere și, mă rog, cinci vicepremierii – Să-i trăiască! –, de ce n-am putea avea și noi 12 comisii, până la urmă?

Domnul Turos Lóránd:

Stimați colegi,

Eu n-am vrut să avem o discuție populistă, dar, dacă veniți cu aceste idei populiste de 2 lei și 35 de bani, n-are rost să discutăm.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Bun, eu vă invit să mai...

Domnul Turos Lóránd:

Deci n-are rost.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Citiți ce scrie în dicționar în dreptul cuvântului...

Domnul Turos Lóránd:

De cinci ani de zile nu s-a reușit acea optimizare. Nu înțeleg...

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Faptul că tot timpul jigniți și nu știți să citiți dicționarul, să înțelegeți semnificația unor cuvinte...

Domnul Turos Lóránd:

Eu nu v-am întrerupt, stimat lider, nu v-am întrerupt, da?

Domnul Mircea Abrudean:

Haideți să rămânem la un dialog constructiv.

Domnul Turos Lóránd:

Deci de cinci ani de zile nu s-a reușit acea optimizare. Da, înțeleg, opoziția dorește să blocheze Senatul. Înțeleg, asta e un scop politic. E de înțeles, da.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Blocăm lucrările chemându-i la serviciu!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule senator, cu tot respectul, adică dumneavoastră spuneți că este mult mai normal, mult mai rațional și nepopulist ca dumneavoastră să nu fiți prezent în sediul Senatului, dar să fiți prezent, în același timp, în două comisii, simultan, și să vă desfășurați activitatea la un nivel calitativ adecvat. Nu? Și asta nu e populism. Este perfect rațional și perfect justificat.

Domnul Ștefan Pălărie:

Dar eu, scuzați-mă, poate că am înțeles eu greșit, dar cred că domnul lider de la UDMR solicită, așa cum a mai solicitat în repetate rânduri, așa cum am solicitat și eu, sistematizarea ședințelor și a comisiilor încât să nu se suprapună. Cred că asta este solicitarea, în esență.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Cu toții am fost de acord.

Domnul Ștefan Pălărie:

Dar, în lipsa unor măsuri... Încă o dată, domnule președinte Abrudean, dacă se poate, haideți, într-o săptămână sau două, venim, ne strângem, sau votăm prin Comitetul liderilor și venim cu o propunere către BP, în care punem cu forța orele și președinții de comisii să se supună calendarului ăsta. Dar nu se poate. Adică toată lumea rămâne pe același format. S-au obișnuit la ora z, la ora y, nu

schimbă, și atunci, într-adevăr, apare toată nebunia asta de furnicar între comisii.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul vicepreședinte Cazanciuc.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Este un punct de vedere și în online.

Domnul Mircea Abrudean:

Imediat, imediat, doamna Cerva.

Domnul vicepreședinte Cazanciuc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur că istoria ne arată că o să fie dificil, cu toate încercările noastre de-a lungul anilor de a nu suprapune comisiile.

Astăzi am aprobat mai multe deplasări în străinătate. După cum toată lumea știe, diplomația parlamentară are un avânt foarte mare în ultimul timp, foarte mulți colegi sunt plecați în străinătate.

Dar... sigur că am votat și respectăm votul până la un nou vot. Eu cred că propunerea domnului Pălărie, dacă am înțeles bine, mi se pare rezonabilă, ca membrii comisiei să poată participa online la ședință, fără un drept de vot, până la o ședință viitoare. Cred că e un câștig, mai ales pentru colegii care sunt plecați în străinătate, să aibă un punct de vedere la dezbateri. Că acum aud că sunt și inițiatori uneori și trebuie explicate anumite lucruri.

Deci cred că e rezonabilă propunerea. Până la un nou vot despre o ședință hibrid la nivel de comisii, cred că putem să avem aceasta în continuare – acces la lucrările comisiei.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Cerva, vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Bună dimineața și la mulți ani!

În primul rând, aș vrea să vă spun că și eu sunt în asentimentul colegului de la UDMR.

La ultima ședință de Birou permanent, la care am participat în calitate de președinte de comisie, s-a aprobat și discuțiile erau în sensul să fie doar plenul fizic. Cred că aia a fost ultima ședință în care au participat președinții de comisii. Și cred că era normal ca pe 30 decembrie, când ați adoptat noua hotărâre, în sensul să fie și comisiile cu prezență fizică, să fi invitat și președinții de comisii. Pentru că președinții de comisii, până la urmă, sunt cei care, cumva, să zic așa, se chinuie să facă cvorumuri ca să treacă avizele la timp, să nu treacă tacit niște legi.

Doi – punctul de vedere al domnului Pălărie, din punct de vedere tehnic, nu se poate aplica. Deci nu există ședință cu membrii, sunt prezenți, invitații sunt online, pentru că atunci va trebui dat un link și link-ul ăla va fi și la membri și la invitați, nu putem să facem. Or, dacă stabilim fizic, și invitații sunt prezenți fizic în săli și Senatul este obligat să ne pună la dispoziție săli pentru numărul de invitați câți sunt, dar eu nu cred că sunt comisii care să aibă așa... 30 de invitați, să nu aibă unde să-i pună. Deci nu se poate. Da?

Trei – eu vă rog să aveți în vedere și faptul că noi suntem membri și în niște comisii comune cu cei de la Cameră. La Cameră s-a rămas pe formatul online. Eu nu știu să existe decizie.

Chiar am pus problema acum, pentru marți, la o comisie la care sunt membră, că ei rămân și cu formatul online, noi suntem cu fizic și atunci, în comisiile comune, eu vă spun că noi va trebui să ne retragem, pentru că noi nu vom mai putea să facem parte și din acele comisii comune, să avem și ședințele noastre cu prezență fizică și plenurile cu prezență fizică. Tehnic, vă spun asta.

Și ar mai fi o chestiune. Eu știu că s-a investit foarte mult în aparatura asta de la comisii. Acum o lăsăm așa în nefolosire de tot, să zic? E o întrebare doar. Știu că sunt niște costuri foarte mari.

Aș vrea să luați în serios chestiunea comisiilor și să aveți o discuție cu toți președinții de comisii, nu doar în Biroul permanent – acum am înțeles că a fost o decizie a Comitetului liderilor, dar unii lideri nici n-au știut că s-a decis în sensul ăsta. Astăzi am auzit. Am mai întrebat și eu pe la colegi, nu prea știau de ședința din 30 decembrie. Dar eu vă rog să vorbim serios, cu prezența tuturor președinților de comisii, dacă putem sau nu putem să avem aceste ședințe, fără populism, fără nimic.

Eu vă spun că am depus deja o înștiințare la Biroul permanent că voi avea comisii marțea, la ora 11.00, ca nu cumva să sară vreun

alt președinte de comisie să-mi ia ora. Înțelegeți? Adică aici am ajuns. Eu am fost prima, m-am grăbit, dar nu e corect. Adică nu e corect. Pentru că trebuie să ținem cont de toți membrii comisiei dacă pot fi la ora aia, nu să decidă președintele „Da, eu vreau ziua asta”. Eu am ales-o pentru că asta era până acum. Și am zis să rămân pe aceeași oră.

Vă mulțumesc și vă solicit să avem o ședință comună cu toți președinții de comisii, să stabilim real, în concret și tehnic, dacă se poate sau nu se poate aplica această decizie.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, doamna senator. Mulțumesc și apreciez grija pentru bugetul Senatului. Într-adevăr, s-a investit și s-a utilizat acest sistem și se va utiliza în continuare, cu siguranță.

Referitor la decizia pe care am luat-o în 30 decembrie, Biroul permanent a votat în cunoștință de cauză, cu majoritatea celor prezenți, chiar în unanimitate, cred, această hotărâre despre care noi discutăm de ceva timp aici. Ăsta e al doilea element.

Al treilea element este că, tot de ceva timp – cel puțin de când sunt eu pe aici – tot cerem comisiilor să aibă un program corelat, în așa fel încât să poată participa toți senatorii la ședințele comisiilor. Am tot transmis adrese, am tot dezbătut. Acum ce să mai facem? Să-i luăm pe fiecare președinte în parte, să rugăm: „Domnule, când ți-ar conveni să faci tu ședința?” După care să vină următorul să zică el. Haideți să ne organizăm un pic, adică e o chestiune și de responsabilitate.

Decizia, hotărârea a fost adoptată și cu plenul fizic și cu comisiile fizice. Eu nu voi reveni la această hotărâre – cel puțin n-o s-o propun eu – este o chestiune de bun simț. Nu funcționează până când nu încercăm. Dar, dacă nu încercăm, nu o să funcționeze niciodată chestiunile astea. Aveți mai multe experiență decât mine, de aia nu vreau să intru mai mult în subiect, pentru că știți mai bine cum funcționează lucrurile pe aici. Eu o văd ca și o chestiune, repet, de bun simț și de responsabilitate, fără să intru în subiect politic, fără să dezbatem, fără populism, că nu asta e ideea. Nu văd de ce nu putem participa la ședințe de comisii. Nu văd ce nu le putem alinia în așa fel încât toată lumea să poată participa.

Așa văd eu lucrurile. Dacă greșesc, îmi asum, dar asta e poziția mea.

Domnule Zamfir, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

În mare, subscriu la ce spune domnul președinte. Da, așa a fost discuția atunci când am decis cu toții să avem și plen fizic la comisii, plecând de la premisa că în program, luni, marți, miercuri putem avea, categoric, zi de comisii.

Eu sunt convins, având în vedere și nivelul de lucru la comisii. Sunt unele comisii care au mai puține puncte pe ordinea de zi, altele mai multe, deci agenda e mai încărcată. Chiar avem și aici un reper, ne putem orienta și putem discuta cu comisiile care au volum mai mare de lucru să stabilească primii, să zic așa, ora, că trebuie să avem niște criterii, iar comisiile cu un volum mai mic de activitate – și știm bine cu toții că sunt comisii care au volum mai mic de activitate, fie au mai puține puncte de ordine de zi, sunt comisii care nu sunt în săptămânal. Așadar, eu cred că, având aceste trei zile, luni, marți, miercuri, putem, categoric, să încercăm să ne organizăm de așa natură încât să avem prezență fizică, categoric. Asta e punctul PSD-ului de vedere.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Domnule președinte, cu tot respectul, eu cred că dacă am luat o decizie, părerea mea, greșită, nu trebuie să avem o problemă să îndreptăm.

În altă ordine de idei, noi aici discutăm de acel calendar. N-avem nicio atribuție în acest sens. Deci data și ora ședințelor de comisie sunt stabilite de președinți, respectiv birourile comisiilor. Nici noi, nici liderii n-au nicio atribuție în acest sens.

Și dacă întrebăm acum președinții de comisie, fiecare și-ar dori marți, de la 9.00, 10.00, 11.00 sau 12.00. Nu putem noi stabili calendarul, n-avem aceste atribuții. Putem să modificăm regulamentul, putem să facem multe lucruri, dar odată trebuie să creăm condițiile să ne asigurăm că va funcționa. Să nu punem căruța în fața boilor. Nu va funcționa așa. Eu nu am o problemă să stau aici

și duminică. S-a mai întâmplat. Nu am o problemă de acest gen. Dar nu vom avea cvorum, și nu din cauza UDMR-ului.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule președinte, dacă se poate.

Într-adevăr, asta mă pregăteam să spun și eu, că domnul Turoș are dreptate. Adică regulamentele individuale ale fiecărei comisii în parte specifică acest lucru, adică specifică cum este convocată o ședință a comisiei. Dar, per ansamblu, din punct de vedere politic, Biroul permanent este organul politic care decide pentru funcționarea Camerei. Să nu uităm, Comitetul liderilor stabilește programul de lucru. Acum, poate să fie văzut ca fiind abuziv un program de lucru care acordă un interval de timp pentru fiecare comisie în parte, dar se poate subscrie la ideea de program de lucru. Eu cred că fiecare lider din Parlament are un număr de președinți de comisie cu care se poate consulta, poate să obțină niște dorințe sau niște nevoi arzătoare, cu niște explicații. Liderii se pot întruni cu aceste... mandatați să susțină aceste lucruri, dar apoi trebuie găsit un compromis.

Și, da, cred că în Comitetul liderilor poate fi stabilit un altfel de program de lucru, care să fie reluat săptămânal și informat. Dar poate că unora n-o să le convină, anumitor președinți, dar, din perspectivă structurală, cred că se poate face asta, Comitetul liderilor să hotărască tronsoanele de timp pentru ședințele de comisii.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu vă contrazic pe amândoi.

Biroul permanent poate stabili ordinea comisiilor, cu toate prevederile din regulament, pentru că Biroul permanent stabilește ordinea și stabilește programul Senatului. Dacă Biroul permanent stabilește tronsoane și spune că comisiile x, y, z stabilesc acolo, președintele de comisie poate să stabilească tronsonul pe care i l-ai dat.

Domnul Ștefan Pălărie:

Exact.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Adică poate spune: „Începi la 5, la 10 sau la 20. Da?

Deci Biroul permanent are atribuții, chiar și Comitetul liderilor.

Domnul Ștefan Pălărie:

Exact.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun. Deci subiectul văd că necesită mai multă dezbatere.

Da, vă rog, domnule Mircescu.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Foarte scurt. Eu aş reveni la propunerea lui Ștefan și, dacă e toată lumea de acord, să o supunem la vot, ca invitații să poată participa online și să participe chiar și senatorii, fără a avea drept de vot și fără a fi luați în calcul la cvorumul comisiei. E cineva plecat, e un proiect de lege pe care vrea să-l urmărească, să aibă posibilitatea.

Iar din perspectiva comisiilor, se poate foarte simplu. Luăm numărul de rapoarte pe anul trecut, vedem că există ordinea comisiilor, juridică, buget și așa mai departe au prioritate și, descrescător, până la comisiile cu mai puține rapoarte.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Novák.

Domnul Levente Novák:

Stimați colegi,

Eu nu sunt de acord ca invitații să poată să participe online. S-a întâmplat de multe ori ca un director adjunct de la un minister care e vizavi de clădirea Parlamentului intră online. Nu vă supărați, nu cred că e corect ca ei să nu vină până aici fizic, măcar un secretar de stat. Așa ajungem ca fiecare să fie părerolog, de la nu știu ce instituție, din nu știu ce colț al țării. Dacă au ceva, dacă au un punct de vedere, să vină aici și să-l spună personal.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

De aceea am făcut propunerea ca astfel de situații să se întâmple doar în mod excepțional, pentru motive întemeiate, și cu votul comisiei.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Aici ține..., iertați-mă, vă rog,... (*Discuții.*) nu vă certați aici. Luați o cameră.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Zamfir.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Luați o cameră, dacă vă certați, la etaj.

Bun, aici îl contrazic pe un colegul meu, deși mi-e foarte greu. Ține de atitudinea comisiei și de președintele comisiei. Dacă un președinte de comisie acceptă să vină la acea comisie să-și expună punctul de vedere un șef serviciu sau nu știu mai cine, e treaba lui. Eu, cât am fost președinte de comisie, n-am acceptat așa ceva. Așadar, e la latitudinea comisiei pe cine acceptă ca și invitat. Și poate foarte bine să solicite prezența, așa cum e și firesc, a celor care sunt în măsură să ia decizii.

Ca să închidem, domnule președinte, dacă îmi permiteți, eu aș dori să închidem subiectul ăsta. Am luat o decizie, ne putem întâlni, categoric, liderii de grup să stabilem cu președinții de comisie, că fiecare... aici avea dreptate domnul Pălărie, fiecare grup are președinți de comisii, stabilem cu ei, avem și un criteriu, atunci când – nu e așa? – s-au făcut reducerile de personal la comisii s-au luat în funcție de activitatea comisiilor. Deci un criteriu avem, avem activitatea de comisii, evident, cei cu activitate mai mare, în sensul că durează mai mult o comisie, poate să stabilească o oră. Da?

Ca atare, merită să încercăm, fără doar ce poate.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am aceeași propunere. Am stabilit ceva, haideți să vedem cum funcționează. Dacă nu funcționează, are dreptate domnul Turos, vedem că nu funcționează, schimbăm, că nu mergem înainte dacă nu merge. Dar dacă nu încercăm, nu o să meargă niciodată. Asta e realitatea.

Domnul Turos Lóránd:

Domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Dacă îmi permiteți.

Văd că nu mă agreeți, nu dumneavoastră, majoritatea nu agreează propunerea mea. Eu totuși... vreți să supuneți la vot, sunt curios cum vom vota atunci când vom reveni la această problemă. Fac și eu o analiză.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă constatăm că nu funcționează, repet, n-are nimeni o problemă să-și asume că nu funcționează. Asta e viața. Suntem responsabili aici, adică despre asta e vorba.

Deci haideți să supunem votului ceea ce am decis o dată. Da.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă supuneți votului propunerea domnului Pălărie, sau poate că o să fie de acord să o reformuleze, dacă sunteți de acord să o reformulați în sensul că numai pentru motive întemeiate și cu acordul comisiei. Da? Deci aceasta. Atunci cred că putem să găsim consensul.

Domnul Mircea Abrudean:

Corect. Mi se pare bună această propunere.

Domnul Ștefan Pălărie:

Confirm și îmi dau consimțământul.

Domnul Mircea Abrudean:

Deci participarea online a invitaților și a membrilor comisiei, fără drept de vot, din online, cu acordul biroului comisiei sau a membrilor comisiei. Da? OK. (*Discuții.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Dar fără vot.

Domnul Mircea Abrudean:

Fără vot. Cei care participă online nu votează, evident.

Bun. Supun votului această propunere.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, votează membrii BP.

Mulțumesc.

Ne revedem la plen și apoi la următorul BP.

Mulțumesc mult.

Ședința s-a încheiat la ora 12.45.