

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din data de luni, 9 februarie 2026

Ședința a început la ora 12.07.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mihai Coteș, vicepreședinte al Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: *domnul senator Liviu-Lucian Mazilu, domnul senator Paul Stănescu (online), domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Ninel Peia, domnul senator Levente Novák (online) – chestori.*

Liderii grupurilor parlamentare: *domnul senator Daniel-Cătălin Zamfir – Grupul parlamentar al PSD; domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL; domnul senator Sorin-Gheorghe Șipoș – Grupul parlamentar al USR; domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR; domnul senator Dorin-Silviu Petrea – Grupul parlamentar PACE - Întâi România; domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR.*

Din partea Guvernului: *domnul Nini Săpunaru, secretar de stat în cadrul Departamentului pentru relația cu Parlamentul.*

Invitați: *domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany (online) – secretar general adjunct, doamna Roxana Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent, doamna Camelia Tomescu –*

directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Gabriela Drugă – Serviciului pentru lucrările Biroului permanent.

Din partea comisiilor permanente (online):

Comisia pentru constituționalitate: doamna senator Nadia-Cosmina Cerva;

Comisia pentru sănătate: domnul senator Adrian Streinu Cercel;

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități: doamna senator Rodica Cușnir;

Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții: domnul senator Nicolae Vlahu;

Comisia pentru învățământ, știință și inovare: domnul senator Ștefan Pălărie.

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi, începem sau mai stăm un minut?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte, este cvorum, sunt zece membri prezenți în sală și doi sunt conectați online.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc, domnule secretar.

Stimați colegi, vă informez că am primit acum avizul Comisiei de politică externă referitor la moțiunea de cenzură pe tema acordului UE-Mercosur.

Din sală: Moțiunea simplă.

Domnul Mihai Coteț:

Moțiunea simplă, mă scuzați. Și am luat act de el.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința Biroului permanent și vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință.

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent.

Aceasta a fost distribuită online.

Dacă sunt comentarii.

Vă supun votului ordinea de zi.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, ordinea de zi a fost aprobată.

Avem de asemenea și ordine suplimentară, cu șase puncte, pe care ați primit-o cu toții acum.

Punctul 1 – solicitarea domnului senator Daniel Fenechiu, formulată în numele inițiatorilor, privind retragerea din procesul legislativ a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2006)

Punctul 2 – Raportul de activitate a Departamentului pentru dezvoltare durabilă pe anul 2024.

Punctul 3 – solicitarea Comisiei pentru administrație publică privind identificarea și aplicarea unei soluții administrative sau procedurale care să asigure întrunirea cvorumului necesar la ședințele săptămânale ale comisiei.

Punctul 4 – solicitarea doamnei deputat Codruța-Maria Corcheș, în calitate de inițiator, privind retragerea din procesul legislativ a propunerii legislative privind creșterea gradului de vaccinare în România, în contextul sanitar cauzat de infecția cu virusul SARS-CoV-2 (L18/2026).

Punctul 5 – sinteza Ministerului Afacerilor Externe privind tratatele la nivel de stat și guvernamental, semnate, ratificate, aprobate, la care s-a aderat sau care au fost acceptate, respectiv au intrat în vigoare în cursul anului 2025.

Și punctul 6 – solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind punerea la dispoziție a sălii „Constantin Stere”, în data de 19 martie 2026, în intervalul orar 10.00 – 15.00, în vederea organizării dezbaterii cu tema: „Securitate în transformare, percepții publice și priorități de înzestare militară”.

Vă supun votului... vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Eventual, încă o propunere de suplimentare a ordinii de zi. De fapt, este legată de punctul 8. Este o solicitare a doamnei... – este înregistrată deja la mapă – solicitarea doamnei senator Daniela Ștefănescu de retragere a adresei prin care a solicitat ca să devină inițiator la L72.

Domnul Mihai Coteț:

Este pe ordinea de zi la punctul 8...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu, nu, este solicitarea dumneaei...

Domnul Mihai Coteț:

Să nu mai fie, este trecută, este, citiți pe ordinea de zi, este prinsă și retragerea, este prinsă pe ordinea zi.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Pe mapa de vineri nu era. Mă scuzați.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Da, e prinsă acum.

Mulțumesc și eu.

Vă supun votului ordinea de zi suplimentară.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Cu unanimitate, a fost aprobată și ordinea de zi suplimentară.

TEHNICO-LEGISLATIV

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- **Proiect de lege primit la Senat, în calitate de Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 3 – 9 februarie 2026, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente**

Domnul Mihai Coteț:

Trecem la primul punct pe ordinea de zi a ședinței de astăzi. Avem inițiative legislative care urmează să fie dezbătute și aprobate, pentru care se stabilesc termenele pentru întocmirea rapoartelor și a avizelor de către comisiile permanente.

Pentru proiectul de lege primit la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 3 – 9 februarie 2026, vă propun ca termenul pentru întocmirea avizului să fie 17 februarie 2026.

Termenul pentru raport 24 februarie 2026.

Dacă sunt comentarii. Nu sunt.

Vă supun votului.

Voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate, termenele și comisiile sesizate au fost aprobate.

- **Inițiative legislative primite la Senat, în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 3 – 9 februarie 2026, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;**

Domnul Mihai Coteș:

Pentru inițiativele legislative primite la Senat, în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 3 – 9 februarie 2026, vă propun ca termenul pentru întocmirea avizelor să fie 24 februarie 2026 și termenul pentru rapoarte, 3 martie 2026.

Dacă sunt comentarii pentru termenele propuse. Nu sunt.

Vă supun la vot.

Cine este împotriva?

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, termenele și comisiile propuse a fi sesizate au fost aprobate.

- **Propunere legislativă pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului;**

Domnul Mihai Coteș:

Pentru propunerea legislativă pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului, vă propun ca termene pentru depunerea avizelor data de 17 februarie 2026. Termenul pentru raport, 24 februarie 2026.

Vă supun la vot.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, termenele și comisiile propuse au fost aprobate.

- **Propuneri legislative înregistrate la Biroul permanent al Senatului, pentru care, în conformitate cu art.35 alin.(1) lit.e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, urmează a fi cerute avizele Comisiei pentru constituționalitate, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, conform art.75 alin.(1) din Constituție;**

Domnul Mihai Coteț:

De asemenea, avem propuneri legislative pentru care, în conformitate cu Regulamentul Senatului, republicat, urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, conform art.75 alin.(1) din Constituție.

Așadar, vă propun să transmitem propunerile legislative Comisiei pentru constituționalitate, spre avizare.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, s-a aprobat transmiterea propunerilor legislative către Comisia pentru constituționalitate.

- **Propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 3 – 9 februarie 2026;**

Domnul Mihai Coteț:

Totodată, avem propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 3 – 9 februarie 2026, pe care le transmitem spre avizare instituțiilor abilitate, potrivit legii.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Cu unanimitate, s-a aprobat transmiterea propunerilor legislative către instituțiile abilitate.

PUNCTUL 2:**Documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul prevederilor Protocoloalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona**

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 2 avem documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul prevederilor Protocoloalelor nr.1 și nr.2, anexate Tratatului de la Lisabona.

Vă propun să sesizăm comisiile permanente cu documentele europene transmise prin Sistemul IPEX, conform termenelor propuse.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Vă supun votului aprobarea comisiilor și a termenelor propuse pentru avize, respectiv procese-verbale și rapoarte.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 2 a fost aprobat.

PUNCTUL 3:**Proiecte de hotărâre ale Senatului privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate, conform prevederilor Protocolului nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona**

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 3 avem proiecte de hotărâre ale Senatului privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate, conform prevederilor Protocolului nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona.

Vă supun votului înscrierea proiectelor de hotărâre în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate, punctul 3 a fost aprobat.

PUNCTUL 4:

Solicitările domnului deputat Alin-Bogdan Stoica, formulate în numele inițiatorilor, privind retragerea din procesul legislativ a:

- **propunerii legislative pentru modificarea art.77 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea persoanelor cu handicap (B714/2025);**
- **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (B713/2025)**

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 4 avem solicitările domnului deputat Alin-Bogdan Stoica, formulate în numele inițiatorilor, privind retragerea din procesul legislativ a:

- propunerii legislative pentru modificarea art.77 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea persoanelor cu handicap (B714/2025);
- propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (B713/2025).

Vă supun votului solicitarea domnului deputat.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, punctul 4...

Domnul Cristian Ghinea:

Am o intervenție aici, dacă se poate, la punctul 4.

Săptămâna trecută, domnul Țăgârlaș a spus că nu se poate primi la modalitatea asta, în numele inițiatorilor. Și m-am interesat între timp și asta este cutuma, de altfel și cererea domnului Fenechiu de astăzi de retragerea a acelei inițiative tot în numele inițiatorilor. Adică vreau să ne înțelegem, ne pune domnul Țăgârlaș, așa, să facem flotări, că aveam mult timp liber, ce se întâmplă? Pentru că este... adică e deranjant totuși să vină cineva să spună că ce era pe cutumă, nu se poate, brusc, în cazul ăsta. Am dat telefoane, ne-am interesat, am pierdut timpul ca să ce?

Deci rămâne de acum înainte că se acceptă în numele inițiatorilor acest gen de cerere, da?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sigur că da, e o practică constantă. În momentul când un proiect este depus cu mai mulți inițiatori, există în general un inițiator principal sau doi inițiatori principali și atunci, în general, se merge pe varianta că, da, poate fi retras. Există o practică constantă, de ani de zile funcționează în Senatul României, mai ales datorită faptului că cine nu e de acord ar putea să conteste. Majoritatea celor care retrag stau de vorbă cu inițiatorii, anunță public lucrul ăsta și nu ridică o problemă de un anume soi.

Domnul Cristian Ghinea:

Am înțeles. Apreciez acest argument și această clarificare. Voiam doar să știu că nu s-a aplicat doar în acest caz, rămâne asta practică corectă și o să-l informăm pe domnul Țăgârlaș pe acest subiect.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Atunci ținem cont de discuțiile avute și vă supun din nou la vot punctul 4.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 4 a fost adoptat.

PUNCTUL 5:

Solicitarea doamnei senator Niculina Stelea privind dobândirea calității de coinițiator al propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.481/2004 privind protecția civilă (L559/2025)

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 5 avem solicitarea doamnei senator Niculina Stelea privind dobândirea calității de coinițiator al propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.481/2004 privind protecția civilă (L559/2025).

Vă supun votului solicitarea doamnei senator.
Dacă sunt voturi împotrivă.
Abțineri?
Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi, punctul 5 a fost adoptat.

PUNCTUL 6:

Solicitarea domnului senator Levente Novak privind dobândirea calității de coinițiator al propunerii legislative privind promovarea agroturismului și valorificarea patrimoniului rural prin programul „Viața la țară” (L547/2025)

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 6 avem solicitarea domnului senator Levente Novak privind dobândirea calității de coinițiator al propunerii legislative privind promovarea agroturismului și valorificarea patrimoniului rural prin programul „Viața la țară” (L547/2025).

Vă supun votului solicitarea domnului senator.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 6 a fost adoptat.

PUNCTUL 7:

Solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind dobândirea calității de coinițiator al Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare (L89/2026)

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 7 avem solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind dobândirea calității de coinițiator al Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare (L89/2026).

Vă supun votului solicitarea doamnei senator.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 7 a fost adoptat.

PUNCTUL 8:

Solicitarea doamnei senator Daniela Ștefănescu privind dobândirea calității de coinițiator al propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2026)

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 8 avem solicitarea doamnei senator Daniela Ștefănescu privind dobândirea calității de coinițiator al propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2026).

În această dimineață, doamna senator a revenit asupra deciziei și a retras această solicitare.

Drept urmare, acest punct nu mai este cazul să votăm.

PUNCTUL 9:

Solicitările domnilor deputați Giureci – Slobodan Ghera, Ionel Stancu, Alexandru-Mihai Ghigiu și Marilen-Gabriel Pirtea cu privire la retragerea semnăturilor, în calitate de coinițiatori ai Propunerii legislative privind exercitarea profesiei de psiholog, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România (L58/2026)

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 9 avem solicitările domnilor deputați Giureci – Slobodan Ghera, Ionel Stancu, Alexandru-Mihai Ghigiu și Marilen Pirtea cu privire la retragerea semnăturilor, în calitate de coinițiatori ai Propunerii legislative privind exercitarea profesiei de psiholog, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România (L58/2026).

Vă supun votului solicitarea domnilor deputați.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 9 a fost adoptat.
Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Am și eu o întrebare.

Dacă a mai rămas vreun inițiator. Stafful tehnic?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Au rămas, că sunt mai mulți.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Unul, unul, domnul Solomon, nu?

PUNCTUL 10:

Solicitarea domnului senator Corneliu Negru privind retragerea din circuitul legislativ a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri (B32/2026)

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 10 avem solicitarea domnului senator Corneliu Negru privind retragerea din circuitul legislativ a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri (B32/2026).

Vă supun votului solicitarea domnului senator.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 10 a fost adoptat.

PUNCTUL 11:

Avizul Comisiei pentru constituționalitate, prin care stabilește competența de dezbatere de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2025 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții în domeniul securității naționale prin asigurarea unor condiții optime

dezvoltării de proiecte ale operatorilor economici din industria de apărare (L587/2025)

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 11 avem avizul Comisiei pentru constituționalitate, prin care stabilește competența de dezbatere de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2025 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții în domeniul securității naționale prin asigurarea unor condiții optime dezvoltării de proiecte ale operatorilor economici din industria de apărare (L587/2025).

Vă supun votului propunerea de înscriere a avizului în proiectul ordinii de zi a Senatului, pentru transmiterea propunerii legislative către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 11 a fost adoptat.

PUNCTUL 12:

Avizul Comisiei pentru constituționalitate, prin care stabilește competența de dezbatere de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, a propunerii legislative pentru completarea și modificarea art.18 din Legea nr.481/2004 privind protecția civilă (B703/2025)

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 12 avem avizul Comisiei pentru constituționalitate, prin care stabilește competența de dezbatere de către Senatul României, în calitate de primă Cameră sesizată, a propunerii legislative pentru completarea și modificarea art.18 din Legea nr.481/2004 privind protecția civilă (B703/2025).

Vă supun votului propunerea de continuare a procedurii legislative în cadrul Senatului.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate, punctul 12 a fost adoptat.

PUNCTUL 13:

Solicitarea Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală privind încadrarea în categoria legilor de complexitate deosebită și stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, a propunerii legislative privind controlul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor asupra importurilor agroalimentare din țări care nu sunt membre ale Uniunii Europene (L606/2025)

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 13 avem solicitarea Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală privind încadrarea în categoria legilor de complexitate deosebită și stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, a propunerii legislative privind controlul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor asupra importurilor agroalimentare din țări care nu sunt membre ale Uniunii Europene (L606/2025).

Vă supun votului propunerea de înscriere în proiectul ordinii de zi a Senatului a solicitării Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 13 a fost adoptat.

PUNCTUL 14:

Solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind încadrarea în categoria legilor de complexitate deosebită și stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, a propunerii legislative privind promovarea agroturismului și valorificarea patrimoniului rural prin programul „Viața la țară” (L547/2025)

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 14 avem solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind încadrarea în categoria

legilor de complexitate deosebită și stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, a propunerii legislative privind promovarea agroturismului și valorificarea patrimoniului rural prin programul „Viața la țară” (L547/2025).

Vă supun votului propunerea de înscriere în proiectul ordinii de zi a Senatului a solicitării Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 14 a fost adoptat.

PUNCTUL 15:

Solicitarea Comisiei pentru învățământ, știință și inovare privind întocmirea rapoartelor comune, împreună cu:

- **Comisia pentru sănătate asupra proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2026 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (L619/2025);**
- **Comisia pentru sănătate asupra proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2026 pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a altor acte normative din domeniul sănătății (L3/2026);**
- **Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală asupra propunerii legislative pentru completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe agricole și silvice Gheorghe Ionescu – Sisești și a sistemului de cercetare – dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (L23/2026);**
- **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru Cultură și media asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii**

nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2026);

- **Comisia pentru muncă, familie și protecție socială asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (L86/2026)**

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 15 avem solicitarea Comisiei pentru învățământ, știință și inovare privind întocmirea rapoartelor comune, împreună cu comisia pentru sănătate asupra proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2026 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (L619/2025); raportul comun cu Comisia pentru sănătate asupra proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2026 pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a altor acte normative din domeniul sănătății (L3/2026); raportul comun cu Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală asupra propunerii legislative pentru completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe agricole și silvice Gheorghe Ionescu – Sisești și a sistemului de cercetare – dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (L23/2026); raportul comun cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru Cultură și media asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2026) și raportul comun cu Comisia pentru muncă, familie și protecție socială asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (L86/2026).

Vă supun votului solicitarea comisiei.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă îmi permiteți.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

La penultimul nu mai e cazul, că a fost retras, adică votul să aibă în vedere doar celelalte rapoarte.

Domnul Mihai Coteț:

Cu amendamentul domnului vicepreședinte, supun votului solicitarea comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 15 a fost adoptat.

PUNCTUL 16:

Procesul-verbal al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind încetarea situațiilor de incompatibilitate cu privire la domnii:

- **Cristinel Godinac;**
- **Borislav Velimirovici**

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 16 avem procesul-verbal al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind încetarea situațiilor de incompatibilitate cu privire la domnii Cristinel Godinac și Borislav Velimirovici, numiți în cadrul Consiliului de administrație al SRTv.

Luăm act de acest proces-verbal.

PUNCTUL 17:

Raportul Curții de Conturi privind „Corectitudinea și regularitatea activităților de management, monitorizare și derulare a programelor de investiții și dezvoltare locală la nivelul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 17 avem Raportul Curții de Conturi privind „Corectitudinea și regularitatea activităților de management, monitorizare și derulare a programelor de investiții și dezvoltare

locală la nivelul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

Vă supun votului propunerea de transmitere a raportului către Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru administrație publică, spre informare.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 17 a fost adoptat.

PUNCTUL 18:

Punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări asupra solicitării Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România cu privire la efectuarea unui audit extern independent la Agenția Națională de Integritate, în temeiul prevederilor Legii nr.144/2007

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 18 avem punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări asupra solicitării Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România cu privire la efectuarea unui audit extern independent la Agenția Națională de Integritate, în temeiul prevederilor Legii nr.144/2007.

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Nu a fost exact același lucru și săptămâna trecută? Exact aceeași formă, același raport?

Domnul Cristian Ghinea:

Nu, nu a fost.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

A fost solicitarea. Între timp, comisia...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Același raport era, al comisiei. Am văzut același lucru.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Și cred că am eu un punct de vedere.

Domnul Mihai Coteț:

Ați amânat la ședința trecută.

Domnul Cristian Ghinea:

Era..., de fapt, întrebarea este bună. Acum îmi dau seama. E același răspuns sau e alt răspuns? A revenit?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Pe ideea că s-a amânat.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Este același răspuns...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Păi nu, dar spune că...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

E un răspuns la o solicitare. Atunci e un punct de vedere la o solicitare. Atunci a fost pur și simplu o poziție a comisiei. Grupul USR a făcut o solicitare de audit. Comisia s-a întrunit și a dat același răspuns, pentru că răspunsul era același. Numai că de data asta e un răspuns la o întrebare.

Domnul Cristian Ghinea:

OK. Haideți să discutăm puțin pe fond, pentru că sunt două chestiuni. O chestiune este legată de declanșarea auditului, da? În acest moment, Comisia juridică ne spune: „După acest punct de vedere, declanșarea unui asemenea audit constituie o prerogativă ce aparține forului de conducere al Senatului”. Deci, practic, Comisia juridică ne aruncă cartoful aici, că noi suntem forul de conducere al Senatului. Și atunci, logic ar fi ca noi să decidem, Biroul permanent, dacă Comisia juridică refuză, sau în plenul Senatul, dacă nu se poate în Biroul permanent, pentru că nu e clar, adică nu mi-e clar ce se întâmplă cu această cerere mai departe.

Dar al doilea punct despre care am vorbit data trecută era ideea ca membrii Comisiei juridice să-i audieze pe membrii CNI, pentru că

era acea chestiune despre faptul că a devenit complet nefuncțional acest organism.

Și acum, ori Secretariatul General nu a trimis la Comisia juridică această cerere a mea verbală, pe care am aprobat-o în Biroul permanent, ori Comisia juridică a primit-o și a ignorat-o complet. Dar trebuie să vorbim despre ambele puncte de pe conținut.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Am să susțin același lucru pe care l-am susținut și săptămâna trecută. Eu cred că un audit, dacă s-ar dispune un audit extern independent, așa cum există prevederea legală menționată și de către Comisia juridică, asta ar presupune o auditare a întregii activități a Agenției Naționale de Integritate.

Repet, Consiliul și problema care a apărut în legătură cu concursul pentru ocuparea postului de președinte este la nivelul Consiliului Național de Integritate, nu la nivelul agenției. Deci eu cred că nu este util pentru soluționarea problemei care a apărut un audit extern al Agenției Naționale de Integritate.

Așa cum am spus și data trecută, cred că Comisia juridică ar trebui să facă o investigație și să audieze membrii Consiliului Național pentru Integritate și să ne semnaleze dacă sunt, cum să vă spun, deficiențe majore în activitatea acestui Consiliu sau a unor membri din acest Consiliu, pentru că acești membri au fost numiți de către noi, de către Senat. Și susțin în continuare acest punct de vedere.

Deci, pe scurt, nu audit, dar clarificări în legătură cu activitatea CNI pe cazul semnalat, care este bine cunoscut, în legătură cu membrii CNI.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deci Comisia juridică ne spune elocvent, din lege: „Potrivit dispozițiilor art.26 alin.(3) din Legea nr.144/2007 privind organizarea, funcționarea Agenției Naționale de Integritate, Senatul poate dispune efectuarea unui raport de audit extern independent”.

Senatul nu înseamnă Comisia juridică. Comisia juridică spune Biroului permanent: „Bă, nu e treaba mea să stabilesc eu povestea asta, da? Dacă voi vă doriți cu tot dinadinsul, puteți să faceți așa ceva,

dar nu încercați să scoateți cartoful cu mâna Comisiei juridice, pentru că Comisia juridică, în momentul de față, nu are nici competența și nici atribuții în domeniul acesta”.

Acum, eu nu înțeleg de ce s-ar impune un audit intern, pentru că înțeleg că problema nu e la agenție, ci e la CNI, da? Deci așa înțeleg. Maximum ce am putea face ar fi să le facem o adresă să ne comunice care sunt problemele care există acolo. În momentul în care ne vine o informare de la ei, am putea să decidem. Le dăm termen două săptămâni și am terminat povestea.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule senator, problema este că unii membri au un anumit comportament, alți membri au un comportament diferit. Și eu cred că o informare care ar veni – de unde? Din partea președintelui CNI? – poate că nu reflectă poziția tuturor celor care au creat aceste probleme sau care nu au creat aceste probleme.

Întâmplător, eu știu care e poziția președintelui CNI.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Și care ar fi propunerea dumneavoastră, pentru că dacă dumneavoastră știți, noi nu știm.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

V-am spus. Cred că Comisia juridică, pe baza mandatului pe care îl acordă Biroul permanent, ar putea să cheme la audieri pe membrii Consiliului Național de Integritate și ei să poată să își exprime fiecare punctul de vedere și să se facă o sinteză a punctelor de vedere și o analiză din punct de vedere legal, dacă este cazul, a anumitor atitudini ale unora dintre membri. Și, în funcție de rezultat, putem să dispunem în continuare într-un fel sau altul.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Comisia juridică nu este o comisie de anchetă. Nefiind o comisie de anchetă sau de investigare – da? – ar trebui să o transformăm într-o comisie de așa ceva. Deci Comisia juridică nu face asta, da? E Comisie juridică, de numiri, imunități, deci are alte chestii.

Domnul Cristian Ghinea:

Pot să am eu o propunere?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Poate să facă o investigare sau o anchetă pe domenii de activitate și e vorba de Comisia juridică pentru că Comisia juridică a dat avizul pentru numirea membrilor.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Hai să discutăm în cunoștință de cauză. Ce se reproșează? Care-i problema? Că poate colegii nu știu.

Domnul Cristian Ghinea:

Am eu, am eu...

Domnul Mihai Coteț:

Domnule Ghinea, vă rog.

Domnul Cristian Ghinea:

... un răspuns la asta. Și chiar vreau să fiu constructiv.

Acum, stimați colegi, gândiți-vă puțin, suntem în următoarea situație. Art.34 din Legea ANI spune explicit că acest Consiliu Național de Integritate este organismul aflat sub control parlamentar exercitat de Senat.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da.

Domnul Cristian Ghinea:

Da, este clar. Acum suntem în situația paradoxală în care nu mai avem președinte la ANI. CNI-ul nu organizează concurs acolo, deci suntem într-un „limbo” total juridic... (*Discuții.*) care au fost ratate și acum nu am văzut toate detaliile...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Ultimul a fost ratat din cauză că n-au luat note minime toți candidații.

Domnul Cristian Ghinea:

OK, deci nu avem conducere legitimă funcțională a ANI în acest moment. Întrebarea este cum exercităm noi controlul parlamentar, cum noi, reprezentanții poporului, încercăm să clarificăm situația de acolo.

Pe de altă parte, Comisia juridică spune „noi nu avem atribuții”. Da? Bun. Și domnul Fenechiu spune „Comisia juridică nu este comisie de anchetă”. Haideți să facem o comisie de anchetă. Haideți să exercităm controlul parlamentar. Avem acest drept și obligație în lege să exercităm controlul parlamentar asupra acestei instituții. Dacă Comisia juridică nu vrea sau nu poate, haideți noi, Biroul permanent, să facem o comisie de anchetă, pe algoritmul politic obișnuit, pe această chestiune.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu n-am nimic împotrivă, însă cred că ar trebui să primim o informare de la ei. Dacă tema e legată de faptul... tema că nu mai putem exercita controlul parlamentar pentru că nu există conducere, eu aș merge pe varianta ca Senatul să emită o adresă către ei, să ne spună care este stadiul, ce s-a întâmplat, de ce nu mai există și care sunt premisele. Primim adresa de la ei și în momentul când primim adresa, decidem în consecință, da? Obligăm Juridica să facă, facem o comisie de anchetă, nu știu, da? Dar să fie o chestie oficială, adică nu mergem pur și simplu pe faptul că domnul vicepreședinte Plăeșu știe ceva, dumneavoastră aveți o informație, adică să vedem, să avem toți aceeași bază informativă.

Domnul Cristian Ghinea:

OK, și cine face această adresă?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Biroul permanent face o adresă... emite o adresă către oamenii ăia să ne comunice care e stadiul pentru exercitarea controlului parlamentar, da? Care e stadiul concursurilor și toate bune și frumoase. Și ei trebuie să ne răspundă. Le dăm termen două săptămâni, frumos, și asta e. Sau nu le dăm termen.

Domnul Cristian Ghinea:

Deci ar trebui ca săptămâna viitoare să aprobăm această adresă.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu, noi o decidem astăzi, să ne informeze care e stadiul. Senatul, ca instituție care exercită controlul parlamentar, întreabă: „Bă frate, care e stadiul organizării concursurilor? Câte s-au făcut? De ce nu s-au făcut și care sunt premisele? Spuneți-ne care sunt problemele.” Și ei trebuie să ne răspundă.

Eu nu cunosc situația de acolo, dar știu că de câte ori venea câte o adresă de la președinte, mai era cineva care făcea un backup și dădea un alt punct de vedere. Nu știu cine este, cum este, dar știu că tot timpul primeam la dublu. Da? Și atunci o să avem ambele poziții. Una oficială, cerută de noi, și a doua ca să cunoaștem și bârfa internă. Și atunci vom putea lua o decizie. Asta e părerea mea. Cred că așa ar fi normal, ca să pornim pe ceva ce vine de la ei. Așa cred.

Domnul Mihai Coteș:

Stimați colegi,

Haideți atunci să tragem o concluzie pentru acest punct pe ordinea de zi.

Suntem cu toții de acord cu propunerea domnului coleg Fenechiu, să facem această adresă în numele Biroului permanent?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Eu aș propune să mandatăm Comisia juridică să facă acest demers.

Domnul Cristian Ghinea:

A! Nu, din nou! Păi o să ne răspundă că nu au atribuții.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

N-are sens.

Domnul Cristian Ghinea:

Bun, atunci suntem de acord, dar vreau să știu cine ce întrebări pune, că e important ce întrebări pui.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Care este situația? În vederea exercitării controlului parlamentar, să ne comunice care este stadiul organizării alegerilor de acolo – da? – selecției, da?

Domnul Cristian Ghinea:

Domnule Fenechiu, ei vor răspunde că nu s-au organizat, că au organizat două ture, au picat toți candidații și acum nu se mai întâlnește...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

La prima tură, mai mulți membri ai Consiliului...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Și am o întrebare. Care sunt premisele ca procedura să se finalizeze...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

La prima tură, mai mulți membri ai Consiliului au boicotat de câteva ori ședințele Consiliului ca să blocheze această procedură. Între timp, noua... noul concurs a picat din motive că niciun candidat nu a obținut nota minimă.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Situația că niciun candidat nu a obținut nota minimă se poate întâmpla la zece concursuri, da?

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Problema a apărut în momentul când a existat tipul acela de boicot în care mai mulți membri au refuzat să...

Domnul Mihai Coteț:

Haideți să închidem totuși că dezbateră asta a fost ...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deci eu cred că Senatul e în stare, oamenii Senatului, să facă o adresă elocventă, ei ne răspund ce vor, pentru că răspunsurile nu se pun obligatoriu la întrebări, și răspunsurile sunt niște manifestări

de... primim un răspuns și atunci luăm o decizie, indiferent care e situația. Dar avem ceva la mână.

Domnul Mihai Coteț:

De acord? Bun.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Cu o precizare. Dacă tot facem această adresă și punem întrebări, între întrebări să existe și adresarea problemei semnalate. O explicație din partea membrilor care au lipsit în mod repetat...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da, se poate întreba. Care sunt motivele ? Există membri care nu se prezintă...

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Exact.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Care sunt motivele? Să ne răspundă. Și atunci vedem, primim o situație.

Domnul Mihai Coteț:

Perfect.

Haideți atunci să supunem la vot propunerea domnului senator Fenechiu pentru a face această adresă în numele Biroului permanent.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate, am adoptat această decizie la punctul 18.

Domnul Cristian Ghinea:

Domnule președinte, cu tot respectul...

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog.

Domnul Cristian Ghinea:

Suntem de acord cu propunerea domnului Fenechiu, dar ne întoarcem și la problema discutată, asta cu auditul.

Că avem o propunere din partea USR de declanșare a unui audit la Agenția Națională de Integritate.

Domnul Mihai Coteț:

Eu am înțeles foarte clar, și am înțeles că vom discuta data viitoare. Când primim răspunsul, se ia decizia finală vizavi de această solicitare a dumneavoastră.

Această solicitare este în numele acestei decizii.

Domnul Cristian Ghinea:

Bun, e rezonabil.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumim.

PUNCTUL 19:

**Informarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul
Energiei privind situația prosumatorilor de energie electrică
racordați la rețelele electrice de distribuție pe total SEN și la
nivel de județ – actualizare luna noiembrie 2025**

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 19 avem informarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind situația prosumatorilor de energie electrică racordați la rețelele electrice de distribuție pe total SEN și la nivel de județ – actualizare luna noiembrie 2025.

Vă supun votului propunerea de transmitere către Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, spre informare.

Vă supun la vot.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Nu sunt.

Punctul 19 a fost adoptat.

PUNCTUL 20:

Proiect de hotărâre privind stabilirea atribuțiilor ce revin vicepreședinților, secretarilor și chestorilor Senatului

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 20 avem proiectul de hotărâre privind stabilirea atribuțiilor ce revin vicepreședinților, secretarilor și chestorilor Senatului.

Vă supun votului hotărârea.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, punctul 20 a fost adoptat.

PUNCTUL 21:

Solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind sesizarea în vederea întocmirii raportului comun împreună cu Comisia pentru sănătate asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2025 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate (L10/2026)

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 21 avem solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind sesizarea în vederea întocmirii raportului comun împreună cu Comisia pentru sănătate asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2025 privind stabilirea unor măsuri în cadrul sistemului de sănătate (L10/2026).

Vă supun votului solicitarea comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate, punctul 21 a fost adoptat.

PROGRAM DE LUCRU**PUNCTUL 22:**

Solicitarea Comisiei pentru cultură și media privind desfășurarea ședințelor comisiilor permanente în format hibrid (prezență fizică și online)

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 22 avem solicitarea Comisiei pentru cultură și media privind desfășurarea ședințelor comisiilor permanente în format hibrid (prezență fizică și online).

Rog liderii de grup să...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Părerea mea este că este mult prea devreme să reluăm acest subiect, mai ales că lipsește și președintele Senatului, este mult prea devreme acum.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Aici avem o problemă cam la toate comisiile, pentru că acum încă există suprapuneri și probabil că e o excepție faptul că sunt comisii care nu se suprapun cu alte comisii. Trebuie rezolvat subiectul acesta, pentru că e imposibil să participi la două comisii în paralel.

Domnul Mihai Coteț:

Eu știu că am dezbătut și data trecută, în ședința de săptămâna trecută, și a rămas totuși să facem o încercare. A trecut totuși doar o săptămână. Și rămăsese cumva să avem și o discuție în Comitetul liderilor...

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Nu s-a întâmplat săptămâna asta.

Domnul Mihai Coteț:

... ca să încercăm să găsim o soluție, că cel mai simplu e să zici „nu”, că nu se poate.

Domnul Ștefan Pălărie:

Nu s-a schimbat nicio oră a niciunei comisii...

Domnul Mihai Coteț:

Discuția a fost că în Comitetul liderilor vor avea o discuție și, de comun acord, să se pună... să se ia o decizie. Dacă după o

săptămână renunțăm la o decizie pe care am luat-o cu toții la un moment dat...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă-mi permiteți, o propunere pe care poate o luați în considerare, dacă lucrurile totuși nu se deblochează la nivelul Comitetului liderilor, este să cerem președinților de comisie ca până vineri să propună programul comisiilor, iar noi, în Biroul permanent, după ce stafful tehnic va analiza suprapunerile eventuale, să aprobăm sau să nu aprobăm programul respectivelor comisii. Și cred că în felul acesta...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Discuția asta am mai avut-o săptămâna trecută și am discutat pe următoarea temă.

Ora unei comisii o stabilește biroul comisiei, adică președintele, da? Tu poți să-i ceri lui, el îți va da aceeași chestiune. Deci ce poți tu face ca Birou permanent, Comitet al liderilor? Ce zice Daniel Zamfir, în raport de ponderea fiecărei comisii și în raport de asta, să stabilești niște intervale, să-l întrebi: „Vrei la 11.00, 11.00 și un minut sau 11.00 și două minute? Și în momentul ăla el poate stabili intervalul pe care i l-ai stabilit, da? Dacă tu îi dai interval trei ore și el s-a învățat să și-o țină la 10.00, el nu va renunța la ora 10.00, va convoca și va încerca să-și facă o majoritate.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Și mai e ceva. Nu toate comisiile al căror program se suprapune au și senatori comuni. Pot să existe excepții și se pot înlocui, dacă e vorba de unul-doi, adică nu putem să eliminăm absolut toate suprapunerile, dar dacă e vorba de două-trei cazuri, repet, faptul că activitatea Comisiei de buget se suprapune cu, nu știu, cu activitatea Comisiei pentru românii de pretutindeni nu înseamnă că senatorii trebuie să fie în ambele locuri.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Haideți, ca să nu o prelungim inutil.

Într-adevăr, noi nu ne-am întâlnit săptămâna asta, săptămâna trecută, dar o să le propun colegilor că – astăzi e mai complicat, că e zi mai lungă – poate mâine sau poimâine, în mod sigur, ar trebui să

ne întâlnim și să creăm acest mecanism, da? Avem niște repere pe care să le luăm în seamă și săptămâna asta eu cred că trebuie să venim cu un program fără doar și poate. Avem și zi de miercuri, avem și jumătate de zi de luni când putem pune comisia, avem și marți, care poate fi o zi mai lungă, că asta e viața, da? Că de obicei pe la 2.00 termină toată lumea. Nu e în regulă să terminăm totuși la 2.00 marțea, avem timp și, fără doar și poate, vom găsi soluția ca să avem un program adecvat să nu ne suprapunem.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Corect.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc și eu.

Atunci, la acest punct pe ordinea de zi o amânăm sau facem vot
că...

Domnul Vasile Blaga:

Nu facem niciun vot.

Domnul Mihai Coteș:

Nu facem niciun vot.

Rămâne și o amânăm, o amânăm până Comitetul liderilor va lua o decizie. OK.

Supun la vot amânarea, vă rog frumos.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Atunci, acest punct va fi amânat pentru ședința de săptămâna viitoare.

PUNCTUL 23:

- **Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 9 – 14 februarie 2026;**
- **Asigurarea conducerii ședințelor în perioada 9 – 11 februarie 2026;**

- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 9 februarie 2026;**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 11 februarie 2026**

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 23 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 9 – 14 februarie: ora 12.00 – Birou permanent, pe 9 februarie; ora 14.00 – lucrări de grup; ora 16.00 – lucrări în plen.

Mărti, 10 februarie: 9.00 – 16.00 – lucrările comisiilor permanente.

Miercuri, 11 februarie: la 9.00 – lucrările comisiilor permanente; la 10.00 – lucrările plenului.

Pentru astăzi rog să... Comitetul liderilor, dacă considerați că stăm până la final, că, având trei moțiuni, trebuie să luăm o decizie dacă continuăm cu ordinea de zi sau luăm o decizie în această direcție.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Păi facem cele trei moțiuni și programul legislativ îl lăsăm pe miercuri.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

De ce nu?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Așa am discutat în coaliție. *(Discuții.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

În legătură cu moțiunile, sunt stabilite intervale de 45 de minute. Astea includ și votul? Nu cred că includ și votul.

Domnul Mihai Coteș:

E vot electronic secret, ăla durează...

Domnul Vasile Blaga:

O secundă.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

45 plus votul.

Domnul Mihai Coteș:

45 plus vot, că nu e o supărare.

(Discuții.)

Haideți să revenim la program, domnilor.

Deci pentru ordinea de zi pe care o stabilim azi rămâne pentru miercuri. Noi, de astăzi, ne limităm la cele trei moțiuni de cenzură și vot. Da? Perfect. Moțiuni simple, da, mi-a intrat în...

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Domnul președinte.

Domnul Mihai Coteș:

Vă rog.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Avem 45 de minute. M-am uitat pe grila de la domnul Fenechiu. Noi putem să reducem sau vom face tot posibilul ca cititul moțiunilor să fie cât mai scurt posibil, ca să putem să avem mai mult timp la discuțiile după moțiune și să ne încadrăm până la urmă în aceste 45 de minute. Ideea este că, dacă facem acest efort pe cititul moțiunilor, să le facem pe repede înainte – da? – să avem timp totuși să putem discuta pe partea de discuții după cititul moțiunii, adică pe intervenții.

Domnul Ninel Peia:

În loc de 3 minute – avem foarte puțin și știți că eu sunt oltean, vorbesc mai elaborat – aș dori măcar un minut în plus, 4 minute pentru Grupul Pace, crescând cu un minut la toți ceilalți colegi.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Mihai Coteș:

Eu zic că trebuie să fie decizia dumneavoastră în Comitetul liderilor și cu regulamentul pe care îl avem în vigoare.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Am fost de acord să nu facem o oră și jumătate, cât era în mod normal o moțiune, dar nici să fim tăiați la microfoane, că știți că putem face să o prelungim inutil prin alte metode. Și atunci...

Domnul Mihai Coteț:

Este o discuție pe care dumneavoastră trebuie s-o aveți în Comitetul liderilor.

(Discuții.)

Vă rog frumos, decideți în Comitetul liderilor și cum stabiliți așa facem.

Vă propun dezbaterii conducerea ședințelor Senatului din perioada 19 februarie 2026: președinte Mircea Abrudean – pentru astăzi o să-l înlocuiesc eu; secretari: Doina-Elena Fedorovici și Niculina Stelea, iar miercuri: Mircea Abrudean, președinte – și bănuiesc că tot eu o să-l înlocuiesc – și secretari: Vasile Blaga și Cristian Ghinea.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, conducerea ședințelor a fost aprobată.

Totodată, vă propun spre dezbateră proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 9 februarie 2026, care o să-l amânăm pentru miercuri, pentru data de...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deci ordinea de zi este: facem moțiunile – da? – aprobăm cu moțiunile, iar restul reportăm pe miercuri. E simplu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Cu actualizare.

Domnul Mihai Coteț:

Cu actualizare, da, ce-o mai fi, ce-o apărea.

OK. E în regulă.

Vă supun la vot.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

De asemenea, vă propun spre dezbatere proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 11 februarie, cu amendamentul...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Care va fi ce este acum și cu ce se reportează.

Domnul Mihai Coteș:

... cu ce se reportează de astăzi și cu ce intervine pe parcurs.

Vă supun la vot.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate, a fost aprobat.

PUNCTUL 24:

Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 16 – 21 februarie 2026

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 24 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 16 – 21 februarie 2026. Îl aveți pe ecran.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, proiectul programului de lucru al Senatul în perioada 16 – 21 februarie 2026 a fost întocmit.

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE

PUNCTUL 25:

Memorandum intern privind rectificarea memorandumului intern privind participanții la ședința comună a Comisiilor juridice din Senatul României, Parlamentul Republicii Moldova, Rada Supremă a Ucrainei și Parlamentul Albaniei, Maramureș, 22 – 25 ianuarie 2026

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 25 avem memorandum intern privind rectificarea memorandumului intern privind participanții la ședința comună a Comisiilor juridice din Senatul României, Parlamentul Republicii

Moldova, Rada Supremă a Ucrainei și Parlamentul Albaniei, Maramureș, 22 – 25 ianuarie 2026.

Vă supun votului memorandumul intern.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 25 a fost adoptat.

PUNCTUL 26:

Memorandum intern privind participarea la cea de-a 25-a Reuniune de iarnă a Adunării Parlamentare a OSCE, Viena, 19 – 20 februarie 2026

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 26 avem memorandumul intern privind participarea la cea de-a 25-a Reuniune de iarnă a Adunării Parlamentare a OSCE, Viena, 19 – 20 februarie 2026.

La acțiune au participat domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu, liderul Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal Zamfir, domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, președintele Comisiei pentru transporturi și infrastructură și doamna senator Daniela Ștefănescu, membri titulari ai delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară OSCE, precum și doamna Teodora Mitru, consilier Direcția relații multilaterale externe, secretarul delegației.

Vă supun votului memorandumul intern.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 26 a fost adoptat.

PUNCTUL 27:

Memorandum intern privind participarea la Reuniunea comună a Comisiei pentru apărare și securitate, Comisiei politice și Comisiei pentru economie și securitate ale Adunării Parlamentare NATO, Bruxelles, Belgia, 16 – 17 februarie 2026

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 27 avem memorandumul intern privind participarea

la Reuniunea comună a Comisiei pentru apărare și securitate, Comisiei politice și Comisiei pentru economie și securitate ale Adunării Parlamentare NATO, Bruxelles, Belgia, 16 – 17 februarie 2026.

La acțiune participă domnii senatori: Daniel-Cătălin Zamfir, Mircea Chelaru, Titus Corlățean, membri ai delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară NATO, precum și doamna Luminița Cercel, consilier Direcția relații multilaterale externe, secretar tehnic al delegației.

Vă supun votului memorandumul intern.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 27 a fost aprobat.

PUNCTUL 28:

Nota Grupului Român al Uniunii Interparlamentare privind vizita oficială în România a unei delegații a Grupului Britanic al Uniunii Interparlamentare

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 28 avem nota Grupului Român al Uniunii Interparlamentare privind vizita oficială în România a unei delegații a Grupului Britanic al Uniunii Interparlamentare.

Vă supun votului aprobarea notei și transmiterea acesteia către Direcția generală cooperare parlamentară externă, în vederea întocmirii documentelor necesare.

Vă supun la vot.

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 28 a fost aprobat.

PUNCTUL 29:**Memorandum intern privind deplasarea în Germania a domnului senator Ștefan Geamănu, senator ales în circumscripția electorală pentru diaspora, 11 – 15 februarie 2026****Domnul Mihai Coteș:**

La punctul 29 avem memorandumul intern privind deplasarea în Germania a domnului senator Ștefan Geamănu, senator ales în circumscripția electorală pentru diaspora, 11 – 15 februarie 2026.

Vă supun votului memorandumul intern.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 29 a fost adoptat.

PUNCTUL 30:**Informări privind:**

- participarea la misiunile din cadrul Programului de înfrățire instituțională cu Parlamentul Republicii Moldova, Chișinău, 26 – 27 ianuarie 2026;
- participarea la Reuniunea de toamnă a Adunării Parlamentare a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa, Istanbul, 17 – 19 noiembrie 2025;
- participarea la ședința comună a Comisiilor juridice din Senatul României, Parlamentul Republicii Moldova, Rada Supremă a Ucrainei și Parlamentul Albaniei, Maramureș, 22 – 25 ianuarie 2026;
- participarea la Reuniunea Președinților Conferinței Organelor Specializate în Afaceri Comunitare și Europene, Nicosia, Republica Cipru, 11 – 12 ianuarie 2026;
- participarea la Conferința interparlamentară cu tema „Era inteligenței Artificiale: oportunități și provocări”, Nicosia, 14 – 15 ianuarie 2026;

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 30 avem informări privind:

- participarea la misiunile din cadrul Programului de înfrățire instituțională cu Parlamentul Republicii Moldova, Chișinău, 26 – 27 ianuarie 2026;
- participarea la Reuniunea de toamnă a Adunării Parlamentare a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa, Istanbul, 17 – 19 noiembrie 2025;
- participarea la ședința comună a Comisiilor juridice din Senatul României, Parlamentul Republicii Moldova, Rada Supremă a Ucrainei și Parlamentul Albaniei, Maramureș, 22 – 25 ianuarie 2026;
- participarea la Reuniunea Președinților Conferinței Organelor Specializate în Afaceri Comunitare și Europene, Nicosia, Republica Cipru, 11 – 12 ianuarie 2026;
- participarea la Conferința interparlamentară cu tema „Era inteligenței Artificiale: oportunități și provocări”, Nicosia, 14 – 15 ianuarie 2026.

Vă propun să luăm act.

ORGANIZATORICO-ADMINISTRATIVE

PUNCTUL 31:

Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind punerea la dispoziție a sălii „Dimitrie Cantemir”, în data de 11 februarie 2026, în intervalul orar 13.00 – 16.30

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 31 avem solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind punerea la dispoziție a sălii „Dimitrie Cantemir”, în data de 11 februarie 2026, interval orar 13.00 – 16.30.

Vă supun votului solicitarea Comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 31 a fost adoptat.

PUNCTUL 32:

Solicitarea Comisiei pentru politică externă privind punerea la dispoziție a sălii „Dimitrie Cantemir”, în data de 12 februarie 2026, începând cu ora 16.30, în vederea organizării vizitei de lucru la București a doamnei Stefania Craxi, președinta Comisiei pentru afaceri externe și apărare a Senatului Republicii Italiene

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 32 avem solicitarea Comisiei pentru politică externă privind punerea la dispoziție a sălii „Dimitrie Cantemir”, în data de 12 februarie 2026, începând cu ora 16.30, în vederea organizării vizitei de lucru la București a doamnei Stefania Craxi, președinta Comisiei pentru afaceri externe și apărare a Senatului Republicii Italiene.

Vă supun votului solicitarea Comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 32 a fost adoptat.

PUNCTUL 33:

Solicitarea Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale privind punerea la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, în data de 16 martie 2026, în intervalul orar 8.00 – 16.00, în vederea organizării Conferinței „Influența investițiilor în sectorul energetic în creșterea competitivității economiei românești”, în parteneriat cu publicația „Focus Energetic”

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 33 avem solicitarea Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale privind punerea la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, în data de 16 martie 2026, în intervalul orar 8.00–16.00, în vederea organizării Conferinței „Influența investițiilor în sectorul energetic în creșterea competitivității economiei românești”, în parteneriat cu publicația „Focus Energetic”.

Vă supun votului solicitarea Comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 33 a fost adoptat.

PUNCTUL 34:

Solicitarea Comisiei pentru sănătate privind punerea la dispoziție a sălii „Dimitrie Cantemir”, în data de 19 februarie 2026, în intervalul orar 10.00 - 16.00, în vederea organizării evenimentului „Obezitatea: de la stigmatizare la tratament”, în parteneriat cu Asociația Pacienților cu Boli Endocrine

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 34 avem solicitarea Comisiei pentru sănătate privind punerea la dispoziție a sălii „Dimitrie Cantemir”, în data de 19 februarie 2026, în intervalul orar 10.00 – 16.00, în vederea organizării evenimentului „Obezitatea: de la stigmatizare la tratament”, în parteneriat cu Asociația Pacienților cu Boli Endocrine.

Vă supun votului solicitarea Comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 34 a fost adoptat.

PUNCTUL 35:

Solicitarea Comisiei pentru mediu privind punerea la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, în data de 31 martie 2026, în intervalul orar 10.00 – 16.00, în vederea organizării evenimentului ”Deșeurile Textile între Politică și Realitatea Economică”, în parteneriat cu Asociația Planeta Verde

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 35 avem solicitarea Comisiei pentru mediu privind punerea la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, în data de 31 martie 2026, în intervalul orar 10.00 – 16.00, în vederea organizării evenimentului „Deșeurile Textile între Politică și Realitatea Economică”, în parteneriat cu Asociația Planeta Verde.

Vă supun votului solicitarea Comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 35 a fost adoptat.

PUNCTUL 36:

Solicitarea Ambasadei Ucrainei în România cu privire la comemorarea cetățenilor Ucrainei printr-un minut național de reculegere, precum și arborarea drapelului ucrainean în fața Parlamentului României în data de 24 februarie 2026 și iluminarea clădirii în culorile drapelului ucrainean

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 36 avem solicitarea Ambasadei Ucrainei în România cu privire la comemorarea cetățenilor Ucrainei printr-un minut național de reculegere, precum și arborarea drapelului ucrainean în fața Parlamentului României în data de 24 februarie 2026 și iluminarea clădirii în culorile drapelului ucrainean.

Vă supun votului propunerea de a avea un moment de reculegere la începutul ședinței Senatului din data de 23 februarie 2026.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 36 a fost adoptat.

PUNCTUL 37:

Solicitarea Galeriei Arhiva de Artă și Asociația „Social Team” privind punerea la dispoziție a holului principal de la intrarea A1, în vederea organizării „Târgului tradițional caritabil cu ocazia sărbătorilor Pascale”, în perioada 6 – 27 aprilie 2026

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 37 avem solicitarea Galeriei Arhiva de Artă și Asociația „Social Team” privind punerea la dispoziție a holului principal de la intrarea A1, în vederea organizării „Târgului tradițional caritabil cu ocazia sărbătorilor Pascale”, în perioada 6 – 27 aprilie 2026.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte, permiteți o scurtă intervenție, vă rog.

Domnul Mihai Coteș:

Vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Vă rugăm să fiți de acord cu amânarea o săptămână a acestei solicitări. S-au identificat aspecte organizatorice care trebuie rezolvate între solicitant și Direcția generală administrarea patrimoniului.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Vă propun atunci amânarea acestui punct de pe ordinea de zi.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate, punctul 37 a fost amânat.

PUNCTUL 38:

Solicitările Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială privind:

- **punerea la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, în data de 16 aprilie 2026, în intervalul orar 9.00-12.00, în vederea organizării „Summitului Internațional al Experților în Legislația Muncii”, în parteneriat cu Uniunea Națională a Experților în Legislația Muncii;**
- **punerea la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, în data de 23 aprilie 2026, în intervalul orar 9.00-16.30, în vederea organizării Conferinței anuale „Noi politici energetice și strategii operaționale. Abordări privind petrolul, gazele și energia sustenabilă în context românesc, european și global”, în parteneriat cu Fundația pentru Dezvoltare Bazată pe Cunoaștere și Asociația Administratorilor Publici din România**

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 38 avem solicitările Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială privind:

- punerea la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, în data de 16 aprilie 2026, în intervalul orar 9.00–12.00, în vederea organizării „Summitului Internațional al Experților în Legislația Muncii”, în parteneriat cu Uniunea Națională a Experților în Legislația Muncii;
- punerea la dispoziție a sălii „Avram Iancu”, în data de 23 aprilie 2026, în intervalul orar 9.00–16.30, în vederea organizării Conferinței anuale „Noi politici energetice și strategii operaționale. Abordări privind petrolul, gazele și energia sustenabilă în context românesc, european și global”, în parteneriat cu Fundația pentru Dezvoltare Bazată pe Cunoaștere și Asociația Administratorilor Publici din România.

Vă supun votului solicitările comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 38 a fost adoptat.

PUNCTUL 39:

Solicitarea Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România privind punerea la dispoziție a sălii „Dimitrie Cantemir”, în data de 18 martie 2026, în intervalul orar 13.00-16.30, în vederea organizării dezbaterii intitulate „Redefinirea nașterii: demnitate, respect și consimțământ”

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 39 avem solicitarea Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România privind punerea la dispoziție a sălii „Dimitrie Cantemir”, în data de 18 martie 2026, în intervalul orar 13.00 – 16.30, în vederea organizării dezbaterii intitulate „Redefinirea nașterii: demnitate, respect și consimțământ”.

Vă supun votului solicitarea comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 39 a fost adoptat.

PUNCTUL 40:

Solicitarea Comisiei pentru învățământ, știință și inovare privind punerea la dispoziție a sălii „Constantin Stere”, în perioada 2 – 3 aprilie 2026, în intervalul orar 9.30 – 16.30, în vederea organizării evenimentului „Senatul României dezbate”, ediția a II-a

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 40 avem solicitarea Comisiei pentru învățământ, știință și inovare privind punerea la dispoziție a sălii „Constantin Stere”, în perioada 2 – 3 aprilie 2026, în intervalul orar 9.30 – 16.30, în vederea organizării evenimentului „Senatul României dezbate”, ediția a II-a.

Vă supun la vot solicitarea Comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 40 a fost adoptat.

PUNCTUL 41:

Solicitarea Asociației umanitare Tadeu privind alocarea holului central A1, în perioada 16 – 20 februarie 2026, în vederea organizării unei acțiuni caritabile care constă în vânzarea măștișoarelor, confecționate de voluntari, în incinta Senatului României

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 41 avem solicitarea Asociației umanitare Tadeu privind alocarea holului central A1, în perioada 16 – 20 februarie 2026, în vederea organizării unei acțiuni caritabile care constă în vânzarea măștișoarelor, confecționate de voluntari, în incinta Senatului României.

Supun la vot solicitarea asociației.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate, punctul 41 a fost adoptat.

PUNCTUL 42:
Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședința din 3 februarie 2026

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 42 avem hotărârile Biroului permanent adoptate în ședința din 3 februarie 2026.

Vă propun să luăm act de acestea.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1:

Solicitarea domnului senator Cătălin-Daniel Fenechiu, formulată în numele inițiatorilor, privind retragerea din procesul legislativ a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2026)

Domnul Mihai Coteț:

Și vom trece la ordinea de zi suplimentară cu cele șase puncte de pe ordinea de zi.

La punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară avem solicitarea domnului senator Daniel Fenechiu, formulată în numele inițiatorilor privind retragerea din procesul legislativ a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2026).

Vă supun la vot solicitarea domnului senator.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, solicitarea domnului senator a fost adoptată.

PUNCTUL 2:
Raportul de activitate al Departamentului pentru dezvoltare durabilă pe anul 2024

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 2, raportul de activitate al Departamentului pentru dezvoltare durabilă pe anul 2024.

Vă supun la vot transmiterea raportului către grupurile parlamentare, precum și către Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sprijinirea procesului de aderare a României la OCDE, spre informare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 2 de pe ordinea suplimentară a fost adoptat.

PUNCTUL 3:
Solicitarea Comisiei pentru administrație publică privind identificarea și aplicarea unei soluții administrative sau procedurale care să asigure întrunirea cvorumului necesar la ședințele săptămânale ale comisiei

Domnul Mihai Coteț:

La punctul 3, solicitarea Comisiei pentru administrație publică privind identificarea și aplicarea unei soluții administrative sau procedurale care să asigure întrunirea cvorumului necesar la ședințele săptămânale ale comisiei.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Aceeași poveste. Am decis.

Domnul Mihai Coteț:

Am decis.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

E aceeași poveste, da.

Domnul Mihai Coteș:
În regulă.

PUNCTUL 4:

Solicitarea doamnei deputat Codruța-Maria Corcheș, în calitate de inițiator, privind retragerea din procesul legislativ a Propunerii legislative privind creșterea gradului de vaccinare în România în contextul sanitar cauzat de infecția virus SARS-CoV-2 (L18/2026)

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 4, solicitarea doamnei deputat Codruța-Maria Corcheș, în calitate de inițiator, privind retragerea din procesul legislativ a Propunerii legislative privind creșterea gradului de vaccinare în România în contextul sanitar cauzat de infecția virus SARS-CoV-2 (L18/2026).

Vă supun la vot înscrierea solicitării doamnei senator.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, acest punct a fost adoptat.

PUNCTUL 5:

Sinteza Ministerului Afacerilor Externe privind tratatele la nivel de stat și guvernamental semnate, ratificate, aprobate, la care s-a aderat sau care au fost acceptate, respectiv care au intrat în vigoare în cursul anului 2025

Domnul Mihai Coteș:

Și punctul 5 de pe ordinea de zi, sinteza Ministerului Afacerilor Externe privind tratatele la nivel de stat și guvernamental, semnate, ratificate, aprobate, la care s-a aderat sau care au fost acceptate, respectiv care au intrat în vigoare în cursul anului 2025.

Vă supun la vot transmiterea sintezei către grupurile parlamentare, spre informare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, acest punctul a fost adoptat.

PUNCTUL 6:

Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind punerea dispoziției a sălii „Constantin Stere”, în data de 19 martie 2026, în intervalul orar 10.00 – 15.00, în vederea organizării dezbaterii cu tema: „Securitate în transformare, percepții publice și priorități de înzestrare militară”

Domnul Mihai Coteș:

La punctul 6, solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind punerea dispoziției a sălii „Constantin Stere”, în data de 19 martie 2026, în intervalul orar 10.00 – 15.00, în vederea organizării dezbaterii cu tema: „Securitate în transformare, percepții publice și priorități de înzestrare militară”.

Vă supun la vot solicitarea comisiei.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, punctul 6 de pe ordinea de zi suplimentară a fost adoptat.

Acestea fiind zise, ordinea de zi s-a epuizat.

Declar închisă ședința de astăzi la Biroului permanent

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.05.