

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din data de luni, 16 februarie 2026

Ședința a început la ora 12.09.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mircea Abrudean, președintele Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: *domnul senator Liviu-Lucian Mazilu, domnul senator Paul Stănescu (online), domnul senator Mihai Coteș, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici (online), domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Marius-Alexandru Dunca (online), domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Ninel Peia, domnul senator Levente Novák – chestori.*

Liderii grupurilor parlamentare: *doamna senator Alexandra Presură – Grupul parlamentar al PSD; domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL; domnul senator Sorin-Gheorghe Șipoș – Grupul parlamentar al USR; domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Dorin-Silviu Petrea – Grupul parlamentar PACE - Întâi România, domnul senator Tuross Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR.*

Din partea Guvernului: *domnul Nini Săpunaru, secretar de stat în cadrul Departamentului pentru relația cu Parlamentul.*

Invitați: *domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției secretariat general, doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent, doamna Camelia Tomescu –*

directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Ileana Juncu – Direcția secretariat general.

Din partea comisiilor permanente (online):

Comisia pentru sănătate: domnul senator Adrian Streinu Cercel;

Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital: doamna senator Maria-Gabriela Horga;

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități: doamna senator Rodica Cușnir;

Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții: domnul senator Nicolae Vlahu.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,
Vă propun să începem.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Înainte de a începe, aș vrea să adresez o rugămintă tuturor colegilor.

Acum câțva timp, domnul senator Ghinea a venit cu o propunere, bine-venită altminteri, toți am fost de acord să încercăm să evităm un limbaj nepotrivit, să evităm diverse manifestări care nu sunt neapărat potrivite.

Lunea trecută am avut parte din plin de aceste chestii. Practic, s-a redeschis un front care părea închis. Eu aș vrea să vă propun să ne mai gândim o dată la propunerea de atunci a domnului Ghinea și să revenim totuși la o manifestare mai normală.

Eu acum, dacă-mi permiteți, domnule senator Ghinea, vreau să vă spun că nu se poate ca, de fiecare dată, când merge la tribună cineva, fără să se refere absolut deloc la subiectul în discuție, să înceapă cu povestea cu rușii, cu extremiștii, cu... Dacă așa vor

continua colegii dumneavoastră, atunci nu se poate opri niciun fel de replică sau de contra-manifestație din partea noastră.

Deci, dacă vrem să ne întoarcem la ce am vorbit, ne putem întoarce. Dacă nu, considerați că este o declarație de bune intenții și, dacă puteți vorbi cu colegii dumneavoastră să avem o altă atitudine în plenul Senatului, o putem face.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Înainte să răspundă domnul Ghinea, am fost cu toții parte a acelui agreement în sesiunea anterioară.

Acum, sigur că am observat și eu la prima ședință din această sesiune niște mici derapaje, dar am considerat că sunt mici derapaje, înțeleg că săptămâna trecută au fost mai mari. Nu discut despre cine a început, cine a răspuns, pentru că n-ajungem nicăieri, dar cred că... și susțin poziția domnului Peiu să revenim la ceea ce am stabilit aici împreună – o să răspundă și domnul Ghinea imediat, evident – și dacă trebuie la fiecare început de sesiune parlamentară să reiterăm acel agreement, pact, cum i-o fi zicând, o facem, dar eu cred că suntem oameni serioși și, dacă stabilim ceva, rămâne stabilit. Asta mi-aș dori foarte mult să se întâmple.

Tot înainte de a începe și înainte să-i dau cuvântul domnului Ghinea, mai avem o chestiune care ține de regulament. Avem mai multe chestiuni care țin de regulament, dar acum mă refer specific la explicarea votului. N-o să putem sta câte trei minute după fiecare vot să explice fiecare votul, pentru că nu o să mai terminăm niciodată nimic. Rugămintea este, până când modificăm regulamentul – și am rugat colegii să-mi dea o propunere pe care o s-o inițiez, o semnez eu – către Comisia de regulament, să aibă în vedere acest lucru, să discutați în grupuri și să încercăm să-i limităm pe colegi la a-și explica votul, pentru că eu înțeleg că nu apucă să vorbească în cele trei minute alocate, dar nu cred că este eficient să explicăm votul încă trei minute la finalul fiecărui vot.

O să avem o propunere de modificare a regulamentului în acest sens – pe care o fac chiar eu și o semnez și o transmitem către Comisia de regulament, evident – unde vor fi și alte modificări pe care trebuie să le facem, pentru că am constatat, din practică, anumite deficiențe. Asta cu explicarea votului trei minute înțeleg că e de prin 2005.

Suntem în 2026, cred că s-a schimbat faptul că atunci nu exista un termen limită pentru dezbateri, deci vorbea un singur reprezentant cât voia, acum vorbește trei minute. Sunt și alte modificări care trebuie puse puțin în acord.

Dar rugămintea ar fi legat de explicarea votului, explicit, să încercați să prelucrați aceste aspecte cu colegii noștri, care cred că vor înțelege la fel de bine.

Domnule Ghinea, vă rog, după care domnul vicepreședinte Plăeșu.

Domnul Cristian Ghinea:

Da, e evident, logic, că-mi mențin propunerea, dar acum hai să vedem ce anume strică mai mult atmosfera în plenul Senatului, pentru că dumneavoastră spuneți că faptul că anumiți colegi ai mei folosesc cuvântul „extremist”.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Care nu erau senatori.

Domnul Cristian Ghinea:

A, vă referiți la domnul ministru Miruță sau la cine? Da? Că nu mi-e clar, chiar nu înțelegem de...

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

La ambii miniștri, care aveau de răspuns unor moțiuni și au început cu acuzații la adresa unor semnatari, care nici măcar nu erau inițiatori.

Domnul Cristian Ghinea:

Păi, bun, a duce anumite acuzații unor oameni politici nu era parte din propunerea mea, mă refeream strict la a nu folosi anumiți termeni pe care dumneavoastră îi considerați ”unfair”. Eu, de pildă, nu vă spun niciodată extremiști, vă spun suveraniști, asta este eticheta pe care v-o asumați.

În schimb, eu ce vreau să pun pe masă era un comportament care vine din partea a doi senatori ai dumneavoastră, domnul Geamănu și domnul Titi Stoica, care efectiv este mult mai dăunător atmosferei din plen decât orice etichetă am folosit noi, pentru că vorbim de urlete, vorbim de un comportament la limita bullying-ului

– de câte ori vine un coleg să vorbească, ei repetă cam aceleași chestiuni. Deci poate vă gândiți cum puteți să reglați această problemă, că vorbim de doi oameni care strică foarte mult atmosfera din grupul dumneavoastră. Mai sunt și alții de la alte grupuri suveraniste, pe care nu vreau să vi-i pun dumneavoastră în cârcă, că știu că sunteți partide diferite.

Deci reiau propunerea mea, dar vă rog eu frumos, poate lucrați la aceste două persoane. Pentru că puneți-vă puțin în papucii noștri, este un comportament care se vrea a fi intimidant și după aia vine un om care primește fel de fel de injurii din sală, atacuri la persoane dar și urlete, și apoi i se spune acestui om să nu cumva se vorbească cu cuvântul „extremist”. E o așteptare destul de mare pe... altfel, întotdeauna, în orice fel de pact de încetare a focului e dilema asta, cine încetează să tragă primul.

Dar haideți să lucrați puțin la aspectul ăsta.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Noi o să lucrăm, dar vă rog să vă uitați și dumneavoastră la toate luările de cuvânt ale domnului Negoii.

Domnul Mircea Abrudean:

Constatăm că fiecare are de lucru în ograda proprie și sper și-mi doresc foarte mult ca fiecare dintre noi să înțelegem că dezbaterile în Senat sunt despre conținut, nu despre alte tipuri de manifestări.

Mulțumesc foarte mult.

Domnule Plăeșu, vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Foarte scurt.

În legătură cu rugămintea domnului președinte legat de explicarea votului, bănuiesc că cel puțin până la modificarea de regulament, rugămintea dumneavoastră se referă la faptul ca să nu explicăm fiecare vot.

Domnul Mircea Abrudean:

Exact.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Așa. O dată.

Și a doua chestiune în legătură cu modificările de regulament pe care ați spus că vreți să le propuneți și sunt mai multe – nu e cazul să intrăm acum în detalii – dar eu v-aș propune să creăm, înainte de a iniția un proiect pe care să-l trimitem Comisiei de regulament, un grup de lucru din reprezentanții fiecărui partid, ca să putem să agreăm niște modificări și după aceea să le trimitem Comisiei de regulament.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

N-am o problemă, vreau să fim cât mai eficienți.

Evident că mă bazez foarte mult pe experiența pe care o aveți, mai mare decât a mea, cu siguranță, în Senat, și vrem să ajungem la o concluzie cât mai rapidă.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Păi grupul de lucru poate să fie chiar Comisia de regulament. Acolo fiecare partid are reprezentant.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Este foarte adevărat, dar zona de decizie...

Domnul Mircea Abrudean:

Înainte de a avea această propunere, o să am o discuție cu liderii de grup și stabilim împreună ce facem în continuare.

Mulțumesc.

*

Domnul Mircea Abrudean:

Deci am deschis ședința Biroului permanent.

Avem cvorumul.

Domnule secretar general, menționați cvorumul pentru stenogramă.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

La ședință participă toți membrii Biroului permanent, sunt zece prezenți în sală și trei, conectați online.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Urmează să aprobăm ordinea de zi așa cum a fost distribuită online.

Suplimentar mai avem două puncte, respectiv două proiecte de lege primite de la Guvern.

O solicitare a doamnei deputat Doinița Ciocan de a dobândi calitatea de coinițiator pentru (B51/2026).

Și un memorandum privind vizita la Senat a unei delegații a Comisiei pentru politică externă a Parlamentului Regatului Danemarcei, 24 februarie 2026.

Vă supun votului...

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Aș dori și eu o prelungire de termene pentru două legi, dacă se poate, la suplimentare.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

L71 și L63/2026, prelungire termen de la 45 la 60 de zile.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte propuneri... *(Discuții.)*

Dacă nu mai sunt alte comentarii, vă supun votului ordinea de zi inițială și ordinea de zi suplimentară.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, aprobate.

TEHNICO-LEGISLATIV

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- **Proiect de lege primit la Senat, în calitate de Cameră sesizată, pentru dezbateră și adoptare, în perioada 9 – 16 februarie 2026, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente**

Domnul Mircea Abrudean:

La primul punct al ordinii de zi a ședinței de astăzi avem inițiativele legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate, pentru care se stabilesc termenele pentru întocmirea avizelor și rapoartelor de către comisiile permanente.

Pentru proiectul de lege primit la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateră și adoptare, în perioada 9 – 16 februarie 2026, vă propun data de 24 februarie pentru avize și 3 martie ca termen pentru depunerea raportului comun.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului termenele propuse.

Voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

- **Inițiative legislative primite la Senat în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateră și adoptare, în perioada 9 – 16 februarie 2026, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;**

Domnul Mircea Abrudean:

Pentru inițiativele primite la Senat, în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateră și adoptare, în perioada 9 – 16 februarie 2026, vă propun ca termene pentru depunerea avizelor 3 martie 2026, pentru rapoarte, 10 martie 2026.

Pentru proiectul de lege B58/2026, vă propun ca termen pentru aviz 17 februarie și pentru raport – 18 februarie.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului termenele propuse.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

- **Propuneri legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului;**

Domnul Mircea Abrudean:

Pentru propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului, vă propun ca termene pentru avize 24 februarie și pentru rapoarte, 3 martie 2026.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului termenele propuse.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

- **Propunere legislativă înregistrată la Biroul permanent al Senatului, pentru care, în conformitate cu art.35 alin.(1) lit.e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților ca primă Cameră sesizată, conform art.75 alin.(1) din Constituție;**

Domnul Mircea Abrudean:

De asemenea, avem o propunere legislativă înregistrată la Biroul permanent pentru care urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților ca primă Cameră sesizată, conform art.75 alin.(1) din Constituție.

Așadar, vă propun s-o transmitem Comisiei pentru constituționalitate, spre avizare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

- **Propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 9 – 16 februarie 2026;**

Domnul Mircea Abrudean:

Totodată, avem propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 9 – 16 februarie, pe care le transmitem spre avizare instituțiilor abilitate, potrivit legii.

Voturi împotrivă?
 Abțineri?
 În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 2:

Documente europene supuse examinării parlamentare, în temeiul prevederilor Protocoalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem documentele europene supuse examinării parlamentare, în temeiul prevederilor Protocoalelor nr.1 și 2, anexate Tratatului de la Lisabona.

Vă supun votului sesizarea comisiilor permanente cu documentele europene transmise prin Sistemul IPEX, conform termenelor propuse.

Voturi împotrivă?
 Abțineri?
 În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 3:

Solicitarea doamnei senator Doina-Elena Federovici privind dobândirea calității de inițiator al:

- **propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.906 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată (L557/2025);**
- **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală (L620/2025);**
- **propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil (L623/2025);**
- **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare (L89/2026)**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 3, solicitarea doamnei senator Doina-Elena Federovici privind dobândirea calității de inițiator pentru: (L557/2025), (L620/2025), (L623/2025) și (L89/2026).

Vă supun votului solicitarea doamnei senator.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 4:

Solicitarea doamnei senator Monica Anisie privind dobândirea calității de inițiator al:

- **propunerii legislative pentru instituirea zilei de 8 iunie ca „Ziua cinematografului românesc” (L85/2026);**
- **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (L86/2026);**
- **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare (L89/2026);**
- **propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii (L99/2026)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 4 avem solicitarea doamnei senator Monica Anisie privind dobândirea calității de inițiator pentru: (L85/2026), (L86/2026), (L89/2026) și (L99/2026).

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 5:

Solicitarea Comisiei pentru afaceri europene privind sesizarea cu propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de psiholog, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România (L58/2026), în vederea întocmirii unui aviz

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 5, solicitarea Comisiei pentru afaceri europene privind sesizarea cu propunerea legislativă pentru exercitarea profesiei de psiholog, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România (L58), în vederea întocmirii unui aviz.

Vă supun votului solicitarea Comisiei pentru afaceri europene, în vederea întocmirii avizului pentru (L58/2026).

Dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Permiteți.

Această inițiativă legislativă a avut foarte, foarte mulți susținători. A rămas unul singur – domnul Solomon de la Camera Deputaților. Poate cine știe...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

PUNCTUL 6:

Solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind sesizarea în vederea întocmirii raportului comun împreună cu Comisia pentru sănătate și Comisia pentru învățământ, știință și inovare asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (L619/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 6 avem solicitarea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind sesizarea în vederea întocmirii raportului comun împreună cu Comisia pentru sănătate și Comisia pentru învățământ, știință și inovare asupra proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006

privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (L619/2025).

În data de 11 februarie, Comisia pentru sănătate și Comisia pentru învățământ, știință și inovare au depus raportul comun.

În consecință, constatăm că proiectul de lege este înscris în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi.

Dacă există alte propuneri.

Vă rog.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Da, există.

Și vă mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul este pe ordinea de zi de astăzi, la punctul 7, dacă nu mă înșel.

Raportul comun al Comisiilor de sănătate și învățământ a fost dat în unanimitate, cu amendamente admise.

Suntem în fața unei premiere, pentru că o comisie care a fost sesizată pentru aviz și a dat un aviz favorabil, vine astăzi, în ultima zi în care proiectul ar trebui să intre pe ordinea de zi a plenului, să ceară să fie coraportoare, situație care ar conduce – cel puțin așa pare – la o tergiversare care ar conduce la adoptarea tacită a acestei ordonanțe, respectiv fără amendamente.

Eu cred că atunci când a dat avizul – pot să accept că pot fi amendamente care ar putea avea un eventual impact bugetar, dar totuși cred că nu vom putea să mergem într-o astfel de direcție, având în vedere că totuși este... există posibilitatea la Camera decizională să se ia altă decizie, să fie eliminate unele dintre amendamente. E păcat de munca colegilor, care au stat și cu Colegiul Medicilor și, mă rog, și cu alte asociații, și au discutat această ordonanță și noi nu vom putea susține.

PSD-ul va vota împotriva acestei solicitări.

Mulțumesc.

Poate și domnul Streinu Cercel, care văd că este prezent online, să ne mai adauge câteva argumente.

Mulțumesc.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, mulțumesc eu frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

A fost o muncă deosebit de importantă, s-a luat fiecare articol în parte, s-a discutat cu tot ce se putea discuta în mod foarte științific și aplicat, în contextul în care avem și noi pretenția ca la sănătate ne mai pricepem cât de cât.

Ca atare, dacă se acceptă punctul de vedere al... noul punct de vedere al Comisiei de buget, înseamnă că miercuri trece tacit și, practic, toată munca asta se duce pe apa Sâmbetei. Nu cred că este frumos să mergem cu această variantă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Mircescu, vă rog.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Într-adevăr avem o premieră. Dar legat de Comisia pentru buget, noi am votat, în unanimitate, forma Guvernului, fără amendamente. E ca și cum îți vine o companie să avizeze un proiect, îi avizezi proiectul în forma propusă și el execută cu totul alte lucrări.

Acum suntem în situația în care amendamentele adaugă substanțial la forma inițială. Avem un impact bugetar major, avem modificări inclusiv la ceea ce sunt astăzi reglementări din perspectiva posibilității demnitarilor de a ocupa anumite poziții. Practic, se măresc salariile la șefi și demnitarii beneficiază de anumite posibilități, fără ca să existe posibilitatea Comisiei pentru buget să se exprime. E ca și cum noi, la Comisia pentru buget, adăugăm la o lege că de la 1 martie distribuim pastile cu iod la toți adulții din România. Și, ce să vezi, că e în ultimul moment și nu mai există timp să meargă și la Comisia pentru sănătate să vadă dacă Comisia pentru sănătate este de acord.

Dacă funcționăm așa, eu zic să desființăm comisiile de specialitate, punem Comisia 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, repartizăm proiectele aleatoriu și fiecare face cum îl taie capul.

Deci e inacceptabil să avem o asemenea modificare și să ni se spună că noi, de la Comisia pentru buget, nu mai ne putem exprima

pe ea, că e prea târziu, că nu se mai poate. Se poate. Se retrimite la Comisia pentru buget și îl punem miercuri pe ordinea de zi.

Dar, vă repet, discutăm de majorări salariale la șefii din zona sănătății. Or, orice modificare, dacă aveam de gând, ca grup parlamentar – și mă refer la PSD – să facă o modificare atât de substanțială, corect era să se vină cu amendamentul la Comisia pentru buget.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

Eu vă înțeleg punctul de vedere, însă nu este normal – vorbind doar de manageri aici și, respectiv, de consiliu director. Nu este normal ca un manager care are o gestiune de 10 milioane pe lună să aibă un salariu mai mic decât medicul care lucrează în instituția respectivă. Este o absurditate.

Mai mult decât atât, ați spus că s-au tăiat și că demnitarii au dreptul să ocupe... să ocupe ce? Au dreptul să ocupe funcții în colegiile medicilor, nu în altă parte. Și este normal ca unul care este de profesie să poată fi într-un colegiu al medicilor județean. Știți foarte bine că suntem pauperizați de inteligența... și, ca atare, acest lucru trebuie să rămână. Nu știu de ce vă deranjează acest lucru.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Bun, eu cred că...

Domnul Adrian Streinu Cercel:

De asemenea, TESA pleacă din spitale, rămân spitalele fără acoperire din punct de vedere a procedurilor de achiziție publică etcetera, etcetera. Toate acestea trebuie reglementate. Și, dacă nu le reglementăm noi, cei care știm, cine să le reglementeze?

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Domnule președinte, cu tot respectul.

În materie de impact bugetar, trebuie să existe raport la Comisia pentru buget. Și vă mai spun un lucru, orice suplimentare de cheltuieli anul acesta se face, dacă mergem direct la sursă, din împrumuturi, cu dobânzi. Sunt multe zone unde-s de acord cu dumneavoastră că trebuie crescute salariile, nu e singura situație din România unde ar fi necesară o creștere a salariilor. Și poate că vom face unele creșteri.

Dar ideea că se dă la Comisia pentru buget aviz în unanimitate pe forma Guvernului, cu impact bugetar zero, și în ziua intrării în plen avem un cu totul alt raport, cu impact bugetar major, fără să mai există posibilitatea Comisiei pentru buget de a avea un punct de vedere pe raport, nu are logică, iar noi, din perspectiva asta, ca Birou permanent, trebuie să ne gândim foarte bine ce precedent vrem să creăm.

Din punctul meu de vedere, trebuie retrimisă la comisie și vedem miercuri cum se finalizează raportul.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Știți foarte bine că nu mai este timp să se întâlnească celelalte două comisii pentru a face iarăși un raport comun.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Păi până miercuri se poate.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Și oricâte voturi împotriva ați da dumneavoastră, de la Buget, tot trece cu raport cu amendamente.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Domnule președinte, dacă-mi permiteți să intervin și eu.

Domnul Mircea Abrudean:

Da, vă rog, doamna președinte.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Deci acest proiect a fost avizat la Comisia de buget, așa cum a spus domnul Mircescu, în forma Guvernului. A fost numai la aviz, pentru că forma Guvernului, ordonanța de urgență, care era de reformă în sănătate, nu avea impact bugetar semnificativ și ea se referea la o reformă în sănătate.

Între timp, PSD, prin amendamente, a modificat substanțial proiectul de reformă inițiat chiar de ministrul lor, de domnul Rogobete, și a introdus o serie de privilegii.

Această muncă importantă a Comisiei de sănătate se referă la: zile libere – trei zile libere în plus pe lună pentru membrii comitetelor directoare din spitale, fără afectarea drepturilor salariale...

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Nu este adevărat!

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Se referă la majorări de salarii pentru membrii conducerilor spitalelor. Se referă la cuantumul remunerației managerilor de spitale, care să fie cu 20% peste cel mai mare salariu din spital, și membrii comitetului director cu 15% mai mare decât salariile din unitate.

Noi nu ne-am pronunțat pe aceste aspecte, care toate au impact bugetar semnificativ. Cred că și punctul de vedere al Guvernului, în Comisia de sănătate, nu a fost favorabil, dar rămâne de văzut. Dar este normal, un proiect cu impact bugetar semnificativ să fie dezbătut în cadrul Comisiei de buget. Noi nu aveam de unde să știm de aceste amendamente până când nu am văzut raportul comun depus la Biroul permanent, pentru că ele nu au fost depuse la Comisia de buget, au trecut peste Comisia de buget, deși știau că aceste amendamente au impact bugetar semnificativ. Despre asta este vorba.

Când să se sesizeze Comisia de buget dacă nu ați depus aceste amendamente? Când am văzut raportul depus la plen, atunci ne-am sesizat.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Dacă îmi permiteți.

Ați introdus o serie de elemente care sunt false.

Nu este vorba de dat zile libere...

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Eu v-am citit din raport.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

E greșit ce ați citit dumneavoastră de acolo, pentru că acele trei zile, până la trei zile, sunt date colegilor care lucrează la colegiul medicilor, pentru a putea să facă analiza diverselor probleme care apar în cadrul colegiilor medicilor, atât și nimic altceva. Nu știu de unde le scoateți.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Dar sunt în plus, sunt zile care ar trebui să fie... iertați-mă, iar introducem excepții peste excepții. Dar nu contează asta, trebuie să dezbatem.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Problema este...

Doamna Maria-Gabriela Horga:

O comisie care se pronunță asupra acestor aspecte...

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Doamna Maria-Gabriela Horga:

... nu a fost sesizată.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Am ascultat punctele de vedere ale celor doi președinți de comisie...

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Problema este că sănătatea trebuie să se ocupe de sănătate și nu de altceva.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

În continuare, discutăm în Biroul permanent.

Vă rog, domnule vicepreședinte Mazilu.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Bun. Mulțumesc.

Deci vreau să reafirm că raportul a fost votat în unanimitate. Nu este un raport făcut de PSD și doar de reprezentanții PSD în cele două comisii – raportul cu amendamente.

Doi – eu nu cred că e cazul să discutăm aici despre amendamente, ci despre procedură. Creăm un precedent extrem de periculos dacă înaintea plenului..., transmiterea la raport către orice altă comisie, pentru că ne asumăm posibilitatea ca acest proiect să treacă tacit. Cine ne dă nouă vreo garanție că în Comisia de buget nu vor apărea alte amendamente care vor duce la imposibilitatea realizării unui raport sau că cei din Comisia de buget vor reuși să dea un raport astăzi ca să intre pe ordinea de zi de miercuri?

Eu cred că toate aspectele semnalate – care pot fi reale, evident – pot fi îndreptate fie prin respingerea ordonanței de către grupurile parlamentare prin votul în plen, fie prin corectare la Camera Deputaților, dacă este cazul.

Mulțumesc.

PSD va vota împotriva acestor demersuri.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Blaga.

Domnul Vasile Blaga:

Acum, sigur, mă feresc să folosesc expresii aspre. A ajuns la Comisia de buget ordonanța. În varianta în care a fost a luat vot unanim. S-a modificat integral și oamenii spun: „Măi oameni buni, stați un pic, nu asta am votat”.

Cu tot respectul pe care îl am de foarte mulți ani față de domnul Streinu Cercel, nu asta am votat noi în comisie. Despre asta este vorba.

Acum, avem și noi o mică experiență cu de astea, știți, adică..., iertați-mă, domnule Mazilu...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Fenechiu, experiența dumneavoastră vastă ce ne spune?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Din păcate, suntem într-o situație în care doar un anumit tip de maturitate ar putea să ajute la luarea unei decizii.

Noi putem să ne vrăjim aici, pentru că lucrurile sunt cât se poate de evidente. În plen e foarte greu să pice, pentru că e o ordonanță în primul rând, da, raportul este de admitere, chiar dacă are foarte multe amendamente. Și practica este cât se poate de clară – nu votezi împotriva unui raport de admitere a unei ordonanțe, adică sunt parlamentar vechi.

Pe de altă parte, este cât să poate de evident că, întoarsă fiind la Comisia de buget, finanțe – da? – problemele devin destul de discutabile din mai multe aspecte. Dacă Comisia de buget, finanțe nu face raportul, ea trece tacit, dacă îl face, probabil că numărul membrilor Comisiei de buget, finanțe, raportat la cele două comisii care au dat raportul comun, este diferit. Deci aici probabil că..., nu mi dau seama, are complexitatea sau e la 45 de zile?

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

E ordonanță.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

A, e ordonanță. A, am înțeles.

Deci situația e de decizie politică.

Astăzi, la ora 13.00, are loc o ședință a coaliției. Eu o să-l informez pe președintele partidului meu în legătură cu această problemă. Probabil că și domnul Mazilu o să-l informeze pe domnul Grindeanu. La fel o să facă și colegii de la... și, în raport de instrucțiunile primite, vom... asta, da?

Eu aș fi pentru retrimiteră la Comisia de buget, finanțe, cu toate riscurile. Da? Chiar cu riscul să treacă tacit, pentru că din punct de vedere politic, chiar și ipoteza să treacă tacit înseamnă că a trecut ordonanța propusă de Guvern, de către ministrul sănătății, care aparține grupului politic care a făcut majoritatea majorității. Acum, dacă e să discutăm cât se poate de corect, da? Deci, repet, nu pe teoria să facem o chestie incorectă, să ne păcălim unii pe alții.

Eu aș merge pe varianta sesizării Comisiei de buget, finanțe. Asta ar fi opinia mea.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Foarte scurt.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Mircescu.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Dacă trece tacit, trece reforma domnului ministru Rogobete. Modificările aduse prin amendamente sunt cu totul diferite de intenția inițiatorului.

Atunci, inițiatorii amendamentelor să facă un proiect legislativ, să și-l asume, cu creșterea salariilor pentru șefii de secții, cu ce modificări doresc dâșii, și-l separăm. Avem reforma ministrului Rogobete, care trece, și... se depune săptămâna aceasta și aprobăm să fie în regim de urgență un proiect legislativ care să cuprindă aceste modificări. Dar ideea că eu, de la Comisia de buget, finanțe, nu am un cuvânt de spus pentru că s-au adus târziu amendamentele sau că noi trebuie să stăm cu ochii pe fiecare comisie și pe fiecare amendament, că e posibil la Comisia pentru cultură să se propună suplimentarea unui buget pe mai știu eu ce și „Domnule, e gata, nu mai e timp, trebuie să treacă” nu e corectă.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun. Nu mai există alte puncte de vedere.

Înțeleg, pe procedură, ca să nu greșesc, fiind mai tânăr pe aici. Biroul permanent poate decide sau nu poate să decidă retrimiteră la comisie a unui proiect care este deja înscris pe ordinea de zi, doamna Truinea? Nu poate.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Poate decide sesizarea unei alte comisii și Comitetul liderilor poate să-l scoată după ordinea de zi, nu? De ce? Nu înțeleg.

Doamna Roxana Truinea:

Este de competența plenului de a sesiza comisia.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Am înțeles.

Domnul Mircea Abrudean:

Deci înțeleg că pe procedură nu avem această posibilitate și atunci constatăm că proiectul de lege este înscris în proiectul ordinii

de zi a ședinței Senatului de astăzi, la care ședință de plen vom avea această solicitare din partea colegilor care deja au anunțat acest lucru... sunt de acord cu ceea ce s-a discutat aici și nici eu nu cred că este corect ca, mă rog, Comisia de buget să nu fie raportoare într-o situație în care există un impact bugetar semnificativ. Am înțeles circuitul, nu intru în detalii pentru că au detaliat colegii. Dar înțeleg că noi, ca Birou permanent, nu avem această posibilitate. Dacă mă înșel, vreau să-mi spuneți și mi-aș dori s-o avem, dar înțeleg că nu o avem, și atunci plenul va decide.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu aș avea o problemă de procedură.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Pentru viitor. Acum am înțeles că mergem așa. În momentul..., pe regulament. Deci ordinea de zi este propusă. Nu este aprobată de Birou permanent. Motiv pentru care, în opinia mea, chiar dacă raportul a fost depus, dacă plenul stabilește sesizarea unei alte comisii, pe procedură firească, raportul poate fi retras, pentru că plenul nu a..., deci Biroul permanent nu a aprobat ordinea de zi, iar simplul fapt al propunerii ordinii de zi și al depunerii raportului nu poate genera o situație care să fie peste Biroul permanent, ca variantă de logică.

Dacă am fi aprobat ordinea de zi pentru plen, sunt de acord. Dar, fiind prealabil aprobării ordinii de zi, depunerea raportului e o procedură administrativă, nu poate avea alt efect decât faptul că șefa staffului de la comisie s-a dus și l-a depus undeva. În baza respectivă, secretariatul l-a înscris pe ordinea de zi.

Dacă noi decidem o sesizare de asta și-l scoatem de pe ordinea zi, regulamentar, juridic, eu nu văd care ar fi problema. Dar, mă rog, e o discuție de a alege varianta.

Domnul Turos Lóránd:

Dacă-mi permiteți.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Acest lucru am vrut să spun și eu. Și atât aș adăuga – într-un final, Comitetul liderilor propune plenului ordinea de zi. Deci n-am ajuns nici măcar la acel punct unde Biroul permanent propune Comitetului liderilor o variantă. În Comitetul liderilor, indiferent ce decidem aici, putem modifica ordinea de zi, putem adăuga, putem scoate.

Doamna Roxana Truinea:

Nu e vorba de scoaterea de pe ordinea de zi. Îl puteți scoate de pe ordinea de zi, sesizați comisia, dar raportul e comun, rapoartele se fac în comun, pe comisii, nu se fac separat.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Ca să retrimitem, într-adevăr e nevoie de plen, dar asta presupune că avem o ordine de zi aprobată de liderii... Noi, în momentul de față, avem o propunere de ordine de zi.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Noi putem s-o tranșăm și în plen, da, pentru că acolo se va vedea pur și simplu cum ne raportăm vizavi de o anumită situație. Putem face și treaba asta, mai ales pe polemica care există între mine și Roxana.

Dar eu cred că pe viitor va trebui să rezolvăm problema asta, pentru că tehnic nu poate exista ordine de zi până în momentul când ea a fost aprobată în BP sau în CL. Da? Deci, teoretic, ideea respectivă... un președinte de comisie, de exemplu, dacă e sesizat cu o chestie, primește un raport, îl face într-o zi, până s-a decis, l-a depus și eu nu mai pot face absolut nimic, că l-a depus, că un președinte de comisie sau un șef de staff a depus treaba asta. Iar eu, ca Birou permanent, stau și mă uit la faptul că cineva a fost iute de mână.

Deci, ca logică, nu poate sta în picioare povestea asta. Adică eu cred că deciziile pe zona asta trebuie să fie la Biroul permanent pe sesizări și la cele de pe ordinea de zi. Și cred că nu putem avea ordine de zi până în momentul...

Întrebarea e următoarea: o comisie poate să-și retragă un raport pe care l-a depus? Să zicem că a greșit. Se duce, face o adresă: „Vă rog să-mi restituiți, că am făcut o greșeală”, da? I-l dai înapoi, că provine de la comisie. Sau îi spui: „Nu, mi l-ai depus, pa, la revedere, intră în plen”? Nu. Stai puțin. De ce? E o procedură administrativă.

Doamna Roxana Truinea:

Biroul permanent decide cu privire la un anumit raport depus.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sigur.

Doamna Roxana Truinea:

Biroul permanent consideră că raportul depus este unul care nu întrunește condițiile regulamentare.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

OK. Și poate să-l trimită înapoi. Sau se duce la plen și spune: „Noi am considerat, dar vă întrebăm și pe voi”.

Doamna Roxana Truinea:

Dar plenul este cel care discută.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

OK. Eu am înțeles. Aici problema este și hai s-o rezolvăm regulamentar, când ne uităm pe regulament. Nu se poate ca o procedură administrativă...

Domnul Mircea Abrudean:

Hai deți să facem propunerea de modificare, dacă tot vorbeam despre chestiunea asta, da?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Să fie peste Biroul permanent. Nu se poate! E noaptea minții! Nu se poate!

Doamna Roxana Truinea:

Dumneavoastră puteți să-l retrimiteți.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

E în regulă. OK. Dacă asta a fost cutuma...

Domnul Mircea Abrudean:

Deci pe această chestiune discutăm de o propunere de modificare a regulamentului, că tot vorbeam despre asta. Haideti să introducem și asta, pentru că se constată în practică, mă rog, că sunt niște deficiențe sau lăsăm interpretării niște lucruri care n-ar trebui să fie așa. Iar pe acest punct e clar că ajungem la plen. Da? Și în plen, fiind o chestiune politică, ori o tranșăm aici, ori o tranșăm în plen, tot politic se va tranșa.

Deci la plen va exista această solicitare de sesizare, de reîntoarcere la comisie, sesizare cum vrem să-i spunem, asupra căreia plenul se va pronunța. Deci în acest moment n-am ce să supun votului, constatăm că proiectul de lege este înscris în proiectul ordinii de zi a Senatului de astăzi. La plen vom decide asupra unei solicitări pe care, cu siguranță, cineva o va face.

Dacă nu există alte comentarii aici, trecem mai departe.

PUNCTUL 7:

Solicitările Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, pentru:

- **propunerea legislativă privind aplicarea cotei reduse de TVA asupra bazei de impozitare pentru livrarea alimentelor utilizate ca hrana pentru albine (L538/2025);**
- **proiectul de lege de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar (L640/2025);**
- **propunerea legislativă privind instituirea unor proceduri de prevenire a situației de criză financiară și insolvență a unităților administrativ-teritoriale (L608/2025);**
- **propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii (L566/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 7, solicitările Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind stabilirea termenului de dezbatere

și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, pentru: (L538/2025), (L640/2025), (L608/2025) și (L566/2025).

Vă supun votului înscrierea solicitărilor Comisiei pentru buget, în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 8:

Solicitarea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – „România fără violență domestică” și a Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind stabilirea termenului de dezbateră și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, pentru propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L607/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 8, solicitarea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – „România fără violență domestică” și a Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital privind stabilirea termenului de dezbateră și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, pentru propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L607/2025).

Vă supun votului înscrierea solicitării în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 9:

Solicitările Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, pentru:

- **propunerea legislativă privind transpunerea rezultatului referendumului local asupra aprobării de către Consiliul General al Municipiului București a repartizării între Primăria Municipiului București și primăriile de sector a impozitelor pe venit și a taxelor și impozitelor locale colectate de la bucureșteni, desfășurat în 24 noiembrie 2024 (L542/2025);**
- **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii audiovizualului nr.504/2002 (L573/2025);**
- **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală (L620/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 9, solicitările Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, pentru: (L542/2025), (L573/2025) și (L620/2025).

Vă supun votului înscrierea solicitărilor Comisiei juridice în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 10:

Solicitarea Comisiei pentru mediu privind stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, pentru propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje (L564/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 10, solicitarea Comisiei pentru mediu privind stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, de la 45 la 60 de zile, pentru propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje (L564/2025).

De asemenea, vă supun votului înscrierea solicitării Comisiei pentru mediu în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 11:

Avizele Comisiei pentru constituționalitate, prin care stabilește competența de dezbatere de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a:

- **propunerii legislative privind reorganizarea Institutului pentru Studierea Revoluției Române din Decembrie 1989 și înființarea Agenției pentru Memoria Revoluției Române din Decembrie 1989 (B719/2025);**
- **propunerii legislative privind protecția profesională, juridică și psihologică a personalului cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și al Ministerului Apărării Naționale (B721/2025);**
- **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii învățământului superior nr.199/2023 (B750/2025);**
- **propunerii legislative privind Codul de procedură administrativă (B767/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 11 avem avizele Comisiei pentru constituționalitate, prin care stabilește competența de dezbatere de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a: (B719), (B721), (B750) și (B767), toate pe 2025.

Vă supun votului înscrierea avizelor Comisiei pentru constituționalitate în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 12:

Proiecte de hotărâre a Senatului privind consultarea parlamentelor naționale, conform Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 12, proiecte de hotărâre ale Senatului privind consultarea parlamentelor naționale, conform Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona.

Vă supun votului înscrierea proiectelor de hotărâri în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 13:

Amendamente din partea Academiei Române asupra propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2026)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 13 avem amendamente din partea Academiei Române asupra propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (L72/2026).

Din fișa propunerii legislative constatăm că aceasta a fost retrasă din procesul legislativ de către inițiatori în ședința plenului Senatului din 9 februarie 2026.

PROGRAM DE LUCRU

PUNCTUL 14:

- **Solicitarea Comisiei pentru cultură și media privind aprobarea desfășurării lucrărilor comisiilor permanente în format hibrid**

- **Solicitarea Comisiei pentru administrație publică privind identificarea unei modalități de desfășurare a lucrărilor Comisiei, astfel încât să fie întrunit cvorumul necesar**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 14 avem solicitarea Comisiei pentru cultură și media privind aprobarea desfășurării lucrărilor comisiilor permanente în format hibrid, precum și solicitarea Comisiei pentru administrație publică privind identificarea unei modalități de desfășurare a lucrărilor Comisiei, astfel încât să fie întrunit cvorumul necesar.

Vă rog, dacă există puncte de vedere.

Având în vedere că acest mod de lucru a fost stabilit începând cu data de 1 februarie, deci avem cam două săptămâni pe formula de prezență fizică la comisii, eu cred că e un pic cam devreme să ne pronunțăm deja și să modificăm acest mod de lucru.

Am stabilit în prima ședință a Biroului permanent din februarie că așteptăm măcar o lună să vedem cum ne rodăm, să găsim soluții. Înțeleg că au fost niște discuții în Comitetul liderilor, s-a stabilit un calendar sau, mă rog, e în curs de propunere un calendar pentru a nu exista probleme de cvorum.

Din punctul meu de vedere, cred că în acest moment aceste solicitări nu își au obiectul și v-aș propune să le amânăm până când vedem cum funcționează în această formulă activitatea comisiilor.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Să le respingem, pentru că aici suntem atât membrii Biroului permanent, care știm despre ce e vorba, cât și reprezentanții... liderii grupurilor parlamentare și, dacă... în orice moment...

Domnul Mircea Abrudean:

Am vrut să fiu mai elegant, domnule Plăeșu, dar le putem și respinge, n-am o problemă. Am votat cu toți în Biroul permanent o formă, ținem cont de ceea ce s-a discutat în prima ședință a Biroului permanent că vedem cum funcționăm așa. Dacă nu se va găsi nicio formulă, ne vom pronunța atunci, dar eu cred că e cam devreme, după două săptămâni deja, să renunțăm la ceea ce am stabilit nu demult.

Deci propun respingerea celor două solicitări.

Dacă sunt voturi împotriva respingerii.

Abțineri?

În unanimitate, propunerile au fost respinse, solicitările.

PUNCTUL 15:

- **Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 16 – 21 februarie 2026;**
- **Asigurarea conducerii ședințelor Senatului, în zilele de 16 și 18 februarie 2026;**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 16 februarie 2026;**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 18 februarie 2026**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 15, proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 16 – 21 februarie 2026.

Dacă sunt comentarii.

Dacă nu, voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, întocmit.

De asemenea, conducerea ședințelor Senatului din 16 și 18 februarie.

Dacă nu sunt modificări, vă supun votului.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

Vă propun spre dezbatere proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 16 februarie 2026.

Vă rog, dacă sunt comentarii, propuneri, modificări.

Vă supun votului proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 16 februarie.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, întocmit.

La ultimul subpunct avem proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de miercuri, 18 februarie.

Dacă nu sunt modificări, vă supun votului.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, întocmit.

PUNCTUL 16:
Proiectul programului de lucru al Senatului pentru
perioada 23 – 28 februarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 16, proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 23 – 28 februarie 2026.

Vă supun votului acest proiect de program.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, întocmit.

PARTICIPARI LA REUNIUNI EUROPENE

PUNCTUL 17:

Memorandum intern privind participarea la „Săptămâna Parlamentară Europeană 2026”: Conferința interparlamentară privind stabilitatea, coordonarea economică și guvernarea în Uniunea Europeană și Conferința Semestrului European, Bruxelles, Regatul Belgiei, 23 și 24 februarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 17, memorandum intern privind participarea la „Săptămâna Parlamentară Europeană 2026”: Conferința interparlamentară privind stabilitatea, coordonarea economică și guvernarea în Uniunea Europeană și Conferința Semestrului European, Bruxelles, Regatul Belgiei, 23 și 24 februarie 2026.

La acțiune participă doamna senator Maria-Gabriela Horga și domnii senatori Eugen-Remus Negoii și Mircea-Ionuț Sandu, precum și doamna Mihaela Spiridon, consilier parlamentar.

Vă supun votului acest memorandum intern.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE**PUNCTUL 18:**

Memorandum intern privind participarea delegației Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală la întâlnirea comisiilor parlamentare pentru agricultură (Lituania, Polonia, Ucraina cu participanți din Bulgaria, Estonia, Letonia, Moldova și România) ale Triunghiului de la Lublin, Vilnius, Republica Lituania, 19 – 21 martie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 18, memorandum intern privind participarea delegației Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală la întâlnirea comisiilor parlamentare pentru agricultură (Lituania, Polonia, Ucraina cu participanți din Bulgaria, Estonia, Letonia, Moldova și România) ale Triunghiului de la Lublin, Vilnius, Republica Lituania, 19 – 21 martie 2026.

Participă domnii senatori Sebastian Cernic și Sorin Moise, precum și doamna Maria-Anca Chirică, consilier parlamentar.

Vă supun votului memorandumul intern.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 19:

Memorandum intern privind deplasarea în Germania a domnului senator Ștefan Geamănu, senator ales în circumscripția electorală pentru diaspora, 18 – 22 februarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 19, memorandum intern privind deplasarea în Germania a domnului senator Ștefan Geamănu, senator ales în circumscripția electorală pentru diaspora, 18 – 22 februarie 2026.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 20:

Memorandum intern privind vizita oficială a unei delegații a Comisiei pentru afaceri juridice și administrație publică din Parlamentul Republicii Albania, conduse de domnul Ulsi Manja, la invitația Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României, conduse de domnul senator Ion-Cristinel Rujan, 22 – 25 februarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 20, memorandum intern privind vizita oficială a unei delegații a Comisiei pentru afaceri juridice și administrație publică din Parlamentul Republicii Albania, conduse de domnul Ulsi Manja, la invitația Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României, conduse de domnul senator Ion-Cristinel Rujan, 22 – 25 februarie 2026.

Vă supun aprobării acest memorandum intern.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 21:

Memorandum intern privind organizarea vizitei oficiale în România a delegației Grupului Britanic al Uniunii Interparlamentare, București, 3 – 5 martie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 21, memorandum intern privind organizarea vizitei oficiale în România a delegației Grupului Britanic al Uniunii Interparlamentare, București, 3 – 5 martie 2026.

Vă supun votului memorandumul.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 22:

Memorandum intern privind organizarea celei de-a 67-a reuniuni a Comisiei pentru afaceri juridice și cooperare internațională și a celei de-a 66-a reuniuni a Comisiei pentru politică economică și de dezvoltare ale Adunării Parlamentare a Cooperării Economice a Mării Negre, București, 17 martie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 22, memorandum intern privind organizarea celei de-a 67-a reuniuni a Comisiei pentru afaceri juridice și cooperare internațională și a celei de-a 66-a reuniuni a Comisiei pentru politică economică și de dezvoltare ale Adunării Parlamentare a Cooperării Economice a Mării Negre, București, 17 martie 2026.

Vă supun aprobării acest memorandum intern.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

ORGANIZATORICO-ADMINISTRATIVE**PUNCTUL 23:**

**Solicitarea doamnei senator Valentina Mariana Aldea privind motivarea absențelor de la lucrările Senatului
Din 2 și 3 decembrie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 23, solicitarea doamnei senator Valentina Mariana Aldea privind motivarea absențelor de la lucrările Senatului din 2 și 3 decembrie 2025.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 24:

Solicitarea domnului senator Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș privind asigurarea condițiilor necesare organizării în sala „Dimitrie Cantemir” a unei întrevederi a Grupului parlamentar de prietenie cu Republica Albania, cu o delegație a Parlamentului Republicii Albania, în data de 23 februarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 24, solicitarea domnului senator Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș privind asigurarea condițiilor necesare organizării în sala „Dimitrie Cantemir” a unei întrevederi a Grupului parlamentar de prietenie cu Republica Albania, cu o delegație a Parlamentului Republicii Albania, în data de 23 februarie 2026.

Supun votului aprobarea solicitării domnului senator.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 25:

Solicitarea Comisiei pentru politică externă privind asigurarea condițiilor necesare organizării în sala „Dimitrie Cantemir” a unei întâlniri cu delegația Comisiei pentru politică externă a Parlamentului danez, în data de 24 februarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 25, solicitarea Comisiei pentru politică externă privind asigurarea condițiilor necesare organizării în sala „Dimitrie Cantemir” a unei întâlniri cu delegația Comisiei pentru politică externă a Parlamentului danez, în data de 24 februarie 2026.

De asemenea, vă supun votului această solicitare.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 26:

Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind asigurarea condițiilor necesare organizării în sala „Constantin Stere” a unei întâlniri cu delegația Comisiei pentru politică externă a Parlamentului danez, în data de 24 februarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 26, solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind asigurarea condițiilor necesare organizării în sala „Constantin Stere” a unei întâlniri cu delegația Comisiei pentru politică externă a Parlamentului danez, în data de 24 februarie 2026.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 27:

Solicitarea Ambasadei Ucrainei în România privind organizarea unei expoziții, în perioada 23 februarie – 10 martie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 27, solicitarea Ambasadei Ucrainei în România privind organizarea unei expoziții, în perioada 23 februarie – 10 martie 2026.

Vă supun votului această solicitare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 28:

Solicitarea Centrului Național de Coordonare în Domeniul Securității Cibernetice privind asigurarea condițiilor necesare organizării în sălile „Dimitrie Cantemir” și „Constantin Stere” a unui eveniment dedicat cooperării europene în domeniul securității cibernetice, intitulat „Ziua Rețelei Centrelor Naționale de Coordonare”, în data de 11 martie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 28, solicitarea Centrului Național de Coordonare în Domeniul Securității Cibernetice privind asigurarea condițiilor necesare organizării în sălile „Dimitrie Cantemir” și „Constantin Stere” a unui eveniment dedicat cooperării europene în domeniul securității cibernetice, intitulat „Ziua Rețelei Centrelor Naționale de Coordonare”, în data de 11 martie 2026.

Vă supun votului solicitarea.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 29:

Solicitarea Galeriei „Arhiva de Artă” privind punerea la dispoziție a holului Senatului de la intrarea A1, în vederea organizării unei expoziții caritabile în beneficiul Societății Naționale de Cruce Roșie, intitulate „România Mea”, în perioada 1 – 30 aprilie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 29, solicitarea Galeriei „Arhiva de Artă” privind punerea la dispoziție a holului Senatului de la intrarea A1, în vederea organizării unei expoziții caritabile în beneficiul Societății Naționale de Cruce Roșie, intitulate „România Mea”, în perioada 1 – 30 aprilie 2026.

Supun votului această solicitare.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 30:

Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședințele din 22 și 30 decembrie 2025, precum și din 2 și 9 februarie 2026

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 30 avem hotărârile Biroului permanent, adoptate în ședințele din 22 și 30 decembrie 2025, precum și din 2 și 9 februarie 2026.

Luăm act de acestea.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ**PUNCTUL 1:**

**Proiectele de lege primite la Senat, în calitate primă
Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare**

Domnul Mircea Abrudean:

Ordinea de zi suplimentară.

Proiectele de lege primite la Senat, în calitate primă Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare.

Vă propun să sesizăm comisiile cu data de 24 februarie 2026 pentru întocmirea avizelor și 3 martie pentru rapoarte.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului aceste termene.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 2:

**Solicitarea doamnei deputat Doinița Ciocan privind
dobândirea calității de inițiator al (B51/2026)**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 2, solicitarea doamnei deputat Doinița Ciocan privind dobândirea calității de inițiator al (B51/2026).

Supun votului această solicitare.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 3:

**Memorandum intern privind vizita la Senat a unei
delegații a Comisiei pentru politică externă a Parlamentului
Regatului Danemarcei, 24 februarie 2026**

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 3, memorandum intern privind vizita la Senat a unei delegații a Comisiei pentru politică externă a Parlamentului Regatului Danemarcei, 24 februarie 2026.

Vă supun votului aprobarea memorandumului intern.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

PUNCTUL 4:

Solicitarea domnului senator Sorin-Gheorghe Șipoș privind aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a (L71/03.02.2026) și (L63/03.02.2026)

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 4, solicitarea domnului Șipoș pentru prelungirea termenului de la 45 la 60 de zile, de dezbatere și adoptare, pentru L71 și L63 – bine am reținut? – din 2026.

Dacă sunt comentarii.

Dacă nu, vă supun votului aceste două solicitări.

Voturi împotriva?

Abțineri?

În unanimitate, aprobat.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Biroului permanent.

Urmează Comitetul liderilor.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.59.