

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 4 februarie 2026

S U M A R

1.	Domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu informează plenul Senatului asupra depunerii moțiunii simple cu titlul „Acordul UE – Mercosur: cum se angajează România într-un acord strategic major prin mandat clandestin, fără analiză și împotriva propriilor interese”.	4-5; 9; 54
2.	Domnul senator Dorin-Silviu Petrea informează plenul Senatului asupra depunerii moțiunii simple cu titlul „Ministrul progresist Radu Miruță compromite credibilitatea politicii de apărare a României prin declarații iresponsabile și lipsă de analiză strategică”.	5; 9 ; 54
3.	Domnul senator Ninel Peia informează plenul Senatului asupra depunerii moțiunii simple cu titlul „Educația, între avarie și abandon. Cum sunt transformați studenții în colateral bugetar”.	5-6; 9; 54
4.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	7
5.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 9 – 14 februarie 2026.	7
6.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.	7
7.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 25 decembrie 2025 și 2 februarie 2026, a unor inițiative legislative.	8
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2025 pentru reglementarea unor măsuri în domeniul guvernanței corporative a întreprinderilor publice. (L583/2025)	9-12; 54-58
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, precum și de modificare și completare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L520/2025)	12-14; 58-60

10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2025 pentru completarea art.9 din Legea nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii. (L589/2025)	14-17; 60
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare. (L612/2025)	17-19; 60-64
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2025 pentru modificarea Legii nr.239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L613/2025)	19-22; 64-65
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general. (L535/2025)	22-27; 65-66
14.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind dezvoltarea turismului balnear românesc ca domeniu strategic prioritar al economiei naționale. (L501/2025)	27-33; 66
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.142/2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a VIII-a – zone cu resurse turistice. (L549/2025)	33-35; 67
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (L642/2025)	35-37; 67-68
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L645/2025)	37-42; 68-69
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind reglementarea activităților de reconstituire istorică. (L626/2025)	42-45; 69-70

19.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L554/2025) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	45
20.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (L470/2025) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	48
21.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	70
22.	Declarații politice.	70

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 4 februarie 2026

Ședința a început la ora 10.06.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna Doina-Elena Federovici și domnul Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mihai Coteț:

Bună dimineața, stimați colegi!

Începem lucrările.

Vă rog frumos, luați loc în sală.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 4 februarie 2026, și vă anunț că, din totalul de 133 de senatori, în acest moment s-au înregistrat ca prezenți la lucrări un număr de... *(Discuții.)*

Un număr de 70 de senatori înscriși.

Domnule senator Peiu Petrișor, vă rog, pe procedură.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Aș dori să vă rog să păstrăm un moment de reculegere în onoarea a... sau în memoria a doi, dacă vreți, mari susținători ai democrației parlamentare în România, care au și murit pentru asta, Iuliu Maniu și Ion Mihalache.

Ambii au murit în ziua de 5 februarie, Iuliu Maniu – la Sighet în 1953 și Ion Mihalache – 1963, repet, aceeași zi, 5 februarie, la Râmnicu Sărat.

Dumnezeu să-i ierte!

(Se păstrează un moment de reculegere.)

Mulțumesc frumos.

În continuare, domnule președinte...

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

... vă rog să-mi permiteți să vă înaintez moțiunea simplă intitulată „Acordul UE – Mercosur: cum se angajează România într-un acord strategic major prin mandat clandestin, fără analiză și împotriva propriilor interese”, moțiune semnată de către 47 de membri ai Senatului României. *(Discuții.)*

Domnul Mihai Coteș:

O secundă, stimați colegi!

Înțeleg că avem solicitarea din partea colegilor, celorlalți colegi din grupuri – camera care este în sală să se retragă.

Conform regulamentului, nu este permisă.

*

Domnule senator.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să vă anunț că, în temeiul prevederilor art.170 din Regulamentul Senatului, republicat, înaintăm moțiunea simplă intitulată „Ministrul progresist Radu Miruță compromite credibilitatea politicii de apărare a României prin declarații iresponsabile și lipsă de analiză strategică”.

Această moțiune este semnată de 41 dintre colegii noștri și eu o să v-o dau dumneavoastră, domnule președinte.

*

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Peia, vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doresc să vă înmânez o moțiune simplă, intitulată „Educația, între avarie și abandon. Cum sunt transformați studenții în colateral bugetar”, împotriva ministrului interimar al educației, domnul Ilie-Gavril Bolojan, însoțită de 41 de semnături ale 41 de senatori ai României. *(Discuții.)*

Domnul Mihai Coteș:

Stimați colegi,

Vă rugăm frumos să retrageți camerele din sală, conform regulamentului. *(Discuții.)*

Poftiți, pe procedură, domnule senator.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Aș vrea să vă prezint o situație nemaiîntâlnită până acum.

La ora 9.00 au fost convocate comisiile reunite, trei comisii reunite, Cultură, Juridică și Constituționalitate, pentru o sesizare pe care a depus-o Grupul senatorilor AUR. Toată lumea a fost prezentă acolo.

La început, trebuia, conform procedurii, să se constate cvorumul. În schimb, unul dintre colegii de la AUR, senatorul Negru, fiind prezent acolo, a ales să își bată joc nu numai de toți colegii prezenți acolo, nu numai de toate procedurile parlamentare, ci și de bunul-simț, până la urmă, și a ales să plece fără să fie numărați oamenii, senatorii prezenți acolo, în așa fel încât a vrut cu tot dinadinsul să strice acea ședință. Culmea, repet, pentru un demers pe care ei înșiși, colegii de la AUR, l-au propus spre dezbateră și vot.

Așa ceva nu s-a mai întâmplat. Eu unul, în două mandate, nu am întâlnit o asemenea lipsă de respect din partea unui senator și a unui grup, până la urmă, pentru că și colegii dumnealui ar fi putut să-l oprească să dezbaterem ceea ce ei înșiși și-au dorit să facem.

Sper să vă fie rușine, domnule senator, pentru ceea ce ați făcut în această comisie și în această dimineață! Știu că n-o să vă fie rușine, dar, asta e, trebuia să spun lucrul ăsta.

Mulțumesc. (*Replici neinteligibile, rumoare.*)

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Liniște, vă rog!

...(Neinteligibil.) colegi, începem ședința.

Ședința este condusă de Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului... (*Discuții.*) – imediat! – asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul senator Stoica.

Domnule Negru, vă rog.

Domnul Corneliu Negru:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Refuz să intru în polemică cu domnul de mai devreme.

Trebuie să ne învățăm o dată pentru totdeauna că există un regulament al Senatului care trebuie respectat. Nicio ședință nu începe fără cvorum. Când refuzi să stabilești cvorumul, ședința este...

Ne-am învățat aici să stăm pe acasă, să votăm din birouri... cu secretarele din birouri, să stăm pe ne știu unde și să fim „prezenți” la lucru. Învățați-vă o dată pentru totdeauna că ședințele se țin cu prezență fizică, nu altfel.

Cvorumul de ședință este obligatoriu, domnule de mai înainte! Refuz să intru în polemică cu dumneavoastră, sunteți o persoană sub demnitatea mea.

Mulțumesc frumos. (*Discuții.*)

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

*

Stimați colegi,

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii pe ordinea de zi?

Nu sunt.

Vă supun votului ordinea de zi.

Vă rog, votați.

Ordinea de zi a fost aprobată.

78 prezenți, 74 de voturi pentru.

Programul de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor este următorul:

la ora 10.00 începem lucrările plenului, se continuă cu dezbateri; ulterior, întrebări, interpelări și declarații politice.

Sunt intervenții în legătură cu acest program?

Nu sunt.

Vă rog să votați.

92 de senatori prezenți.

Cu 90 de voturi pentru, programul a fost aprobat.

*

Pentru săptămâna viitoare, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program de lucru, astfel cum a fost aprobat de Comitetul liderilor:

- luni, 9 februarie: avem plen... ședința Biroului permanent la ora 12.00 și continuă cu programul știut, cu plen la ora 16.00;

- marți: între 9.00 – 16.00 – lucrări în comisii permanente;

- miercuri, 11 februarie: ora 9.00 – lucrări în comisii permanente, la ora 10.00 – lucrări în plenul Senatului;

- joi, 12 februarie: ora 9.00 – 16.00 – lucrări în comisii permanente;

- vineri... 13 și 14 februarie: activități în circumscripții electorale.

Sunt intervenții în legătură cu acest program?

Nu sunt.

Vă supun la vot.

Vă rog, votați.

Cu 92 de voturi pentru, programul a fost adoptat.

*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

Stimați colegi,

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 3 februarie 2026, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și ale art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă, astfel cum a fost afișată pe pagina de internet a Senatului.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

O scurtă intervenție la asta.

Domnul Mihai Coteț:

Supun la vot – către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată – Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare și pentru modificarea art.70 alin.(3) din Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului. (b626/26.11.2025)

Vă rog, votați.

După vot, vă permit, vă rog, pe procedură. *(Replici neinteligibile, discuții.)*

Domnule... domnule senator, vă rog frumos, respectați regulamentul.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Am dreptul să vorbesc la acest punct.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog... *(Replici neinteligibile, discuții.)*

Pe regulament... pe regulament, vă rog.

Domnule senator, respectați-vă regulamentul și colegii! Vă rog frumos! *(Discuții.)*

Din sală: Procedura!

Domnul Mihai Coteț:

Respectați procedura.

*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 25 decembrie 2025 și 2 februarie 2026, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.153 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează a fi transmise Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională. *(Replici neinteligibile, discuții.)*

Stimați... *(Replici neinteligibile.)* stimate... *(Replici neinteligibile.)* stimate coleg este o notă care nu se votează.

Vă rog... vă rog să... vă rog să luați loc în sală și veți primi cuvântul atunci pe procedură, pe regulament. *(Replici neinteligibile.)*

Stimați colegi... *(Replici neinteligibile.)*

Vă rog să așteptați să vă vină rândul. *(Replici neinteligibile.)*

Vă rog! Vă rog să așteptați.

*

Stimați colegi,

Referitor la moțiuni, dezbaterile moțiunilor și votul vor fi... au fost stabilite pentru luni, la ora 16.00.

*

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2025 pentru reglementarea unor măsuri în domeniul guvernancei corporative a întreprinderilor publice. (L583/15.12.2025)

Declar dezbaterile generale deschise, pentru proiectul de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului – la punctul 1 din Secțiunea II.

Domnule Bogdan Stănescu, vă rog.

Domnul Nicolae-Bogdan-Codruț Stănescu – vicepreședinte al Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice:

Domnule președinte,

Stimați... stimate doamne și domni senatori,

Propun astăzi ca Ordonanța nr.69 să fie aprobată în plenul Senatului.

Ea aduce noutate pentru AMEPIP, în sensul că dă posibilitatea Agenției să monitorizeze și să sancționeze Comisiile de selecție pentru administratori care au depășit termenul legal prevăzut în Ordonanța nr.109, cele 150 de zile.

Acest deziderat și termen nou dat de legiuitor, 31 martie, se referă la reducerea provizoratelor cu 50% în companiile de la nivel central și cu 10% în companiile de la nivel local.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Dau cuvântul comisiei... Reprezentanții comisiilor raportoare, vă rog.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Bună ziua!

Mulțumesc.

Raport comun asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2025 privind reglementarea unor măsuri în domeniul guvernancei corporative a întreprinderilor publice.

Proiectul de lege are ca obiect reglementarea unor măsuri în domeniul guvernantei corporative a întreprinderilor publice.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

De asemenea, în ședințele separate din 30 ianuarie 2026 și 3 februarie, membrii Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și ai Comisiei pentru administrație publică au analizat proiectul de lege, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Vela Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi...

Din sală: Domnule președinte... *(Neinteligibil.)* neafiliații iau cuvântul la final.

Domnul Mihai Coteț:

E adevărat, așa este pe regulament, aveți dreptate.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, îmi acordați acum cuvântul sau la sfârșit?

Domnul Mihai Coteț:

Facem o excepție acum.

Domnul Gheorghe Vela:

Ca să știu, că n-am niciun fel de problemă când vorbesc, important e să spun ideea.

Deci este vorba despre managementul companiilor publice, managementul companiilor publice, și vine ordonanța asta de guvern cu ideea și propunerea să fie redus la 50% personalul.

Eu am o altă recomandare: să înceapă domnul prim-ministru Ilie Bolojan Gavrilă cu managementul eficient al propriului său Guvern și să reducă, dacă dorește, personalul, cu 50%, care stă acolo, și sinecurile, și toate celelalte, nu să mărească la cinci posturi viceprim-minis... cinci posturi de viceprim-ministru, după care să se ia de companiile publice.

Prima dată să-și facă ordine în propriul său Guvern.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Petre George-Cezar.

Domnul George-Cezar Petre:

Bună ziua!

Mulțumesc.

Legat de această inițiativă, vă spun că nu mai este posibil să tot prelungim aceste termene doar pentru a ascunde incompetența șefilor din întreprinderile publice. Vorbim despre politrucii puși în funcții publice pe criterii de partid, nu de competențe, oameni care au eșuat constant, oameni care au funcții atât la stat, cât și la privat.

În timp ce un om de rând se chinuie să-și găsească un job în ziua de astăzi, cu voia dumneavoastră, o să-l fac celebru pe domnul Andrei Gabriel Benghea Mălăieș, angajat la șase firme la stat și cinci la privat. Un politruc, un reprezentant a tot ceea ce înseamnă conducerea firmelor de stat din ziua de astăzi. Unul pe care l-ați protejat și pe care îl mențineți în funcție. Îl mențineți în funcție, în timp ce nouă ne cereți în ziua de astăzi răbdare și stabilitate.

Prelungirea acestor termene nu este o soluție, este o complicitate, e un mecanism prin care se maschează eșecul managerial, se irosesc bani publici și se perpetuează un sistem clientelar.

Până acum au fost doar vorbe, nu fapte. Asta ați făcut. Iar Parlamentul nu trebuie să fie complice la acest eșec. Aveți obligația să cerem... Să cerem criterii reale de competență, evaluări transparente și îndepărtarea celor... a tuturor celor care au demonstrat că nu sunt capabili să gestioneze aceste instituții. Cetățenii nu trebuie să mai plătească pentru greșelile și pentru toate interesele politice ale unor șefi incapabili și care îi acoperă.

Este momentul pentru responsabilitate, pentru criterii clare de performanță și pentru îndepărtarea imediată a celor care au demonstrat că nu sunt capabili să conducă.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Alexandru Violeta.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Bună dimineața, stimați colegi!

Am rugămintea să luăm foarte în serios acest proiect, în sensul în care și dumneavoastră în circumscripții aveți posibilitatea să dați următorul semnal.

Este un termen foarte clar în acest proiect de lege pe care îl aprobăm – 31 martie 2026, este după colț, este foarte curând. Până atunci, autoritățile tutelare – însemnând ministere sau autorități locale care

sunt acționari unici sau majoritari în companiile de stat – trebuie să termine procedurile de selecție pentru administratori. Se reduce posibilitatea de a acționa prin provizorat.

Atenție, obiectivul este de a înceta provizoratele în conducerea acestor companii și de a organiza procedurile de selecție. Sigur, se presupune – și îmi place să cred –, cu toată rigoarea și cu toată respectarea ordonanței privind guvernarea corporativă, astfel încât să arătăm ca un stat care își gestionează aceste entități prin conducători care sunt... prin administratori care sunt aleși pe proceduri transparente și competitive.

Am rugămintea să nu confundăm lucrurile. De curând s-a schimbat cadrul legal, cum este și firesc. Din punctul meu de vedere, ca un om de dreapta, consider că așa trebuia procedat, și anume răspunderea este a autorității tutelare. Nu se mai iau diverse avize și hârtii de la AMEPIP, nu se mai blochează procesul, ceea ce înseamnă că fiecare răspunde în teritoriu pentru procedura de selecție pe care o efectuează.

Și atrag atenția: 31 martie nu este departe. Să ia în serios toți cei care ne urmăresc dezbaterile în Parlament, toți cei care știu că sunt vizați de această ordonanță, pentru că, după acest termen, cum este și firesc după un termen în care ți-am spus că trebuie să te iei în serios, vin și amenzi. Și e de preferat să nu se întâmple acest lucru.

Prin urmare, dincolo de bani și de amenzi, responsabilitatea este în plan local, la autorități tutelare, și la centru, la ministere. Aceste proceduri trebuie să se finalizeze odată, că suntem de ani de zile în tot felul de justificări pe acest subiect și e bine să luăm în serios, dincolo de alte comentarii, acest demers pe care îl face Guvernul, prin AMEPIP.

Altminteri, în ce mă privește, sunt interesată și urmăresc procesul și din perspectiva obligațiilor pe care le avem pentru aderarea la OCDE, unde acest punct este un punct pe care ne-am angajat să-l tratăm cu seriozitate.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, precum și de modificare și completare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L520/24.11.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra acestei propuneri legislative.

Dau cuvântul inițiatorului pentru susținerea propunerii legislative. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog.

Domnul György Attila – secretar de stat la Ministerul Finanțelor:

Mulțumesc.

Prin inițiativa legislativă se propune corelarea obligației de plată din contractul de achiziție publică cu modalitatea de finanțare a obiectivului de investiție, precum și crearea posibilității legale ca operatorul economic să opteze pentru plata TVA la încasare.

Ministerul Finanțelor nu susține promovarea inițiativei din cauza multiplelor inadvertențe constatate în urma analizei proiectului.

Mulțumim.

Domnul Mihai Coteț:

Comisiile raportare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au elaborat raport comun.

Invit reprezentantul unei comisii pentru prezentarea raportului.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, prin adresa nr.L520/2025, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, precum și de modificare și completare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști, precum și completarea Legii nr.227 privind Codul fiscal.

În ceea ce privește intervențiile inițiativei asupra Legii nr.72, este vizată reducerea termenului de plată în raporturile dintre profesioniști de la 60 la 30 de zile calendaristice.

În ședințe separate, din 2 și 3 februarie 2026, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și cei ai Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat proiectul de lege, punctele de vedere, avizele primite și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de respingere, cu amendamente respinse, asupra proiectului de lege.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară supun votului Senatului raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

Prin conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Acest proiect de lege aparține PSD-ului. Colegii de la PSD l-au inițiat.

Domnul senator Vela, ca membru al partidului POT, îl susține.

Și voi vota împotriva respingerii acestui proiect de lege, pentru următoarele considerente, și anume: proiectul de lege abordează o problemă care este reală în societatea noastră și sistemică, și anume întârzierea plăților efectuate de autoritățile contractante către profesioniști. Și această practică afectează grav lichidarea firmelor, în special a IMM-urilor și generează blocaje economice în lanț.

Modificările care sunt propuse în Legea nr.72/2013 și la Codul fiscal urmăresc întărirea disciplinei contractuale și crearea unui mecanism eficient de descurajare a întârzierilor la plată și asigurarea unui tratament echitabil între stat și mediul privat. Și respingerea proiectului menține un dezechilibru contractual în defavoarea contribuabililor care își îndeplinesc obligațiile.

Pentru aceste considerente, voi vota împotri... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 3 pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2025 pentru completarea art.9 din Legea nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii. (L589/15.12.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Viorel Băltărețu.

Domnul Viorel Băltărețu – secretar de stat la Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului:

(Neinteligibil.) Cred că acum funcționează.

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori,

De prea multe ori, în România, antreprenorii ajung să suporte efectele unor legi făcute pe genunchi, legi care pornesc poate din intenții bune, dar care ajung, nu de puține ori, să însemne costuri, birocrație și blocaje pentru IMM-uri, nu pentru că antreprenorii greșesc, ci pentru că noi, ca decidenți, nu ne uităm suficient la impact înainte să legiferăm.

Ieri am fost la Reuniunea informală COMPET la Nicosia. La fel ca și în decembrie la Bruxelles, toate statele membre, inclusiv România, au spus același lucru: Europa pierde competitivitate nu din lipsă de idei sau bani, ci din reglementări făcute, uneori, fără analiză și aplicate fără discernământ. Am cerut Comisiei lucruri foarte concrete: mai puțină povară administrativă, mai puține bariere inutile și mai multă responsabilitate înainte să adoptăm reguli cu impact economic. Și nu am vorbit despre IMM-uri ca despre un concept teoretic, am vorbit despre antreprenori reali, care ajung să repare în firmă ce statul greșește în legi. IMM-urile sunt primele lovite – nu au departamente juridice, nu au echipe de conformare, au oameni care muncesc, investesc și își asumă riscuri reale zi de zi.

Dar ce face această ordonanță? Ne obligă pe toți, Guvern și Parlament, să ne facem temele înainte. Spune foarte simplu: nu mai putem veni cu acte normative care afectează mediul de afaceri fără să verificăm înainte ce efect au asupra IMM-urilor. Nu este o frână, nu este o birocrație în plus, e un minimum de disciplină și bun-simț în procesul legislativ. Haideți să fim onești: dacă o reglementare e bună, va trece testul IMM, dacă nu îl trece, problema nu e testul, ci propunerea legislativă.

Ordonanța aceasta e și un semnal, pentru noi toți, că nu mai transferăm costurile lipsei noastre de analiză pe umerii antreprenorilor. Responsabilitatea nu mai e difuză, este foarte clară: e a inițiatorului actului normativ.

La Bruxelles și Nicosia cerem lucruri mai inteligente și reguli mai inteligente. Aici avem ocazia să arătăm că vorbim serios. De aceea, vă rog să susțineți acest proiect nu ca un gest formal, ci ca un semn că statul român a înțeles că sprijinul real pentru antreprenori începe cu legi gândite, nu cu reparații făcute după ce răul a fost produs.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Ciuperceanu Ciprian. *(Discuții.)*

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei economice, industriei, servicii și turism, pentru prezentarea raportului.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Raport asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2025 pentru completarea art.9 din Legea nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.

Actul normativ stabilește ca toate instituțiile inițitoare de acte normative cu impact asupra IMM-urilor sau mediului de afaceri să solicite avizul Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului înainte de adoptarea actului. Măsura vizează atingerea Țintei 245 din Planul național de redresare și reziliență. Măsura va crește transparența legislativă, va reduce povara administrativă și fiscală asupra IMM-urilor și va îmbunătăți predictibilitatea pentru mediul de afaceri.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

În ședința din data de 30 ianuarie 2026, membrii Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat au analizat proiectul de lege, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Domnul Mihai Coteș:

Dau cuvântul domnului senator Ciuperceanu Ciprian.

Vă rog.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Bună ziua, mulțumesc!

Întreprinderile mici și mijlocii joacă un rol esențial în economia României: ele generează locuri de muncă, susțin dezvoltarea comunităților locale și contribuie direct la stabilitatea multor familii.

Proiectul propus de Guvern pentru stimularea înființării și dezvoltării IMM-urilor este oportun și necesar. Acesta oferă sprijin concret antreprenorilor, firmelor mici și mijlocii și creează premisele pentru investiții și creșterea economică la nivel local. Într-o perioadă marcată de presiuni economice, statul trebuie să acționeze responsabil față de mediul de afaceri, să reducă birocrăția și să asigure un cadru predictibil pentru dezvoltare.

PSD susține aceste măsuri, deoarece ele înseamnă mai multe locuri de muncă, o economie mai solidă și perspective reale pentru cetățeni.

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Ștefănache Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Ștefănache:

Stimați colegi,

Susținem adoptarea proiectului de lege, care introduce obligația ca orice act normativ cu impact asupra IMM-urilor sau mediului de afaceri să fie avizat, înainte de adoptare, de autoritatea publică centrală competentă. Această completare este necesară, din trei motive esențiale: asigură expertiza reală

în fundamentarea politicilor economice, întărește responsabilitatea ministerială și reduce birocrăția prin identificarea timpurie a blocajelor administrative.

În același timp, trebuie să recunoaștem un adevăr incomod: prea multe idei se transformă prea ușor în proiecte de lege fără fundament, fără analiză de impact și fără aplicabilitate reală. Iar noi, cei ce legiferăm, nu ne putem permite să ne jucăm cu interesele celor care creează locuri de muncă și care investesc, care își asumă riscuri și care reprezintă coloana vertebrală a economiei românești.

Comisia economică a emis un raport de admitere, confirmând utilitatea și maturitatea acestei măsuri.

Votul de astăzi este un vot despre predictibilitate, profesionalism și respect față de mediul de afaceri.

USR susține proiectul și vom vota pentru.

Vă îndemnăm să faceți la fel.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

În condițiile în care România are o criză de forță de muncă deosebit de accentuată, în condițiile în care mai mult consumăm decât producem și mai mult importăm decât exportăm și trăim doar din împrumuturi, sau cea mai mare parte a banilor cu care se plătesc salariile și pensiile sunt din împrumuturi externe, trebuie să facem orice ca să dezvoltăm economia românească. Și, așa cum s-a spus și mai devreme, întreprinderile mici și mijlocii reprezintă 99% din tot ceea ce înseamnă dezvoltare economică care vine de la rădăcinile, ca să spun așa, economiei românești.

Trebuie să susținem economia, să o dezvoltăm și, pentru asta, statul trebuie să-i ajute pe toți cei care vor să facă întreprinderi mici și mijlocii rentabile și să atragă forța de muncă, să nu ne mai plece tinerii, să rămână tinerii în țară, să lucreze pentru România, și nu pentru străini, să mai înflorească și țara asta, și nu numai Occidentul.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare. (L612/22.12.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul Irinel Ionel Scioșteanu – secretar de stat la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii:

Bună dimineața, domnule președinte!

Doamnelor și domnilor senatori,

Sunt Ionel Scioșteanu, secretar de stat – Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

Prezenta ordonanță de urgență prevede pentru domeniile de activitate ale MTI, la art.1, derogarea aplicării restricțiilor de finanțare prevăzute la art.4 alin.(9) din Ordonanța Guvernului nr.26/2013, aprobată cu completări prin Legea nr.47/2014, în cazul operatorilor economici aflați în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea organelor administrației publice centrale și care au în administrare infrastructura aeroportuară, până la data de 31.12.2025.

Ministerul Transportului și Infrastructurii susține prezentul proiect de act normativ în forma aprobată de Guvern.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, pentru prezentarea raportului.

Doamna senator Horga... doamna senator Horga...

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, prin adresa L612/2025, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, inițiat de Guvernul României.

În ședința din 2.02.2026, membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Așa, după cum știți, nu am o simpatie deosebită față de Guvernul Bolojan, datorită măsurilor deosebit de, spunem noi, dăunătoare vieții românilor și în special oamenilor care au cele mai mici venituri. Totuși, acest proiect de lege vrea să preîntâmpine niște blocaje și pentru că, prin modul în care este gândit, vrea să întâmpine niște blocaje, tocmai pentru asta, m-am gândit să-l susțin și eu.

Și anume este vorba despre faptul că prin măsurile bugetare și fiscale se asigură stabilitate financiară și continuitatea funcționării instituțiilor publice și măsurile care sunt propuse răspund unor dezechilibre apărute în execuția bugetară și urmăresc respectarea principiului responsabilității fiscale și acestei discipline bugetare. Și adoptarea proiectului oferă un cadru juridic și predictibil pentru aplicarea măsurilor și reducerea... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterele.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2025 pentru modificarea Legii nr.239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L613/22.12.2025)

Declar deschise dezbaterele generale asupra proiectului.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul György Attila:

Mulțumesc.

Attila György – subsecretar de stat în Ministerul Finanțelor.

Prin Ordonanța de urgență nr.78/2025 s-a stabilit calendarul pentru definitivarea nivelului impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026.

Vă rugăm să fiți de acord cu proiectul de lege de aprobare a ordonanței de urgență.

Vă mulțumim.

Domnul Mihai Coteț:

Dau cuvântul reprezentatului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, pentru prezentarea raportului.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, prin adresa L613, a fost sesizată în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2025 pentru modificarea Legii nr.239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, inițiat de Guvernul României.

În ședința din 2.02.2026, membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Iacob Ciprian.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Distinși reprezentanți ai Guvernului,

Cred că nu este o măsură mai antisocială împotriva poporului decât cea luată prin această propunere legislativă, respectiv Ordonanța nr.78/2025. Observăm o măsură luată împotriva poporului, împotriva familiilor care s-au chinuit mult să investească pentru a avea o proprietate, împotriva pensionarilor cu un venit fix și modest, care ar trebui să-și plătească impozite mărite ad-hoc de acest Guvern, împotriva fermierilor care nu realizează venituri fixe din această activitate, dar cu toate acestea trebuie să plătească impozite mărite.

Urmează să observați că această ordonanță este cu atât mai nedreaptă față de cetățeanul de rând, câtă vreme impozitarea autoturismelor... și am să vă dau o serie de exemple, pe care probabil mulți nu le cunoașteți, dar am făcut o cercetare în piață și mi-a reieșit în felul următor. Autoturismele cu o cilindree de aproximativ 3 000 cm³, dacă până acum plăteau 3 500 de lei impozit, de acum vor plăti aproximativ 2 000 de lei. Vă convine, domnilor senatori? Veți vota pentru această ordonanță de urgență, a cărei urgență nu o înțelegem? Autoturismele cu o cilindree de aproximativ 4 400 capacități, care până anul trecut plăteau un impozit de 9 000 de lei, anul acesta vor plăti un impozit de aproximativ 6 000 de lei. Vă convine, doamnelor și domnilor senatori, domnilor reprezentanți ai Guvernului? Autoturismele

cu o cilindree de peste 5 000 cm³, care până anul trecut plăteau 12 000 de lei impozit, anul acesta vor plăti aproximativ 7 500 de lei. Înseamnă că vă convine. Ați făcut-o, împreună cu Guvernul Bolojan, doar pentru o anumită categorie socială, și anume aceea pe care am indicat-o la începutul acestui discurs.

De aceea, noi, senatorii AUR, vom fi împotriva măririi acestor taxe și impozite pe locuință.

Și, așa cum a prezentat și domnul Peiu ieri, în conferința de presă, într-adevăr, AUR a pregătit un proiect pentru ca deținătorii de o singură proprietate să nu plătească impozit pe aceasta, fiind scutiți la deținerea primei locuințe, respectiv aceea de... locuința de reședință. În ceea ce privește deținerea la a doua și la a treia locuință, sigur că aceștia vor trebui să-și achite taxele și impozitele. Însă gândiți-vă la marea categorie de persoane, împotriva cărora v-ați îndreptat mărinde aceste taxe și impozite, printr-o ordonanță de... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Negoș Remus.

Domnul Eugen-Remus Negoș:

Stimați colegi,

Haideți să lămurim niște lucruri, pentru că de la această tribună se pot spune multe și aceste microfoane pot suporta orice demagogie. Nimeni nu este confortabil și sunt sigur că nu există vreun coleg aici, în sală, sau cineva în țara asta, fie politician, cu atât mai puțin cetățean obișnuit, care să fie confortabil cu o mărire de impozite și taxe. Dar după dezmățul bugetar din ultimii ani, ca să nu spun ultimii 30 de ani, era nevoie de niște reforme profunde. Această ordonanță și toate măsurile care au fost luate de câteva luni încoace fac referire la aceste reforme profunde.

Și dacă vin parlamentari de la AUR și își fac reclamă pentru niște inițiative total populiste, care n-au absolut nicio legătură cu realitatea, este fix problema lor. Nu cred că sunt români prea mulți care să-i creadă pentru aceste chestiuni care sunt spuse de aici.

Ce vreau să subliniez? Avem nevoie de reglementări foarte clare, cel puțin în privința administrațiilor publice locale, adică acele primării care au câteva sute de locuitori și care au o schemă de personal total umflată și care nu sunt în stare să-și susțină cheltuielile proprii de funcționare doar prin impozitele și taxele pe care le au. Și-atunci, de unde să fie bani pentru a susține acele aparate, până când reforma administrativ-teritorială va fi făcută? La întrebarea asta, colegii de la AUR în primul rând ar trebui să răspundă, înainte să arunce cu vorbe de aici, de la tribuna Senatului.

Vă mulțumesc.

Grupul senatorilor USR va vota pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Declar încheiate... *(Rumoare, replici neinteligibile.)*

Poftiți, domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Pornind de la ceea ce a spus domnul Negoii mai devreme, despre dezmățul bugetar din ultimii ani, vreau să duc mai departe ideea asta, că este genială. Și anume, cu adevărat, ce-a făcut Guvernul până acum, ce-au făcut guvernele? Au luat banii din bugetul nostru și au dat la ei – ei, ei – au luat și au dat cei care... că sunt și ei la conducere și la guvernare... și au dat către Ucraina, au cumpărat vechituri de armament din altă parte, s-au dus banii, pentru noi au rămas foarte puțini și a ajuns domnul Bolojan, cu guvernul său, să mărească taxele și impozitele, că nu mai sunt. Prin această Ordonanță nr.78 nu se face altceva decât o încercare de scuturare mai rapidă a buzunarelor românilor, ca să contribuie cu taxe și impozite.

Mai mult decât atât, știm că urmează un alt proiect, în care toate creanțele se pot da până și la recuperatori privați. Adică este un fel de intimidare socială: plătiți-vă la timp banii, plătiți-vă taxele și impozitele, că, dacă nu, ajungeți pe mâna executorilor particulari, da?

Cum putem să fim de acord cu asemenea... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteș:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general. (L535/02.12.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul György Attila:

Mulțumesc.

Attila György – de la Ministerul Finanțelor.

Prin inițiativa legislativă se propune reglementarea posibilității finanțării nerambursabile multianuale din fonduri publice pentru activitățile organizațiilor nonprofit.

Ministerul Finanțelor nu susține promovarea de inițiative legislative care conduc la majorarea cheltuielilor bugetului general consolidat și, implicit, la majorarea deficitului bugetar.

Mulțumim.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru administrație publică au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul unei comisii pentru prezentarea raportului.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

În conformitate cu prevederile art.70 și art.77 din Regulamentul Senatului, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru administrație publică, prin adresa L535/2025, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare revizuirea cadrului juridic aplicabil finanțărilor nerambursabile din fonduri publice destinate activităților nonprofit de interes general, în scopul creșterii transparenței, eficienței utilizării fondurilor publice și asigurării unui tratament unitar al procedurilor de selecție, evaluare, contractare și monitorizare a proiectelor finanțate.

În ședințe separate, din 15 decembrie 2025 și 3 februarie 2025, membrii Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și ai Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă, observațiile formulate în avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru administrație publică supun plenului Senatului spre dezbateri și adoptare raportul comun de admitere și propunerea legislativă.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Mîndru Cătălin.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Planificarea multianuală responsabilă poate înlocui cârpeala de până acum.

Legea privind finanțările nerambursabile din fonduri publice reprezintă, pentru multe comunități, instrumentul prin care se pot implementa proiecte necesare, proiecte pe care instituțiile sau autoritățile publice locale fie nu le prioritizează și nu le finanțează, în consecință, ca activități proprii. Problema este că, în forma actuală a acestei legi, fondurile sunt accesibile doar câteva luni dintr-un an. A trebuit să treacă aproape 20 de ani pentru a recunoaște un lucru simplu: finanțarea anuală, fragmentată, limitează impactul acestor proiecte asupra comunităților, în schimb ce finanțarea multianuală responsabilă a activităților nonprofit poate genera valoare adăugată reală în comunitățile din România.

Proiectul de astăzi rezolvă această problemă și introduce finanțarea multianuală a activităților nonprofit din comunități. Este, în același timp, un semnal clar de încredere al statului român în parteneriatul cu societatea civilă, fără a renunța la controlul anual al cheltuielilor și la responsabilitatea utilizării banului public.

Prin acorduri-cadru de finanțare multianuală, pe o perioadă de maximum patru ani, vor putea fi implementate proiecte care își propun să rezolve probleme, nu doar să cheltuie niște bani. Proiectele de tineret, „Școală după școală”, educația digitală, combaterea violenței juvenile sau prevenirea adicțiilor, proiecte în care copiii și tinerii sunt grupuri-țintă, vor putea beneficia, în sfârșit, de continuitatea fără de care nu pot produce rezultate reale.

USR a semnat această inițiativă, pentru că este o reformă de bun-simț, iar astăzi votăm pentru aprobarea raportului de admitere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau cuvântul inițiatorilor și apoi revenim la dezbatere.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Foarte scurt.

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare un principiu pe care l-am susținut toți, de foarte multă vreme: finanțarea multianuală. Practic, prin această finanțare multianuală permitem desfășurarea unor proiecte importante pentru comunitățile locale, dincolo de restricțiile unui exercițiu financiar. Permite planificarea strategică a unor proiecte importante, planificarea resurselor, alocarea resurselor pe mai mulți ani și vine, practic, în suportul acelor comunități care doresc să se dezvolte.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Niculescu-Tâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Sărut-mâna, doamnelor, bună ziua, doamnelor!

Insist și eu asupra argumentelor pentru adoptarea și votarea acestei inițiative.

O să vă dau un exemplu. În momentul de față, ONJN-ul are resurse financiare imense, peste 20 de milioane de euro, pentru a susține lupta împotriva adicției, împotriva jocurilor de noroc. Ca să existe o adevărată performanță în acest domeniu, trebuie să fie o finanțare multianuală, pentru că tu angajezi spații, angajezi oameni, psihologi, specialiști pentru această luptă. Degeaba reglementăm noi tot felul de dispoziții imperative, dacă nu facem prevenție și dacă nu-i vindecăm pe cei care sunt bolnavi. Pentru asta, avem nevoie, clar, de o finanțare multianuală.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Stoica Ciprian.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi,

Vă rog frumos să-mi acordați toată atenția, pentru că urmează să vă spun lucruri foarte importante.

În primul rând, vreau să vă anunț că cei de la Comisia Juridică a Congresului din Statele Unite au publicat un raport – și o să vă invit pe toți să îl citiți – și acolo o să vedeți că se face referire...

Domnul Mihai Coteț:

Domnule... domnule senator...

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

... și la aceste ONG-uri care...

Domnul Mihai Coteț:

...(Neinteligibil.) la punctul de pe ordinea de zi, vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

... în marea lor majoritate sunt politizate. Știți foarte bine că urmașii securiștilor de la pădure controlează cele mai multe dintre aceste asociații, fundații și așa mai departe. Tocmai de aceea, cred că alaltăieri, dacă îmi amintesc bine, ați votat cu toții împotriva transparentizării finanțării acestor organizații non-guvernamentale.

Dacă într-adevăr ajungem să îi finanțăm cu fonduri publice, atunci trebuie să vedem exact și partea de finanțare privată de unde și cum vine. Poate că trebuie să fie publică și cu toții să vedem, astfel încât aceste organizații să nu poată manipula într-un anumit fel.

Și, domnule președinte de ședință, mai am o rugămintă la dumneavoastră.

Sper că a dumneavoastră colegă, doamna Gorghiu, nu are dreptate. Am înțeles că ați fi un partid de misogini și... n-am mai înțeles... cum a mai... *(Replică neinteligibilă.)* Așa.

Și sper că nu e adevărat și vă rog din tot sufletul să insistați pe lângă președintele dumneavoastră de partid să veniți mai repede cu bugetul, pentru că aveți o obligație legală să veniți cu el în luna decembrie. Repet, încă o dată, legea este valabilă pentru toți, trebuie respectată de către toți, inclusiv de prim-ministrul României, chiar dacă este de la partidul... cum a zis? Misoginilor și așa mai departe.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule...

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator,

Haideți să rămânem la ordinea de zi și să lăsăm declarațiile politice.

Iar vizavi de colegii noștri, cred că ar trebui să facem noi aprecieri, nu dumneavoastră.

Iar ceilalți colegi, să avem grijă totuși la limbaj, suntem într-o... în Senatul României.

Vă mulțumesc. *(Replici neinteligibile, discuții.)*

Haideți să revenim la ordinea de zi.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Aparent, acest proiect de lege pare un lucru bun pentru unele organizații, ca să spun așa, din țara noastră, cetățenești, care vor binele societății. E un fel de strecurare în toate legile care se propun ca să fie astăzi aprobate, ordonanțele de guvern. Pe lângă multe reci, ni se dă una caldă, pe lângă multe acrituri, se vrea o prăjitură strecurată.

Totuși, însă referitor la ce a spus colegul mai devreme, sunt și eu de acord, trebuie să fim foarte prudenți, pentru că se pot mufa la conducta de ban public, anumite organizații care... hai s-o spunem pe șleau, multe sunt soroșiste, care pot să consume din banul public, dar care n-au nimic de-a face cu interesele românilor și care nu luptă pentru interesele românilor, ci pentru impunerea unei agende

internaționale în care să ni se reducă valorile noastre, copiii noștri să ajungă homosexuali, să nu mai fim ortodocși și așa mai departe.

Pentru toate aceste consideren... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind dezvoltarea turismului balnear românesc ca domeniu strategic prioritar al economiei naționale. (L501/17.11.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului. *(Discuții.)*

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog să vă prezentați.

N-avem? *(Discuții.)*

Rog atunci pe doamna senator Federovici să ia cuvântul. *(Discuții.)*

Îmi cer scuze, o să cerem prima dată raportul.

Dau cuvântul reprezentatului Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Raport asupra Propunerii legislative privind dezvoltarea turismului balnear românesc ca domeniu strategic prioritar al economiei naționale.

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea unor măsuri de sprijin pentru dezvoltarea turismului balnear, considerat domeniu strategic prioritar al economiei naționale, motivat de necesitatea sprijinirii acestui sector prin politici de finanțare, facilități fiscale și strategii de dezvoltare durabilă.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil această propunere legislativă.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a transmis un aviz negativ.

În ședința din data de 30 ianuarie 2026, membrii Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, cuprinse în anexele nr.1 și 2, ce fac parte integrată din prezentul raport.

Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe doamna senator Federovici Doina.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi,

Propunerea legislativă privind dezvoltarea turismului balnear românesc ca domeniu strategic prioritar al economiei naționale pornește de la o realitate simplă: România are un avantaj major, dar încă insuficient valorificat. Deținem aproximativ o treime din resursele naturale terapeutice ale Europei – ape minerale, nămoluri terapeutice și gaze mofetice. Sunt resurse care pot genera sănătate, locuri de muncă și dezvoltare economică, dacă sunt susținute printr-un cadru legislativ coerent și predictibil.

Declararea turismului balnear drept domeniu strategic prioritar nu este un gest simbolic. Este un instrument concret pentru atragerea investițiilor, modernizarea infrastructurii și creșterea calității serviciilor. Este, în același timp, o oportunitate reală de a poziționa România pe piața internațională a turismului de sănătate, acolo unde competiția este puternică, iar potențialul nostru este incontestabil.

Turismul balnear nu înseamnă doar turism, înseamnă sănătate publică, prevenție și recuperare medicală. Beneficiarii direcți sunt oamenii: angajații care au nevoie de refacerea capacității de muncă, seniorii care au nevoie de tratamente de recuperare și prevenție și îngrijirea sănătății.

Prin această lege, investim în starea de sănătate a populației și contribuim în mod concret la reducerea presiunii asupra sistemului public de sănătate. Beneficiarii sunt, în egală măsură, comunitățile locale. Stațiunile balneare pot deveni poli reali de dezvoltare regională, mai ales în zonele mai puțin dezvoltate. Vorbim despre locuri de muncă stabile, venituri suplimentare la bugetele locale și de stat și despre revitalizarea unor regiuni care au resurse valoroase, dar care nu au avut până acum sprijinul necesar pentru a le valorifica.

În concluzie, această inițiativă legislativă nu este despre privilegii și nici despre excepții, este despre folosirea inteligentă a unui avantaj național, este despre sănătatea oamenilor, despre dezvoltare economică durabilă și despre responsabilitatea statului de a transforma resursele naturale în beneficii reale pentru cetățeni.

Din aceste motive, adoptarea acestui proiect de lege este nu doar oportună, ci și necesară, în interesul public pe termen lung.

Grupul parlamentar al PSD susține această inițiativă și va vota „pentru” atât pentru raportul de admitere, cât și pentru inițiativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Flutur, vă rog.

Domnul Gheorghe Flutur:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Câteva cuvinte vreau să spun despre turismul balnear.

Regret că nu e reprezentantul Guvernului aici, pentru că e o temă extrem de importantă.

În primul rând, România are circa o treime din resursele... izvoarele de apă termală și minerală din Europa, 1 300 aproximativ. Avem circa 70 de stațiuni balneare și balneoclimaterice.

Ce vreau să spun eu? Aș vrea să nu rămână o simplă lege care să zacă undeva în arhive, ci să-și găsească aplicabilitate. 2,5-2,6% din PIB e ponderea turismului – foarte mică. Și când ne gândim că turismul balnear reprezintă 10% din ponderea întregului turism, asta înseamnă că este o zonă uriașă de intervenție.

Și aici ridic o problemă în plenul Senatului, pentru că România nu are suficiente zone, clinici de reabilitare postoperatorii. Oameni buni, uitați-vă că oamenii care se operează pleacă în Turcia, pleacă în Austria, pleacă în altă parte. Putem transforma parte din aceste stațiuni în zone de recuperare, zone în care pensionarii, bolnavii, să poată să beneficieze de aceste servicii. Și atunci, prioritar ar fi ca instituții ale statului care fac acum bugete să se gândească la asta.

Haideți să ne gândim și CNI-ul dacă are ceva de investit în această zonă – și alții –, în stațiunile balneare. Unele s-au reabilitat, unele încă, din păcate, sunt o rușine pentru România în momentul de față.

De aceea, susțin această inițiativă de reabilitare a turismului balnear și cred că trebuie să devină o prioritate națională și o carte de vizită pentru România.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Silegeanu, vă rog.

Înțeleg că aveți un amendament respins, pe care vreți să-l susțineți în plen?

Vă rog, scurt.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vreau să aduc în atenția plenului amendamentul meu respins în comisiile raportoare și să-l supuneți la vot.

Amendamentul la care fac referire face legea funcțională. Se cer bani doar acolo unde există surse de finanțare, nu doar promisiuni goale. Prin amendamentul de față, pun ordine în ajutoarele de stat, ca să nu riscăm sancțiuni europene. Se separă clar – ceea ce s-a și cerut – tratamentul balnear de wellnessul comercial.

În încheiere, acest amendament protejează banii publici de beneficiari cu trecut penal.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule, vă rog să spuneți care este articolul pe care îl solicitați, marginal cât?

Care este articolul pe care doriți să-l modificați?

Domnul Cătălin Silegeanu:

Da, e din raport de amendamente respinse.

„Art.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii prioritizează în cadrul revizuirilor periodice ale Master Planului General de Transport conexiunile rutiere și feroviare către stațiunile balneare atestate pe baza unor criterii: flux turistic, accesibilitate, impact economic și social, siguranță rutieră...”

Domnul Mihai Coteț:

Domnule...

Domnul Cătălin Silegeanu:

„... stabilind un calendar multianual de implementare. Lista conexiunilor prioritizate și calendarul se aprobă prin hotărârea Guvernului, consultarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrație și a autorității administrației locale.

Art.4 alin.(1) lit.b) se modifică și va avea următorul cuprins...”

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator,

Vă rog să ne spuneți doar marginalul.

Avem amendamentul. L-ați susținut.

Domnul Cătălin Silegeanu:

A, numărul curent.

Domnul Mihai Coteț:

Numărul curent al marginalului pe care doriți să-l supunem la vot.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Deci... la margine... Art.3 alin.(3), art.4 alin.(1) lit.b)... *(Discuții.)*

Domnul Mihai Coteț:

Marginal 1, da?

Mulțumim.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Da.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Supunem la vot amendamentul colegului nostru senator.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Avem: pentru – 36, contra – 52 de voturi.

Amendamentul a picat.

Continuăm dezbaterea.

Doamna Violeta Alexandru, vă rog.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Doamna senator Federovici,

Domnule senator Flutur,

Doar câteva cuvinte, ca să clarificăm puțin despre ce este vorba.

S-a plecat cu acest proiect pe o temă pe care și noi, Grupul USR, și dumneavoastră, prin intervenție, și doamna senator, și colegii din opoziție, toată lumea a vorbit... (*Replică neinteligibilă.*) – dacă-mi permiteți să continui, vă rog –, toată lumea a vorbit despre importanța acestui domeniu al turismului balneo, la care o să mă refer după ce fac o scurtă introducere care să ne fie de folos în votul nostru.

S-a plecat cu proiectul într-un fel și astăzi la vot avem ceva care a rămas aproape simbolic. Mai precis, au rămas trei articole: unul care vorbește despre importanța subiectului – chestiune care ne face să n-avem cum să respingem, că este un domeniu pe care l-am apreciat și în comisie ca fiind strategic, un al doilea care vine cu niște definiții, cu niște reglaje – n-am nimic împotrivă, și al treilea care face trimitere la HG-ul Guvernului, căci avem o hotărâre de guvern în acest domeniu, și atât. Acesta este proiectul de lege.

Sigur că noi vorbim despre importanța acestui subiect, stimați colegi senatori, și intuiți și dumneavoastră, așa cum îmi dau seama și eu, că e vorba despre bani, despre alocare de finanțări și acest lucru este în curtea și în grija Guvernului, desigur, cred că sunteți de acord. Putem să facem această discuție la buget, să alocăm o sumă consistentă acestui domeniu și, cu toată deschiderea, o putem discuta – și sunt convinsă că și colegii mei.

Dar, proiectul în sine este, așa, un simbol, pe toată această temă. Restul, în ce măsură România este deschisă la parteneriate pentru investitori străini, așa cum dumneavoastră, cei care aveți poate mai multă experiență decât mine, știți că se practică deja în alte țări, în ce măsură avem o imagine clară a

investițiilor, în sensul de randament ulterior, iarăși este o discuție pe care e imposibil s-o faci printr-un act normativ, fără să ai datele și gândirea din interiorul Executivului, așa cum mulți dintre dumneavoastră cunoașteți.

Prin urmare, de acord total că este un domeniu de importanță strategică și chiar ar trebui să-l tratăm ca atare. Ca să facem dovada că-l tratăm, îi trebuie alocare bugetară, respectiv o gândire, o strategie, o abordare care să ne răspundă la întrebarea în ce măsură în anumite domenii facem doar investiții cu fonduri europene sau naționale sau ne deschidem în parteneriate către alți potențiali investitori și parteneri din altă țară. Altminteri, vom purta această discuție în care nimeni nu contrazice pe celălalt, dar, în fapt, votăm un proiect cu valoare de simbol, care nu va aduce schimbarea pe care domnul senator a punctat-o foarte bine în intervenția dânsului. Nu are cum acest proiect, prin simplul fapt că au rămas trei articole inofensive, ca să spun așa, cu valoare de simbol, la care nu ne opunem, că nu văd de ce.

Vă mulțumesc frumos.

Am simțit nevoia acestei clarificări.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Fodoca Liviu.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Susțin acest proiect legislativ și îi felicit pe domnii de la PNL, fosta aripă PDL, că au înțeles că în România este nevoie de aceste stațiuni balneo.

Și vreau să-i aduc aminte domnului coleg Flutur, fost în aripa PDL, că pe timpul dânsului, când era... activa în acel partid, colega dânsului de partid, doamna... cea care își punea mâna la nas – o știți, e blondă –, a investit la noi, în Sălaj, în stațiunea Boghiș. Și, în momentul de față, acea stațiune e în paragină, vreau să vă spun. Așa. Doamna a avut și problemele... așa.

Și vă felicit că ați înțeles până la urmă că trebuie să faceți ceva bun, că, din păcate, s-a întâmplat acolo rău. Eu vă spun de la mine din județ. Nu știu, poate la dumneavoastră e mai OK.

Ce vreau să vă mai aduc aminte, domnilor guvernanți, domnilor colegi? Ceea ce se întâmplă tot la mine în județ – și acolo este o perspectivă de a ajuta aceste stațiuni balneo, dar prin hoție.

Domnul primar de acolo, de la mine din județ, din orașul Șimleu Silvaniei, pe care probabil îl cunoașteți – îl știe și domnul coleg al dumneavoastră Ilie Bolojan, că s-a oprit pe acolo și l-a felicitat –, vrea să fure terenul Liceului Agricol, prin Consiliile administrative ale liceelor, și să facă stațiuni balneo.

Foarte bine că vreți să faceți, dar să nu furați. Să începeți să administrați, să începeți să dezvoltați lucruri de care românii au nevoie.

Susțin acest proiect de lege și sper că aveți gânduri bune și să faceți lucruri, așa, mai creștine, să nu faceți în detrimentul, să zic, liceelor agricole – că vorbim de județul Sălaj – și în detrimentul românilor și să falimentați în continuare stațiuni balneo, dându-vă exemplul din Sălaj. Probabil noi am fost mai ghinionști.

Vă mulțumesc frumos și spor la treabă!

Și vă felicit încă o dată, stimate coleg, că ați venit la muncă și ați început să dezbateți lucruri bune pentru români și ați înțeles că trebuie să veniți și fizic.

Și-i salut și pe ceilalți colegi!

Vă mulțumesc frumos.

Doamne ajută!

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Dacă la precedentele propuneri legislative inițiate de către Guvern, domnul senator Vela și-a exprimat poziția că va vota la unele „împotrivă”, iar la altele „abținere”, de data asta, voi vota „pentru”, nu pentru că-mi este drag de Guvernul Bolojan, ci pentru că mă gândesc la circumscripția mea, din care fac parte și din care am fost ales, 11, Caraș-Severin.

În această circumscripție, în județul Caraș-Severin, e o perlă, rămasă în paragină, a turismului românesc – Stațiunea Balneară Băile Herculane, care, în timpul reginei... împărătesei Austriei, Sisi, era o perlă și a turismului habsburgic, austriac.

În timpul... că vă vorbea domnul coleg despre o doamnă care a adus paragină în sistemul balnear românesc, doamna Elena Udrea, s-a degradat și această stațiune balneară Băile Herculane. Și trăiesc cu nădejdea că prin acest proiect care nu face altceva decât să susțină investiții... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.142/2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a VIII-a – zone cu resurse turistice. (L549/02.12.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este.

Dau cuvântul reprezentatului Guvernului.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul Aurel-Dragoș Drăghescu – subsecretar de stat la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației:

Bună ziua!

Dragoș Drăghescu, subsecretar de stat la Ministerul Dezvoltării.

Stimate domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată, având în vedere faptul că actualizarea anexelor nu este de domeniul legii sau al altor acte normative de nivel primar, aceasta realizându-se prin hotărâre a Guvernului, conform art.10 din OUG nr.142/2008.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat pentru prezentarea raportului.

Domnul Claudiu-Daniel Catana:

Raport suplimentar asupra Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.142/2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a VIII-a – zone cu resurse turistice.

În urma dezbaterilor desfășurate în ședința din data de 30 ianuarie 2026, membrii Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport suplimentar de respingere, având în vedere că modificarea anexelor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.142/2008, trebuie realizată prin hotărârea Guvernului, conform art.10 din același act normativ, și nu prin lege. Astfel, potrivit art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.142/2008:

„Anexele la prezenta ordonanță de urgență se reactualizează periodic prin hotărâre a Guvernului, pe măsura identificării de noi resurse turistice, precum și a modificărilor intervenite asupra infrastructurii specific turistice sau tehnice. Declararea și delimitarea noilor zone cu resurse turistice se fac în continuare, în conformitate cu normele în vigoare.”

Această prevedere a fost reglementată având în vedere complexitatea categoriilor de elemente de analiză, respectiv resursele turistice naturale, resursele turistice antropice, infrastructura specifică turistică și infrastructura tehnică.

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raport suplimentar de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Trecem la dezbatere.

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Pentru că acest proiect de lege are ca coinițiatori inclusiv colegi deputați de la Partidul Oamenilor Tineri – POT, îl susțin și voi vota împotriva respingerii avizului negativ care a fost dat, pentru următoarele considerente: susținem votul împotriva respingerii, deoarece propunerea legislativă urmărește completarea Planului de amenajare a teritoriului național, Secțiunea a VIII-a – zone cu resurse turistice, care este un instrument strategic de planificare teritorială. Și proiectul vizează: corelarea dezvoltării turistice cu planificarea spațială, și evitarea dezvoltărilor haotice, și valorificarea coerentă a resurselor turistice.

Respingerea proiectului ar menține un cadru normativ incomplet, care ar afecta capacitatea autorităților publice de a planifica investițiile și de a atrage fonduri pentru dezvoltarea turismului. Iar menținerea inițiativei în procedură legislativă permite îmbunătățirea textului prin amendamente și o analiză aprofundată, în interesul dezvoltării durabile a teritoriului.

Pentru aceste considerente, votez pentru această... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterele.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (L642/30.12.2025)

Declar deschise dezbaterele generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul Kelemen Attila – secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Kelemen Attila, secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene.

Principalele modificări vizează următoarele aspecte: introducerea prevederilor legale pentru întreprinderea măsurilor necesare reducerii ratei de eroare reziduală la nivelul de materialitate, în conformitate cu art.98 alin.(5) din Regulamentul Uniunii Europene nr.1060/2021.

În conformitate cu prevederile art.19 alin.(21) din Ordonanța de urgență nr.66/2011, Autoritatea de Certificare și Plată are obligativitatea ca, în elaborarea cererilor de plată sau conturilor anuale, să excludă definitiv suma necesară în vederea reducerii la nivelul de materialitate a ratei de eroare totală reziduală (sub 2%) calculată de către Autoritatea de Audit, numai după reglementarea prin hotărâre de Guvern a măsurii de decertificare. *(Rumoare, replici neinteligibile.)*

Domnul Mihai Coteț:

Vorbiți un pic mai tare, vă rugăm.

Domnul Kelemen Attila:

De asemenea, reglementarea aplicării corecțiilor financiare suplimentare prin extrapolare pentru proiectele verificate prin subeșantionare de grad II la nivelul autorităților de management, urmare recomandărilor Autorității de Audit.

Având în vedere cele expuse, susținem propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital pentru prezentarea raportului.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, prin adresa L642/2025, a fost sesizată în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra proiectului de lege.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea, sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări prin Legea nr.142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

În ședința din data de 2.02.2026, membrii comisiei au analizat proiectul de lege, avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Și domnul senator Vela de la Partidul Oamenilor Tineri – POT susține acest proiect de lege, pentru următoarele considerente:

Proiectul clarifică proceduri și responsabilități și mecanisme de control în vederea protejării intereselor financiare ale statului, dar, implicit, și ale Uniunii Europene. Și, mai ales, susținem acest proiect de lege pentru că adoptarea proiectului contribuie la creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene, de care am vorbit și alaltăieri, luni. Avem mare nevoie de celelalte 10 miliarde din PNRR, să le absorbim și să le luăm. Și contribuie și la reducerea riscului de corecții financiare și la întărirea disciplinei în utilizarea banilor publici, în acord cu obligațiile asumate ale României la nivel european. Când statul român are nevoie de bani, orice fel de resursă la buget este binevenită.

Pentru asta, susțin acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L645/30.12.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog.

Domnul György Attila:

Mulțumesc frumos.

Prin Ordonanța de urgență nr.89/2025 au fost aprobate ajustări la o serie de impozite ce au intrat în vigoare la începutul anului financiar.

Vă rugăm să fiți de acord cu legea de aprobare a ordonanței de urgență.

Mulțumim.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumim.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, pentru prezentarea raportului.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, prin adresa L645/2025, a fost sesizată în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, inițiat de Guvernul României.

În ședința din 02.02.2026, membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Doamna senator dorește să ia cuvântul.

Vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Relansarea economică se poate realiza prin încurajarea investițiilor private. În Comisia de buget a Senatului, am votat eliminarea, în două etape, a impozitului minim pe cifra de afaceri. Această ordonanță, emisă de Guvernul Bolojan, prevede reducerea la 0,5% a acestui impozit începând cu 2026 și anularea acestuia din 2027. Am susținut decizia Guvernului, pentru că este benefic atât pentru mediul de afaceri, cât și pentru cetățeni.

Analizele realizate în ultimii ani indică faptul că taxa minimă aplicată asupra cifrei de afaceri a avut un impact nefavorabil asupra investițiilor și asupra competitivității companiilor din România, contribuind totodată la majorarea costurilor, efect resimțit direct de consumatori.

Încă de la introducerea acestui impozit de către Guvernul Ciolacu, am avertizat că va avea efecte negative. Economia are legile ei clare și politicienii care ignoră această realitate iau măsuri care afectează nivelul de trai al oamenilor. Acest impozit a descurajat investiții noi, decizii ale companiilor de a extinde investiții existente. Taxa aplicată asupra cifrei de afaceri a vizat în principal companii autohtone, nu exclusiv pe cele cu capital străin, cum spun unii, i-a afectat pe cei un milion de angajați și a lovit puternic consumatorii prin scumpiri semnificative. De aceea, Guvernul rezolvă această problemă.

Au fost afectate sectoare importante de activitate, cum ar fi industria prelucrătoare, industria auto, distribuția, comerțul, inclusiv comerțul electronic. Impactul negativ s-a resimțit în domenii esențiale ale economiei românești. Au fost afectate modele de afaceri cu marjă mică de profit, dar cu volum mare de vânzări, cum ar fi retail, distribuție, comerț electronic.

Eliminarea acestui impozit, în aceste două etape, creează un mediu economic mai predictibil, favorabil dezvoltării afacerilor, ceea ce la final înseamnă locuri de muncă, investiții și produse mai accesibile pentru consumatori.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Negoș Eugen-Remus.

Domnul Eugen-Remus Negoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să fac și câteva precizări tehnice. Pachetul acesta pe care astăzi îl aprobăm, și pentru care Grupul senatorilor USR va vota pentru, cuprinde un pachet extins de ajustări fiscal-bugetare, care combină măsuri de disciplină financiară, control fiscal întărit, în special pe accize, facilități țintite pentru salariul minim și reconfigurări majore în zona e-Factura și e-TVA. Și ca să fac o scurtă paranteză, dacă astfel de măsuri ar fi fost aprobate acum mulți ani de zile, probabil că n-am fi avut un președinte de partid precum George Simion, care a recunoscut că a făcut evaziune fiscală. Închei paranteza.

Ce măsuri fiscale sunt supuse aprobării noastre și ajustărilor?

Așa cum spunea și colega mea mai devreme, impozitul minim pe cifra de afaceri (IMCA) va fi redus anul acesta la jumătate, cu considerentele de a fi eliminat în totalitate anul viitor. Știm foarte bine ce greșală majoră, ca să nu spun ticăloșie imensă, a fost atunci când Guvernul Marcel Ciolacu a introdus acest impozit minim pe cifra de afaceri, care a afectat, culmea, în marea lor majoritate, întreprinderi românești și salariați români.

Mai departe de atât, se unifică acele cote unice de impozit pe microîntreprinderi, de 1 și 3%, se aduc la 1% pentru toată lumea și, începând cu anul 2027, așa cum USR a susținut întotdeauna, taxa pe stâlp, la fel, o mare infamie care a umbrat mediul de afaceri românesc, se va abroga începând cu 2027.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Stoica Ciprian.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi,

Știți foarte bine, inițialele mele sunt C.T.S. – Ce Trebuie Spus.

Trebuie spus, limpede și clar, că sinonimul ipocriziei este USR – Uniunea Siluitorilor Românilor și ai României. Atâta ipocrizie, nerușinare...

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator... (*Neinteligibil*) la ordinea de zi, vă rog frumos.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

... nu am văzut de foarte multă vreme.

Domnul Mihai Coteț:

Haideți să respectăm Regulamentul.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Vă rog frumos să nu mă cenzurați, pentru că au murit oameni la Revoluție în '89, în Timișoara, acolo de unde sunt, și vreau să mă lăsați să mă exprim liber.

Ați avut un premier sau un vicepremier care a declarat că a dat șpagă de subzistență sau ceva de genul următor.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator...

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Cum puteți să aveți tupeul și nerușinarea...

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator... domnule senator, vă rog să respectăm totuși Regulamentul.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

... să veniți să afirmați că nu știu cine a făcut evaziune fiscală?! Mai ales că voi sunteți cu justiția în gură de dimineața până seara și ar trebui să știți că nicio faptă care nu este condamnată, nu are o decizie într-o instanță nu există. Și se pune problema că nevinovăția trebuie să primeze, da? Avem un principiu de drept care statuează clar lucrul acesta. Deci nu mai veniți aici să spurcați microfoanele cu tot felul de aberații.

Problema acestei țări și acestei națiuni nu este nici George Simion, nu este nici partidul Alianța pentru Unirea Românilor. Sunt fix colegii voștri de coaliție, cei care au distrus țara, ajutați și de voi! Să vă fie rușine!

Și să nu vă mai aud pe vreunul că veniți aici să ne acuzați fără a avea fie o decizie a unei instanțe, fie a avea argumente concrete, pentru că nu vă mai permit. Pentru că voi sunteți ipocriți și voi sunteți cei care sunteți de mână cu PSD, cu PNL și UDMR, groparii acestui neam.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule... domnule senator Stoica, știu că dumneavoastră sunteți... *(Replici neinteligibile.)* vă rog, v-am lăsat să vorbiți, lăsați-mă și pe mine să vorbesc.

Domnule senator Stoica... *(Replici neinteligibile.)* domnule senator Stoica... *(Replici neinteligibile.)* domnule senator Stoica, ați fost unul dintre cei care ați dorit cu disperare să respectăm acest regulament al acestei instituții. Haideți să vă citesc, că poate sigur ați uitat, art.135: „Senatorii și celelalte persoane care iau cuvântul sunt obligați să se refere exclusiv la chestiunea în dezbateră pentru care s-au înscris la cuvânt și să respecte regulile deontologiei parlamentare.” *(Replici neinteligibile.)* Vă rog! „Nu se admite dialogul între persoana înscrisă la cuvânt și ceilalți senatori.”

Dacă e să respectăm Regulamentul, haideți să-l respectăm, împreună, cu toții.

Vă rog să ne referim la ordinea de zi. *(Rumoare.)*

Vă rog, am închis. *(Rumoare, replici neinteligibile.)*

Mai departe, vă rog frumos.

Doamna senatoare Cerva Nadia-Cosmina, dacă aveți la ordinea de zi, vă rog să luați cuvântul. *(Rumoare, discuții.)*

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

E minunat că în Parlamentul României curg pe bandă ordonanțele Guvernului. Dar ar trebui, atunci când votați să aprobați aceste ordonanțe, să vă aruncați puțin ochii și pe observațiile legislative, pentru că, degeaba votăm pe bandă rulantă ordonanțe, dacă ele încalcă Constituția.

Spre exemplu, la această ordonanță, la punctul 11, Consiliul Legislativ face niște observații de ordin constituțional. Spune Consiliul Legislativ că:

„La art.XXXVIII, semnalăm că norma este susceptibilă de a încălca prevederile art.115 alin.(6) din Constituție, potrivit cărora ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.

În acest context, precizăm că, prin Decizia nr.150 din 12 martie 2020, paragraful 59, Curtea Constituțională a statuat că «ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate dacă afectează, dacă au consecințe negative, dar, în schimb, pot fi adoptate dacă, prin reglementările pe care le conțin, au consecințe pozitive în domeniile în care intervin».

De asemenea, Curtea, printr-o jurisprudență constantă, a reținut că «verbul „a afecta” este susceptibil de interpretări diferite, așa cum rezultă din dicționar».”

Și, mă rog, sunt mai multe prevederi ale Curții.

Deci, dacă adoptați această ordonanță în forma în care ea este, fără să țineți cont de aceste observații ale Consiliului Legislativ, nu faceți decât să mai adoptați încă o lege care va fi declarată neconstituțională în parte de către Curtea Constituțională.

Vă rog, pentru această ordonanță, lege de aprobare a ordonanței, să votați împotriva.

Grupul parlamentar PACE nu va vota deloc, pentru că, v-am spus și o să spunem și la începutul acestei sesiuni, până când Guvernul nu va respecta Senatul și n-o va demite pe doamna ministru de la Mediu, care a fost dată jos prin moțiuni de către Senat, Grupul parlamentar PACE nu va vota nicio ordonanță a Guvernului care ajunge în Senat.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Cotet:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, punctul 11, Propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică. (L626/22.12.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul Ötvös Koppány Bulcsú – secretar de stat la Ministerul Culturii:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Ötvös Koppány Bulcsú sunt – secretar de stat la Ministerul Culturii.

Conform inițiatorilor, scopul propunerii legislative constă în reglementarea participării persoanelor fizice și juridice la activitățile de reconstituire istorică desfășurate în folosul societății, organizate de către persoane fizice și juridice de drept public sau de drept privat fără scop lucrativ. Conform principiilor tehnicii legislative, legile se promovează pentru reglementarea unor realități

sociale, drepturi și obligații și pentru a acoperi eventuale lacune legislative. Prin obiectul său de reglementare, această inițiativă nu respectă aceste reguli.

Semnalăm faptul că, deși în prezent nu există legislație specifică dedicată expres reconstituirii istorice, considerăm că inițiativa este parțial redundantă și marcată de paralelism legislativ și nu aduce elemente noi din punct de vedere legislativ.

Consiliul Legislativ a emis un aviz negativ.

Având în vedere aspectele prezentate, Ministerul Culturii nu susține propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru cultură și media, pentru prezentarea raportului.

Domnul Gheorghe-Ioan Bota:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport asupra Propunerii legislative privind reglementarea activităților de reconstituire istorică, L626/2025.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru cultură și media, prin adresa L626 din 22 decembrie 2025, a fost sesizată în fond cu Propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare desfășurarea activităților de reconstituire a unor evenimente istorice organizate de persoane fizice sau juridice.

Consiliul Legislativ avizează negativ inițiativa legislativă.

Avizul Consiliului Legislativ a fost comunicat sub nr.1019/10.12.2025.

Consiliul Economic și Social a trimis un aviz favorabil, comunicat sub nr.7176/02.12.2025.

Până la data întocmirii prezentului raport, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, Comisia pentru învățământ, știință și inovare, respectiv Comisia pentru administrație publică nu au trimis avizele lor.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbateri de către Comisia pentru cultură și media în ședința din 2 februarie anul curent, desfășurată în format fizic.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, la dezbateri a participat doamna Diana-Ștefana Baciuna, secretar de stat în Ministerul Culturii.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

Comisia pentru cultură și media supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare raportul de respingere și Propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie dezbătută și adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și din art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Această propunere legislativă aparține colegilor de la partidul AUR, o susținem, vom vota... eu voi vota, ca senator al partidului POT, împotriva respingerii acestui proiect de lege.

El este binevenit în legislația statului român, deoarece propunerea urmărește reglementarea activităților de reconstituire istorică, într-o vreme în care foarte mulți ar vrea să ne pierdem memoria, să nu mai știm cine suntem, să nu mai facem recurs la istorie.

Acest proiect de lege tocmai la asta ajută, la menținerea memoriei, ca să spun așa, a poporului român, un domeniu care s-a dezvoltat semnificativ în ultimii ani, fără un cadru juridic clar. Lipsa reglementării generează riscuri privind siguranța participanților și utilizarea echipamentului, protecția patrimoniului cultural și responsabilitatea organizatorilor. Și menținerea proiectului în procedură legislativă permite definirea unor reguli minime privind autorizarea, desfășurarea și supravegherea acestor activități, precum și corelarea lor cu legislația culturală și de ordine publică și... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Stoica Ciprian.

Vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi,

Am venit aici, în fața dumneavoastră, să susțin acest proiect de lege și o să am o întrebare, dacă îmi permiteți, și către reprezentantul ministerului. Pentru că să știți că am ajuns ca noi, cetățenii români,

să fim discriminați în propria noastră țară, pentru că din partea minorităților naționale conlocuitoare... sau către ei există această deschidere de a putea organiza.

Eu vin de la Timișoara, unde trăim în pace și armonie atât multietnică, cât și multiconfesională, de câteva sute de ani bune, și acolo colegii mei, prietenii și frații noștri maghiari, atât de zilele lor, cât și de alte sărbători, pot organiza astfel de reconstituiri și de... mă rog, istorice, însemnând turniruri, lupte și așa mai departe. Pe când noi, cei care suntem majoritari, ne lovim de legislație, în sensul în care nu ne putem coaliza, trebuie să găsim multă înțelegere pentru a putea uzita arme și așa mai departe. Acest proiect de lege tocmai asta a făcut, să pună în deplină legalitate această posibilitate de a face reconstituiri istorice.

Și ca să nu spuneți că vorbesc doar despre frații noștri cetățeni români de etnie maghiară, o să vă vorbesc și de frații noștri români de etnie tătară, care, la fel, au acele lupte kureș – sper că pronunț corect –, care se desfășoară de câte ori, eu știu, sărbătoresc ei acest lucru.

Așa că o să vă rog pe toți să votăm contra acestui raport de respingere și să adoptăm acest proiect de lege, pentru că nu implică niciun fel de, eu știu, costuri adiționale, nu pune presiune pe buget și cred că avem și noi dreptul – și cred că v-ar plăcea și dumneavoastră, celor, poate, eu știu, de la Vaslui, din Suceava sau din alte zone ale țării – să putem face evenimente care să reconstituie evenimente istorice ale acestei națiuni.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterele.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L554/08.12.2025)

Declar deschise dezbaterele generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului.

Vă rog.

Domnul Eduard-Tatian Mititelu – deputat:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimate doamne senator,

Stimați domni senatori,

Vin în fața dumneavoastră astăzi cu o inițiativă legislativă, după cum spunea și domnul președinte, de modificare a Codului administrativ.

O să vin cu o prezentare tehnică a măsurilor din această inițiativă legislativă.

Ea cuprinde două aspecte importante:

- permiterea desfășurării ședințelor consiliilor locale în format mixt;

- și un al doilea element important este stabilirea datei de validare a mandatelor de supleanți în cadrul consiliilor locale la 10 zile de la data constatării încetării mandatelor celor pe care aceștia trebuie să-i înlocuiască.

Ce presupune acest lucru? O eficientizare, pentru că știm că există o diferență între data încetării de drept și data constatării, ceea ce poate aduce diverse blocaje în cadrul consiliilor locale. De asemenea, cred că vorbim de o inițiativă legislativă oportună, pentru consiliile locale, pentru desfășurarea activității acestora, din perspectiva transparenței, și anume vor... și eficienței, pentru că aceștia vor putea, în convocarea ședințelor, să menționeze că acestea se desfășoară în format mixt.

Mulțumesc Comisiilor de administrație, Comisiei juridice din Senat, pentru că au promovat și au dat un raport favorabil, de adoptare, acestei inițiative și, de asemenea, mulțumesc și Camerei Deputaților, care a adoptat acest proiect.

Și Guvernul susține acest proiect, cu observații, care au fost integrate, încă de la Camera Deputaților, la comisiile de raport.

O să vă rog să acordați un vot favorabil acestei inițiative și cred că este un pas în plus pentru eficientizarea administrației publice locale.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, pentru prezentarea punctului de vedere.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul Aurel-Dragoș Drăghescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul susține adoptarea prezentei propuneri legislative, cu observații și propuneri, ce au fost preluate în forma adoptată de Camera Deputaților.

Vă mulțumim.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Vlahu... (*Discuții.*) comisia.

Comisia juridică, vă rog să prezentați raportul.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Mulțumesc.

Raport comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.122 alin.(1) și a art.134 alin.(5) lit.a²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în vederea clarificării procedurii de validare a mandatelor consilierilor locali și județeni, în special în ceea ce privește situația supleanților.

În ședințe separate, în data de 03.02.2026, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și ai Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă, observațiile formulate în avize și punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și Senatul este prima... Cameră decizională.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Vlahu Nicolae.

Domnul Nicolae Vlahu:

Stimați colegi...

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Aici vorbim despre respect, mai înainte de prezență fizică sau online, vorbim despre faptul că noi suntem trimiși, suntem niște reprezentanți, mandatați de către cetățeni să muncim. Prin urmare, toate ședințele trebuie să se desfășoare în format fizic. În măsura în care altcineva are vreo altă activitate, vă rog să vă păstrați acea activitate și să renunțați la mandat. Atât în cazul parlamentarilor, cât și în cazul aleșilor locali, reprezentativitatea este identică. Noi suntem aici fiindcă am fost aleși pe niște liste. Identic și în consiliile locale și județene.

Dar situația prezenței nu trebuie să fie una care să producă inclusiv discuții. Noi trebuie să fim prezenți. Am înțeles că au fost situații excepționale, în pandemie, însă s-a terminat acea situație de urgență, iar astăzi noi nu mai putem vorbi despre altceva decât despre o prezență fizică. Așa că fiecare să se prezinte la locul de muncă și să-și desfășoare activitatea cum trebuie.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Fodoca Liviu.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din nou vreau să-i felicit pe domnii inițiatori, domnii colegi de la PNL, că vor transparență.

Și-acum, vreau să vă întreb de ce nu ați dorit transparență și cu acel OUG nr.78/2025, inițiat de Guvernul dumneavoastră, condus de colegul dumneavoastră, domnul Ilie Bolojan, și n-a funcționat transparența când avea nevoie cetățeanul cel mai mult de ea. Ați făcut pe repede înainte acel OUG, l-ați implementat, l-ați transmis UAT-urilor și cumva i-ați obligat să încalce legea.

De fapt, voi ați încălcat-o prima dată, nerespectând Legea transparenței nr.52/2003, aceea de a menține cele 30 de zile lucrătoare, prin care primăriile, da, să fie transparente, să publice pe toate obiectele, știu eu, de publicitate, de rețele sociale ale instituției primăriei și să respectați legea. Nu ați respectat-o, ați încălcat-o, i-ați forțat și pe primari și consiliile lor locale să o încalce. Ați nenorocit cetățeanul român cu această neînștiințare a lui, netransparență, l-ați adus în această situație și, practic, ați încălcat legea.

Cam asta am vrut să vă spun și vă felicit încă o dată că trebuie să înțelegeți că românii au nevoie de transparență și nu mai putem continua așa.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Geamănu.

Domnul Ștefan Geamănu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să transmit, scurt, un mesaj colegilor de la PNL și să le explic că acest sistem hibrid le este total nefavorabil. Dacă vă aduceți aminte, ați avut chiar un ministru care s-a prezentat în chiloței în fața camerei. Probabil, doamna Gorghiu avea dreptate.

Vă mulțumesc. *(Râsete, aplauze.)*

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final pentru luni.

*

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, punctul 13 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (L470/10.11.2025)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Am inițiat acest demers legislativ dintr-o simplă perspectivă: întotdeauna am crezut că dreptul la a fi informat este un drept absolut. Dar, acest drept la a fi informat trebuie să plece de la un adevăr: să nu existe o singură sursă de informare, pentru că o singură sursă de informare poate determina manipulare.

Eu sunt un liberal vechi, de 25 de ani, și întotdeauna am crezut că posibilitatea informării din surse multiple este cheia succesului. Niciodată nu o să accept ca doar Guvernul să mă poată informa, doar o instituție publică să mă poată informa. Fiecare are dreptul să transmită un conținut informațional, astfel încât receptorul informației să devină pe deplin conștient de momentul în care își asumă o decizie.

Și vă dau un exemplu practic, care este acum într-o dezbatere maximă în România, e vorba de accesul copiilor la platforme, e vorba de pornografie infantilă. Guvernul României nu face o informare corespunzătoare pe acest domeniu. Prin această lege, dacă ea trece, orice ONG, orice partid poate să determine o informare corectă, astfel încât determinarea și... a noastră, ca parlamentari, să adoptăm legi corecte, legi care să fie în rezonanță cu nevoia societății românești.

Motiv pentru care vă rog să votați această inițiativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc, dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul Ötvös Koppány Bulcsú:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ötvös Koppány – secretar de stat la Ministerul Culturii.

Doamnelor și domnilor senatori,

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii audiovizualului, propunându-se crearea cadrului legal cu privire la comunicările audiovizuale cu caracter educativ privind pericolul dezinformării și importanța verificării informațiilor din surse sigure și multiple.

Propunerea legislativă care face obiectul dezbaterii a avut inițial un punct de vedere negativ din partea Guvernului. Pe traseul parlamentar, la Camera Deputaților, au fost propuse o serie de amendamente care au dus la adoptarea propunerii legislative de către Cameră.

Prin amendamentul propus s-a dorit să se aibă în vedere observațiile Guvernului și ale Consiliului Legislativ.

Rămâne ca dumneavoastră să decideți asupra propunerii legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Rog Comisia de cultură să prezinte raportul.

Domnul Gheorghe-Ioan Bota:

Raport comun asupra Propunerii legislative privind completarea Legii audiovizualului nr.504/2002.

Propunea legislativă are ca obiect completarea Legii audiovizualului nr.504/2002 în scopul reglementării posibilității de organizare, prin intermediul radiodifuzorilor, a unor campanii de informare publică menite să prezinte pericolul dezinformării și importanța verificării informațiilor din surse sigure și multiple.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

Consiliul Economic Social – aviz favorabil.

CNA – aviz negativ.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse – aviz favorabil.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbateri de către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, respectiv Comisia pentru cultură și media în ședințe separate, în datele de 28 ianuarie anul curent și 2 decembrie 2025, desfășurate în format fizic și online.

În urma dezbaterilor, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi ale senatorilor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senator Buzatu Oana.

Vă rog.

Doamna Oana-Constantina Buzatu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Această inițiativă legislativă răspunde unei nevoi reale și urgente a societății românești, aceea de protejare a cetățenilor în fața dezinformării – care a devenit un fenomen agresiv – și, sigur, a știrilor false.

Răspândirea știrilor false nu mai reprezintă doar o problemă de comunicare, ci este o amenințare la adresa informării corecte, a sănătății democrației și a încrederii publice în instituțiile statului. Experiențele recente, de la gestionarea pandemiei COVID-19 până la apariția unor comportamente

antidemocratice și extremiste chiar, au demonstrat că dezinformarea poate genera consecințe grave asupra siguranței publice, coeziunii sociale și parcursului proeuropean al României.

Faptul că instituții precum Ministerul Afacerilor Interne sau chiar Ministerul Apărării Naționale au fost nevoite să intervină activ pentru a combate dezinformarea arată dimensiunea și gravitatea acestui fenomen.

Inițiativa legislativă nu introduce o cenzură și nu limitează libertatea de exprimare, ci creează un cadru legal prin care Consiliul Național al Audiovizualului să poată organiza și să poată promova campanii naționale de informare și de educație media.

De asemenea, proiectul este pe deplin aliniat cu recomandările Comisiei Europene și ale Consiliului European, care subliniază impactul negativ al dezinformării asupra proceselor democratice.

PSD va vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Vântu, vă rog.

Domnul Cristian Vântu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Tocmai acum, când în raportul Comisiei Juridice a Camerei Reprezentanților din Congresul Statelor Unite, Uniunea Europeană este acuzată deschis de cenzură și de suprimarea dreptului la liberă exprimare, dumneavoastră veniți cu o lege care are părți bune, dar care la art.43 spune că ar trebui să aliniem „comunicarea audiovizuală la recomandările europene privind combaterea dezinformării”. Adică să finanțăm cenzura, să finanțăm suprimarea dreptului la liberă de exprimare al celor ca mine, care își permit să acuze actuala conducere a Comisiei Europene de propagandă deschisă anticreștină, antinațională și antifamilie. Și o facem cu argumente. Aceasta nu este dezinformare. Aceasta este o dezbatere liberă, pe care ar trebui să o avem nu doar în România, ci în toată Uniunea Europeană.

Deci nu pot vota să îmi băgați pumnul în gură. Și, până la urmă, ăsta este motivul pentru care am venit aici. Eu încerc să fiu cât se poate de util în Comisia de sănătate, să-mi fac treaba în specialitatea mea, dar motivul pentru că am venit aici este să-mi apăr credința creștină și națiunea română, nu valorile europene.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Doamna senator Horga.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Sunt atâtea exemple de toxice dezinformări și de fake-news și le vedem în fiecare zi. Din păcate, de prea multe ori știrile false au fost tratate cu blândețe, cu toleranță, dar ele au șubrezit încrederea, atât în presă, cât și în mijloacele mai noi de comunicare, în special în mediul online.

Știrile false, dezinformarea, manipularea au pus la grea încercare de curând democrația din România și reprezintă o mare amenințare la adresa întregii lumi democratice.

Informarea corectă, prin canale de încredere, prin campanii educative, prin comunicări oficiale, reprezintă, cu siguranță, cheia în combaterea oricărei forme de dezinformare și de înșelare a încrederii cetățenilor.

Îi felicit pe inițiatorii acestei inițiative și vă asigur că PNL va vota pentru adoptare.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Negoii Eugen, vă rog.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Stimați colegi.

Minciuna nu înseamnă drept la libera exprimare. Atunci când combatem minciuna, nu combatem dreptul la libera exprimare, pentru că minciunile care apar în spațiul public și pe care, din păcate, văd că unii dintre dumneavoastră le apărați, sunt cele care pot înclina balanța între democrație și dictatură. Prin minciuni au apărut comuniștii, prin minciuni au apărut regimurile autocrate. Dacă n-ați înțeles lucrul acesta, o să vă spunem de fiecare dată. Și trebuie să și legiferăm așa ceva.

Campaniile de informare pentru populație sunt foarte binevenite și trebuie să fie finanțate, pentru că aceste campanii aduc, în lumină, oamenilor adevărul.

Dacă ați amintit aici, de la această tribună, despre valori creștine, să știți că în Biblie una dintre porunci este „Să nu minți.”. Vă rog eu frumos să nu mai mințiți și haideți să facem cumva ca dezinformarea care a apărut în ultima vreme și care, repet, înclină balanța între democrație și autocrație să nu mai existe.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Din partea Grupului PACE sunt doi senatori înscriși, domnul Peia și domnul Sava.

Vă rog să vă decideți care dintre dumneavoastră.

Domnule Sava, vă rog, poftiți la microfon.

Domnul Clement Sava:

Cred că inițiatorii legii nu au citit istorie. Niciodată opoziția nu dezinformează, ci puterea. Puterea este cea care minte, puterea e cea care falsifică. *(Rumoare, replici neinteligibile, aplauze.)*

Cum ar putea opoziția să instaureze dictatura? Puterea este cea care exercită forța peste limitele Constituției și cea care abuzează. Opoziția vrea doar să corecteze minciunile puterii. *(Rumoare, replici neinteligibile, aplauze.)*

Vreți exemple de dezinformare? România evoluează sub Bolojan – este dezinformare. România crește, economia duduie – asta este dezinformarea, nu criticile opoziției. Opoziția nu face decât să readucă adevărul.

Luați-vă legile cu dezinformarea, pentru că voi instaurați dictatura prin închiderea gurii opoziției. Puterea nu luptă niciodată cu dezinformarea, puterea luptă cu opoziția și cu criticii ei.

Mulțumesc.

Din sală: Bravo! *(Aplauze.)*

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

În susținerea punctului meu de vedere, eu o să vă citesc două texte din Constituție, legea fundamentală a statului român: art. 30 alin.(2) – „Cenzura de orice fel este interzisă.” și art.31 alin.(4) – „Mijloacele de informare în masă publice și private sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice.”

Dacă ne uităm în punctul de vedere al Consiliului Legislativ, se recunoaște că în societatea românească presa minte, dezinformează, manipulează și linșează efectiv oameni care sunt în funcțiile statului. Trebuie să curmăm lucrul acesta, dar nu cu cârpituri venite de la putere, cu idei, ca să spun, de schimbare a legislației, ci cu o nouă lege a presei.

Din 1974, de 52 de ani, noi nu avem o lege a presei. De ce, de 36 de ani, nu trece? Pentru că toți cei care au fost la putere n-au interesul să-și țină cățeii în lesă, ci le dau drumul să latre, să muște și să... *(Microfon întrerupt, vociferări.)*

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă revine la vot final în sesiunea de luni.

Înainte de a trece la votul final, vă rog, liderii de grup să vină pentru consultări.

Comitetul liderilor, vă rog să veniți la consultări. *(Discuții la prezidiu)*

*

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteș:

Stimați colegi,

În urma consultării cu Comitetul liderilor pentru moțiunile... cele trei moțiuni de cenzură, dezbateri și vot:

- prima moțiune, intitulată „Acordul UE – Mercosur: cum se angajează România într-un acord strategic major prin mandat clandestin, fără analiză și împotriva propriilor interese”, va fi dezbătută luni, ora 16.00;

- a doua moțiune, dezbateri și vot, moțiunea „Educația, între avarie și abandon. Cum sunt transformați studenții în colateral bugetar” – luni, ora 16.45;

- și a treia moțiune – „Ministrul progresist Radu Miruță compromite credibilitatea politicii de apărare a României prin declarații iresponsabile și lipsă de analiză strategică”, luni... în plenul de luni, ora 17.30.

Mulțumesc.

*

Acum, vom trece la vot final.

Punctul 1 pe ordinea de zi, Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2025 pentru reglementarea unor măsuri în domeniul guvernancei corporative a întreprinderilor publice. (L583/15.12.2025)

Trecem la votul proiectului de lege.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Vă rog, votați.

Rog colegii care nu au cartelă să-și exprime votul la microfon. *(Rumoare, discuții.)*

Domnul Ștefan Geamănu:

Geamănu – contra.

Nu mi-a funcționat cartela. Mi s-a oprit sistemul.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Înțeleg că sunt probleme, vă rog să reluați votul.

Facem un vot-test întâi.

Introduceți din nou cartelele, vă rog, și facem prima dată un vot-test.

Vă rog, vot-test.

Prezenți 102: pentru – 26, contra – 11, abținere – 42, „nu votez” – 23.

Sistemul funcționează.

Vă rog acum să facem votul pentru primul punct pe ordinea de zi.

Rog, vot.

Rog colegii care nu au cartelă să-și exprime votul la microfon.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru. (*Rumoare, discuții.*)

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Problemă de tehnică, nu figurez! (*Rumoare, discuții, râsete.*)

Domnul Mihai Coteș:

Haideți să fim serioși, vă rog.

Avem prezenți 108: pentru – 68, contra – 30, „nu votez” – 11.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

De două ori s-a votat și apare „abținere” la cartela asta.

Domnul Mihai Coteș:

Ați reintrodus votul?

Și cu... votul dumneavoastră îl consemnăm ca „abținere”, vă rog frumos.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Nu e „abținere”, e „contra”.

Domnul Mihai Coteș:

„Contra”.

Atunci, avem 31 de voturi contra.

Proiectul trece, a fost aprobat.

Trecem la următorul vot...

Explicarea votului.

Vă rog, scurt. (*Discuții, rumoare.*)

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Bună ziua!

Mulțumesc frumos.

Nu respectați... *(Discuții.)*

Domnul Mihai Coteț:

Domnilor...

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

... Constituția României. Nu respectați legile din România. Nu respectați separarea puterilor în stat.

Și vă dau un singur exemplu: vorbiți de țările occidentale, de Germania...

Domnul Mihai Coteț:

Stimate coleg... Stimat coleg...

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

... de Franța, de Italia, da?

Domnul Mihai Coteț:

Haideți să respectăm regulamentul.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Acolo se dă o singură ordonanță...

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, stimat coleg... *(Replici neinteligibile, vociferări.)*

Stimat coleg... *(Replici neinteligibile, vociferări.)* stimat coleg... *(Replici neinteligibile, vociferări.)* stimat coleg... *(Replici neinteligibile, vociferări.)*

Stimați colegi,

Vă doriți să respectăm regulamentul, dumneavoastră sunteți primii pe care... *(Replici neinteligibile, vociferări.)*

Explicarea votului e la final, conform regulamentului. Citiți. La finalul votului vă dăm... aveți dreptul să vă explicați votul. La finalul votului final, vă rog frumos. După ce terminăm votul. *(Rumoare.)*

Haideți... Regulamentul! Regulamentul!

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Vă rog frumos să vă uitați în regulament. Uitați-vă în regulament!

Domnul Mihai Coteț:

Haideți să fim civilizați! Haideți să fim civilizați! *(Discuții.)*

Stimați colegi,

Haideți să facem liniște, haideți să facem liniște, dacă vreți să ne respectăm. *(Discuții, vociferări.)*

Mă ascultați? Mă ascultați, stimat coleg?! *(Discuții, vociferări)*

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Dumneavoastră, ca președinte, nu respectați regulamentul.

Domnul Mihai Coteș:

Stimate coleg, mă ascuți?

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Nu respectați regulamentul.

Domnul Mihai Coteș:

Stimate coleg!

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Vorbim pe regulament.

Domnul Mihai Coteș:

Stimate coleg... stimat coleg...

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Da.

Domnul Mihai Coteș:

Stimate coleg, mă lăsați să vorbesc?

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Da, spuneți. (*Discuții, vociferări*)

Domnul Mihai Coteș:

Bun. Vă rog să vă exprimați... (*Discuții, vociferări*)

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Nu respectați regulamentul!

Domnul Mihai Coteș:

Vă rog să vă exprimați...

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Nu respectați regulamentul!

Domnul Mihai Coteș:

Vă rog să vă exprimați opțiunea de vot!

Domnule... (*Rumoare, replici neinteligibile.*) stimat coleg... (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

stimate coleg, vă rog frumos să așteptați să răspund!

Stimate coleg, vă rog să vă exprimați opțiunea de vot. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe (din sală):

Nu respectați regulamentul!

Domnul Mihai Coteș:

Vă rog să vă exprimați opțiunea de vot, dar dumneavoastră nu vă lăsați colegii să vorbească.

(*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Vă rog frumos! (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

OK! Respectați regulamentul. (*Replici neinteligibile.*)

Am... (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Stimați colegi, am răspuns.

Vă rog, să-și exprime opțiunea de vot.

Explicați votul!

Stimate coleg, explicați votul... (*Rumoare, replici neinteligibile.*) e a patra oară când vă spun.

(*Replică neinteligibilă, rumoare.*)

Stimate coleg, lăsați oamenii să vorbească! (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Dumneavoastră nu lăsați...

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Domnule președinte, încălcați regulamentul. Încălcați regulamentul!

Da, votul Grupului PACE este „prezent și nu votez”, dar nu votăm pentru că trebuie să terminăm odată cu șobolănia asta cu ordonanțele de urgență.

Nu vă mai lăsați călcați în picioare, da?!

Din sală: Bravo! (*Rumoare.*)

*

Domnul Mihai Coteț:

Trecem la vot la următorul punct de vot... Propunerea legislativă...

Punctul 2 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, precum și de modificare și completare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L520/24.11.2025)

Trecem la votul propunerii legislative.

Raportul comun al comisiilor este de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Se supun la vot.

Vă rog, votați! (*Discuții.*)

Vă rog, colegii să-și exprime votul, cei care nu au cartele.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vlahu Nicolae – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 61, contra – 8, abținere – 36.

Proiectul a trecut... proiectul a fost respins, nu întrunește votul... *(Discuții.)*

Hai deți totuși să nu facem circ din această ședință, vă rog frumos.

Deci am probat, s-a probat, mergem mai departe.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Domnule președinte, explicarea votului.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, domnule Vela, explicarea votului.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Am ceva de spus, scurt.

Mă surprinde faptul că colegii de la PSD – al căror proiect a fost acum la vot – au votat, marea majoritate, abținere. Ori dorm pe ei, ori nu știu ce votează.

Deci noi l-am susținut cu toții și dumnealor nu și-au susținut propriul lor proiect, asta am vrut să spun.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela,

Să știți că regulamentul, așa cum spuneți dumneavoastră, este valabil pentru absolut toată lumea.

Cei care au dreptul să-și exprime opțiunea de vot... să-și exprime explicarea votului sunt cei care fac parte din grupurile parlamentare.

Domnule senator, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Domnule președinte de ședință,

Exact acest lucru voiam să vi-l aduc în atenție, atât dumneavoastră, cât și colegilor.

Art.145 alin.(4) – „După anunțarea rezultatului votării, grupurile parlamentare pot să explice felul în care au votat printr-o singură intervenție de maximum 3 minute.”

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Dumitru Manea:

Eu n-am votat și nu a fost înregistrat la „nu votez”.

Deci vă rog să reluăm votul. *(Rumoare, râsete, aplauze.)*

Domnul Mihai Coteș:

Stimate coleg, am testat sistemul și funcționează.

Mergem mai departe.

*

Punctul 3 pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2025 pentru completarea art.9 din Legea nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii. (L589/15.12.2025)

Trecem la votul asupra proiectului.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vă rog, votați.

Rog colegii care nu au cartelă să-și exprime votul.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Avem 66 de voturi pentru, contra – 4, abținere – 27, „nu votez” – 9.

Proiectul a trecut mai departe.

*

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, punctul 4, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare. (L612/22.12.2025)

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vă rog, votați.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Pentru – 69, contra – 3, abținere – 25.

Proiectul de lege a fost adoptat.

De aceea, menționez că și proiectul de la punctul 3 a fost adoptat.

Pentru explicarea... vă rog, domnule senator.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

E o formă de protest a noastră și trebuie să o înțelegeți cu toți. Am spus-o și ieri, au spus-o și colegii mei: nu este normal ceea ce se întâmplă. Am numărat: sunt 8 ordonanțe de guvern din 13 puncte pe ordinea de zi. Nu mai are... *(Replici neinteligibile.)*

Nu, dar am avut... domnule Pălărie, am avut și luni aceeași poveste, aceeași problemă.

Ce rugăminte avem? Sunt unele lucruri, domnule Pălărie, care sunt corecte în ordonanțele acelea. Ne-am uitat la ele, le-am citit, unele sunt corecte. Dar haideți să le votăm, să le aduceți în Parlament și le treceți, pentru că aveți 70%. Aici trebuie să facem noi lucrurile, nu Guvernul. Rugăminta noastră este... și, vă spun, noi vom intra în grevă japoneză, cum i se spune, de săptămâna viitoare. Vom fi prezenți aici cu voi, vom discuta cu voi, dar trebuie să transmitem un mesaj foarte clar: nu mai suntem de acord să ne vină totul de-a gata de la Guvernul Bolojan, pe care toată lumea îl urăște în acest moment. Și, mai mult, avem o doamnă ministru căreia i-am dat deja un vot de blam prin moțiuni simplă, la care nu s-a luat nicio decizie. De bun-simț, trebuia să-și dea ea demisia în cazul în care Guvernul... *(Neinteligibil.)*

Urmează trei moțiuni. Facem apel la colegii de la PSD, că știu că toată ziua apar și ei cu acest mesaj: acești miniștri ai dumneavoastră, schimbați-i – mai ales colegii deputați, aveți mari probleme cu ei, veniți de la Senat –, că printre dumneavoastră sunt și oameni OK.

„Prezent, nu votăm”, asta va fi de acum încolo în fiecare zi. Și veți avea moțiuni simple în fiecare săptămână! Vă promitem, la câte greșeli faceți!

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Stimate coleg și stimați colegi,

Regulamentul spune că putem să ne explicăm votul. Haideți să respectăm acest lucru și să explicăm votul. Atunci când spunem că nu votăm și nu votăm deloc, ce vot să explicăm? Va... *(Replici neinteligibile.)*

Atunci, aceasta este o poziție de o declarație politică, nu explicăm votul pe care l-am avut.

Vă rog, domnule... *(Rumoare.)* domnule Pălărie, vă rog, pentru explicarea votului. *(Rumoare.)*

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. *(Rumoare.)*

O să vorbesc folosindu-mă de dreptul la replică pe care-l am ca senator și o să spun că și eu am fost foarte mulți ani senator de opoziție. Deci înțeleg ce înseamnă să fii sau să simți că se pot face abuzuri de la tribuna Parlamentului.

În privința ordonanțelor de urgență ale Guvernului, readuc aminte tuturor că aceste proiecte, tot constituțional și regulamentar, nu pot să intre decât în primă etapă în transparență publică. Stau acolo 30 de zile – e obligatoriu –, le poate citi oricine, nu doar noi, parlamentarii, și trec printr-o procedură prin care le putem analiza până când vin aici.

Doi – nu putem să facem abstracție de un lucru simplu. Luna ianuarie a fost, conform organizării, prin Constituția statului român, lună de vacanță parlamentară. E normal să fie acum mai multe ordonanțe decât de obicei. Altminteri, da, haideți să dezbatem și în comisii, și în plen, pe argumente tehnice, fiecare proiect în parte.

USR va fi de fiecare dată de partea democrației, funcționării statului și dialogului, nu a abuzului și a violenței.

Mulțumesc. (*Discuții, rumoare.*)

Domnul Mihai Coteș:

Liniște, vă rog!

Domnule senator Stoica, explicarea votului, vă rog, da?

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Știți că și dumneavoastră îmi sunteți simpatic. Am avut răbdare un an de zile cu domnul președinte Abrudean să-l învăț Regulamentul. O să am tot un an de zile răbdare și cu dumneavoastră să-l învățați. Și sper ca pe la jumătatea mandatului să nu vă schimbe și să putem măcar jumătate de mandat să ne desfășurăm activitatea regulamentară.

Revenind la explicarea votului, noi, cei din Alianța pentru Unirea Românilor, ne-am abținut.

O parte dintre motive au fost expuse atunci când colegii mei au luat cuvântul la dezbatere. Însă, o dată pentru totdeauna, vă rog frumos să transmiteți și președintelui Senatului, pe care îl înlocuiți astăzi și prezidați ședința, și președintelui dumneavoastră de partid, să transmiteți și voi, ceilalți lideri de grup, de la PSD, USR și UDMR, că acest lucru este inacceptabil, ca noi, ca for legislativ suprem, să fim ocoliți.

Eu nu știu, mulți dintre voi păreți, așa, că sunteți bărbați și femei de stat în toată regula. Cum vă simțiți voi când am ajuns să fim o biată anexă a Guvernului? Voi chiar, nu știu, n-aveți coloană? Cum vă simțiți voi, mari bărbați de stat, mari femei de stat, când ați fost puși, așa, pe locul al cincilea? Oamenii din teritoriu v-au acordat votul ca să-i reprezentați, nu ca să stați umili, cu capul plecat în jos, în fața unora care, efemer, sunt miniștri.

Încă o dată, și de aici, de la acest microfon, un antevorbitor... că tot ziceau că să ne oprim cu minciuna. Păi, opriți-vă, fraților, cu minciuna, că eu vă arăt că multe ordonanțe de urgență n-au stat niciodată 30 de zile în transparență publică. Haideți să nu mai mințiți de la acest microfon și nu-l mai spurcați, pentru că este rușinos. Și să știți că, dacă mințiți, vă crește nasul, și nu altceva.

Mulțumesc. (*Râsete, aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator, mă bucur că aveți răbdare.

M-aș bucura foarte mult să respectăm cu toții Regulamentul, nu doar să aruncăm cu pietre.

Doamna senator Horga, vă rog, explicarea votului. (*Discuții, rumoare.*)

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Tot un drept la replică, pentru cei care contestă un instrument constituțional.

Avem pe ordinea de zi niște proiecte de lege pentru aprobarea unor ordonanțe, deci proiecte de lege, sau proiecte de lege inițiate de Guvern. Or, proiectul de lege pe ordinea zi înseamnă dezbatere parlamentară, presupune dezbatere parlamentară. Nu vă împiedică nimeni și nimic să aveți amendamente, să aveți activitate parlamentară, să vă faceți munca pentru care sunteți plătiți și pentru care veniți aici. Că e grevă japoneză, că nu e grevă japoneză, puteți, atunci când se dezbate un proiect, să aveți activitate parlamentară, să faceți amendamente și să munciți. Faptul că aceste proiecte sunt dezbătute, o arată tocmai ordinea de zi. Nu sunt nici adoptate tacit aceste ordonanțe de guvern, ci sunt dezbătute. (*Discuții.*)

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog... domnule Vela, vă rog frumos, nu... vă rog să-i tăiați microfonul.

Domnule Vela, haideți să respectăm Regulamentul. Colegii dumneavoastră au solicitat respectarea Regulamentului. Vă rog să vă afiliați unui grup, conform Regulamentului. (*Rumoare.*)

Doamna senator Cerva, vă rog să veniți să luați cuvântul. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Vă las ultimul, la final, da, promit. Vă...

(*Replici neinteligibile ale domnului Gheorghe Vela, discuții.*)

Doamna senator... doamna senator, vă rog.

(*Replici neinteligibile ale domnului Gheorghe Vela, discuții.*)

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

La fiecare, individual.

Domnul Mihai Coteț:

Nu, vă rog să mergeți în sală.

Doamna senator, luați cuvântul. (*Rumoare.*)

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Mulțumesc colegei de la PNL că ne îndeamnă la muncă. Greva japoneză nu înseamnă că nu muncim, stimată colegă, înseamnă că opoziția muncește, vă atrage atenția că în textele acestor ordonanțe, pe care le adoptați pe bandă rulantă, există texte neconstituționale. Vă atrage atenția inclusiv Consiliul Legislativ, dar, din păcate, nu vreți să țineți cont de ele. Faptul că nu țineți cont nici de observațiile

Consiliului Legislativ, nici de observațiile opoziției – în debateri, stimată colegă, pentru că în debateri facem aceste observații –, înseamnă că efectiv nu vă interesează nici măcar de Constituție, nu de opoziție. Pentru că acele observații nu prevăd decât excepții de neconstituționalitate, care urmează să se depună la Curtea Constituțională.

Mulumesc colegilor de la USR că înțeleg și ne-au spus că au înțeles ce înseamnă să fii în opoziție. Și mă așteptam ca, dacă tot înțeleg ce înseamnă să fii în opoziție, să susțină măcar proiectele care sunt posibil a fi declarate neconstituționale, în condițiile în care aveți observațiile scrise de la Consiliul Legislativ. Nu puteți să adoptați pe bandă rulantă ordonanțe.

Faptul că noi refuzăm să votăm aceste ordonanțe, v-am spus și v-o spun încă o dată: până când ministrul mediului, care a fost dat jos prin moțiuni de Senat, nu va pleca, adică Guvernul nu va respecta decizia Senatului...

Domnule Pălărie, aveți un ministru și sunteți senator. Dumneavoastră considerați că acest Guvern vă respectă votul din Senat? Nu îl respectă. Senatul a votat pentru demitere.

Până când nu veți da jos ministrul mediului, noi nu vom vota nicio ordonanță a Guvernului.

Mulumesc. (*Rumoare, aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Rog... stimați colegi, rog Comitetul liderilor să vină pentru consultări, vă rog frumos.

Comitetul liderilor să vină pentru consultări.

*

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Continuăm cu punctul 5 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2025 pentru modificarea Legii nr.239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L613/22.12.2025)

Trecem la vot asupra proiectului.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vă rog, votați.

Rog colegii fără cartele să-și exprime votul.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

55 de voturi pentru, contra – 30, abținere – 8, „nu votez” – 8.

Proiectul a fost aprobat.

Trecem mai departe, la... *(Intervenție neinteligibilă.)*

Solicitați.

Explicația votului – domnule Sava Clement, vă rog. *(Replici neinteligibile.)*

Domnul Clement Sava:

Nu, pentru că votăm diferit pe diferitele proiecte, nu pot să explic în bloc 13 voturi.

Deci, atenție, „prezent, nu votez” în cazul Grupului PACE – Întâi România înseamnă, de fapt, că Parlamentul este „prezent, nu contez”. Deci noi vrem ca Parlamentul să conteze! Atâta tot!

Mulțumesc. *(Aplauze, rumoare.)*

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Iacob Constantin. *(Discuții, rumoare.)*

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Mulțumesc, domnule președinte.

Senatorii AUR au votat împotriva acestui proiect, care este venit, într-adevăr, prin ordonanță de urgență.

Nimeni nu s-a gândit la pensionarii cu venituri sub 3 000 de lei, la familiile care acum se gândesc să cumpere medicamente sau să achite taxele și impozitele. Dar a făcut-o și mișelește prin această ordonanță de urgență, obligând primăriile să intre într-un conflict direct cu cetățeanul. Pe cale de consecință, noi am votat ferm împotriva acestui proiect și, de asemenea, așa cum am spus și anterior, pregătim un proiect de lege prin care vom solicita modificarea acestei ordonanțe de urgență în favoarea românului.

Vă mulțumesc.

*

Domnul Mihai Coteț:

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general. (L535/02.12.2025)

Trecem la votul propunerii legislative.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea legislativă.

Vă rog, votați.

Colegii din sală să-și exprime votul, cei care n-au cartelă.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru. (*Discuții.*)

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 29 de voturi, contra – două, abținere – 69.

Proiectul a fost respins. (*Aplauze.*)

*

Mergem la punctul 8 al ordinii de zi... (*Discuții.*) 7, mă scuzați, Propunerea legislativă privind dezvoltarea turismului balnear românesc ca domeniu strategic prioritar al economiei naționale. (L501/17.11.2025)

Trecem la votul propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Senatorii din sală, vă rog să vă exprimați votul, cei fără cartele.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Avem 99 de voturi pentru.

Raportul, cu amendamente, a fost admis.

Supunem... (*Replici neinteligibile.*)

100 de voturi pentru – pentru amendamentele admise.

Supunem la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

98 de voturi pentru și unul contra.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Trecem mai departe, la punctul 8 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.142/2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a VIII-a – zone cu resurse turistice. (L549/02.12.2025)

Trecem la votul propunerii.

Raportul suplimentar al comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul de respingere.

Vă rog, votați.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – împotrivă.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 84 de voturi, contra – 12, abțineri – 8.

Raportul de respingere a trecut, a fost admis. (*Replici neinteligibile, rumoare.*)

Propunerea a fost respinsă.

Vă rog, mergem mai departe.

*

Punctul 9 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (L642/30.12.2025)

Trecem la votul proiectului.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog, votați.

Deschideți microfonul, vă rog.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

56 de voturi pentru...

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Și eu.

Domnul Mihai Coteț:

... contra – 4, abțineri – 28, „nu votez” – 8.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Și eu... (*Discuții.*) n-am votat.

Domnul Mihai Coteț:

57 de voturi pentru, atunci.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Dar să zic.

Horga – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru.

Proiectul de lege a fost aprobat.

Trecem la punctul... a, vă rog.

Explicarea votului – doamna senator Cușnir.

Doamna Rodica Cușnir:

Dragi colegi,

Atât timp ce cei din guvernare își bat joc de noi și nu demit ministrul care... noi, senatorii, am decis împreună că nu mai poate face parte din acest Guvern, eu și toți colegii mei din PACE – Întâi România vom fi prezenți în sală, dar nu vom vota proiectele de lege.

Haideți să ne respectăm ca senatori, haideți să ne respectăm drepturile noastre, haideți să facem separația puterilor în stat. Suntem legiuitori și să legiferăm, iar Executivul să își facă rolul pe care îl are, de executiv, nu de legiuitor.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

*

Domnul Mihai Coteț:

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L645/30.12.2025)

Trecem la votul proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vă rog, votați. (*Replici neinteligibile, rumoare, discuții.*)

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Rog colegii din sală care nu au cartele să-și exprime votul. (*Discuții, replici neinteligibile.*)

Avem 61 de voturi pentru, contra – două, abținere – 28, „nu votez” – 17.

Proiectul a fost aprobat.

Trecem la...

Vă rog, domnule senator Fodoca. (*Discuții, rumoare.*)

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi guvernanți,

Domnule Ilie Bolojan, ați emis în decembrie un OUG prin care ați nenorocit românii: acel OUG prin care le-ați impus abuziv acele taxe și impozite. Oprite-vă cu aceste OUG-uri!

Nu mai votăm așa ceva în Parlament. PACE nu va vota OUG-uri.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

*

Domnul Mihai Coteț:

Trecem mai departe, la punctul 11 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică. (L626/22.12.2025)

Trecem la votul propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Se supune votului raportul de respingere.

Vă rog, votați.

Deschideți microfonul în sală, vă rog.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Claudiu Răcuci – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

64 de voturi pentru, contra – 32, abținere – 9.

Raportul a fost respins... (*Discuții.*) propunerea este respinsă.

Și mulțumesc pentru participare.

Trecem la a doua parte a sesiunii, sesiunea de întrebări și interpelări. *(Discuții.)*

O pauză de un minut, vă rog frumos. *(Replici neinteligibile.)*

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteț:

Stimate coleg,

Se pare că nu sunteți deloc atenți la ce se întâmplă în sală. Sunt legi organice și am anunțat că rămân la vot luni, în sesiunea de luni.

Mulțumesc.

Vot final.

*

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteț:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi și declarații politice, astăzi, 4 februarie 2026, conducerea fiind asigurată de Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice este repartizat pe grupurile parlamentare, potrivit ponderii acestora.

Invit la microfon pe doamna senator Federovici Elena Doina.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Interpelarea de astăzi este adresată domnului Ștefan-Radu Oprea, Secretar general al Guvernului, cu rang de ministru.

Obiectul interpelării: „Stadiul proiectului LEA 400 kV și amplasarea stației electrice 400 kV Botoșani – corelare cu varianta de ocolire Botoșani, etapa II”

Stimate domnule ministru,

În planul de dezvoltare a rețelelor electrice de transport pentru perioada 2024 – 2033 este prevăzută realizarea obiectivului de investiții de către Transelectrica a „LEA 400 kV Suceava-Bălți pe porțiunea de proiect de pe teritoriul României”.

„Transelectrica” SA, societatea la care statul român este acționar majoritar, prin Secretariatul General al Guvernului, cu o participație de 58,688%, este entitatea care implementează acest proiect.

În martie 2025, conform răspunsului primit la o interpelare pe care am adresat-o de la tribuna Senatului, Transelectrica a semnat contractul de proiectare pentru „LEA 400 kV Suceava-Bălți pe porțiunea de proiect de pe teritoriul României”.

Având în vedere evoluțiile recente la nivel local, revin cu prezenta interpelare pentru a solicita clarificări strict legate de stadiul proiectului, amplasamentul stației și compatibilitatea cu alte investiții publice aflate în derulare. Astfel, vă rog să-mi comunicați:

1. Care este stadiul actual al proiectului LEA 400 kV Suceava-Bălți pe porțiunea de proiect de pe teritoriul României?

2. Se va realiza stația electrică de 400 kV Botoșani, pentru care, potrivit răspunsului la interpelarea de anul trecut, Transelectrica lucra la nota conceptuală? Dacă da, care este amplasamentul propus?

3. Care este traseul LEA 400 kV pe teritoriul județului Botoșani, în măsura în care acesta a fost definit în etapa de proiectare sau fezabilitate? Vă rugăm să prezentați o hartă în format print și format electronic.

4. Cum este asigurată coexistența și corelarea tehnică dintre proiectul LEA 400 kV/stația electrică 400 kV Botoșani și proiectul variantei de ocolire a municipiului Botoșani – etapa a II-a, având în vedere că traseele celor două investiții se intersectează, iar documentația tehnică aferentă variantei de ocolire a municipiului Botoșani se află într-un stadiu avansat de finalizare?

Mai mult, pentru varianta ocolitoare Botoșani au fost deja obținute avizele prevăzute de Certificatul de Urbanism pentru traseul aprobat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii prin CNAIR.

5. Au fost inițiate demersuri între Transelectrica și proiectantul variantei de ocolire a municipiului Botoșani – etapa a II-a, pentru evitarea conflictelor de traseu și pentru sincronizarea celor două investiții strategice?

Consider că aceste clarificări sunt necesare pentru a preveni blocajele ulterioare, întârzieri sau modificări costisitoare ale unor investiții publice majore aflate în stadii diferite de implementare.

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici.

Domnule președinte, dacă îmi permiteți să susțin și declarația politică.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog frumos.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc.

Distinși colegi,

„După eșecul austerității, protejarea oamenilor și relansarea economiei devin imperative”.

Stimați colegi senatori,

Traversăm un moment critic. Creșterea accelerată a costului vieții apasă tot mai greu pe oameni.

Noi, ca reprezentanți ai statului, avem obligația morală și politică de a interveni. Partidul Social Democrat susține adoptarea de urgență a pachetului de relansare economică și a pachetului de solidaritate, pentru că este vorba despre supraviețuirea zilnică a milioane de români, nu despre calcule politice sau jocuri de putere.

După eșecul măsurilor de austeritate promovate anul trecut de premierul Ilie Bolojan, prioritatea noastră absolută trebuie să fie protejarea nivelului de trai. Nu mai există spațiu pentru măsuri de austeritate care să lovească direct nivelul de trai al românilor: creșteri de taxe și impozite, scăderi de salarii sau alte măsuri care împovărează populația. Limita de suportabilitate a fost depășită, iar efectele se văd în fiecare gospodărie. În fiecare zi.

Pachetul de măsuri pe care PSD îl propune are un impact bugetar de 3,39 miliarde de lei și vizează peste 5 milioane de români. Include protecție... protecție pentru pensionari, familii cu venituri mici, copii cu dizabilități, mame, veterani și persoane cu handicap, precum și o schemă de sprijin pentru persoanele vulnerabile afectate de liberalizarea prețului la gaze.

În centrul acestui pachet se află 2,8 milioane de pensionari, adică seniorii României, oamenii care au muncit o viață întreagă, care au construit școli, spitale, drumuri și fabrici. Mulți dintre ei trăiesc cu pensii mici, sub presiunea prețurilor tot mai mari la alimente, medicamente și utilități. Sprijinul financiar propus, acordat în două tranșe, este un gest de respect și o minimă reparație socială.

În același timp, susținem continuarea investițiilor în infrastructură, sănătate și agricultură, precum și menținerea finanțărilor pentru comunitățile locale. Dezvoltarea României nu poate fi pusă în pauză.

Pachetul de relansare economică este vital și pentru mediul de afaceri românesc. Firmele, în special IMM-urile și companiile cu capital românesc, riscă blocaje sau chiar închideri. Creșterea costurilor și lipsa de predictibilitate distrug locurile de muncă și slăbesc economia. Trebuie să acționăm imediat, pentru că fără o economie funcțională, costul crizei va fi plătit tot de oameni.

Acum este momentul adevărului. Ori alegem să protejăm oamenii, ori alegem calculele contabile reci, rupte de realitate. Premierul Ilie Bolojan este responsabil pentru eșecul austerității care a lovit românii. Partidul Social Democrat va susține doar soluții care reduc presiunea asupra populației și economiei și va sancționa politic orice decizie care transferă costurile crizei asupra celor care au dus deja greul.

Adoptarea rapidă a acestor pachete este o obligație față de români. Trebuie realizată înainte de aprobarea bugetului pentru anul 2026.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Vântu Cristian.

Domnul Cristian Vântu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Săptămâna trecută, un oficial al Departamentului de Stat al Statelor Unite a afirmat public că la reședința fostei ambasadoare a Statelor Unite de la București se afla artă satanică cu bebeluși.

Dacă această informație se confirmă, pe lângă gravitatea faptelor, este imperios necesar să i se retragă Ordinul Național „Steaua României”, în grad de Mare Cruce care i-a fost conferit anterior. În acest sens fac următoarea interpelare adresată doamnei Oana-Silvia Țoiu, ministrul afacerilor externe.

Obiectul interpelării: „Demersuri diplomatice pentru clarificarea oficială a unor informații publice privind conduita fostei ambasadoare a SUA la București și măsuri pentru protejarea prestigiului Ordinului Național «Steaua României», conferit doamnei Kathleen Ann Kavalec”

Stimată doamnă ministru,

În temeiul art.162-165 din Regulamentul Senatului, formulez prezenta interpelare, ca urmare a unor declarații publice recente, care, dacă sunt confirmate oficial, pot ridica o problemă de compatibilitate morală și de prestigiu privind păstrarea Ordinului Național „Steaua României” în grad de Mare Cruce, conferit doamnei Kathleen Ann Kavalec, fost ambasador al Statelor Unite ale Americii, prin Decretul nr.1384 din 28.11.2024.

Într-o emisiune publică online, difuzată la 20 ianuarie 2026, doamna Erin Elmore, director al programului „Art in Embassies” din cadrul Departamentului de Stat al SUA, a relatat că ar fi fost sesizată de o membră a Congresului care se afla în vizită în România, mai exact de doamna congresswoman, Luna, cu privire la prezența, în reședința oficială a ambasadelor Statelor Unite, a unor lucrări descrise ca „artă satanică cu bebeluși”, și că ar fi intervenit pentru îndepărtarea acestora și revocarea din funcție a doamnei Kathleen Ann Kavalec.

În acest context, vă solicit răspunsuri punctuale:

1. Ați cerut/veți cere oficial Ambasadei SUA la București, confirmarea ori infirmarea faptelor invocate public de către un oficial al Departamentului de Stat, inclusiv dacă lucrările respective au fost expuse în spații oficiale ale reședinței și în ce cadru instituțional?

2. Dacă partea americană confirmă că asemenea lucrări au fost expuse în reședința ambasadorului, sub responsabilitatea/acceptarea doamnei Kavalec, vă angajați să solicitați declanșarea procedurilor instituționale, prevăzute de lege, pentru retragerea Ordinului „Steaua României”, conferit acesteia, prin informarea și sesizarea Administrației Prezidențiale și a Cancelariei Ordinilor?

Vă rog să comunicați răspunsul în termenul regulamentar, în scris.

Cu deosebită considerație, senator Cristian Vântu, Circumscripția nr.28 Mureș.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe doamna senator Alexandru, vă rog.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Am decis să fac astăzi această declarație. Nu folosesc des acest instrument.

La capătul unui efort – recunosc, de mai multă vreme – s-a scurs peste un an de când insist, s-a scurs peste un an de la adoptarea Legii pensiilor, dar eu, de fapt, aveam și cu un an înainte un efort de a duce până la capăt și am și reușit, prin Parlament, în legislatura trecută, modificarea care să facă posibilă includerea și sporurilor cu caracter nepermanent, adică a celor care au lucrat în weekend, în acord global, în calcularea pensiilor. După ce am muncit și am reușit să avem această modificare, ea a apărut în textul de fapt al noii Legi a pensiilor și acum vreau să o văd pusă în practică, că totuși a trecut ceva timp.

Motiv pentru care, în paralel cu demersurile pe care le întreprind la nivelul Casei Naționale de Pensii Publice, am găsit că este utilă și această intervenție politică.

Titlul declarației este: „Nicio zi de întârziere în acordarea pensiilor corecte: valorificați sporurile cu caracter nepermanent!”

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Suntem în anul 2026, la peste un an de la includerea, în sfârșit, în Legea pensiilor, a obligației în sarcina caselor de pensii județene să valorifice sporurile cu caracter nepermanent.

Caselor de pensii li s-a aprobat, să știți, în această perioadă și... nu recent, chiar demult, o suplimentare de personal, printre altele, și cu scopul promis al sprijinirii procesului de recalculare, inclusiv de valorificare a veniturilor provenind din sporurile cu caracter nepermanent. Vorbim de aici de sporuri pentru activități pentru care chiar s-a muncit, spre deosebire de ce știți în spațiul public și anume: sporuri în sistemul public, în instituții, de antenă, de calculator, de stres. Nu e cazul în această privință, e vorba despre sporuri pentru niște activități prestate de oameni, suplimentar a ceea ce aveau de făcut în mod curent.

La peste un an sunt peste 80 000 de dosare nelucrate și în care nu s-au făcut aceste valorificări, nu le-au fost alocate sumele respective, actele, adeverințele persoanelor care fac dovada acestor sporuri câștigate fiind deja depuse la casele de pensii.

Ca atare, din punctul meu de vedere, astăzi nu mai există nicio scuză. Până și așa-zisul soft care a fost invocat ca motiv de întârziere, s-ar fi rezolvat. Nu mai văd nicio scuză pentru care nu se scade, în ritm accelerat, numărul de 80 000 pe care vi l-am enunțat anterior.

Așa că anunț pe această cale că o să vin la microfon o dată pe lună, după ce, între cele două intervenții, voi fi insistat, voi fi solicitat la Casa de Pensii să-mi prezinte situația defalcată pe fiecare județ a numărului de dosare nelucrate în care nu sunt valorificate aceste sporuri.

Cu o cadență aproximativ de o lună, voi afișa public aceste informații, întrucât detaliile pe fiecare Casă de Pensii ne vor arăta că unii își fac treaba și ne vom da seama împreună, iar alții nu, și așa vrea să îi vedem, să se vadă între dânșii, astfel încât cei rămași în urmă să-i împingă de... să fie împinși de la spate de cei care, într-adevăr, își fac treaba și micșorează acest număr.

Cu alte cuvinte, le spun direct: sunt cu ochii pe voi. Nu-mi place să se tragă de timp, s-a tras prea mult de timp. Nu suport tergiversarea unor lucruri care știu că se pot rezolva într-o perioadă rezonabilă.

Cei care au dosare deja lucrate, și se vede o scădere a lor, îi voi aprecia și voi vorbi despre ei. Celor care au rămas în urmă, le voi pune în față o oglindă și vom discuta despre aceste diferențe care se vor vedea din situațiile solicitate.

Cine va fi „celebru”, cu alte cuvinte, cine va fi în urmă, cu alte cuvinte, îl fac „celebru” în sensul în care sper ca opinia publică, presa și cei interesați să-și îndrepte atenția spre toate casele de pensii care au niște întârzieri de neacceptat, și din partea mea și din partea oamenilor.

Închei spunând un lucru foarte simplu și de bun-simț: acordați-le oamenilor, în primul rând, ceea ce este corect și ceea ce trebuie să încaseze pe munca lor. După aceea vorbim de ajutoare, vouchere și alte lucruri. Mai întâi, dați-le ce este corect, ceea ce rezultă din fiecare zi muncită, în cazul de față în sporul cu caracter nepermanent.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe doamna senator Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Bună ziua!

Interpelare adresată domnului prim-ministru Ilie-Gavril Bolojan, domnului ministru al afacerilor externe, Oana-Silvia Țoiu, ministrului apărării, Radu-Dinel Miruță, ministrului finanțelor, Alexandru Nazare.

Titlul interpelării: „Evidența cheltuielilor și transferurilor realizate de România în sprijinul Ucrainei”

Stimați domni,

Începând cu anul 2022, statul român a acordat Ucrainei diverse forme de sprijin financiar, material, logistic și operațional în contextul conflictului armat declanșat în regiune. O parte dintre aceste

măsurile au fost comunicate public, însă nu există până în prezent o situație centralizată, completă și transparentă privind amploarea reală a contribuției României la costurile totale suportate de bugetul public și impactul acestora asupra finanțelor statului român. În contextul actual, marcat de limitări bugetare și de presiuni tot mai mari asupra populației și mediului economic, clarificarea modului în care sunt utilizate fondurile publice devine o necesitate.

În acest context, vă solicit următoarele precizări:

- Cu privire la sprijinul financiar acordat Ucrainei, vă solicit să comunicați:

1. Care este valoarea totală a sumelor de bani alocate, angajate, aprobate sau efectiv plătite de statul român în favoarea Ucrainei, începând cu anul 2022 până în prezent, indiferent de forma juridică sau administrativă sub care acest sprijin a fost acordat?

Totodată, vă rog să detaliați aceste sume prin defalcarea lor pe fiecare an bugetar în parte, precum și în funcție de sursa de finanțare utilizată, respectiv bugetul de stat, fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, bugetele instituțiilor publice centrale sau orice alte mecanisme financiare ori instrumente bugetare utilizate în acest scop.

2. Dacă sumele menționate au fost sau urmează să fie compensate, rambursate ori decontate integral sau parțial, prin mecanisme europene, internaționale sau bilaterale, inclusiv prin fonduri ale Uniunii Europene, instrumente financiare speciale, contribuții în cadrul NATO sau alte acorduri internaționale la care România este parte.

3. Temeiul juridic care a stat la baza aprobării, alocării și executării acestor cheltuieli, cu menționarea actelor normative incidente, precum a... precum și a hotărârilor de Guvern, ordonanțe, legi, decizii administrative sau acorduri internaționale, precum și impactul bugetar concret al acestor sume asupra bugetului general consolidat al statului.

- Cu privire la sprijinul material și patrimonial acordat Ucrainei, vă solicit să ne comunicați:

1. Care este lista bunurilor materiale și patrimoniale transferate, cedate, donate sau puse temporar la dispoziția Ucrainei de către statul român, începând cu anul 2022 până în prezent, indiferent de natura juridică a acestor operațiuni, incluzând, fără a se limita la, echipamente, tehnică, muniție, combustibil și alte materiale aparținând patrimoniului public sau privat al statului.

2. Valoarea contabilă a fiecărui bun sau categorie de bunuri astfel transferate, conform evidențelor instituțiilor publice competente, precum și, acolo unde este cazul, valoarea estimată de piață, stabilită prin evaluări autorizate sau prin alte mecanisme legale de estimare a valorii, în vederea determinării impactului patrimonial real asupra statului român.

3. Măsurile juridice, administrative și bugetare adoptate sau avute în vedere pentru compensarea pierderilor de patrimoniu rezultate din aceste transferuri, precum și pentru refacerea capacităților operaționale, logistice sau strategice ale statului român afectate, ca urmare a diminuării patrimoniului,

cu menționarea expresă a temeiului legal, a surselor de finanțare utilizate sau preconizate, a termenilor de implementare.

- Cu privire la costuri logistice și operaționale, vă solicităm să ne comunicați:

1. Care este cuantumul total al cheltuielilor suportate de statul român, începând cu anul 2022 până în prezent, pentru activități de transport, depozitare, tranzit, mentenanță sau utilizare a infrastructurii naționale, respectiv infrastructura portuară, feroviară, rutieră, aeriană, implicate în acordarea sprijinului pentru Ucraina, indiferent de autoritatea publică sau instituția responsabilă cu efectuarea acestor cheltuieli.

2. Dacă aceste costuri logistice și operaționale au fost suportate exclusiv din bugetul național sau dacă, total ori parțial, acestea au beneficiat de mecanisme de decontare, compensare sau rambursare din surse externe, respectiv din fonduri ale Uniunii Europene, contribuții ale NATO, instrumente financiare internaționale sau alte acorduri bilaterale sau multilaterale, cu menționarea expresă a temeiului juridic, a cuantumului decontat și a instituțiilor implicate.

- Cu privire la angajamentele internaționale asumate de România, vă solicităm să ne comunicați:

1. Care sunt angajamentele asumate de România, fie în nume propriu, fie în cadrul Uniunii Europene sau NATO sau al altor organisme internaționale care generează obligații financiare, materiale sau operaționale, prezente ori viitoare, în legătură cu sprijinul acordat Ucrainei, cu precizarea naturii acestor obligații, a duratei și a impactului estimat asupra bugetului general consolidat și asupra patrimoniului statului român.

2. Dacă în cadrul acestor angajamente există clauze de confidențialitate care limitează sau condiționează accesul Parlamentului României la informațiile relevante, precum și să indicați temeiul juridic al acestor clauze, în raport de dispozițiile constituționale și legale privind dreptul Parlamentului de a exercita control asupra activității Guvernului și asupra modului de gestionare a resurselor publice.

Clarificarea acestor elemente este indispensabilă pentru exercitarea controlului parlamentar asupra modului în care Guvernul administrează resursele financiare și patrimoniale ale statului român, precum și pentru asigurarea transparenței decizionale și a responsabilității publice față de cetățeni.

Aștept răspuns în scris în termenul prevăzut de lege.

Senator Cerva Nadia-Cosmina, Circumscripția nr.42 București

Și încă o interpelare adresată ministrului sănătății.

Obiectul interpelării: „Solicitarea de informații de interes public referitoare la structura de personal, posturile vacante și managementul resurselor umane în cadrul Spitalului Clinic de Urgență București (Floreasca)”

Stimate domnule ministru,

Am luat cunoștință, din surse publice și documente oficiale, de o serie de probleme legate de lipsa de personal medical din cadrul Spitalului Clinic de Urgență București (Floreasca), care afectează grav calitatea actului medical, siguranța pacienților și continuitatea serviciilor de urgență. Aceste aspecte ridică întrebări legitime privind restructurarea normativelor legale, eficiența managerială și potențialele încălcări ale drepturilor pacienților, în contextul în care spitalul este o unitate de importanță strategică pentru sănătatea publică, având un specific de urgență care impune un volum ridicat de activitate și o schemă de personal completă.

Având în vedere cele mai sus menționate, solicit, în mod expres și detaliat, furnizarea următoarelor informații:

1. Situația tuturor posturilor din spital: schema completă de personal, statul de funcții și organigrama actualizată la data răspunsului, incluzând toate pozițiile (medici, asistenți medicali, personal auxiliar, administrativ etc.) pe secții, departamente de specialități, cu indicarea numărului total de posturi normate, ocupate și vacante.

2. Situația posturilor vacante: detaliați toate posturile vacante permanente, cu specialități (chirurgie, urgență, ecografie), funcții (exemplu: medic specialist, asistent medical generalist, asistent medical debutant) și responsabilitățile asociate, inclusiv data de la care au devenit vacante și motivele inițiale ale vacantării (demisii, pensionări, transferuri etc.).

3. Situația posturilor temporar vacantate: detaliați toate posturile temporar vacantate (exemplu: datorită concediilor medicale, de odihnă, maternitate sau alte absențe) pe specialități, funcții și responsabilități, inclusiv durata estimată a vacantării temporare și măsurile luate pentru acoperirea lor (exemplu: detașări, ore suplimentare).

4. Informarea managerului unității: comunicați dacă managerul spitalului a fost informat oficial cu privire la aceste posturi vacante și temporar vacante, indicând concret de câte ori a fost informat de către personalul din subordine, datele informărilor, modalitatea (rapoarte, ședințe etc.) și acțiunile întreprinse în urma acestor informări.

5. Motivele neocupării posturilor prin concurs: explicați motivele care au condus la neocuparea posturilor vacante prin concurs și la reorganizarea concursurilor pe posturi, având în vedere specificul de urgență al Spitalului de Urgență Floreasca, care impune o continuitate ridicată a activității medicale. Includeți referiri la eventualele constrângeri bugetare, legale sau administrative care au împiedicat organizarea acestor concursuri.

6. Informarea autorităților superioare: comunicați dacă managerul spitalului a informat ministrul sănătății și/sau prim-ministrul României cu privire la vreun impediment de ordin legal în legătură cu ocuparea acestor posturi vacante (exemplu: blocaje normative, lipsă fonduri etc.), furnizând copii ale corespondenței cu raport sau a rapoartelor transmise, datele și răspunsurile primite, dacă este cazul.

7. Funcționarea spitalului în condiții de deficit de personal: precizați cum funcționează spitalul fără medic ecografist și fără schemă completă de medici și asistenți medicali, inclusiv impactul asupra timpilor de așteptare, calității îngrijirii și siguranței pacienților. De asemenea, indicați dacă apreciați că există... că această conduită managerială se încadrează în parametrii menționați în contractul de management intervenit între manager și angajatorul său (exemplu: Consiliul de Administrație sau Ministerul Sănătății), cu referire la obiectivele de performanță, indicatori de calitate și obligații legale.

8. Identificarea responsabilităților și procedurilor declanșate: comunicați dacă au fost identificate persoane responsabile de blocarea activității spitalului (exemplu: prin neorganizarea concursurilor, gestionarea defectuoasă a resurselor umane etc.) și dacă a fost declanșată vreo procedură administrativă (de exemplu: cercetare disciplinară), judiciară sau penală împotriva acestora, incluzând stadiul actual al acestor proceduri și motivele inițierii lor.

Vă rog să transmiteți răspunsul complet și motivat în formă scrisă.

Senator Cerva Nadia-Cosmina, Circumscripția nr.42 București

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe doamna senator Bică Andra.

Doamna Andra Bică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea de astăzi se adresează domnului prim-ministru Ilie-Gavril Bolojan.

Obiectul interpelării: „Regimul scutirii de contribuția de asigurări sociale de sănătate pentru mame, proiect aflat în dezbatere parlamentară, și alte măsuri guvernamentale de sprijin pentru familiile tinere”

Stimate domnule prim-ministru,

Vă adresez această interpelare în numele familiilor tinere din România care așteaptă măsuri concrete pentru a încuraja calitatea natalității și sprijinirea mamelor. În contextul discuțiilor din Camera Deputaților privind proiectul legislativ referitor la scutirea mamelor de plata contribuției de asigurări sociale de sănătate în perioada concediului pentru creșterea copilului și al altor inițiative similare, vă rog să clarificați care sunt planurile Guvernului pe termen scurt și mediu în această direcție.

Din discuțiile publice reiese că absența unor stimulente consistente și predictibile pentru familii este unul... acesta este unul dintre factorii care contribuie la scăderea natalității. Proiectul menționat ar asigura mamelor un venit net mai mare în perioada concediului pentru creșterea copilului și ar elimina o povară fiscală suplimentară, venind astfel în sprijinul deciziei de a avea copii. De asemenea, alte state membre UE oferă măsuri complementare, precum acces gratuit la servicii medicale pre și postnatale, programe de reîntoarcere pe piața muncii și scutiri de taxe pentru familiile cu mai mulți copii.

Având în vedere aceste considerente, vă rog să răspundeți următoarelor întrebări:

- Care este poziția Guvernului privind proiectul de lege aflat în dezbatere la Camera Deputaților care propune scutirea mamelor de plata CASS pe durata concediului de creștere a copilului?

- Ce alte programe sau proiecte legislative aveți în pregătire pentru a stimula creșterea natalității (de exemplu: acordarea de prime la naștere, vouchere pentru educația timpurie, facilități fiscale pentru familiile cu mai mulți copii)?

- Aveți în vedere un dialog structural cu asociațiile de părinți, societatea civilă și specialiștii în demografie pentru a contura un pachet concret și coerent de măsuri care să aibă efect real asupra creșterii natalității?

Solicite răspuns scris la prezenta interpelare, conform prevederilor regulamentare în vigoare.

Vă mulțumesc.

Andra Bică, senator PSD, Circumscripția electorală nr.40 Vâlcea

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Silegeanu Cătălin și se pregătește domnul Bochileanu.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației politice: „Eșecul statului în gestionarea taxei pe carbon duce CET-urile spre faliment”.

Domnule președinte,

Statul român nu a știut să gestioneze taxa pe carbon, așa că societățile de termoficare din țară se prăbușesc una câte una.

Falimentul care bate la ușa CET-ului este consecința unui lung șir de decizii politice greșite, dintre care cea mai gravă este refuzul constant de a pregăti sectorul pentru reguli cunoscute din timp. În domeniul termoficării, guvernele au preferat să amâne, să adopte măsuri pompieristice și să improvizeze, deși direcția în care mergea politica europeană de mediu era limpede pentru oricine voia să o vadă.

Prețul certificatelor de emisii nu a explodat din senin. Între 2013 și 2017, certificatele tranzacționau la 3-5 euro pe tonă, iar discuțiile privind reforma sistemului european de comercializare a emisiilor erau deja pe masă. Din 2018, odată cu reducerea accelerată a alocărilor gratuite și cu obiectivele mai dure de decarbonizare, traiectoria a devenit clar ascendentă, astfel încât orice guvern responsabil știa că CET-urile nemodernizate vor deveni rapid imposibil de menținut. La această oră, prețul a depășit 80 de euro pe tonă, așa că surpriza invocată de unii decidenți este ori neștiință, ori ipocrizie.

România nu a construit nicio strategie coerentă pentru CET-uri. A intrat în tranziție total nepregătită. Centralele au fost lăsate în grija administrațiilor locale, fără instrumente financiare, fără expertiză tehnică și fără un plan național de investiții. Primarii au ridicat din umeri, nepăsători, și au

transferat mai departe costurile în facturile consumatorilor, iar subvențiile folosite ca soluție de avarie nu au schimbat cu nimic structura profund ineficientă a sistemelor.

La Botoșani, situația Modern Calor arată limpede unde duce această combinație de pasivitate și improvizație. În 2025, societatea a plătit aproximativ 12 milioane de lei pentru certificate de emisii, deși funcționează cu tarife reglementate și deservește aproape 10 000 de locuințe, alături de spitale și școli. Vorbim despre un operator public, nu despre un actor de piață care își poate muta costurile după bunul plac. În același timp, centrala produce energie electrică în cogenerare, dar fără infrastructură de stocare energia nu poate fi valorificată economic, așa că veniturile nu au cum să țină pasul cu costurile.

Vina este împărțită. Guvernele PSD, PNL, UDMR, cu participări USR în anumite perioade, nu au negociat mecanisme de protecție la nivel european, deși alte state au făcut-o. N-au construit scheme de ajutor de stat funcționale și n-au legat tranziția energetică de investiții reale în eficiență. Așa s-a ajuns la situația paradoxală în care populația plătește mai mult, dar sistemele tot se prăbușesc.

România nu poluează mult pentru că produce mult. Poluează mult pentru că produce prost. Și dacă ritmul continuă, orașe întregi vor pierde definitiv termoficarea, iar refacerea va deveni imposibilă pe termen scurt. Chiar trebuie să rămână peste un milion de locuințe și sute de școli și spitale fără căldură ca să investiți acolo unde trebuie?

Le-am adresat în scris tuturor ministerelor de resort și prim-ministrului solicitarea de a găsi urgent soluții pentru redresarea societăților de termoficare. Sper ca apelul meu să provoace reacția așteptată de români.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Bochileanu, vă rog.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Voi da citire declarației politice.

Doamnelor și domnilor senatori,

Peste 100 000 de cetățeni români născuți în Republica Moldova se regăsesc în situația de a avea cărțile de identitate anulate.

Români care trăiesc de ani de zile în România, muncesc cinstit, plătesc taxe, își cresc copiii aici, se văd acum privați de drepturi fundamentale. Nu pot accesa servicii medicale, nu pot călători, nu pot realiza demersuri administrative esențiale. Practic, viața lor socială și profesională este blocată.

Această situație a apărut în urma verificărilor „extinse” declanșate de Poliția Română privind domiciliile fictive. Problema fraudei este reală: există cazuri de sute de persoane înregistrate la aceeași adresă, există complicități la nivel local, iar statul are datoria să intervină. Însă acest mod de a interveni

este profund greșit. Pedepsirea și corectarea abuzurilor nu trebuie să lovească în cetățenii de bună-credință. Or, în prezent, statul exact asta face, lipsind de drepturi fundamentale, așa cum am spus, un număr extraordinar de mare de cetățeni și lovind disproporționat românii născuți peste Prut.

Acești oameni nu sunt doar statistici: ei sunt părinți, profesori, lucrători, antreprenori, persoane care contribuie la dezvoltarea țării. A-i trata cu suspiciune și a le restricționa drepturile nu face decât să submineze încrederea lor în stat și să genereze un sentiment de discriminare într-o comunitate care, prin contribuția sa, susține România zi de zi.

Trebuie să mai fim conștienți de un lucru: fiecare gest de nedreptate sau de excludere este muniție pentru propaganda ostilă. Rusia lui Putin, dar și alte forțe interesate să destabilizeze societatea românească și democrațiile europene, speculează exact astfel de momente. Statul nu are voie să creeze, prin propriile decizii, vulnerabilități de securitate și rupturi între cetățeni.

De aceea, fac un apel direct către Ministerul Afacerilor Interne să dispună măsurile necesare pentru a elimina tratamentul disproporționat sau discriminatoriu și pentru a garanta că persoanele afectate de aceste proceduri pot obține acte de identitate valabile într-un termen rezonabil.

Solicit, de asemenea, autorităților să stabilească un dialog real, atât de necesar în aceste condiții, cu comunitățile afectate.

Este inadmisibil ca statul să-și trateze propriii cetățeni ca pe niște suspecți. Soluțiile trebuie să fie echilibrate: fraudele trebuie sancționate, dar fără ca oamenii corecți să fie privați de documente și de drepturile lor fundamentale.

Cetățenii români de peste Prut sunt cetățeni cu drepturi depline, egali în fața legii, iar statul român are obligația de a-i proteja și de a-i trata cu respect și cu demnitate.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe doamna senator Cușnir Rodica și se pregătește doamna senator Presură Alexandra.

Doamna Rodica Cușnir:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică: „Despre buget, responsabilitate și respect”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

La începutul acestei noi sesiuni parlamentare doresc să urez tuturor colegilor, indiferent de culoarea politică, un „La mulți ani, cu sănătate, echilibru și puterea de a lua decizii bune pentru oameni!”.

Intrăm într-o perioadă care nu va fi ușoară pentru România și tocmai de aceea cred că este important să ne reamintim de ce ne aflăm aici: pentru a reprezenta cetățenii și pentru a lucra în interesul lor.

Românii încep acest an cu multe griji. Costul vieții rămâne ridicat, serviciile publice sunt sub presiune, iar încrederea în instituții se pierde ușor. În acest context, fiecare decizie pe care o luăm, fiecare lege, fiecare buget trebuie să fie gândite nu din perspectivă tehnică, ci din perspectivă umană.

Sesiunea care a început va avea în centrul ei bugetul pentru anul 2026 și direcția în care alegem să ducem statul român. Este momentul în care trebuie să decidem dacă guvernăm prin dialog și responsabilitate sau prin grabă și ordonanțe, dacă punem omul în centrul politicilor publice sau îl tratăm ca pe o cifră într-un tabel.

Cu acest gând vreau să intrăm în această sesiune cu mai multă atenție unii față de alții și, mai ales, cu mai mult respect față de cetățenii care ne-au trimis aici.

Bugetul pentru anul 2026 este, înainte de toate, un contract de încredere între stat și cetățean. Din acest motiv, modul în care Guvernul alege să construiască acest buget și să-l pună în aplicare contează la fel de mult ca și cifrele din el.

În ultimele săptămâni am văzut semnale clare că Executivul pregătește un pachet de așa-numite „înghețări” în sistemul public, posibil adoptat prin ordonanțe de urgență și asumări de răspundere. Or, atunci când vorbim despre salarii, despre educație, despre sănătate și despre funcționarea statului, urgența trebuie demonstrată, explicată și, mai ales, discutată cu cei afectați.

Românii au dreptul să știe foarte clar care sunt economiile reale pe care le produce acest buget, câți oameni sunt afectați de măsurile propuse și ce mecanisme de protecție există pentru serviciile esențiale. Au dreptul să știe dacă aceste decizii pun în pericol anul școlar, funcționarea spitalelor sau accesul la servicii publice de bază. Statul nu poate cere sacrificii fără să arate, în mod onest, cine le face și în ce scop.

Semnalele de posibilă grevă generală în educație și sănătate nu sunt simple „zgomote sindicale”. Sunt un semnal de alarmă socială. Ele arată că există o ruptură de comunicare între Guvern și cei care țin în picioare școala românească și sistemul sanitar.

În același timp, reforma administrației publice este necesară. Nimeni nu contestă acest lucru. Dar reforma nu înseamnă tăieri oarbe. Reforma înseamnă eficiență, servicii mai bune pentru cetățeni și utilizarea corectă a banului public. De aceea, înainte de orice reducere de cheltuieli de personal, este nevoie de un audit real: să aflăm și noi ce instituții se suprapun, ce posturi sunt dublate, ce procese pot fi digitalizate, ce se poate comasa și ce economii se obțin fără a slăbi capacitatea statului de a-și face datoria.

Pentru omul de rând, reforma se măsoară în cât de repede primește un document, cât de corect este tratat într-un spital sau cât de sigur este că școala copilului său funcționează normal. Dacă aceste lucruri sunt afectate, atunci reforma eșuează, indiferent ce spune bilanțul financiar.

Cer Guvernului transparență bazată pe dovezi, fundamentare și respect pentru cetățean. Cer ca bugetul pe anul 2026 să fie construit cu omul în centru, nu cu urgențe și decizii luate peste noapte.

Vă mulțumesc.

Senator Cușnir Rodica, PACE – Întâi România

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe doamna senator Presură Alexandra și să pregătește domnul senator Anghel Razvan-Paul.

Doamna Alexandra Presură:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vin astăzi în fața dumneavoastră pentru a vorbi despre o realitate pe care mulți o evită, pur și simplu închid ochii.

Dar este o realitate care ne distruge viitorul sub ochii noștri, pentru că drogurile și violența par că au confiscat școala românească.

Vorbim despre copii de 12 ani, poate chiar mai mici, care cad pradă traficantilor chiar la poarta școlii. Vorbim despre o agresivitate care a transformat curtea școlii dintr-un spațiu al educației într-unul al fricii, atât pentru copii, cât și pentru părinți, dar și pentru profesori. Consumul la vârste atât de fragede este o crimă la adresa viitorului. Substanțele acestea lovesc direct în creierul lor aflat în plină dezvoltare, provocând leziuni care îi vor marca iremediabil pentru tot restul vieții. Este mai mult decât statistică, este o stare de urgență națională. Ne pierdem copiii.

Iată de ce, în acest moment, nu mai avem timp de strategii pe hârtii. Trebuie să înțelegem că acest asediu nu poate fi oprit doar prin legi greu de aplicat sau prin intervenții sporadice ale poliției. Pentru că vigilență fără acțiune nu este suficientă. De aceea, nu vin doar cu un semnal de alarmă, ci cu propuneri concrete.

Este vorba de un efort comun al întregii societăți: învățători, profesori, părinți și autorități. Toți trebuie să formăm un front unit în jurul copiilor noștri. Numai printr-o vigilență colectivă și printr-o comunicare onestă între școală și familie putem ridica un scut real în calea acestui fenomen devastator.

Avem nevoie de perimetre reale de siguranță în jurul tuturor unităților de învățământ, cu prezență vizibilă a poliției și jandarmeriei la orele de intrare și ieșire, acolo unde riscul este ridicat. Copiii trebuie protejați de la poarta școlii, nu doar în sala de clasă. Școlile trebuie să fie locuri sigure, nu piețe de desfacere.

Avem nevoie de programe permanente de prevenție în școli, susținute de specialiști: psihologi, medici, experți în adicții, nu simple lecții formale, ci discuții oneste adaptate vârstei, care să arate consecințele reale ale consumului.

Avem nevoie de consiliere psihologică accesibilă în fiecare școală, nu de un singur psiholog poate pentru sute de elevi. Mulți copii ajung victime ale drogurilor din lipsă de sprijin, din abandon emoțional, nu din dorința de a sfida regulile.

Traficanții au devenit mai curajoși decât autoritățile. Nu avem dreptul să privim neputincioși cum strada ne fură copiii. Statul trebuie să arate astăzi că este mai puternic decât acest fenomen.

De aceea, susțin înăsprirea sancțiunilor pentru traficul de droguri în proximitatea școlilor, fără circumstanțe atenuante. Cine vinde droguri unui minor sau lângă o școală trebuie să știe că își pierde libertatea, fără excepții.

În același timp, prevenția trebuie dublată de recuperare. Copiii care au căzut prada acestui fenomen nu trebuie stigmatizați, ci salvați și statul are obligația de a extinde și de a finanța centrele de consiliere și tratament pentru minori, astfel încât fiecare copil să aibă șansa reală de a reveni pe drumul corect.

Dragi colegi,

Vă solicit să ne unim forțele dincolo de orice barieră politică. În fața siguranței copiilor noștri nu există „noi” și „voi”, ci doar datoria sfântă de a ne proteja copiii și de a le da dreptul la un viitor curat.

Aici, în locul în care se scriu legile și se stabilesc regulile societății, avem o singură obligație fundamentală: să lucrăm în interesul copiilor noștri.

Vă mulțumesc.

Alexandra Presură, senator PSD (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Anghel Razvan-Paul și se pregătește doamna senator Ștefănescu.

Domnul Razvan-Paul Anghel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi: „România – între isteria fabricată prin dezinformare și reforme reale”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

România se află astăzi pe locul doi în Uniunea Europeană în ceea ce privește expunerea la fake news și dezinformare, potrivit celui mai recent Eurobarometru.

Dezinformarea a devenit un fenomen generalizat. Ajunge la milioane de oameni, este livrată agresiv, emoțional, cu scopul clar de a crea panică și neîncredere. Vedem asta inclusiv în domenii sensibile, precum sănătatea sau apărarea. Vedem zilnic conspirații inventate despre interdicții care nu există. Minciuni fabricate, dar care produc efecte pe care le vedem: teamă, neîncredere în stat, ură tot mai pronunțată.

Tocmai de aceea e important ca statul să nu rămână pasiv. Luna trecută, Senatul a adoptat inițiativa USR care sancționează răspândirea de informații false în domeniul sănătății, pentru că libertatea de exprimare nu poate însemna dreptul de a pune vieți în pericol. Și nu trebuie să ne oprim aici.

Această avalanșă de falsuri prinde teren, mai ales pentru că suntem într-un context dificil. România traversează o perioadă de ajustare economică. După ani de cheltuieli fără limite, de populism bugetar, de împrumuturi haotice și decizii amânate, a venit momentul corecțiilor.

Problema apare atunci când aceste corecții sunt prezentate ca fiind „sfârșitul lumii”. Când orice reformă este descrisă drept catastrofă. Când se cultivă ideea că statul se prăbușește, că nimic nu mai funcționează și că soluția este haosul. Asta se numește manipulare. Și e bine să vorbim și despre părțile pozitive, pentru ca „apocalipsa” să nu fie singura care să aibă o voce.

România continuă să investească. Autostrăzile A7 Ploiești – Pașcani și A1 Sibiu – Pitești sunt în execuție. Linia de cale ferată Caransebeș – Timișoara – Arad va fi modernizată la fel ca și alte magistrale feroviare. Prin PNRR peste 3 200 de locuri în creșe au fost deja realizate.

Prin Programul SAFE, România primește peste 16 miliarde de euro pentru investiții strategice. La ministerele USR rezultatele se văd: reforme reale la Apele Române și la Romsilva, sinecuri tăiate, profesioniști numiți în instituții-cheie, contracte care nu se mai dau pe pile.

Responsabilitatea noastră, ca legislatori, este să nu amplificăm isteria, ci să corectăm falsurile și să apărăm spațiul public de manipulare.

Dezinformarea devine periculoasă tocmai pentru că amestecă fragmente de adevăr cu minciuni grosolane, până când oamenii nu mai pot distinge între ele, iar cei care profită sunt mereu aceiași: cei care câștigă din frică, din furie și din neîncredere.

Profeții Apocalipsei continuă să vândă minciuni românilor pentru că așa câștigă capital politic. E important să-i combatem și să nu rămânem tăcuți în fața propagandei lor.

Lupta cu dezinformarea e o condiție de bază pentru ca democrația să funcționeze. România are nevoie de mai puțină panică fabricată și de mai multă muncă serioasă.

Vă mulțumesc.

Senator Razvan-Paul Anghel, Circumscripția nr.2 Arad

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe doamna senator Ștefănescu și să pregătește domnul senator Negru Corneliu.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarație politică: „Tăcerea ca politică externă – un risc strategic pentru România”.

Stimați colegi,

Politica externă nu este un exercițiu de circumstanță. Este expresia maturității unui stat. Este proba prin care o națiune arată dacă știe cine este, unde se află și mai ales încotro se îndreaptă.

Astăzi, România se confruntă cu o problemă de fond, una care depășește episodul izolat și ține de însăși arhitectura acțiunii sale externe: absența unei direcții clare de comunicare măcar. Nu este limpede dacă această direcție lipsește, dacă există, dar nu este explicată public. Indiferent de răspuns, efectul este același: confuzie, vulnerabilitate și erodarea încrederii.

Un stat nu poate fi respectat dacă nu este previzibil, iar un stat nu poate fi previzibil dacă nu-și exprimă direcția.

Cel mai recent exemplu este revelator. Cetățenii României au aflat despre o convorbire prezidențială cu implicații strategice, nu dintr-o informare firească a instituției prezidențiale, ci dintr-o postare pe rețelele sociale a președintelui unui alt stat. Confirmarea oficială a venit ulterior, fără explicații, fără context și fără o asumare publică a semnificației acestei discuții.

Acest fapt nu este minor. El transmite un semnal periculos: acela că statul român ajunge să fie informat despre propria politică externă prin vocile altora. Într-adevăr, diplomația presupune discreție, dar discreția nu poate deveni tăcere. În tăcere, atunci când nu este explicat, nu mai este prudență, ci un vid strategic.

În lipsa unei comunicări clare, politica externă riscă să fie percepută ca reactivă, fragmentară și lipsită de viziune. Un stat care nu-și afirmă direcția ajunge, inevitabil, să fie definit de direcțiile altora.

România este stat membru al Uniunii Europene și al NATO. Acest statut presupune nu doar argumente formale, ci și responsabilitatea de a vorbi clar, de a acționa coerent și de a oferi cetățenilor săi certitudinea că interesele naționale sunt apărute cu luciditate și demnitate.

Așa că nu cerem detalii operaționale. Cerem direcție. Cerem asumare și cerem un cuvânt rostit cu greutate. Pentru că într-un stat democratic direcția nu este un secret, iar într-un stat respectat tăcerea nu poate ține loc de politică externă.

Prin urmare, tăcerea ca instrument al politicii externe nu este o opțiune, ci un risc strategic care nu poate fi ignorat nici de România.

Vă mulțumesc.

Daniela Ștefănescu, senator, Circumscripția nr.4 Bacău

Și o scurtă interpelare. Și o scurtă interpelare, cu permisiunea dumneavoastră, adresată doamnei viceprim-ministru Oana Gheorghiu.

Obiectul acestei interpelări: „Reforma companiilor de stat și digitalizarea administrației – între metaforă, discreție și rezultate verificabile”

Doamnă viceprim-ministru,

La împlinirea a trei luni de la preluarea portofoliului guvernamental, ați făcut o evaluare a activității dumneavoastră. În comunicarea publică ne spuneți că reforma a început. Mai exact, că „s-a început cu fundația”, că „se sapă”, că „se pun bazele”. Imaginea este sugestivă și fără îndoială liniștitoare. Dificultatea apare atunci când, privind dincolo de metaforă, șantierul rămâne greu de identificat, iar primele structuri concrete întârzie să apară.

Afirmați că România se află într-un proces „coerent și coordonat” de reformă a companiilor de stat. După trei luni, acest proces se concretizează public prin anunțarea unui proiect-pilot care ar viza 22 de companii de stat, extins ulterior cu încă patru societăți strategice. Reforma există, așadar, la nivel declarativ. Lista, însă, lipsește.

Lista completă a celor 22 de companii incluse în proiectul-pilot nu a fost făcută publică oficial. Nu există o hotărâre de guvern, un ordin, o notă oficială sau un document care să inventarieze explicit aceste entități. Spațiul public funcționează pe baza unor fragmente: declarații, articole de presă sau aluzii, în care sunt vehiculate ocazional nume precum Metrorex sau Tarom, fără confirmare instituțională. Reforma este astfel anunțată, dar nu inventariată; discutată, dar nu formalizată; extinsă, dar încă invizibilă, extinderea unei liste care nu este publică rămâne, cel puțin până la clarificare, un exercițiu dificil de evaluat.

Ați afirmat public că reformele structurale nu pot fi realizate „peste noapte” și că un ciclu complet de transformare poate dura 10-15 ani. Este o abordare prudentă. Totuși, în lipsa unui calendar clar de etape, obiective și termene intermediare, există riscul ca prudența să se transforme într-o formă elegantă de stagnare.

În domeniul digitalizării, promisiunile sunt la fel de ambițioase: portofelul de identitate digitală, cloud-ul guvernamental, interoperabilitatea bazelor de date. Toate sunt proiecte necesare, cunoscute și reluate periodic în discursul public. Mai puțin vizibile rămân, însă, planurile detaliate, studiile de implementare și indicatorii de performanță care să permită o evaluare obiectivă a progresului.

Având în vedere această diferență între comunicare și rezultate, vă solicităm următoarele clarificări concrete:

În primul rând, vă solicităm să precizați explicit dacă lista celor 22 de companii incluse în proiectul-pilot a fost aprobată într-un act oficial al Guvernului și, în caz afirmativ, să comunicați integral această listă Parlamentului. În cazul în care lista nu a fost încă finalizată sau publicată, vă solicităm să indicați data exactă la care aceasta va fi făcută publică.

În al doilea rând, pentru fiecare din aceste companii, vă solicităm să precizați decizia concretă avută în vedere: restructurare, închidere, privatizare, listare sau menținere temporară, precum și indicatorii financiari și operaționali relevanți, raportați anul trecut.

În al treilea rând, vă solicităm să detaliați calendarul operațional pentru proiectele majore de digitalizare anunțate.

În final, vă mai solicităm să precizați ce s-a schimbat concret, măsurabil, în aceste trei luni de mandat, față de perioada anterioară, dincolo de întâlniri, analize și declarații de intenție.

Doamnă viceprim-ministru,

Metaforele sunt utile în discurs. Guvernarea, însă, se face cu date concrete și publice, termene clare și decizii asumate. În lipsa acestora, asistăm la o reformă despre care se știe că există, dar nu se știe exact ce reformează.

România are nevoie de reforme reale, nu doar bine formulate. Așteptăm claritate, predictibilitate și rezultate care să îmbunătățească viața și competența economiei noastre.

Vă solicităm comunicarea în scris a răspunsului însoțit de eventuale înscrisuri relevante.

Vă mulțumesc.

Daniela Ștefănescu, senator AUR, Circumscripția nr.4 Bacău

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Negru.

Se pregătește doamna senator Onea Olga și apoi domnul senator Geamănu.

Domnul Corneliu Negru:

Declarație politică: „Degradarea societății românești și necesitatea unor măsuri ferme pentru protejarea copiilor”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Tragedia cutremurătoare petrecută în localitatea Cernei din județul Timiș, unde un adolescent de 15 ani a fost victima unor fapte de cruzime extremă, săvârșite de trei adolescenți, cu vârste cuprinse între 13 și 15 ani, nu poate fi tratată ca un simplu incident izolat.

Ea este expresia dureroasă a unei degradări profunde a societății românești, o societate slăbită moral, dezarmată instituțional și abandonată de un stat care reacționează prea târziu și prea timid. Când copiii nu mai sunt în siguranță, când familiile sunt depășite, iar instituțiile publice se limitează la comunicate sterile după producerea tragediilor, înseamnă că ne aflăm într-o criză națională. O criză de autoritate, de responsabilitate și de valori.

Ani la rând, ni s-a spus că valorile tradiționale trebuie relativizate, că disciplina este desuetă, că sancțiunea este opresivă și că orice formă de fermitate din partea statului trebuie evitată. Rezultatul este vizibil: o generație vulnerabilă, expusă drogurilor, violenței și manipulării, într-o societate care confundă toleranța cu slăbiciunea.

Consumul de droguri în rândul minorilor nu mai este o excepție, ci un fenomen scăpat de sub control. Statul român a eșuat grav printr-o politică a indulgenței, a avertismentelor fără consecințe și a unei false compasiuni care, în realitate, abandonează copiii în fața pericolului.

În calitate de senator al Partidului Alianța pentru Uniunea Românilor, afirm foarte clar: minorii trebuie protejați, dar și responsabilizați, iar statul are obligația de a interveni ferm, înainte ca drogurile să distrugă vieți, familii și comunități. În acest sens, propun un set de măsuri clare și neechivoce.

În primul rând, este necesară introducerea unui regim sancționator ferm și diferențiat pentru toți consumatorii de droguri, inclusiv minori, care să depășească stadiul simbolic al avertismentelor. Recidiva trebuie să atragă măsuri coercitive și restrictive reale, inclusiv muncă obligatorie în folosul comunității și programe corecționale sub supraveghere strictă.

În al doilea rând, propunem înființarea unor centre speciale de reeducare și disciplină pentru minori consumatori, aflate în afara sistemului penitenciar, dar organizate pe baze ferme: disciplină, program structurat, consiliere psihologică, educație moral-civică și formare profesională. Internarea temporară obligatorie trebuie să fie o măsură legală, aplicabilă în cazurile grave sau repetate.

Totodată, părinții și tutorii legali nu pot fi exonerati de responsabilitate. Neglijența gravă trebuie sancționată prin amenzi substanțiale: suspendarea unor beneficii sociale, obligativitatea participării la programe de responsabilizare parentală. Statul nu poate suplini familia, dar nici nu poate închide ochii atunci când aceasta eșuează.

În ceea ce privește traficul de droguri, poziția mea este una de toleranță zero. Orice dealer care vinde sau facilitează consumul de droguri, în special în rândul minorilor, trebuie să primească pedepse drastic majorate, fără posibilitatea suspendării executării acestora. Coruperea minorilor prin droguri trebuie tratată ca o infracțiune gravă împotriva siguranței naționale.

Școala trebuie să redevină un spațiu sigur. Este imperativă introducerea unor controale preventive, legale, eficiente în unitățile de învățământ, instalarea obligatorie a camerelor audio-video, introducerea portului obligatoriu al uniformei școlare, precum și obligativitatea raportării oricăror suspiciuni serioase privind traficul și consumul de droguri și faptele violente în rândul minorilor. Directorii unităților de învățământ și autoritățile locale trebuie să răspundă administrativ pentru pasivitate.

De asemenea, susțin crearea unor evidențe naționale, confidentiale, a cazurilor de consum de droguri în rândul minorilor, pentru monitorizare, prevenirea recidivei și intervenție timpurie, fără stigmatizare publică, dar cu responsabilitate instituțională reală.

Nu în ultimul rând, scăderea vârstei răspunderii penale a minorilor la 13 ani pentru fapte deosebit de grave, cum ar fi omorul, tentativa la omor, lovituri cauzatoare de moarte, tâlhăria.

În final, statul român trebuie să transmită un mesaj limpede: drogurile nu sunt un experiment, nu sunt un stil de viață și nu sunt acceptabile. Orice relativizare a acestui pericol este o formă de complicitate morală.

Tragedia din județul Timiș este un avertisment dur. Dacă nu ne apărăm copiii, dacă nu reconstruim autoritatea statului și nu reaşezăm valorile fundamentale în baza politicilor publice, România riscă să-și piardă nu doar generațiile viitoare, ci însăși identitatea sa morală. Nu mai este timp pentru tăcere, pentru scuze sau pentru comunicate sterile. Fiecare copil pierdut este un eșec al statului și o rană deschisă în conștiința națională.

În calitate de senator al Partidului Alianța pentru Unirea Românilor, voi continua să lupt pentru o Românie în care copiii sunt protejați, familia este respectată, iar legea este fermă.

Vă mulțumesc.

Senator Corneliu Negru, Grup parlamentar AUR, Circumscripția electorală nr.41 Vrancea

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe doamna senator Onea Olga și se pregătește domnul Geamănu.

Doamna Olga Onea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică: „Plătim ca în Europa, dar trăim în România”.

Domnule premier Ilie Bolojan,

Dacă tot ați decis să creșteți taxele, vă cer un lucru simplu și de bun-simț: nu-i mai dezinformați pe români spunându-le că taxele din România ar fi mai mici decât în restul Europei.

La Galați, realitatea nu seamănă deloc cu statisticile din biroul dumneavoastră. Nu contează nici graficele scrise bine pe hârtie, ci salariile mici, facturile tot mai mari și presiunea fiscală ce apasă pe fiecare familie. Pentru români, locuința nu este o afacere imobiliară, domnule Bolojan. Este casa în care își cresc copiii, în care trăiesc părinții și bunicii, locul care ține familia unită.

Când oamenii cereau salarii mai mari și un trai decent, comparațiile cu Uniunea Europeană nu mai contau. Însă când vine vorba de taxe, aceeași Uniune Europeană devine brusc un exemplu pentru noi. Dar în multe state europene, prima locuință este impozitată simbolic sau protejată, domnule Bolojan. La noi, în România, este tratată ca o sursă de venit pentru stat.

Guvernul dumneavoastră nu a redus risipa și nici nu a tăiat privilegiile. A ales cea mai comodă formă de putere: să ia banii de la români. Există însă un adevăr pe care statul îl evită constant: cu cât ia mai mult de la cetățeni, cu atât se îndepărtează mai mult de ei. Iar un stat care-și împovărează propriii cetățenii nu devine mai puternic. Devine doar mai slab și mai nedrept.

Cu respect pentru oameni, senator de Galați, Olga Onea. (Aplauze.)

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Geamănu.

Se pregătește domnul senator Dîrlău.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică se intitulează: „Cu gândul la oameni, nu la funcții”.

Dragi români,

Astăzi nu vreau să vorbesc despre partide, ci despre oameni. Despre dumneavoastră. Despre grijiile pe care le aveți în fiecare zi și despre speranța că cei aleși să vă reprezinte se vor putea ridica la înălțimea încrederii primite.

Când auzim că zeci de mii de oameni pot rămâne fără apă potabilă din cauza unor decizii administrative, nu vorbim despre simple hotărâri tehnice. Vorbim despre mame care trebuie să pună un pahar de apă pe masă, despre bunici care au nevoie de liniște și siguranță, despre comunități care-și doresc stabilitate. Statul ar trebui să fie sprijin, nu sursă de neliniște.

Când România este reprezentată în exterior, fiecare cuvânt rostit și fiecare gest contează. Țara noastră are nevoie de echilibru, seriozitate și respect. Nu de declarații pripite sau de atitudini care pot pune sub semnul întrebării credibilitatea noastră. Într-o lume tensionată, România trebuie să fie o voce calmă și demnă.

La fel, în diplomație, în apărare, în toate instituțiile fundamentale ale statului, românii au dreptul la competență și transparență. Funcțiile publice nu sunt trofee politice, ci responsabilități uriașe față de fiecare cetățean.

Și nu putem uita anii grei ai pandemiei, când multe familii au pierdut pe cineva drag. Anii în care frica și izolarea au apăsător greu pe sufletele oamenilor. Au existat momente în care mulți români au simțit că deciziile luate de sus n-au ținut cont suficient de realitatea și de durerea lor. Aceste răni încă nu sunt pe deplin vindecate.

De aceea, spun astăzi cu sinceritate: România are nevoie de mai multă empatie în actul de guvernare. Are nevoie de lideri care să asculte, care să înțeleagă și care să pună interesul oamenilor mai presus de orice calcul politic.

Responsabilitatea este a tuturor celor care susțin și mențin actuala direcție, indiferent de culoarea politică. Atunci când greșelile sunt tolerate sau acoperite, ele se repetă, iar prețul îl plătesc oamenii simpli.

Eu cred într-o Românie în care statul își respectă cetățenii. În care demnitatea națională merge mână-n mână cu grija față de fiecare familie. În care politica nu înseamnă confruntare permanentă, ci responsabilitate și iubire de țară.

România este mai mult decât o scenă politică. România este poporul ei și poporul român merită grijă, adevăr și respect.

Cu deosebită considerație pentru cetățenii poporului român, Ștefan Geamănu, senator AUR, Circumscripția electorală nr.43 diaspora.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Dîrlău și se pregătește domnul senator Borțun Ștefan.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea de astăzi este adresată domnului Ilie Bolojan, prim-ministrul României, domnului Bogdan-Gruia Ivan, ministrul energiei, domnului Alexandru Nazare, ministrul finanțelor.

Sunt senator Andrei Dîrlău, Circumscripția nr.1 Alba, Alianța pentru Unirea Românilor.

Obiectul interpelării: „Liberalizarea prețurilor gazelor naturale începând cu 1 aprilie 2026”

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați domni miniștri,

De la liberalizarea pieței energiei electrice în 2025, românii plătesc prețuri de trei ori mai mari. Această creștere a majorat prețul tuturor produselor și serviciilor. Astfel, a generat inflație, care a afectat grav veniturile cetățenilor.

Guvernul și-a asumat răspunderea pentru măsuri menite să reducă deficitul bugetar, măsuri care însă au redus drastic veniturile pensionarilor, elevilor, studenților, profesorilor, angajaților, persoanelor cu handicap, mamelor, bolnavilor de cancer etc. Astfel, a scăzut grav nivelul de trai al românilor.

Măsurile asumate în Parlament au dus la falimentul și închiderea multor companii românești, pierzându-se numeroase locuri de muncă.

De când dumneavoastră administrați țara, Guvernul dumneavoastră n-a luat nicio măsură de relansare economică, ducând economia națională într-o gaură neagră. Mai mult, în numele României, ați semnat pentru Acordul Mercosur, pentru Acordul UE-India, ceea ce va accentua dependența României și a Europei de importuri, distrugând ce mai supraviețuia încă din agricultura românească. Ați triplat impozitele pe locuințe, terenuri, terenuri agricole. Coșul minim pentru o persoană adultă singură în România este 4 300 de lei pe lună, cel pentru o familie cu doi copii este 11 370 de lei pe lună. Avem 4,7 milioane de pensionari, cu o pensie medie de 2 770 de lei pe lună, 5,7 milioane angajați cu salariu mediu net 5 600 de lei pe lună, din care un milion au salariu minim net – 2 570 de lei pe lună. Concluzia: cea mai mare parte a românilor sunt în sărăcie severă.

La 1 aprilie anul acesta se va liberaliza prețul gazelor naturale. Deși România e cea mai bogată, în gaze naturale, țară din UE, românii plătesc facturi uriașe la gaze, în timp ce o mare parte din gazul

exploatat merge în Ucraina și Republica Moldova. România trebuie să importe gaze pentru a-și completa necesarul. Capacitatea noastră de stocare a gazelor, azi, e la nivelul lui 1989. Ne mai mirăm că gazele din Marea Neagră sunt trimise în Ungaria? Prețul gazelor importate de România e mai mare ca prețul gazelor extrase din propriile zăcămintele.

În această situație dezastroasă pentru poporul român, la care ați contribuit din plin și pentru care sunteți, indubitabil, responsabili, ați mai și prelungit contractul de explorare cu OMV, fără a-l penaliza nicidecum pentru întârzierea exploatarei gazelor din Marea Neagră – perimetrul Neptun Deep.

Întrebări:

1. Când veți soma, așa cum ar trebui s-o faceți, când veți soma OMV-ul să înceapă, în sfârșit, să exploateze gazele din Neptun Deep, de care avem atâta nevoie?

2. Cum anume exact veți reduce impactul liberalizării prețului la gaze naturale asupra cetățenilor și economiei?

3. Ce cantități de gaze și energie electrică livrează exact România Republicii Moldova și la ce preț?

4. Ce cantități de gaze și energie electrică livrează exact România Ucrainei și la ce preț?

5. Ținând cont că gazele și energia electrică sunt motorul economiei, ce soluții aveți pentru a le reduce prețul și a sprijini astfel cetățenii și antreprenorii români și a relansa economia?

Solicit răspuns scris, în termen de 15 zile, conform art.179 din Regulamentul Senatului României. Mulțumesc.

Senator Andrei-Emil Dîrlău, Alianța pentru Unirea Românilor, Circumscripția nr.1 Alba

Adresez această interpelare, cu exact același respect, pe care și dumneavoastră, domnilor miniștri și domnule prim-ministru, îl manifestați prin măsurile luate față de poporul român.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnul senator Borșun și se pregătește domnul senator Iacob. Doamna senator Păucean.

Domnul Ștefan Borșun:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea este adresată domnului Dragoș Pîslaru, ministrul investițiilor și proiectelor europene, și domnului Alexandru Nazare, ministrul economiei și finanțelor.

Obiectul interpelării: „Când o administrație locală greșește grav în gestionarea fondurilor europene și a banilor publici, consecințele nu sunt suportate de cei responsabili, ci de cetățeni”

Domnilor miniștri,

Când o administrație locală greșește grav în gestionarea fondurilor europene și a banilor publici, consecințele nu sunt suportate de cei responsabili, ci de cetățeni. Exact acest lucru se întâmplă astăzi în orașul Măcin, județul Tulcea.

Nu este vorba despre simple erori administrative sau întârzieri birocratice. Este vorba despre un tipar constant de management defectuos al fondurilor europene, care a transformat proiectele finanțate din banii publici în surse de pierdere, penalități și datorii pentru comunitatea locală.

Sub conducerea actualului primar, Mihai Duțu, mai multe proiecte finanțate din fonduri europene s-au încheiat cu returnări masive de bani. Proiectul POCU, de incluziune socială, a generat un prejudiciu de aproximativ 440 000 de lei, ca urmare a unor plăți efectuate ilegal, fără aprobarea consiliului local, inclusiv plăți lunare de aproximativ 6 000 de lei către actualul primar, pe o perioadă îndelungată. Sumele au fost recuperate din bugetul orașului, nu din buzunarul celor responsabili.

Un alt exemplu este proiectul de eficientizare energetică a spitalului din Măcin, început în anul 2019, pe axa 2014-2021, pe proiectul POR, în urma controalelor, constatându-se prefinanțare nejustificată, care s-a soldat cu pierderea finanțării și returnarea fondurilor din cauza nerespectării regulilor de implementare. Nimeni nu a fost tras la răspundere, iar impactul financiar a fost suportat exclusiv de comunitate.

La aceasta se adaugă situația locuințelor ANL, unde au fost semnalate repartizări pe criterii politice, subînchirieri ilegale și chiar beneficii directe pentru actualul primar, precum și pierderea, în decembrie 2023, a unor alte finanțări pentru eficientizarea energetică a poliției locale și a Grădiniței nr.4 din oraș, în valoare de 528 000 de lei și, respectiv, 2 200 000 de lei, sume care au generat penalități, procese și datorii ce apasă și astăzi asupra bugetului local.

În acest context, vă adresez următoarele întrebări:

1. Ce controale au fost efectuate de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene asupra proiectelor finanțate din fonduri europene implementate de Primăria orașului Măcin în ultimii 10 ani și care au fost concluziile acestora?

2. Au fost identificate nereguli care să impună sesizarea organelor de control sau organelor de urmărire penală în legătură cu plățile ilegale și returnările de fonduri? Dacă da, care este stadiul acestor demersuri?

3. Ce mecanisme există la nivelul ministerelor pe care le conduceți dumneavoastră pentru a preveni situațiile în care prejudiciile rezultate din proasta administrare sunt suportate exclusiv de cetățeni, fără recuperarea sumelor de la persoanele responsabile?

4. Ce măsuri concrete pot fi luate pentru ca orașul Măcin să nu mai fie penalizat financiar prin pierderea de fonduri europene din cauza aceluiași greșeli repetate ale administrației locale?

5. Intenționează Guvernul României să condiționeze accesul viitor la fonduri europene ale administrațiilor locale, de istoricul lor, de conformitate și de recuperarea prejudiciilor create?

Domnilor miniștri,

La Măcin nu lipsesc banii, ci respectarea legii, transparența și responsabilitatea. Atunci când greșelile se repetă, iar costurile sunt transferate constant asupra cetățenilor, nu mai vorbim despre administrație, ci despre un abuz de putere tolerat prin inacțiune.

Aștept răspunsurile dumneavoastră scrise și publice, în interesul comunității din Măcin și al corecteii gestionării a fondurilor publice în România.

Cu stimă, senator Ștefan Borțun, Circumscripția nr.38 Tulcea.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Doamna senator Păucean. Vă rog, poftiți la microfon.

Se pregătește domnul senator Sandu.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dau curs interpelării adresate ministrului mediului, apelor și pădurilor, doamnei Diana-Anda Buzoianu, cu obiectul interpelării: „Reiterare la interpelarea 852/b din 2025 privind clarificarea răspunderii instituționale privind Barajul Vidraru”.

Stimată doamnă ministru,

Prin prezenta, reiterez interpelarea formulată anterior, având în vedere răspunsul transmis de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, prin care se comunică faptul că instituția pe care o conduceți nu deține informațiile solicitate și că aspectele semnalate nu ar intra în sfera sa de competență.

Precizez că obiectul interpelării nu a vizat exclusiv administrarea energetică a amenajării hidroelectrice Vidraru, ci răspunderea politică și administrativă pentru decizia de golire totală a unei acumulări de importanță strategică, decizie cu implicații directe asupra siguranței structurale a barajului, stabilității geotehnice, protecției mediului, regimului apelor și interesului public național.

În acest context, vă solicit să clarificați, în mod explicit și documentat, următoarele aspecte:

1. Care este temeiul legal în baza căruia Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor își declină competența în ceea ce privește evaluarea riscurilor generate de golirea totală a acumulării Vidraru, în condițiile în care instituția are atribuții legale în domeniul apelor, siguranței barajelor și protecției mediului?

2. Ce autoritate publică poartă, în mod oficial, răspunderea politică și administrativă pentru avizarea, monitorizarea și consecințele golirii totale a Barajului Vidraru, inclusiv în ipoteza în care reumplerea la nivelul maxim de exploatare nu ar mai fi posibilă?

3. Ce avize, acorduri sau puncte de vedere au fost emise de structurile din subordinea sau coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, anterior, în timpul sau ulterior golirii totale a acumulării Vidraru și care sunt documentele aferente acestora?

4. Dacă Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nu are competență în evaluarea acestor riscuri, cum este asigurată coordonarea interinstituțională pentru protejarea siguranței unei infrastructuri hidrotehnice strategice și cine răspunde în cazul producerii unor efecte ireversibile?

Reiterez solicitarea ca răspunsul să fie însoțit de documente oficiale, avize, rapoarte sau note interne, care să fundamenteze poziția exprimată de minister și să clarifice, fără echivoc, lanțul de responsabilitate instituțională.

Consider că existența unui vid de responsabilitate într-o asemenea situație este inacceptabilă și contrară interesului public.

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Voi continua și cu întrebarea...

Domnul Mihai Coteș:

Vă rog.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

... adresată ministrului energiei, Bogdan-Gruia Ivan.

Obiectul întrebării: „Contribuția reală a energiei solare la funcționarea sistemului energetic național în condiții sezoniere nefavorabile”

Stimate domnule ministru,

România are un regim climatic temperat-continental, caracterizat prin variații sezoniere accentuate ale duratei zilei, gradului de însorire și condițiilor meteorologice, cu impact direct asupra producției de energie electrică din surse solare, în special în sezonul rece.

În contextul extinderii accelerate a capacităților de producție din surse fotovoltaice, este necesară o evaluare obiectivă a contribuției reale a acestora la funcționarea sistemului energetic național, precum și a modului în care sunt gestionate perioadele cu producție redusă sau inexistentă.

Având în vedere responsabilitatea statului român de a asigura securitatea energetică națională, vă solicit să îmi comunicați următoarele:

1. Care a fost capacitatea instalată totală de producere a energiei electrice din surse solare în România și care a fost producția efectiv realizată, defalcat, lunar sau sezonier, pentru ultimii doi ani energetici?
2. Care a fost ponderea energiei solare în acoperirea consumului național în sezonul rece, comparativ cu sezonul cald și care a fost contribuția acesteia în intervalele orare de consum de vârf?
3. În ce măsură perioadele cu producție solară scăzută (iarna, cer acoperit, durată redusă a zilei) au fost corelate cu creșterea importurilor de energie electrică și care a fost nivelul acestor importuri în acele intervale?

- Ce capacități de producție cu funcționare continuă (hidro, nuclear, cărbune, gaze sau alte surse stabile) au asigurat echilibrarea și siguranța sistemului energetic național în perioadele de producție solară redusă și dacă există analize oficiale privind necesarul minim de astfel de capacități pentru compensarea variațiilor sezoniere?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator AUR, Luminița Păucean-Fernandez, Circumscripția nr.34 Sibiu.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Sandu și se pregătește domnul senator Manea Dumitru.

Domnul Mircea-Ionuț Sandu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația politică de astăzi se intitulează: „Vânzarea de către stat a creanțelor către recuperatori este un act imoral și neconstituțional”.

Stimați colegi,

Intenția Ministerului Dezvoltării, introdusă în pachetul de așa-zisă reformă administrativă, de a vinde către firmele de recuperare creanțele românilor către administrațiile locale, reprezintă un act criminal.

Practic, se creează posibilitatea ca amenzile, taxele și impozitele locale neplătite să fie recuperate de cămătari. Într-un stat de drept funcțional, așa ceva este de negândit. Știam că instituțiile statului sunt cam pe la același nivel de încredere cu firmele de recuperare și cu executorii siliți, dar nimeni nu s-ar fi gândit că își vor da mâna să-i spolieze pe români.

Practic, e un sistem care ne întoarce peste 2 100 de ani în timp. În Roma Antică, statul nu avea birocrație imensă, precum ANAF-ul de astăzi, pentru a colecta taxele direct. Așa că au externalizat serviciul apelând la publicani. Aceștia erau oameni de afaceri privați, de obicei din ordinul ecvestru, clasa de mijloc, bogată, negustorească, organizați în mari societăți pe acțiuni. Mecanismul era simplu. Statul scotea la licitație dreptul de a colecta taxele dintr-o anumită provincie. Societățile de publicani licitau. Cine promitea suma cea mai mare statului roman câștiga contractul. Publicanii plăteau suma licitată către statul roman în avans sau ofereau garanții bancare solide. Din acel moment, statul își lua banii și nu-l mai interesa ce se întâmplă. Odată ajunși în provincie, publicanii aveau o singură misiune: să-și recupereze investiția și să facă profit.

Acest sistem îi motiva direct să fie cât mai abuzivi, să inventeze taxe noi sau să supraevalueze bunurile localnicilor. Publicanii, fiind foarte bogați, îl mituiau pe guvernator pentru ca acesta să le pună la dispoziție soldații romani. Astfel, colectarea taxelor se făcea cu sabia pe masă. Dacă un fermier refuza

să plătească suma abuzivă, soldații îl executau sau îi confiscau averea la ordinul privatului. Evident, era corupție cât încap și abuzuri peste abuzuri asupra cetățenilor.

Este exact sistemul pe care vrea să-l impună Ilie Bolojan în România. Vrea un parteneriat cu cămătarii, mai mult sau mai puțin legali. Probabil, din 2027, impozitele vor costa o mână și un picior. La propriu. Dacă proiectul este aprobat, se vor ocupa cămătarii, mai mult sau mai puțin legali.

În Noul Testament, „vameșii”, cei care colectau taxele, sunt puși în aceeași categorie cu păcătoșii și tâlharii. Erau văzuți ca trădători și extorcatori, nu ca funcționari publici. Așa vor fi văzuți și membrii Guvernului Bolojan, dar și primarii care ar comite o astfel de monstruozitate.

Oricum, devine o evidență sensibilă faptul că se dorește o schimbare profundă de paradigmă: românii să nu mai fie proprietari, ei urmând să fie deposedați de bunuri cu largul concurs al statului care îi jupoaie la sânge.

AUR respinge acest parteneriat între stat și clanurile interlope care își vor face firme de recuperare. Noi credem că un astfel de demers este neconstituțional și că nimeni altcineva decât instituțiile publice nu trebuie să se ocupe de recuperarea datoriilor cetățenilor.

De altfel, chiar și în acest moment, ANAF comite abuz după abuz prin tot felul de popririi ilegale, care nu pot fi contestate sau făcând greșeli pentru care nimeni nu plătește.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Ionuț Sandu, senator ales în Circumscripția electorală nr.20 Gorj.

Domnul Mihai Coteț:

Invit la microfon pe domnul senator Manea Dumitru și se pregătește domnul senator Vela.

Domnul Dumitru Manea:

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Interpelare adresată domnului Ilie-Gavril Bolojan, prim-ministrul României.

Obiectul interpelării: „Refuzul instituțiilor statului de a se prezenta în fața Parlamentului României în cadrul evenimentului «Democrația la judecată»”

Domnule prim-ministru,

Parlamentul României a organizat recent un eveniment intitulat, poate prea politicos, „Democrația la judecată”.

Titlul a fost corect. Ce a urmat a fost edificator: democrația s-a prezentat. Parlamentul s-a prezentat. Cetățenii au așteptat explicații. Statul român, însă, a chiulit în bloc.

Instituțiile fundamentale ale statului, invitate oficial, în scris, cu antet și număr de înregistrare, au decis toate odată că Parlamentul nu merită nici măcar un „nu putem veni”.

Autoritatea Electorală Permanentă – absentă. Ministerul Afacerilor Interne – absent. STS – absent. Ministerul Public – absent. Curtea Constituțională – absentă. CSAT – absent. Administrația Prezidențială – absentă.

A fost, probabil, un caz unic în politica românească și în istoria politicii în general: democrația a fost chemată la bară, iar instituțiile statului au ales să lipsească. Fără explicații, fără scuze, fără alternative. A lipsit, de fapt, democrația însăși, pentru că ea, se pare, nu mai este invitată în propria țară.

Vă reamintesc că acest demers parlamentar nu a fost o anchetă, nu a fost un tribunal, nu a fost un interogatoriu, nu a avut caracter jurisdicțional.

A fost un exercițiu elementar de control parlamentar, având ca scop informarea corectă a cetățenilor și clarificarea circumstanțelor care au condus la anularea alegerilor din 2024. Un exercițiu prevăzut în Constituție, finanțat din banii contribuabililor și exercitat în numele poporului român.

Au fost invitate, oficial, în mod documentat, instituții fundamentale ale statului român, aflate, direct sau indirect, sub autoritatea, coordonarea sau responsabilitatea Guvernului României: Autoritatea Electorală Permanentă, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Ministerul Public, Curtea Constituțională, Consiliul Suprem de Apărare a Țării, Administrația Prezidențială.

Rezultatul a fost nul. Nicio instituție nu s-a prezentat. Nicio instituție nu a transmis un punct de vedere. Nicio instituție nu a considerat Parlamentul suficient de relevant pentru a-i răspunde. Mesajul acestor instituții a fost limpede: „nu dăm socoteală nimănui”.

În aceste condiții, domnule prim-ministru, vă adresez o întrebare simplă, dar esențială pentru funcționarea statului de drept: cine mai exercită în mod real, controlul democratic în România? Parlamentul ales de cetățeni sau instituții care se sustrag oricărei forme de răspundere publică?

Pentru că atunci când Parlamentul întreabă și statul tace, când votul popular este anulat, dar explicațiile sunt clasificate, nu mai vorbim de democrație, ci de un regim al ușilor închise și al telefoanelor închise.

Domnule prim-ministru,

Refuzul instituțiilor de a se prezenta în fața Parlamentului nu este o problemă de agendă, nu este o neînțelegere administrativă, ci o formă de dispreț instituțional față de suveranitate.

Este momentul în care Constituția este citită „opțional”, iar controlul parlamentar este tratat ca o invitație la cafea: „dacă avem timp, dacă avem chef, dacă ni se pare necesar”.

Așa se nasc regimurile opace. Nu prin lovituri de stat, ci prin tăceri repetate, prin absențe calculate și prin instituții care se consideră mai presus de votul popular. Refuzul generalizat al instituțiilor de a se supune controlului parlamentar nu este un simplu incident administrativ, este o formă de uzurpare constituțională prin tăcere, care afectează:

- rolul Parlamentului ca organ reprezentativ suprem;

- principiul separației și echilibrului puterilor în stat;
- exercitarea însăși a suveranității poporului.

Iar dacă Parlamentul acceptă să fie tratat ca un decor, iar Guvernul acceptă să conducă un stat care nu răspunde în fața nimănui, atunci nu mai putem spune că democrația a fost la judecată, ci că Parlamentul a fost scos din sală. Parlamentul a fost evacuat din propria Constituție.

În aceste condiții, domnule prim-ministru, vă solicit să răspundeți public, fără formule evazive, la următoarele întrebări:

1. Cum explicați refuzul, în bloc, al instituțiilor statului de a răspunde Parlamentului României?
2. Cine a decis că Parlamentul poate fi ignorat fără consecințe?
3. Considerați că obligația constituțională de informare a Parlamentului este facultativă sau imperativă?

Și 4. Veți lua măsuri concrete pentru ca această sfidare instituțională să nu devină o practică normală?

Aștept răspunsul dumneavoastră scris și oral.

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Invit la microfon pe domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Subsemnatul senator Gheorghe Vela, ales în Circumscripția electorală nr.11 Caraș-Severin, am o interpelare adresată doamnei ministru de externe, Oana-Silvia Țoiu, cu obiectul: „Protecția românilor din diaspora și funcționarea serviciilor consulare”.

Stimată doamnă ministru,

Românii din diaspora reprezintă una dintre cele mai importante comunități de cetățeni români aflați în afara granițelor țării, contribuind semnificativ atât la economia națională, cât și la menținerea legăturilor sociale, culturale și economice cu România. Cu toate acestea, numeroase semnale venite constant din partea cetățenilor români indică și reclamă dificultăți persistente în accesarea serviciilor consulare și o percepție accentuată de lipsă de sprijin instituțional din partea statului român.

În mod repetat, românii din diaspora reclamă timpi foarte mari de așteptare pentru programări consulare, întârzieri semnificative în soluționarea cererilor lor, deficit de personal în anumite misiuni diplomatice și o comunicare deficitară cu autoritățile consulare. Aceste disfuncționalități afectează direct exercitarea unor drepturi fundamentale ale cetățenilor români, precum eliberarea documentelor de identitate, a actelor de stare civilă sau coordonarea de asistență consulară în situații de urgență.

În același timp, protecția lucrătorilor români din străinătate rămâne o problemă sensibilă, în special în sectoare unde aceștia sunt supuși riscurilor de exploatare, muncă nedeclarată sau încălcări ale drepturilor sociale și rolul misiunilor diplomatice și al consulatelor în prevenirea și gestionarea acestor situații este esențial, însă eficiența acestui rol depinde de resursele umane, de capacitate administrativă și de existența unor proceduri clare și funcționale.

Având în vedere toate aceste aspecte, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care sunt, la nivelul Ministerului Afacerilor Externe din România, timpii medii de așteptare pentru principalele servicii consulare în statele cu comunități numeroase de români și ce măsuri concrete au fost adoptate pentru reducerea acestor timpuri?

2. Care este situația actuală privind schema de personal a misiunilor diplomatice și a oficiilor consulare, raportat la volumul real de solicitări, și dacă există planuri de suplimentare a personalului în statele în care cererea depășește capacitate actuală de lucru?

3. Ce măsuri concrete are în vedere Ministerul Afacerilor Externe pentru protejarea lucrătorilor români din străinătate, inclusiv în ceea ce privește prevenirea exploatării prin muncă, și care este sprijinul acordat în cazuri de abuz și cooperarea cu autoritățile statelor gazdă?

4. Care sunt planurile Ministerului Afacerilor Externe privind modernizarea serviciilor consulare, inclusiv digitalizarea procedurilor, extinderea serviciilor online și îmbunătățirea comunicării cu cetățenii români din diaspora?

Și 5. Ce acțiuni concrete și măsurabile întreprinde Ministerul Afacerilor Externe pentru ca cetățenii români din diaspora să resimtă în mod real și concret sprijinul statului român nu doar la nivel declarativ, inclusiv prin îmbunătățirea asistenței consulare și prin creșterea prezenței instituționale în comunitățile românești, ci și prin mecanisme de feedback funcționale și evaluarea periodică a satisfacției cetățenilor privind serviciile oferite?

Având în vedere importanța strategică a relației statului român cu propriii săi cetățeni aflați în afara granițelor, precum și impactul direct al acestor aspecte asupra vieții românilor în diaspora, vă solicit un răspuns scris, clar și fundamentat în termenul legal.

Cu deosebită considerație, senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Domnule președinte,

Am și eu o întrebare adresată domnului ministru al justiției, domnul Radu Marinescu.

Întrebarea are următorul subiect: „Executarea hotărârilor judecătorești definitive împotriva statului”.

Stimate domnule ministru,

În România, un număr semnificativ de hotărâri judecătorești pronunțate definitiv împotriva instituțiilor publice rămân neexecutate sau sunt executate cu mari întârzieri, ceea ce arată că există o disfuncționalitate în aplicarea legii în țară. Conform datelor oficiale publicate de Inspekția Judiciară și

de Ministerul Justiției, durata medie de soluționare a celor de executare silită împotriva statului depășește, în multe cazuri, termenele prevăzute de lege, ceea ce afectează dreptul fundamental al cetățenilor la executarea efectivă și la reparație justă.

În acest context, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este numărul actual al hotărârilor judecătorești definitive împotriva instituțiilor publice ale statului, care sunt neexecutate în termenul legal și care este media de întârziere a executării efective a acestora?

2. Ce mecanisme de monitorizare și sancționare există în prezent în cadrul Ministerului Justiției din România pentru a asigura executarea promptă și reală a hotărârilor judecătorești împotriva statului?

3. Există un calendar clar de măsuri pentru reducerea întârzierilor în executarea silită a hotărârilor definitive împotriva statului? Și dacă da, care sunt termenele estimate pentru implementarea acestui calendar?

4. Ce responsabilități manageriale revin conducătorilor instituțiilor publice care refuză sau amână în mod nejustificat și repetat executarea hotărârilor judecătorești împotriva statului?

Și 5. Ministerul Justiției a inițiat sau a sprijinit proiecte legislative menite să elimine blocajele judiciare și administrative din procedura de executare silită împotriva autorităților statului? Iar în caz afirmativ, care sunt principalele prevederi ale acestor proiecte?

Având în vedere importanța respectării hotărârilor judecătorești definitive ca element esențial al statului de drept, vă solicit un răspuns scris, clar și fundamentat, în termenul legal.

Cu deosebită considerație, senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

- Carp Ionel, Nicula Mircea-Cristian, Chertif Costache, Șipoș Eugen-Cristian, Stoica Titi, Ștefănescu Daniela, Horga Maria-Gabriela, Călin-Petru Marian, Răcuci Claudiu, Alexandru Victoria-Violeta, Negoii Remus, Cușnir Rodica.

Interpelări:

- Dunca Marius-Alexandru, Silegeanu Cristian, Iacob Constantin-Ciprian, Potecă Vasilică, Stoica Titi, Păucean-Fernandes Luminița, Răcuci Claudiu, Negoii Remus, Mircescu Ion-Narcis, Bochișeanu George-Cătălin, Cernic Sebastian, Petrea Dorin, Cușnir Rodica, Rusu Cristian, Aldea Valentina-Mariana.

De asemenea, dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- Dunca Marius-Alexandru, Mohan Aurel-George, Stelea Niculina, Păucean-Fernandes Luminița, Stoica Ciprian-Titi, Potecă Vasilică, Blaga Vasile, Răcuci Claudiu-Vasile, Marian Călin-Petru, Sava Clement, Fodoca Liviu, Aldea Valentina-Mariana și Vela Gheorghe.

Declar închisă sesiunea consacrată întrebărilor și interpelărilor și, de asemenea, declarațiilor politice de astăzi.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 14.55.