

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 15 aprilie 2026

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	2
2.	Declarații politice.	2

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 15 aprilie 2026

Ședința a început la ora 10.00.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Vasile Blaga, secretar al Senatului.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Bună dimineața, stimați colegi!

Hristos a înviat!

Domnul Vasile Blaga (de la prezidiu):

Adevărat a înviat!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Declar deschisă ședința de astăzi a Senatului României, de astăzi, 15 aprilie 2026, conducerea acesteia fiind asigurată de subsemnatul, Laurențiu Plăeșu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga și de domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Conform programului anunțat, avem sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri, pe care o deschid și, de asemenea, deschid și sesiunea consacrată declarațiilor politice.

Timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute pentru fiecare sesiune în parte, repartizat pe grupurile parlamentare, potrivit ponderii acestora.

Invit la microfon pe domnul senator Titus Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Hristos a înviat!

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

O să vă rog să-mi permiteți să prezint atât interpelarea, cât și textul întrebării pe care le-am pregătit pentru sesiunea de astăzi.

Interpelarea este adresată domnului Ilie-Gavril Bolojan, prim-ministrul României, domnului Radu-Dinel Miruță, viceprim-ministru, ministrul apărării naționale, domnului Marian-Cătălin Predoiu, viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne, doamnei Oana-Silvia Țoiu, ministrul afacerilor externe și domnului Demeter András István, ministrul culturii, interpelare formulată de senatorul Titus Corlățean, Circumscripția electorală nr.16 Dâmbovița, Grupul parlamentar al PSD.

Obiectul interpelării: „Măsuri avute în vedere de către autorități pentru marcarea oficială la nivel național și internațional a zilei de 4 iunie ca Zi a Tratatului de la Trianon în România”

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați miniștri,

Prin prezenta interpelare, doresc să reamintesc Guvernului României Legea nr.256 pentru declararea zilei de 4 iunie drept „Ziua Tratatului de la Trianon” în România, al cărei inițiator am avut onoarea să fiu, intrată în vigoare la data de 11 noiembrie 2020.

Tratatul de Pace de la Trianon este un act de o deosebită importanță istorică și politică; acesta a însemnat nu doar consfințirea juridică a revenirii Transilvaniei la patria-mamă, România, și recunoașterea internațională a acestei decizii istorice, ci și confirmarea drepturilor civile și politice ale românilor care constituiau populația majoritară în acest teritoriu.

Legea menționată nu a vizat sensibilități aparținând vreunei minorități naționale din România sau raportarea la un actor extern României, ci reglementează o serie de măsuri adecvate pentru marcarea oficială a acestei zile la nivel local și național, dar și în relațiile externe ale României, prin organizarea unor manifestări cultural-educative și științifice consacrate conștientizării semnificației și importanței Tratatului de Pace de la Trianon.

În acest sens, autoritățile centrale și locale, între altele, vor putea arbora drapelul României la data de 4 iunie și vor oferi sprijin pentru organizarea manifestărilor menționate.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicit să mă informați cu privire la măsurile pe care intenționează să le adopte Guvernul și ministerele de resort pentru a marca oficial, potrivit prevederilor Legii nr.256/2020, „Ziua Tratatului de la Trianon” pe plan intern și extern.

Solicit răspuns scris.

Cu stimă, senator Titus Corlățean, senator de Dâmbovița.

Și textul întrebării, care are un conținut similar, așa că nu voi repeta tot conținutul acestui document.

Este adresată domnului Liviu-Sebastian Jicman, președintele Institutului Cultural Român, și are ca obiect al întrebării, așa cum menționam, măsura avută în vedere de către conducerea ICR pentru marcarea oficială la nivel național și internațional a zilei de 4 iunie ca „Zi a Tratatului de la Trianon” în România.

După ce textul întrebării prezintă același conținut cu cel pe care... similar cu cel pe care l-am prezentat anterior, voi adresa direct această întrebare la final.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să-mi transmiteți ce măsuri intenționează să adopte instituția pe care o conduceți pentru a marca oficial la 4 iunie 2026, potrivit prevederilor Legii nr.256/2020, „Ziua Tratatului de la Trianon” pe plan intern și extern.

Solicit răspuns scris.

Cu stimă, senator Titus Corlățean, Circumscripția nr.16 Dâmbovița, Grupul senatorial al PSD.
Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe doamna senator Luminița Fernandes Păucean.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Hristos a înviat tuturor!

Dragi români,

Voi adresa o întrebare domnului Ambrozie-Irineu Darău, ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, cu obiectul întrebării: „Clarificări privind câștigul efectiv al statului român din proiectul Neptun Deep”.

Stimate domnule ministru,

Proiectul Neptun Deep este prezentat constant în spațiul public drept unul dintre cele mai importante proiecte strategice ale României, atât prin dimensiunea resursei estimate, cât și prin impactul potențial asupra securității energetice, asupra bugetului de stat și asupra poziției României în regiune.

Potrivit datelor publice, zăcămintul este estimat la aproximativ 100 miliarde m³ de gaze, iar operatorii au avansat public o estimare de circa 20 miliarde euro ce ar putea ajunge la bugetul României pe durata proiectului din taxe și impozite. Cu toate acestea, nu există o prezentare oficială clară și defalcată a acestor venituri, a calendarului de încasare și a ipotezelor economice care stau la baza acestor estimări.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt estimările Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului privind veniturile totale generate de proiectul Neptun Deep pentru statul român și ce ipoteze privind valorificarea gazelor au stat la baza acestor estimări, inclusiv în ceea ce privește consumul intern, exportul și stocarea?

2. Care este calendarul estimat avut în vedere de minister privind generarea acestor venituri pentru statul român în primii 10 ani de exploatare comercială, în funcție de scenariile de valorificare a gazelor analizate?

3. Ce scenarii de preț și de producție au fost folosite de minister pentru fundamentarea estimărilor privind câștigul statului român?

4. Ce parte din câștigul total estimat revine direct statului român prin participația în Romgaz și ce parte revine indirect prin fiscalitate și dividende din OMV Petrom?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR, Circumscripția electorală nr.34 Sibiu

Dacă îmi dați voie să citesc și declarația politică, vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc.

Titlul declarației politice: „Între jaful Pfizer și haosul de la Palatul Victoria, românii sunt lăsați de izbeliște”.

Discuțiile despre o posibilă ruptură a coaliției PSD – PNL – USR nu sunt despre interesele românilor, sunt despre calcule politice și lupte interne pentru putere.

PSD, PNL și USR tratează guvernarea ca pe un joc iresponsabil, în care stabilitatea țării devine monedă de schimb. România nu-și mai permite această instabilitate politică generată artificial, în timp ce cetățenii din Sibiu și din întreaga țară se confruntă cu prețuri în creștere și salarii care nu mai acoperă cheltuielile lunare.

Indiferent dacă această coaliție se rupe sau continuă, realitatea rămâne aceeași: românii au fost cei care au plătit prețul acestor experimente politice. Ani de promisiuni neonorate, împrumuturi masive și măsuri care au erodat nivelul de trai al populației – iată bilanțul unei guvernări care, acum, încearcă să-și salveze imaginea prin re poziționări tactice de ultim moment.

Rata anuală a inflației a urcat în martie la 9,9%, cu cele mai mari creșteri înregistrate la servicii. Această cifră confirmă ceea ce AUR avertizează de luni de zile: România este împinsă într-o spirală a scumpirilor din cauza politicilor economice greșite ale guvernării.

Nu vorbim despre factori externi sau despre „crize globale”. Vorbim despre decizii interne care au alimentat această situație: creșterea taxelor, costurile ridicate la energie, împrumuturile masive și lipsa oricărei măsuri reale de protecție a economiei românești. Presiunea s-a mutat în întreaga economie, cu costuri mai mari pentru firme, transferate direct populației. Faptul că marile confederații sindicale fac acum front comun împotriva Guvernului Bolojan nu este o întâmplare. Este consecința directă a unor politici aplicate fără consultare și fără viziune coerentă. Când angajații, antreprenorii și specialiștii în economie ajung să spună același lucru, că direcția este greșită, nu mai vorbim despre opinii, vorbim despre o realitate economică îngrijorătoare.

În acest context de criză economică și de instabilitate politică, statul român se confruntă cu una dintre cele mai grave dovezi de iresponsabilitate în gestionarea banului public: contractul cu Pfizer pentru dozele de vaccin COVID-19, un contract ținut la secret față de cetățenii pe care îi ocroteam.

Instanța de la Bruxelles a pronunțat o decizie nefavorabilă României. Statul român trebuie să plătească aproape 666 de milioane de euro. Fiecare zi de întârziere înseamnă o penalizare de 150 000 de euro, plus dobânda calculată la rata de finanțare a Băncii Centrale Europene plus 5 puncte procentuale. Dacă se întârzie în plată încă doi ani, suma poate ajunge la 800 de milioane de euro. Aceasta nu este o statistică. Este avuția națională a românilor, aruncată pe fereastra incompetenței și a opacității.

Autoritățile nu pot pretinde că nu știu ce s-a semnat și de ce am ajuns în această situație. Contractul trebuie făcut public. Curtea de Conturi trebuie să intervină de urgență pentru a verifica modul în care s-au făcut plățile până acum. Totodată, Parchetul trebuie să se sesizeze din oficiu, pentru că pot exista implicații penale: un contract secret, sute de milioane de euro din banii românilor și o decizie judiciară nefavorabilă. Aceasta nu este o simplă neglijență administrativă. Are toate semnele unui furt organizat.

Vizita ministrului sănătății la Washington pentru a negocia tratamente în schimbul vaccinurilor Pfizer nu rezolvă nimic dacă nu vin și clarificări urgente privind eșecul contractului inițial. Nu vorbim despre un refuz de plată. Vorbim despre un drept legal de a verifica înainte de a plăti. Românii merită să știe.

AUR nu a tăcut. AUR a avertizat. Iar acum cerem ca cei responsabili să răspundă. Românii nu sunt vinovați de incompetența clasei politice care i-a guvernat, dar românii sunt cei care plătesc. Avem nevoie de o resetare a configurației politice, de un guvern care să nu mai țină contractele la secret și care să pună producătorul și cetățeanul român pe primul loc.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație pentru poporul român, Luminița Păucean-Fernandes, senator AUR, Circumscripția electorală nr.34 Sibiu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit pe domnul senator de la PSD. Mă scuzați că nu v-am reținut numele.

Domnul Cătălin Graur:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată ministrului educației și cercetării.

Stimate domnule ministru,

România continuă să ocupe locuri fruntașe în clasamentele negative la nivel european în ceea ce privește indicatorii care țin de sănătatea și siguranța copiilor și adolescenților.

Suntem în continuare pe primul loc în Uniunea Europeană în ceea ce privește numărul de sarcini la minore. În același timp, asistăm la o creștere constantă a consumului de substanțe interzise în rândul tinerilor, la care se adaugă consumul de alcool și de tutun la vârste din ce în ce mai fragede. Aceste

fenomene nu mai sunt episoade izolate, ci au devenit realități sistemice, cu impact direct asupra sănătății, educației și viitorului unei întregi generații.

În paralel, datele din ultimii ani arată o deteriorare accentuată a sănătății psihice a elevilor, creșterea nivelului de anxietate, depresie, tulburări de comportament și dificultăți de integrare socială, amplificate de expunerea necontrolată la platforme digitale și rețele sociale, în lipsa unor mecanisme reale de educație și prevenție.

Gravitatea acestor evoluții a fost semnalată, în mod repetat, de instituții naționale și internaționale relevante, cum ar fi Organizația Mondială a Sănătății, UNICEF, Comisia Europeană, OECD, precum și Agenția Uniunii Europene pentru Droguri, toate subliniind necesitatea introducerii unei educații sistemice pentru sănătate în mediul școlar, ca instrument esențial de prevenție.

Cu toate acestea, în România, răspunsul instituțional a rămas fragmentar, neuniform și lipsit de coerență, în condițiile în care amploarea fenomenelor ar fi impus, de mult timp, intervenții structurale.

Având în vedere cele expuse, vă solicit să răspundeți punctual la următoarele:

1. Vă rog să precizați ce programe naționale de prevenție, inițiate și implementate de Ministerul Educației, sunt în derulare în prezent în domenii precum sănătatea mintală, comportamentele de risc și utilizarea mediului digital, și să indicați rezultatele concrete, măsurabile statistic, obținute în urma acestora.

În lipsa unor indicatori clari de rezultat, vă rog să precizați dacă Ministerul Educației consideră că aceste programe, în cazul în care ele există, pot fi evaluate ca fiind eficiente.

2. Vă rog să comunicați situația exactă la nivel național a implementării educației pentru sănătate în cadrul activităților inițiate și implementate de Ministerul Educației, respectiv:

- numărul total de clase din învățământul preuniversitar;
- numărul de clase în care Ministerul Educației derulează efectiv activități sau ore de educație pentru sănătate.

În lipsa acestor date centralizate, vă rog să precizați cum justifică Ministerul Educației gestionarea unei politici publice fără indicatori reali de acoperire la nivel național.

3. Vă rog să detaliați ce mecanisme concrete de colaborare interinstituțională există între Ministerul Educației și instituțiile responsabile în domeniul sănătății publice, cum ar fi Institutul Național de Sănătate Publică sau Ministerul Sănătății, și să indicați rezultatele concrete, cuantificabile statistic, obținute în urma acestor colaborări.

4. Vă rog să precizați ce evaluări oficiale a realizat Ministerul Educației privind impactul lipsei unei educații sistemice pentru sănătate asupra elevilor și, în mod concret:

- ce soluții au fost identificate;
- ce măsuri au fost implementate efectiv;

- care sunt rezultatele concrete, evidențiate statistic, ale acestor măsuri.

În absența unor astfel de evaluări și rezultate, vă rog să precizați dacă Ministerul Educației consideră că actuala abordare poate răspunde fenomenelor grave existente în rândul elevilor.

În acest moment nu mai vorbim despre o problemă punctuală, ci despre o urgență națională. Dacă nu acționăm rapid, coerent și la scară națională, riscăm să constatăm, în foarte scurt timp, că nu doar că am întârziat intervenția, ci că pentru o parte a acestei generații este deja prea târziu.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc domnului senator Cătălin Graur.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Cătălin Silegeanu.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația politică: „Inflația, blestemul scumpirilor fără capăt”.

Domnule președinte,

Dragi colegi,

De doi ani, gospodăria românească trăiește sub canonada scumpirilor. Raftul, factura, bonul fiscal arată că viața costă atât de mult încât cei mai sărmani se întreabă dacă mai merită trăită.

În martie 2026, inflația anuală a urcat la 9,9%, după 9,31% în februarie. După șirul interminabil de asigurări oficiale, țara stă tot sub amenințarea pragului cu două cifre. Pentru milioane de români, inflația înseamnă renunțări, amânări, socoteli refăcute până la disperare.

E adevărat că războiul din Iran trece prin energie și prin piețe. Sub paravanul crizei externe s-a cuibărit însă vechea dezordine a statului român. Bugetul a fost croit cu o ușurință care calcă în picioare orice prudență fiscală. România a încheiat în 2024 cu un deficit de 9,3% din PIB; Comisia Europeană vede 8,4% pentru 2025 și 6,2% pentru 2026. Cifrele descriu o putere care a risipit, a amânat, a poleit bilanțul și a lăsat decontul în spinarea celor care muncesc, economisesc și plătesc taxe.

Din toată risipa, din toată dezordinea, din toată minciuna bugetară rămâne un singur verdict. Comisia Europeană arată că în 2025 și 2026 dinamica salariilor ajunge negativă în termeni reali. Omul pleacă la serviciu, își încasează leafa, își numără cheltuielile cu grijă, iar la sfârșitul lunii descoperă că banii lui valorează mai puțin decât în luna precedentă. Sub ochii statului, nivelul de trai este retezat lună de lună.

Peste toată această sărăcie și vlagă pierdută a economiei, Comisia Europeană estimează pentru România o creștere de doar 1,1% în 2026. Guvernarea a adus inflația aproape de două cifre, a lăsat

deficitul să se umple primejdios, a ținut economia în loc și a îngăduit scumpirilor să macine veniturile românilor. Un asemenea amestec lasă în urmă buzunare golite, case strânse cu dinții și o țară care își pierde încet încrederea în ziua de mâine.

Țara cere măsură, minte limpede și simțul răspunderii, fiindcă prea mulți români au ajuns să simtă că trăiesc într-o economie care le confiscă rodul muncii.

Cu respect, Cătălin Silegeanu, senator, Circumscripția nr.7 Botoșani.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule senator.

Mai aveți întrebări, interpelări. Doriți să le citiți? Domnule senator? Nu.

Atunci o invit la microfon pe doamna senator Doina-Elena Federovici.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună dimineața, distinși colegi!

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația politică de astăzi am intitulat-o: „Obsesia austerității ne costă miliarde de euro, PNRR fiind în agonie”.

Distinși colegi,

România se află astăzi în fața unuia dintre cele mai grave eșecuri de guvernare din ultimii ani: riscul pierderii a câtorva miliarde euro din fondurile europene alocate prin Planul național de redresare și reziliență. Sunt bani publici europeni pe care riscăm să-i risipim prin inacțiunea și incompetența premierului Ilie Bolojan și a ministrului investițiilor și proiectelor europene, Dragoș Pîslaru.

Datele sunt alarmante și au fost prezentate chiar de ministrul Pîslaru. Din totalul de 179 de ținte și jaloane, care acoperă cele 10 miliarde de euro rămase de atras, o treime se află în risc ridicat de neîndeplinire. Cel puțin 14 reforme critice – fiecare cu penalități potențiale de peste 770 de milioane de euro – au înregistrat întârzieri majore. Termenul limită este 31 august 2026.

Obsedat de discursul austerității impus de premierul Ilie Bolojan, Guvernul a tratat PNRR-ul ca pe o corvoadă birocratică, nu ca pe ceea ce este cu adevărat: adică motorul redresării economice a României. În loc să accelerați reformele și investițiile finanțate din fonduri europene, care ar fi redus organic deficitul bugetar și ar fi stimulat creșterea economică, ați ales calea tăierilor, a blocajelor administrative și a dezastrului politic față de absorbția acestor bani.

PNRR-ul nu este un dușman al echilibrului bugetar, ci tocmai soluția lui. Fiecare euro atras înseamnă investiție publică fără presiune suplimentară pe bugetul național, înseamnă creștere economică, înseamnă locuri de muncă și venituri fiscale mai mari.

Ați sacrificat creșterea economică pe altarul unui discurs despre austeritate, în timp ce lăsați să expire miliarde de euro la Bruxelles.

Sindicatul angajaților din Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene a tras un semnal de alarmă public: în această perioadă critică, autoritățile au slăbit tocmai structurile responsabile cu gestionarea acestor resurse. Personalul specializat a plecat, salariile au fost tăiate, iar capacitatea administrativă a fost erodată sistematic. Aceasta nu este o coincidență, ci rezultatul direct al deciziilor dumneavoastră politice.

Reforma ANAF, Codul urbanismului, decarbonizarea, infrastructura de apă și canalizare sunt jaloane după jaloane care rămân nerealizate sau în pericol, fiecare cu penalități de sute de milioane de euro. Luna august se apropie, timpul nu poate fi oprit prin asumarea răspunderii guvernamentale.

Domnule prim-ministru,

Domnule ministru,

Nu mai aveți timp pentru explicații, ajustări sau tăieri de venituri și de personal. Aveți obligația de a evita pierderea acestor fonduri, pentru că orice eșec va avea consecințe directe pentru România.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Și dacă îmi permiteți, domnule președinte, să citesc și una din interpelări.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc.

Interpelarea este adresată ministrului energiei, Bogdan-Gruia Ivan, obiectul fiind: „Stadiul implementării Investiției I2 – creșterea producției de energie verde, Componenta 16 RePowerEU PNRR în județul Botoșani”.

Investiția I2 din cadrul Componentei 16 RePowerEU a PNRR vizează creșterea producției de energie electrică din surse regenerabile, prin transfer din Investiția I1 a Componentei C6 Energie, cu o alocare de 460 de milioane de euro și termen de finalizare august 2026. Ne aflăm în ultimele luni de implementare, iar stadiul fizic și financiar al proiectelor contractate este critic pentru atingerea țintelor asumate față de Comisia Europeană.

Așadar, vă întreb și vă rog să-mi transmiteți următoarele informații:

1. Care sunt proiectele contractate în cadrul Investiției I2 – C16 RePowerEU de beneficiarii din județul Botoșani, cu identificarea beneficiarului, valorii contractate și obiectului fiecărui proiect?

2. Care este stadiul actual și fizic și financiar al fiecărui proiect contractat, raportat la graficul de implementare asumat?

Și 3. Care sunt proiectele care prezintă risc de neîndeplinire a termenului-limită, adică august 2026, cu consecința pierderii finanțării europene? Ce măsuri a luat sau intenționează să ia Ministerul Energiei pentru reducerea acestui risc?

Vă solicit răspuns scris.

Cu deosebită stimă, senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul senator Sorin Șipoș dorește să citească interpelarea? Nu.

Atunci invit la microfon pe domnul senator Petrică Lucian Rusu.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Bună ziua, domnule președinte!

Doamnelor și domnilor senatori,

Creșterea tarifelor la metrou, propusă de Metrorex și asumată de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, este o decizie care afectează direct sute de mii de bucureșteni. De la 1 mai, o călătorie ar urma să coste 7 lei, iar abonamentul lunar să ajungă la 140 de lei.

Dincolo de cifre, problema cred că este alta: nu poți cere oamenilor să plătească mai mult, fără să le arăți clar ce se schimbă în acest sistem.

De aproape zece luni n-am văzut nicio propunere concretă de reformă sau restructurare în companiile din subordinea ministerului – și vorbesc aici și în calitate de vicepreședinte al Comisiei de transporturi și infrastructură din Senat. În schimb, vedem o soluție simplă: creșterea tarifelor. Și cred că este nevoie mai mult decât atât.

Ministrul transporturilor are obligația să vină cu un plan clar de reformare a Metrorex, unul care să însemne, în primul rând, eficiență și o utilizare corectă a banului public.

Pentru că, în final, cred că despre asta este vorba: încrederea oamenilor în sistemul de transport și cel care funcționează corect, și că fiecare leu plătit se regăsește în servicii mai bune pentru cetățeni.

Vă mulțumesc.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Dacă mai dorește cineva să citească întrebare, interpelare.

Doamna senator de la PSD, doriți să citiți?

Vă rog. Vă rog, că nu mai sunt alți colegi care...

Doamna senator Mihai Daniela, da?

Doamna Daniela Mihai:

Da.

Stimați colegi,

Este din ce în ce mai clar că este o nevoie de schimbare a actului de guvernare, când peste 80% dintre cetățeni spun că direcția este greșită.

Nu mai putem continua această confruntare permanentă între măsurile Partidului Social Democrat de susținere concretă a persoanelor vulnerabile, a antreprenorilor locali, a economiei și populației și programele de austeritate fără limite impuse de domnul premier Ilie Bolojan.

Partidul Social Democrat nu se agață de scaunele de miniștri și, dacă ceilalți din coaliție nu vor o schimbare către nevoile de zi cu zi ale oamenilor, nu vor să-i asculte pe români, atunci mergem în opoziție. Vă dau doar două exemple prin care actualul premier a blocat măsurile benefice luate de Partidul Social Democrat în actuala guvernare, în ultimele săptămâni.

Proiectul PSD „Motorină ieftină pentru agricultură” a fost publicat pe site-ul Ministerului Agriculturii și a fost prezentat public de către ministrul agriculturii. Orice premier responsabil s-ar fi interesat de problemele existente în agricultură și, bineînțeles, de soluțiile propuse de ministrul său, dar nu și domnul Bolojan, care nu a pus proiectul pe ordinea de zi a ultimelor ședințe de Guvern, în ciuda solicitărilor venite de la asociațiile de fermieri.

Al doilea exemplu este din domeniul medical, cu implicații directe asupra vieții a milioane de români. De peste două luni, domnul prim-ministru blochează în Guvern ordonanța de urgență inițiată de ministrul PSD al sănătății, care prevede scutirea mai multor categorii de pacienți de la plata primei zile de concediu medical. De aceea, Partidul Social Democrat a decis să deblocheze în Parlament ceea ce blochează domnul prim-ministru în Guvern. Amendamentele din ordonanța de urgență au fost transpuse într-un proiect de lege inițiat de Partidul Social Democrat în Parlament, iar proiectul a fost aprobat de comisiile de sănătate ale celor două Camere, iar cel mult într-o săptămână va primi votul final.

Scopul măsurii privind plata primei zile de concediu medical este descurajarea concediilor fictive, dar există însă mai multe categorii de pacienți în cazul cărora concediul medical este absolut necesar pentru a-și putea urma tratamentele medicale vitale. Categoriile de pacienți propuse în ordonanța de urgență pentru scutirea de la plata primei zile de concediu medical sunt pacienții incluși în programele naționale de sănătate, unde sunt incluși bolnavii oncologici, diabeticii, bolile neurologice, bolile cardiovasculare, pacienți care beneficiază de tratamente în regim de spitalizare, cât și mamele aflate în concediu de maternitate și în concediu de risc maternal, dar și părinții aflați în concediu pentru îngrijirea copilului bolnav.

În final, vreau să vă comunic analiza realizată de Banca Națională a României, care confirmă avertismentele Partidului Social Democrat de anul trecut la adresa politicilor de austeritate. Banca Națională a României arată că efectele inflaționiste ale majorării taxelor de consum se vor resimți în continuare, cel puțin până la finalul anului, la care se adaugă și creșterea prețurilor la carburanți pe fondul conflictului din Orientul Mijlociu și a reacțiilor întârziate ale premierului.

Fac un apel către toți colegii de coaliție să lase deoparte jocurile politice, funcțiile, calculele electorale, să nu mai blocheze în Guvern sau în Parlament soluțiile Partidului Social Democrat care să protejeze puterea de cumpărare a românilor, să crească accesul la servicii medicale sau să stimuleze economia locală.

Vă mulțumesc.

Mihai Daniela, senator PSD Călărași

O zi bună!

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc și eu, doamna senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Dumitru Manea.

Domnul Dumitru Manea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Sunt Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași.

Declarație politică.

Titlul declarației: „Legile «Vexler» încalcă 17 articole din Constituție”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Am urmărit cu uimire, dar și cu oarecare amuzament, efectele neașteptate în spațiul public, dar și în Parlament, ale unui proiect de lege inițiat de subsemnatul și depus la Biroul permanent al Senatului în data de 23 martie. E vorba de proiectul intitulat Lege privind legitimitatea apărării intereselor naționale ale României.

Primul efect a fost retragerea din totalul de 42 de semnături a celor aparținând senatorilor de la Grupul Pace și a altor senatori și deputați. Au rămas fideli propriilor semnături 34 de parlamentari, cărora le mulțumesc pentru atitudine și curaj.

Al doilea efect a fost „generozitatea” excesivă a presei în a „promova” proiectul – citește, „a-l incrimina” – atribuindu-l la grămadă celor pe care ei îi consideră suveraniști, printre care, mai pe la coadă, și Partidul S.O.S. România. De aceea, mă văd nevoit să subliniez: inițiatorul proiectului sunt eu, Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția electorală Iași, iar toți ceilalți sunt susținători. Încă o dată, le mulțumesc.

Revin la „efectul de presă”: mercenarii profesiei, majoritatea, n-au priceput nimic din gravitatea de fond a proiectului legislativ și nici nu și-au bătut capul să priceapă, căci o astfel de responsabilitate nu e trecută în fișa postului. Îi interesa pe cine servește proiectul sau în cine lovește, dar, mai ales, s-au bulucit aproape unanim să-l incrimineze ca extremism, cu toate marotele specifice cutumei globaliste: antidemocratic, xenofob, antieuropean, antisemit, dar, mai ales, legionar. Nu le mai citesc titlurile; sunt foarte multe.

Dar în acest context se distinge – după părerea mea, ca o antepronunțare – și vocea domnului Mircea Abrudean, președintele Senatului, care, pe pagina sa de Facebook, preluată de platforma news.ro, spune: „Uneori, cele mai periculoase lucruri nu vin cu zgomot. Vin ambalate frumos, în cuvinte mari: «libertate», «identitate», «demnitate». Așa este prezentată și o propunere legislativă înregistrată recent la Senat (Propunerea legislativă privind legitimitatea apărării intereselor naționale ale României). La prima vedere, pare despre libertatea de exprimare. Dar dacă te uiți mai atent, descoperi altceva. În spatele unor cuvinte frumoase, proiectul propune eliminarea acelor reguli care țin România departe de extremism: interdicțiile pentru organizații fasciste și legionare, sancțiunile pentru propagandă extremistă, limitele clare împotriva glorificării criminalilor de război. De aceea, trebuie să spunem lucrurilor pe nume: nu este un proiect despre mai multă libertate. Este un proiect despre mai puțină protecție împotriva extremismului.”

Care extremism, domnule Abrudean? Suntem noi, românii, atât de extremiști, xenofobi, antisemiți etc., încât să fie nevoie de patru legi și o ordonanță ca nu cumva să-i persecutăm pe străini și pe alogenii din țară? Vi se pare normal? Dumneavoastră, prin această declarație (care, repet, este și o antepronunțare, pentru că induceți modificarea votului într-o anumite parte), deci, dumneavoastră îmbogățiți, pur și simplu, teoria „bolovanului de sare” din povestea „Prostiei omenești” a lui Creangă. În sensul că bolovanul de sare încă nu e pe sobă, dar dacă îl pune cineva? Și dacă îl pune, nu cumva poate cădea pe copilul care încă nu s-a născut?

Nu, domnule Abrudean. Proiectul nu propune „eliminarea acelor reguli care țin România departe de extremism”. România este și a fost întotdeauna departe de extremism. E foarte bine că există acte normative de protecție împotriva urșilor polari, de pildă, dar acolo unde sunt urși polari. În România nu sunt. Iar supralegeația privind antisemitismul în România este de-a dreptul absurdă și, mai ales, suspectă. Prin aceste legi se încalcă, pur și simplu, 17 articole din Constituție. Pentru conformitate, voi cita art.4 din proiectul legii propus de subsemnatul.

Așadar, articolul 4: „Se abrogă Legea nr.107/2006, Ordonanța de urgență nr.31/2002, Legea nr.217/2015, Legea nr.157/2018 și Legea nr.241/2025, care încalcă flagrant Constituția, după cum urmează:

- în plan individual, încalcă flagrant articolele: 1.3, 20, 23.1, 29, 30, 31, 40, 53 și le anulează legitimitatea, căci neagă libertăți naturale, fără de care acordul constituțional nu mai poate fi prezumat;
- în plan colectiv, încalcă articolele: 2, 3.4, 54.1, 55.1 din Constituție, stânjenind apărarea intereselor naționale, provocând blocarea anticorpilor identitari, deci corodând suveranitatea României;
- în plan istoric, reprezintă o trădare a strădaniilor înaintașilor noștri, care au întărit țara, față de orice tip de acțiuni păgubitoare, prin aceste legi încălcându-se astfel articolele 33.2 și 3 din Constituție;
- în planul echității, reprezintă o favorizare selectivă pe criterii etnice, încălcând principiile de nediscriminare între cetățenii de orice etnie, asumate constituțional (articolele 4, 6.2, 16.1 din Constituție);
- în plan justițiar, prin formulări imprecise, oferă aparatului administrativ și juridic posibilități de interpretare arbitrară/imprevizibilă/abuzivă/tendențioasă;
- în plan logic reprezintă o circularitate absurdă, căci protejarea exclusivă a intereselor unei alte etnii, denotă prin aceste legi un exces de influență/putere a acesteia, exces a cărui denunțare poate fi incriminată pe baza lor.”

„Noi nu suntem contra îmbogățirii celor ce vin și se așează în țară” – spunea Eminescu într-un articol din „Timpul” la 1 decembrie 1882. „Dar ca de dragul lor să ucidem oamenii noștri proprii, ca de dragul luxului, desfătărilor, înlesnirilor de trai să compromitem existența fizică și morală a rasei române, iată ceea ce e de neauzit și de neînțeles.”

Doamnelor și domnilor senatori,

Românii n-au fost niciodată și nu sunt nici acum nici xenofobi, nici extremiști. Nu-l putem acuza de xenofobie pe Ștefan cel Mare pentru că se bătea cu turcii, cu tătarii, cu polonezii sau cu ungurii și nici pe Mircea cel Bătrân, și nici pe Vlad Țepeș sau pe Radu de la Afumați. Ei se băteau cu niște cotropitori care voiau să ne ia țara. Pe de altă parte, noi i-am primit în mijlocul nostru pe toți străinii care s-au așezat aici cu gânduri de pace. Am împărțit cu ei tot ce am avut, le-am dat aceleași drepturi cu ale noastre. Și continuăm să o facem. Orice străin este binevenit și bine primit în țara și în casa mea, dar dacă încearcă să-mi ia nevasta, s-ar putea să devin xenofob și extremist. Oricine ar fi el. Pentru că „suntem români și punctum”, nu uitați. „Trăiască nația!”

Vă mulțumesc.

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice din această săptămână este: „Era rândul Ungariei să pledeze pentru democrație”.

Dragi colegi, Hristos a înviat!

Democrația funcționează. Democrația merită toată energia noastră, merită întreaga luptă pentru a o păstra funcțională.

Iar atunci când aproape 80% dintre cetățenii unei țări vin la vot, înseamnă că democrația este în sufletul oamenilor. În ultimele patru zile am fost prezent, în calitate de observator internațional OSCE, la întregul proces de organizare a alegerilor parlamentare din Ungaria.

Am fost acolo alături de observatori din mai multe țări pentru a garanta că democrația funcționează, procesul se desfășoară corect și cetățenii maghiari își pot alege fără obstacole propriul Parlament.

În primul rând, noi avem ceva de învățat din ușurința cu care s-a putut vota, din felul în care a fost totul organizat, lucru care a permis multora să voteze rapid și aproape de casă. Trebuie să ne uităm serios la acest model, pentru că riscăm să rămânem, onest vorbind, în urma Europei până și la acest capitol.

Felicit poporul maghiar pentru prezența uriașă la vot, pentru mobilizarea fără precedent și pentru modul pașnic de a-și gestiona schimbarea de putere.

În ultimul an, Europa a avut parte de o serie de alegeri naționale de o importanță deosebită pentru menținerea echilibrului democratic și a libertății sociale, aspecte vitale în contextul global actual. România a avut de ales în mai 2025 între o viziune voalată a învrăjbirii și a separării de Europa sau continuarea procesului democratic european. Iar atunci românii au decis care este cel mai bun drum pentru țara noastră.

Moldova a avut de ales, în septembrie 2025, care vor fi cei 101 parlamentari ai săi. Au fost multe dificultăți în procesul electoral de atunci, emoțiile erau mari. Au existat rețele de cumpărare a voturilor, a existat manipulare, au existat intervenții în presă. Dar și o reacție a democrației care s-a apărut.

Prezența mare la vot a făcut ca ingerințele externe să nu mai conteze atât de mult în stabilirea rezultatului. Partidul PAS a câștigat majoritatea, iar moldovenii au spus clar, prin vot, că ei își doresc să continue parcursul european.

Ungaria a avut și ea de ales acum, în aprilie 2026. Vorbim de un sistem electoral diferit, însă cu o campanie la fel de acerbă, cu o serie de intervenții comunicaționale ale Guvernului maghiar, care s-au suprapus cu direcția de comunicare a unuia dintre partidele care candidau.

Au existat, de aceea, temeri majore pentru maghiari, mai ales după 16 ani în care au fost conduși de același regim Orban, dar iată că o tranziție pașnică poate exista, și asta este cel mai valoros lucru

pentru un sistem democratic. Cu o prezență generală de aproape 80%, mesajul a fost clar: Ungaria poate continua pe linia europeană și democratică.

Aceasta este și lecția pentru România – rezultatul este surprinzător datorită prezenței masive la vot. Atunci când oamenii simt că valorile democratice sunt puse în pericol, se mobilizează, iar manipularea, teoriile conspiraționiste și încercările de impunere a unor câștigători eșuează lamentabil.

Lecția pentru noi toți este că atunci când oamenii se mobilizează, când simt pericolul de a-și pierde fundamentul democratic, atunci democrația va învinge. Democrația învinge de fiecare dată.

Vă mulțumesc.

Senator URȘ Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit în continuare la microfon pe domnul senator Clement Sava.

Domnul Clement Sava:

Declarația este intitulată: „Valoarea spirituală a Învierii Domnului în conștiința și identitatea poporului român”.

Învierea Domnului nostru Iisus Hristos reprezintă momentul central al credinței creștine și temelia pe care se sprijină nădejdea, demnitatea și continuitatea unui popor care și-a păstrat identitatea prin credință.

Într-o societate marcată de tensiuni, de neîncredere și de încercări tot mai apăsătoare, mesajul Învierii rămâne mai actual ca oricând. Este chemarea la ridicare, la îndreptare, la regăsirea sensului profund al vieții. Este dovada că niciun obstacol nu este definitiv și că, dincolo de orice cădere, există întotdeauna posibilitatea unui nou început.

Pentru poporul român, credința nu a fost niciodată un simplu reper spiritual, ci o forță de rezistență și de unitate. În cele mai grele momente ale istoriei noastre, această credință a fost cea care ne-a ținut împreună, care ne-a dat puterea de a merge mai departe și de a nu ne pierde identitatea.

Învierea Domnului ne învață că adevărata putere nu stă în forță, ci în dreptate, nu în egoism, ci în jertfă, nu în dezbinare, ci în iubire. Ne învață că fiecare dintre noi are responsabilitatea de a fi mai bun, mai drept și mai aproape de aproapele său.

Astăzi, mai mult ca oricând, avem nevoie să ne întoarcem la aceste valori. Avem nevoie de echilibru, de înțelepciune și de credință, pentru a putea construi o societate în care respectul, solidaritatea și demnitatea să nu fie simple cuvinte, ci realități trăite.

În numele acestor valori transmit un gând de pace, de lumină și de nădejde tuturor românilor, oriunde s-ar afla. Hristos a înviat!

Clement Sava, senator ales în Circumscripția nr.14 Constanța

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Fac precizarea că, în cadrul sesiunii de întrebări și interpelări, a fost prezent domnul Eduard Bachide, secretar de stat în cadrul Ministerului Apărării Naționale, pentru a răspunde la interpelarea adresată de către domnul senator Ciprian-Titi Stoica, intitulată: „Măsurile avute în vedere de Ministerul Apărării Naționale în contextul avertismentelor Iranului la adresa sa”.

Având în vedere că domnul senator Ciprian-Titi Stoica nu a fost prezent în sală, răspunsul i s-a transmis în scris.

Dau citire în continuare listei senatorilor care au depus întrebări în scris, respectiv:

- domnul senator Ionel Carp, domnul senator Costache Chertif, domnul senator Andrei-Emil Dârlău, domnul senator Cătălin Silegeanu, doamna senator Niculina Stelea, doamna senator Luminița Păucean-Fernandes, care a și citit această întrebare, doamna senator Monica-Cristina Anisie, doamna senator Valentina-Mariana Aldea și domnul senator Gheorghe Vela.

De asemenea, dau citire listei senatorilor care au depus interpelări în scris, respectiv:

- doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Lucian Mărginean, domnul senator Andrei-Emil Dârlău, domnul senator Cătălin Silegeanu, doamna senator Monica-Cristina Anisie, domnul senator Eugen-Remus Negoii, domnul senator Sorin-Gheorghe Șipoș, domnul senator Maté Kovács, doamna senator Valentina-Mariana Aldea și domnul senator Gheorghe Vela.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi.

Iar în continuare am să dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris, respectiv:

- domnul senator Marius-Alexandru Dunca, doamna senator Carmen Orban, domnul senator Ionel Carp, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Vasile-Ciprian Rus, doamna senator Valentina-Mariana Aldea și domnul senator Gheorghe Vela.

Cu aceasta, declar închisă și sesiunea consacrată declarațiilor politice.

De asemenea, declar închisă și ședința Senatului de astăzi, 15 aprilie 2026, și vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 10.53.