

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 11 mai 2026

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	4; 4-5; 5-6
2.	Propunerea legislativă pentru desființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului și pentru abrogarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. (L278/2026) (Retrimiteri la Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.)	4; 5
3.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului.	7
4.	Informare privind conducerea Grupului parlamentar PACE – Întâi România.	7
5.	Doamna senator Nadia-Cosmina Cerva informează plenul Senatului asupra excluderii domnului senator Liviu-Iulian Fodoca din Grupul parlamentar PACE – Întâi România, începând cu data de 11 mai 2026.	7
6.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	7
7.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L205/2026)	8-13; 30
8.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.6 din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice. (L236/2026)	14-18; 30-31
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea art.165 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe. (L258/2026)	18-19; 31
10.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru stimularea prelucrării superioare a gazului natural în România. (L176/2026)	20-23; 31-32
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2017/745 și (UE) 2017/746 în ceea ce privește	23-24; 32

	simplificarea și reducerea sarcinii impuse de normele privind dispozitivele medicale și dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro și de modificare a Regulamentului (UE) 2022/123 în ceea ce privește sprijinul acordat de Agenția Europeană pentru Medicamente grupurilor de experți în domeniul dispozitivelor medicale și a Regulamentului (UE) 2024/1689 în ceea ce privește lista legislației de armonizare a Uniunii menționată în anexa I la acesta – COM(2025) 1023 final.	
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea traficului ilicit de arme de foc și a altor infracțiuni legate de armele de foc și de modificare a Directivei (UE) 2024/1260 a Parlamentului European și a Consiliului – COM(2026) 102 final.	25-26; 32
13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone – COM(2026) 81 final.	26; 32
14.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Comunicarea privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina – Regiuni puternice pentru o Europă sigură – COM(2026) 82 final.	27-28; 32
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia privind echitatea între generații „Asigurarea oportunităților de mâine prin alegerile de astăzi” – COM(2026) 110 final.	28; 33
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – ProtectEU: Agenda privind prevenirea și combaterea terorismului – COM(2026) 101 final.	28-29; 33
17.	Aprobarea Propunerii legislative pentru completarea art.6 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L327/2025)	29
18.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 18 – 23 mai 2026.	33

19.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	33
-----	--	----

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 11 mai 2026

Ședința a început la ora 16.14.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna Doina-Elena Federovici, înlocuită de domnul Vasile Blaga, și doamna Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă rog să luați loc, începem într-un minut.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 11 mai.

Vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 104.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici, doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă există intervenții la ordinea de zi.

Vă rog, domnule Șipoș.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunem suplimentarea ordinii de zi cu L176/2026 – Propunere legislativă pentru stimularea prelucrării superioare a gazului natural în România.

*

Și L278 – desființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului, retrimiteră la comisie.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

L278 – desființarea... *(Discuții.)*

*

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Sunt două propuneri, vor fi două voturi.

Prima propunere se referă la suplimentarea ordinii de zi cu L176/2026 la punctul 6, da? Am înțeles bine, domnule Șipoș?

Domnule senator, punctul 6 pe ordinea de zi – L176, înainte de COM-uri, da?

Supun votului această propunere – suplimentarea ordinii de zi cu L176 la punctul 6.

Vot, vă rog.

57 pentru, 12 contra, 22 de abțineri.

Aprobat.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Domnule președinte... *(Neinteligibil.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Nu aveți dreptul, domnule Vela, știți foarte bine. Cu drag v-aș lăsa...

(Replică neinteligibilă a domnului Gheorghe Vela.)

Am înțeles, dar, din păcate, dacă nu aveți grup...

*

A doua propunere, retrimiteră la comisie a punctului... a L278, punctul 4 de pe ordinea de zi.

Termen? O săptămână.

Deci retrimiteră la comisie punctul 4 – L278, termen – o săptămână.

Vot, vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Sebastian Cernic – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Și microfonul 1, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

69 pentru, 33 contra, două abțineri.

Aprobat.

*

Vă supun votului ordinea de zi, cu modificările votate anterior.

Vă rog să votați.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Sebastian Cernic:

Sebastian Cernic – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

99 pentru, 3 voturi contra, o abținere, un coleg nu votează.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru stabilit de Biroul permanent și Comitetul liderilor:

- ora 16.00 – dezbateri în plen;

- ora 18.00 – vot final.

Dacă nu sunt intervenții în legătură cu programul, supun votului programul de lucru.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Sebastian Cernic:

Cernic – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

104 voturi pentru, o abținere.

Programul de lucru a fost aprobat.

Înainte de a continua cu Secțiunea I a ordinii de zi, câteva anunțuri.

Încep prin a le felicita pe kolegele noastre, doamna senator Nicoleta Pauliuc și doamna senator Cristina Dumitrescu, cu ocazia zilelor de naștere. (*Aplauze.*)

La mulți ani și multă sănătate!

Vă anunț că la balcon avem invitați elevii clasei a VIII-a a Școlii Gimnaziale „Emil Brăescu”, comuna Măgura, județul Bacău, la invitația domnului senator Fenechiu. (*Aplauze.*)

De asemenea, elevii clasei a XI-a – Colegiul „Spiru Haret”, București, la invitația domnului Cătălin Graur. (*Aplauze.*)

Doamna Dobra, vă rog, aveți un anunț.

Doamna Elena-Adelina Dobra:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În calitate de senatoare de Dâmbovița, am și eu onoarea să vă spun că, la balcon, astăzi, avem un grup de peste 50 de elevi de la Școala Gimnazială Iedera din județul Dâmbovița, alături de cadre didactice și... (*Aplauze.*) îi mulțumesc tare mult doamnei profesoare Otilia Tomescu pentru sprijinul pe care îl acordă și pentru tot ghidajul pe care-l oferă tinerilor, la fel, și celorlalte cadre didactice.

Sper ca această vizită să fie una inspirațională pentru tinerii elevi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

*

Doamna Cerva, aveți niște anunțuri.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Grupul PACE anunță următoarele schimbări:

- la Comisia pentru agricultură, în locul domnului Fodoca Liviu, intră domnul Borțun Ștefan;
- la Comisia pentru mediu, în locul domnului Peiu Adrian, intră domnul Gheorghe Daniel-Paul;
- la Comisia pentru muncă, în locul domnului Fodoca Liviu, intră doamna Cușnir Rodica;
- la Comisia pentru drepturile omului, în locul doamnei Cușnir Rodica, intră domnul Fodoca Liviu;
- la Comisia pentru cultură, în locul domnului Fodoca Liviu, intră domnul Clement Sava;
- la Comisia pentru apărare, în locul domnului Borțun Ștefan, intră doamna Cerva Nadia-Cosmina.

*

De astăzi, nu mai este vicelider domnul Fodoca Liviu și este vicelider domnul Rusu Cristian.

*

Și anunțăm, la punctul 3, excluderea din Grupul parlamentar PACE – Întâi România a domnului senator Fodoca Liviu.

Mulțumesc.

*

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului propunerile de modificare în comisii, conform celor menționate de doamna senator Cerva.

Vă rog să votați.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

82 de voturi pentru, 3 voturi contra.

Modificările au fost aprobate.

*

Luăm act de modificările din cadrul Grupului PACE – Întâi România.

*

Continuăm lucrările.

Trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1, Secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulament, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitările privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L230/2026)

Vă rog să votați.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

71 pentru, două voturi contra, 18 abțineri.

Aprobat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L233/2026)

Vă rog să votați.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

91 de voturi pentru, un vot contra.

Aprobat.

*

Trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi.

Punctul 1, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L205/2026)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări...

Înainte de raport, avem inițiatorul prezent în sală.

Vă rog, domnule senator Negru.

Apoi raportul comisiei.

Domnul Corneliu Negru:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Prezenta propunere legislativă de modificare și completare a dispozițiilor din Codul penal vizează limitele răspunderii penale a minorului, în sensul coborârii pragului de la care poate interveni răspunderea penală pentru săvârșirea anumitor infracțiuni: omor, tentativă de omor, lovituri cauzatoare de moarte, tâlhărie, sub vârsta de 14 ani, respectiv la 12 ani, cu menținerea unor răspunderi condiționate de existența discernământului.

Necesitatea intervenției legislative este determinată de evoluția fenomenului infracțional în rândul minorilor, de frecvența și gravitatea unor fapte violente comise de copii aflați sub pragul actual al răspunderii penale, în care autorii unor fapte deosebit de grave nu pot fi supuși niciunei forme de răspundere penală, indiferent de gradul de maturizare ori de înțelegere a consecințelor actelor comise.

Dimensiunea fenomenului este confirmată de datele transmise de Inspectoratul General al Poliției Române, potrivit cărora, în primul semestru al anului 2024, au fost înregistrate, la nivel național, 1 267 de fapte penale comise de copii cu vârstă de până la 13 ani, dintre care 546 au vizat infracțiuni cu violență. În ceea ce privește strict infracțiunile cu violență, datele oficiale prezentate public indică o evoluție care reclamă intervenția legislativă și instituțională. Pentru copiii cu vârstă de până la 13 ani, în anul 2022, au fost înregistrate 705 infracțiuni cu violență, în 2023, au fost înregistrate 909 infracțiuni, iar în 2024 – 1 038.

Dinamica actuală în creștere nu poate fi ignorată de politica penală în politicile publice de prevenție. Modificarea pragului la vârsta de 12 ani nu este concepută ca o înăsprire, ci ca o adaptare a cadrului normativ la realitățile constatate, care să permită statului să reacționeze proporțional și diferențiat la fapte grave comise de minorii care, în mod demonstrabil, înțeleg semnificația conduitei lor. În lipsa răspunderii penale, unele cazuri ajung să fie gestionate fragmentar, prin măsuri administrative sau prin intervenții sociale.

În concluzie, propunerea legislativă răspunde unei nevoi reale de ajustare a cadrului penal, evidențiată de fapte de o gravitate extremă și de statistici care indică un volum semnificativ de fapte penale atribuite minorilor, inclusiv celor sub 14 ani, motiv pentru care vă solicit sprijinul pentru a adopta această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Raportul Comisei juridice, vă rog, domnule președinte.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 30.03.2026, a fost sesizată, spre dezbateră în fond, cu Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal.

Membrii Comisiei juridice au examinat propunerea legislativă și avizele primite și, în urma dezbaterilor, în data de 4 mai 2026, au hotărât, cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Niculescu-Țăgârlaș.

Apoi domnul Vela.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sărut mâna, doamnelor!

Bună ziua, domnilor!

Sunt nevoit, ca jurist, ca avocat, ca om, să reacționez la astfel de inițiative care sunt aberante.

Dacă săptămâna trecută s-a încercat în plenul Senatului dezincriminarea traficului de droguri, în funcție de cantitatea substanțelor traficate, astăzi se vine cu o inițiativă prin care copiii României trebuie să fie considerați... sau posibil considerați ca infractori și, automat, persoanele între 12 și 14 ani să poată răspunde penal.

În primul rând, informația furnizată de către domnul senator este incorectă. Nu sunt infracțiuni comise de către minori între 12 și 14 ani, pentru că trebuie să ai subiectul activ, iar subiectul activ, în legislația noastră, nu poate să fie decât peste 14 ani. Deci informația este greșită. Sunt fapte penale pe care minori, copii ai României între 12 și 14 ani le-au comis.

Problema este problema educației acestor minori, nu faptele lor, pentru că ei nu au încă maturitatea psihologică, socială să înțeleagă efectul acțiunilor lor. Și, întotdeauna, cei care cunosc dreptul penal au înțeles că, psihologic vorbind, aceste persoane nu pot să răspundă penal, pentru că nu înțeleg consecințele.

Îi recomand autorului acestei inițiative extrem de păguboase să citească Dostoievski, „Crimă și Pedepsă”. Ca jurist, ar fi fost obligat să înțeleagă ceea ce înseamnă perspectiva conștiinței faptei penale și a sancțiunii pe care infractorul și-o atribuie.

Motiv pentru care Partidul Național Liberal va vota împotriva acestei inițiative.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Corlățean, domnul Negru, domnul Vela.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Categoric, împotriva acestui proiect legislativ.

Noi putem discuta foarte mult – și în lumea juridică, și în lumea medicală, și psihologic, și așa mai departe –, la 12 ani maximum, care este nivelul și capacitatea pe care un minor le are în a face diferența între bine și rău, care este, de fapt, discernământul. Asta e o întreagă discuție. Și nu întâmplător, în politica penală europeană nu s-a mers și nu se merge pe o astfel de soluție.

Ceea ce avem noi de făcut... și asta este, până la urmă, obligația statului, prin politica penală, să cerceteze rădăcinile infracționalității, inclusiv pentru cei mici: care este responsabilitatea părinților, mediului, ceea ce nu a făcut comunitatea, ceea ce nu a făcut școala, ceea ce nu a făcut statul pentru a ajuta pe copil să crească așa cum trebuie.

În direcția asta va trebui să ne concentrăm, dacă dorim, discuția și cu măsuri suplimentare, dar nu în direcția sancționării cuiva, un minor care nu are discernământ cu adevărat.

Categoric, împotriva acestui proiect legislativ.

Și PSD-ul va vota împotrivă.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Negru.

Domnul Corneliu Negru:

Săptămâna trecută, vineri, 08.05.2026, la o școală dintr-o comună din județul Arad, un copil de 12 ani a înjunghiat cu un cuțit un alt copil de 12 ani. În urma agresiunii, victima, aflată în stare gravă, a fost transportată cu un elicopter la un spital din Timișoara.

Un alt exemplu relevant din ultimele două-trei luni îl reprezintă cauza privind uciderea unui adolescent de 15 ani în localitatea Cenei, județul Timiș, faptă comisă, potrivit informațiilor publice, de trei minori, dintre care unul avea 13 ani la momentul comiterii. Conform relatărilor din presă, victima a fost ucisă prin violențe grave, cadavrul fiind ulterior incendiat și ascuns, iar suspectul de 13 ani nu a putut fi tras de răspundere penală exclusiv ca efect al pragului de vârstă. Mai pe scurt, el este liber și poate comite o nouă crimă.

În majoritatea țărilor europene, vârsta răspunderii penale este de 12 sau 14 ani, cu excepția infracțiunilor foarte grave:

- Marea Britanie, Anglia, Țara Galilor, Irlanda de Nord, vârsta – 10 ani;
- Scoția, vârsta răspunderii penale este de 8 ani, fapta apare în cazier, dar urmărirea penală se face de la 12 ani;

- Elveția, vârsta răspunderii penale începe la 7 ani, dar oficialitățile intenționează să majoreze această vârstă la 10 ani;

- Estonia, membru UE, un copil sub vârsta de 14 ani nu poate fi tras la răspundere penală, totuși copiii de 7 ani sau mai mult care comit fapte ilegale pot fi supuși sancțiunilor prevăzute de legea sancțiunilor pentru minori, inclusiv trimiterea în instituții pentru tinerii infractori;

- Franța, membru UE, nu există o vârstă minimă fix stabilită, dar un copil este, de obicei, considerat a avea discernământ între vârsta de 8 și 10 ani; copiii cu vârsta de 13 ani pot fi condamnați penal, inclusiv la pedeapsa cu închisoarea;

- Ungaria, membru UE, răspunderea penală începe la 14 ani, dar la 12 ani pentru infracțiuni grave: omucidere, vătămare corporală, tâlhărie, dacă se dovedește capacitatea de înțelegere;

- Irlanda, membru UE, vârsta generală este de 12 ani, dar copiii de 10 și 11 ani pot fi trași la răspundere penală pentru infracțiuni extrem de grave: crimă, viol;

- Țările de Jos, Olanda, membru UE, răspunderea penală începe la 12 ani;

- Belgia, membru UE, copiii pot fi trași la răspundere penală la vârsta de 12 ani.

Asta este realitatea europeană, domnule Corlățean și domnule... am uitat cum îl cheamă, de la PNL. Mulțumesc frumos.

Este limpede, așadar, că în cadrul membrilor UE există o tendință clară de micșorare a vârstei răspunderii penale.

Pentru toate acestea, Grupul AUR va vota pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Un scurt drept la replică, domnul Corlățean, apoi doamna Spătaru.

Domnul Titus Corlățean:

Dincolo de discursul vijelios, eu aș îndemna să se facă o clară distincție între centrele speciale de reeducare pentru minori și pușcărie.

Iar pentru o astfel de lege, România va fi condamnată foarte rapid la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, așa că vom vota împotriva. (*Replici neinteligibile.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Spătaru, vă rog.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Spun de la început că Grupul USR va vota împotriva acestei propuneri. Și asta nu pentru că nu ne-ar preocupa ce se întâmplă cu faptele grave pe care le săvârșesc copiii sub 14 ani, însă o necunoaștere a acestei problematice și trecerea unei astfel de legi rapide prin Parlament ar crea o situație mult mai gravă.

Spune foarte clar și Consiliul Economic și Social faptul că reducerea acestei vârste a răspunderii penale sub 14 ani, chiar și pentru infracțiuni foarte grave, ridică probleme uriase juridice, psihologice și morale. Suntem cu toții, sper, de acord, domnule senator. Copiii nu au nici o maturitate emoțională și nici cognitivă – necesare pentru a fi tratați ca subiecți ai răspunderii penale în sens deplin.

Mai curând statul, adică inclusiv Parlamentul, să aibă inițiative pentru ca acești copii să primească mai multe măsuri educative și să fie sprijiniți cei din mediile sociale defavorizate, care de multe ori devin subiecți ai unor astfel de fapte grave.

Așadar, nu mai repet celelalte argumente pe care colegii juriști le-au adus, dar nu sunt împotriva, cu siguranță, propunerii decât pe fond toate aceste argumente – și să le înțelegeți ca atare, domnule senator.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Ca avocat și ca senator al Partidului Oamenilor Tineri – POT, vreau să spun că susțin propunerea legislativă a domnului senator AUR, domnul Negru, pentru următoarele considerente.

Fac notă discordantă cu ceilalți colegi avocați. De ce? Așa cum știm, vârsta majoratului este diferită în unele state, la fel și vârsta răspunderii penale este tot diferită. Domnul coleg ne-a adus niște exemple clare, clare din alte coduri penale din țări care sunt membre ale Uniunii Europene. Nu ne-a adus bazaconii, nu ne-a adus lucruri neadevărate, ci lucruri cât se poate de reale.

Dacă vrem să avem o țară ca afară, și România trebuie să-și adapteze legislația penală – asemănătoare altor țări. Adică până la 12 ani sau între 12 și 14 ani pot să facă rău copiii, pot să omoare, pot să ucidă, pot să violeze. Când e vorba despre răspundere, nu mai pot să răspundă, pentru că trebuie să fie protejați de lege. Nu e adevărat.

Vă mai spun un lucru. Un duhovnic celebru din România spunea așa: pentru păcatele care au început să le... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

(*Intervenție neinteligibilă a domnului Gheorghe Vela.*)

Am încheiat dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru completarea art.6 din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice. (L236/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului.

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului în domeniul legislației privind prevenirea, combaterea și sancționarea violenței domestice – „România fără violență domestică”, raport, vă rog. (*Discuții.*)

Inițiatorul, vă rog, microfonul 5.

După aia comisia.

Domnul Antonio-Gabi Popescu – deputat (din sală):

Eu primul?

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Antonio-Gabi Popescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați domni și doamne senator,

Violența domestică nu este o excepție și nu este un accident. La 23 de ani de la promulgarea Legii nr.217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței domestice, România se află pe locul 4 în Uniunea Europeană în ceea ce privește violența în cuplu împotriva femeilor, iar aproape... una din două femei care au avut un partener declară că a fost victima unei forme de violență.

Deși legea într-adevăr prevede în mod expres drepturi importante pentru victimele violenței domestice, ea nu obligă autoritățile să comunice aceste drepturi în mod sistematic și documentat. Aceasta creează o ruptură între recunoașterea formală a drepturilor și exercitarea lor efectivă. În realitate, imaginați-vă că victima ajunge la autorități într-o stare de teamă și dezechilibru, adesea copleșită de presiunea psihologică sau dependența față de agresor. Într-un asemenea moment, este nerealist să presupunem că va identifica singură toate opțiunile legale pe care aceasta le are și pe care statul i le oferă. Dacă nimeni nu-i explică limpede și direct care sunt drepturile sale, legea rămâne doar un text, și nu un sprijin concret. Menirea statului este aceea de a-și proteja cetățenii, mai ales pe cei mai vulnerabili.

Nu modificăm arhitectura legii și nu creăm structuri noi. Consolidăm mecanismul prin care drepturile devin efective, reducem distanța dintre ceea ce este prevăzut în lege și ceea ce se întâmplă în realitate. Protecția cetățenilor nu este un concept teoretic, ci o probă de reală maturitate instituțională.

De aceea, prin această inițiativă, urmăresc consolidarea unui principiu esențial: drepturile nu trebuie doar proclamate, ci trebuie cunoscute, accesibile și aplicabile. Transformăm o obligație morală într-o obligație procedurală clară, transformăm intenția în mecanism și legea din declarație în garanție.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Raportul comisiei speciale, vă rog.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.6 din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice cu două noi alineate care, potrivit expunerii de motive, instituie un mecanism obligatoriu de informare a victimei violenței domestice cu privire la drepturile sale: dreptul la protecție socială, dreptul la servicii de consiliere, reabilitare și reintegrare socială, precum și dreptul la consiliere și asistență juridică gratuită.

Consiliul Legislativ a emis un punct de vedere negativ.

Consiliul Superior al Magistraturii nu susține.

Ministerul Justiției a transmis punct de vedere în sensul că propunerea legislativă nu poate fi susținută.

Ministerul Afacerilor Interne a transmis punct de vedere în sensul că nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a emis aviz negativ.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a emis aviz favorabil.

Comisia pentru administrație publică a emis aviz negativ.

În ședința din 5 mai 2026, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă, avizele primite și punctele de vedere exprimate de reprezentanții Ministerului Afacerilor Interne și ai Ministerului Justiției.

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului „România fără violență domestică” a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un raport de respingere asupra propunerii legislative.

Comisia specială comună supune votului plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Păucean, vă rog.

Apoi doamna Păun și domnul Vela.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Cu alte cuvinte, această propunere legislativă instituie obligația ca, la primul contact cu o autoritate sau un organ judiciar, precum și anterior primei audieri, victima să fie informată în mod clar și accesibil cu privire la drepturile sale, iar această informare să fie consemnată într-un înscris distinct, denumit „fișă de informare”.

În primul rând, inițiativa răspunde unei realități frecvent întâlnite în practică. Deși cadrul legal recunoaște o serie de drepturi importante victimelor violenței domestice, acestea nu sunt întotdeauna cunoscute sau înțelese de către beneficiari. Lipsa unei informări efective, realizate într-un limbaj accesibil și la momentul oportun, conduce adesea la nevalorificarea acestor drepturi, fie din necunoaștere, fie din confuzie sau teamă.

În al doilea rând, momentul ales pentru realizarea informării, și anume primul contact cu autoritățile sau anterior primei audieri, este esențial.

De asemenea, introducerea fișei de informare, ca instrument formal de consemnare a acestei obligații, reprezintă o garanție suplimentară de transparență și responsabilitate instituțională. Semnarea documentului de către victimă sau consemnarea refuzului ori a imposibilității de semnare asigură trasabilitatea procedurii și permite verificarea ulterioară a respectării obligațiilor legale de către autorități. În acest fel, se creează un mecanism concret de control și prevenire a eventualelor omisiuni.

De asemenea, măsura este una proporțională și nu implică o sarcină excesivă pentru autorități. Ea transmite un mesaj clar privind responsabilitatea statului de a proteja victimele violenței domestice nu doar prin norme abstracte, ci prin mecanisme concrete și accesibile. În același timp, consolidează încrederea cetățenilor în instituțiile publice, demonstrând că acestea acționează activ pentru apărarea drepturilor fundamentale.

Grupul AUR va vota împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Păun.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Violența domestică nu se combate cu încă o hârtie semnată de victimă. Se combate prin intervenție rapidă, prin sprijin real și prin instituții care funcționează coordonat atunci când o femeie cere ajutor.

În ceea ce privește informarea victimelor de către autoritățile locale cu privire la drepturile lor și serviciile de care beneficiază, această obligație a fost introdusă deja într-o lege pe care am inițiat-o, pe care ați votat-o și dumneavoastră, și colegii de la Camera Deputaților și care este deja în vigoare.

În ceea ce privește acest proiect de lege, atât Ministerul Justiției, cât și Ministerul Afacerilor Interne au arătat că există deja proceduri clare prin care victimele sunt informate cu privire la măsurile

de protecție disponibile. De aceea, cred că trebuie să fim foarte atenți și să nu răspundem la o problemă reală cu încă un strat de birocrație. Pentru că această propunere dublează obligații care există deja și adaugă încă o fișă, încă o semnătură și încă o procedură formală, într-un sistem care are, de fapt, nevoie de mai mult sprijin concret pentru victime.

Pentru că problema reală nu este lipsa unei hârtii, problema reală este că multe victime încă nu găsesc suficient de repede sprijin psihologic, asistență juridică, locuri în adăposturi sau intervenție coordonată între instituții. Victimele violenței domestice nu sunt mai protejate pentru că mai completează un formular, sunt protejate atunci când sistemul funcționează efectiv pentru ele.

Din acest motiv, Grupul USR nu va susține această inițiativă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, susține și acest proiect de lege, pentru următoarele considerente.

Vorbesc din experiența de avocat. Violența domestică nu-i doar a bărbatului împotriva femeii, ci și invers. Bărbat bătut în casă, cheamă poliția femeia, vine poliția, îl ia la secție, încearcă să se apere, e bătut de polițiști. Când spune „vreau să-mi chem avocatul, vreau să-mi respectați drepturile” – „în fața mea n-ai niciun drept”, ia auziți ce spune un polițist.

Prin urmare, susțin această inițiativă, dar socotesc că este insuficientă, pentru că, în momentul citirii drepturilor, ar trebui să fie filmat și arătat ca probă în instanță că s-a făcut această citire și aducere la cunoștință a acestor drepturi, pentru că se încalcă în mod flagrant drepturile unei victime adevărate.

Da, pentru aceste considerente, votez acest proiect de lege și împotriva raportului de respingere și-l susțin cu ambele mâini.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Vă rog, mai aveți 39 de secunde, doamna Păucean.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Foarte scurt, domnule președinte.

Mulțumesc frumos.

Este vorba de un limbaj accesibil și la momentul oportun.

Atât am avut de spus.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.165 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe. (L258/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Avem inițiator în sală?

Nu avem.

Comisia pentru cultură și media – raportul.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Gheorghe-Ioan Bota:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea art.165 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru cultură și media, prin adresa L258 din 20 aprilie 2026, a fost sesizată în fond cu Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.165 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.165 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, astfel încât metodologiile negociate sau stabilite conform prevederilor aceste legi să nu fie opozabile entităților care desfășoară activități caritabile sau sociale și nici asociațiilor și fundațiilor de utilitate publică.

Consiliul Legislativ avizează negativ.

Consiliul Economic și Social – aviz nefavorabil.

Prin adresa nr.2/22.01.2026, Consiliul Fiscal ne-a transmis faptul că nu este necesară opinia sa.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a trimis un aviz negativ.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbateri de Comisia pentru cultură și media în ședința din data de 4 mai anul curent, desfășurată în format fizic.

În urma dezbaterilor, având în vedere opiniile și observațiile cuprinse în avizele primite, membrii comisiei au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Comisia pentru cultură și media supune plenului Senatului spre dezbateri și adoptare raportul de respingere.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Petre George-Cezar.

Domnul George-Cezar Petre:

Mulțumesc, domnule președinte.

Legat de această lege, chiar dacă intențiile sunt bune, în sensul că se aplică pentru acțiuni caritabile, nu putem deschide porțițe pentru anumite categorii, nu putem deschide cutia Pandorei. Vorbim despre niște drepturi de autor pentru care, în mod normal, ar trebui să se ceară voie de la autor, și nu să se forțeze prin lege așa ceva.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Ca senator al Partidului Oamenilor Tineri – POT, nu susțin acest proiect de lege, voi vota pentru raportul de respingere, pentru următoarele considerente.

Dreptul de autor înseamnă protecția muncii intelectuale, a creativității și a valorii culturale. Este un domeniu sensibil, care trebuie tratat cu responsabilitate și echilibru. Și astăzi tehnologia evoluează rapid, iar provocările din mediul digital sunt, tocmai, cât se poate de reale.

Și, de aceea, trebuie ca orice modificare a legislației privind drepturile de autor să fie foarte bine fundamentată și corelată cu normele europene și nu putem interveni asupra unei legi atât de importante fără să avem garanția clară că soluțiile propuse sunt necesare și mai ales aplicabile și eficiente. Și, în forma actuală, această inițiativă nu oferă tocmai aceste suficiente clarificări privind impactul juridic și practic al modificărilor propuse.

Pentru aceste considerente, votăm împotriva acestui proiect de lege.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 4 a fost retrimis la comisie.

Punctul 5 – nu avem raportul.

*

Trecem la punctul 6, Propunerea legislativă pentru stimularea prelucrării superioare a gazului natural în România. (L176/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Vă rog, doamna deputat, în calitate de inițiator.

Doamna Cristina-Mădălina Prună – deputat:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Aveți astăzi în fața dumneavoastră spre dezbateri și adoptare un proiect de lege extraordinar. Și asta nu pentru că sunt unul dintre inițiatori, ci pentru că acest proiect de lege este susținut transpartinic.

Fiecare dintre deputații și senatorii care și-au pus semnătura pe acest proiect a înțeles cât de important este ca, în momentul în care ne pregătim să devenim primul producător de gaze naturale din Europa, prin exploatarea zăcămintului Neptun Deep din Marea Neagră, prin care România își va dubla producția de gaze naturale, să avem stimulente pentru ca industria chimică și industria petrochimică din România să devină niște piloni ai economiei românești. Pentru că asta propune acest proiect de lege, o serie de stimulente fiscale, ca să avem aici, în România, mai multă activitate economică pe zona de industrie.

La nivel european, din păcate, industria chimică și-a înjumătățit ponderea, la nivel global, în 2024 față de 2023. Avem probleme cu prețurile la energie. Faptul că avem prețuri mari la energie, asta închide pe bandă rulantă industria chimică. Și uitați-vă și în România: și în Vâlcea, și în Mureș, lucrurile nu funcționează. Și, de aceea, e bine să avem un avantaj, pe care să îl adoptăm, prin lege, aici, în România, să avem din ce în ce mai mulți investitori pe acest segment.

Vreau să vă atrag atenția că industria chimică este nu numai la baza industriei de producție de îngreșăminte, medicamente, solvenți, plastice, dar este un furnizor important și pentru industria automotive și pentru industria de apărare. Pentru că tot ne dorim prin acest program SAFE, care aduce miliarde în România, să dezvoltăm industria de apărare. Deci, unde ne uităm, sunt numai avantaje.

Și mă bucur că atâția colegi au înțeles că e important să stimulăm industria chimică și petrochimică pe bază de gaz natural și vă invit să votați în număr cât mai mare, dacă nu în unanimitate – mi-aș dori acest lucru –, proiectul acesta de lege, încă o dată, susținut transpartinic.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au elaborat un raport comun.

Un reprezentant care să prezinte raportul.

Vă rog, domnule președinte. (*Discuții.*)

Între timp, dăm drumul dezbaterilor.

Domnule senator Rusu Lucian, vă rog.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, stimați colegi!

O inițiativă legislativă foarte bună – și felicit colegii pentru că au făcut acest demers –, pe care Grupul Partidului Național Liberal o va vota, o va susține, pentru că a venit momentul ca statul român și cei care iau decizii în acest sens să devină și... să aibă și viziune și să devină și pragmatici, pentru că, odată ce avem această resursă, gazul românesc prin proiectul Neptun Deep, să-l putem folosi cu cap, să-l folosim acolo unde putem aduce valoare adăugată în producție.

Și felicit pe această cale și inițiativa prin care săptămâna asta a fost anunțat... au făcut anunțul cei de la Romgaz pentru preluarea Azomureșului, un pas important, prin care putem salva această piață atât de importantă a petro... a îngrășămintelor chimice.

Și, de aceea, am să vă invit pe fiecare dintre dumneavoastră să susținem acest demers, această inițiativă legislativă.

Felicitări, Cristina! Felicitări, colegilor care ați susținut acest proiect să ajungă până la faza de decizie și votat în Parlament!

Grupul PNL va vota pentru această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul senator Antal și apoi domnul Vela.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Această inițiativă legislativă este dovada faptului că în Parlament se lucrează. Este o colaborare foarte benefică între USR, UDMR, PSD, PNL, pentru că... și, bineînțeles, AUR, că astăzi au semnat cei din opoziție inițiativa legislativă.

Este o inițiativă extrem de importantă și, înainte să se facă această lege, cu doamna deputat Prună, cu colegii noștri din alte comisii, am avut foarte multe dezbateri în ceea ce privește viitorul, după ce, din 2027, România o să devină cel mai mare producător de gaz natural. De ce este importantă inițiativa? Pentru că dă facilități unei industrii extrem de importante – industriei petrochimice.

Poziția Ministerului Finanțelor este o poziție care spune că nu este neapărat de acord cu astfel de excepții, dar noi și astăzi, în Comisia de buget, am spus foarte clar, răspicat – practic, în unanimitate am votat inițiativa legislativă – că un stat care vrea să aibă o strategie economică, o strategie industrială trebuie să faciliteze diferite ramuri industriale pentru a putea să se dezvolte și să devină ramuri industriale competitive. Industria petrochimică... după ce, încă o dată, România o să aibă capacități importante de gaz natural din Marea Neagră, are obligația statul să repornească și să faciliteze investițiile în astfel de industrii.

Așa că, stimați colegi, vă mulțumesc și eu, ca și coinițiator al acestei inițiative, că ați susținut în toate cele trei comisii de specialitate inițiativa și, bineînțeles, și în plen, noi, UDMR, vom vota această lege.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

O scurtă intervenție.

Nu știu dacă colegii de la AUR s-au inspirat din legislația țării vecine, Ungaria, cu privire la această propunere legislativă, dar bine au făcut că au făcut această propunere legislativă. Pentru că Ungaria, țara noastră vecină, face un lucru extraordinar de important pentru economia sa, și anume taxează la sânge multinaționalele și companiile străine care fac profit pe teritoriul său, indiferent de domeniul de activitate, și susține propriile companii, ungurești, din economia sa și le scutește de impozit.

Or, aici, dacă observați cu atenție, este vorba despre profitul, care este reinvestit, al companiilor din industria chimică. Da, au nevoie și companiile noastre de susținere din partea statului. Este o propunere binevenită.

Partidul POT susține acest proiect de lege și votează pentru adoptarea lui.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule președinte, raportul, vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, ai Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și ai Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, în ședințe separate, au dezbătut și hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, cu amendamente admise.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil propunerea.

Consiliul Fiscal a emis adresa nr.12/12.03.2026.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenariat, precum și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2017/745 și (UE) 2017/746 în ceea ce privește simplificarea și reducerea sarcinii impuse de normele privind dispozitivele medicale și dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro și de modificare a Regulamentului (UE) 2022/123 în ceea ce privește sprijinul acordat de Agenția Europeană pentru Medicamente grupurilor de experți în domeniul dispozitivelor medicale și a Regulamentului (UE) 2024/1689 în ceea ce privește lista legislației de armonizare a Uniunii menționată în anexa I la acesta – COM(2025) 1023 final.

Vă rog, Comisia pentru afaceri europene, raportul și proiectul de hotărâre.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea COM(2025) 1023 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea membrilor prezenți, formularea unui raport la COM(2025) 1023 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbatere și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Federovici, apoi domnul Vela.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte.

Distinși colegi,

România are nevoie de dispozitive medicale sigure, accesibile și, bineînțeles, disponibile și la momentul potrivit. Aceasta nu este o cerință abstractă, este o realitate trăită zilnic de pacienții din spitalele noastre, de medicii care se confruntă, de foarte multe ori, cu lipsuri pe care niciun sistem sanitar civilizată nu ar trebui să le accepte.

Această propunere de regulament pe care o dezbatem astăzi răspunde unor probleme concrete: întârziere în punerea pe piață a dispozitivelor medicale, birocrație excesivă, care sufocă în special IMM-urile din sector, lipsuri în aprovizionare și un cadru normativ care nu a ținut pasul cu inovația tehnologică.

Modificările propuse simplifică procedurile de evaluare a conformității, consolidează rolul Agenției Europene pentru Medicamente, introduc digitalizarea proceselor și îmbunătățesc trasabilitatea dispozitivelor pe piața europeană. Se estimează că aceste măsuri vor genera economii de până la 5 miliarde de euro anual, fără a compromite și siguranța pacienților.

Pentru pacientul din Botoșani, din Iași, din orice județ al României, asta înseamnă un singur lucru: când ai nevoie de un dispozitiv medical, acesta să existe și să fie sigur. Pentru producătorii români, înseamnă condiții mai echitabile pe piața europeană. Pentru sistemul nostru sanitar, înseamnă mai puțină vulnerabilitate în fața crizelor de aprovizionare.

Prin urmare, Grupul parlamentar PSD va vota favorabil acest proiect.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul POT susține acest proiect legislativ european, pentru că privește direct sănătatea oamenilor și capacitatea sistemelor medicale de a funcționa eficient.

În ultimii ani, am văzut cu toții cât de vulnerabile pot deveni sistemele medicale atunci când procedurile administrative sunt greoaie, iar deciziile importante ajung să fie întârziate de birocrație. Și pacienții nu pot aștepta luni sau ani pentru acces la tehnologii medicale esențiale, mai ales cei oncologici.

Medicii nu trebuie blocați de proceduri excesive atunci când au nevoie de instrumente moderne pentru diagnostic și tratament. Și propunerea aceasta legislativă europeană încearcă exact acest lucru, să reducă blocajele administrative, să permită un acces mai rapid la dispozitive medicale sigure și eficiente.

Pentru aceste considerente, partidul POT susține acest proiect.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Hotărârea rămâne la vot final.

Punctul 8, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea traficului ilicit de arme de foc și a altor infracțiuni legate de armele de foc și de modificare a Directivei (UE) 2024/1260 a Parlamentului European și a Consiliului – COM(2026) 102 final.

Vă rog, Comisia pentru afaceri europene, raport.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM 102 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea membrilor prezenți, formularea unui raport la COM 102 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Bodea, apoi domnul Vela.

Domnul Marius Bodea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În Europa anului 2026, armele ilegale nu mai circulă doar ascunse prin portbagaje. Uneori, ele încep cu un fișier descărcat de pe internet și o imprimantă 3D. Acestui fenomen încearcă să răspundă noua Propunere a Comisiei Europene privind combaterea traficului ilicit de arme de foc.

Criminalitatea organizată devine tot mai violentă, tot mai tehnologizată și mai bine conectată internațional. Astăzi, există diferențe mari între statele europene în modul în care sunt definite și sancționate infracțiunile legate de arme, iar aceste diferențe sunt exploatate exact de rețelele care fac trafic ilegal de arme, droguri și bani.

Comisia propune, practic, trei lucruri: reguli comune mai clare, cooperare mai bună între autorități și adaptarea legislației la noile tehnologii, inclusiv la fabricarea ilegală de arme prin imprimare 3D. Și cred că este o direcție corectă, pentru că securitatea europeană nu mai poate fi tratată fragmentat, cu legislații care nu comunică între ele și cu instituții care reacționează după ce tragediile se întâmplă.

În același timp, este important ca aceste măsuri să rămână strict orientate spre combaterea pieței ilegale și a criminalității organizate, fără a afecta cetățenii care dețin legal arme, în condițiile prevăzute de lege. Acest principiu trebuie păstrat foarte clar.

Siguranța oamenilor înseamnă astăzi și capacitatea statelor europene de a ține pasul cu noile amenințări, iar aici cooperarea europeană nu este un mofit birocratic, este o necesitate.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Onorați colegi,

Discutăm astăzi despre un subiect care privește direct siguranța cetățenilor și capacitatea statelor europene de a răspunde unor amenințări tot mai complexe.

Traficul ilicit de arme de foc nu mai este de mult o problemă izolată. Vorbim despre rețele de criminalitate organizată care cooperează transfrontalier, care profită de vulnerabilitățile legislative și care alimentează violența, insecuritatea și activitățile infracționale grave. Și, într-un context european marcat de tensiuni de securitate, de creșterea riscurilor asociate criminalității organizate, statele membre nu mai pot acționa separat și fragmentat, ci au nevoie de cooperare, de schimb eficient de informații și de instrumente juridice moderne, care să permită intervenții rapide și eficiente.

Statul are obligația de a preveni accesul grupărilor infracționale la arme și de a proteja ordinea publică. Și pentru România susținerea acestei inițiative înseamnă susținerea securității naționale și a cooperării europene.

Partidul POT va vota pentru acest proiect european.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Proiectul rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone – COM(2026) 81 final.

Vă rog, raportul.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 81 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM(2026) 81 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 10, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Comunicarea privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina – Regiuni puternice pentru o Europă sigură – COM(2026) 82 final.

Raport, vă rog.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 82 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unei opinii la COM(2026) 82 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Federovici, vă rog.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Distinși colegi,

România nu este la periferia Europei, ci este la granița ei. Județele din nord-estul țării – de exemplu, Botoșani, Suceava, Iași – se învecinează cu o zonă de conflict activ. Această realitate geopolitică nu mai poate fi tratată ca o problemă strict națională. Securitatea Europei se apără și la granița noastră estică.

Comunicarea Comisiei Europene pe care o dezbaterem astăzi recunoaște explicit că regiunile estice ale Uniunii Europene care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina au fost afectate în mod particular de acțiuni destabilizatoare, amenințări hibride, migrație instrumentalizată, perturbări economice și demografice. România se numără printre cele 9 state membre vizate direct de acest document.

Răspunsul european propus este concret: un nou mecanism de finanțare, EastInvest, prin care Grupul BEI, BERD și alte instituții financiare internaționale urmează să mobilizeze cel puțin 28 de miliarde de euro, în perioada 2026 – 2027, pentru investiții în infrastructură, economie și securitate în regiunile frontaliere estice.

De exemplu, pentru Botoșani, pentru nord-estul României, acest document înseamnă că vulnerabilitatea geografică poate deveni oportunitate strategică, înseamnă că fondurile europene, investițiile în infrastructură și sprijinul pentru comunități nu sunt promisiuni, ci angajamente asumate la nivel european.

Prin urmare, vom susține favorabil acest proiect.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 11, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia privind echitatea între generații „Asigurarea oportunităților de mâine prin alegerile de astăzi” – COM(2026) 110 final.

Raport, vă rog.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 110 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unei opinii la COM(2026) 110 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mircea Abrudean:

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – ProtectEU: Agenda privind prevenirea și combaterea terorismului – COM(2026) 101 final.

Vă rog, raportul.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 101 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, formularea unei opinii la COM(2026) 101 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri – POT susține acest proiect legislativ european, pentru următoarele considerente.

Securitatea cetățenilor nu poate fi tratată ca un subiect secundar. Într-un context internațional tot mai instabil, statele europene au obligația să acționeze coordonat și eficient pentru prevenirea amenințărilor teroriste și protejarea ordinii publice. Și terorismul nu mai are forme clasice și previzibile, ci radicalizarea se produce online, rețelele infracționale operează transfrontalier, iar noile tehnologii sunt folosite inclusiv pentru propagandă extremistă și organizarea unor activități ilegale. Europa trebuie să fie pregătită pentru astfel de provocări.

Și această propunere este abordată pe bază de cooperare între statele membre pentru schimbul de informații, prevenire și consolidarea capacităților instituționale de răspuns.

Pentru aceste considerente, votăm acest proiect legislativ european.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Continuăm cu exprimarea votului final.

Începem cu inițiativa legislativă înscrisă la punctul de la Secțiunea a III-a a ordinii de zi. (L327/2025)

Vă reamintesc că în ședința plenului din 6 mai au avut loc dezbaterile generale, urmând ca în această ședință să procedăm la vot.

În aceste condiții, continuăm cu votul asupra acestei inițiative.

Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Supun votului raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

75 pentru, 19 contra, două abțineri.

Raportul a fost adoptat.

Supun votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

75 pentru, 21 contra, 3 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

Continuăm cu inițiativele dezbătute în ședința plenului de astăzi.

L205/2026.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

67 de voturi pentru.

Nu a întrunit numărul suficient de voturi.

Supun votului propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

38 pentru, 64 contra, 5 abțineri.

Propunerea a fost respinsă.

*

Punctul 2 – L236/2026.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

65 pentru, 39 contra, o abținere.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 3 – L258/2026.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

105 pentru.

Propunerea este respinsă.

Punctul 4 – retrimis la comisie.

Punctul 5 nu are raport.

*

Punctul 6 – L176/2026.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul, cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

103 pentru, o abținere.

Raportul a fost adoptat.

Supun votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

100 pentru, un vot contra.

Propunerea a fost adoptată.

*

Punctul 7 – COM(2025) 1023 final.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

98 pentru, un vot contra, 3 abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 8 – COM(2026) 102 final.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

96 pentru, două voturi contra, 3 abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 9 – COM(2026) 81 final.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

96 pentru, un vot contra, 3 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

*

Punctul 10 – COM(2026) 82 final.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

96 pentru, un vot contra, două abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

*

Punctul 11 – COM(2026) 110 final.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

99 pentru, un vot contra, o abținere, un coleg nu votează.

Adoptat.

*

Punctul 12 – COM(2026) 101 final.

Vot, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

84 pentru, un vot contra, 14 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

*

Vă supun votului programul de lucru al Senatului pentru perioada 18 – 23 mai.

Este un program clasic.

Vă rog să votați.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Császár – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

84 pentru, 6 abțineri, un coleg nu votează.

Adoptat.

*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea art.14 alin.(1) lit.d) din Legea nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România;

2. Lege privind instituirea zilei de 10 ianuarie ca „Ziua Națională de Comemorare a Bătăliei de la Vaslui”;

3. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2025 pentru completarea art.XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

4. Lege pentru modificarea art.597 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală;

5. Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană.

Termenul de sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – azi, 11 mai 2026.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de azi, 11 mai 2026.

Lucrările fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 17.27.