

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 18 mai 2026

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3
2.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.	5
3.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	6
4.	Aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.	7
5.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 13, 14 și 15 mai 2026, a unor inițiative legislative.	8
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2026 pentru completarea art.XXII din Legea nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru abrogarea art.LXX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene. (L273/2026)	8-11; 38-39
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2026 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului. (L274/2026)	12-14; 39
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2026 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2024 privind reglementarea cadrului general de preluare de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a unor creanțe bugetare restante aflate în administrarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală asupra unor societăți cu capital majoritar sau integral de stat. (L275/2026)	15-16; 39-40

9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L228/2026)	16-17; 40
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L269/2026)	17-20; 41
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L231/2026)	20; 41
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L233/2026)	20-27; 41-43
13.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii. (L193/2026)	27-28; 44
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea alin.(2) al art.331 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L240/2026)	28-30; 44
15.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice. (L248/2026)	30-31; 45
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind verificarea electronică a vârstei pentru produse și servicii cu restricții de vârstă în mediul online. (L260/2026)	31-34; 45
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 pentru protecția sportivilor și prevenirea abuzurilor în sport. (L243/2026)	34-38; 46
18.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	46

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 18 mai 2026

Ședința a început la ora 16.12.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna Niculina Stelea și domnul Vasile Blaga, secretari ai Senatului.

Domnul Mihai Coteț:

Bună ziua, stimați colegi!

În două minute o să începem.

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteț:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 18 mai 2026, și vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența un număr de 91 de colegi.

Ședința este condusă de Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici... înlocuită de domnul senator Blaga și doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii la ordinea de zi.

Nu sunt.

Vă supun votului ordinea de zi.

Vă rog să votați.

Doamna Valentina-Mariana Aldea:

Aldea – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

76 de voturi pentru.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru, stabilit de Biroul permanent al Senatului și de Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, este următorul: ora 16.00 – lucrări în plenul Senatului, dezbaterile inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi; ora 18.00 – vot final.

Dacă sunt intervenții în legătură cu acest program.

Vă supun votului programul de lucru.

Vă rog să votați.

Microfonul în sală, vă rog.

Microfonul din dreapta, vă rog. La PSD.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

85 pentru.

Programul de lucru a fost aprobat.

Îl invit la microfon pe domnul senator Cernic Sebastian.

Vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Dragi colegi,

La balconul Senatului avem astăzi un grup de consilieri locali și primari din județul Bacău. Ei sunt cei care bat zilnic drumul între cetățean și stat, legătura directă dintre omul cu nevoi reale și noi, cei care facem legile. Fără ei, noi am vorbi în gol. Consilierii locali sunt vocea României profunde, cei care știu exact ce înseamnă un sat fără medic sau un drum neasfaltat.

Voi sunteți fundamentul pe care se construiește orice lege bună și cei care transformă democrația dintr-un cuvânt de pe hârtie într-o realitate care schimbă vieți.

Vă mulțumesc pentru prezență și, mai ales, pentru implicarea voastră zilnică de acasă.

Felicitări! (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteț:

De asemenea, stimați colegi, din partea Școlii Politice a Tineretului UDMR din județul Covasna sunt în vizită la Senat cei 25 de participanți ce provin din 19 UAT-uri din Covasna, la invitația senatorilor Kondor Ágota și Fejér László.

Să-i aplaudăm! (*Aplauze.*)

O invit la microfon pe doamna senator Nicoleta Pauliuc.

Vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Bună ziua, bună ziua!

Stimați colegi,

Domnule președinte de ședință,

Iau astăzi cuvântul pentru a anunța în fața dumneavoastră deschiderea celei de-a doua ediții a Săptămânii naționale a siguranței rutiere.

Cifrele de pe paletele dumneavoastră pe care le țineți în mâini sunt bilanțul rutier al României pentru anul 2025, comunicate oficial de Inspectoratul General al Poliției Române: 3 950 de accidente, 1 293 de morți, 3 125 de răniți grav, 4 români mor în fiecare zi pe șoselele acestei țări. România este, în anul 2026, statul din Uniunea Europeană cu cea mai mare mortalitate rutieră raportată la populație.

Săptămâna națională a siguranței rutiere a fost instituită prin lege tocmai pentru ca aceste cifre să nu rămână statistică, ci să devină responsabilitate publică asumată. Anul trecut, datorită eforturilor Poliției Române, sistemului automat de monitorizare e-SIGUR și implicării societății civile, numărul deceselor a scăzut cu 12,5%. E un progres real, dar nu este suficient.

De aceea, mâine, în deschiderea evenimentului centrat de la Sala „Constantin Stere”, voi anunța public intenția de a iniția o analiză de îmbunătățire a legislației dedicate siguranței copiilor în trafic. Poate, de ce nu, în zona unde sunt școli, să avem, prin lege, obligația de 30 de km/h. Tot mâine, în prezența reprezentanților principalelor instituții ale statului și a partenerilor din Coaliția pentru Siguranța Rutieră, va fi semnat Pactul național pentru siguranță rutieră. Tot mâine, stimați colegi, ca urmare a votului pe care dumneavoastră l-ați dat, vom avea și finaliștii primului program-pilot „Patrula școlară”, un program-pilot făcut în școlile din județul Ilfov.

Deci vă invit, stimați colegi, să fiți alături de noi la acest eveniment, indiferent de grupul parlamentar din care faceți parte, pentru că siguranța pe șosele nu este o temă de partid, este o temă de viață și de moarte.

Și acum, pentru că vreau să dăm un semnal celor care ne urmăresc și să le spunem că responsabilitatea începe și aici, în Parlamentul României, haideți să votăm cu toții. Votăm pentru siguranța copiilor în trafic, un vot ca numărul celor care își pierd, din nefericire, viața pe drumurile României să fie din ce în ce mai mic.

Mulțumesc foarte mult pentru susținere și vă așteptăm mâine, în cadrul Comisiei de apărare, în parteneriat cu Coaliția pentru Siguranța Rutieră, la aceste dezbateri. *(Aplauze.)*

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

*

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1, Secțiunea I, avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

Stimați colegi,

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent din 12 mai 2026, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul

Senatului, se transmite către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă, astfel cum este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului transmiterea către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii învățământului superior nr.199/2023. (b750/2025)

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

96 de voturi pentru.

A fost aprobată.

*

La punctul 2 avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unor inițiative legislative.

Stimați colegi,

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitările privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unor inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbateră și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale. (L270/2026)

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Cu 104 voturi, se aprobă prelungirea termenului.

La punctul... de asemenea, supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbateră și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii, precum și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L299/2026)

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

104 voturi pentru.

Se aprobă și punctul acesta.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea art.III alin.(2⁴) din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L227/2026)

Vă rog să votați.

Domnul Ionuș-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

105 voturi pentru.

Se aprobă și acest termen.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.18/1991 privind fondul funciar. (L229/2026)

Vă rog să votați.

Domnul Ionuș-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

103 voturi pentru.

Se aprobă prelungirea termenului de dezbatere.

*

Punctul 3, aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.

Stimați colegi,

Vă amintesc că, în conformitate cu prevederile art.97 alin.(1) din Regulamentul Senatului, inițiatorul proiectului de lege sau al propunerii legislative poate să-și retragă proiectul sau propunerea până la începerea dezbaterilor generale, cu aprobarea plenului.

Astfel, Biroul permanent al Senatului, în ședința din 18 mai 2026, a analizat solicitarea inițiatorilor de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative, astfel cum este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului solicitarea de retragere din procesul legislativ a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012. (L307/2026)

Vă rog să votați.

Domnul Ionuș-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

103 voturi pentru, unul contra.

Solicitarea de retragere a fost aprobată.

*

Punctul 4, notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 13, 14 și 15 mai 2026, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea II a ordinii de zi.

Înainte de a începe, o să-l invit la microfon pe domnul senator Iacob Ciprian.

Vă rog.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să anunț prezența la balcon a unui grup format din cadre universitare de la ASE București, alături de studenți, masteranzi și doctoranzi din cadrul Facultății de Economie și Comunicare în Afaceri din cadrul ASE București.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

La punctul 1 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2026 pentru completarea art.XXII din Legea nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru abrogarea art.LXX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene. (L273/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog.

Domnul Sorin-Dan Moldovan – secretar de stat la Ministerul Apărării Naționale:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Sunt Sorin Moldovan, secretar de stat în Ministerul Apărării.

Din perspectiva implicațiilor pentru instituția militară, semnalăm că Ordonanța de urgență nr.29/2026 permite organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea, pe durată determinată, a unor posturi contractuale cu caracter sezonier.

Această măsură este necesară să asigure suportul logistic, recreativ, de recuperare și de instruire a personalului Armatei României care participă, în afara granițelor țării, la acțiuni militare în teatrele de operații pentru combaterea terorismului internațional, în sprijinul păcii sau în scopuri umanitare.

Pentru aceste considerente, vă rugăm să acordați votul dumneavoastră favorabil.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Eugen Dogariu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului cu L273/2026, inițiat de Guvernul României.

În ședința din data de 11.05.2026, membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise.

Amendamentele admise sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și proiectul de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Fenechiu Cătălin.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Indiscutabil și evident, Partidul Național Liberal va vota pentru această ordonanță.

Însă motivul pentru care am luat cuvântul este cu totul altul și vizează un amendament pe care urmează să îl fac la dezbaterile legii și îmi doresc ca colegii să fie în cunoștință de el, să poată să se verifice.

În momentul când a fost aprobată legea pentru aprobarea ordonanței, unul din colegii noștri a formulat un amendament, care generează, la art.16, o excepție pentru Ministerul Apărării Naționale și pentru Serviciul de Informații Externe. Din păcate, nici colegul, nici colegii din comisie nu s-au gândit că în sistemul național de apărare mai există și alte instituții care au nevoie, în aceeași măsură cu Serviciul de Informații Externe, de acest amendament. Mă refer aici la Serviciul Român de Informații, mă refer aici la SPP.

Deci Partidul Național Liberal va vota legea de aprobare a ordonanței și, când vom începe dezbaterile pe fond, o să cer permisiunea plenului ca să formulez în plen un amendament verbal, în care să introducem la art.16, derogator, instituțiile serviciului național de apărare.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Mihai Cotet:

Stimați colegi,

Voi supune la vot propunerea colegului senator Fenechiu de a depune un amendament la acest proiect de lege.

Vă rog să votați.

52 de voturi pentru, contra – două, 31 de abțineri.

Din păcate, nu a trecut. *(Replici neinteligibile.)*

Trebuie 68. *(Discuții, replici neinteligibile.)*

Propuneri de amendament în plen – sunt necesare 68 de voturi. *(Discuții.)*

La art.104 alin.(2): „În cazuri deosebite, prin votul majorității senatorilor, se poate aproba depunerea de amendamente și în timpul dezbaterii în plen a proiectului de lege sau a propunerii legislative.”

Deci este nevoie de 68 de voturi. *(Discuții.)*

„Prin votul majorității senatorilor” – nu scrie „prezenți”. *(Discuții.)*

Domnule senator Iacob Ciprian, vă rog.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Știu că sunteți președinte, dar nu cred că sunteți și consultantul PNL-ului.

Cu atât mai mult cu cât liderul de grup, domnul Fenechiu, face parte din Comisia de regulament, cred că e rușinos să nu cunoaștem Regulamentul ca membru al comisiei și ca lider de grup.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule Iacob, pentru lecțiile pe care mi le dați, o să promit că o să dau un examen cu dumneavoastră.

Până una-alta, aș vrea să propun retrimiteră propunerii... retrimiteră la comisie, în vederea discutării acestei solicitări din partea instituțiilor sistemului național de apărare.

Deci propunerea mea e, domnule președinte, s-o retrimitem la comisie.

Mulțumesc. *(Replici neinteligibile, discuții.)*

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Fenechiu, are termen de adoptare tacită mâine, 19.05. *(Discuții.)*

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Retrimiteră, cu prelungirea termenului de la 45 la 60 de zile.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Fenechiu, putem să o retransmitem la comisie, dar nu-i putem prelungi termenul. Este ordonanță de guvern, are 30 de zile. *(Replici neinteligibile.)*

Deci nu mai supunem la vot.

Mulțumesc.

Domnule Turos, vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți o remarcă.

Conform Regulamentului, acest amendament a trecut. Data trecută, dacă vă amintiți de acea lege, acea lege n-a trecut.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator, conform Regulamentului – v-am și citit articolul din Regulament –, nu a trecut.

Vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2026 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului. (L274/2026)

Declar deschise dezbaterea generală asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog.

Domnul Florian Daniel Geantă – președintele Autorității pentru Administrarea Activelor Statului:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor senatori,

Sunt Daniel Geantă, președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

Prin Ordonanța de urgență nr.202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța nr.135/2024, s-au stabilit noi atribuții în sarcina Autorității, respectiv administrarea/vânzarea bunurilor cărora li se aplică sancțiuni internaționale, situație care impune modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.23/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Autoritatea nu are capacitatea financiară de a asigura cheltuielile necesare administrării/valorificării bunurilor supuse sancțiunilor internaționale, conturile Autorității fiind indisponibilizate prin executare silită.

Astfel, prin Ordonanța de urgență nr.30/2026 se reglementează faptul că, prin derogare de la prevederile art.30 alin.(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, să se aloce Autorității, prin hotărâre a Guvernului, sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru finanțarea cheltuielilor pentru administrarea și valorificarea bunurilor supuse sancțiunilor internaționale.

Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului se confruntă cu dificultăți în fundamentarea bugetului de venituri și cheltuieli aferent activității de privatizare și valorificare a activelor statului. Astfel, pentru a soluționa problematica de la nivelul AAAS și a împiedica blocarea activității instituției, soluția permanentă adecvată, reglementată prin Ordonanța de urgență nr.30/2026, este derogarea de la prevederile art.28² din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, astfel încât Autoritatea să fundamenteze bugetul de venituri și cheltuieli aferent activității de privatizare și valorificare a activelor statului la nivelul estimat al acestora.

Necesitatea completării obiectului de activitate al Autorității. Prin Ordonanța de urgență nr.30/2026, se completează obiectul de activitate al Autorității cu dreptul conferit de lege de a administra bunurile mobile și imobile aflate în proprietatea statului sau provenite din valorificarea creanțelor în condițiile și cu limitele stabilite prin acte normative sau prin hotărâri judecătorești.

Preluarea, administrarea și valorificarea bunurilor supuse sancțiunilor internaționale pentru care există riscuri de distrugere sau degradare semnificativă, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, cu modificările și completările ulterioare. În baza Ordonanței de urgență nr.30/2026, Autoritatea poate participa, în numele statului român, împreună cu ministerul de resort, la constituirea de societăți reglementate de Legea societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și la dobândirea, majorarea sau diminuarea participațiilor statului la societăți, în condițiile legii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte ședință.

Stimați colegi,

În ședințele separate din 4 mai 2026 și 11 mai 2026, membrii Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și cei ai Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat proiectul de lege, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Petre George-Cezar, vă rog.

Domnul George-Cezar Petre:

Mulțumesc, domnule președinte.

Așa cum probabil ne-am obișnuit în ultima perioadă, Guvernul interimar Bolojan vine astăzi pentru aprobarea în Senat a unei ordonanțe de urgență. Înainte de a trece mai departe, la miezul problemei, doresc să vă spun că ordonanța de urgență este destinată doar situațiilor extraordinare și imprevizibile, și nu reorganizărilor administrative, așa cum este menționat astăzi în documentul prezentat.

Pe scurt, în acest document, în această ordonanță, este vorba de faptul că o autoritate a statului, AAAS, fostă AVAS, mai nou, dorește să absoarbă o altă structură a statului, APAPS, care, la rândul său, are o serie de datorii de recuperat.

Istoricul înființării unor autorități ale statului pentru privatizare și administrare începe însă cu mai bine de 10 ani în urmă, când pentru acele autorități obiectivul principal era acela de a gestiona procesul de privatizare sau valorificare a companiilor de stat. Ce credeți că face statul atunci când una dintre companiile sale are probleme și trebuie reorganizată sau desființată? Ați ghicit. Înființează o nouă structură, care să preia atribuțiunile celei vechi, asigură fonduri de la buget pentru personal și creează noi entități în stat. În acest mod, se continuă acest haos în care instituțiile pline de politrucii își schimbă stăpânul de la o autoritate la alta, în loc să fie oprită risipa din banul public.

Prin această propunere, Guvernul perpetuează aceste practici și, chiar dacă la prima vedere pare o simplă comasare a investițiilor statului, în realitate noi asistăm la mutarea acelorași persoane, din funcții publice, de la o autoritate la alta a statului. Vorbim de înființarea de noi posturi și de menținerea unor structuri finanțate din banii publici.

Brava, Bolojan, pentru asemenea reforme!

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Nicula Cristian, vă rog.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu voiam să iau cuvântul, însă îl contrazic puțin pe antevorbitorul meu. Practic, se întărește capacitatea statului prin acest act normativ.

Și nu cred că este făcut de politrucii, cred că este făcut de personal tehnic și, din acest punct de vedere, el trebuie susținut.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 3 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2026 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2024 privind reglementarea cadrului general de preluare de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a unor creanțe bugetare restante aflate în administrarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală asupra unor societăți cu capital majoritar sau integral de stat. (L275/2026)

Declar deschise dezbaterele generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog.

Microfonul 9, vă rog.

Domnul Florian Daniel Geantă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor senatori,

Prezenta ordonanță de urgență modifică prevederile Ordonanței de urgență nr.49/2024 în sensul reglementării cadrului general privind preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor asupra unor societăți cu capital integral sau majoritar privat declarate ca fiind de interes strategic și societăți cu capital majoritar sau integral de stat aflate în una din procedurile prevăzute de Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, precum și în executare silită, administrate de ANAF, prin organul fiscal competent, alte instituții ale statului sau instituții de credit cu capital majoritar sau integral de stat.

Această procedură nu aduce atingere intereselor celorlalți creditori, întrucât Autoritatea se subrogă în drepturile și obligațiile ANAF, ale altor instituții ale statului sau ale instituțiilor de credit cu capital majoritar ori integral de stat, în raport cu creanțele care fac obiectul prezentei ordonanțe de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru administrație publică au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

În ședințele desfășurate separat, în 4 mai 2026, 5 mai 2026 și 11 mai 2026, membrii Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenariat, ai Comisiei pentru administrație publică și cei ai Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat proiectul de lege, avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenariat, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 4 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L228/2026)

Declar deschise dezbaterile asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent în sală.

Nu este.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru muncă, familie, protecție socială au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dezbaterile au avut loc în ședințe separate, în prezența majorității senatorilor.

Membrii celor două comisii au analizat propunerea legislativă și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport comun de respingere, fără amendamente.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supun votului plenului Senatului raportul comun de respingere, fără amendamente, și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 5 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L269/2026)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent, pentru susținere.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma finalizării dezbaterilor în ședința din data de 12 mai, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui raport de respingere, având în vedere precizările făcute de reprezentanții Guvernului referitor la faptul că măsurile propuse riscă să afecteze exercitarea autorității părintești.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legile organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Corlățean Titus, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Pentru rațiunile pe care președintele Comisiei de muncă și raportul le indică, Grupul senatorial PSD va vota pentru raportul de respingere.

Vreau însă – și, cu mult respect, solicit atenția, dacă e posibil, pentru trei minute, din partea colegilor senatori – să iau cuvântul plecând de la această temă care ridică problema interesului superior al copilului, al minorului, pentru a aborda o temă pe care noi o cunoaștem, foarte dureroasă, și care înseamnă situația a sute de familii românești, cele care sunt în evidență, ele sunt, din păcate, mult mai multe, cu această situație dramatică în care copiii le sunt luați, de multe ori... nu spun de fiecare dată, dar de multe ori, de o manieră absolut abuzivă, de servicii de asistență socială – indiferent de denumirea pe care o poartă: Barnevernet în Norvegia, Asistență Socială în Suedia, Jugendamt în Germania –, cu niște consecințe dramatice asupra integrității familiei, asupra părinților și asupra copiilor.

Știți că noi am mai avut, de-a lungul anilor, o serie de astfel de cazuri – cele care sunt cunoscute, ele au fost mult mai multe.

Avem, în clipa de față, un caz în Suedia, cel al familiei Samson, Daniel și Bianca, cu cele două fiice minore. Au fost luate acum 3 ani și jumătate, una având 10 ani și 11 luni, cea de-a doua având 10 ani, în condiții absolut imputabile de la bun început statului suedez – și vă spune cineva în cunoștință de cauză. Din păcate, nu am timp să dezvolt. Cert este că ceea ce s-a întâmplat a reprezentat și reprezintă în continuare un abuz, pentru că ele au fost separate total – și între ele, ca surori –, date în familii de încredințare, una dintre ele, de vreo doi ani cel puțin, într-un centru medical și psihiatric, ținută în condiții absolut abominabile, cu șase tentative de sinucidere. De altfel, eu am făcut și o postare publică acum, pentru că s-a ajuns într-o situație critică, în care nu mai avem de dat înapoi.

Trei ani de zile am încercat... statul român, unii oficiali guvernamentali, nu toți, au fost și oameni slabi în instituțiile românești, inclusiv în mediul diplomatic, dar au fost și oameni de caracter, cei din mediul parlamentar care ne-am implicat, am încercat să rezolvăm această situație, pentru că, pe de o parte, vorbim de abuzuri grave, de încălcări ale dreptului internațional, Convenției ONU privind drepturile copilului, drepturi și libertăți fundamentale – dreptul la viață și interdicția actelor... rele tratamente, dar, pe de altă parte, vorbim de faptul că în situația asta vorbim de cetățeni ai României, au exclusiv cetățenia română, nu suedeză, și am cerut repatrierea propriilor cetățeni, deținuți împotriva voinței statului de cetățenie.

Suntem într-o situație critică – și rog, domnule președinte, să-mi permiteți un pic mai mult, pentru că e o situație specială, care reflectă și o situație de sistem –, structural, avem mult mai multe astfel de cazuri, iar în Suedia sunt zeci de mii de familii de diferite naționalități care trec prin acest purgatoriu.

Am încercat toate modalitățile. În clipa de față... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteș:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc pentru generozitate, domnule președinte.

Părinții au cerut totuși reîntregirea familiei, dar au fost informați că statul suedez intenționează să schimbe identitatea fetelor, cetățeni ai României exclusiv, să schimbe numele, evident, pentru a le încredința spre adopție mult mai ușor, lucru care a generat – și o spun de la microfonul Senatului, să fie cunoscut – o situație dramatică în cadrul familiei, pentru că mămica, acum câteva săptămâni, însărcinată probabil, din câte știu eu, în luna a 5-a, a suferit un șoc și și-a... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, încă 30 de secunde.

Vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Și această mămică româncă, cetățean român, care, da, într-o familie creștină, care, da, merge la biserică, așa cum merg toți sau majoritatea românilor, inclusiv în diasporă, și care, da, încearcă să-și crească copiii potrivit unor valori morale creștine pe care le împărtășesc în familie și în națiunea română, a fost în situația de a suferi un șoc și de a-și pierde copilașul sănătos, viu în pântecul mamei, la 5 luni, datorită modului incalificabil în care tratează suedezi astfel de situații.

Vreau să vă fac o... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteț:

Dați din timpul Grupului AUR, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Vreau să vă fac o propunere.

Am mai avut o situație anterioară, în cazul german – familia Furdui din Germania. Am făcut atunci o propunere, în decembrie 2022, prin Comisia de politică externă, toți colegii au fost de acord, am propus o rezoluție pe care Senatul României a votat-o în unanimitate: 108 voturi – cinste senatorilor din diferite grupuri care au privilegiat interesul național și n-au mers spre o zonă de obediență față de un stat puternic, așa cum unii au fost tentați astăzi, datorită relației cu Suedia.

Vreau să vă fac propunerea de a avansa o moțiune de rezoluție care să ridice tema aceasta a cetățenilor români copii minori pe care trebuie să-i apărăm, s-o propun, prin intermediul colegilor și al nostru, al Comisiei de politică externă, săptămâna viitoare în plenul Senatului. E un moment critic în care, dacă vom pierde această bătălie, vom pierde succesiv toate celelalte cazuri care sunt în clipa de față, foarte dureroase. Și e datoria noastră să reacționăm, ca stat.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L231/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri și disciplină, imunități și validări pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Mulțumesc.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 07.04.2026, a fost sesizată, spre dezbateri în fond, cu Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal.

Membrii prezenți ai Comisiei juridice, în ședința din 12 mai 2026, au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere, în urma examinării propunerii legislative și a avizelor și propunerilor de puncte de vedere.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului prezentul raport de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare... cu obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L233/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Vă rog.

Doamna Ionelia-Florența Priescu – deputat:

Stimați colegi senatori,

Transparența este un principiu pe care se bazează întreaga funcționare a construcției europene, construcție din care facem și noi parte.

Vin astăzi în fața dumneavoastră, în plenul Senatului, pentru a vă solicita susținerea pentru o propunere legislativă prin care solicităm ca asociațiile, fundațiile și federațiile să depună în fiecare an o declarație cu tot ce înseamnă sursele de finanțare și sumele primite – nimic mai simplu, corect și european.

Din păcate, au apărut voci în spațiul public care au contestat proiectul AUR. Sunt tocmai acele voci pe care le-am identificat la proteste în care au afișat steagul european. Și tocmai acum vin să conteste o solicitare a Uniunii Europene. Pentru că, da, dragi colegi, Uniunea Europeană a tras un semnal de alarmă explicit – transparența finanțării ONG-urilor este insuficientă. Raportul european la care facem referire identifică un risc concret atunci când este vorba de granturile de finanțare alocate de Uniunea Europeană, care, în absența unei raportări corespunzătoare, pot să finanțeze activități de lobby, dar și influențare politică, în loc să servească binelui comun. Sunt cuvintele Europei, stimați colegi senatori.

Da, ONG-urile depun în fiecare an o declarație la ANAF, însă aceste declarații rămân în sertarele ANAF și nu ajung la cetățeni. Transparența veritabilă, de care este nevoie în România, este atunci când cetățeanul poate să deschidă o pagină pe internet și poate să vadă dacă și cum este finanțat un ONG care influențează comunitatea.

Prin proiectul AUR, practic orice cetățean poate deveni avertizor public, avertizor de integritate, un cetățean activ, care poate semnala autorităților atunci când observă nereguli.

Celor care astăzi veți vota „pentru”, vă mulțumesc încă de pe acum.

Cei care veți vota „împotriva” trebuie să știți că va trebui să explicați cetățenilor de ce principii europene sunt susținute de dumneavoastră doar atunci când acestea validează propriul narativ și de ce le respingeți... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteș:

30 de secunde, vă rog.

Doamna Ionelia-Florența Priescu:

... și de ce le respingeți atunci când acestea cer muncă, consecvență și responsabilitate.

Vă mulțumesc și vă rog să susțineți acest proiect de lege. *(Aplauze.)*

Domnul Mihai Coteș:

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Mulțumesc.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Doamna senator Spătaru Elena, vă rog.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

De la bun început, menționez faptul că Grupul USR nu va vota această propunere legislativă antiliberală, antidemocratică. (*Rumoare, discuții.*)

Ați venit aici, de la AUR, și ați adus minciuni cu găleata. Nu există directive europene care să vă susțină această propunere legislativă – care, de altfel, este susținută astăzi în Senatul României de către AUR împreună cu PSD –, o propunere legislativă care nu are legătură cu transparența. Scopul ei real este intimidarea și controlul total asupra societății civile.

Sub pretextul corectitudinii fiscale, asociațiile și fundațiile sunt obligate să depună anual la ANAF declarații detaliate, cu toate sursele de finanțare, inclusiv identitatea donatorilor persoane fizice, pentru sume de până la 5 000 lei. Aceste date vor fi expuse public, direct pe site-ul ANAF.

Dar absurdul pe care l-ați propus în propunerea legislativă este cel care urmează: dacă o organizație omite o astfel de obligație administrativă, sancțiunea nu este doar o amendă, este suspendarea automată a activității și apoi dizolvarea de drept, fără proces, fără judecător, fără niciun fel de proporționalitate.

Aceasta nu este transparență, stimați colegi, aceasta este o execuție prin dictat administrativ. Cine va mai risca în România să doneze unei asociații care critică puterea sau investighează corupția, știind că numele său va fi publicat pe listele ANAF? Aici se vede clar, de fapt, intenția dumneavoastră autoritară, a inițiatorilor, respectiv. Transparența este doar paravanul, în timp ce intimidarea este adevăratul scop.

ONG-urile din România, dacă nu cunoașteți deja, au salvat vieți în spitale, au făcut educație și au gestionat crize umanitare exact acolo unde statul a eșuat. Și care este răspunsul acestei majorități AUR – PSD? Să le trateze ca pe niște entități suspecte.

Nu întâmplător, toate instituțiile de specialitate au respins categoric acest text. Consiliul Legislativ, Consiliul Economic și Social, Comisia pentru Drepturile Omului, toate au dat aviz negativ și toate au avertizat că acest proiect depășește grav limitele unui stat democratic.

USR, clar, susține transparența reală. Nu este vreun partid în Parlamentul României care să susțină mai multă transparență. Miniștrii noștri o demonstrează în fiecare zi. Dar USR respinge ferm utilizarea ca instrument de hărțuire politică și stigmatizarea ONG-urilor care ajută societatea civilă să se exprime liber.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Cotet:

Domnule senator Niculescu-Țâgârlaș Cristian, vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Dacă am început, nu de mult, să aprindem lumina în cămară, fapt care a generat o adevărată revoluție politică, eu vă propun altceva: să punem toate reflectoarele pe arena democrației care este Senatul României, cea mai importantă și cea mai veche instituție a democrației. Trebuie să fim conștienți că Parlamentul României, recte Senatul, este o instituție prost văzută de români, pentru că activitatea noastră nu este transparentă, pentru că avem foarte multe legi de aprobare a unor OUG-uri și pentru că dezbateră, de foarte multe ori, este simplistă și fățarnică. Cred că este obligația noastră, ca senatori, să avem dezbateri reale, să ne acceptăm diferențele de opinii, în sensul în care lupta argumentelor să fie cea mai importantă aici, în Senat.

Raportat la această inițiativă, vreau să vă spun că voi vota împotriva raportului de admitere și împotriva inițiativei. Dar o să vă dau și argumente.

ONG-urile trebuie tratate exact la fel ca o persoană fizică sau juridică de drept privat. Nu intră în sfera partidelor politice, a instituțiilor de drept public, nu intră în zona finanțabilă a statului român și

atunci trebuie să le protejezi caracterul privat al finanțării, pentru că asta le oferă independența de mișcare și de acțiune. Și cred că oricare dintre noi înțelege această diferență.

Nu sunt împotriva transparenței, sunt împotriva punerii publicului larg a unor informații care pot aduce atingere exact obiectivului pentru care acele ONG-uri funcționează.

De altfel, avem și o cauză celebră, a Comisiei versus Ungaria. Pe o temă similară, Ungaria a fost sancționată pentru astfel de abordări – ele fiind menite a bloca un proces democratic, de luptă, chiar, împotriva puterii, când puterea abuzează.

Un alt argument în plus – încălcarea GDPR-ului. Toate informațiile sunt protejate, stimați colegi, în ceea ce privește persoanele fizice. Informațiile nu pot să fie... indiferent de limita de sub sau peste 5 000 de lei.

Așa că argumentele invocate pe transparență cad în desuetudine în fața unei fracturi de logică. Dreptul european protejează viața privată și trebuie să o protejeze în continuare, în contra abuzurilor posibile.

Vă mai dau un exemplu – și l-am mai dat –, sunt ONG-uri care luptă împotriva traficului de...
(*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteș:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

... împotriva traficului de droguri sau împotriva traficului de persoane, în care rețelele mafioate chiar urmăresc donatorii, pentru a-i putea urmări, și sancționa, și pedepsi într-o justiție privată, pentru că au curajul să lupte. Cred că este incorect să susținem criminalitatea organizată, să-i susținem pe cei care vor să pună presiune pe ONG-uri.

Motiv pentru care reiterez votul meu clar împotriva acestei inițiativa... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Tasnadi Istvan, vă rog.

Domnul Tasnadi Istvan-Szilard:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Grupul UDMR va vota „împotrivă” la această propunere, din două motive.

Primul motiv privește birocrăția.

Așa cum am afirmat întotdeauna și afirmăm și astăzi, atât administrația publică, cât și sfera privată trebuie debirocratizate. Ce fac inițiatorii în schimb? Vin cu o declarație nouă pe spatele antreprenorilor, pe spatele, în acest caz, asociațiilor, fundațiilor.

Al doilea motiv privește transparența.

Stimați colegi,

Transparența nu înseamnă că fiecare cetățean trebuie să cunoască ce, când, unde și cât. Transparența există și în ziua de azi – asociațiile, fundațiile au obligație anuală să depună raport, acolo unde sunt evidențiate absolut toate veniturile și cheltuielile.

Astfel, în opinia noastră, această propunere devine inoportună și inutilă.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Stoiciu Victoria, vă rog.

Doamna Victoria Stoiciu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Să spunem lucrurilor pe nume: acest proiect nu este despre transparență, este o încercare de legiferare a fricii și a controlului, o încercare de supraveghere în masă a societății civile, inspirată direct din manualele regimurilor iliberale care au sufocat libertatea în alte colțuri ale lumii.

Prin obligativitatea publicării numelui fiecărui donator persoană fizică se urmărește un șantaj moral și social la adresa acestuia. Această măsură va expune public orientările politice, ideologice ale donatorilor din România. Inițiatorii acestei legi vor ca oamenilor să le fie frică, vor ca oamenii să se gândească de două ori înainte de a dona, de teamă de a nu fi hărțuiți, pentru că numele lor va fi făcut public, iată, pe site-ul Ministerului de Finanțe.

De unde vine această lege? Să ne uităm la originea ei, vine de unde? Din laboratoarele extremiștilor, exact de acolo de unde nu am avut parte de niciun fel de soluție reală, în afară de...

(Microfon întrerupt.)

Domnul Mihai Coteț:

30 de secunde, vă rog.

Doamna Victoria Stoiciu:

... case de 35 000 de euro sau industria calului, da? Și atunci când nu ai soluții reale, vii cu o vânătoare de vrăjitoare care își propune să caute țapi ispășitori în societate.

Stimați colegi,

Acest proiect de lege a primit aviz negativ de la toate instituțiile statului, pentru că încalcă standardele europene, încalcă protecția datelor și transformă informațiile fiscale în instrument de expunere publică și de intimidare.

Vă invit să votați responsabil, împotriva unui proiect care legiferează frica și controlul. Nu-i...

(Microfon întrerupt.)

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Domnule senator Vlahu Nicolae, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă supusă dezbaterii are un obiect simplu, dar totodată necesar: creșterea transparenței privind veniturile și sursele de finanțare ale asociațiilor, fundațiilor și federațiilor. Discutăm despre o regulă minimă de transparență, de altfel, firească într-o societate democratică.

Atunci când o persoană juridică fără scop patrimonial primește finanțări, indiferent de proveniența lor, trebuie să existe o evidență verificabilă și accesibilă publicului. Nu discutăm despre restrângerea dreptului de asociere și nici despre blocarea activității ONG-urilor.

Proiectul vizează completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu un articol nou, prin care asociațiile, fundațiile și federațiile să aibă obligația de a evidenția veniturile și sursele de finanțare, cu identificarea finanțatorilor, iar aceste informații să fie depuse și publicate într-o secțiune specială pe site-ul ANAF. Este vorba despre o declarație anuală privind veniturile și sursele de finanțare din anul anterior.

Asociațiile și fundațiile într-adevăr au un rol important în societate, desfășoară activități utile, serioase și necesare. Tocmai de aceea, cadrul legal trebuie să consolideze încrederea publică în aceste entități și să evite suspiciunile. Transparența finanțării nu afectează organizațiile corecte, ba, dimpotrivă, chiar le protejează, le separă de acele structuri care pot fi folosite pentru a masca interese private, economice sau politice.

Iar la nivel european există preocupări privind transparența finanțărilor acordate ONG-urilor, inclusiv în raport cu modul în care sunt utilizate fondurile publice sau europene, iar același principiu trebuie aplicat și în România. Acolo unde există finanțări, trebuie să existe și posibilitatea verificării acestor finanțări. Adică noi nu putem cere transparență de la instituțiile publice, de la antreprenori, de la partidele politice sau alte entități, dar să acceptăm o opacitate totală în privința unor structuri care pot influența dezbaterile publice, politici publice și decizii administrative. Prin urmare, acest proiect întărește credibilitatea societății civile.

Și, mai mult, această obligație este corelată cu depunerea situației financiare anuale la structurile ANAF, ceea ce oferă o formulă administrativă predictibilă și fără a crea o altă procedură, paralelă sau excesivă. Iar în ceea ce privește sancțiunea, da, este prevăzută suspendarea activității, dar nu mai mult de un an, fiindcă după un an intervine dizolvarea.

În concluzie, vă rog să votați pentru acest proiect de lege.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Gheorghe Daniel-Paul-Romeo, vă rog.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Uitați-vă la raportările din ultimii 20 de ani de la Ministerul Mediului. Și ce o să vedeți? O să vedeți că mafia gunoaielor funcționează în continuare, an de an, an de an. Niciodată n-a oprit-o nimeni. Și v-am mai spus încă o... v-am spus că sistemul de management integrat al deșeurilor... și managementul integrat al deșeurilor nu este implementat. Ca atare, o să vedeți raportări și încasări enorme de la Ministerul Mediului, în condițiile în care nimeni nu știe ce se întâmplă acolo.

Deci transparența în ceea ce înseamnă toate ONG-urile, fundațiile și asociațiile o salutăm și noi, cei din Grupul PACE, și o să votăm „pentru” la acest proiect, pentru că ne-am săturat de această mafie a gunoaielor, care a fost, în ultimele 11 luni, acoperită de voi, cei de la USR, și de Diana-Anda Buzoianu.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Peiu Petrișor.

Mai aveți 11 secunde și vă mai dau 30 în plus. (*Rumoare.*)

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Problema este foarte simplă.

Chiar nu vreți să aflați cine finanțează procesele împotriva hidrocentralei Răstolița, cine finanțează procesele împotriva hidrocentralelor de pe Jiu și cine a finanțat procesul pentru oprirea carierei de la Roșia, cea mai mare carieră de lignit din Uniunea Europeană? Chiar nu vrem să aflăm cine?

Haideți să vedem cine finanțează asemenea procese, cine are interes să nu avem hidrocentrale în România, cine are interes să oprim carierele de lignit din România. Despre asta este proiectul ăsta.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 8 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii. (L193/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Eugen Dogariu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului cu L193/2026.

În ședința din data de 11.05.2026, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă, amendamentele depuse, precum și avizele și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise.

Amendamentele admise sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 9 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea alin.(2) al art.331 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L240/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Eugen Dogariu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.70 de Regulamentul Senatului, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului cu L240/2026.

În ședința din data de 11.05.2026, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă, avizele primite, amendamentele depuse și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere, cu amendamente respinse.

Amendamentele sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Doamna senator Ștefănescu Daniela, vă rog.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Am convingerea că acest for are menirea de a face legi bune și nu să fie ghidat de algoritmi politici. Această propunere a colegilor noștri deputați de la Grupul minoritar din Camera Deputaților încearcă să îndrepte și să îmbunătățească o situație reală.

Aș vrea să vă spun – probabil, nu știți –, astăzi, utilajele agricole și tractoarele nu beneficiază de taxare inversă, cerealele – da. Asta înseamnă că un agricultor încarcă și are de plătit TVA pentru utilajele pe care le ia să-și realizeze munca, așteptând 8 luni, 10 luni până i se rambursează, iar pentru cereale nu primește. Această propunere spune în felul următor: utilajele și tractoarele produse în România și facturate din România să beneficieze de taxare inversă.

Motivul că acest lucru nu ar fi posibil datorită regulamentelor europene nu este adevărat. Principii asemănătoare sunt aplicate în Polonia, în Olanda și în Belgia. În prezent, utilajele care sunt produse în România sunt refacturate din țări... din Olanda, în mod deosebit, pentru a putea beneficia de această taxare inversă.

Având convingerea că menirea, încă o dată repet, a acestui for este de a face legi bune, am convingerea că veți vota împotriva raportului de respingere.

La fel, de neînțeles pentru mine, a fost și atitudinea comisiei, în măsura în care amendamentele propuse au fost respinse și vizau doar aducerea în actualitate a observațiilor Consiliului Legislativ.

În concluzie, am convingerea ca, pentru cele aproape 3 000 de tractoare, 550 de combine și aproximativ 5 000 de utilaje care încă se mai produc în România, să votați împotriva raportului de respingere.

Grupul AUR va vota împotriva raportului.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 10 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice. (L248/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este.

Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială împreună cu Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, prin adresa L248/2026, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun.

În ședințe separate, membrii celor două comisii coraportoare au examinat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente.

Cele două comisii coraportoare supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente, precum și propunerea legislativă.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate...

Domnule Mircescu, vă rog.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa legislativă rezolvă o problemă concretă, resimțită de milioane de români: modul în care sunt transformate în lei facturile exprimate în euro.

Astăzi, cetățeanul semnează un contract în euro, dar plătește în lei. Întrebarea este: la ce curs? În lipsa unei reguli unitare clare, fiecare furnizor își stabilește propriul curs, punând o marjă, un comision, un curs arbitrar, fără a exista o claritate în această procedură de stabilire a plății.

Această inițiativă este despre transparență, predictibilitate și respect față de cetățean. Ea dă posibilitatea tuturor furnizorilor să-și stabilească prețul după cum dorește fiecare dintre ei, nu este anticoncurențială, însă, atunci când avem un contract în euro, cursul trebuie să fie clar, predictibil pentru toată lumea și pentru toți furnizorii.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 11 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind verificarea electronică a vârstei pentru produse și servicii cu restricții de vârstă în mediul online. (L260/2026)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Vă rog.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vă cer votul astăzi pentru o inițiativă legislativă care pleacă de la o realitate simplă: copiii noștri trăiesc deja în mediul online, iar statul are obligația să-i protejeze și acolo, nu doar în lumea fizică.

Această lege nu introduce interdicții noi, nu modifică praguri de vârstă, nu extinde lista produselor interzise minorilor. Ea face un lucru mult mai concret și, cred eu, necesar – face aplicabile în mediul online interdicțiile care există deja în legislația românească. Astăzi, prea multe produse și servicii cu restricții de vârstă... verificarea în online înseamnă o simplă bifă: „Am peste 18 ani.”

Stimați colegi,

O bifă nu verifică vârsta, un checkbox nu ne protejează copiii, o declarație formală nu poate ține loc de aplicarea reală a legii. Dacă legea spune că un minor nu poate cumpăra anumite produse sau nu poate accesa anumite servicii, atunci trebuie să avem și în online un mecanism real prin care această regulă să fie respectată.

Și vreau să clarific un lucru, pentru că este esențial. Această lege nu înseamnă scanarea buletinului pe site-uri private. Dimpotrivă, exact asta vrem să evităm. Nu vrem ca fiecare magazin online, fiecare platformă sau fiecare aplicație să stocheze copii după acte de identitate. Nu vrem baze de date cu buletine, nu vrem CNP-uri împrăștiate pe servere private. Soluția corectă este alta: comerciantul trebuie să primească doar confirmarea că persoana îndeplinește sau nu vârsta legală. Atât. Nu data nașterii, nu adresa, nu CNP, nu copia actului de identitate. Doar confirmare: are sau nu are vârsta legală. Asta este o abordare modernă, proporțională și corectă din punct de vedere tehnic.

Și, foarte important, această inițiativă merge în direcția europeană. Comisia Europeană a pregătit deja soluția tehnică de verificare a vârstei și cere statelor membre să accelereze implementarea ei. Soluția europeană permite dovedirea vârstei fără transmiterea inutilă a datelor personale și poate fi folosită ca aplicație separată sau integrată în viitoarele portofele europene digitale. Deci nu venim cu o improvizație românească, nu inventăm un sistem izolat, venim cu o lege care spune că România trebuie să fie pregătită să folosească soluția europeană, cu respect pentru viața privată și protecție reală pentru minori.

Ca un om care vine din domeniu, vă spun foarte clar: o lege digitală bună nu colectează date inutile, o lege digitală bună rezolvă problema cu date minime, cu securitate, cu interoperabilitate și cu respect pentru cetățean. Această inițiativă este construită exact pe această logică: protecție reală pentru minori, fără supraveghere inutilă a adulților. Copiii nu trebuie să poată cumpăra online produse care le sunt interzise prin lege doar pentru că au bifat o căsuță. Între aceste două extreme există o soluție echilibrată: verificarea electronică reală, date minime, protecția minorilor și respect pentru viața privată. Aceasta este miza acestei legi.

Vă rog să susțineți această propunere legislativă. (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Doamna senator Mihai Daniela.

Scuze, scuze!

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, prin adresa L260/2026, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra propunerii legislative.

În cadrul dezbaterii, s-au formulat amendamente de către inițiator, care, supuse votului, au fost admise, cu majoritate de voturi, și se regăsesc în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

În ședința din 12 mai, membrii Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au examinat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise.

Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială supune spre dezbateră și adoptare raportul de admitere, cu amendamente admise, precum și propunerea legislativă.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Doamna senator Mihai Daniela, vă rog.

Doamna Daniela Mihai:

Stimați colegi,

Este binevenită o astfel de inițiativă legislativă, cu toate că urmează, în cel mai scurt timp, să fie lansată o aplicație europeană de verificare a vârstei, pentru un spațiu online mai sigur pentru copii. Comisia Europeană a anunțat că este pregătită o nouă aplicație de verificare a vârstei, concepută pentru o mai bună protecție a copiilor în mediul online. Așadar, această propunere de lege, care prevede instituirea unei obligații pentru comercianții online de a efectua verificarea electronică a vârstei înainte de finalizarea comenzii sau acordarea accesului la un serviciu cu restricții de vârstă, trebuie să fie pusă în acord și cu actualizările cadrului european în acest domeniu.

Este important să luăm măsuri de protejare a minorilor în mediul online, pentru a preveni expunerea la conținuturi dăunătoare și ilegale, precum și racolarea acestora în scopuri de trafic. Aplicarea noilor norme la nivel național și european privind dovedirea vârstei utilizatorilor atunci când accesează servicii online este un prim pas în creșterea siguranței copiilor în accesarea universului digital, însă consider că este nevoie în continuare să punem accentul pe educarea și alfabetizarea minorilor și adolescenților în modul de folosire a resurselor online.

Partidul Social Democrat poate susține protecția minorilor online, însă doar într-un cadru care să nu transforme cetățeanul într-un obiect de verificare digitală permanentă.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Ștefănașe Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Ștefănașe:

Stimați colegi,

USR susține această inițiativă, pentru că, dincolo de textul juridic și de soluțiile tehnice, vorbim despre un lucru foarte simplu: responsabilitatea față de copiii noștri.

În lumea reală, știm cu toții cum funcționează lucrurile. Dacă un minor încearcă să cumpere alcool, tutun sau alte produse care nu îi sunt destinate, vânzătorul poate cere un act de identitate. Există măcar o barieră de verificare, există un filtru. Dar în mediul online, de cele mai multe ori, de prea multe ori, protecția se reduce la o simplă bifă: „Am peste 18 ani.” Și, trebuie să fim sinceri, o bifă nu protejează pe nimeni: nu oprește un copil curios, nu oprește un adolescent vulnerabil, nu oprește accesul facil la produse care pot afecta sănătatea și dezvoltarea.

Această lege nu este despre controlul adulților, nu este despre supraveghere, nu este despre copii după buletin încărcate pe site-uri private. Este despre un principiu de bun-simț: ce este interzis în lumea minorilor, în lumea fizică, trebuie să fie protejat și în lumea digitală.

Și este important că această inițiativă merge pe direcția europeană: verificarea reală a vârstei, cu date minime, cu respect pentru viața privată și cu soluții moderne. Nu putem spune că vrem să protejăm copiii dacă acceptăm ca în mediul online totul să se rezolve printr-un click.

De aceea, vă rugăm, în numele inițiatorilor, să susțineți această inițiativă.

Este o lege echilibrată, necesară și corectă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 pentru protecția sportivilor și prevenirea abuzurilor în sport. (L243/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului.

Vă rog.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vin astăzi în fața dumneavoastră ca inițiator al unei legi care, dincolo de articole, amendamente și procedura parlamentară, vorbește despre ceva foarte simplu: siguranța copiilor și a sportivilor din România.

Această lege nu este despre birocrație, nu este despre funcții noi, nu este despre a pune poveri inutile pe cluburi sau federații. Este despre copilul care intră într-o sală de sport cu încredere și care trebuie să iasă de acolo mai puternic, nu umil, nu speriat, nu rănit.

Sportul ar trebui să formeze caractere, ar trebui să învețe copiii disciplină, respect, curaj, muncă, spirit de echipă. Pentru mulți copii, sportul este locul în care învață să creadă în ei. Dar, acolo unde nu există reguli clare, unde nu există proceduri, unde nu există o cale sigură de raportare, același spațiu care ar trebui să protejeze poate deveni un spațiu al fricii, al tăcerii și al abuzului. Și cred că trebuie să avem curajul să spunem lucrurilor pe nume: abuzul în sport există, nu este o invenție, nu este o exagerare, nu este o temă neimportanță... nu este o temă importantă.

Am văzut și în România cazuri publice, acuzații grave, mărturii ale sportivilor, anchete, situații în care s-a vorbit despre linia dintre disciplină și abuz. Întrebarea este simplă: dacă recunoaștem că problema există, de ce nu vrem să punem în lege măcar un standard minim de protecție?

Ce propune această inițiativă a mea? Propune ca structurile sportive să aibă politici minime de protecție, propune o evaluare de risc, propune formare pentru persoanele care lucrează cu minori, propune mecanisme clare de raportare și propune ca suspiciunile grave să ajungă la autorități competente, nu să rămână blocate în interiorul clubului sau al federației.

Am propus o formulă flexibilă, cu o persoană responsabilă sau o comisie internă, în funcție de capacitatea fiecărei structuri sportive. De ce nu cerem cluburilor mici să creeze posturi noi? Cerem, mult mai simplu și mai important, să existe o responsabilitate clară. Pentru că, atunci când apare o suspiciune de abuz, nu putem accepta răspunsul „nu era treaba nimănui”.

Stimați colegi,

Cine votează astăzi raportul de respingere votează pentru menținerea situației actuale, votează ca protecția sportivilor să rămână la nivel de bunăvoință, nu de obligație, votează ca fiecare structură sportivă să decidă singură dacă vrea sau nu reguli minime de prevenire, raportare și intervenție. Și-atunci, trebuie să ne asumăm cinstit acest lucru, să nu spunem, după următorul caz, că nu am știut, să nu spunem, după următoarea anchetă, că sistemul trebuie schimbat, să nu spunem, după următorul copil care renunță la sport, doar „ne pare rău”. Pentru că astăzi avem în față o inițiativă care exact asta încearcă să facă – să schimbe sistemul.

Această lege poate fi îmbunătățită, poate fi ajustată, poate fi perfecționată, dar ideea ei centrală nu trebuie respinsă... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteș:

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru tineret și sport, pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Comisia pentru tineret și sport, prin adresa numărul L243/2026, din data de 14.04.2026, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra

Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 pentru protecția sportivilor și prevenirea abuzurilor în sport.

Propunerea legislativă modifică Legea nr.69/2000 prin introducerea unui nou titlu, dedicat protecției sportivilor și prevenirii abuzurilor în sport.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil propunerea legislativă.

Agenția Națională pentru Sport, prin adresa nr.2845/08.04.2026, nu susține și nu consideră oportună propunerea legislativă.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au avizat favorabil, cu majoritate de voturi, propunerea legislativă, fără amendamente. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a avizat negativ, cu unanimitate de voturi, propunerea legislativă, fără amendamente.

În ședința din 12.05.2026, membrii Comisiei pentru tineret și sport au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de respingere, cu amendamente respinse.

Comisia pentru tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere, cu amendamente respinse, precum și propunerea legislativă.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Ciuperceanu, vă rog, și la microfon.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Tema este, fără discuție, una reală și actuală – protecția sportivilor, mai ales a minorilor și a tinerilor – și prevenirea abuzurilor nu trebuie tratată marginal. Dar tocmai pentru că tema este atât de serioasă, ea nu poate fi rezolvată printr-un text insuficient articulat, fără definiții precise, mecanisme procedurale clare, responsabilități instituționale și resurse pentru implementare.

Inițiatorii au intuit corect problema, dar au venit cu o formă legislativă care nu a convins comisia de specialitate.

PSD poate susține fără ezitare ideea unui cadru real de *safeguarding* în sport, dar unul făcut cu federații, cu Ministerul Sportului, cu psihologi, juriști și structuri disciplinare, nu doar cu bune intenții puse într-un articol de lege.

PSD va vota pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Domnule senator Cașcaval, mai doriți? Mai aveți un minut și 58 de secunde.

Vă rog.

Domnul Dan Cașcaval:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Nu o să reiau ceea ce a spus colegul meu din Grupul parlamentar PSD.

Aș dori să dau o soluție foarte simplă acestei inițiative legislative, care este nobilă în esență, și anume modul cum funcționează aceste situații în alte instituții ale statului – și anume în universități. Există comisii de etică, există comisii care monitorizează, care analizează cazurile de abuzuri.

Nu trebuie să existe un registru digital al acestora în care să se completeze abuzurile, ci, la sfârșitul anului, se face un raport de către comisia respectivă în care se menționează toate situațiile care au fost analizate și în urma cărora s-au dat diferite sancțiuni de către comisie. Este evident că, dacă situațiile sunt mult mai grave, sunt informate organele competente.

Așa cum a spus colegul meu, Grupul parlamentar PSD nu va susține această inițiativă legislativă.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Mîndru Cătălin, vă rog.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Știu că este ultimul punct al ordinii de zi, de aceea îndrăznesc să vă mai solicit puțină atenție, pentru că este vorba despre un proiect care vorbește despre copiii României, cei care fac performanță în sport și reprezintă România în competiții internaționale.

Acești minori petrec mii de ore în sălile de sport, sub presiunea unor condiții stricte de antrenament și sub autoritatea unui adult. De aici și până la abuz este un pas infim, într-un sistem care prea des a ales să tacă și să ascundă suferința acestor copii.

Proiectul de astăzi vine exact cu antidotul la această tăcere – introduce mecanisme clare de protecție, raportare anonimă pentru minori și evaluări de risc obligatorii chiar acolo unde se desfășoară activitatea, adică în interiorul cluburilor sportive.

Mi-e rușine să invoc ce argumente au fost aduse în Comisia pentru tineret și sport, dar am să o fac. Unii aleși locali... locali... mă scuzați, unii aleși ai poporului consideră, de la adăpostul fotoliilor lor, că abuzurile sunt sacrificii necesare pentru medalii.

Vă rog să răspundeți sincer: ați mai spune același lucru dacă acel copil abuzat ar fi al vostru? Cât mai închidem ochii și ne ascundem după neputința birocratică?

În 2022, agresiunile asupra unei gimnaste minore ajungeau în atenția Comisiei pentru egalitate de șanse din Parlament. În 2024, un instructor de înot era arestat preventiv pentru violarea unei fete de șapte ani. În 2025, șase sportive din lotul național de gimnastică ritmică au rupt tăcerea despre cum erau bătute, ciupite, jignite și umilite constant de antrenori.

Ați spus: „monitorizarea internă ar trage sportivul în jos”. Dar abuzurile astea ce fac?

Mai țineți cont că acestea sunt doar dramele care au răzbit în presă. Nu vă gândiți oare că alți copii în acest moment tac de frică, singuri în fața abuzatorilor?

Vă rog să faceți apel la propria conștiință. Peste câteva zile vă veți afla în fața copiilor și a nepoților de ziua lor, de 1 iunie. Iată, astăzi, aveți un motiv să-i priviți în ochi cu demnitate și să le spuneți că asta faceți aici, din moralitate și pentru că legea vă obligă să îi protejați.

Astăzi, eu și întreg Grupul USR vom vota în interesul suprem al sportivilor minori de performanță. Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Trecem la secțiunea de vot final.

Punctul 1 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2026 pentru completarea art.XXII din Legea nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru abrogarea art.LXX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene. (L273/2026)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 76, abțineri – 39.

Raportul a fost adoptat.

Se supune la vot proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

76 pentru, abțineri – 39.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 2 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2026 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului. (L274/2026)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 101, 11 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 3 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2026 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2024 privind reglementarea cadrului general de preluare de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a unor creanțe

bugetare restante aflate în administrarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală asupra unor societăți cu capital majoritar sau integral de stat. (L275/2026)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 74, 39 de abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

La punctul 4, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concedii și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L228/2026)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 60, contra – 39, abțineri... 61, contra – 39, abțineri – 14.

Raportul de respingere nu întrunește votul majorității senatorilor.

Voi supune la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – împotriva.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 49, contra – 44, abțineri – 21.

Propunerea a fost respinsă.

*

Punctul 5 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L269/2026)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 102, contra – doi, abțineri – 12.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Trecem la punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L231/2026)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

74 pentru, contra – 37, două abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 7 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L233/2026)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 76, contra – 33, abțineri – 5. (*Aplauze.*)

Raportul cu amendamente admise a fost adoptat.

Se supune votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 76, contra – 32, abțineri – 4.

Propunerea legislativă a fost adoptată. (*Discuții, rumoare, aplauze.*)

La final este explicarea! La final, la final! (*Discuții, rumoare.*)

La final, așa este Regulamentul. Haideți să facem la final. Hai... (*Discuții, rumoare.*) OK.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Geamănu:

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Astăzi, USR a reușit performanța să declare război transparenței. (*Discuții, rumoare.*)

Noi am venit cu o lege simplă: românii să știe cine finanțează ONG-urile care fac politică mascată, propagandă și activism pe bani grei. Atât.

Dar, în secunda în care am spus „să vedem cine plătește”, USR a sărit ca ars. Brusc, transparența nu mai e bună. Brusc, lumina deranjează. Brusc, cei care țineau lecții despre integritate au devenit cei mai mari avocați ai opacității.

Extraordinar! Partidele trebuie controlate, firmele trebuie controlate, cetățenii trebuie controlați, dar ONG-urile din rețeaua progresistă a USR trebuie să stea ascunse, ferite, protejate. De ce? Ce e atât de secret acolo? Cine plătește, cine dictează, cine trage sforile?

Adevărul e simplu. USR nu a... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Șipoș, vă rog.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc.

Dragi colegi,

Am ascultat din nou aceeași teorie convenabilă, că ONG-urile sunt de vină. Sunt de vină pentru toate blocajele din România, pentru baraje, pentru infrastructură, pentru mediu, pentru toată incapacitatea statului de a-și face treaba. Este fals și, în aceeași măsură, periculos.

România nu a fost blocată de societatea civilă. România a fost blocată, ani de zile, de incompetență administrativă, de studii făcute prost, de autorizații întârziate, de multă corupție. E foarte comod să găsești un dușman de serviciu – ONG-urile.

Această inițiativă... nu este vorba despre transparență. Aici vorbim de stigmatizare, vorbim despre intimidare, despre ideea că oamenii care susțin o cauză civică trebuie puși pe o listă și arătați cu degetul. *(Discuții, rumoare.)*

Și mai e ceva: într-un stat democratic nu poți cere implicare civică și apoi să suspectezi automat orice cetățean care donează pentru o organizație.

Astăzi sunt atacate ONG... *(Microfon întrerupt, rumoare.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc, mulțumesc.

Domnul senator Sava Clement.

(Intervenții neinteligibile ale domnului Sorin-Gheorghe Șipoș.)

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Sava Clement, vă rog.

Domnul Clement Sava:

Stimați colegi,

Eu cred că prin această lege vom afla cine finanțează gândacii care opresc autostrăzile, vom afla cine finanțează ciorile care opresc hidrocentralele și eolienele, vom afla toate speciile din această lume care au fost descoperite numai în România și numai pe acolo pe unde trebuia să dezvoltăm noi economia.

În plus, am învățat de la URSS că trebuie să avem transparență. Tocmai de aceea, le întoarcem transparența cu un plus de generozitate și, de asemenea, ne rugăm ca, de acum înainte, ONG-urile să vină să arate foarte clar cine le trimite să blocheze dezvoltarea economică a României.

Și nu uitați un lucru: nimeni nu a votat ONG-urile să facă politică în România, nimeni nu a trimis ONG-urile să decidă ce legi se adoptă în această țară și cum trebuie să se îndrepte viitorul României, nimeni nu a mandatat ONG-urile să ne facă justiție, nimeni nu a man... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Punctul 8 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii. (L193/2026)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

76 pentru, contra – 33, 4 abțineri.

Raportul a fost adoptat.

Se supune la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

76 pentru, contra – 38, o abținere.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Punctul 9 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea alin.(2) al art.331 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L240/2026)

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Voi supune la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 74, contra – 38, abțineri – una.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 10 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice. (L248/2026)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – împotriva.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 78, contra – 33, abțineri – două.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Trecem la punctul 11, Propunerea legislativă privind verificarea electronică a vârstei pentru produse și servicii cu restricții de vârstă în mediul online. (L260/2026)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – abțineri.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 44, contra – două, abțineri – 69.

Raportul nu a fost adoptat.

Supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – abțineri.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 43, contra – două, abțineri – 72.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 pentru protecția sportivilor și prevenirea abuzurilor în sport. (L243/2026)

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 84, contra – 32.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Continuăm cu nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) – Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general;

2. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice;

3. Lege pentru instituirea Zilei Naționale a Memoriei Victimelor Mineriadei din 13 – 15 iunie 1990 și a Represiunii Antidemocratice;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014 – 2020, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene – procedură de urgență;

5. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2026 privind stabilirea cadrului instituțional, precum și a măsurilor necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor Regulamentului (UE) 2023/1804 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 septembrie 2023 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi și de abrogare a Directivei 2014/94/UE – în procedură de urgență;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.23/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.201/2016 privind stabilirea condițiilor pentru fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de modificare a Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun – în procedură de urgență;

7. Lege pentru modificarea art.438 alin.(1) pct.8 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală;

8. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală;

9. Lege pentru completarea art.6 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 18 mai 2026.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 18 mai 2026.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc.

O zi ușoară!

Ședința s-a încheiat la ora 18.04.