

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 23 iunie 2026**

**SUMAR**

1.	Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L316/2026) (Aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	3
2.	Propunerea legislativă privind anularea unor obligații fiscale stabilite ca urmare a anulării înregistrării în scopuri de TVA. (L315/2026) (Retrimiteri la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.)	4; 5
3.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	4-5; 5-6
4.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.17 <sup>1</sup> din Legea apiculturii nr.383/2013. (L319/2026)	6-9; 36-44
5.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor. (L312/2026)	9-11; 36-44
6.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, precum și pentru completarea Legii nr.293/2018 privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici. (L313/2026)	11-15; 36-44
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L314/2026)	15-17; 36-44
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L317/2026)	17-20; 36-44
9.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.266/2008 a farmaciei. (L399/2026)	20-23; 36-44

10.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L331/2026)	23-26; 36-44
11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L332/2026)	26-27; 36-44
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind aplicarea unor măsuri pentru accelerarea implementării investițiilor publice în domeniul construcțiilor. (L419/2026)	27-30; 36-44
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L343/2026)	30-31; 36-44
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind reorganizarea Institutului pentru Studierea Revoluției Române din Decembrie 1989 și înființarea Agenției pentru Memoria Revoluției Române din Decembrie 1989. (L309/2026)	31-34; 36-44
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru protejarea populației civile de pericol în cazul unor conflicte armate și pentru schimbarea amplasamentului sau destinației unor imobile. (L530/2025)	34-36; 36-44
16.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	44

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 23 iunie 2026**

*Ședința a început la ora 16.12.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamnele Doina-Elena Federovici și Niculina Stelea, secretari ai Senatului.*

**Domnul Mihai Coteț:**

Buna ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului de Senatului de astăzi, 23 iunie 2026, și vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 88 de colegi.

Ședința este condusă de Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului a fost, astăzi, distribuită.

Dacă sunt comentarii pe ordinea de zi.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicităm scoaterea de pe ordinea de zi și trimiterea la comisie, cu prelungirea termenului, a poziției 5 – L316/2026.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Vă supun la vot prelungirea termenului pentru L316.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

70 pentru, contra – 4, două abțineri.

Termenul de prelungire a fost adoptat.

Vă supun la vot retrimiteră la comisie a L316.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Şipoş:**

Şipoş – pentru. (*Discuții.*)

**Domnul Mihai Coteţ:**

O săptămână.

**Din sală:** Două!

**Domnul Mihai Coteţ:**

Două săptămâni. Două săptămâni!

Microfonul în sală.

Nu se aude.

Vă rog, microfonul în sală.

**Domnul Eugen-Cristian Şipoş:**

Şipoş – pentru.

**Domnul Mihai Coteţ:**

Mulțumesc.

75 pentru, contra – 4, abțineri – două.

A fost retrimis la comisie pentru două săptămâni.

\*

Domnule Cseke, vă rog. (*Discuții.*)

Scuze!

Domnule Császár Károly, vă rog.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Vă mulțumesc.

Am două propuneri de modificare a ordinii de zi.

Să scoatem de pe ordinea de zi L315/2026 – poziția 10, și să retrimitem proiectul la comisie pentru un raport suplimentar, ca mâine să-l putem introduce pe ordinea de zi. (*Discuții.*)

Da, da, da, asta zic: deci, mâine să-l introducem pe ordinea de zi.

E prima propunere.

\*

Iar a doua propunere: de pe ordinea de zi de mâine, să introducem astăzi pe ordinea de zi L419/2026, în locul celui scos de pe ordinea de zi, la poziția 10.

**Domnul Mihai Coteţ:**

Mai repetați o dată, vă rog, L?

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

L419.

**Domnul Mihai Coteț:**

OK!

Mulțumesc.

\*

Vă supun la vot retrimiteria la comisie a punctului 10 – L315.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

88 pentru, o abținere. (*Discuții.*)

\*

Vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi, la punctul 10, a L419.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

80 pentru, contra – 3.

Punctul... L419 a fost introdus pe ordinea de zi la punctul 10.

Dacă mai sunt modificări la ordinea de zi.

Dragi colegi,

Vă supun la vot ordinea de zi, cu modificările aferente.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

80 de voturi pentru, contra – unul.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare este următorul:

- ora 16.00 – lucrări în plenul Senatului, dezbaterile inițiativelor înscrise pe ordinea de zi;
- ora 18.00 – vot final.

Dacă sunt intervenții în legătură cu programul de lucru, vă rog.

Stimați colegi,

Programul de lucru, modificări? Vot final la ora 18.00? OK!

Vă supun la vot programul de lucru.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 86, contra – două.

Programul de lucru a fost aprobat.

\*

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi.

Punctul 1, Propunerea legislativă pentru modificarea art.17<sup>1</sup> din Legea apiculturii nr.383/2013.

(L319/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Sebastian Cernic:**

Scurt.

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.17<sup>1</sup> din Legea apiculturii nr.383/2013 în sensul transpunerii Directivei nr.1438/2024 a Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene din 14 mai 2024 de modificare a Directivei 2001/110 a Consiliului European... a Consiliului privind mierea în legislația națională.

În ședința din data de 08.06.2026 membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise.

Comisia supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și Propunerea legislativă pentru modificarea art.17<sup>1</sup> din Legea apiculturii nr.383/2013.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(3) din Constituție.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Silegeanu Cătălin, vă rog.

**Domnul Cătălin Silegeanu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

România producea, în medie, 20 000 de tone de miere pe an până în anul austerității, 2025, când producția a coborât la 30% dintr-un an normal.

După ani de guvernare, PSD descoperă una dintre cele mai mari probleme ale apicultorilor români, abia atunci când o directivă europeană obligă statul să pună pe etichetă originea mierii.

Regula este corectă, necesară și AUR o susține. Pe borcan trebuie să apară țara în care mierea a fost recoltată, iar la amestecuri – fiecare origine, cu procentul aferent, în ordinea ponderii. Consumatorul vede ce cumpără, apicultorul român nu își vede produsul contrafăcut de alții.

PSD să țină cont totuși că grija față de apicultură înseamnă ajutoare plătite la timp, controale pe importuri și o piață în care mierea românească nu ajunge să concureze cu surrogate ieftine.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Cernic Sebastian, vă rog.

**Domnul Sebastian Cernic:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Această inițiativă legislativă este din categoria: „Mircea, fă-te că lucrezi!”

Această directivă a fost deja transpusă printr-un ordin de ministru, iar cei care se plâng că nu există etichetare corectă, probabil nu cumpără miere fiscalizată, ci cumpără miere din altă parte. Dar, există în momentul de față și directiva este aplicată.

Și nu o spun doar eu, o spune și Consiliul Legislativ. Spune destul de clar că, legiferând un lucru pe care noi îl avem într-un ordin de ministru, nu facem altceva decât să fie un paralelism legislativ și n-ar face altceva decât să încurce.

Văd aici, la inițiatori, domnul Ciunt, de la PSD din Camera Deputaților.

Nu-mi dau seama de ce au considerat domnii necesar să încurce mai mult decât să ajute.

Noi ne vom abține de la acest proiect, pentru că nu vrem să încurcăm apicultorii.

Mulțumesc mult.

**Domnul Mihai Coteț:**

Domnule senator Vela Gheorghe, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Partidul POT susține acest proiect de lege, este binevenit în legislația noastră, pentru următoarele considerente.

Când discutăm despre apicultură, discutăm despre mai mult decât producția de miere, discutăm despre agricultură, despre biodiversitate, despre siguranța alimentară a României. Albinele contribuie în fiecare zi la polenizarea culturilor agricole și la menținerea echilibrului natural. Fără ele, efectele asupra agriculturii ar fi majore.

În ultimii ani, apicultorii români s-au confruntat cu provocări tot mai mari: costurile au crescut, producțiile au fost afectate de schimbările climatice, iar multe exploatații apicole se confruntă cu dificultăți economice – și prin această modificare legislativă transmitem un semnal clar că statul trebuie să fie alături de cei care susțin acest sector strategic.

Pentru asta, votăm pentru adoptare.

Mulțumim.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Doamna senator Cerva Cosmina, vă rog.

**Doamna Nadia-Cosmina Cerva:**

Stimați colegi,

Niciuna dintre măsurile vizate prin propunerea legislativă nu este temeinic justificată.

Astfel, se motivează în expunerea de motive că trebuie armonizată legislația din România cu legislația europeană. Cu tristețe vă spun... sau cu bucurie, sau cum vreți, dar numai să nu votați pentru această modificare, pentru că nu este corectă din punct de vedere al tehnicii legislative, directiva a fost transpusă în România, în dreptul intern prin patru acte normative – nu unul, patru:

- Ordinul de ministru al agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului nr.426/2024/115/7700/2025;

- Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului nr.532/2024/572/199/2025;

- Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului nr.144/1597/480/2025 – asta fiind cel de-al patrulea.

În consecință, legislația a fost transpusă, avem deja legislație existentă. Ceea ce face acest proiect... nu face decât să supralegifereze. Iar, din punct de vedere al tehnicii legislative, asta este și motivul pentru care Consiliul Legislativ a dat aviz negativ.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 2 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor. (L312/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședințe separate, membrii celor două comisii raportoare au analizat propunerea legislativă, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

În consecință, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Mulțumesc.

Domnule senator Petre Cezar, vă rog.

**Domnul George-Cezar Petre:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În prezent, Legea nr.333/2003 menționează faptul că bunurile sau valorile unei societăți comerciale se păzesc pe baza unui plan de pază și pe baza avizului obținut de la Poliție.

În propunerea noastră, prin care susținem IMM-urile, venim cu o măsură care simplifică birocrația – da? –, birocrația care e o procedură costisitoare ce trebuie făcută o dată la trei ani sau ori de câte ori apar modificări în activitate ori apar incidente de securitate.

În acest caz, dorim să eliminăm analiza de risc la securitate pentru IMM-uri, urmând... pentru IMM-urile care au ca cifră de afaceri un prag de până în 100 000 de euro, urmând ca, odată ce pragul de impozitare micro o să crească la 500 000 de euro, așa cum noi propunem, numărul firmelor românești care ar beneficia de această debirocratizare, măsură, să crească semnificativ.

Din acest moment... din acest moment și motiv vă cer un vot pentru această lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Doamna senator Alexandru Violeta, vă rog.

**Doamna Victoria-Violeta Alexandru:**

Doamnelor și domnilor colegi,

Este o temă identificată corect.

Sunt o susținătoare a dereglementării cu privire la activitatea generată de tot felul de acte normative care fac ca un antreprenor care vine dimineața la serviciu, după ce se așază la birou, trebuie să se apuce de făcut hârtii: procedura pentru X, strategia pentru Y, altă procedură pentru... ca și când hârtia e cea care face ca o firmă să meargă bine, să nu meargă... să meargă așa cum vrea statul.

Avem o problemă în activitatea de control asupra agenților economici și de aceea tendința statului și a celor care vin cu idei este să genereze o nouă hârtie, o nouă pro... un nou dosar cu 30 de hârtii, ca, în momentul în care îți vine cineva în control, să poți să-i scoți dosarul și să-i arăți, indiferent de cum arată lucrurile de fapt în activitatea societății tale comerciale.

Problema este identificată corect – și țin să subliniez acest lucru. Sunt o susținătoare a măsurilor care să facă viața firmelor mai simplă și mai orientată către ce au ele de făcut de zi cu zi în activitate și mai puțin de completat hârtii.

Sunt, în schimb, niște probleme tehnice care mă fac să am mici rezerve, dar am ținut să spun de la acest microfon că este o problemă reală și că tendința statului – și mai ales a organelor de control și a

unora dintre noi – de a veni cu idei cum să mai facă firmele niște hârtii și niște proceduri, nu înseamnă că le facem viața nici mai simplă, nici mai eficientă și nici mai orientată către scopul pentru care s-au înființat, și anume să genereze servicii, produse care să aducă profit firmei și, prin acest profit, salarii pentru angajații lor.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnul senator Vela Gheorghe.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Acest proiect aparține colegilor de la Grupul parlamentar AUR.

Partidul POT îl susține pentru următoarele considerente.

Siguranța cetățenilor nu este un subiect secundar, ci este una dintre principalele obligații ale statului. Și atunci când discutăm despre paza obiectivelor, protecția bunurilor și siguranța persoanelor, discutăm despre capacitatea noastră de a preveni riscuri și de a proteja comunități.

Legislația din acest domeniu trebuie actualizată permanent, pentru a ține pasul cu noile provocări de securitate și cu evoluțiile tehnologice. Și, din acest motiv, considerăm că orice inițiativă care urmărește îmbunătățirea cadrului legal merită să fie analizată și, mai ales, luată în serios.

Și pentru că acest proiect necesită o oarecare perfectibilitate... da, considerăm că poate fi perfectibil, dar, deocamdată, este necesar.

Pentru aceste considerente, votăm pentru adoptarea lui.

Mulțumim.

**Domnul Mihai Coteț:**

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 3 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, precum și pentru completarea Legii nr.293/2018 privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici. (L313/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului.

Vă rog.

**Domnul Silviu-Octavian Gurlui – deputat:**

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Ne amintim de Cernobîl '86 – evenimente tragice și complicate pentru țară au mai fost. Unele au fost vizibile media, altele n-au fost prezentate.

Problema unor poluanți peste țara noastră, naționali sau transfrontalieri, e una care trebuie adusă în spațiul public. Această lege vine în sprijinul cetățenilor, pentru a-i informa înainte de a respira aerul cu toxine venit mai de aproape sau mai de departe, cu până la 72 de ore. Este un plan strategic pentru România, înainte de a impune măsuri sau proiecte de cercetare în zona mediului. Deseori ne amăgim, cumva, că ne trag de mânecă alte țări prin programe internaționale, prin hărți satelitare sau prin alte proiecte unde vin să ne spună că există un val de poluare care vine dintr-o zona sau din alta.

E bine? Așa se întâmplă? Da și nu! Nu, pentru că peste România sau peste orice altă țară, compușii chimici toxici suferă transformări.

De aceea, suntem răspunzători pentru securitatea cetățenilor acestei țări, mai ales dacă vorbim, în țară, de cercetare atât fundamentală, cât și cercetare aplicativă. Oamenii trebuie să vadă un răspuns al nostru, al statului, pentru siguranța lor. Iar acest proiect vine ca un sprijin și o strategie pentru a muta mai departe, pentru un an, pentru ani de zile de aici încolo, pentru zeci de ani, chiar dacă legea va fi corijată, pentru protecția oamenilor și pentru a dezvolta tehnologii pentru reducerea poluării – mai ales în zonele cele mai poluate din țară, unde oamenii sunt expuși fără voia lor și fără să fie anunțați decât, cel mult, posteveniment.

Această lege este una pentru protejarea populației și pentru a muta cercetarea înainte (în domeniul mediului) și vă rog să mă susțineți.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru mediu au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședințe separate, membrii celor două comisii au analizat propunerea legislativă, observațiile formulate în avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

Comisia pentru mediu și Comisia pentru administrație publică supun, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Doamna senator Păun Ana-Cynthia, vă rog.

**Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Calitatea aerului este o problemă reală. Cetățenii au dreptul să știe că aerul pe care îl respiră este curat și că orice problemă pe care acest aer o are le poate afecta sănătatea și, de asemenea, au dreptul la informații clare, accesibile și transmise la timp. Dar, trebuie să ne întrebăm dacă exact această propunere legislativă reprezintă cea mai bună soluție pentru atingerea acestui obiectiv.

Nu contest necesitatea unor instrumente mai bune de prognoză și avertizare, din contră, cred că avem nevoie de ele, dar mai cred și că monitorizarea, transparența și accesul la date sunt esențiale pentru politici de mediu eficiente. Tocmai de aceea, mi se pare evident că aceste instrumente trebuie construite într-un cadru coerent, integrat și predictibil.

În acest moment, România se află deja în procesul de transpunere a noii Directive europene privind calitatea aerului. În paralel, Ministerul Mediului lucrează la modernizarea Sistemului național de evaluare și monitorizare a calității aerului, inclusiv la dezvoltarea unor instrumente de modelare și prognoză la nivel regional și local.

În aceste condiții, întrebarea legitimă este dacă avem nevoie de o intervenție legislativă separată, construită în afara acestui proces sau dacă este mai înțelept să dezvoltăm aceste mecanisme în cadrul reformei ample pe care România oricum trebuie să o implementeze în perioada următoare.

Mai mult, proiectul propune dezvoltarea unui nou Sistem național de prognoză și avertizare, fără să răspundă suficient de clar unor întrebări firești: cine îl va administra, din ce resurse va funcționa și cum se va integra cu mecanismele deja existente? Pentru că, atunci când vorbim despre monitorizarea și prognoza calității aerului, miza nu este să avem cât mai multe texte legislative. Miza este să avem un sistem care funcționează, care produce date credibile și care oferă cetățenilor informații utile și de încredere.

Protecția mediului nu se măsoară prin numărul structurilor pe care le creăm, ci prin capacitatea instituțiilor de a produce rezultate.

Din aceste motive, Grupul USR nu va susține această propunere legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Gheorghe Daniel-Paul-Romeo, vă rog.

**Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Cele mai mari probleme în ceea ce privește calitatea aerului în marile orașe apar în primul rând datorită faptului că există inversiune termică. Țasta este principalul factor.

Iar al doilea punct pe care vreau să vi-l aduc la cunoștință este faptul că Garda Națională de Mediu nu este dotată cu aparate de măsurare a calității aerului specifice pentru marile orașe și, atunci când avem depășiri ale calității aerului, nu le putem detecta în timp util.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Mulțumesc.

Domnule senator Varga Glad, vă rog.

**Domnul Glad-Aurel Varga:**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Nu respingem ideea, că este una bună, noi respingem forma propusă. Intenția este bună, însă textul conține probleme de aplicabilitate, de corelare legislativă și trebuie lucrat. A spus și colega de la USR: cu mai multă muncă, poate fi o lege bună.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Domnule senator Vela, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și acest proiect de lege aparține tot colegilor de la Grupul parlamentar AUR.

Partidul POT îl susține, de asemenea, va vota pentru adoptarea lui și împotriva raportului de respingere, pentru următoarele argumente și considerente.

Aerul curat nu este un privilegiu, ci este un drept al fiecărui cetățean român. Și în fiecare zi, milioane de români respiră un aer afectat de trafic, afectat de activități industriale și de surse de poluare insuficient controlate. Și efectele nu se văd imediat, dar se regăsesc apoi în numărul tot mai mare de afecțiuni respiratorii și cardiovasculare.

Astăzi, discutăm despre o inițiativă care urmărește consolidarea măsurilor pentru calitatea aerului și pentru reducerea poluării. Acesta este motivul pentru care a fost elaborat – reducerea poluării.

Pentru aceste considerente, susținem proiectul și votăm împotriva raportului de respingere.

Mulțumim.

**Domnul Mihai Coteș:**

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 4 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L314/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este?

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ion-Cristinel Rujan:**

Mulțumesc.

În conformitate cu prevederile art.70 și art.77 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supun votului plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

Prin conținutul său normativ propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Domnule senator Silegeanu Cătălin, vă rog.

**Domnul Cătălin Silegeanu:**

Dragi colegi,

Orice inițiativă bună, indiferent cine o semnează, este susținută de către noi. Un proiect care scutește de amendă șoferul care nu prezintă actele la control, deși permisul, înmatricularea sau celelalte date pot fi verificate de polițist în bazele oficiale, merită susținut.

Statul pompează bani grei în registre, platforme, echipamente și funcționari. Dacă documentele există în sistem, obligația trebuie socotită îndeplinită. O bază de date neactualizată este dovadă că cineva din aparatul public nu-și face treaba. Suntem în epoca buletinului electronic, dar statul încă se poartă ca și cum cetățeanul ar fi curier între propriile lui instituții. Plătim digitalizare, personal, mentenanță, așa că statul nu are decât să-și suflece mâinile. Administrația încasează bani ca să funcționeze. Ajunge cu joaca de-a digitalizarea, că așa am ajuns să recunoaștem semnătura electronică în lege și să continuăm să cerem ștampilă.

Vom vota contra raportului de respingere.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Mulțumesc.

Domnule președinte, vă rog.

O rectificare, înțeleg.

Microfonul 7.

**Domnul Ion-Cristinel Rujan:**

Da, mulțumesc, domnule președinte.

Rectific. A fost o eroare.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Vă mulțumesc și eu.

Domnul senator Bodea Marius.

**Domnul Marius Bodea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Statul te ia la amendat chiar și nevinovat – pe scurt, cam asta încercăm să oprim astăzi.

Să fii amendat dacă ți-ai uitat permisul și talonul acasă este o aberație totală într-un stat digitalizat. Dacă ai permis valabil, dacă mașina este înmatriculată legal și aceste informații pot fi verificate în câteva secunde de către polițist, de ce să mai amendezi cetățenii pentru lipsa unei bucăți din plastic sau a unei hârtii? Aceasta este o întrebare simplă, la care trebuie să răspundă cei care au votat împotriva acestui proiect în comisiile de specialitate.

Desigur, au răspuns, cumva, cu teoria drobului de sare, că ce facem dacă sistemul nu funcționează uneori? Dar dăm un exemplu: ce facem dacă pică sistemul unei bănci? Obligăm milioane de români să umble cu extras de cont tipărit asupra lor? Sau, dacă pică sistemul Casei de Pensii, obligăm pensionarii să umble permanent cu dosarul cu șină după ei? Sau, dacă pică sistemul informatic al ANAF – care, din

păcate, pică foarte des –, ce facem, obligăm contribuabilii să depună din nou declarația online? Într-o urnă de data aceasta, la etajul 2, undeva, într-o clădire, pe lângă geam.

Bine că alte țări europene au putut să facă asta de mulți ani. De exemplu, Polonia – din 2020. Chiar și sora noastră mai mică, Republica Moldova, face acest lucru din 2024. Doar România, nu și nu.

Eu știu că uneori avem legi complicate aici, în Parlament, în Senat, dar aceasta este o lege simplă, care nu necesită un mare efort de înțelegere, ci doar de voință.

De aceea, noi vom vota acest proiect de lege.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Domnule senator Vela, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Această propunere legislativă aparține colegilor de la Grupul USR, partidul POT nu o susține, va vota împotriva ei și pentru raportul de respingere, pentru următoarele considerente.

Este o propunere în tendința actuală de digitalizare, dar în practica de toate zilele pot apărea situații în care interfața digitală să nu funcționeze și, astfel, datele să nu poată fi prezentate decât în format fizic și să nu poată fi verificate decât într-un format fizic.

Cu toții ne dorim să avem mai puține accidente pe drumurile din România, dar nu orice fel de modificare a legislației trebuie justificată prin modificări de tehnică digitală. Și pentru aceste considerente, câtă vreme avem și pericolul phishingului, considerăm că joaca de-a digitalizarea, cum spunea colegul de mai devreme, trebuie să înceteze.

Pentru considerentele acestea, votăm împotriva.

Mulțumim.

**Domnul Mihai Coteț:**

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 5 a fost retrimis la comisie.

\*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L317/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Eugen-Cristian Şipoş:**

Domnule preşedinte,

Stimaţi colegi,

Vreau, mai întâi, să le mulţumesc colegilor din comisiile care au avizat favorabil această propunere. Am îmbunătăţit-o prin amendamentele depuse, tocmai pentru a ne asigura că textul este clar, precis şi uşor de aplicat în practică.

Propunerea pe care v-o supun astăzi atenţiei are scopul să salveze vieţi, iar, dacă prin votul de astăzi reuşim să salvăm măcar o singură viaţă, cred că am făcut împreună cel mai bun lucru pentru oamenii care ne-au trimis aici să-i reprezentăm.

Pe scurt, ce spune legea?

Atunci când un vehicul de transport şcolar este oprit pentru îmbarcarea sau debarcarea copiilor, cu semnale luminoase pornite, maşinile care trec prin imediata lor apropiere sunt obligate să oprească. Spun asta pentru că obligaţia de a încetini există deja în lege şi s-a dovedit că este inefficientă. Am cunoscut personal cazuri şi familii în care copiii şi-au pierdut viaţa. Sunt tragedii pe care nu le doresc nimănui şi care, cu o regulă clară, ar fi putut fi evitate.

Datele europene şi realitatea din teren arată că, atunci când e vorba de transportul şcolar, cele mai multe drame se petrec chiar în momentul traversării prin faţa sau prin spatele microbuzului. În acele fracţiuni de secundă, o frânare de la o viteză chiar redusă, care de multe ori nici nu mai este respectată, nu mai ajută la nimic. Oprirea completă, în schimb, înlătură riscul de la sursă, îi responsabilizează direct pe şoferi şi le oferă copiilor noştri o protecţie reală.

Vorbim despre o regulă simplă, uşor de înţeles şi uşor de respectat, o regulă care pune siguranţa copiilor mai presus de câteva secunde câştigate în trafic.

Nu suntem primii care facem acest pas. Reguli care obligă şoferii să oprească există deja în Statele Unite, în Canada, în China, în Emiratele Arabe Unite, ţări care, la fel ca şi noi, încearcă să construiască o cultură a condusului mai calm, una care pune viaţa pe primul loc.

Vă mulţumesc şi vă rog să votaţi pentru adoptarea acestei legi.

**Domnul Mihai Coteţ:**

Mulţumesc, domnule senator.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări şi Comisia pentru apărare, ordine publică şi siguranţă naţională au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ion-Cristinel Rujan:**

Mulţumesc.

În ședințele din 9 și 16 iunie anul curent, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un raport comun de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport comun.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supun votului plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Vlahu Nicolae, vă rog.

**Domnul Nicolae Vlahu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vorbim astăzi despre o regulă esențială pentru siguranța copiilor. Este vorba despre acele autovehicule destinate transportului copiilor, adică transportul școlar.

Este introdusă această regulă prin care conducătorul unui alt autovehicul este obligat să oprească mai înainte de zona de îmbarcare sau debarcare a copiilor din aceste autovehicule speciale. Este vorba despre acele zone unde viteza limită, viteza maximă, este oricum redusă, fiindcă vorbim de acea zonă școlară. Cu o mențiune: în cazul în care există o singură bandă pe sensul de mers, atunci vor fi obligați și conducătorii de pe celălalt sens să oprească, tocmai pentru a evita o pătrundere a copiilor pe carosabil. Și, în sensul acesta, cu siguranță vom evita diverse vătămări corporale – sau, Doamne ferește, ceva mai grav – înspre copii.

Dacă avem o alveolă, să știți că nu se va aplica această regulă, pentru că nu intenționăm să blocăm traficul rutier, ci vizează strict siguranța copiilor noștri.

Vă rog să votați favorabil pentru acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Domnul senator Silegeanu Cătălin.

**Domnul Cătălin Silegeanu:**

Dragi colegi,

Nu există șosea în România pe care să nu se fi produs un accident soldat cu victime. România a avut în 2024 cea mai mare mortalitate rutieră din Uniunea Europeană, cu 78 de morți la 1 000 000 de locuitori și 1 478 de vieți pierdute pe carosabil. Într-o țară cu asemenea bilanț, siguranța copiilor noștri trebuie protejată cu orice preț.

AUR propune ca șoferii să oprească la o distanță rezonabilă de locul unde mijloacele de transport pentru copii staționează pentru îmbarcare și coborâre. O regulă de bun-simț, care poate preveni coliziuni tragice și încurajează conduita sănătoasă, cu riscul nesemnificativ al stânjenirii traficului. Renunțăm la câteva minute ca să protejăm zeci de ani de viață.

Vă îndemn să susțineți raportul de admitere al colegului meu.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 7, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.266/2008 a farmaciei. (L399/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru sănătate pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Adrian Streinu Cercel:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008.

Prin Programul național de redresare și reziliență, în cadrul Componentei 7 – „Transformarea digitală”, Investiția specifică 13.2 – „Digitalizarea instituțiilor cu atribuții în domeniul sanitar aflate în subordinea Ministerului Sănătății”, Ministerul Sănătății a obținut aprobarea proiectului „Modernizarea sistemului electronic de raportare a stocului de medicamente”, finanțat prin PNRR.

Potrivit expunerii de motive, intervențiile legislative preconizează două efecte principale: pe de o parte, debirocratizarea în sens semnificativ a activității societăților comerciale și, pe de altă parte, creează baza legală necesară pentru operaționalizarea platformei finanțate prin PNRR.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială a transmis un aviz favorabil.

În urma dezbaterilor din 15 iunie, Comisia pentru sănătate a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, raport de admitere, cu amendamente admise, ce se regăsesc în prezenta lege.

Comisia pentru sănătate supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, face parte din categoria legilor ordinare și Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteș:**

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Mihai Daniela, vă rog.

Vă rog, doamna senator, poftiți.

**Doamna Daniela Mihai:**

Stimați colegi,

Această inițiativă legislativă schimbă radical modul în care farmaciile și drogheriile vor fi autorizate, monitorizate și controlate de către stat.

Concret, dosarele cu șină, copiile după documente și deplasările repetate la diverse instituții ar urma să devină istorie, deoarece toate prevederile de autorizare a farmaciilor vor fi gestionate printr-o platformă informatică unică.

Mai mult, toate cele peste 8 000 de farmacii deja autorizate vor fi obligate să se înscrie pe noua platformă electronică, iar cele care nu se conformează riscă să dispară din evidențele oficiale, să piardă contractele cu sistemul public de sănătate.

Cea mai importantă schimbare este digitalizarea completă a procesului de autorizare. Astfel, persoanele juridice care vor să înființeze sau să autorizeze o farmacie vor fi obligate să se înregistreze pe o platformă informatică, care a fost deja dezvoltată de Ministerul Sănătății împreună cu Sistemul Special de Telecomunicații. Noul sistem va elimina obligația depunerii dosarului pe suport hârtie la direcțiile de sănătate publică și la Ministerul Sănătății.

O altă noutate este introducerea interoperabilității între instituții, mult așteptată. Dincolo de această componentă de simplificare, proiectul creează și un sistem de supraveghere continuă, care permite Ministerului Sănătății, direcțiilor de sănătate publică și Agenției Naționale a Medicamentului să verifice periodic dacă o farmacie mai îndeplinește condițiile care au stat la baza autorizării. Mai mult, proiectul prevede că anumite contravenții pot fi constatate și sancționate pe baza datelor rezultate din interoperabilitate.

România și-a asumat prin PNRR digitalizarea unor procese esențiale din sistemul sanitar, iar modificarea Legii farmaciei reprezintă una dintre aceste obligații, modernizarea sistemului electronic de raportare a stocului de medicamente beneficiind de o finanțare europeană de peste un milion de lei.

Mulțumesc.

Susținem această modificare.

**Domnul Mihai Coteș:**

Domnule senator Vela, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Partidul POT susține această propunere legislativă, va vota pentru adoptarea ei, pentru următoarele considerente.

Pentru milioane de români, farmacia este locul unde primesc nu doar medicamente, ci și consiliere, îndrumare și sprijin în gestionarea problemelor de sănătate și, de aceea, legislația care reglementează activitatea farmaceutică trebuie să fie modernă, clară și mai ales adaptată nevoilor actuale ale pacienților și ale profesioniștilor din domeniu.

Acest proiect legislativ urmărește tocmai îmbunătățirea cadrului legislativ și crearea unor condiții mai bune pentru funcționarea farmaciilor și pentru accesul populației la servicii farmaceutice de calitate. Și un sistem de sănătate eficient nu înseamnă doar spitale și cabinete medicale, ci înseamnă și o rețea farmaceutică funcțională, accesibilă și bine reglementată.

Din aceste motive, vom vota pentru adoptarea proiectului de lege.

Vă mulțumim.

**Domnul Mihai Coteș:**

Doamna senator Alexandru Violeta, vă rog.

**Doamna Victoria-Violeta Alexandru:**

Stimați colegi,

Acesta este un jalon PNRR, ca să ne înțelegem, în această zonă de digitalizare, este un demers pe care țara noastră l-a asumat pentru modernizarea diferitelor sectoare de activitate.

Un singur lucru aș vrea să spun, apropo de consecința faptului că dacă nu te înscrii – ceea ce susțin, ca să se înțeleagă, digitalizarea și trecerea de pe hârtie în online – dacă nu te înscrii, există consecințe în relația cu Casa.

Tocmai de aceea, cine trebuie să facă, în țara asta, o informare în toată țara, inclusiv pentru farmaciile mici, care nu stau pe Monitorul Oficial încontinuu, ca să vadă ce se mai schimbă, n-ar fi rău de făcut pentru toți cei care sunt afectați de acest act normativ. Repet, și eu, și colegii mei suntem un partid politic care susține, în absolut orice împrejurare, digitalizarea. E foarte bine să renunțăm la hârtii.

Doar fac un apel să se ajungă cu această informație în toată țara, având în vedere consecințele care decurg din neînregistrarea în platforma creată.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Cotet:**

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Stimați colegi,

Vă informez că la balcon se află domnul John Griffin împreună cu un grup de cetățeni din Pitești – pe care vă rog să-i aplaudăm –, aflați în vizită la invitația mea. (*Aplauze.*)

Mulțumesc.

De asemenea, avem un grup de 15 studenți din universitățile bucureștene aflate într-un internship la Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal din Senat.

De asemenea, aplaudăm. (*Aplauze.*)

Mulțumesc.

\*

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L331/2026)

Declar deschise lucrările... dezbaterile.

Dau cuvântul inițiatorului.

Vă rog.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vă cer astăzi votul pentru L331, o inițiativă aparent simplă, dar foarte importantă pentru milioane de români.

Ani de zile, cetățeanul a fost trimis să-și facă copii la xerox, pus să scaneze, să trimită pe e-mail sau să încarce în tot felul de platforme copii după acte de identitate emise chiar de stat, copii care n-au nicio valoare juridică. Este absurd ca statul să ceară copia unui act pe care chiar statul l-a emis. Este absurd ca omul să fie transformat într-un curier între instituții pentru date pe care administrația le are deja și le poate verifica legal.

Această inițiativă schimbă regula. Dacă o instituție are nevoie să verifice identitatea, domiciliul sau reședința unei persoane, o face direct, legal și securizat prin registrele statului. Nu mai cerem copii inutile, nu mai multiplicăm date personale prin dosare, e-mailuri și platforme, nu mai confundăm digitalizarea cu mutarea dosarului cu șină într-un PDF. Digitalizarea reală înseamnă că statul își face treaba, nu că pune cetățeanul să facă munca statului.

Proiectul a primit rapoarte de admitere, cu amendamente admise, în comisiile Senatului. Textul este mai clar, mai aplicabil și include sancțiuni pentru instituțiile care continuă să ceară sau să păstreze nejustificat copii după actele de identitate.

Stimați colegi,

Astăzi putem transmite un mesaj simplu: statul trebuie să respecte timpul oamenilor. Statul verifică, cetățeanul nu mai cară hârtii aiurea.

De aceea, vă rog să votați pentru „adio, copie de buletin în relația cu statul”.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședințe separate, membrii Comisiei pentru administrație publică și cei ai Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere exprimate, avizele primite, amendamentele formulate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise, care se regăsesc în anexa la prezentul raport comun.

Comisia pentru administrație publică și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun votului plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Vela Gheorghe, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte, o să vorbesc liber.

De curând, presa vorbea din nou despre faptul că au fost atacate instituții ale statului român, din care s-au furat zeci de terabytes de informații de către hackeri cu privire la multe domenii: de la date de sănătate, până la date de identitate, până la date legate de societăți comerciale, de instituții din administrația statului și așa mai departe.

Da, trăim în era aceasta a digitalizării și, fără să vrem, lumea se îndreaptă către o digitalizare. Dar trebuie să fim prudenți, pentru că noi suntem și gardienii vieții normale a cetățenilor noștri și, atâta vreme cât avem riscul phishingului, atâta vreme cât avem riscul unor asemenea dezechilibre și asemenea accidente sau pericole să fie furate o grămadă de informații privitoare la cetățeni, dați-mi voie să mă îndoiesc de utilitatea practică a acestui proiect de lege.

Pentru aceste considerente, partidul POT... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mihai Coteș:**

Domnule senator Mîndru Cătălin, vă rog. (*Discuții.*)

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Domnule Vela, să știți că, odată cu apariția curentului, foarte mulți oameni s-au curentat, dar aia nu înseamnă că nu mai folosim curentul deloc. Dacă o dată s-au pierdut niște date, nu înseamnă că nu suntem capabili să ni le protejăm. (*Replici neinteligibile.*)

**Domnul Mihai Coteș:**

Domnule senator Mîndru Cătălin, vă rog.

**Domnul Cătălin-Emil Mîndru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

„Copie după buletin aveți?” – de câte ori am auzit cu toții asta din spatele unui ghișeu al unei instituții a statului român? De câte ori ați fost trimiși la xeroxul din colț, pe banii și pe timpul dumneavoastră? Doar pentru că o instituție publică vrea să primească o foaie cu date pe care statul român le are deja.

Este, din păcate, absurdul birocrăției românești, acela că o instituție a statului îți cere copie după actul de identitate, deși toate datele privind domiciliul sau reședința cetățeanului pot fi deja verificate simplu și rapid în Registrul național de evidență a persoanelor. La fel cum multe alte date sunt deja în evidența statului, însă instituțiile care le administrează nu comunică la nivel informatic.

Iată-l, dosarul cu șină trăiește, din păcate, în continuare și este plin de copii după diverse documente. Până să dispară întreg dosarul, haideți să scăpăm astăzi măcar de copia după cartea de identitate.

Stimați colegi,

Vă îndemn și pe dumneavoastră să votați „pentru” acest proiect de lege, astfel încât niciun cetățean să nu mai fie trimis pe drumuri inutile din cauza comodității statului. Haideți să contribuim împreună la digitalizarea adevărată pe care ne-o dorim cu toții.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Domnule Vela, drept la replică, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Pentru că distinsul coleg Rus mi-a pomenit numele, o scurtă replică.

Vă citez dintr-un articol din presa noastră, context.ro, cu următorul titlu – „Linia de front digitală a României, spartă de hackeri. Guvernul ascunde realitatea”: „În timp ce NATO și UE acuză Rusia că și-a intensificat atacurile cibernetice în țările membre, România arată că e în continuare nepregătită în fața hackerilor. (...) Atacatorii au furat 28 de gigabiți de date, inclusiv buletine, certificate de vaccinare, concedii medicale, mailuri interne, grile de salarizare, dar și date din platforma care monitorizează mișcările mașinilor conduse de polițiști. Datele erau de la ISU Prahova, Jandarmeria Satu Mare, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Achiziții Publice, inclusiv din platforme interne ale Uniunii Europene.”

Iată siguranța digitalizării!

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Vă rog, 30 de secunde.

Haideți, că ne... prelungim prea mult.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Domnule... dragă... dragă coleg, vă plângeți că s-au furat copii.

Inițiativa mea spune „fără copii”, adică n-o să mai aibă ce să fure.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 9 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L332/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Răducu-Adrian Păduraru:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa numărul L332/2026, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Vela, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Partidul POT și domnul senator Vela susțin acest proiect de lege, pentru următoarele considerente.

În multe comunități din România, acolo unde statul ajunge cu greu, ajung asociațiile și fundațiile și ele oferă sprijin copiilor, persoanelor vârstnice, persoanelor cu dizabilități, susțin educația, cultura, sportul și numeroase proiecte comunitare care schimbă în bine viața oamenilor. Pentru ca aceste organizații să-și desfășoare activitatea în condiții eficiente, este nevoie de un cadru legislativ modern, adaptat realităților actuale.

Și proiectul aflat astăzi în dezbateri urmărește tocmai consolidarea acestui cadru juridic și îmbunătățirea funcționării sectorului asociativ.

Pentru aceste considerente, partidul POT votează pentru adoptarea proiectului de lege.

Mulțumim.

**Domnul Mihai Coteț:**

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 10 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind aplicarea unor măsuri pentru accelerarea implementării investițiilor publice în domeniul construcțiilor. (L419/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Nu este.

Dau cuvântul Comisiei pentru administrație publică pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședința de azi, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă și au hotărât, cu unanimitate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Față de cele prezentate, Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Sandu Mircea-Ionuț, vă rog.

**Domnul Mircea-Ionuț Sandu:**

Vă mulțumesc.

Stimate domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Dați-mi voie să vă prezint cinci motive pentru a susține această propunere.

1. Această lege contribuie la accelerarea recepției lucrărilor finalizate, permițând recepția investițiilor atunci când lucrările esențiale sunt realizate, chiar dacă anumite lucrări auxiliare, strict delimitate și care nu afectează funcționalitatea sau siguranța construcției, mai necesită finalizare. Astfel, se evită blocarea unor investiții deja realizate și se facilitează, ulterior, emiterea documentelor necesare pentru finalizarea procedurilor administrative.

2. Legea creează un climat de predictibilitate și eficiență administrativă, elemente esențiale pentru atragerea investitorilor străini. Investitorii caută state care oferă proceduri clare, termene rezonabile și capacitatea de a pune rapid în funcțiune investițiile realizate.

3. Legea permite decontarea și plata lucrărilor recepționate chiar și atunci când anumite lucrări auxiliare nu sunt finalizate total. Acest aspect este extrem de important pentru întreaga piață a construcțiilor. Plata la timp a antreprenorilor înseamnă plata furnizorilor, a subcontractorilor, a proiectanților, a diriginților de șantier și, în final, a muncitorilor care realizează efectiv aceste investiții.

Se creează astfel un lanț financiar sănătos, care contribuie la menținerea forței de muncă în România și la reducerea exodului muncitorilor și specialiștilor către alte state europene.

4. Această lege poate avea un impact major asupra implementării proiectelor finanțate din fonduri europene sau PNRR. Astăzi, numeroase investiții riscă întârzieri sau chiar pierderea finanțării din cauza acestor blocaje. Prin mecanismul propus, beneficiarii pot certifica și deconta lucrările executate, evitând blocarea proiectelor și crescând capacitatea României de a atrage noi fonduri europene.

5. Legea oferă o soluție unei situații pe care mulți dintre noi am întâlnit-o în practică – întârzierile excesive la bransamentele definitive la energia electrică. Nu este normal ca o clădire finalizată, conformă și sigură să rămână blocată luni de zile, deoarece procedurile unui operator de utilități depășesc, poate, și jumătate de an.

De asemenea, doresc să apreciez implicarea domnului ministru Cseke Attila pentru susținerea unor măsuri care urmăresc eficientizarea investițiilor publice și eliminarea blocajelor administrative.

România are nevoie de soluții pragmatice, care să accelereze dezvoltarea comunităților locale și să permită utilizarea rapidă a investițiilor realizate din bani publici și europeni.

În concluzie, această lege nu reduce exigențele privind calitatea, siguranța sau legalitatea construcțiilor, ea oferă doar un mecanism rațional, prin care investițiile finalizate pot produce efecte economice și sociale fără întârzieri nejustificate.

Așteptăm cu interes și o lege simi... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mihai Coteț:**

30 de secunde, vă rog.

**Domnul Mircea-Ionuț Sandu:**

Așteptăm cu interes și o lege similară pentru accelerarea procesului de obținere a acordurilor, avizelor și autorizațiilor în construcții.

Vă invit să susțineți acest proiect legislativ și vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Domnule senator Vela, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte,

O intervenție foarte scurtă.

Și domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, și partidul POT susțin acest proiect de lege care este al colegilor de la UDMR, pentru următoarele considerente. Vă vorbesc ca jurist.

Sunt foarte multe probleme legate de intrarea în posesie și, mai ales, în proprietate pentru unele persoane care edifică anumite construcții și, când ajung la momentul recepționării lucrărilor, se

împiedică de anumite proceduri administrative care sunt impuse și, câteodată, complicate de către autoritățile administrative locale. Eu vă vorbesc despre niște lucruri și cazuri de pe zona Timișoara.

Și acest proiect de lege aduce tocmai această clarificare, simplificare, subțiere și posibilitate pentru cetățean de a se bucura de intrarea mai repede în posesia și în proprietatea lucrurilor pe care le-a edificat.

Este un proiect binevenit și, la un moment dat, când nu se poate... se poate suspenda... se poate suspenda această recepționare... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mihai Coteț:**

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 11 a fost retrimis la comisie.

\*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L343/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Răducu-Adrian Păduraru:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr.L343/2026, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnul Vela.

Microfonul 2, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte,

Am ieșit pentru că acest proiect de lege are inclusiv inițiatori de la Partidul Oamenilor Tineri – POT.

Îl susțin pentru următoarele considerente, și anume: Codul civil și Codul de procedură civilă influențează viața de zi cu zi a fiecărui cetățean – și vorbim despre proprietate, despre contracte, despre familie, despre moșteniri, despre modul în care oamenii își apără drepturile în fața instanțelor de judecată. Și, atunci când există propunere de modificare a acestor acte fundamentale, responsabilitatea noastră este să le analizăm cu seriozitate și să identificăm îmbunătățirile necesare.

Și proiectul, chiar dacă nu este perfect, este perfectibil, dar pentru că aduce prevederi care trebuie îmbunătățite în legislația noastră, el este binevenit.

Pentru aceste considerente, susțin proiectul de lege.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Mihai Coteș:**

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 13, Propunerea legislativă privind reorganizarea Institutului pentru Studierea Revoluției Române din Decembrie 1989 și înființarea Agenției pentru Memoria Revoluției Române din Decembrie 1989. (L309/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală. (*Discuții.*)

Vă rog, domnule senator Vela.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorați colegi,

Ca timișorean, vă vorbesc și liber, o să vă citesc și câteva argumente.

Pentru ce am inițiat acest proiect de lege? Așa cum știm, acum vreo trei săptămâni, dacă nu mă înșel, colegii noștri de la USR au venit cu aceste idei, să spunem, năstrușnice din punct de vedere legislativ, ca să fie desființate pe cale legislativă mai multe dintre instituțiile și institutele care sunt emblematice pentru statul român. Unul dintre ele este tocmai acesta, referitor la studierea Revoluției Române.

Colegele de la USR – pentru că eu atunci am avut o problemă de sănătate – spuneau că sunt niște bani cheltuiți, că nu se vede nimic în cercetarea evenimentelor istorice care s-au întâmplat acum 36 de ani, că acest institut trebuie închis și așa mai departe.

Domnul Vela vine cu o idee, și anume, dacă tot se pune problema aceasta a banului public, că trebuie să-l economisim la maximum, pentru că avem criză economică din care noi nu mai ieșim, o hemoragie, ca să spunem, continuă de resurse financiare care se întâmplă în țara asta de la Revoluție încoace, hai să transformăm acest institut măcar într-o agenție, dar cu o condiție fundamentală – să păstrăm memoria, să păstrăm memoria faptelor, să păstrăm memoria evenimentului, a momentului. Că tot ce avem acum, libertatea de care ne bucurăm acum se datorează acelei scânteii care a început la Timișoara când oamenii au murit și au spus: există Dumnezeu și vom muri și vom fi liberi.

Suntem liberi, suntem demnitari, suntem senatori, suntem parlamentari, pentru că alții s-au jertfit pentru noi. Și dacă altora, acum, le trece prin cap ideea să se desființeze un institut, dacă asta consideră unii dintre colegi că este bine sau că este rău, măcar gândiți-vă la varianta, la posibilitatea ca el să rămână pe viitor o agenție prin care memoria să fie păstrată. Pentru că trendul acesta este. După cum vedem, chiar dacă au fost respinse o parte dintre ele, vor veni în curând altele, până când vom ajunge, cum spuneau colegii de la AUR, la ideea că trebuie să ne pierdem memoria, trebuie să ne pierdem, ca să spun așa, știința despre cine suntem noi. Și, cu cât suntem mai uituci și cu cât cei care se ridică și cresc după noi nu vor mai ști cine au fost cei care au murit pentru libertatea lor, cu atât o țară este mai vulnerabilă și este mai ușor de condus și chiar de acaparat.

Domnul Vela vă propune ca Institutul de Cercetare a Revoluției să fie măcar transformat într-o agenție. Și sper că îmi veți da un vot favorabil sau cum considerați dumneavoastră. Intenția mea este să reaprind interesul, responsabilitatea și grija pentru păstrarea... *(Microfon întrerupt.)*

**Domnul Mihai Coteș:**

Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru cultură și media și Comisia parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989 au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ovidiu Puiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport comun asupra Propunerii legislative privind reorganizarea Institutului pentru Studierea Revoluției Române din Decembrie 1989 și înființarea Agenției pentru Memoria Revoluției Române din Decembrie 1989.

În conformitate cu prevederile art.70 și art.77 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru cultură și media și Comisia parlamentară a Revoluționarilor din decembrie 1989, prin adresa nr.L309 din 11 mai 2026 au fost sesizate în fond cu Propunerea legislativă privind reorganizarea Institutului pentru Studierea Revoluției Române din Decembrie 1989 și înființarea Agenției pentru Memoria Revoluției Române din Decembrie 1989.

Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților ca urmare a depășirii termenului de 45 de zile, potrivit art.75 alin.(2), teza a III-a din Constituția României, republicată.

Consiliul Legislativ avizează negativ propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz nefavorabil.

Prin adresa nr.4084/06.05.2026, Guvernul a transmis că nu susține adoptarea inițiativei legislative.

Consiliul Fiscal ne-a transmis faptul că nu este necesară opinia sa.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială ne-a trimis un aviz negativ.

Comisia pentru învățământ, știință și inovare ne-a transmis un aviz negativ.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbateri de către membrii celor trei comisii în ședințe separate, desfășurate în format fizic.

În urma dezbaterilor, ținând cont de observațiile și propunerile cuprinse în avizele primite, membrii celor trei comisii au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru cultură și media și Comisia parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989 supun plenului Senatului spre dezbateri și adoptare raportul comun de respingere și Propunerea legislativă privind reorganizarea Institutului pentru Studierea Revoluției Române din Decembrie 1989 și înființarea Agenției pentru Memoria Revoluției Române din Decembrie 1989.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, urmând a fi dezbătută și adoptată de plenul Senatului, în conformitate cu art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului României, republicat, Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Vela, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Fac o intervenție ca senator care intervine pe acest proiect de lege. Este al meu, eu, senatorul de POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, sunt inițiatorul acestui proiect de lege.

Vă solicit sau vă cer, respectuos și colegial, ca să-mi acordați un vot pozitiv, pentru următoarele considerente.

Libertatea de care ne bucurăm astăzi, cum am spus și înainte, nu a fost primită gratuit, ci a fost câștigată prin sacrificiul românilor care au ieșit în stradă în decembrie 1989 și avem obligația morală și

instituțională de a păstra vie memoria acelor evenimente și de a transmite generațiilor viitoare adevărul despre Revoluția Română.

Poate că proiectul aflat în dezbatere necesită amendamente, poate sunt anumite soluții care trebuie perfecționate, dar acestea sunt argumente pentru dezbatere și îmbunătățire, și nu pentru respingere.

Și memoria Revoluției nu este un subiect administrativ oarecare, ci face parte din identitatea democratică a României.

Din respect pentru cei care și-au dat viața pentru libertate și din dorința de a continua cercetarea și valorificarea adevărului istoric, vom vota pentru acest proiect de lege și împotriva raportului de respingere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Domnule senator Șipoș Sorin, vă rog.

**Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că memoria Revoluției din Decembrie 1989 este prea importantă pentru a fi transformată într-un exercițiu birocratic de schimbare a denumirilor și organigramelor.

Inițiatorul pornește de la observația că poate... și poate avea o parte de adevăr, acest Institut al Revoluției poate fi reformat. Dar, în loc să propună măsuri concrete, vine cu o reorganizare, o nouă agenție. Și, până la urmă, întrebarea este dacă schimbă ceva acest lucru.

Nu există o analiză care să demonstreze că schimbarea numelui, a structurii aduce ceva nou, aduce mai multă transparență și, mai ales, aduce o mai bună utilizare a banului public. Mai mult, România are deja mai multe instituții care se ocupă de acest lucru și de asta cred că Revoluția din 1989 are nevoie de altceva. Are nevoie de o istorie care să fie studiată în școli, nu de o agenție suplimentară, cu o structură care să nu fie altceva decât o povară la bugetul de stat.

Din acest motiv, nu susținem acest lucru.

Și, în Timișoara, Revoluția din 1989 este onorată în fiecare an și nu are nevoie de o agenție pentru acest lucru.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Declar încheiate debaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Punctul 14, Propunerea legislativă pentru protejarea populației civile de pericol în cazul unor conflicte armate și pentru schimbarea amplasamentului sau destinației unor imobile. (L530/2025)

Declar deschise debaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională pentru prezentarea raportului. (*Replici neinteligibile.*)

Reprezentantul comisiei? Nu este?

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Continuăm cu exprimarea votului asupra inițiativelor legislative dezbătute în ședința plenului de astăzi... (*Replici neinteligibile, discuții.*)

Comisia de apărare, un membru al comisiei, vă rog să citiți raportul comisiei la punctul 14 – L530.

Vă rog, domnule senator.

Deci punctul 14 – L530, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Silviu-Iulian Coșa:**

Vă mulțumesc.

Raport asupra Propunerii legislative pentru protejarea populației civile de pericol în cazul unor conflicte armate și pentru schimbarea amplasamentului sau destinației unor imobile.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, prin adresa nr.530/2025, Biroul permanent al Senatului a sesizat comisia în vederea dezbaterii propunerii legislative la care am făcut referire.

Inițiator este Badiu Georgel, deputat AUR.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare schimbarea amplasamentului, relocarea obiectivelor militare din mijlocul zonelor rezidențiale, din aglomerările urbane, mai ales, cu scopul de a evita expunerea civililor la riscurile unui atac armat venit din partea unor forțe ostile ale statului român.

Consiliul Legislativ a emis un aviz negativ, cu o serie de considerente.

Consiliul Economic și Social a avizat negativ propunerea legislativă.

Consiliul Suprem de Apărare a Țării concluzionează că demersul legislativ nu este oportun.

De asemenea, Guvernul, prin punctul său de vedere, nu susține adoptarea inițiativei legislative.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, Comisia pentru sănătate, Comisia pentru administrație publică, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru învățământ, știință și inovare au avizat, de asemenea, negativ propunerea legislativă.

Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au examinat propunerea legislativă în ședința din 20.05.2026 și propunerea legislativă a primit un raport de respingere.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, pentru care Senatul este Cameră decizională.

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Domnule senator Vela, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte, vă mulțumesc că-mi acordați cuvântul.

Partidul POT susține acest proiect de lege al colegilor de la AUR, pentru următoarele considerente.

Atâta vreme cât la Apărare și la Externe am avut oameni incompetenți, care n-au știut să protejeze populația României, mai ales având în vedere ultimele evenimente, petrecute la Galați și la Constanța, siguranța populației este cât se poate de importantă. Și, cu adevărat, avem la doi pași de noi un conflict armat, foarte aproape de noi – altul. Siguranța populației, siguranța cetățenilor, atâta vreme cât avem incompetenți la conducerile Ministerului Apărării și Ministerului de Externe, este cât se poate de importantă.

Acest proiect trebuie votat de către toți colegii, cu maximă responsabilitate, pentru că dorește binele românilor și siguranța persoanei și a integrității cetățenilor români.

Partidul POT îl susține și votează pentru adoptare și împotriva raportului de respingere.

Mulțumim frumos.

**Domnul Mihai Coteț:**

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\* \*

Continuăm cu exprimarea votului asupra inițiativelor legislative dezbătute în ședința plenului de astăzi.

Punctul 1 – L319/2026.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – abținere.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 67, abțineri – 15.

Propunerea legislativă a... raportul a fost admis.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – abținere.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 68, abțineri – 15.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 2 – L312/2026.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – contra.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 57, contra – 24, o abținere.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – împotriva.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 33, contra – 52, o abținere.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 3 – L313/2026.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – contra.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 58, contra – 27.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 4 – L314/2026.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – contra.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – împotriva.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 34, contra – 52.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 52, contra – 34. (*Aplauze.*)

Propunerea legislativă a fost admisă.

Punctul 5 a fost retrimis la comisie.

Punctul 6 – L317/2026.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – abținere.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 65, contra – două, 15 abțineri.

Raportul a fost admis.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – abținere.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 67, abțineri – 14.

Propunerea legislativă a fost admisă.

Punctul 7 – L399/2026.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 82.

Raportul a fost admis.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

**Domnul Eugen-Cristian Şipoş:**

Şipoş – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteţ:**

Pentru – 83.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 8 – L331/2026.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votaţi.

**Domnul Eugen-Cristian Şipoş:**

Şipoş – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteţ:**

Pentru – 83.

Raportul a fost admis.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

**Domnul Eugen-Cristian Şipoş:**

Şipoş – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteţ:**

Pentru – 80, contra – unul.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 9 – L332/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 82, o abținere.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

Punctul 10 – L419/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 82, contra – unul.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

Punctul 11 a fost retrimis la comisie.

Punctul 12 – L343/2026.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – abținere.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 59, contra – unul, 22 de abțineri.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – abținerere.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – contra.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 11, contra – 50, abțineri – 23.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 13 – L309/2026.

Propunerea legislativă a fost adoptată tacit de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Vă supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – abținerere.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 58, contra – 5, 22 de abțineri.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – abținerere.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – contra.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 14, contra – 49 și 22 de abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 14 – L530/2025.

Propunerea legislativă a fost adoptată tacit de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Vă supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – contra.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Mihai Coteț:**

Votul în sală – vă rog să repetați, dacă se poate.

Votul în sală.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – pentru.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – contra.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 57, contra – 26.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

**Domnul Eugen-Cristian Șipoș:**

Șipoș – pentru.

**Domnul Vasile-Ciprian Rus:**

Rus – contra.

**Domnul Mihai Coteț:**

Pentru – 25, contra – 55.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Explicarea votului – domnule senator Pălărie, vă rog.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Nu e explicarea votului, ci o corecție tehnică, din cauza unei erori.

La L314, am văzut ulterior că votul meu a fost înregistrat ca fiind „împotrivă”.

Aș vrea să se consemneze ca fiind vot „pentru” la L314.

Mulțumesc.

**Domnul Mihai Coteț:**

Domnule senator Vela, mai doriți?

Explicarea votului, vă rog.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte, mulțumesc frumos.

Eu vorbesc despre penultimul punct, și anume L309, privitor la Agenția de Păstrare a Memoriei Revoluției Românilor.

Domnul Vela a votat cu gândul la cei care s-au sacrificat pentru România.

Am încercat să mențin, pe cale legislativă, vie flacăra aceasta a responsabilității și a memoriei. Îmi pare rău pentru felul în care ceilalți colegi au ales să se raporteze. Sunt cu conștiința împăcată. Suntem ceea ce suntem acum datorită celor care s-au sacrificat pentru noi și trebuie să fie apărată memoria lor inclusiv pe cale legislativă.

Pentru asta, am votat „pentru” proiectul pe care l-am inițiat.

Vă mulțumesc.

\*

**Domnul Mihai Coteț:**

Mulțumesc.

Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală și reglementarea unor măsuri fiscale;

2. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil;

3. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2024 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative – în procedură de urgență;

4. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – în procedură de urgență;

5. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – în procedură de urgență;

6. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2023 privind unele măsuri de eficientizare a gestionării deșeurilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – în procedură de urgență;

7. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – în procedură de urgență;

8. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene – în procedură de urgență;

9. Lege privind acordarea unor drepturi victimelor evenimentelor de la București din perioada 13 – 15 iunie 1990;

10. Lege pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății;

11. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2025 privind unele măsuri pentru implementarea Planului național de redresare și reziliență al României, precum și pentru completarea unor acte normative – în procedură de urgență;

12. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2026 pentru completarea art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.89/2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice și pentru modificarea art.II alin.(5) din Legea nr.102/2024 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență – în procedură de urgență;

13. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România – în procedură de urgență;

14. Lege privind promovarea agroturismului și valorificarea patrimoniului rural prin Programul național „Viața la țară”;

15. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative și luarea unor măsuri în domeniul educației – în procedură de urgență;

16. Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind controlul coordonat pe teritoriul României, pe ambele sensuri de control, în punctul feroviar de trecere a frontierei de stat Fălciu (România) – Cantemir (Republica Moldova), semnat la 1 octombrie 2025 la București – în procedură de urgență;

17. Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere privind cooperarea militară dintre Guvernul României, reprezentat de Ministerul Apărării Naționale, și Guvernul Republicii Arabe Egipt, reprezentat de Ministerul Apărării, semnat la Cairo la 2 noiembrie 2025;

18. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative – în procedură de urgență.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii, adică astăzi, 23 iunie 2026.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 23 iunie 2026.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă ședința... *(Discuții.)*

La punctul 2 – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil – în procedură de urgență.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

O seară bună!

*Ședința s-a încheiat la ora 17.51.*