

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 24 iunie 2026

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 29 iunie – 4 iulie 2026.	4
3.	Alocuțiuni cu ocazia sărbătoririi „Zilei Iei”.	5; 6-11
4.	Informare privind conducerea Grupului parlamentar PACE – Întâi România.	5
5.	Domnul senator Grigore-Adrian Peiu informează plenul Senatului asupra afilierii sale la Grupul parlamentar al PNL, începând cu data de 24 iunie 2026.	6
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind anularea unor obligații fiscale stabilite ca urmare a anulării înregistrării în scopuri de TVA. (L315/2026)	11-12; 50
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L413/2026)	12-15; 50
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu. (L414/2026)	15-18; 50
9.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România. (L415/2026)	18-22; 50-51
10.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru stabilirea unor măsuri de aplicare a dispozițiilor art.II alin.(1) din Legea nr.186/2017 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L416/2026) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	22
11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu. (L417/2026)	23-26; 51
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor. (L418/2026)	26-29; 51

13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite. (L297/2026)	29-30; 51
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind reglementarea temporară a importurilor de cereale provenite din state terțe, în perioadele de recoltare, pe teritoriul României. (L340/2026)	30-32; 51-52
15.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind guvernanta instituțională digitală a administrației publice, organizarea organigramei digitale naționale și autorizarea accesului pe bază de roluri și operațiuni. (L353/2026)	32-34; 52
16.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii drepturilor pacientului nr.46/2003. (L358/2026)	34-37; 52
17.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii drepturilor pacientului nr.46/2003. (L382/2026)	37-40; 52-53
18.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L383/2026)	40-42; 53
19.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 8 septembrie ca „Ziua Națională a Atletismului Românesc”. (L386/2026)	42-45; 53
20.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru înființarea și funcționarea Conturilor Individuale de Investiții pentru Pensie. (L318/2026) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	45
21.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare – Autostrada A1 Cofinanțare aferentă fondurilor de coeziune ale UE B – dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 15 ianuarie 2026 și la Luxemburg la 19 ianuarie 2026. (L337/2026)	49; 53
22.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	53
23.	Declarații politice.	54
24.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	54

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 24 iunie 2026

Ședința a început la ora 10.10.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, înlocuit de domnul Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii Vasile Blaga și Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Începem într-un minut.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 24 iunie.

Vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în prezent și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 80.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului a fost distribuită.

Înțeleg că sunt completări.

Vă rog.

Domnul Șipoș, domnul Plăeșu.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicităm suplimentarea ordinii de zi cu L382/2026 la poziția 12, înainte de COM-uri, și, poziția 13, L383/2026.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului propunerea domnului senator, cu suplimentarea ordinii de zi cu L382 și L383 la pozițiile 12 și 13.

Și mai avem o propunere.

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

La poziția următoare, 14, L386/2026, suplimentare.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicit suplimentarea, în continuarea ordinii... așa... cu L318/2026 – Legea privind Conturile Individuale de Investiții, are raport și de la Buget, finanțe și de la Economică, și, respectiv, cu L337/2026 – pentru aprobarea Acordului cu Banca Europeană de Investiții.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Considerați că trebuie să le votăm separat sau sunteți de acord să le votăm în bloc?

Dacă nu sunt probleme, le-aș vota în bloc, ca să nu stăm jumătate de oră să votăm ordinea de zi.

Vă supun votului suplimentarea ordinii de zi cu cele propuse de colegii noștri: L382, L383, L386, L318, L337, conform celor propuse.

Vă rog să votați.

73 de voturi pentru, 4 contra.

Propunerile au fost acceptate.

În consecință, supun votului ordinea de zi cu aceste completări.

Vă rog să votați.

71 pentru, 4 voturi contra.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru stabilit de Biroul permanent și Comitetul liderilor: ora 10.00 – dezbateri în plen, vot final, apoi întrebări, interpelări, răspunsuri, declarații politice.

Dacă nu sunt intervenții, supun votului programul de lucru prezentat.

Vă rog să votați.

74 pentru, două voturi contra.

Programul de lucru a fost aprobat.

*

Pentru săptămâna viitoare, vă propunem următorul proiect de program de lucru – singura modificare este că plenul va fi la ora 15.00, nu la ora 16.00, având în vedere că la ora 17.00 vom avea un plen reunit, pentru ca președintele Statului Israel să se adreseze Parlamentului României.

Deci plenul va fi la ora 15.00, în rest, programul este identic.

Supun votului programul de lucru pentru săptămâna viitoare.

Vă rog să votați.

76 pentru, 3 voturi contra.

Aprobat.

*

Continuăm lucrările, trecem la Secțiunea I.

Punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem alocuțiuni...

Vă rog, pe procedură, doamna Cerva.

Apoi continuăm cu alocuțiunea cu ocazia „Zilei Iei”.

Vă rog, doamna Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Nu pe procedură.

Și eu am o alocuțiune cu ocazia Zilei Avocatului Român – 24 iunie.

Pentru justiția din România, această zi are o deosebită semnificație, întrucât reprezintă un moment de conștientizare și promovare a tuturor valorilor specifice profesiei de avocat, precum și a rolului esențial al avocatului de a contribui la menținerea stabilității, la consolidarea statului de drept și a principiilor judiciare fundamentale.

Dreptul la apărare este garantat de Constituție, iar avocații trebuie să-și mențină pasiunea și respectul față de profesia pe care au ales-o, să reprezinte și să susțină interesele celor care își lasă drepturile în mâna acestora, indiferent de impedimentele care pot apărea de-a lungul întregii cariere, menținând o doză ridicată de optimism, determinare, profesionalism față de întreaga lor activitate.

La mulți ani tuturor colegilor avocați români!

În această zi este și Ziua Iei.

Ia este una dintre cele mai cunoscute piese ale costumului popular feminin românesc, simbol al identității culturale naționale.

Felicit toți colegii parlamentari care astăzi au venit în cel mai frumos port românesc!

*

Dați-mi voie, pe final, să fac și un anunț.

Începând de astăzi, Grupul PACE – Întâi România și-a schimbat liderul.

De astăzi, lider voi fi tot eu, Cosmina Cerva.

Mulțumesc. (*Aplauze, rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Am luat act de această modificare.

*

Vă rog, domnule senator Peiu.

Domnul Grigore-Adrian Peiu:

Tot pe procedură, vreau să fac și eu un anunț.

Începând de ieri, am devenit membru al Partidului Național Liberal... (*Rumoare.*) și începând de astăzi... (*Rumoare.*) voi face parte din Grupul Partidului Național Liberal la Senatul României.

Mulțumesc. (*Aplauze, rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am luat act.

*

Stimați colegi,

Înțeleg că sunteți mulți avocați aici, v-aș ruga să nu intervină toți avocații de Ziua Avocaților, că doamna Cerva a vorbit în numele tuturor. Și cred că e o chestiune de respect.

Continuăm cu alocuțiunile de Ziua Iei.

Doamna senator Buzatu, vă rog.

Doamna Oana-Constantina Buzatu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor,

Unele popoare și-au scris istoria în cărți, România a știut să și-o coasă pe cămașă.

Astăzi, de Ziua Iei, celebrăm nu doar o piesă vestimentară, ci unul dintre cele mai puternice simboluri ale identității noastre, o formă prin care acest popor și-a purtat cu demnitate memoria, credința și continuitatea.

De 70 de ani, România face parte din UNESCO, dar cămașa tradițională românească însoțește istoria acestui popor de sute de ani. A trecut peste epoci, războaie, schimbări sociale, generații și mode fără să piardă sufletul. Și poate tocmai această putere de a rămâne vie o face, într-un fel, nemuritoare.

Doamnelor și domnilor senatori,

Un popor există nu doar prin instituții, hotare sau mari momente istorice, ci și prin lucrurile care-i țin vie memoria: limba, credința, tradițiile și simbolurile pe care le duce mai departe din generație în generație. Cămașa românească este unul dintre aceste repere.

De multe ori, privim o ie și vedem frumusețea ei, dar uităm, uneori, câtă muncă, câtă răbdare și câtă cunoaștere există în spatele fiecărei cusături. În lumea satului românesc, cămașa nu este făcută niciodată la întâmplare. Este purtată la sărbătoare, la rugăciune, la nuntă sau la doliu, în momente

importante ale vieții. Fiecare semn, fiecare culoare și fiecare model vorbește despre familie, credință, continuitate și locul de unde vii.

Astăzi, trebuie să vă precizez că port o ie cusută într-un atelier din nordul județului Mehedinți – și sunt foarte mândră de acest lucru.

Ia românească a prins, așadar, viață din mâinile femeilor care au muncit pământul, au crescut copiii, au purtat grija casei și au cusut, în liniște, pe pânză, o parte din sufletul acestui neam. Nu întâmplător în anul în care România marchează 70 de ani de apartenență la UNESCO, vorbim astăzi despre cămașa românească și despre patrimoniul viu pe care avem datoria să îl protejăm.

Înscrierea, în anul 2022, a „Artei cămășii cu altiță” în Patrimoniul Cultural Imaterial UNESCO a confirmat valoarea universală a unei tradiții pe care românii au păstrat-o vie în timp. Dar, această recunoaștere aduce și o responsabilitate: aceea de a proteja autenticitatea, comunitățile și meșteșugarii care duc mai departe această artă.

Stimați colegi,

Ia românească nu este un produs de serie, ci este un obiect... și nici un obiect decorativ. În ea există o formă de adevăr, de răbdare și de măiestrie pe care nimic făcut în grabă nu o poate înlocui.

Faptul că ia românească inspiră astăzi oameni din întreaga lume este un motiv de mândrie, dar această apreciere trebuie să fie însoțită de respect pentru originea și valoarea culturală a patrimoniului din care ea provine. De aceea, avem obligația de a susține meșteșugarii autentici, creatorii populari și comunitățile... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați.

Doamna Oana-Constantina Buzatu:

Dragi colegi,

Astăzi, ia reușește să unească oameni și culturi dincolo de orice granițe. Și poate acesta este cel mai frumos lucru: o cămașă născută în satul românesc a ajuns să vorbească lumii întregi despre România.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Avem 12 solicitări de luări de cuvânt, din care 7 sunt de la un partid.

V-aș ruga să vă adaptați solicitarea de a lua cuvântul și să încercăm să ne încadrăm. Eu înțeleg că toată lumea vrea să vorbească despre Ziua Iei, foarte important, dar avem și secțiunea de declarații, întrebări, interpelări, unde, la fel, se pot face astfel de intervenții.

V-aș ruga foarte mult să încercăm să ne concentrăm pe ordinea de zi, dacă vrem să și dezbatem ceva astăzi.

Domnul Vela – 30 de secunde despre avocați, ca să încheiem și acest capitol astăzi.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Pentru că practic avocatura de peste 26 de ani, câteva cuvinte despre această nobilă profesie liberală.

În antichitate, se numeau *latratores*, pentru că lătrau rău oriunde erau ei, în palatul împăratului, în Senat, oriunde erau ei.

Napoleon i-a vrut desființați și amuțiți, așa că le-a desființat ordinul și breasla, după care și-a dat seama că trebuie ca să le reinventeze ordinul, pentru că avea nevoie de ei.

Ce fac avocații? Sunt gardienii drepturilor oameni... *(Microfon intrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Gheorghe Vela.)

Domnule Vlahu, vă rog.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Gheorghe Vela.)

Mulțumim, domnule Vela.

Cred că au fost foarte atenți colegii.

Vă rog, domnule Vela... domnule Vlahu, îmi cer scuze!

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Nu aveam cum să nu iau cuvântul astăzi și să urez „La mulți ani!” tuturor avocaților, atât din Parlament, cât și din toată România.

Este singura profesie reglementată în Constituție, prin urmare avocații sunt și acei garanți ai respectării și apărării drepturilor și libertăților fundamentale.

Nu vreau să vă rețin, încă o dată: „La mulți ani!” tuturor colegilor avocați.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Pentru Ziua Iei avem următoarele intervenții: doamna Cibu, domnul Niculescu-Țâgârlaș, domnul Chelaru, după care trecem la ordinea de zi.

Vă rog.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Doamnelor și domnilor,

Dragi iubitori ai tradițiilor românești,

Ca în fiecare an, pe 24 iunie sărbătorim Sânzienele și, tot ca fiecare an, în această zi sărbătorim Ziua Iei. Pentru Sibiu este o tradiție fără de care ne-am simți mai săraci. De aceea, am ținut să vă reamintesc și să ne reamintim împreună ce înseamnă pentru români ia.

Îmi place să spun că ia este cea mai frumoasă formă prin care românii și-au cusut sufletul pe o bucată de pânză. E opera femeilor pricepute ale acestui neam, care au învățat să coasă poate chiar înainte să învețe să scrie și au simțit nevoia să transmită mai departe familiei, urmașilor, frumusețea, răbdarea și chiar identitatea unui popor. Poate nu toată lumea știe că fiecare cusătură a unei ii originale spune ceva despre locul din care vine, despre familia care a păstrat-o, despre rostul unor simboluri vechi, uneori mai vechi decât cuvintele cu care încercăm astăzi să le explicăm.

De Ziua Iei nu celebrăm doar un obiect vestimentar tradițional românesc, celebrăm continuitatea României și a românilor pe aceste meleaguri.

Și sunt tare bucuroasă să văd că tot mai multe femei poartă azi cu mândrie câte o ie, indiferent că o asortează la ținute moderne sau, pur și simplu, la evenimentele tradiționale.

Să o cinstim, așadar, nu doar astăzi, ci de câte ori avem ocazia să alegem autenticitatea în locul imitației, frumusețea cu sens în locul hainelor plictisitoare.

La mulți ani iei românești și felicitări tuturor celor care o poartă și o prețuiesc!

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Niculescu-Țâgârlaș, vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este evident că nu am să citesc un discurs atunci când vorbesc despre ie sau despre cămeșă. O să vorbesc din inimă, pentru că port cămeșa cu mândrie, cu mândria unui maramureșean.

Eu vin din „țara de la capătul imperiilor” și noi suntem obișnuiți să ne purtăm portul cu mare mândrie, pentru că îl purtăm de mii de ani și avem o tradiție care este vie. Spre diferență de alte zone, în care cămășile sau iile apar ocazional, la noi sunt purtate în fiecare zi, la noi sunt un element de mândrie, de fală, de continuitate istorică și de mesaj public.

Altă dată am comunicat ceea ce înseamnă unicitatea cămeșii purtate de moroșeni întotdeauna deschisă la piept – pentru că nu avem nimic de ascuns, lucru unic în lumea asta.

Acum vreau să vă spun doar un aspect foarte important: în primul rând, vă invit pe 15 august, Ziua Națională a Maramureșului, pe care ați votat-o în unanimitate, să vedeți ce înseamnă – la Moisei, la mănăstire, sau la Rohia – mii de maramureșeni care vin în procesiune îmbrăcați în straiile lor mândre, să vedeți ce înseamnă îmbinarea tradiției și a religiei, a credinței.

Și asta vreau să vă spun: în Maramureș, avem foc în sânge, iar focul înseamnă credința noastră, credință care ne-a ținut departe de toate imperiile care au trecut pe lângă noi și nu au lăsat nimic. De asemenea, avem apa, apa limpede a munților noștri, care ne-a protejat și care înseamnă tradiția noastră. Și așa, împreună, focul și cu apa dau tradițiile care sunt purtate pe noi.

Cămeșile noastre sunt uniforme de luptă, sunt armuri mai mult decât orice, pentru că ele ne-au ajutat să rezistăm în fața tuturor imperiilor care au trecut pe lângă noi.

Vreau să vă spun, de asemenea, că este important să continuăm această tradiție, să luptăm pentru ea și să o cinstim, pentru că reprezintă o moștenire a noastră, reprezintă rădăcinile noastre și continuitatea noastră. Noi, ca români, în Maramureș, am avut nevoie de aceste elemente de credință, de tradiție, să putem rezista. Am fost greu încercați. Și la fel cum catedralele de piatră în Maramureș s-au dărâmat, au rămas doar catedralele noastre de lemn, cele autentice românești și maramureșene, la fel a rămas în sângele nostru, în inima noastră portul nostru tradițional.

Vă mulțumesc, stimați colegi.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Chelaru, vă rog.

Domnul Mircea Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă vorbesc în calitate de inițiator al Legii iei din partea Comisiei UNESCO, la care au subscris toți cei 18 membri, fără deosebire de partid, fără deosebire de apartenență etnică.

Intervenția mea vine să sublinieze două aspecte foarte importante.

Am suprapus Ziua Iei cu Sânzienele, pentru că în studiile făcute, de antropomorfologie și de arhetipare a tradiției noastre, ia este elementul de identitate al unicității.

Vorbise mai înainte colegul nostru moroșan despre apă, foc, elementele fundamentale ale creației. În seara de Sânziene sau în noaptea de Sânziene care înseamnă Sfânta Diana, vânătoarea, vânătoarea în curs, iar fetele adunate în poiană făceau cântecul și descântecul din care brodau cămeșa sau ia unică pentru ursit – și, de la ursit, apăruseră ursitoarele. De aceea am suprapus ziua de 24, Ziua Iei, cu noaptea și ziua Sânzienelor care înseamnă acea unicitate a alesului și a reprezentării.

Din această cădere cosmică arhetipală s-a generat cămașa unică a ursitului și ia care este unica îmbrăcată de cea aleasă, de zeița vânătorii, în noaptea de Sânziene.

Vreau să vă spun că această unicitate înseamnă identitate românească.

Acum mai bine de o sută de ani, Matisse a pictat „La blouse roumaine”, cea „bluză românească” pe care el, neștiind să-i spună „ie”, a immortalizat-o în tablourile sale.

Deci prin această ie, noi avem un reper de unicitate... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați, domnule senator.

Domnul Mircea Chelaru:

Zece secunde.

... unicitate și universalism, ceea ce înseamnă irepetabilitate, pentru care trebuie să cinstim această zi cu condescendență și bună aducere aminte.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Ștefănașe, vă rog, 10 secunde.

Domnul Gheorghe Ștefănașe:

„Eu fac merele și vinul,/Ar pământul an de an (...)/ Îmi port dorul prin baladă,/Iar acum pe la Divan.” – asta ar fi spus Moș Ion când i-a invitat pe boieri la unitate, când i-a invitat să „mute piatra”.

Stimați colegi,

Avem o piatră grea, care se cheamă România. Haideti să-i găsim un loc bun în livadă și să nu o spargem în bucăți.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

*

Stimați colegi,

Trecem la secțiunea următoare a ordinii de zi.

Punctul 1, Propunerea legislativă privind anularea unor obligații fiscale stabilite ca urmare a anulării înregistrării în scopuri de TVA. (L315/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară – raport.

Dacă sunt intervenții.

Domnule Vela, vă rog.

Aveți intervenție? Că până ajungeți aici, trecem mai departe, domnule Vela.

Microfonul 4, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Acest proiect de lege aparține colegilor de la USR.

Domnul Vela și partidul POT votează împotriva, pentru următoarele considerente.

Un principiu fundamental al fiscalității este acela că aceleași reguli trebuie să se aplice tuturor cetățenilor și participanților la viața economică și, atunci când statul stabilește obligații fiscale conform legislației în vigoare, orice anulare ulterioară trebuie justificată de situații excepționale, dar și de motive foarte bine fundamentate. Și, în caz contrar, riscăm să afectăm încrederea în sistemul fiscal și să creăm diferențe de tratament între contribuabili. Și nu putem transmite mesajul că obligațiile fiscale pot fi șterse pentru unii, prin intervenții legislative generale, în timp ce pentru alți contribuitori la viața economică trebuie menținute, mai ales... e vorba despre milioane de cetățeni.

Avem nevoie de un sistem fiscal echitabil, predictibil și stabil.

Pentru aceste considerente, domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, votează împotriva acestui proiect.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnă președinte Horga, raportul comisiei, vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a fost sesizată de Biroul permanent în vederea dezbaterii și elaborării unui raport suplimentar asupra Propunerii legislative privind anularea unor obligații fiscale stabilite ca urmare a anulării înregistrării în scopuri de TVA.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului legal pentru anularea obligațiilor fiscale principale și accesorii, decurgând din obligația plății TVA, generate eronat sau nejustificat ca urmare a anulării înregistrării în scopuri TVA.

În ședința din 16.06 membrii comisiei au adoptat, cu majoritate de voturi, un raport de admitere cu amendamente admise.

În ședința din 24.06 membrii comisiei au reanalizat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere, amendamentele formulate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise.

Vă supunem votului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Continuăm.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L413/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru sănătate, vă rog, domnule președinte, raportul.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă urmărește continuarea procesului de digitalizare a sistemului de asigurări sociale de sănătate prin dezvoltarea și integrarea portalului „e-SănătateaMea” în cadrul Platformei Informatice de Asigurări de Sănătate – PIAS, proiect finanțat din PNRR.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Ministerul Sănătății susține adoptarea.

În urma dezbaterilor din 23 iunie 2026, Comisia pentru sănătate a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru sănătate supune dezbaterii și adoptării plenului raportul de admitere, fără amendamente, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Geamănu.

Apoi domnul Rus Ciprian și domnul Vela.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Noi vom vota această inițiativă legislativă pentru că digitalizarea sistemului de sănătate este necesară și poate aduce beneficii reale cetățenilor.

Cu toate acestea, nu pot să nu remarc faptul că această măsură vine cu zeci de ani întârziere. În anul 2026 discutăm despre lucruri care ar fi trebuit să fie realitate de mult timp într-un stat modern. Românii au fost obligați ani la rând să piardă timp la ghișee, să umble cu dosare și hârtii, în timp ce guvernele care s-au succedat la putere au preferat promisiunile în locul reformelor reale.

Nu mă miră această întârziere. Timp de 35 de ani, România a fost condusă de o clasă politică preocupată mai mult de interesele proprii decât de interesul național. Rezultatul îl vedem astăzi: infrastructură deficitară, servicii publice învechite și un stat care ajunge mereu, cu ani sau chiar decenii, în urma cetățenilor săi.

Așadar, votăm această lege, dar nu o votăm... fără entuziasm. O votăm pentru că este necesară, nu pentru că reprezintă o mare realizare. O adevărată realizare ar fi fost ca românii să beneficieze de

aceste servicii digitale încă de acum 10 sau 15 ani. Astăzi nu reparăm un succes al guvernării, ci încercăm să recuperăm un eșec acumulat timp de trei decenii și jumătate.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Rus Ciprian, vă rog.

Domnul Vasile-Ciprian Rus

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

USR susține digitalizarea reală a sănătății.

Vom vota pentru această inițiativă, pentru că România are nevoie de o digitalizare a sănătății, iar pacientul trebuie să aibă acces simplu, sigur și transparent la propriile informații medicale.

Un portal precum e-SănătateaMea poate fi un pas important înainte: acces la documente medicale, prescripții, istoricul serviciilor, informații utile și, foarte important, posibilitatea de programare electronică. Pentru foarte mulți oameni asta poate însemna mai puține drumuri, mai puține telefoane, mai puțină birocrație și mai mult control asupra propriei sănătăți.

Vreau să spun însă foarte clar: în sănătate, digitalizarea nu poate fi sau nu poate însemna doar încă un portal, trebuie să însemne interoperabilitate reală, securitate cibernetică, trasabilitate, accesibilitate pentru persoanele vulnerabile și garanții solide pentru protecția datelor medicale. Da, datele medicale sunt printre cele mai sensibile date ale unui cetățean. De aceea, orice sistem digital de sănătate trebuie construit cu respect pentru pacient, cu reguli clare de acces, cu audit, cu confidențialitate și cu responsabilitate instituțională.

România are nevoie de sănătate digitală, dar nu digitalizare de fațadă, ci de servicii care chiar funcționează pentru oameni.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Nicula, vă rog.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Foarte scurt, extrem de scurt: este jalon în PNRR.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Ieri spuneam, la un alt proiect de lege al colegilor de la USR privind digitalizarea unor instituții din administrația statului, că digitalizarea este vulnerabilă și nesigură și dădeam acel exemplu din presa noastră românească, cum că au fost furați terabytes de informații privitoare la multe lucruri și multe instituții, de la Jandarmerie până la Casa de Sănătate și așa mai departe.

Astăzi vorbim despre digitalizarea sănătății. Scurt pe doi, ce se poate întâmpla? Se pot sparge din nou bazele de date ale caselor de sănătate și pot să ajungă aceste informații referitoare la pacienți pe Undernet, pe Darknet, la traficanții de organe și așa mai departe. Practic, le facem un ajutor. Digitalizăm totul și punem în risc, ca să spunem așa, siguranța datelor de identitate ale tuturor pacienților din România.

Fiți prudenți și votați măcar abținere.

Domnul Vela votează împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu. (L414/2026)

Comisia pentru agricultură – raport, vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu, pentru compensarea parțială a pierderilor din perioada 1 martie 2026 – 31 decembrie 2026, generate de creșterea prețurilor la combustibili și îngrășăminte.

În ședința din data de 23.06.2026, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere.

Comisia supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și Propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Tánczos Barna, doamna Păucean, domnul Vela și domnul Cernic.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte.

Avem mai multe proiecte de legi care au fost depuse, inițiate dinspre MADR, din Ministerul Agriculturii, și susținute de foarte mulți colegi – practic, din toate partidele, aproape, din Parlament –, după o consultare minuțioasă, care a avut loc la cele două Comisii de agricultură.

În situația dată, cu un Guvern interimar, nu putem să emitem ordonanțe de urgență, dar fermierii au nevoie de sprijin, au avut nevoie de aceste acte normative pentru a putea exploata la maximum noile cadre europene, date ulterior izbucnirii războiului din Orientul Mijlociu.

Acest proiect de lege vine în sprijinul sectorului suin, pentru a sprijini, cu cât se poate din calculele care ne-au fost... care sunt la dispoziția noastră, practic, în urma creșterii prețului la motorină și la îngrășămintele în sectorul suin... creșterile de prețuri, de costuri, să fie suportate parțial din acest fond, din această sau în baza acestei reglementări europene.

Le mulțumesc colegilor din cele două comisii, colegilor din cele cinci partide, cred, care au semnat inițiativa, pentru că este o unitate în Parlament în ceea ce privește sprijinul fermierilor, și vă mulțumesc mult și pentru operativitate. Săptămâna viitoare sper să ajungem în Camera Deputaților, în Comisia de agricultură și în plen, pentru a putea vota înainte de începerea vacanței parlamentare aceste acte normative.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Păucean, apoi domnul Cernic și domnul Vela.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu voi comenta foarte mult, pentru că susținem această inițiativă.

În acest context actual, în care România traversează un moment de presiune economică extremă, în care forțele se suprapun și se amplifică, este nevoie de acest ajutor.

Aș mai adăuga doar faptul că, în acest tablou deja îngrijorător, sectorul suin românesc poartă în plus povara pestei porcine africane, o boală care a obligat la sacrificarea unui număr de ordinul milioanele de animale din 2017 până astăzi.

Crescătorii care au supraviețuit acestei crize sanitare și au ales să continue nu sunt niște aventurieri, ci sunt oameni cu o rezistență extraordinară, iar una din datoriile noastre ca legiuitori este ca, atunci când statul poate interveni legitim și proporționat, să o facă la timp, nu după ce ferma s-a închis, nu după ce angajații au plecat, ci acum.

Grupul AUR va vota pentru un raport de admitere.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Cernic.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Crescătorii de porci au tot mai des pe limbă un cuvânt – „imposibil”. Imposibil să își plătească hrana animalelor, imposibil să-și achite utilitățile, imposibil să plătească salariile oamenilor care lucrează în ferme.

De ce? Pentru că Orientul Mijlociu s-a aprins, iar flacăra, din păcate, s-a dus până în fermele României.

În martie 2026, prețul furajelor a crescut cu peste 20% în doar o lună, iar îngrășămintele s-au scumpit cu 61% comparativ cu aceeași perioadă din 2024. Aceasta nu e o scădere de piață, ci este o criză care ruinează pe producători și care, dacă nu ne mișcăm acum, va lua din pâinea românilor.

Comisia Europeană a deschis, în aprilie 2026, o ușă specială pentru statele membre, un cadru temporar de criză, cu ajutoare directe pentru zootehnie. Am pregătit o schemă de granturi pentru crescătorii de porcine, care vor compensa, din nou, pierderile din martie până în decembrie 2026. Iar acești bani nu sunt doar o simplă subvenție, sunt un mesaj că România nu își abandonează fermierii în vreme de nevoie și că mâncarea de mâine se produce în fermele de astăzi. Este adevărat că acest ajutor nu-i mângâie pe fermieri, ci îi ajută să își mențină oamenii la muncă și să revină pe piață cu aceleași standarde de calitate pe care le-au avut mereu.

Apelez la vot pentru această lege. Rezolvăm o problemă cu soluții concrete și cu sinceritate pentru oamenii din agricultură.

Iar USR va vota pentru acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorați colegi,

Senatorul POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, și partidul POT susțin acest proiect, pentru următoarele argumente.

România are nevoie de măsuri ferme pentru protejarea efectivelor de porcine, reducerea riscului epidemiologic și susținerea fermierilor care respectă normele de biosecuritate. Pesta porcină africană reprezintă una dintre cele mai mari amenințări pentru sectorul suin din România și, în ultimii ani, fermierii români au suportat pierderi importante, iar efectele s-au resimțit atât asupra producției interne, cât și asupra securității alimentare a țării.

Și prin acest proiect consolidăm cadrul legislativ privind prevenirea și combaterea pestei porcine africane și oferim instrumente mai eficiente pentru protejarea exploatațiilor și pentru limitarea răspândirii bolii.

Pentru aceste considerente, votăm pentru adoptarea proiectului.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Nicula, vă rog.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc tare mult, domnule președinte.

Apărăm securitatea alimentară națională, protejăm locurile de muncă.

Este o măsură care vine ca o plasă de siguranță pentru fermieri.

Așadar, Grupul PSD va vota această lege.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România. (L415/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru agricultură – raport, vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România, în sensul clarificării mecanismelor legislative pentru a putea opri menținerea focarelor în

exploatații noncomerciale cu densitate mare, care pun în pericol supraviețuirea marilor complexuri porcine care asigură aprovizionarea populației.

În ședințe separate, în data de 23.06.2026, membrii comisiilor au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport comun de admitere.

Comisiile supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere și Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Cernic, apoi domnul Tánzos Barna, domnul Silegeanu și domnul Vela.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Dragi colegi,

Venim astăzi în fața Senatului cu o propunere legislativă născută din responsabilitatea față de România și din dragostea pentru oamenii care muncesc în sectorul creșterii porcilor.

De la apariția pestei porcine africane în 2017, zeci de mii de fermieri au avut de suferit. Cifrele sunt catastrofale: 7 377 de focare au decimat ferme întregi, două milioane de animale au trebuit sacrificate, iar comerțul s-a blocat complet.

Această boală nu ține cont de granițe și nici de probleme politice. Populația de mistreți din pădurile României ține virusul viu și transmite boala mai departe, iar măsurile actuale s-au dovedit insuficiente.

Propunerea noastră, elaborată în consultare cu Comisia Europeană, cu specialiști din Autoritatea Sanitar-Veterinară și cu fermierii, introduce măsuri precise și eficiente: instituirea de zone de monitorizare pe o rază de 10 km în jurul fermelor comerciale, restricții asupra mișcării animalelor în afara circumscripției sanitar-veterinare și, cel mai important, noi competențe și resurse pentru medicii veterinari care se află pe teren și luptă zilnic cu boala. Aceste măsuri nu vor rezolva peste noapte o criză care s-a copt ani de zile, dar vor crea un zid puternic de protecție.

Creșterea porcinelor este o tradiție românească și o sursă de hrană pentru milioane de oameni. Rezolvăm astăzi o problemă pentru care am așteptat prea mult, iar soluțiile pe care le aducem sunt bazate pe recomandările europene și pe experiențele celor care trăiesc criza zilnic.

Vă rog să votați această lege cu convingerea că investim în siguranța alimentară a României și în demnitatea fermierilor români.

USR va vota pentru acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Tánczos Barna, vă rog.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunem o schimbare de paradigmă. Anii trecuți, în lupta împotriva pestei porcine africane, autoritățile au încercat să obțină rezultate fără succes. Toată țara este blocată. Nu putem să exportăm din România, nu putem să vindem intracomunitar produse care provin din România, din ferme care livrează porc viu la abatoare sau la fabricile de procesare. Mai mult, multe unități de procesare se abțin să cumpere de pe piața românească carne de proveniență românească, pentru că trebuie să urmeze niște reguli foarte stricte de separare a produselor, pentru a-și păstra pozițiile de export, piețele de export sau piețele în Uniunea Europeană.

Pentru această schimbare de paradigmă, în primul și în primul rând, am propus ca, printr-o hotărâre de guvern, să începem să finanțăm cu 20 de euro acele gospodării ale populației care respectă criteriile minime de biosecuritate și care își crotaliază animalele, porcii, și care respectă condițiile sanitar-veterinare și sunt în relație directă cu un medic veterinar concesionar și au un efectiv declarat și evidențiat în BND.

În completarea acestei propuneri de subvenționare, venim cu acest proiect de lege – și iarăși le mulțumesc colegilor din celelalte partide pentru susținere –, unde schimbarea de paradigmă, în primul rând, înseamnă eliminarea mijlocitorilor, a acelor samsari care plimbă virusul în toată țara, din Satu Mare până în Constanța și din Iași până în Timișoara, eliminarea transporturilor ilegale, prin confiscarea mijloacelor de transport și confiscarea efectivelor de porci care sunt transportate fără documente legale de la cinci capete în sus. Adică, dacă un fermier, dacă un gospodar este prins cu doi poci, trei porci, cinci porci în mașină și n-are documente de transport, primește o amendă de 500 de lei. De la cinci exemplare în sus, se confiscă și mașina, și mijlocul de transport, se confiscă și efectivul de porci transportați.

În paralel, instituim o zonă nouă de siguranță în jurul fermelor mari, pentru a ține sub control răspândirea virusului acolo și pentru a crea primele zone libere de pestă porcină africană și pentru a relua exporturile și livrările intracomunitare din România.

La fel, pentru a eficientiza intervențiile, descentralizăm deciziile, le ducem la nivelul CLCB-ului – Comisia Locală de Combatere a Bolilor. Deciziile, de acolo, lunar, se centralizează la nivelul CNCB-ului și, de acolo, vin finanțările direct din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, ca să nu avem probleme de buget, ca să nu avem probleme de finanțare.

Medicii veterinari propunem să fie plătiți pentru activitatea supli... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați, domnule ministru.

Domnul Tănczos Barna:

...în cadrul focarelor.

Vă mulțumesc încă o dată.

M-am înfierbântat, că am muncit mult cu colegii la acest proiect de lege și cred sincer că este o schimbare de paradigmă care vine în sprijinul fermierilor și avem o șansă să curățăm țara de acest virus, de această boală care ne-a blocat tot sectorul.

Mulțumesc mult pentru sprijin.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Silegeanu, vă rog.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Pesta porcină africană a închis exploatații, a tăiat efective și a slăbit producția românească de carne.

Proiectul coboară în zona unde legea a fost ocolită cel mai adesea, adică în gospodării de subzistență, dar folosite pentru comerț mascat. Cine crește corect, pierde când boala circulă prin transporturi nedeclarate.

Legea întărește intervenția în focarele legate de mistreți, permite testarea la frontieră în situații de risc și sancționează dur transporturile ilegale, inclusiv prin confiscare.

Pesta porcină africană înseamnă carne românească mai puțină, importuri mai multe și bani scoși din gospodăriile care respectă legea.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Partidul Oamenilor Tineri – POT susține acest proiect legislativ și va vota pentru adoptarea lui, pentru următoarele considerente și argumente.

Pesta porcină africană, de care vorbeau și antevorbitorii, a provocat în ultimii ani pierderi semnificative fermierilor români și a afectat grav producția națională de carne de porc. Mai mult decât atât, combaterea eficientă a acestei boli reprezintă o necesitate economică, sanitar-veterinară și, mai ales, de securitate alimentară.

Modificările care sunt propuse prin acest proiect legislativ urmăresc îmbunătățirea mecanismelor de prevenție, de control și de intervenție, astfel încât autoritățile și crescătorii de porcine să poată

răspunde mai eficient în cazul apariției unor focare. Și România are nevoie de măsuri ferme pentru protejarea efectivelor de porcine, pentru reducerea riscului epidemiologic și pentru susținerea fermierilor care respectă normele de biosecuritate.

Pentru aceste considerente, votăm pentru adoptarea proiectului.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru stabilirea unor măsuri de aplicare a dispozițiilor art.II alin.(1) din Legea nr.186/2017 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L416/2026)

Comisia pentru agricultură – raport, vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri de aplicare a dispozițiilor art.II alin.(1) din Legea nr.186/2017 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, întrucât în prezent investițiile în intravilanul neavizat sunt într-o zonă de vid legislativ, iar regularizarea lor prin plata tarifului compensator ar permite actualizarea bazei de date cadastrale și reflectarea realității din teren în documente, ceea ce conduce la clarificarea evidențelor de fond funciar.

În ședința din 23.06.2026, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere.

Comisia supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și Propunerea legislativă pentru stabilirea unor măsuri de aplicare a dispozițiilor art.II alin.(1) din Legea nr.186/2017 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Partidul POT susține acest proiect legislativ, vom vota pentru adoptarea lui, pentru următoarele considerente.

Problemele legate de fondul funciar reprezintă una dintre cele mai vechi surse de litigii și de nemulțumiri din România. La peste trei decenii de la adoptarea Legii fondului funciar, există încă persoane care nu și-au văzut recunoscut dreptul integral de proprietate, drepturile de posesie și care se confruntă cu proceduri administrative nefinalizate.

Statul are obligația să ofere soluții clare și eficiente pentru finalizarea procesului de retrocedare și de punere în posesie, cu respectarea dreptului constituțional de proprietate și orice măsură care contribuie la clarificarea situației juridice a terenurilor și la reducerea litigiilor, trebuie susținută. Avem datoria să închidem dosare începute acum zeci de ani și să oferim cetățenilor certitudine juridică asupra terenurilor pe care le dețin.

Din aceste motive, partidul POT votează acest proiect legislativ cu vot „pentru”.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu. (L417/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru agricultură – raport, vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu, având rolul de a compensa parțial pierderile provocate de creșterea costurilor pentru îngrășăminte și combustibili, în contextul crizei din Orientul Mijlociu.

În ședința din data de 23.06.2026, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere.

Comisia supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și Propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Silegeanu, apoi domnul Vela.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Stimați colegi,

Sectorul bovin înseamnă laptele, brânza și iaurtul de pe raft, materia primă pentru procesatori și hrană de bază pentru familii. Scumpirea furajelor cu aproximativ 20%, îngrășămintele azotate ajunse cu 61% peste media din 2024 și costurile la combustibil intră toate în prețul litrului de lapte și în supraviețuirea fermei. Când crescătorul român cedează, raftul se umple din import, iar banii ajung în afacerile altora.

Proiectul despre care discutăm acordă sprijin, prin APIA, pentru crescătorii de bovine și bubaline, cu un buget de 54,4 milioane de euro și plata până la 31 decembrie 2026.

Producția internă este singura care ține economia în jurul ei, în cazul de față prin furaje cumpărate local, servicii veterinare, transport, procesare, salarii, taxe și sate în care se mențin locuri de muncă. Bineînțeles că orice proiect inițiat în interesul fermierilor români merită susținut fără rezerve.

AUR susține acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Cernic, apoi domnul Vela.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Dragi colegi,

Crescătorii de bovine au un ritm pe care l-au respectat vreme de generații: primăvara și vara – pe pășune, unde vaca se hrănește cu iarbă și frunze, iar toamna și iarna – în stabulație, unde depinde de fân, furaje concentrate și combustibil pentru a încălzi adăpostul și pentru transport. Dar acum acest ritm este tulburat de o criză care vine de la mii de kilometri, din Orientul Mijlociu.

Prețurile la combustibili și furaje au urcat în stratosferă. Fermierii de bovine spun că în martie 2026 au pierdut ceea ce au câștigat în trei luni. Iar pierderea asta nu este doar a lor, ci este și a consumatorilor, care vor găsi carne scumpă pe raftul magazinului.

Am pregătit, în consultare cu experții din Ministerul Agriculturii și cu organizațiile de fermieri, o schemă de granturi pentru producătorii de bovine, valabilă din martie până în decembrie 2026, iar aceasta urmează cadrul temporar pe care Comisia Europeană l-a aprobat special pentru criză. Banii vor merge direct la fermieri, pentru a-i ajuta să treacă peste această perioadă și să își mențină efectivele în bunăstare.

Nu spunem că această criză va dispărea peste noapte, dar spunem că România nu își lasă producătorii în vânt. Soluția noastră e simplă – ajutăm acum, ca să se poată munci mâine, iar mâine toți vom fi mai bine.

Vă rog să votați această lege, atât de așteptată de crescătorii de bovine.

USR va vota pentru acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și Partidul Oamenilor Tineri – POT va vota „pentru” la acest proiect legislativ, pentru următoarele considerente.

Sectorul bovin se confruntă cu provocări importante, generate de creșterea costurilor cu furajele, cu energia, transporturile și alte inputuri necesare activității agricole și, în contextul actual, fermierii români au nevoie de măsuri de sprijin, care să le permită continuarea activității și menținerea efectivelor de animale.

Creșterea bovinelor reprezintă un sector strategic pentru agricultura românească, pentru producția de lapte și de carne și pentru dezvoltarea comunităților rurale și ajutorul de stat care este propus prin această schemă poate contribui la protejarea fermelor românești și, mai mult decât atât, la menținerea locurilor de muncă și la consolidarea securității alimentare a țării.

Pentru aceste considerente, partidul POT votează „pentru” la acest proiect de lege.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Tánczos Barna, vă rog.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege face parte din același pachet pe care l-am discutat împreună cu colegii în Comisiile de agricultură. Le mulțumesc pentru sprijin.

Sectorul bovin are o creștere a costurilor semnificativă datorită creșterii prețului la motorină și la îngrășămintele. Parțial, aceste creșteri pot fi compensate printr-o formă de sprijin.

Vă rog să susțineți.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Nicula, vă rog.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu l-aș felicita pe fostul ministru al agriculturii, domnul Florin Barbu.

Sigur, și domnul Tânczos a preluat și are doar măsuri benefice pentru agricultură.

Grupul PSD va vota toate aceste legi, care propun ajutor de stat pentru diverse sectoare din agricultură.

Mirarea mea este că i-am uitat, în PNRR, cu irigațiile. Avem prețuri extrem de mari la îngrășăminte și totuși agricultura rezistă, n-au fost probleme la raft, și, cumva, este un sector performant al României.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor. (L418/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic – raportul, vă rog.

Domnul Vasilică Potecă:

Raport asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor – L418/2026.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, prin adresa numărul L418/2026, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, a Legii nr.122/2020 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”.

În ședința din data de 23.06.2026, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu unanimitate de votări, să adopte un raport de admitere.

În consecință, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamna Păun, apoi domnul Gheorghe și domnul Vela.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

În România, după fiecare inundație descoperim că mai trebuia un dig, după fiecare viitură aflăm că trebuia să mai consolidăm un baraj, după fiecare dezastru găsim bani pentru despăgubiri. Mai greu găsim însă bani pentru a face acele investiții care ne-ar fi ajutat să prevenim aceste dezastre. Și despre asta este această lege.

Știu că unii dintre voi vor spune că nu lipsa finanțării a fost problema, ci modul în care au fost cheltuiți acești bani în trecut. Și parțial – parțial – poate au dreptate. Dar concluzia nu poate fi că, dacă s-au făcut niște greșeli în trecut, de acum – gata, nu mai investim în infrastructura care ne ajută să ne protejăm împotriva inundațiilor. Nimeni nu spune că, de exemplu, dacă un spital a fost administrat prost, nu mai investim în spitale. Corectăm greșelile și continuăm investițiile de care depinde siguranța oamenilor.

Am auzit și o afirmație conform căreia această lege va scumpi apa pentru populație. Nu este adevărat. Legea nu stabilește creșterea prețului apei potabile. Ea creează un mecanism gradual, până în 2029, prin care putem finanța lucrări esențiale la diguri, baraje și poldere și prin care putem recupera o parte din decalajele acumulate în patru decenii.

În schimb, știm foarte bine cât ne costă să nu facem nimic. România pierde anual aproximativ 10 miliarde de lei din cauza secetei și a inundațiilor. Costul inacțiunii este mult mai mare decât costul acestei reforme.

Și mai există și o altă miză. Acest mecanism face parte din angajamentele pe care ni le-am asumat prin PNRR și stă la baza unei finanțări de aproximativ un miliard de euro pentru modernizarea Sistemului de gospodărire a apelor.

Să fie clar, această lege nu este despre tarife, este despre dacă alegem să investim înainte de dezastru sau plătim consecințele după. Votul pentru această lege este votul ca România să nu mai fie surprinsă de inundațiile pe care le-am fi putut preveni.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Gheorghe, vă rog.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Asistăm la o propunere legislativă contra oamenilor. Asistăm la o propunere legislativă contra poporului român.

Cine ar fi putut fi împotriva oamenilor? Cine ar fi putut fi împotriva poporului român? Vă spun eu: USR și domnul Ilie Bolojan.

Vă rog, nu ne mai spuneți că este cerință și jalon din PNRR sau că, dacă nu ținem cont de această cerință, nu mai încasăm banii din cererea 5 din PNRR. Cine a negociat PNRR-ul? Cine face toate lucrurile împotriva poporului român și a României? (*Replici neinteligibile, vociferări.*)

Vă spun imediat, dragi colegi. Prețul corect la apă potabilă în România, rețineți, mai spun încă o dată, prețul corect la apă potabilă în România este de maximum 3 lei cu tot cu TVA.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În contextul actualei crize economice și al dezechilibrelor economice cauzate de proasta administrare a țării de către miniștrii actualei puteri și mai ales de către miniștrii USR-ului care au condus Ministerul Mediului, România are nevoie de apă, hrană și energie. Și, în această situație și în acest context, apa este una dintre cele mai importante resurse strategice ale României și avem obligația de a o administra responsabil.

Schimbările climatice, seceta și fenomenele meteorologice extreme ne arată că legislația și instituțiile statului trebuie să fie pregătite să răspundă unor provocări tot mai complexe. Și prin această inițiativă consolidăm cadrul legal privind gestionarea resurselor de apă și contribuim la protejarea comunităților, a agriculturii și a mediului. Și o administrare eficientă a resurselor hidrice înseamnă siguranță pentru cetățeni.

Din aceste motive, partidul POT susține proiectul și votează „pentru”.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Păun, mai aveți 47 de secunde.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Mulțumesc frumos.

Am niște cifre pentru cei care spun că această lege e împotriva poporului român: Broșteni, 2025 – 2 307 persoane care au suferit în urma inundațiilor, 36 de case complet distruse, 500 de case avariate.

Această lege este pentru a proteja astfel de oameni, pentru a proteja România împotriva unor astfel de dezastre.

Și referitor la negocierile pe care le-am avut pe PNRR, până în 2025 nu s-a întâmplat nimic cu acest jalon. Vă aduc aminte că era vorba de 50 de milioane de euro... de creșteri de 50% – mă scuzați!

– pe care România trebuia să le facă. Diana Buzoianu a negociat cu Comisia Europeană ca aceste creșteri să fie de maximum 10%, eșalonate până în 2029.

Și încă un lucru esențial, vorbim aici de creșterea la apă... la prețul la apă... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

... care înseamnă între 1 și 3% din costul pe care îl plătesc companiile și pentru oameni, că tot despre asta vorbiți, înseamnă o creștere de 10 bani, la finalul lui 2029, de 10 bani la 1 000 de litri.

Despre asta vorbim.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite. (L297/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia juridică, Comisia pentru buget, finanțe și Comisia economică au elaborat un raport comun.

Vă rog, raportul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite.

Consiliul Legislativ avizează negativ.

Consiliul Economic și Social ne transmite aviz nefavorabil.

În ședințe separate, membrii Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat, Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și ai Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat propunerea legislativă, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de respingere.

Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenoriat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Stoica, vă rog, apoi domnul Vela. (*Discuții.*)

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Legea nr.77/2016 privind darea în plată a fost concepută ca un mecanism excepțional, destinat protejării debitorilor aflați în situații de dificultate reală și imprevizibilă. Și, în forma actuală, legea oferă anumite instrumente juridice destul de importante pentru echilibrarea raporturilor dintre debitor și creditor, dar este perfectibilă.

Și modificările care sunt propuse prin acest proiect legislativ nu afectează stabilitatea și nici predictibilitatea raporturilor contractuale, care sunt elemente esențiale pentru funcționarea pieței creditului și pentru încrederea în sistemul financiar. Și orice extindere a mecanismului dării în plată trebuie să fie însă analizată cu prudență, dar trebuie ca să fie încurajată, deoarece poate ca să aducă o contribuție semnificativă la îmbunătățirea actualei legislații.

Pentru aceste considerente, domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, susține proiectul și va vota pentru adoptarea lui.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă privind reglementarea temporară a importurilor de cereale provenite din state terțe, în perioadele de recoltare, pe teritoriul României. (L340/2026)

Comisia economică, Comisia pentru agricultură au raport comun.

Vă rog, raportul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședințele desfășurate separat, în data de 9 iunie 2026 și 16 iunie 2026, membrii Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și ai Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de respingere.

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Petre George-Cezar și domnul Vela.

Domnul George-Cezar Petre:

Mulțumesc, domnule președinte.

În contextul în care agricultorii români sunt afectați de concurența nelocală din partea unor state vecine, este necesară adoptarea unor măsuri de protecție a acestora.

În perioada de recoltare, spune propunerea legislativă, sunt interzise importul, depozitarea, comercializarea și procesarea produselor provenite din afara statelor din Uniunea Europeană. Această măsură reprezintă o gură de oxigen, chiar dacă una modestă, pentru cei care ne asigură hrana de zi cu zi. Măcar atât să putem să oferim și noi celor care ne pun o pâine pe masă.

Chiar dacă această propunere legislativă are șanse reduse de a fi adoptată, ea reprezintă un semnal de alarmă pentru independența alimentară a României. Nu putem permite ca, sub pretextul sprijinirii unor state – care utilizează pesticide și insecticide interzise în România și care au prețuri la carburanți la jumătate față de agricultorii din România –, să vină și să ne aducă pe noi în pragul colapsului. Să nu uităm că România a fost cândva grâнарul Europei, iar astăzi mulți fermieri se luptă la limita supraviețuirii.

Dacă vom continua în această direcție, terenurile agricole din România vor fi lăsate pârloagă, iar noi vom ajunge să cumpărăm cereale la prețuri stabilite de alții. La fel cum se întâmplă astăzi și în cazul carburanților: deși România dispune de resurse petroliere și are capacități reale de procesare și rafinare, avem prețuri mai mari decât alte state vecine, care nu au aceste avantaje.

Avem resurse, trebuie să le protejăm și să fim corecți cu statele care, prin diverse practici, afectează competitivitatea și independența agricolă și alimentară a României.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Acest proiect de lege aparține colegilor parlamentari de la Grupul S.O.S.

Partidul POT îl susține și va vota pentru adoptarea proiectului și împotriva raportului de respingere, pentru următoarele considerente.

Agricultura românească nu poate fi lăsată să concureze în condiții inegale. Fermierii români investesc, produc și-și asumă riscuri majore. Atunci când piața este afectată de importuri masive în perioadele de recoltare, prețurile scad, iar producătorii locali sunt cei care suportă primele consecințe.

Și astăzi nu discutăm doar despre cereale, ci discutăm despre securitatea alimentară a României, despre viitorul agriculturii românești și despre capacitatea fermierilor noștri de a rămâne competitivi.

Prezenta inițiativă urmărește instituirea unor măsuri temporare de reglementare a importurilor de cereale în perioada de recoltare, cu scopul protejării efective a producătorilor români și de a le asigura anumite condiții concurențiale echitabile pe piață.

Pentru aceste considerente, votăm pentru adoptarea proiectului.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă privind guvernanta instituțională digitală a administrației publice, organizarea organigramei digitale naționale și autorizarea accesului pe bază de roluri și operațiuni. (L353/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației, inteligență artificială au un raport comun.

Vă rog, raportul.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au fost sesizate de Biroul permanent în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra propunerii legislative.

În ședințe separate, membrii celor două comisii raportoare au examinat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise.

Cele două comisii supun votului plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, precum și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă rog, domnule Rus.

Apoi domnul Vela.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Dragi colegi,

Cum facem ca statul român să funcționeze mai ordonat, mai sigur și mai responsabil în era digitală?

În ultimii ani, România a vorbit foarte mult despre digitalizare. Am vorbit despre portaluri, aplicații, registre, cloud, identitate, interoperabilitate. Toate sunt importante. Dar, există o întrebare față de care digitalizarea rămâne incompletă: știe statul român, în mod clar și unitar, ce instituții are, cum sunt organizate, cine lucrează, unde și cine are dreptul să facă ce în sistemele publice din România?

De aici pleacă această lege. Pentru că un stat digital nu înseamnă doar un site mai frumos sau un formular online. Un stat digital înseamnă instituții clare, responsabilități clare, acces acordat corect și acțiuni care pot fi verificate.

Astăzi, în multe zone ale administrației, avem sisteme informatice dezvoltate separat, avem reguli diferite de acces, actualizări care se fac greu atunci când cineva își schimbă funcția sau pleacă din instituție și primește, temporar, alte atribuții. Asta produce riscuri reale, accesuri acordate prea larg, conturi neactualizate, dificultăți de audit, blocaje administrative și lipsă de trasabilitate.

Această lege pune bazele unei arhitecturi simple și logice: instituție publică, structură internă, funcția sau postul, rolul digital, operațiunea permisă și, într-un final, auditul. Cu alte cuvinte, statul trebuie să știe nu doar cine intră într-un sistem, ci și ce are voie să facă acea persoană, în ce teme și în ce limite. Aici este diferența esențială între „autentificare” și „autorizare”. „Autentificarea” răspunde la întrebarea: cine ești? „Autorizarea” răspunde la întrebarea: ce ai voie să faci în sistemele statului?

Stimați colegi,

De multe ori, oamenii simt că statul este complicat, lent și greu de înțeles. Digitalizarea ar trebui să repare asta, nu să mute haosul de pe hârtie în aplicații. Dacă vrem servicii publice digitale bune, trebuie să construim și fundația din spatele lor. Iar această fundație înseamnă instituții clare, roluri clare, acces controlat și audit.

Aceasta este legea despre ordinea digitală a statului – este un pas necesar pentru o administrație mai modernă, mai sigură și mai responsabilă.

Vă rog să susțineți această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc.

Stimate domnule președinte și onorați colegi,

Partidul POT nu susține această propunere legislativă, va vota împotriva ei, pentru următoarele considerente.

Nimeni nu contestă necesitatea digitalizării administrației publice, însă digitalizarea trebuie să fie un instrument și un mijloc în slujba cetățeanului, și nu un scop în sine, așa cum dorește să facă USR-ul, care susține digitalizarea până la paroxism și care a făcut un idol din digitalizare, care se închină aproape în toată ziua acestui idol și ne invită și pe noi să ne închinăm acestui idol numit „digitalizare”, care vor să ducă până la digitalizarea omului, și nu doar a instituțiilor.

V-am vorbit ieri despre vulnerabilități, despre hackeri, despre furtul de date de identitate, despre cât este de periculos să dăm informații prețioase pe mâna, ca să spun așa, unor platforme sau să le lăsăm în seama unor platforme care pot să fie atacate, sparte și datele să ajungă pe mâna unor hackeri și a celor care fac cu adevărat... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Nicula, vă rog.

Domnul Mircea-Cristian Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Colegul antevorbitor folosește cu succes tehnologia, nu văd de ce să ne opunem.

Grupul PSD va vota această lege.

Însă rugămintea ar fi să o luăm mai ușor, să reușim de implementat clouduri și tot ce ne-am propus, după care să trecem la următoarea etapă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru completarea Legii drepturilor pacientului nr.46/2003.
(L358/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru sănătate – raport, vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii drepturilor pacientului nr.46/2003, prin acordarea pentru persoanele asigurate în sistemul de asigurări sociale de sănătate a scutecelor pentru adulți, compensarea acestora în proporție de 80% din prețul de referință, eliberarea pe bază de prescripție medicală emisă de medicul specialist, acordarea fără condiționarea de caracterul temporar sau permanent al afecțiunii, având drept scop creșterea accesului la produse absorbante pentru persoanele cu afecțiuni, dizabilități sau vârstă înaintată, în vederea asigurării demnității și calității vieții.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis un aviz favorabil.

Consiliul Economic și Social – aviz favorabil.

Consiliul Legislativ – aviz favorabil.

Casa Națională de Asigurări de Sănătate nu susține adoptarea propunerii legislative.

În urma dezbaterilor din data de 15 iunie 2026, Comisia pentru sănătate a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru sănătate supune spre dezbateră și adoptare plenului raportul de admitere, fără amendamente, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamna Cibu, apoi domnul Vela.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Stimați colegi,

Sunt subiecte care ajung greu în dezbateră publică, deși fac parte din viața de zi cu zi a multor oameni. Îngrijirea adulților care au nevoie de scutece sau produse absorbante este unul dintre ele.

Vorbim despre pacienți cu boli cronice, persoane cu dizabilități, vârstnici sau oameni aflați temporar într-o situație medicală dificilă. Pentru ei și pentru familiile lor, aceste produse înseamnă igienă, îngrijire de bază sau menținerea demnității.

În prezent, costurile sunt suportate, de multe ori, direct de familie. Lună de lună, aceste cheltuieli se adaugă peste consultații, tratamente, medicamente, transport sau recuperare. Pentru familiile cu venituri mici ori pentru cele care îngrijesc persoane dependente, povara poate deveni foarte mare. Există și o dimensiune medicală importantă. Lipsa accesului constant la produse potrivite poate produce iritații,

infecții, escare și alte complicații, care afectează calitatea vieții pacientului și pot genera costuri suplimentare pentru sistemul medical.

Proiectul de lege pe care îl discutăm propune compensarea cu 80% a scutecelor pentru adulți, în baza prescripției medicului specialist. Este o măsură care recunoaște o nevoie reală, pe care multe familii o gestionează astăzi aproape singure, și introduce un sprijin predictibil pentru pacienții care depind de aceste produse în viața de zi cu zi. Aplicarea legii trebuie să fie clară, astfel încât să nu apară suprapuneri și confuzii cu alte mecanisme existente, inclusiv în zona îngrijirii lor la domiciliu.

USR va susține acest proiect de lege, pentru că aduce un răspuns concret la o nevoie concretă și pentru că demnitatea pacienților trebuie protejată și în acele zone ale vieții despre care se vorbește mai rar, dar care contează enorm pentru cei care le trăiesc.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vântu, vă rog.

Domnul Cristian Vântu:

Dragi colegi,

Felicit toți avocații în ie sau cojoc sau, mă rog, cum ați fost îmbrăcați astăzi. Dar aș vrea să vă aduc aminte că, înainte de toate, astăzi este Ziua de Sânziene: Sânziana, Sfântul Ion, Sfântul Ioan Botezătorul, nașterea Sfântului Ioan Botezătorul, Înaintemergătorul Mântuitorului nostru Iisus Hristos.

Referitor la legea aceasta, vreau să felicit inițiatorii.

Ca medic de familie, vă spun că este într-adevăr o problemă extraordinară. Adică probabil că bănuiți cu toții că nu este chiar ușor și ieftin să întreții o persoană în vârstă care trebuie schimbată zilnic. Iar compensarea cu 80%, pe care o vom face noi, medicii, este binevenită și sunt convins că oamenii vor aprecia dacă vom vota această lege.

Grupul AUR firește că va susține această inițiativă și felicitări inițiatorilor!

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Microfonul... (*Neinteligibil.*)

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Partidul POT nu susține această propunere legislativă, aparține USR-ului.

Vom vota împotriva, pentru următoarele considerente.

Protejarea drepturilor pacientului, cu adevărat, este o obligație fundamentală a statului, însă orice modificare a Legii nr.46/2003 a pacientului trebuie să fie atent analizată, pentru a evita apariția unor

obligății suplimentare, greu de aplicat în practică, sau a unor dezechilibre în funcționarea sistemului medical. Drepturile pacientului trebuie, cu adevărat, respectate și protejate în orice circumstanță și acest principiu nu este pus în discuție.

Întrebarea fundamentală este dacă modificările care sunt propuse prin acest proiect aduc cu adevărat beneficii reale pacienților și contribuie efectiv la îmbunătățirea sistemului medical. Legislația trebuie să rezolve problemele, dar nu să producă altele, complicate. Nu este suficient să adăugăm noi prevederi în lege, dacă acestea nu conduc la servicii medicale mai bune și un acces mai rapid la tratament sau la o protecție mai eficientă a pacientului.

Și lipsa unor justificări solide și a unei evaluări clare a impactului... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii drepturilor pacientului nr.46/2003. (L382/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru sănătate – raport, vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca rol de reglementare modificarea și completarea Legii drepturilor pacientului nr.46/2003.

Potrivit expunerii de motive, intervenția legislativă vizează reglementarea dreptului la însoțitor și a dreptului la intimitate în cursul travaliului și nașterii, precum și instituirea unor obligații pentru unitățile sanitare de a asigura condiții de separare vizuală și auditivă adecvată în spațiile în care se desfășoară travaliul, cu scopul de a proteja intimitatea pacientei și a celorlalte paciente aflate în aceeași unitate.

Ministerul Sănătății nu susține inițiativa legislativă.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea, cu observații și propuneri.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a avizat favorabil propunerea legislativă.

Au fost depuse amendamente.

În ședința din 23.06.2026, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise, care se regăsesc în anexa la prezentul raport.

Amendamentele admise sunt de competența decizională a Camerei Deputaților.

Comisia pentru sănătate supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Vântu, mai aveți intervenție?

Inițiatorul, vă rog.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Stimați colegi,

În România, dreptul unei femei la intimitate și la o persoană de sprijin în timpul travaliului și al nașterii depinde încă prea mult de maternitatea în care ajunge. Tocmai această inegalitate încearcă să o corecteze proiectul pe care îl discutăm astăzi.

Legea drepturilor pacientului vorbește despre demnitate, intimitate și respectarea vieții private. Și totuși, atunci când vine vorba despre sarcină, travaliu și naștere, cadrul legal actual nu oferă garanții suficiente de clare pentru unele dintre cele mai vulnerabile momente prin care trece o pacientă.

În practică, există diferențe importante de la o maternitate la alta. În unele unități, femeile pot avea alături o persoană de sprijin în timpul travaliului și al nașterii. În altele, acest lucru nu este posibil. În unele locuri, există condiții care protejează intimitatea pacientelor. În altele, aceste aspecte sunt lăsate exclusiv la nivelul organizării interne.

Prin această inițiativă, introducem în Legea drepturilor pacientului două garanții clare:

- prima este dreptul femeii însărcinate la respectarea demnității, intimității și vieții private pe parcursul sarcinii, travaliului, nașterii și până la externare;
- a doua este dreptul de a fi însoțită, la cerere, de o persoană aleasă de ea pe parcursul travaliului și al nașterii, cu respectarea normelor medicale și epidemiologice și cu posibilitatea unor restrângeri doar în situații justificate medical sau epidemiologic.

Nu modificăm actul medical și nu limităm atribuțiile personalului medical. Introducem garanții mai clare pentru respectarea unor drepturi care există deja în principiu, dar care astăzi sunt aplicate neuniform de la o maternitate la alta.

Mă bucur că această inițiativă a beneficiat de susținere din partea colegilor din mai multe grupuri parlamentare și că a primit raport de admitere, votat în unanimitate. Le mulțumesc tuturor colegilor care au susținut proiectul, organizațiilor profesionale, specialiștilor și tuturor celor care au contribuit, cu expertiză și observații, în procesul de elaborare și dezbateră.

Respectarea drepturilor pacientelor nu trebuie să depindă de locul în care acestea nasc.

Vă invit să susțineți, prin votul dumneavoastră, această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vântu, vă rog.

Domnul Cristian Vântu:

Eu cred că noi toți am trecut prin experiențe similare. În primul rând, colegele noastre care sunt mame și care au avut o experiență directă. Noi ceilalți, ca parteneri, soți, tați, cunoaștem, știm ce se întâmplă, în general, în maternități și că este o perioadă dificilă pentru toată lumea.

Probabil că marea majoritate am rezolvat-o prin relații personale sau apelând la sistemul de sănătate privat. În schimb, să știți că la stat nu întotdeauna se întâmplă acest lucru și că această inițiativă legislativă este foarte binevenită. Și felicit inițiatorii.

Încă un exemplu că partidul AUR susține orice inițiativă bună, indiferent din ce parte a spectrului politic vine. Deci vom vota cu toată bucuria și cu convingerea că facem un lucru bun pentru femeile gravide, pentru mamele și pentru familiile din România.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul POT susține parțial această propunere legislativă.

Domnul Vela va vota „abținere”, că are și niște părți bune.

Dar vă spun care nu sunt, în opinia mea, bune.

Acum câteva săptămâni, colegii de la USR veneau cu ideea ca în examenele pentru ocuparea posturilor în domeniul medical să fie și observatori. Și le-am spus foarte clar că nu are ce căuta un observator în comisia de examen, pentru că asta este o chestiune strict a medicilor, a profesorilor și a candidatului. Acum însă avem ceva asemănător.

Eu pot să vă spun din propria experiență. Când mi s-a născut primul copil, am stat lângă ușa sălii de naștere, mi-am încurajat soția, nimeni nu m-a oprit. Practic, considerăm că e o suprareglementare. Avem și acum posibilitatea să facem lucrul acesta.

Iar, referitor la avocați, mai spun doar atât: ajută ca adevărul să devină dreptate. Lungul drum pe care îl parcurge adevărul până devine dreptate se face și cu ajutorul avocatului.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, doamna Cibu.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Simt nevoia să fac câteva precizări după intervenția colegului.

Stimate coleg,

Vorbim de dreptul unei femei de a avea un ajutor în timpul nașterii, de a avea pe cineva de încredere lângă ea când trece prin... poate prin unul dintre cele mai vulnerabile momente din viața ei.

Să votezi „abținere” pe un astfel de proiect legislativ înseamnă că nu dorești să susții femeile din țara asta, femeile care aduc viață.

Și dumneavoastră ați apărut pe lume tot din cauza sau datorită unei femei.

Mulțumesc. (*Rumoare.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L383/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități, validări, Comisia pentru administrație publică au elaborat un raport comun.

Vă rog, raportul. (*Discuții.*)

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședințele separate din 23 iunie 2026, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și ai Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă, observațiile formulate în avizele și punctele de vedere primite, au formulat amendamente și au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Față de cele prezentate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică supun plenului Senatului pentru dezbateră și adoptare raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnul Rus, apoi domnul Vela.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vă solicit susținerea pentru o inițiativă simplă, dar importantă, care face parte dintr-un pachet mai mare de debirocratizare a relației dintre cetățean și stat.

Am început ieri foarte bine cu o idee de bun-simț. Am spus adio copiei după buletin. Astăzi continuăm în aceeași logică firească și vorbim despre certificatele de stare civilă, de naștere, de căsătorie și alte documente pe care cetățenii sunt puși să le aducă la ghișeu atunci când își fac sau își schimbă actele de identitate.

De prea multe ori statul îi cere cetățeanului să dovedească lucruri pe care statul le știe deja. Această inițiativă spune foarte clar: dacă statul are informația, statul trebuie să o verifice, nu cetățeanul să fie curier între instituțiile statului, nu cetățeanul să tot plimbe hârtii între ghișee, nu cetățeanul trebuie să compenseze lipsa de comunicare dintre sistemele administrației.

Prin textul propus, serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor vor verifica, din oficiu, prin sisteme informatice prevăzute de lege, datele de stare civilă necesare soluționării cererii. În același timp, păstrăm niște excepții necesare. Dacă datele nu sunt disponibile sau sunt incomplete sau prezintă neconcordanțe, pot fi verificate... sau nu pot fi verificate prin sisteme informatice, atunci instituția va trebui să indice motivul concret.

Așadar, nu eliminăm verificarea, nu slăbim siguranța procedurilor. Dimpotrivă, mutăm verificarea acolo unde trebuie să fie într-un stat modern: în sistemele oficiale ale statului, nu în dosarul purtat de cetățean.

Această inițiativă, fiind continuarea firească a eliminării copiilor inutile după buletin, spune că trebuie să schimbăm o regulă de funcționare a administrației, să ajungem ca nicio instituție a statului să nu ceară cetățeanului un document sau o informație pe care o altă instituție a statului o deține deja și o poate verifica legal. Asta este diferența între o administrație veche și o administrație modernă. Administrația veche îți spune: „Adu-mi hârtia.”, administrația modernă spune: „Stai liniștit, verific eu, pentru că statul are deja informațiile.”

Am rugămintea să susțineți această inițiativă legislativă, pentru că este un pas concret pentru mai puțină birocrație.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Mă surprinde următorul lucru: domnul Rus are și calificare și pregătire juridică și, practic, ignoră totalmente problema aceasta legată... a drepturilor omului, a dreptului de identitate, de a fi protejat. Și vă spun de ce.

În perioada pandemică, foarte multe persoane purtau mască. Unele dintre ele nu puteau să fie identificate în mod clar nici măcar în instanță, când depuneau declarații de martori. Cu atât mai mult avem astăzi un phishing masiv – cum am spus –, al datelor de identitate pe internet. Este nevoie să fie făcute anumite verificări. A lăsa totul numai așa, că trebuie să-și facă statul autoverificări când vine un om care e posibil să aducă o altă identitate, înseamnă a face o breșă în siguranța protejării dreptului la identitatea persoanelor. Pentru asta mă opun la acest proiect legislativ.

Înțeleg obsesia digitalizării, dar trebuie s-o facem prudent și, mai ales, în folosul cetățeanului.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 14, Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 8 septembrie ca „Ziua Națională a Atletismului Românesc”. (L386/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului.

Vă rog.

Doamna Monica Iagăr – deputat:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua tuturor!

Sunt aici în fața dumneavoastră în calitate de inițiatore la o lege: Ziua Atletismului Românesc – 8 septembrie.

Pentru mine înseamnă foarte mult această zi și expunerea de motive ați regăsit-o și în legea pe care urmează să o aveți în dezbateri.

Ce vreau eu să vă spun este că această zi, 8 septembrie, care coincide cu Ziua Adormirii Maicii Domnului, este o zi care pentru atletismul românesc înseamnă foarte mult. Atletismul românesc a ajuns în elita sportului mondial pe 8 septembrie, cu medalia olimpică – Iolanda Balaș.

Această zi nu e o zi oarecare pentru atletismul românesc. Este o zi care se va manifesta prin aducerea atletismului în atenția copiilor prin niște programe: „30 de minute de mișcare fizică”, pentru că atletismul este baza care stă la tot sportul românesc.

De asemenea, vă mulțumesc și mulțumesc comisiilor raportoare că au înțeles că sportul este un interes național, au înțeles că este o prioritate națională și vă stau la dispoziție dacă este nevoie de întrebări.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru tineret și sport au un raport comun.

Vă rog, raportul.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Raport comun asupra Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 8 septembrie ca „Ziua Națională a Atletismului Românesc”.

În conformitate cu prevederile art.70 și art.77 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru tineret și sport, prin adresa nr.L386/2026, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 8 septembrie ca „Zi Națională a Atletismului Românesc”.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea zilei de 8 septembrie ca „Ziua Națională a Atletismului Românesc”...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, o sinteză a raportului...

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

... precum și stabilirea...

Domnul Mircea Abrudean:

... că știm toate denumirile și toate astea.

O sinteză a raportului ca să nu... da? Partea de final.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a trimis un aviz favorabil, cu observații și propuneri.

Comisia pentru cultură și media a analizat propunerea legislativă și a transmis un aviz favorabil.

În ședințele desfășurate separat în data de 23.06.2026, membrii Comisiei pentru administrație publică și ai Comisiei pentru tineret și sport au analizat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru tineret și sport supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Tot din partea inițiatorului, vă rog, o rectificare.

Doamna Monica Iagăr:

...(Neinteligibil.) pe care le-am avut, pentru că sunt prima dată la dumneavoastră, aici, în plen, am greșit cu 8 septembrie, este ziua de naștere a Maicii Domnului, și nu Adormirea Maicii Domnului.

Rectific această zi, 8 septembrie.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Mîndru, vă rog.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Susțin instituirea zilei de 8 septembrie ca „Ziua Națională a Atletismului Românesc”. Data aleasă are o semnificație incontestabilă: la 8 septembrie 1960, Iolanda Balaș Sótér câștiga la Jocurile Olimpice de la Roma prima medalie olimpică de aur din istoria atletismului românesc. Este firesc să cinstim această performanță și generațiile de sportivi care au dus România pe podiumurile internaționale.

De aceea, de la această tribună doresc să felicit campionii naționali și mondiali crescuți și antrenați la Vaslui: Mirela Lavric, Magda Bosînceanu, Andrei Micu, și antrenorii acestora: Viorica Pintilie, Elena Bogos, Doina Crețu și Dragoș Hăulică.

Votul nostru de astăzi nu trebuie să producă doar încă o zi trecută în calendar și bifată anual prin discursuri, diplome și fotografii oficiale. Această zi trebuie să devină motorul unui program național de susținere a atletismului ca sport de masă, cu prioritate în școli. Atletismul înseamnă alergare, săritură și aruncare, de aceea reprezintă cea mai simplă cale prin care aducem mișcarea mai aproape de fiecare copil, inclusiv în școlile și comunitățile cu resurse reduse.

Avem nevoie de competiții școlare, crosuri locale, parteneriate între școli, între cluburi și federație, avem nevoie de formarea profesorilor și de identificarea timpurie a copiilor cu aptitudini sportive, nu doar pentru a găsi viitorii campioni, ci pentru a avea copii mai sănătoși, mai activi și mai disciplinați.

Ziua Națională a Atletismului trebuie să fie în fiecare an un moment de evaluare: ce am făcut pentru sportul școlar, câți copii am adus către mișcare și ce decizii concrete luăm pentru anul următor.

Vom vota „pentru”, dar valoarea acestei legi se va vedea doar când vom transforma simbolistica ei în politici publice concrete pentru copii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Stoica, vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Dragi colegi,

Mă adresez în special colegilor de la USR. Vreau sincer să vă mulțumesc că susțineți acest proiect de lege și vă rog să transmiteți și președintelui dumneavoastră de partid să fie de acord cu denumirea unei piețe din Timișoara în numele Iolande Balaș, pentru că o refuză de foarte multă vreme.

De politici publice în domeniul tineretului și sportului nu vorbim la Timișoara, pentru că administrația fritzistă nu face deloc acest lucru, dar măcar atât putem face: să dăm denumirea unei piațete din Timișoara ca „Iolanda Balaș” și să o onorăm astfel.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru înființarea și funcționarea Conturilor Individuale de Investiții pentru Pensie. (L318/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru buget, Comisia economică, raport comun.

Trecem la dezbateri.

Doamna Dobra, domnul Silegeanu.

Doamna Elena-Adelina Dobra:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Acest proiect de lege trebuie susținut, deoarece răspunde unei realități pe care n-o mai putem ignora: sistemul public de pensii este sub o presiune tot mai mare, iar generațiile viitoare au nevoie de soluții suplimentare, moderne și predictibile pentru siguranța lor financiară.

România se confruntă cu o problemă demografică profundă: populația îmbătrânește, forța de muncă activă scade, iar raportul dintre contribuabili și beneficiarii de pensii este tot mai fragil. În aceste condiții, pensia publică rămâne esențială, dar nu mai poate fi singura soluție pe care să ne bazăm pentru un trai decent la vârsta pensionării.

Acest proiect creează conturile individuale de investiții pentru viitor, un instrument opțional prin care cetățenii pot economisi și investi pe termen lung într-un cadru fiscal mai simplu și mai atractiv. Nu vorbim despre înlocuirea pensiei publice și nici despre o obligație suplimentară pentru oameni, vorbim despre libertatea fiecărui cetățean de a-și construi pas cu pas o sursă suplimentară de venit pentru viitor.

Beneficiile sunt importante atât pentru cetățeni, cât și pentru economie. Pentru oameni, proiectul înseamnă mai multă siguranță financiară, mai multă autonomie și posibilitatea de a economisi într-un mod mai eficient. Pentru economie înseamnă dezvoltarea pieței de capital, creșterea investițiilor, sprijinirea companiilor românești listate și mobilizarea economiilor private către economia reală.

În același timp, acest proiect poate contribui la dezvoltarea educației financiare. Avem nevoie ca românii să înțeleagă mai bine cum pot economisi, cum pot investi responsabil și cum își pot proteja viitorul. Statul trebuie să ofere instrumentele necesare, clare, simple și accesibile și să nu lase oamenii fără opțiuni.

Este important de subliniat că participarea este strict voluntară. Fiecare român decide dacă vrea să folosească acest instrument, dacă vrea să aibă un cont individual de investiții pentru viitor, cât contribuie, cât de des contribuie și ce strategie de economisire i se potrivește. Proiectul oferă opțiuni, nu impune obligații.

Acest proiect nu inventează un mecanism izolat, ci aliniază România cu modele de succes deja validate în Europa, precum în Suedia, Marea Britanie. Iar Comisia Europeană recomandă statelor membre să dezvolte conturi de economii și investiții cu un regim fiscal simplificat și atractiv. România nu trebuie să rămână în urmă. Economisirea și investirea începând din tinerețe pot contribui la crearea durabilă a avuției, la o mai bună alfabetizare financiară și la promovarea unei culturii a investițiilor.

Vă invit, așadar, dragi colegi, să susținem împreună acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Între timp avem și raportul Comisiei pentru buget.

Vă rog, doamna Horga, după care revenim la dezbateri.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Comisia pentru buget și Comisia economică au fost sesizate de Biroul permanent în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru înființarea și funcționarea Conturilor Individuale de Investiții pentru Pensie.

Membrii Comisiei de buget, finanțe și membrii Comisiei economice supun spre dezbateră raportul comun de admitere, cu amendamente admise și propunerea legislativă, rapoarte care au fost dezbătute în ședințe separate în datele de 16.06.2026, respectiv 23.06.2026.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea unui instrument voluntar de economisire individuală pe termen lung, sub formă de conturi speciale deschise la societăți de investiții financiare. Instrumentul se adresează persoanelor fizice rezidente în România, care obțin venituri impozabile și are ca scop asigurarea unui venit suplimentar distinct de pensie, după deschiderea drepturilor de pensie, și încurajarea economisirii pe termen lung și a investițiilor private.

În raport cu obiectul de reglementare, face parte din categoria legilor organice.

Urmează să fie supusă votului plenului Senatului.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnul Silegeanu... doamna Horga, da.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc, domnule președinte.

Partidul Național Liberal a susținut și va promova necesitatea identificării instrumentelor legislative cele mai echitabile pentru a asigura pensii decente pe bază de contributivitate, cu ajutorul forțelor piețelor libere.

Legea privind conturile de investiții pentru viitor – pe care am elaborat-o alături de colegi de la toate partidele, alături de colegii mei Sebastian Burduja, Claudiu Năsui, Cristina Prună – răspunde unei nevoi uriașe a societății românești, aceea de a garanta o rată cât mai mare de înlocuire a salariului prin pensie. Este o lege care se bazează pe un mecanism 100% liberal: de acumulare, de economisire și de multiplicare a resurselor financiare.

România trebuie să aibă aceleași instrumente de economisire pentru pensie pe care le folosesc și oamenii din economiile dezvoltate. Proiectul de lege privind conturile de investiții pentru viitor urmează un model care există deja în Statele Unite sau în Marea Britanie, iar românii trebuie să aibă posibilitatea de a-și construi un venit suplimentar pentru pensie prin investiții la bursă, investiții proprii, prin mecanisme sigure, simple și accesibile tuturor.

Ce prevede proiectul de lege? Contribuțiile sunt 100% voluntare – fiecare investește cât își permite, fiecare persoană decide în ce instrumente investește – acțiuni, obligațiuni, ETF-uri sau alte instrumente financiare, banii rămân ai titularului contului și pot fi retrași la pensionare sau în alte situații speciale.

Există două opțiuni fiscale în funcție de preferința fiecăruia, fie contribuțiile sunt realizate din venituri deductibile, iar impozitul este plătit la retragere, fie contribuțiile sunt realizate din venituri deja impozitate, iar la retragere nu mai este datorat niciun impozit. În ambele variante, câștigurile din investiții pe perioada investiției: dividende, dobânzi, cupoane, câștiguri de capital, sunt scutite de impozit și contribuții.

Îi ajutăm, practic, pe oameni să-și ia viitorul în propriile mâini, să nu mai depindă exclusiv de pensia publică, sprijinind în același timp piața de capital și economia românească. Fiecare leu investit

prin aceste conturi poate însemna un venit mai bun la pensie pentru oameni, cât și capital pentru companiile românești care creează locuri de muncă și contribuie la dezvoltarea economiei.

Românii știu să economisească, iar rata de economisire este apropiată de media europeană. Problema este că prea puțini bani economisiți ajung să fie investiți în economie. Potrivit Comisiei Europene, rata de înlocuire a pensiei publice este proiectată să scadă de la circa 43% în prezent la circa 24% în 2000... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Aproape 85% din activele financiare ale gospodăriilor autohtone sunt păstrate în depozite bancare și numerar. Capitalizarea bursieră a României este sub o cincime din PIB, o pondere semnificativ mai mică decât alte economii din Europa Centrală și Sud-Est.

Practic, succesul economiilor dezvoltate, în special al economiei americane, este legat de diversitatea surselor de finanțare disponibile pentru companii și instrumentele de investiții... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Doamna Violeta Alexandru, domnul Silegeanu, după care vă propun să mai facem un punct și să încheiem, să trecem la vot.

Vă rog. *(Discuții.)*

Vă rog, decideți-vă, că închidem sesiunea până când vă hotărâți cine vorbește.

Dar scurt, vă rog.

Domnul Silegeanu, vă rog, haideți. *(Discuții.)*

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Nu vă supărați, eu doar încercam să lămuresc. Văd în dreptul USR-ului că mai sunt 15 secunde, o să mă străduiesc să mă încadrez în ele. *(Discuții.)*

OK, atunci. O să vorbesc la explicarea votului.

Domnul Mircea Abrudean:

Haideți, domnule Silegeanu.

Sunt audieri la Comisia de politică externă astăzi, vă rog să ne grăbim să încheiem.

De asta vă rugam, da?

Domnul Cătălin Silegeanu:

O să fiu foarte scurt, domnule președinte.

Ceilalți antevorbitori au explicat deja. Deci acest proiect este despre un lucru simplu: libertatea de a alege. Orice român va putea economisi pe termen lung, prin intermediul unei firme de investiții, beneficiind de avantaje fiscale reale pentru a-și suplimenta pensia.

Vreau să adaug că am citit motivările Consiliului Legislativ și ale Consiliului Economic și Social, ni se spune că e prea riscant sau că românii nu sunt protejați.

Noi le răspundem clar: nu mai tratați familiile românilor cu acest paternalism tehnocrat.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final luni, pentru că este lege organică.

*

Punctul 16 și ultimul de astăzi, Proiectul de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare – Autostrada A1 Cofinanțare aferentă fondurilor de coeziune ale UE B – dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 15 ianuarie 2026 și la Luxemburg la 19 ianuarie 2026. (L337/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Reprezentantul Guvernului, scurt, vă rog, și apoi Comisia pentru buget, finanțe pentru raport.

Domnul György Attila – subsecretar de stat la Ministerul Finanțelor:

Mulțumim.

Contractul de finanțare negociat cu BEI vizează cofinanțarea costului Autostrăzii A1.

Guvernul susține proiectul de lege.

Mulțumim.

Domnul Mircea Abrudean:

Comisia pentru buget, finanțe, raport, vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Raport comun asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare – Autostrada A1 Cofinanțare aferentă fondurilor de coeziune ale UE B – dintre România și Banca Europeană de Investiții.

Comisia de buget, finanțe a fost sesizată pentru elaborarea raportului.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Comisia pentru buget, finanțe a dezbătut și a dat un raport de admitere asupra proiectului de lege în ședința din data de 24.06.2026.

Senatul este Cameră decizională.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Nu sunt intervenții, am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la votul final asupra inițiativelor cu caracter ordinar dezbătute astăzi.

Începem cu punctul 1 – L315/2026.

Raportul suplimentar al comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

61 pentru, un vot contra, 22 de abțineri.

Aprobat.

Supun votului propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

63 pentru, două voturi contra, 24 de abțineri.

Aprobat.

*

Punctul 2 – L413/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Toate sunt legi ordinare, nu o să mai menționez asta.

Supun votului raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

91 pentru, două voturi contra.

Adoptat.

*

Punctul 3 – L414/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea.

Vot, vă rog.

90 pentru, un vot contra.

Adoptat.

*

Punctul 4 – L415/2026.

Raportul comun este de admitere a propunerii.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea.

Vot, vă rog.

96 pentru, un vot contra.

Adoptat.

Punctul 5 este lege organică, votăm luni.

*

Punctul 6 – L417/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea.

Vot, vă rog.

96 pentru, un vot contra, o abținere.

Adoptat.

*

Punctul 7 – L418/2026.

Raportul comisiei este de admitere.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea.

Vot, vă rog.

62 de voturi pentru, 7 contra, 30 de abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 8 – L297/2026.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

64 pentru, 30 contra, 6 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 9 – L340/2026.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

67 pentru, 27 contra, 6 abțineri.

Propunerea este respinsă.

*

Punctul 10 – L353/2026.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

67 pentru, 3 contra, 30 de abțineri.

Raportul a fost aprobat.

Supun votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

68 pentru, două voturi contra, 26 de abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 11 – L358/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea.

Vot, vă rog.

97 pentru, două voturi contra, o abținere.

Adoptat.

*

Punctul 12 – L382/2026.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

97 pentru, două voturi contra.

Raportul a fost aprobat.

Supun votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

95 pentru, două voturi contra.

Adoptat.

*

Punctul 13 – L383/2026.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

96 de voturi pentru, două voturi contra.

Raportul a fost aprobat.

Supun votului propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

94 pentru, două voturi contra.

Adoptat.

*

Punctul 14 – L386/2026.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a propunerii.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea.

Vot, vă rog.

95 pentru.

Adoptat.

Punctul 15 – este organică, votăm luni.

*

Punctul 16 – L337/2026.

Proiectul de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Raportul comun este de admitere a proiectului.

Senatul este Cameră decizională.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vot, vă rog.

93 pentru, o abținere, un vot contra.

Adoptat.

*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții, următoarea lege:

1. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.139/2021 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2019 privind stabilirea unor măsuri financiare pentru susținerea desfășurării Programului cultural național „Timișoara – Capitală Europeană a Culturii în anul 2021” – procedură de urgență.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență de la data depunerii – azi, 24 iunie 2026.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de azi, 24 iunie 2026.

Continuăm cu declarații politice, întrebări, interpelări.

Conduce domnul vicepreședinte Coteț.

*

PAUZĂ

Domnul Mihai Coteț:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări, răspunsuri și declarații politice de astăzi, 24 iunie 2026, conducerea fiind asigurată de Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri este de 60 de minute, respectiv declarații politice, alte 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare, potrivit ponderii acestora.

Invit la microfon pe doamna senator Bică Andra.

Vă rog.

Doamna Andra Bică:

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Titlul declarației politice de astăzi este următorul: „Profesorii cer respect. Statul are datoria să-i asculte”.

În aceste zile, mii de profesori din România au transmis un mesaj pe care nu avem dreptul să-l ignorăm. În timp ce elevii susțin Evaluarea Națională, iar atenția publică este concentrată, pe bună dreptate, asupra examenelor naționale, în spatele acestui proces se află cadrele didactice care asigură organizarea și desfășurarea fiecărei probe. Tocmai de aceea, semnalele venite din teritoriu trebuie privite cu toată seriozitatea.

Blocajele apărute la platforma informatică utilizată pentru încărcarea lucrărilor au determinat, potrivit organizațiilor sindicale, prelungirea programului de lucru pentru numeroși profesori, care au fost nevoiți să rămână în centrele de examen mai multe ore după încheierea probelor. O astfel de situație nu ar trebui să existe într-un sistem care își propune să fie modern și eficient.

Dar, problema este mai profundă decât o disfuncționalitate tehnică.

În aceeași perioadă, toate federațiile sindicale reprezentative din învățământ au depus la autoritățile statului un document susținut prin aproximativ 160 000 de semnături ale angajaților din educație. Este unul dintre cele mai ample demersuri de consultare și mobilizare profesională din ultimii ani.

Mesajul transmis este limpede: profesorii doresc să fie ascultați atunci când se discută despre viitorul școlii românești. Ei solicită condiții de muncă mai bune, clase cu efective care să permită o educație de calitate, păstrarea unor drepturi câștigate și măsuri care să sprijine cu adevărat actul educațional. Dincolo de formulările tehnice, esența acestor revendicări este una simplă: profesorii cer respect. Respect pentru timpul lor. Respect pentru munca lor. Respect pentru responsabilitatea uriașă pe care o poartă în formarea generațiilor viitoare.

Ca fost cadru didactic, ca om de catedră și ca om care și-a dedicat o mare parte din activitate educației, știu că profesorii nu cer privilegii. Ei cer să-și poată face meseria în condiții care să le permită să-și concentreze atenția asupra elevilor, nu asupra problemelor administrative, a blocajelor birocratice sau a schimbărilor care apar fără consultare reală.

De prea multe ori în ultimii ani, profesorii au fost chemați să implementeze reforme despre care au aflat după ce acestea au fost deja scrise. De prea multe ori, experiența celor aflați la catedră a fost ascultată doar formal. De prea multe ori, vocea școlii a ajuns prea târziu pe masa deciziilor.

O reformă autentică nu poate fi construită fără profesori și cu atât mai puțin împotriva lor.

Cei care intră în fiecare dimineață în clasă cunosc cel mai bine nevoile elevilor, dificultățile sistemului și soluțiile care pot funcționa. Din acest motiv, dialogul cu profesioniștii educației trebuie să devină o regulă, nu o excepție.

Astăzi, dincolo de orice diferențe politice, cred că avem obligația de a transmite un mesaj clar: profesorii României merită să fie respectați, consultați și sprijiniți.

Atunci când 160 000 de oameni își unesc vocea pentru a apăra educația, nu avem voie să răspundem cu tăcere.

Viitorul școlii românești depinde de capacitatea noastră de a transforma această voce într-un partener real de dialog și de construcție.

Educația are nevoie de reforme, dar, înainte de toate, are nevoie de încredere. Iar încrederea începe prin a-i asculta pe cei care țin școala vie în fiecare zi.

Vă mulțumesc.

Andra Bică, senator PSD, Circumscripția electorală nr.40 Vâlcea

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Doamna senator Păucean-Fernandes Luminița și se pregătește domnul senator Borțun.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am o întrebare adresată domnului Cseke Attila-Zoltan, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, cu obiectul întrebării: „Abuzuri administrative, conflict de interese în formă continuată, utilizarea ilegală a domeniului public de către aleșii locali și gestionarea defectuoasă a fondurilor publice în comuna Bârghiș, județul Sibiu”.

Stimate domnule ministru,

Comuna Bârghiș din județul Sibiu se află în atenția mea constantă din cauza multiplelor sesizări privind ilegalități administrative pe care le-am transmis succesiv autorităților statului. Situația curentă din această localitate reflectă un mod profund defectuos și abuziv de exercitare a autorității publice de către executivul local, fapte care aduc grave prejudicii comunității și legalității actelor administrative.

Un exemplu flagrant de management abuziv îl reprezintă adoptarea Hotărârii Consiliului Local Bârghiș nr.18/15.02.2024, prin care s-a aprobat modificarea amplasamentului, documentația tehnico-economică și valoarea totală pentru proiectul „Înființare centru de colectare deșeuri prin aport voluntar în comuna Bârghiș, județul Sibiu”, finanțat prin PNRR, în baza unui contract de finanțare cu o valoare totală a investiției care se ridică la peste 4 milioane de lei cu TVA.

Motivele din spatele acestei modificări de amplasament și modul în care a fost fundamentată decizia administrativă ridică suspiciuni majore de abuz în serviciu și conflict de interese.

Aceeași conduită iresponsabilă a Primăriei Bârghiș se manifestă și în privința infrastructurii locale. Deși au fost alocate fonduri specifice, conform HCL-ului, pentru construcția și reabilitarea unui pod situat în extravilanul localității Bârghiș, în locul numit popular „Între Lacuri”, lucrările nu reflectă sumele investite.

Având în vedere rolul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în asigurarea bunei guvernante, a legalității actelor autorităților locale și a controlului asupra investițiilor publice, vă solicit, domnule ministru, să-mi răspundeți la următoarele solicitări:

- Vă rog să dispuneți un control de urgență, prin intermediul prefectului județului Sibiu, privind legalitatea adoptării HCL Bârghiș nr.18/15.02.2024, având în vedere conflictul major de interese în care s-a aflat viceprimarul localității, cel care a întocmit raportul de specialitate pentru modificarea amplasamentului.

- Ce măsuri administrative va dispune ministerul în cazul în care Primăria Bârghiș permite ocuparea abuzivă a terenului public de la fostul CAP de către persoane private, blocând astfel realizarea proiectelor de utilitate publică în extravilan?

- Cum justifică ministerul dumneavoastră și Inspectoratul de Stat în Construcții legalitatea și oportunitatea construirii unui centru de colectare a deșeurilor prin aport voluntar (platformă destinată

depozitării deșeurilor mari, periculoase sau voluminoase) în plină zonă rezidențială, în intravilanul localității Bârghiș?

- Solicit trimiterea Corpului de Control al Inspectoratului de Stat în Construcții sau a structurilor de audit din cadrul MDLPA pentru a verifica modul în care au fost gestionate și decontate fondurile alocate pentru reabilitarea podului din zona „Între Lacuri”, având în vedere starea de degradare și abandon în care se găsește acesta în prezent.

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Voi da curs și declarației politice, dacă-mi permiteți.

Domnul Mihai Coteș:

Vă rog.

Doamna Luminița Păucean-Fernandes:

Titlul declarației politice: „Lecția demnității: consecvența AUR în fața trădării și prăbușirea Guvernului Veștea”.

Stimați colegi,

Dragi români,

Mascarada politică orchestrată în spatele ușilor închise s-a prăbușit zgomotos în fața realității democratice. Cabinetul propus de Adrian Veștea a picat în mod categoric la votul din Parlament, confirmând eșecul lamentabil al unei formule executive complet lipsite de legitimitate, născute din ambiții personale și jocuri de culise contrare interesului național.

Au fost exprimate 212 voturi, dintre care 189 „pentru” și 23 „împotriva”. Nici măcar toți „puciștii” din PNL nu au mai votat Cabinetul lor. Acest rezultat nu reprezintă doar o respingere matematică a unei liste de miniștri, ci este victoria demnității în fața încercărilor repetate de subordonare a instituțiilor statului.

Zvonurile perfide difuzate intens în mass-media, care sugerau existența unor pretinse facțiuni sau a unor parlamentari AUR dispuși să își negocieze votul, au fost complet demontate. S-a demonstrat că suntem o formațiune disciplinată, unitară și imună la compromisuri toxice. În rândurile noastre nu există și nu vor exista trădători, spre disperarea celor care credeau că totul este de vânzare în politica românească.

În fața acestui dezastru, AUR stă cu fruntea sus, mândri de identitatea noastră, pentru a ne făuri un cu totul alt viitor, bazat pe verticalitate și patriotism. Părăsirea sălii de plen a fost un act de igienă morală, refuzând să legitimăm o farsă politică.

Această prăbușire parlamentară a Guvernului Veștea reprezintă o palmă severă și o lecție dură, aplicată direct președintelui Nicușor Dan, cel care a dorit să-și impună voința dictatorială și

solitară pentru regulile democrației, ignorând deliberat structurile statutare și forurile de decizie ale unor partide parlamentare.

Nicușor Dan trebuie să înțeleagă că aroganța politică și disprețul față de regulile democratice fundamentale se plătesc scump. Îi punem în vedere, de la această tribună, că este obligat să învețe această lecție de maturitate, să coboare de pe soclul infatuării și să-și ceară scuze în mod oficial în fața Alianței pentru Unirea Românilor și a cetățenilor pe care i-a sfidat.

În caz contrar, dacă va continua pe calea dezbinării societății și a sabotării democrației, AUR nu va ezita să folosească toate pârgurile constituționale, și va merge până la capăt cu procedura legitimă pentru suspendarea sa din funcție.

Vă mulțumesc.

Și pentru că este Ziua Iei, vreau să transmit sincere felicitări pentru toți românii din afara granițelor care duc tradițiile noastre mai departe și poartă cu mândrie acest simbol al identității noastre românești în afara granițelor.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Borțun.

Și se pregătește doamna senator Onea Olga.

Domnul Ștefan Borțun:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Cum ne-a arătat PSD că nu are soluții pentru România!”

Stimați colegi,

În urmă cu o lună, după ce au guvernat țara și au contribuit direct la sărăcirea românilor, cei de la PSD au descoperit brusc că nu mai sunt mulțumiți de guvernare. După luni în care au fost parte a puterii, au vrut dintr-odată să fie și la putere, și în opoziție.

Partidul Social Democrat a fost lovit peste noapte de o grijă suspect de mare pentru români și, astfel, a decis să dea jos Guvernul din care făcea parte. Numai că adevăratul motiv nu a fost niciodată interesul românilor, nu salariile, nu pensiile, nu prețurile, nu agricultura, nici economia. Motivul a fost puterea, funcțiile, influența, negocierile din spațiile ușilor închise.

Au contribuit la căderea Guvernului Bolojan, însă nu au avut nicio alternativă, niciun plan, nicio direcție, nicio soluție pentru România. Au crezut că problemele lor politice se vor rezolva singure. Au crezut că luptele interne din PNL vor produce un nou echilibru de putere, convenabil pentru ei. Au crezut că este suficient să dărâmi ceva, fără să construiești nimic în loc. Dar, rezultatul îl vedem astăzi. 45 de

zile de criză politică. 45 de zile de blocaj. 45 de zile în care România a stat pe loc, în timp ce românii și-au văzut facturile crescând, afacerile sufocate și viitorul tot mai nesigur.

Iar acum ni se spune că PSD este pregătit să intre din nou la guvernare. Dar unde sunt soluțiile? Unde sunt reformele? Unde este proiectul pentru România? Cu siguranță, dacă existau soluții, le vedeam până acum. Însă, adevărul este unul singur: PSD nu a venit cu o soluție. PSD a venit cu încă o criză. O criză politică peste o criză economică. O criză de încredere peste o criză socială. Și, ca de fiecare dată, nota de plată este trimisă românilor.

De aceea, am refuzat să particip la acest joc. Nu am votat atunci căderea Guvernului Bolojan. Nu am votat nici învestirea Guvernului Veștea. Pentru că România nu mai are nevoie de răfuieți între partide. România are nevoie de adevăr, de stabilitate și de reforme reale, iar ce vedem astăzi nu are legătură cu România.

Vă mulțumesc.

Senator de Tulcea, Borțun Ștefan

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Onea Olga și se pregătește doamna senator Federovici Doina.

Doamna Olga Onea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarație politică: „Cine câștigă din dezbinarea românilor?”

România de astăzi este ruptă în două. Și nu de popor, nici de istorie, ci de politicienii care guvernează această țară.

Poporul a fost scindat artificial între cei „buni” și cei „răi”, între cei „educați” și cei „needucați”, între „europeni” și „extremiști”, între „progresiști” și „înapoiști”.

Ani la rând ați cultivat această ruptură. Ați împărțit românii în categorii, ați lipit etichete și ați încercat să transformați milioane de oameni în cetățeni de mâna a doua, chiar în propria lor țară.

Dacă își iubesc țara, îi numiți naționaliști. Dacă își apără tradițiile, îi numiți înapoiști. Dacă vorbesc despre interesul național, îi numiți populiști. Dacă nu sunt de acord cu dumneavoastră, îi numiți extremiști. Iar când nu mai aveți argumente, îi transformați peste noapte în „oamenii rușilor”. Ați reușit performanța toxică de a transforma patriotismul într-o vină și dragostea de țară într-un motiv de suspiciune.

Ați construit o Românie în care milioane de oameni sunt priviți cu dispreț doar pentru că gândesc diferit de dumneavoastră. Îi umiliți și apoi vă mirați că nu vă mai cred, că nu vă mai votează.

Însă adevărul este acesta: nu românii au divizat România, dumneavoastră ați divizat-o, prin aroganță, etichete și dispreț, prin convingerea că doar cei care gândesc ca dumneavoastră au dreptul la respect și la o voce în spațiul public.

Dar România nu aparține unei elite politice și nici unui grup care se consideră superior. România aparține tuturor românilor. Iar milioanele de oameni pe care i-ați privit de sus în ultimii ani nu mai sunt dispuși să accepte statutul de cetățeni de mâna a doua în propria lor țară.

Cu respect pentru oameni, senator de Galați, Olga Onea.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Doamna senator Federovici.

Și se pregătește doamna senator Aldea Valentina... domnul senator Silegeanu.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația politică de astăzi am intitulat-o: „Un mandat pentru oameni, un mandat pentru Botoșani”.

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Un mandat parlamentar poate fi exercitat în multe feluri. Poți să fii prezent în sală și absent din realitatea celor care te-au trimis aici. Poți să bifezi întrebări și interpelări fără ca vreuna din ele să atingă vreo problemă reală a județului tău. Poți să-ți construiești o activitate parlamentară frumoasă pe hârtie, care să nu lase nicio urmă în viața oamenilor.

Eu am ales altfel.

În cei aproape doi ani ai acestui mandat, fiecare întrebare, fiecare interpelare și fiecare declarație politică pe care am rostit-o de la această tribună a pornit dintr-un singur loc: județul Botoșani și oamenii lui. Am vorbit despre copiii care vin la școală pentru o masă caldă și despre abandonul școlar care afectează comunitățile rurale. Am cerut termene clare pentru dotarea județului Botoșani cu ambulanțe noi. Am ridicat în Parlament problema oamenilor care nu au apă potabilă și a proiectelor de investiții blocate în birocrăție. Am vorbit despre satele inundate de pe Miletin, Horoghiuca și Jijia și despre acumulările nepermanente promise și nerealizate. Am cerut măsuri pentru oprirea eroziunii care afectează sistematic teritoriul românesc de-a lungul Prutului, în timp ce Apele Române asistă pasiv. Am adus în atenție situația tinerilor prinși în capcana drogurilor, fără centre de tratament în județ, și a fermierilor care așteaptă irigații și despăgubiri. Am vorbit despre trenuri care circulă cu 30 de kilometri la oră, despre drumuri naționale degradate, despre stadiul construcției autostrăzilor din Moldova și despre kilometri de drum expres blocați în birocrăție. Am vorbit, de asemenea, despre magistrale de gaze promise și încă nelivrate.

Nu am pus întrebări de dragul statisticilor. Nu am făcut declarații pentru bilanțuri. În spatele fiecărui demers parlamentar se află oameni reali, comunități reale și probleme care așteaptă soluții. Poate că nu toate aceste probleme și-au găsit încă rezolvarea, dar niciuna nu a rămas fără voce în Parlamentul României.

Acesta este crezul meu: județul Botoșani nu are nevoie de reprezentanți care să fie în Parlament și absenți în județ. Are nevoie de oameni care înțeleg că mandatul parlamentar nu este o distincție personală, ci o responsabilitate față de comunitatea care le-a acordat încrederea.

La finalul acestei sesiuni parlamentare, pot spune că am rămas fidelă acestui crez. Am adus în Parlament problemele, nevoile și așteptările botoșănenilor și voi continua să fac acest lucru. Pentru că mandatul de parlamentar nu începe și nu se termină la București. El începe și se termină acasă, în județul pe care îl reprezintă.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Și după ce va interveni colegul meu, voi prezenta și o interpelare, domnule președinte.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Fodoca.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație: „Guvernul Veștea a căzut. Românii plătesc din nou nota de plată a jocurilor politice”.

Dragi români,

Respingerea Guvernului Veștea în Parlament este încă o dovadă că o mare parte a clasei politice este mai preocupată de negocieri, funcții și calcule de partid decât de problemele reale ale României.

Săptămâni întregi au fost pierdute în discuții sterile și înțelegeri de culise, în timp ce românii așteaptă soluții concrete pentru economie, pentru nivelul de trai și pentru viitorul țării. Rezultatul este unul rușinos: un Guvern fără susținerea necesară și o Românie împinsă din nou în incertitudine.

Votul nu reprezintă doar eșecul unei propuneri de guvern, ci și eșecul unui mod de a face politică, în care interesele de partid sunt puse înaintea interesului național. Românii nu mai au nevoie de spectacol politic, de promisiuni fără acoperire și de negocieri interminabile, purtate în spatele ușilor închise. Au nevoie de seriozitate, responsabilitate și de oameni care înțeleg că mandatul primit este în slujba cetățenilor, nu a propriilor interese.

Din păcate, încă o dată, cetățenii au fost nevoiți să privească neputincioși cum orgoliile, calculele politice și lipsa de viziune blochează funcționarea normală a statului.

România merită o clasă politică funcțională, formată din oameni demni și verticali, care poartă cu adevărat interesul național și binele cetățenilor mai presus de interesele personale sau de partid. Românii au nevoie de lideri care își respectă cuvântul, își asumă responsabilitatea deciziilor și pun țara pe primul loc.

Doar astfel putem reconstrui încrederea în instituțiile statului și oferi României stabilitatea și direcția pe care le merită. România merită mai mult. România merită respect.

Și o interpelare, domnule președinte.

Domnul Mihai Cotet:

Vă rog.

Domnul Liviu-Iulian Fodoca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului Mihai Dimian, ministrul educației și cercetării.

Obiectul interpelării: „Blocarea platformei digitale de încărcare a lucrărilor la Evaluarea Națională 2026 și afectarea gravă a bunei desfășurări a examenului național”

Stimate domnule ministru,

Vă adresez prezenta interpelare ca urmare a disfuncționalităților grave semnalate la Evaluarea Națională 2026, în data susținerii probei scrise la Limba și literatura română, când platforma digitală destinată încărcării lucrărilor scanate ale elevilor a înregistrat blocaje și întreruperi în mai multe centre de examen.

Evaluarea Națională este un examen cu miză majoră pentru elevi, părinți și cadre didactice, iar Ministerul Educației și Cercetării avea obligația legală și administrativă de a garanta desfășurarea acesteia în condiții de siguranță, predictibilitate, transparență și funcționalitate tehnică. Potrivit comunicatului oficial al ministerului, pentru Evaluarea Națională 2026 au fost înscriși peste 148 000 de absolvenți ai clasei a VIII-a, examenul fiind organizat în 2 956 de unități de învățământ și centre de examen.

În acest context, blocarea platformei digitale nu poate fi tratată ca o simplă „întrerupere tehnică”. Această situație reprezintă o bătaie de joc la adresa cadrelor didactice implicate în organizarea Evaluării Naționale. Profesorii au fost nevoiți să stea peste opt ore în fața calculatoarelor, pentru a scana, verifica și încerca să încarce lucrările elevilor într-o platformă care nu a funcționat corespunzător. În loc să fie sprijinite printr-un sistem tehnic stabil și predictibil, cadrele didactice au fost transformate în victimele unei digitalizări făcute fără garanții reale de funcționare. Mai grav, având în vedere blocajele repetate, încărcările întârziate și presiunea exercitată asupra personalului din centrele de examen, exista riscul ca unele lucrări să fi fost încărcate eronat, incomplet sau în mod necorespunzător, aspect care trebuie verificat de urgență, întrucât poate afecta încrederea în corectitudinea procesului de evaluare.

Având în vedere cele de mai sus, vă solicit să precizați, în mod concret și documentat, care au fost cauzele tehnice ale blocării platformei digitale utilizate pentru încărcarea lucrărilor scanate la Evaluarea Națională 2026, câte centre de examen au fost afectate, în ce județe s-au înregistrat blocaje, care a fost durata medie și maximă a întreruperilor și dacă au existat lucrări încărcate cu întârziere semnificativă ori proceduri afectate de aceste disfuncționalități.

În acest context, solicit asumarea publică a responsabilității de către conducerea Ministerului Educației și Cercetării pentru blocajul platformei digitale utilizate la Evaluarea Națională 2026. Nu este suficientă invocarea unor „întreruperi tehnice” și nici transferarea responsabilității către centrele de examen sau către cadrele didactice. Ministerul trebuie să dispună de urgență trimiterea Corpului de control pentru verificarea modului în care a fost pregătită, testată, administrată și monitorizată platforma, precum și pentru stabilirea responsabilităților administrative, tehnice și contractuale. Totodată, solicit demiterea persoanei sau persoanelor responsabile de această disfuncționalitate gravă, în măsura în care verificările confirmă lipsa de pregătire, neglijența în nerespectarea procedurilor ori neîndeplinirea obligațiilor asumate.

De asemenea, vă solicit să comunicați dacă platforma a fost supusă anterior unor teste de stres, audit tehnic, verificări de securitate cibernetică și simulări operaționale raportate la volumul real al examenului național, inclusiv la numărul total estimat de pagini scanate și încărcate simultan în sistem.

Vă rog să precizați care este instituția sau operatorul responsabil de administrarea, mentenanța și funcționarea platformei, care este baza contractuală a acestei administrări, valoarea contractului sau a contractelor aferente și dacă au fost prevăzute clauze de răspundere pentru nefuncționarea corespunzătoare a sistemului în timpul examenelor naționale.

Consider inacceptabil ca, într-un examen național care decide parcursul educațional al unor copii, ministerul să invoce simple „întreruperi”, în timp ce profesorii sunt blocați ore întregi în centre, iar părinții și elevii asistă la încă o dovadă de improvizare administrativă. Statul are obligația să ofere siguranță, nu scuze. Are obligația să livreze funcționalitate, nu explicații tardive.

Vă solicit răspuns scris în termenul legal.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Doamna senator Federovici, vă rog.

Și se pregătește domnul Silegeanu.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc din nou, domnule președinte.

Interpelarea este adresată prim-ministrului Ilie Bolojan.

Obiectul interpelării: „Stadiul și calendarul implementării magistralelor de transport gaze naturale în județul Botoșani”.

Accesul la rețeaua de transport gaze naturale nu este un lux, ci o condiție de bază pentru dezvoltarea economică și creșterea calității vieții. Județul Botoșani dispune de o rețea slab dezvoltată, în mare parte din cauza poziției sale geografice, la capătul de linie al infrastructurii energetice naționale. Demersurile pentru remedierea acestei situații au fost inițiate încă din mandatul anterior al administrației

județene: studiul tehnico-economic pentru conducta Coșula – Săveni a fost aprobat și avizat de Transgaz din 2021, iar magistralele Coșula – Săveni – Darabani, Stăuceni – Ștefănești și Dorohoi – Darabani au fost incluse în Planul de Modernizare și Dezvoltare Investiții al Transgaz, cu termen estimat 2027.

La cinci ani de la demararea demersurilor, proiectul tehnic nu este finalizat, licitația de execuție nu a fost lansată, iar hotărârea de Guvern de declarare a proiectului ca obiectiv de importanță națională nu a fost adoptată.

În acest context, adresez prim-ministrului Ilie Bolojan următoarele întrebări:

1. Guvernul pe care îl conduceți își asumă termenul de 2027 prevăzut în Planul de Dezvoltare al Transgaz pentru magistrala Coșula – Săveni – Darabani? Dacă nu, care este termenul realist?

2. Ce măsuri concrete a luat sau intenționează să ia Guvernul pentru deblocarea și accelerarea acestui proiect strategic pentru județul Botoșani?

3. Județul Botoșani va beneficia de gaze naturale pe toate cele trei magistrale planificate înainte de sfârșitul actualului exercițiu financiar european 2021 – 2027?

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici.

Și, domnule președinte, pentru că nu mai este niciun vorbitor de la Grupul PSD și mai avem minute alocate, vă rog să-mi permiteți să mai prezint o interpelare.

Mulțumesc.

Cea de-a doua interpelare este adresată ministrului interimar al transporturilor, Radu Miruță.

Obiectul interpelării: „Stadiul real al proiectului «Drumul expres Botoșani – Suceava», cauzele întârzierilor și riscul pierderii finanțării europene”.

Domnule ministru,

Drumul expres Botoșani – Suceava, care are o lungime de 19,8 km, finanțat prin Programul de Transport 2021 – 2027, va reprezenta conectivitatea municipiului Botoșani la rețeaua de autostrăzi a României prin nodul de la Salcea de pe Autostrada A7.

Contractul pentru elaborarea documentației tehnice a fost semnat cu firma Consitrans, cu un calendar defalcat pe etape: studiul de fezabilitate urma să fie finalizat în primele 14 luni, urmat de etapele de proiectare tehnică și execuție.

Termenul pentru recepția studiului de fezabilitate a fost depășit. Etapele ulterioare, adică aprobarea indicatorilor tehnico-economici prin hotărâre de Guvern și demararea proiectării tehnice, nu au putut fi inițiate.

În acest context, vă adresez, domnule ministru, următoarele întrebări:

1. Care este stadiul actual al studiului de fezabilitate? A fost recepționat și, dacă nu, care sunt motivele concrete ale depășirii cu un an a termenului de 14 luni prevăzut în contract?

2. Care este noul calendar estimat pentru recepția studiului de fezabilitate, aprobarea indicatorilor tehnico-economici prin hotărâre de Guvern și demararea proiectării tehnice?

3. Există riscul pierderii finanțării europene din Programul de Transport 2021 – 2027 din cauza acestor întârzieri și ce măsuri a luat ministerul pentru prevenirea acestui scenariu?

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație.

Solicit răspuns scris.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Mihai Coteș:

Domnul senator Silegeanu.

Și se pregătește domnul senator Manea Dumitru.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

O să încerc și eu, mai ales că nu mai sunt colegi de la AUR, să citesc o declarație politică și circa cinci interpelări. Bineînțeles, glumesc.

Titlul declarației: „Adevărul întotdeauna învinge”.

Stimați colegi,

Iată că, după ani de discriminare, discreditare și disprețuire a Partidului AUR, împăratul este gol în piața publică și adevărul a fost demonstrat tocmai de cei care s-au chinuit să-l nege.

Nu am fost niciodată un partid extremist, legionar, xenofob, izolaționist, antieuropean și câte și mai câte fantasme au construit cei care s-au temut de un singur lucru: ca nu cumva majoritatea populară să le clatine sistemul lor corupt.

Dacă AUR ar fi fost vreodată un pericol la adresa democrației și securității naționale, așa cum s-au tânguț unii prin presa finanțată de camarazi, noi nu am fi existat astăzi în Parlament. Asta pentru că am fi fost deja trași pe dreapta de servicii, declarați în afara legii, dizolvați sau chiar aruncați pe capete după gratii.

După cum vedeți, suntem bine, coerenți și demni în fața românilor. Nu pot spune însă același lucru despre președintele Nicușor Dan, care s-a blocat pe postul „prooccidental” și emite mesaje de-a dreptul ridicole, după ce a încercat să pună în fruntea țării un guvern de trădători. Ar trebui să schimbe canalul și să se minuneze de grozăvia în care ne-a aruncat. Se pare că matematica, marea lui iubire, i-a venit, în final, de hac.

Așteptăm ca Dumnezeu să-i dea gândul cel bun și să-și dea seama că banii noștri sunt pe mâna unui Guvern expirat și că economia noastră e în moarte clinică.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnul senator Manea Dumitru.

Și se pregătește domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Dumitru Manea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași.

Declarație politică.

Titlu: „«Pogromul de la Iași» – câteva rectificări istorice, statistice și semantice”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Săptămâna aceasta, mai exact sâmbătă, 28 iunie, va avea loc la Iași un eveniment important: vizita oficială a președintelui Israelului, domnului Isaac Herzog, pentru comemorarea victimelor „Pogromului de la Iași”.

Pentru noi, data de 28 iunie are o dublă semnificație tragică: 28 iunie 1883, ziua asasinării civile a lui Mihai Eminescu, și 28 iunie 1940, ziua ultimatumului sovietic și a crimelor care i-au urmat.

Întrucât, ca și data de 14 mai – Ziua Națională de Cinstire a Martirilor din temnițele Comuniste, dar și Ziua Solidarității și Prieteniei dintre România și Statul Israel, se suprapun două date cu mesaje contradictorii între ele, am să fac câteva rectificări istorice, statistice și semantice – limpeziri absolut necesare pentru acuratețea unor relații bilaterale corecte.

Am să încep cu o veste bună: în așa-zisul „Pogrom de la Iași” nu au fost uciși chiar 14 850 de evrei, așa cum susțin (fără probe judiciare), holocaustologii. Au fost mai puțini. Au fost 245. Repet, 245, căci atâtea cadavre s-au găsit în gropile comune în cadrul cercetărilor ulterioare. La aceștia se adaugă cei 2 500 – 2 700 de evrei care și-au pierdut viața în „trenurile morții” până la destinațiile Podului Iloaiei și Călărași. În total, maximum 2 945. Ne întrebăm: unde e diferența de 11 905? Au înviat? Una peste alta, vestea e bună, pentru că asta înseamnă că sunt mult mai puțini urmași, rude și prieteni care au suferit după moartea lor.

Un argument în susținerea acestei diferențe se află chiar în „Caietele Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România «Elie Wiesel»” nr.2/2008, în lucrarea autorului Viorel Achim, doctor în istorie și cercetător științific gradul I la Institutul de Istorie „Nicolae Iorga” al Academiei Române, membru al Comisiei Internaționale „Elie Wiesel”. Lucrarea este intitulată „Evreii în cadrul Recensământului general al României din 6 aprilie 1941” – Editura Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”, București, 2008.

Viorel Achim precizează: „Recensământul populației a avut loc în ziua de 6 aprilie 1941, iar recensămintele speciale în zilele următoare. Recensământul populației evreiești s-a desfășurat în zilele

de 11 și 12 aprilie” (și a purtat denumirea „Recensământul special al populației de origine etnică evreiască” – Viorel Achim, op. cit., p.18).

Aproape 2 000 de evrei au lucrat la prelucrarea recensământului din aprilie 1941: „Prelucrarea datelor a început imediat după încheierea operațiunilor pe teren, iar Institutul Central de Statistică a alocat pentru această muncă resurse umane și materiale considerabile. Muncii depuse de funcționarii și diurniștii Institutului i s-a adăugat munca unui mare număr de intelectuali evrei din București, care au fost repartizați la Institutul Central de Statistică în cadrul «muncii obligatorii». Cei mai mulți dintre acești peste 2 000 de evrei au lucrat la prelucrarea recensământului din 1941”. (Viorel Achim, op. cit., p.18)

Mai spune Viorel Achim: „În ce privește orașul Iași, în aprilie 1941, aici trăiau 33 135 de evrei, iar în mai 1942, 32 369. Diferența (de numai 766 de evrei) este mai mică decât numărul victimelor pogromului de la sfârșitul lui iunie 1941 – estimat la cca. 15 000”.

În ceea ce privește culpa uciderii sau cauzării morții acelor evrei de către populația românească, apare cea mai implacabilă întrebare: de ce Guvernul german, în 1959, a acceptat să plătească compensații pentru victimele evenimentelor de la Iași? Este evident că Guvernul german a acceptat faptul că Armata germană și-a asumat uciderea evreilor din Iași, îngropați în Cimitirul Israelit. Iată știrea, așa cum a apărut ea în *Jewish Telegraphic Agency* din 23 august 1959: „Jerusalim, Aug. 23 – Guvernul Germaniei de Vest acceptă să plătească compensația către familiile și persoanele ucise de naziști în timpul pogromului din Iași, România, în iunie 1941, au dezvăluit astăzi surse ale Ministerului de Finanțe.

Acordul acoperă, de asemenea, plata unei compensații către moștenitorii evreilor uciși în trenurile morții din lagărele din Iași. Cu toate acestea, autoritățile din Bonn au declarat că refuză să-și asume responsabilitatea pentru toate cazurile de persecuție a evreilor în timpul ocupației naziste a României.”

Iar în iulie 2017, în urma negocierilor dintre Guvernul german și organizația internațională *Claims Conference*, supraviețuitorii „Pogromului de la Iași” și ai „trenurilor morții” au fost recunoscuți pentru prima dată ca eligibili pentru pensii lunare de compensare plătite din fondurile germane destinate victimelor Holocaustului. Ziarul „Realitatea Evreiască” nr.502 – 503 din 1 – 31 octombrie 2017, anunța că: „evreii care au suferit persecuții în timpul Holocaustului din orașele Iași și Tecuci pot primi o pensie lunară din partea statului german.”

„Pogromul de la Iași” este o grosolană falsificare istorică. Iar falsificarea nu constă atât în umflarea nesimțită a cifrelor (de la 245 la 14 850), cât în denumire, adică în aceea de „pogrom”. Căci pogrom înseamnă, în sensul istoric și juridic uzual, „o acțiune colectivă de violență, organizată sau tolerată de autorități, îndreptată împotriva unei comunități etnice, religioase sau naționale, însoțită de crime, agresiuni, jafuri și distrugerii de bunuri”.

Scopul subversiv este de a acuza pe nedrept populația românească din oraș că ar fi participat la uciderea acelor etnici evrei. Nu există nicio probă judiciară care să ateste acuzele mincinoase privind un

pretins „pogrom”. Până și procesul din iunie 1948, instrumentat de autoritățile iudeo-bolșevice, s-a numit „Procesul masacrelor de la Iași”. Masacrelor, nu pogromului!

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc cuvintele regretatului scriitor basarabean Efim Tarlapan: „Cine nu-și cunoaște istoria, rămâne fără geografie!”

Vă mulțumesc.

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte de ședință.

Am o interpellare adresată doamnei ministru Diana-Anda Buzoianu, ministrul mediului, apelor și pădurilor, și o întrebare adresată domnului Ilie-Gavril Bolojan, prim-ministru al României și ministrul interimar al energiei.

Interpelarea are următorul obiect: „Controlul tăierilor ilegale și protejarea pădurilor din județele montane”.

Stimată doamnă ministru,

Protejarea pădurilor din județele montane trebuie să fie o prioritate reală a statului român. În județe precum Caraș-Severin, pădurea nu este doar resursă economică, ci patrimoniu natural, protecție împotriva alunecărilor de teren, sprijin pentru turism, biodiversitate și echilibru al comunităților locale.

Potrivit comunicării publice a Ministerului Mediului din 9 iunie 2026, ni se comunică că această instituție a formulat și intentat, și transmis către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a României o plângere penală după vandalizarea unor camere video care monitorizează drumurile forestiere din România. Ministerul a indicat că plângerea vizează fapte de distrugere și de furt calificat, iar Agerpres a relatat că au fost vandalizate nouă camere din Sistemul național de monitorizare video a drumurilor forestiere, finanțat prin PNRR, fiind distrusă și intensificarea controalelor în zonele vizate.

Această situație arată că monitorizarea digitală a transporturilor de masă lemnoasă trebuie protejată prin măsuri ferme. Dacă sistemele de supraveghere sunt distruse, iar controalele nu sunt suficiente, pădurile din județele montane, cum este și Caraș-Severinul, rămân vulnerabile în fața tăierilor ilegale și a rețelelor care profită de lipsa de supraveghere.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să-mi comunicați următoarele:

1. Care este situația controalelor efectuate în anul 2026 pentru prevenirea și sancționarea tăierilor ilegale de păduri la nivel național și, în mod distinct, pentru județul Caraș-Severin?

2. Câte sesizări, sancțiuni contravenționale, dosare penale sau confiscări de material lemnos au fost înregistrate în anul 2026 în județul Caraș-Severin, ca urmare a controalelor Gărzii Forestiere, Gărzii Naționale de Mediu sau altor instituții competente?

3. Care este stadiul Sistemului național de monitorizare video a drumurilor forestiere, câte camere sunt funcționale la nivel național și câte sunt amplasate sau avute în vedere strict pentru județul Caraș-Severin?

4. Ce măsuri a dispus Ministerul Mediului pentru protejarea camerelor video de monitorizare a drumurilor forestiere împotriva vandalizării, furtului sau distrugerii?

5. În ce județe din țară au fost constatate incidente de vandalizare sau sustragere a echipamentelor de monitorizare forestieră și ce măsuri au fost dispuse de către minister pentru recuperarea prejudiciului și repunerea sistemului de monitorizare în funcțiune?

6. Există o evaluare a zonelor forestiere cu risc ridicat din județul Caraș-Severin, iar dacă da, ce ocoale silvice, ce drumuri forestiere sau ce zone montane sunt considerate vulnerabile?

7. Cum sunt corelate datele provenite din sistemele digitale de monitorizare cu controalele efective în teren, astfel încât alertele să ducă rapid la verificări și sancțiuni?

8. Ce deficit de personal, de echipamente sau de mijloace de intervenție există la nivelul structurilor responsabile de control forestier în județele montane și inclusiv în județul Caraș-Severin?

9. Ce măsuri are în vedere Ministerul Mediului pentru cooperarea cu Ministerul Afacerilor Interne, cu parchetele, cu autoritățile locale și cu administratorii fondului forestier în combaterea tăierilor ilegale de păduri?

10. Va publica Ministerul Mediului o situație periodică privind controalele forestiere, privind camerele de monitorizare funcționale, privind incidentele de vandalizare și privind sancțiunile aplicate și zonele cu risc ridicat, defalcată pe județele țării?

Stimată doamnă ministru,

Pădurile nu pot fi apărate doar prin declarații și sisteme informatice instalate pe hârtie. Ele trebuie protejate prin controale reale, cu echipamente funcționale, cu reacție rapidă și, mai ales, cu sancțiuni ferme.

Pentru județe precum Caraș-Severin, protejarea pădurilor înseamnă protejarea comunităților, a turismului, a mediului și a patrimoniului natural.

Pentru aceste considerente, vă rog să îmi răspundeți la această întrebare și să îmi transmiteți un răspuns scris în termenul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Pentru aceste considerente, vă rog să îmi răspundeți la această interpelare și vă rog să-mi transmiteți un răspuns scris în termenul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Cu deosebită considerație, senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Întrebarea este adresată domnului Ilie-Gavril Bolojan, prim-ministru al Guvernului României, dar îl vizează în calitate de ministru interimar al energiei.

Obiectul întrebării este următorul: Energia scumpă și micile afaceri: ce măsuri protejează Guvernul și... cu ce măsuri protejează Guvernul firmele locale?

Obiectul este: „Energia scumpă și micile afaceri: cu ce măsuri protejează Guvernul firmele locale?”

Stimate domnule prim-ministru al României și ministru interimar al energiei,

Costul energiei este una dintre principalele presiuni asupra micilor afaceri. Pentru firmele locale din județe cu economie mai fragilă, cum este și județul Caraș-Severin, energia scumpă poate însemna reducerea activității, amânarea investițiilor, scăderea competitivității sau chiar suspendarea activității lor.

Potrivit declarațiilor publice relatate de către Agerpres, la 18 iunie 2026, președintele Federației Asociațiilor Companiilor de Utilități din Energie a arătat că prețul energiei în România este foarte ridicat raportat la puterea de cumpărare a cetățenilor.

Această realitate se resimte nu doar la nivelul gospodăriilor, ci și la nivelul IMM-urilor, al atelierelor, al magazinelor, al firmelor de servicii, al producătorilor locali și al micilor unități turistice.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să-mi comunicați următoarele:

1. Care este evaluarea Ministerului Energiei privind impactul prețului energiei asupra IMM-urilor și micilor afaceri locale în anul 2026?

2. Există o analiză distinctă privind impactul costurilor cu energia asupra firmelor din județe cu economie mai fragilă și inclusiv din județul Caraș-Severin?

3. Ce măsuri are în vedere Guvernul pentru protejarea micilor afaceri împotriva creșterii costurilor la energie?

4. Sunt analizate instrumente de sprijin pentru firmele mici care nu sunt numai... mari consumatori industriali, dar pentru care factura la energie reprezintă o povară semnificativă?

4. Sunt analizate instrumente de sprijin pentru firmele mici care nu sunt mari consumatori industriali, dar pentru care factura la energie reprezintă o povară semnificativă?

5. Ce programe există pentru sprijinirea IMM-urilor în investiții de eficiență energetică, în panouri fotovoltaice, în stocare sau reducerea consumului?

6. Cum se asigură ministerul că aceste programe pot fi accesate și de firmele mici din județe, unde accesul la consultanță și cofinanțare este limitat?

7. Care este situația restanțelor sau obligațiilor de plată ale statului către furnizorii de energie și în ce măsură acestea pot influența prețurile suportate de consumator și de firme?

8. Ce dialog are Ministerul Energiei cu organizațiile reprezentative ale IMM-urilor pentru identificarea soluțiilor privind costurile energetice?

9. Va publica Ministerul Energiei o analiză privind evoluția prețurilor la energie pentru gospodării, pentru IMM-uri și pentru consumatorii industriali raportată la puterea de cumpărare și de competitivitate economică?

10. Ce măsuri concrete vor fi aplicate de către minister în perioada următoare pentru ca energia să nu devină un factor de blocaj pentru firmele locale și pentru investiții în județe precum județul Caraș-Severin?

Stimate domnule ministru interimar al energiei, Ilie-Gavril Bolojan,

Micile afaceri nu pot fi tratate ca o categorie secundară în politica energetică. Ele susțin economia locală, locurile de muncă și serviciile de proximitate. Dacă energia rămâne prea scumpă, multe dintre aceste firme nu vor putea investi în viitor și nici nu vor putea angaja personal sau rămâne competitive.

Vă rog să îmi răspundeți la această întrebare și să-mi transmiteți răspunsul în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Cu deosebită considerație, senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Și pentru că a rămas timp, domnule președinte...

Domnul Mihai Coteț:

Nu.

Mulțumesc.

Domnul senator Pălărie.

Domnul Gheorghe Vela:

Am înțeles.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice de astăzi este „Cum au pus educația la «și altele»”.

Dragi colegi,

Guvernele nu se pot investi cu forța, fără discuții serioase între partide. Ați văzut, cei din Partidul Social Democrat, că nu mai sunteți la butoane să faceți ce vreți, cu cine vreți, când vreți. Aia pur și simplu nu e democrație.

În primul rând, trebuie să respectați că partidele sunt partide, oricât am avea de muncit cu toții la încrederea și legătura cu oamenii. Nu puteți să faceți ferfeniță orice regulă de bun-simț și voința unor oameni care au luat o decizie politică. E nevoie de respect.

În al doilea rând, nu puteți să ignorați că aceste partide vin în Parlament cu un vot pentru niște valori și pentru idei direct de la cetățeni, de la români. Mereu ignorați asta și vreți să transformați totul într-o tranzacție toxică, într-o combinație proastă, pentru ca, la final, să vă explodeze totul în față. Ați reușit să faceți asta iar.

În al treilea rând, și ajung astfel și la educație și programul pentru educație, nu puteți să veniți, în glumă, la Parlament, cu un program scris cu *copy-paste*, cu greșeli peste tot, iar pentru domeniul-cheie

al educației să aruncați trei pagini de fraze înșăilate fără cap și fără coadă, într-un dezinteres total față de un domeniu pe care tot dumneavoastră îl numiți, chipurile, „strategic”.

Am văzut cel mai slab program pentru educație de când sunt în Comisia de învățământ, deși e o jignire să numești așa ceva drept „program”. În viziunea dumneavoastră, educația a ajuns un soi de domeniu marginal, unde se iau decizii cel mult contabile și administrative, ce pot fi trecute la note de subsol. Orice viziune lipsește cu desăvârșire.

Am spus-o și la audieri – este mai degrabă un document care vorbește despre analfabetismul funcțional la cel mai înalt nivel, adică al Guvernului propus. Puteați să dați unui AI, gratuit, să scrie și probabil ieșea ceva mai clar.

Nu în ultimul rând, acest așa-zis document strategic pentru educație ignoră subiectul fierbinte din școli, și anume salarizarea. E un program făcut de PSD pentru un Guvern care se dorea a fi, de fapt, condus din umbră de PSD, un partid care a amânat rezolvarea problemei salarizării profesorilor, șmecherește, timp de 3 ani de zile, pentru a o pune în cârcă altora la final.

Au vrut pe cineva care să fie țapul ispășitor al PSD, partid care știe că nu are bani în buget și vrea să dea vina pe cineva, după ce 3 ani n-a făcut nimic.

Nu ați respectat Guvernul din care ați făcut parte, care încerca reforme. Nu ați respectat nici Guvernul pe care ați încercat să-l construiți cu populiștii. Nu respectați educația și, din păcate, nici alte domenii. Așa cum vi s-a mai spus: dacă nu sunteți în stare, recunoașteți și dați-vă la o parte.

România însă are nevoie de un viitor.

Vă mulțumesc.

Senator UR, Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

- Carp Ionel, Federovici Doina-Elena, Chertif Costache, Păucean-Fernades Luminița, Constantinescu Rodica, Stoica Ciprian-Titi, Silegeanu Cătălin, Răcuci Claudiu, Rus Vasile-Ciprian, Cușnir Rodica, Aldea Valentina-Mariana, Vela Gheorghe.

Interpelări:

- Orban Carmen, Federovici Doina-Elena, Silegeanu Cătălin, Chelaru Mircia, Dîrlău Andrei-Emil, Vlahu Nicolae, Rusu Ioan-Cristian, Cușnir Rodica, Aldea Valentina-Mariana, Vela Gheorghe.

De asemenea, dau citire listei cu senatorii care au depus declarații politice în scris:

- Dunca Marius-Alexandru, Mihai Daniela, Barcari Dorina, Vasile Blaga, Răcuci Claudiu-Vasile, Bodea Marius, Rus Vasile-Ciprian, Cușnir Rodica, Rusu Ioan-Cristian, Aldea Valentina și domnul senator Vela Gheorghe.

Declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și declarații politice de astăzi.

Vă doresc o zi ușoară!

La revedere.

Ședința s-a încheiat la 13.15.