

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 29 iunie 2026

SUMAR

1.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2022 privind decarbonizarea sectorului energetic. (L324/2026) (Retrimiteri la Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenariat și Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale.)	4
2.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	5
3.	Domnul senator Dorin-Silviu Petrea informează plenul Senatului asupra afilierii sale la Grupul parlamentar al PNL.	6
4.	Domnul senator Ștefan Borțun informează plenul Senatului asupra demisiei sale din Grupul parlamentar PACE – Întâi România și asupra afilierii sale la Grupul parlamentar al PNL.	6
5.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	7
6.	Informare privind răspunsurile Comisiei Europene la opiniile Senatului, conform prevederilor Tratatului de la Lisabona.	7
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind rețelele digitale, de modificare a Regulamentului (UE) 2015/2120, a Directivei 2002/58/CE și a Deciziei nr.676/2002/CE și de abrogare a Regulamentului (UE) 2018/1971, a Directivei (UE) 2018/1972 și a Deciziei nr.243/2012/UE (Regulamentul privind rețelele digitale) – COM(2026) 16 final.	8
8.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 25 iunie 2026, a unei inițiative legislative.	8
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.189/2021 privind sărbătorirea zilei de 10 mai ca Ziua Independenței Naționale a României și pentru modificarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L334/2026)	9-10; 41-46

10.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri. (L374/2026)	10; 41-46
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.349/2002 privind prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun. (L345/2026)	11-14; 41-46
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.22 din Legea minelor nr.85/2003. (L390/2026)	14-18; 41-46
13.	Dezbaterea și respingerea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități. (L385/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	18-20; 41-46
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L199/2026)	20-28; 41-46
15.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind Aplicația mobilă unică și dreptul la servicii publice digitale complete, organizate după nevoile cetățenilor. (L385/2026)	28-31; 41-46
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Programului pentru inovarea rapidă și agilă în domeniul apărării (AGILE) – COM(2026) 135 final.	31-32; 41-46
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Cadrul juridic al celui de-al 28-lea regim al societăților comerciale – „EU Inc.” – COM(2026) 321 final.	32-34; 41-46
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Către un al 28-lea regim pentru întreprinderile din UE – COM(2026) 320 final.	34-36; 41-46
19.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui	36-38; 41-46

	cadru de măsuri pentru accelerarea capacității industriale și a decarbonizării în sectoare strategice și de modificare a Regulamentelor (UE) 2018/1724, (UE) 2024/1735 și (UE) 2024/3110 – COM(2026) 100 final.	
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru de măsuri pentru consolidarea sectoarelor biotehnologiei și producției biotehnologice din Uniune, în special în domeniul sănătății, și de modificare a Regulamentelor (CE) nr.178/2002, (CE) nr.1394/2007, (UE) nr.536/2014, (UE) 2019/6, (UE) 2024/795 și (UE) 2024/1938 (Actul legislativ european privind biotehnologiile) – COM(2025) 1022 final.	38-39; 41-46
21.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Servicii Spațiale și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/696 – COM(2026) 152 final.	39; 41-46
22.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1157 în ceea ce privește interdicția de a exporta deșeuri municipale mixte destinate valorificării – COM(2026) 183 final.	39-40; 41-46
23.	Adoptarea Propunerii legislative pentru stabilirea unor măsuri de aplicare a dispozițiilor art.II alin.(1) din Legea nr.186/2017 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L416/2026)	40
24.	Adoptarea Propunerii legislative pentru înființarea și funcționarea Conturilor Individuale de Investiții pentru Pensie. (L318/2026)	41
25.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	46

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 29 iunie 2026

Ședința a început la ora 15.07.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, înlocuit de domnul Mihai Coteș, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii Vasile Blaga și Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Începem într-un minut, vă rog să luați loc.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 29 iunie 2026.

Vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 85.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de domnul senator Vasile Blaga și domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de azi a fost distribuită.

Înțeleg că sunt intervenții la ordinea de zi.

Domnule Fenechiu, vă rog, la ordinea de zi.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da, domnule președinte.

Vă mulțumesc.

Am solicitat retrimiteră la comisie a L324, care este pe poziția întâi, și înlocuirea lui L324, după retrimiteră, cu L199.

Deci prima propunere este retrimiteră la comisie – L324.

Pentru... aș merge... două săptămâni de zile.

Vă rog să supuneți la vot.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Supun votului prima propunere, retrimiteră la comisii a L324.

Termen – două săptămâni.

Poziția întâi.

Vă rog să votați.

78 pentru, 7 voturi contra.

Aprobat.

*

Vă rog, a doua propunere.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

(Neinteligibil.)... poziția întâi, domnule președinte.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Introducerea pe ordinea de zi a L199, pe poziția 1.

Vă rog să votați.

68 pentru, 24 contra, două abțineri.

Aprobat.

Vă rog, domnule Șipoș, la ordinea de zi.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicităm introducerea pe ordinea de zi, pe ultimul punct înainte de COM-uri, a L385/2026.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului propunerea domnului senator Șipoș, introducerea a L385 înainte de COM-uri.

Vă rog să votați.

87 pentru, 3 contra.

Aprobat.

Supun votului ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi, cu modificările aprobate anterior.

Vă rog să votați.

69 pentru, două voturi contra, 23 de abțineri.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru, stabilit de Biroul permanent și Comitetul liderilor:

- ora 15.00 – lucrări în plen;

- vot final.

Dacă nu sunt intervenții, supun votului acest program de lucru.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

64 pentru, două voturi contra, 25 de abțineri.

Programul de lucru a fost aprobat.

*

Înainte de a trece la punctul 1, Secțiunea I, avem două anunțuri.

Vă rog.

Domnul senator Petrea, domnul senator Borțun.

Domnul Dorin-Silviu Petrea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vă anunț că, începând de astăzi, mă voi afilia Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal. Pe această cale... (*Aplauze.*)

Mulțumesc.

Pe această cale, vreau să mulțumesc... (*Rumoare.*) vreau să mulțumesc colegilor de la PACE, de la Grupul PACE – Întâi România, pentru toată activitatea pe care am făcut-o împreună și, de asemenea, vreau să mulțumesc colegilor de la Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal pentru faptul că ne-au acceptat.

Doamne-ajută!

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

*

Domnule Borțun, vă rog. (*Discuții, rumoare.*)

Domnul Ștefan Borțun:

Bună ziua, domnule președinte!

Vă mulțumesc.

Vă anunț că, începând de astăzi, îmi dau demisia din Grupul parlamentar PACE și mă afilierez Grupului Național Liberal din Senatul României.

Totodată, mulțumesc echipei din care am făcut parte și celor care m-au primit în echipa lor.

Vă mulțumesc frumos. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Luăm act de aceste anunțuri.

Domnule Negru, aveți vreo... *(Replici neinteligibile.)*

Vicelider sau lider. *(Replici neinteligibile.)*

Mulțumesc.

Vă rog, domnule Plăeșu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Cred că nu la acest punct. La punctul 1, domnul Negru, ca reprezentant în Comisia economică, va vorbi în numele nostru câteva chestiuni procedurale legate de raportul pe care dumneavoastră o să invitați să fie citit la L199.

Deci, înainte de a fi citit raportul, vă rog să dați cuvântul domnului Negru. *(Discuții.)*

*

Domnul Mircea Abrudean:

Punctul 1, Secțiunea I – avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulament, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitarea privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative, astfel cum este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L333/2026)

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

82 de voturi pentru, un vot contra, o abținere.

Aprobat.

*

Punctul 2, Secțiunea I, informare privind răspunsurile Comisiei Europene la opiniile Senatului, conform prevederilor Tratatului de la Lisabona.

Această informare se regăsește pe pagina de internet a Senatului.

*

Punctul 3, Secțiunea I – avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind rețelele digitale, de modificare a Regulamentului (UE) 2015/2120, a Directivei 2002/58/CE și a Deciziei nr.676/2002/CE și de abrogare a Regulamentului (UE) 2018/1971, a Directivei (UE) 2018/1972 și a Deciziei nr.243/2012/UE (Regulamentul privind rețelele digitale) – COM(2026) 16 final.

Comisia pentru afaceri europene – raport și proiect de hotărâre, vă rog.

Doamna Rodica Cușnir:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea redeschiderii examinării pentru COM(2026) 16 final.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea membrilor prezenți, formularea unei opinii la COM(2026) 16 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea opiniei, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt.

În consecință, supun votului...

Domnule Vlahu, vă rog. *(Discuții.)*

Supun votului Proiectul de hotărâre COM 16.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

83 pentru, o abținere.

Aprobat.

*

Punctul 4, Secțiunea I – avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 25 iunie 2026, a unei inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativa se consideră adoptată prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituție, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulament, și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională. *(Discuții la prezidiu.)*

Înainte de a trece mai departe, dați-mi voie să le urăm „La mulți ani!” colegilor care își serbează astăzi ziua de naștere, domnul senator Petrișor Peiu, doamna senator Păucean, și colegilor care își serbează onomastica.

La mulți ani, multă sănătate și bucurii! (*Aplauze.*)

Continuăm.

Punctul 1 – încă nu s-a depus raportul.

Trecem la punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2022 privind decarbonizarea sectorului energetic. (L324/2026)

A fost retrimis la comisie.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.189/2021 privind sărbătorirea zilei de 10 mai ca Ziua Independenței Naționale a României și pentru modificarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L334/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială – raport.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din data de 24 iunie, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au examinat propunerea legislativă, avizele transmise, precum și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, întocmirea unui raport de respingere, având în vedere numărul actual al zilelor de sărbătoare legală prevăzute de Codul muncii și impactul economic și organizațional asupra angajatorilor.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorați colegi,

Partidul POT susține acest proiect legislativ, va vota împotriva raportului de respingere, pentru următoarele considerente.

Zilei de 10 mai nu i se acordă importanța cuvenită, mai ales că este foarte aproape de Ziua Europei și în Ziua Europei au fost, până acum, pompați foarte mulți bani de către statul român ca să fie ținută într-un mod festiv.

Ar trebui să așezăm lucrurile în ordinea lor firească, a importanței lor. Și anume Ziua Independenței este momentul în care se naște România modernă și nu am fi putut realiza nimic din ceea ce avem acum dacă acest lucru nu s-ar fi întâmplat. Și așa cum Unirea Principatelor are rolul său esențial, tot așa, și ziua de 10 mai are un rol important în istoria noastră și trebuie să o celebrăm.

Pentru asta, partidul POT susține proiectul și votează împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri. (L374/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru muncă – raportul, vă rog.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din data de 24 iunie, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au examinat propunerea legislativă, avizele transmise, precum și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui raport de admitere, având în vedere necesitatea clarificării utilizării muncii ziliere de către entități fără cod CAEN.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Nu sunt intervenții.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.349/2002 privind prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun. (L345/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului.

Vă rog, doamna deputat.

Doamna Diana Stoica – deputat:

Mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi dezbaterem – și sper ca fiecare dintre dumneavoastră să susțină cu un vot „pentru” – un proiect foarte important, coinițiat împreună cu domnul Streinu Cercel, cu doamna senatoare Gabriela Horga și cu colega noastră, doamna senatoare Ruxandra Cibu.

Acum 10 ani, când statul român a interzis fumatul în spațiile publice, mie mi se pare că a fost foarte clară intenția legiuitorului. Dar a uitat, între timp, să extindă definiția fumatului și la aceste produse alternative, pe care cred că ați văzut cu toții cât de des le consumă copiii. Ele sunt prezentate de către industria tutunului ca o alternativă sănătoasă la fumat. Dar cred că e clar pentru fiecare dintre noi că fumatul e fumat, indiferent că e aburind, încins sau arzător.

Și, în condițiile în care noi avem, practic, 9 din 10 cancere pulmonare cauzate de fumat și cea mai mare mortalitate evitabilă din Europa, cred că a venit momentul să spunem „stop” și să protejăm atât copiii, cât și adulții de aceste chimicale pe care le inhalează involuntar: când merg la mall, când merg la restaurant. Chiar și în mijloacele de transport alternativ, ați văzut că șoferii au ajuns să-și aprindă aceste *device*-uri fără măcar să te mai întrebe dacă este OK acest lucru. Cred că fiecare dintre noi are dreptul să respire un aer curat și să nu inhaleze, involuntar, toate mizeriile atunci când se află în spațiile publice.

Ani de zile, românii, și în special copiii noștri, au mai fost păcăliți prin reclame, da? Tot felul de privilegii pentru această industrie, pentru că vă reamintesc că accizarea la aceste produse alternative este mult mai mică decât la țigările clasice.

Eu cred că a venit momentul să recunoaștem și prin această lege adevărul, așa că mă bazez pe fiecare dintre dumneavoastră că veți proteja sănătatea copiilor și a românilor printr-un vot pentru această lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Comisia pentru sănătate, Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenariat și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări au elaborat un raport comun.

Vă rog, domnule președinte, raportul.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare, în sensul extinderii definiției noțiunii de fumat și la inhalarea voluntară „a aerosolilor rezultați din încălzirea sau vaporizarea de produse care conțin tutun, nicotină sau alte substanțe destinate inhalării, cu excepția produselor de uz medical”.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Consiliul Economic și Social: reprezentanții părții sindicale și reprezentanții fundațiilor și asociațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea favorabilă a proiectului de act normativ; reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea nefavorabilă a proiectului de act normativ.

În ședințe separate, membrii comisiilor au hotărât, având în vedere aspectele semnalate în avize și punctele de vedere primite sau exprimate, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

Din punct de vedere al reglementării, face parte din categoria legilor ordinare și Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Vlahu, doamna Cibu, domnul Vântu, domnul Vela.

Domnul Nicolae Vlahu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Cu certitudine, fiecare dintre noi suntem de acord că fumatul produce efecte nocive și, din perspectivă medicală, cred că împărtășim aceeași idee.

Însă, din perspectiva libertății, fiindcă am observat că prezentul proiect de lege aduce atingere activității profesioniștilor, atunci când noi reglementăm noțiunea de fumat, care ar însemna orice tip de inhalare... și aici vreau să vă imaginați un exemplu simplu, al unui antreprenor care dorește să își deschidă un magazin cu specific turcesc, unde dorește să ofere produse de narghilea, de tip narghilea. Prin urmare, acestui antreprenor i se va restrânge dreptul de a-și gestiona cum crede el mai bine acea afacere. Iar din această perspectivă, a apărării acestei libertăți, eu nu pot fi de acord cu prezenta noțiune.

Sunt de acord, din perspectivă medicală, că fumatul sau alte tipuri de produse din tutun pot afecta sănătatea, însă, din perspectiva libertății economice, nu pot fi de acord cu prezentul proiect de lege, fiindcă aduce multe piedici antreprenorilor.

Prin urmare, nu pot susține acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Cibu.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Ați auzit de dreptul fundamental al omului de a fuma țigări electronice în spațiul public?! Eu, nu. Și totuși, după dezbaterile din comisie, am rămas cu impresia că tocmai despre asta am discutat. Mărturisesc că nu mă așteptam ca una dintre cele mai aprinse dezbateri din Parlamentul României să fie despre dreptul de a fuma narghilea sau de a vapa în localuri.

În ultimele săptămâni, acest proiect a generat dezbateri intense. Am auzit argumente despre industrie, am auzit argumente despre afaceri, am auzit chiar și argumentul că nu ar trebui să stricăm bucuria celor care vapează în restaurante, am auzit argumente despre dreptul de a fuma narghilea în localuri. Dar prea puțin am discutat despre ceea ce încearcă de fapt această lege să rezolve.

Adevărul este simplu. România tratează astăzi țigările clasice și țigările electronice diferit în spațiile publice închise, deși tot mai multe state au ales să aplice reguli similare pentru ambele categorii. Nu pentru că le consideră identice, ci pentru că au înțeles că protejarea sănătății nefumătorilor, și în special a copiilor, trebuie să țină pasul cu realitatea.

Și-atunci, ce vă propunem? Doar să aducem legislația românească mai aproape de standardele care există deja în numeroase state europene și să eliminăm o incoerență care persistă de ani de zile.

De aceea, cred că întrebarea de astăzi nu este dacă un client va fi mai fericit sau mai puțin fericit într-un restaurant. Întrebarea este dacă vrem o lege clară, coerentă și aliniată la direcția în care merge Europa sau dacă alegem să păstrăm excepții și zone gri doar pentru că sunt convenabile unor interese economice.

Eu cred că Parlamentul României poate mai mult de atât și sper ca astăzi să existe suficienți colegi care să privească dincolo de lobby, dincolo de interesele comerciale și dincolo de confortul momentului.

Vă invit, cu toată încrederea, să votați pentru acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vântu, vă rog.

Domnul Cristian Vântu:

Colegul meu, senatorul Vlahu, a motivat deja motivele pentru care ne vom abține la votarea acestei legi.

În schimb, vreau să vă atrag atenția asupra unui fapt mult mai grav. De când spitalele nu mai sunt obligate să plătească orele suplimentare de gardă ale rezidenților – vă aduc aminte că avem 22 000 de rezidenți în România –, conducerea anumitor spitale a decis să îi oblige pe aceștia să semneze contracte de voluntariat, adică să presteze muncă gratuită.

Eu vreau să le transmit, pentru că nu mai am posibilitatea să fac o interpelare, vreau să le transmit managerilor acestor instituții că ceea ce fac dâșii se numește subminarea încrederii tinerilor medici în propria lor țară.

Nu vă mirați dacă, în aceste condiții, vor continua să emigreze.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Partidul POT nu susține acest proiect legislativ, vom vota pentru raportul de respingere, pentru următoarele considerente.

Protejarea sănătății populației este, cu adevărat, o responsabilitate a statului și un obiectiv pe care îl susținem cu toții, dar, în același timp, orice modificare legislativă trebuie să fie bine fundamentată și proporțională și să demonstreze că produce efecte reale în atingerea scopului urmărit.

În forma actuală, proiectul acesta nu oferă suficiente argumente că măsurile care sunt propuse vor conduce la o reducere semnificativă a consumului de tutun și ridică semne de întrebare privind impactul real asupra mediului economic. Avem nevoie de politici publice eficiente, construite pe dovezi și pe evaluări serioase, și nu de intervenții legislative insuficient fundamentate.

Din aceste motive, vom vota pentru adoptarea raportului de respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru completarea art.22 din Legea minelor nr.85/2003. (L390/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia... inițiatorul, vă rog.

Vă rog, doamna...

Doamna Ionelia-Florența Priescu – deputat:

Stimați colegi,

Cred că suntem conștienți cu toții și suntem de acord că resursele naturale au o importanță strategică. Însă vă cer astăzi să facem mai mult, să facem un pas în față și să recunoaștem că anumite decizii care țin de gestionarea resurselor naturale depășesc sfera tehnică și au nevoie de validare politică.

Ne confruntăm astăzi cu următoarea situație. România dispune de rezerve uriașe de lignit și de huiă. În același timp, România dispune de capacități de producere a energiei electrice, capacități pe care astăzi statul român le închide, prin asumarea păguboasă din PNRR, asumare pe care noi, cei de la AUR, am contestat-o în numeroase rânduri.

Cu toate acestea, exploatarea cărbunelui va continua, însă nu va continua pentru a produce energie electrică, posibil pentru a fi exploatat și vândut ca materie primă. Trebuie să avem în vedere că trăim o criză energetică și o instabilitate geopolitică care ar trebui să ne facă prevăzători în privința resurselor noastre naturale.

Propunerea legislativă introduce un singur element de noutate în tot ce înseamnă procedura de autorizare a exploatărilor miniere, și anume un aviz de conformitate din partea comisiilor reunite ale Parlamentului, comisii de specialitate, adică Comisia de energie și Comisia de industrii și servicii. Nu blocăm activitatea ANRE și nici nu contestăm competența acestei autorități în domeniul energiei, însă considerăm că exploatarea unor resurse cu o asemenea greutate strategică are nevoie de un filtru politic și de un filtru democratic.

Tocmai de aceea, vă invit să votați această inițiativă, pe care o considerăm un instrument de responsabilitate națională într-un domeniu precum este domeniul energiei, în care știm că orice decizie poate să aibă consecințe ireversibile.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Petre George-Cezar, apoi domnul Vela.

Domnul George-Cezar Petre:

Mulțumesc, domnule președinte.

În principal, o să întăresc ceea ce a spus colega mea, în contextul în care securitatea energetică e un subiect de importanță națională, mondială, crucială, așa putea spune, și apar tot felul de interese privind deschiderea sau închiderea de exploatare miniere.

Legea minelor prevede deja că decizia de închidere a unei exploatare miniere este aprobată de Guvern. Și, pentru a crește gradul de responsabilitate și transparență, consider că este absolut necesar ca

și decizia de deschidere a unei exploatare miniere să fie supusă avizului Parlamentului, prin cele două comisii de specialitate: Comisia pentru industrii și Comisia pentru energie.

Drept pentru care vă rog să votați responsabil, pentru transparență, pentru o informare corectă a cetățenilor în acest subiect sensibil atât pentru cetățeni, cât și pentru economia României.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Niculescu-Țăgârlaș, vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Voi vota împotriva acestei inițiative, din următoarele perspective – și sunt elemente tehnice pe care trebuie să le înțelegem.

Parlamentul României funcționează în baza Constituției și a unei legi de organizare și funcționare, a unui statut. Deci nu suntem mandatați, ca politicieni trimiși în Parlament, să dăm avize de conformitate tehnice, în baza unor proiecte tehnice.

În plus de asta, mi se pare un reper în plus, birocratic, care ar putea să fie determinant, în sensul întârzierii oricărei investiții pe un domeniu strategic.

Deci, repet, primul argument este unul constituțional – nu suntem abilitați să ne pronunțăm pe elemente tehnice, în baza unor rapoarte tehnice și, doi, introducem un element de birocrăție în plus, care nu ar avea eficacitate.

Vă mai dau niște exemple. În ce termen trebuie să dea acest aviz de conformitate? Care este termenul legal? Care este sancțiunea pentru nerespectarea termenului legal de către Parlamentul României, respectiv cele două comisii? Care două comisii? Că suntem patru comisii, că avem Camera Deputaților și Senatul, comisiile sunt diferite: Comisia economică este una, Comisia pentru industrii este alta. Deci avem abordări diferite.

Și, în cele din urmă, este un filtru politic care nu are ce căuta în elemente tehnice aplicabile unui sistem nișat.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Gheorghe Daniel-Paul-Romeo.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, dragi colegi!

Trebuie, de urgență, să renegociem PNRR-ul.

Și de ce vă spun această treabă? Azi nu mai avem puncte de prelucrare a huilei. Noi trebuie să renegociem PNR-ul și să solicităm Comisiei Europene prelungirea termenului, astfel încât să putem să ne punem propriile puncte de exploatare a huilei în funcțiune.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Acest proiect de lege aparține colegilor de la Grupul AUR.

Partidul POT îl susține, vom vota împotriva raportului de respingere și pentru adoptarea lui, pentru următoarele considerente.

Propunerea aceasta are ca obiect de reglementare modificarea Legii minelor nr.85/2003, astfel încât deschiderea exploatărilor de cărbune să nu mai fie o decizie pur administrativă, ci să necesite obligatoriu un aviz din partea comisiilor specializate ale Parlamentului României.

Și, în forma actuală, proiectul oferă suficiente argumente care să justifice această intervenție legislativă și să demonstreze că modificările propuse vor conduce la o administrare mai eficientă a resurselor minerale ale României.

Noi avem nevoie de o legislație coerentă și predictibilă și de modificări care sunt punctuale și suficient fundamentate.

Ultima idee. Așa cum IRDO – Institutul Drepturilor Omului se supune Parlamentului României – și în special Senatului –, în sensul că, chiar dacă este independent, dă dări seamă, tot așa, atunci când se administrează asemenea resurse importante, trebuie cu adevărat Parlamentul României să aibă un ochi vigilent și să aprobe când este vorba de a... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică, resurse minerale – raport, vă rog, pentru L390. *(Discuții.)*

Domnul Mircea Chelaru:

390? Scuze! *(Discuții.)*

Ai raportul? *(Discuții.)*

Eu credeam că sunt eu, cu 385. Eu mă pregătisem cu 385, următoarea. *(Discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Microfonul 7, vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Stimate domnule președinte,

În ședința din 23.06.2026, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale au dezbătut și hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte de respingere, fără amendamente, motivat de faptul că propunerea legislativă nu respectă prevederile art.6 alin.(1) teza I din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate legislativă.”

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 7, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități. (L385/2018)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.64/2019.

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisia pentru constituționalitate au elaborat un raport comun.

Vă rog, raportul, domnule...

Domnul Mircea Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport comun suplimentar asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități – L385/2018.

În temeiul art.109 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisia pentru constituționalitate, prin adresa nr.385/2018, 8 noiembrie 2021, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii, elaborării raportului comun suplimentar, cu reexaminarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.64 din 23 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.134 din 20 februarie 2019.

Legea are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.8/2016, cu modificările și completările ulterioare, în sensul extinderii atribuțiilor Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități în vederea asigurării unei concordanțe depline cu prevederile art.33 alin.(2) al Convenției, referitoare la obligația statelor membre de a menține și consolida mecanismele pentru promovarea, protejarea și monitorizarea implementării Convenției, în vederea monitorizării respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități.

Membrii celor două comisii ale Senatului au ținut cont de considerentele prin care Curtea Constituțională a stabilit în jurisprudența sa că efectul deciziei de admitere a obiecțiilor de neconstituționalitate este obligarea Parlamentului de a reexamina „dispozițiile legii în limitele deciziei Curții Constituționale, ceea ce presupune ca dezbaterile parlamentare să fie reluate în limitele cererii de reexaminare, însă numai cu privire la dispozițiile care au făcut obiectul sesizării și controlului de constituționalitate în prezenta cauză”.

În ședințele separate din 17 și 23 iunie 2026, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisia pentru constituționalitate, analizând legea trimisă la promulgare, cererea de reexaminare și forma adoptată de Camera Deputaților, în urma reexaminării, au hotărât și supun plenului Senatului, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de respingere a legii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și în Comisia de drepturile omului, domnul senator Gheorghe Vela a fost singurul care a votat împotriva raportului negativ al acestui proiect de lege.

Acum, în plen, votez împotriva raportului de respingere.

Susțin acest proiect de lege, pentru următoarele considerente.

Atunci când discutăm despre drepturile persoanelor cu dizabilități, discutăm despre demnitate, egalitate de șanse și respectarea drepturilor fundamentale ale omului.

Și acest proiect se află în procedură de reexaminare ca urmare a unei decizii a Curții Constituționale, tocmai de aceea responsabilitatea Parlamentului este să identifice soluțiile legislative conforme cu Constituția, și nu să închidă dezbaterile printr-un raport de respingere.

Persoanele cu dizabilități au nevoie de instituții eficiente, de mecanisme care să le apere drepturile în mod real.

Și, din respect pentru aceste principii și pentru obligațiile asumate de România prin Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, vom vota împotriva raportului de respingere.

Partidul POT susține acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Revenim la punctul 1, Propunerea legislativă privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L199/2026)

Am primit raportul comisiei.

Comisia economică, industriei, servicii...

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Pe procedură.

Așa cum v-am anunțat, mai mulți senatori care au fost prezenți astăzi la ședința comisiilor comune afirmă că nu a fost cvorum la ședința comună în care s-ar fi adoptat acest raport.

Vă rugăm, pentru a avea o regularitate deplină a procedurilor, ca, înainte de citirea raportului, să se verifice listele de prezență, așa cum am și vorbit mai devreme cu domnul președinte, să se verifice listele de prezență de la cele patru comisii – rugămintea mea a fost chiar să se aducă odată cu raportul și mi s-a spus că da – și din fiecare comisie să prezinte plenului Parlamentului faptul că a existat cvorum, să citească listele de prezență.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

O să solicit tehnicului listele de prezență.

Vă rog. (*Discuții.*)

Vă rog, domnule senator.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Pentru ajutor, precizez: Comisia de mediu – 13 membri, Comisia economică – 15, Comisia de energie – 13, Comisia de administrație – 17.

Haideți să verificăm.

(Intervenție neinteligibilă de la prezidiu.)

Domnule...

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Vă rog, la microfon.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... ca secretar al ședinței, sunteți obligat să asigurați regularitatea procedurilor.

Nu v-am cerut decât să verificăm regularitatea acestor proceduri, a adoptării raportului. Nimic mai mult. Dacă totul e OK, o rezolvăm în două minute.

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, vă rog, domnule senator, verificăm.

Am solicitat listele de prezență de la secretariat.

Domnul senator Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Avem un regulament de organizare și funcționare a comisiilor permanente.

Își asumă răspunderea pentru raport președintele comisiei și secretarul. Niciodată nu se verifică în plen prezența.

Problema... dacă doriți și aveți o iregularitate procedurală, puteți solicita retrimiteră la comisie, iar dacă plenul consideră necesar, va face acest lucru.

Altfel, nu se poate verifica, procedural, în cadrul plenului, prezența. *(Discuții.)*

Domnul Mihai Coteț:

Microfonul 2 în sală, vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte, domnule președinte de ședință.

Eu înțeleg agitația colegilor din opoziție – și, până la urmă, este un drept al colegilor noștri din Parlament –, dar vreau să vă readuc aminte că, în momentul în care am făcut acea ședință cu comisiile

reunite de specialitate – chiar există și înregistrări audio –, de mai multe ori au fost numărate persoanele care au participat, membrii comisiei, și în fiecare comisie am avut cvorum.

Chiar mai mult, ați avut și o colegă care înlocuia o altă colegă, doamna care este membră și în Comisia economică, dacă bine țin minte, și în comisia... sau la Adminis... sau la Mediu și la Energie.

Deci lucrurile sunt foarte clare.

Să știți că noi nu ne apucăm să facem ședințe fără să avem cvorum.

Restul, colegul meu, senatorul Țâgârlaş, a spus foarte clar care este mersul procedural al votării unui raport din plen.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc, stimate coleg.

Propun să mergem mai departe.

Continuăm cu dezbaterile.

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenariat, Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru mediu și Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului. *(Discuții.)*

Mergem conform... pe Regulament, stimate coleg. *(Intervenție neinteligibilă.)*

Domnule coleg... *(Intervenție neinteligibilă, discuții.)*

Rog preșe... rog una dintre comisii să prezinte raportul, vă rog. *(Discuții.)*

Stimați colegi, stimați colegi, stimați...

(Intervenție neinteligibilă a domnului Ștefan Geamănu.)

Aveți Secretariatul general, vă rog frumos.

Vă rog frumos! *(Discuții.)*

Vă rog, microfonul. *(Discuții.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Numai un pic!

Înțeleg așa: că documentele oficiale se află aici și orice senator le poate consulta, corect? Se află aici și le poate consulta, asta mi-ați spus. *(Discuții.)*

Dumneavoastră conduceți ședința, sunteți președinte de ședință...

Domnul Mihai Coteț:

Hai deți să mergem mai departe.

Ați solicitat... *(Neinteligibil.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... și aveți dreptul...

Domnul Mihai Coteț:

Faceți cerere la Secretariatul general.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... să solicitați toate documentele, să poată să fie consultate.

Domnul Mihai Coteț:

Haideți să mergem mai departe.

Rog președintele comisiei să prezinte raportul.

Vă rog frumos. (*Discuții, replici neinteligibile.*)

Stimați colegi,

Vă rog să verificați dumneavoastră la fiecare președinte de comisie.

Haideți să mergem mai departe, vă rog. (*Discuții, replici neinteligibile.*)

Stimați colegi,

Haideți să mergem mai departe.

Rog președintele de comisie să citească raportul.

Microfonul 7... (*Vociferări.*) microfonul 7!

Vă rog frumos, haideți să citim raportul.

Vă rog, stați... (*Discuții.*)

Domnule senator... domnule senator, vă rog. (*Discuții.*)

Domnul Glad-Aurel Varga:

Stimați colegi,

Nu e nimeni hoț. La Comisia pentru mediu, la Comisia pentru energie, la Comisia pentru administrație sunt listele de prezență și este și ce a fost și ce s-a votat. Puteți să le verificați aici. Eu le cer și vor fi listele de prezență aici.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Președintele de comisie, vă rog să citiți raportul.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În ședința comună din 29.06.2016, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat, Comisiei pentru

mediu și Comisiei pentru administrație publică au dezbătut și hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, cu amendamente admise.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.

Camera Deputaților a adoptat propunerea legislativă în calitate de primă Cameră sesizată.

Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic a analizat propunerea legislativă și a transmis un aviz favorabil.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a analizat propunerea legislativă și a transmis un aviz favorabil.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenariat, Comisia pentru mediu și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Vela Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Partidul Oamenilor Tineri – POT nu susține acest proiect de lege, va vota împotriva lui, pentru următoarele considerente.

Este un proiect legislativ periculos pentru cetățenii care se încălzesc, la țară, cu biomasă lemnoasă, cu lemne de foc. Este transpunerea în legislația românească a unor năstrușnicii legislative care sunt în alte zone ale Europei. În curând, se vrea ca, în România, țăranii să nu se mai încălzească cu lemne de foc și să le fie interzisă, cum să spun, o asemenea posibilitate. Noi trebuie să fim gardienii drepturilor oamenilor, să veghem la respectarea libertăților lor.

Partidul POT se opune.

Mai ales... avem și problema faptului că e neclară chestiunea raportului și, mai mult decât atât, întotdeauna când PNL-ul introduce ceva important pe ultima sută de metri, caută să introducă o legislație cu defecte în sistemul legislativ românesc.

Pentru asta, mă opun.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Negru Corneliu, vă rog.

Domnul Corneliu Negru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să ridic încă de la început problema legalității introducerii pe ordinea de zi a acestei legi... proiect de lege nr.199. Acesta a fost introdus cu încălcarea gravă a prevederilor Regulamentului. Regulamentul spune foarte clar: introducerea pe ordinea de zi a unei inițiative legislative se face numai însoțită de raportul comisiilor de specialitate legal întocmit. Lăsând laoparte că, la momentul când l-ați introdus pe ordinea zi, raportul lipsea. La momentul ăla, raportul nu exista, iar la momentul... acum, când l-ați adus, când l-ați adus, există suspiciuni clare de încălcare a legii.

Eu am fost în sală, sunt membru al Comisiei economice. La ora 11.00 a fost convocată ședința în sala Comisiei economice cu... ședință comună cu trei comisii: Comisia economică, Comisia de energie și Comisia de mediu. Am constatat că n-avem cvorum, ședința a fost întreruptă în urma dezbaterilor, dezbateri de care nu mai fac referire că... în care ministerele se contraziceau unele pe altele, existau numai minciuni, Ministerul Dezvoltării spunea una, Ministerul Energiei spunea alta, era o totală contradicție între ele. A fost întreruptă ședința.

A fost convocată din nou ședință la ora 13.00, în Sala „Avram Iancu”, în care au fost introduse patru comisii raportoare și Comisia de administrație. La 13.15, în momentul când eram în sală, nu exista cvorum... (*Replici neinteligibile.*) eram sub 20 de parlamentari. La 13.15 am părăsit sala.

Ce ați făcut dumneavoastră în urmă e treaba dumneavoastră. Dacă ați încălcat legea, dacă ați semnat... ați pus senatorii să semneze după ședință, e treaba dumneavoastră, dar la 13.15 nu exista cvorum. Este un lucru foarte clar.

Există o... nu știu, o grabă nejustificată a adoptării acestei legi care este o nenorocire pentru poporul român. A ne asuma noi ca în 2031 să excludem lemnul de foc ca mijloc de încălzire este o nenorocire pentru țara asta. Și întotdeauna facem acest lucru. Ne asumăm niște termene pe care nimeni nu ni le cere. Așa am făcut și în decarbonizare, așa am făcut și în Legea minelor – ne-am asumat noi, de capul nostru, niște termene pe care Comisia nu le-a impus. Așa facem și acum. Vrem să nenorocim 3,5 milioane de oameni. Asta vrem să facem. (*Discuții.*)

Nu-i treaba dumneavoastră, pot să spun de la acest microfon ce doresc.

Graba și modul cum dumneavoastră ați ales să adoptați, să introduceți pe ordinea de zi această lege, sunt total ilegale și neregulamentare. Fapt pentru care ne vom opune și vom merge, clar, cu contestație oriunde este nevoie.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Antal Loránt, vă rog, din sală. (*Replici neinteligibile.*)

Domnul Antal István-Loránt:

Deci cred că lucrările în comisiile de specialitate întotdeauna, în cazul fiecărei comisii, decurg constituțional și regulamentar. La fiecare ședință trebuie să fie constatat cvorumul.

În cazul acestor ședințe, unde au fost patru comisii prezente, reiterez din nou: a fost cvorum.

Într-adevăr, domnule senator, aveți dreptate, înainte cu o oră de această ședință comună a comisiilor de specialitate, pentru că au plecat colegi din sală, nu mai era cvorum și am și închis ședința.

Mai departe, referitor la declarațiile dumneavoastră, care sunt declarații pur politice, exact motivul pentru care ne-am reunit și am făcut din nou o ședință cu aceste patru comisii au fost acele motive pe care le-am invocat și noi în cadrul ședinței, adică:

1. Nu suntem de acord să se interzică folosirea lemnului de foc. Am rezolvat problema. Sunt două amendamente modificate în acest raport care *expressis verbis* spun clar că în continuare se poate folosi lemnul de foc.

2. A fost alin.(11) – cu care și dumneavoastră ați fost de acord să fie eliminat acel alineat –, acel alineat în acest raport a fost eliminat.

Deci nu mai există acele pericole din perspectiva cetățeanului că, unu, nu mai are voie să folosească lemnul de foc, pentru că am modificat și există în raport, iar, doi, toți cetățenii o să aibă posibilitatea ca, prin acest cadru legislativ – care deschide posibilitatea de finanțare din jalonul PNRR –, ei, dacă vor să folosească tehnologii, din punct de vedere al eficienței energetice, mai eficiente, dar vor să folosească, de exemplu, biomasă, prin aceste modificări o să poată să folosească aceste fonduri.

Deci, încă o dată, cum a intrat în Parlament această inițiativă legislativă, cu voia tuturor care au stat la masă, exact din perspectiva și pentru interesele cetățenilor a fost modificată.

Așa că, stimați colegi, cu sufletul liniștit puteți să votați acest raport, pentru că este unul în favoarea cetățenilor.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Rusu Petrică.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Mulțumesc frumos.

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

Au plecat colegii, că voiam să le spun: dacă ar fi participat la ședințele și la lucrările din comisii, ar fi aflat și ei că a trecut acest proiect de lege cu amendamente prin care cetățenii vor putea folosi în continuare lemn de foc.

Mai mult decât atât, eu nu cred că avem luxul în această criză financiară să nu îndeplinim niște jaloane prin care să pierdem un miliard de euro. Pentru că, dacă vrem facturi mai mici la energie pentru cetățenii României, atunci trebuie să investim, iar banii europeni pe care îi avem de luat de la Comisia Europeană îi putem absorbi doar prin îndeplinirea unor jaloane și a unor proiecte de lege prin care ne-am asumat... *(Replică neinteligibilă.)*

„Absorbi”, da, domnule Peiu.

Așa că dumneavoastră, dacă sunteți un cunoscător al sistemului energetic, știți cât de important este acest proiect de lege și ar fi trebuit să rămâneți în Comisia de energie atunci când a trebuit aprobat. Ați ieșit doar pentru a face circ și opoziție.

Așa că Partidul Național Liberal a votat în comisie acest proiect de lege și îl va vota și acum în plen. Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnul senator Gheorghe Paul-Romeo.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Bună ziua!

Mulțumesc.

Cine a negociat PNRR-ul, domnule senator de la USR Pălărie? Cine a negociat împotriva poporului român? *(Rumoare.)*

Vă spun eu imediat cine a negociat împotriva poporului român și o face de fiecare dată – când se iau 10 milioane din PNRR, vin la acest microfon și se laudă foarte tare cu performanțele lor. Dar când pierdem atâția bani și când facem atâta rău poporului român, de ce nu veniți la acest microfon să vă asumați modul în care dumneavoastră ați negociat PNRR-ul?

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Tánczos Barna, vă rog. *(Rumoare, discuții.)*

Mai vorbiți?

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte.

Înțeleg și avântul muncitoresc al unor colegi de a vorbi de la microfon, dar e de neînțeles manipularea sau chiar minciuna. Aici... (*Replici neinteligibile.*)

La microfon.

Domnul Mihai Coteț:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Tánczos Barna:

Este microfonul prea jos, am crescut prea mare.

Deci, în această lege, cât și în Ordonanța de urgență nr.163, definiția biomasei și biomasei sustenabile include și lemnul de foc care este folosit de milioane de cetățeni, de milioane de gospodării.

Acest act normativ, așa cum s-a modificat prin amendamentele adoptate, nu pune în pericol nicio... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteț:

Vă rog, încă 30 de secunde pentru domnul ministru.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc mult.

În forma adoptată, nu pune în pericol folosirea lemnului de foc, lemnului din pădure care vine pe circuit legal, nu pe căi ilegale.

Într-adevăr, un articol modificat face posibilă inclusiv finanțarea acelor centrale termice care cresc eficiența folosirii masei lemnoase în gospodării. Deci este o variantă bună, modificată, de adoptat.

Noi de aceea susținem... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc, domnule ministru.

Deschideți microfonul, vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Țin să îi anunț pe toți colegii că vom formula plângere penală pentru suspiciune de fals și uz de fals împotriva celor patru președinți și a secretarilor comisiilor care au semnat documentele.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la următorul punct, punctul 8 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind Aplicația Mobilă Unică și dreptul la servicii publice digitale complete, organizate după nevoile cetățenilor. (L385/2026)

Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi senatori,

Vă rog să privim această inițiativă legislativă nu ca o lege despre o simplă aplicație, ci ca o lege despre timpul oamenilor, despre respectul statului față de cetățean și despre felul în care administrația publică trebuie să funcționeze într-o Românie europeană modernă și predictibilă.

Astăzi, prea multe servicii publice duc cetățeanul sau cetățeanul este obligat să înțeleagă întreaga organigramă a statului ca să poată să-și rezolve o problemă simplă. Trebuie să știe ce instituție are competența, ce portal trebuie folosit, ce cont trebuie să-și facă, ce formular trebuie descărcat, printat, semnat, scanat și încărcat din nou. De prea multe ori, ceea ce numim „online” este doar o birocrație mutată din dosarul cu șină într-un PDF.

Această propunere legislativă pleacă de la o idee simplă: cetățeanul nu trebuie să cunoască organigrama statului ca să-și rezolve problemele. Statul trebuie să fie capabil să ofere servicii publice clare, complete și accesibile, organizate după nevoile cetățenilor, nu după structura internă a instituțiilor.

Prin această lege propunem cadrul pentru Aplicația Mobilă Unică și pentru un portal unitar al administrației publice, nu un portal paralel, ci un punct unitar de acces la servicii publice digitale, construit pe infrastructuri comune: identitate digitală, documente digitale, interoperabilitate, plăți, programări, notificări și comunicări oficiale.

Nu inventăm roata. Moldova are aplicația EVO, Ucraina are Diia, Polonia are mObywatel. Toate țările în jurul nostru deja se duc pe această direcție. Statele moderne nu mai obligă cetățeanul să-și caute instituția, portalul sau formularul potrivit, ci construiesc o interfață unitară, sigură și ușor de folosit, prin care statul vine către cetățean. Exact aceasta este și logica Aplicației Mobile Unice.

Concret, această lege urmărește ca serviciile publice să fie digitale, complete, acolo unde natura permite. Un alt principiu fundamental este *once only*. Este clar că această implementare trebuie să fie etapizată, realistă și corelată cu aplicațiile statului, iar utilizarea digitalului rămâne voluntară și nimeni nu trebuie exclus pentru că nu are telefon, acces la tehnologie sau competențe digitale. Această lege nu obligă cetățeanul să fie digital. Această lege obligă statul să fie capabil să ofere servicii digitale. România are oameni buni în IT, are resurse, are proiecte începute, are obligații europene. Ce a lipsit de prea multe ori este coerența.

De aceea, vă rog să susțineți această inițiativă, este o lege despre respectul statului față de timpul oamenilor.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au fost sesizate în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative L385/2026.

În ședințe separate, membrii celor două comisii raportoare au examinat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise.

Cele două comisii raportoare supun votului plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, precum și propunerea legislativă.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Așa cum am spus și în cursul zilei de miercuri, colegii de la USR au început să facă din digitalizare un idol și să se închine acestuia și caută, în opinia lor, dacă se poate, să digitalizeze nu doar administrația publică și instituțiile și tot ce e legat de societatea civilă, dacă se poate, și omul. Și s-ar putea ca în viitor să vină și cu un asemenea proiect de lege cât mai repede, ca să se împlinească Scriptura.

Dar eu mă opun la acest proiect de lege, pentru următoarele considerente.

Am aceleași argumente pe care le-am spus și luni, în ședința de luni, și în ședința de miercuri. Și anume, atâta vreme cât avem riscuri mari și vulnerabilități ca să poată să fie sparte datele... bazele de date de către hackeri, atâta vreme cât se pot bloca instituțiile, așa cum s-a blocat site-ul Judecătoria Timișoara de către hackerii care erau de origine arabă și a paralizat sistemul, ca să spun, judiciar din zona de vest pentru câteva zeci de minute, așa cum se pot bloca, ca să spun, și paraliza alte site-uri importante ale unor instituții, ceea ce ne propune USR-ul este un... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteș:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Programului pentru inovarea rapidă și agilă în domeniul apărării (AGILE) – COM(2026) 135 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 135 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, formularea unei opinii la COM(2026) 135 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentei opinii, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Domnule senator Chelaru Mircea, vă rog.

Domnul Mircea Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este cu adevărat un COM demn de luat în seamă și foarte important, pentru că este complementar programului de înarmare „Europe – Readiness 2030”, respectiv SAFE-ului.

Problema nu se pune cât de bun este acest program AGILE, ci cât de mult și cât de repede s-ar putea ca România să fie în interiorul acțiunii, și nu doar un spectator colateral și să fie doar o complementaritate a altora. Este vorba de înalta abordare a cercetării, pentru a crește, de asemenea, viteza de implementare a produselor cercetării fundamentale și aplicate. Și se pune problema înaltelor tehnologii.

Vă rețin atenția că s-au alocat aproximativ 150 de milioane de euro în acest proiect. Dar întrebarea, în urma consultării celor de la Ministerul Apărării Naționale: cât de pregătită este România să fie capabilă să absoarbă, în această cercetare, *pro bono* pentru România, prin instituțiile care sunt?

De aceea, îmi rezerv dreptul de a întreba de la această tribună, atât Ministerul Economiei, nu numai Ministerul Apărării, în ce măsură caracterul pilot care s-a lansat acum de la Bruxelles are relevanță și are finalități și în România. Și, mai mult decât atât, cât din aceste 150 de milioane pentru cercetarea înaltă tehnologică poate să absoarbă națiunea română?

Și în continuarea cuvântului, la câte secunde mi-au mai rămas, domnilor și doamnelor, pentru a mă păstra în limita bătăliei pentru a nu șterge memoria istorică și colectivă, mai înainte s-a anunțat celebrarea zilei de naștere a unor colegi.

Vreau să vă spun că astăzi, în 1819, mă refer la ziua de 29, s-a născut acea personalitate care a dat sens conceptului de Românie modernă – Nicolae Bălcescu, 29 iunie 1819. Din păcate, mort, undeva în Italia, Palermo, mormânt necunoscut, la numai 33 de ani. Dacă țara n-a fost recunoscătoare, măcar câțiva dintre noi – și aici includ toate domniile-dumneavoastră – să îl păstrăm în memorie pe acela care a scris „Istoria supt Mihai-Voievod Viteazul” și a produs acea declarație a Revoluției de la '48, din care ne mai hrănim și astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 10, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Cadrul juridic al celui de-al 28-lea regim al societăților comerciale – „EU Inc.” – COM(2026) 321 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Vă rog.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 321 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea membrilor prezenți, formularea unei opinii la COM(2026) 321 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea opiniei, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Dobra Adelina, vă rog.

Doamna Elena-Adelina Dobra:

Mulțumesc.

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Discutăm astăzi despre o propunere legislativă importantă pentru companiile românești, pentru companiile europene și pentru competitivitatea Uniunii Europene deopotrivă: această Propunere de Regulament privind crearea celui de-al 28-lea regim pentru întreprinderile din Uniunea Europeană.

Poate nu știți, dar de aproape 20 de ani discutăm despre un cadru european opțional care ar permite companiilor să funcționeze pe piața unică fără să navigheze prin 27 de legislații diferite, prin 27 de seturi de proceduri administrative complicate și cu costuri suplimentare. Acum avem această propunere care oferă antreprenorilor, start-upurilor, întreprinderilor inovatoare și companiilor aflate în creștere o formă juridică europeană unitară, pre-simplă și predictibilă.

Piața unică există, dar pentru multe firme mici și mijlocii ea rămâne încă greu de accesat în practică. De aceea, acest proiect este necesar și important și pentru firmele românești care doresc să se dezvolte, să producă și să beneficieze de avantajele pieței unice.

Acest regulament permite înființarea rapidă a unei societăți, în 48 de ore, cu costuri reduse, fiind prevăzut un plafon al costurilor de 100 de euro pentru înregistrare și prin proceduri digitale, astfel încât companiile să nu fie obligate să transmită aceleași informații de mai multe ori către autorități diferite. Este o măsură care poate reduce birocrăția, poate încuraja investițiile și poate sprijini firmele europene să crească mai rapid în interiorul pieței unice.

Dar, dincolo de aceste aspecte tehnice, această propunere transmite un mesaj politic important: Europa trebuie să devină un spațiu mai prietenos pentru cei care creează, inovează, investesc și generează locuri de muncă. Pentru România și pentru companiile românești, această inițiativă poate fi o oportunitate importantă. Avem tineri inovatori, avem start-upuri, avem antreprenori care pot concura la nivel european, dar au nevoie de un cadru mai simplu și mai previzibil.

Competitivitatea europeană nu se construiește doar prin strategii mari, ci și prin eliminarea obstacolelor concrete care îi împiedică pe oameni să-și transforme ideile în companii și companiile în povești de succes.

Grupul USR susține dezvoltarea companiilor românești și antreprenoriatului și va vota această propunere de regulament.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Dîrlău, vă rog.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Suntem proeuropeni. A fi contra centralizării și federalizării UE nu înseamnă a fi antieuropean, ci pentru o Europă a cooperării între națiuni egal suverane. Nu Ventotene, ci Subiaco, pentru cine știe ce înseamnă cele două manifeste.

Tehnic vorbind, COM-ul introduce o nouă formă juridică, „EU-Inc.”, erodare a suveranității privind dreptul comercial. Statele membre pierd competența exclusivă privind dreptul societăților comerciale, ce ține de suveranitatea economică. Este încă un pas spre federalizarea Uniunii Europene.

Odată înființat, „EU-Inc.” scapă de sub control legislativ național, operând pe un cod european uniform, nu pe reguli decise de parlamentul național. Se creează un canal paralel, ce permite companiilor să fugă de legislația națională. Se introduce o jurisdicție europeană extrateritorială, supranațională, fără teritoriu clar ori cu teritorialitate diluată. Compania e înregistrată într-un stat, dar regulile vin de la Bruxelles. Dispare principiul teritorialității legii, pilon al suveranității. Statul național nu mai poate reglementa entitățile economice operând pe teritoriul său. Se creează un statut cvasifederal pentru companii, ce devin cetățeni europeni corporativi. Companiile mari vor migra spre „EU-Inc.” pentru a eluda regulile naționale – *Race to the bottom!*

Statele membre sunt forțate să slăbească standardele și să accepte pierderea de companii către regimul european. E o centralizare birocratică. Toate procedurile trec prin interfața BRIS – Sistemul European de Interconectare a Registrelor. Registrele de comerț naționale pierd venituri. Se creează dependență tehnică, digitală, juridică de instituțiile europene. Orice modificare a regulilor se va face la Bruxelles.

„EU-Inc.” se înscrie în agenda federalistă: transformarea UE dintr-o Europă de națiuni suverane într-un superstat ce guvernează direct entitățile economice. Se reduce capacitatea statului de a-și proteja economia strategică și a impune politici naționale. Se favorizează corporațiile, fonduri de investiții, elitele mobile transnaționale în detrimentul întreprinzătorilor locali. „EU-Inc.” nu e doar o simplificare tehnică, ci un instrument de transfer de suveranitate mascat. Se creează o clasă de companii europene ce plutesc deasupra legislațiilor naționale, slăbind controlul democratic asupra economiei. Remediul pentru lipsa de competitivitate a Europei nu e crearea unui nou strat supranațional, ci reducerea reglementărilor de la Bruxelles, redarea puterii către statele membre.

Statul român va avea mai puțin control asupra companiilor. Unei mari companii, devenite „EU-Inc.”, i se aplică mai greu reglementări naționale. IMM-uri tradiționale, firme... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 11, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Către un al 28-lea regim pentru întreprinderile din UE – COM(2026) 320 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Vă rog.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 320 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea membrilor prezenți, formularea unei opinii la COM(2026) 320 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare prezenta opinie, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Bodea Marius, vă rog.

Domnul Marius Bodea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Să-ți poți înființa o firmă, oriunde în Europa, în doar 48 de ore, complet online și la costuri minime – aceasta este propunerea Comisiei Europene, care va face, în sfârșit, capabilă de competiție piața noastră comună cu restul lumii. Pentru că azi, de fapt, asta este imaginea absurdă: un om are o idee, poate are un investitor, poate are primii clienți, dar înainte să înceapă trebuie să piardă zile întregi cu dosare, proceduri, costuri și explicații, care se și bat cap în cap uneori. Europa pierde idei bune și afaceri întregi înainte ca acestea să apuce să crească.

Când vrei să construiești un business la nivel european, te lovești de reguli diferite, de proceduri diferite, de birocrății diferite de la un stat la altul. Între timp, alte piețe sunt mai simple, mai previzibile, mai rapide, iar asta face ca mulți antreprenori să aleagă să lanseze, spre exemplu, în Statele Unite propria afacere. De aceea propunerea unui regim unic european pentru firme este atât de importantă.

Ea ar permite înființarea unei companii în doar 48 de ore, complet online, cu costuri reduse și pe baza unui set unic de reguli, oriunde în Uniune. Competiția globală se câștigă prin reguli mai simple, mai clare, mai previzibile. Dacă vrem companii europene puternice, trebuie să le lăsăm să înceapă repede, să crească repede și, cel mai important, să rămână în Europa.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Ștefănescu Daniela.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Stimați colegi,

COM 320 și 321 sunt prezentate de către Comisia Europeană drept o simplificare administrativă, un nou regim juridic, supranațional, pentru societățile comerciale.

Evident că susținem atât reducerea birocrăției, cât și creșterea competitivității economiei europene, dar nu putem accepta, sub pretextul simplificării, să fie pus sub semnul întrebării principiile fundamentale ale construcției europene – principiul subsidiarității și cel al proporționalității.

Apreciem obiectivul de consolidare a competitivității economiei europene, însă considerăm că preocupările privind respectarea principiilor trebuie tratate cu maximă atenție în etapele următoare ale procesului legislativ european.

Ne exprimăm speranța că aceste observații vor fi avute în vedere atât în legislație în formă finală... iar legislația în forma finală să răspundă nevoilor de simplificare și dezvoltare economică, fără a afecta echilibrul competențelor dintre Uniunea Europeană și statele membre.

În același timp, nu putem ignora întrebările legitime care se ridică... filozofia acestui proiect. Așa-zisa „a 28-a jurisdicție” sau „al 28-lea regim” reprezintă o construcție juridică fără teritoriu propriu, fără mecanisme democratice directe de răspundere comparabile cu cele existente la nivel național. Există riscul creării unei ficțiuni juridice, care să funcționeze paralel cu sistemele de drept ale statelor membre, generând dificultăți de interpretare, de control și de aplicare a normelor.

De aceea, sperăm că aceste îngrijorări privind respectarea principiilor și oportunitatea creării unei veritabile „jurisdicții a 28-a” în afara arhitecturii tradiționale a dreptului societar european vor fi analizate cu maximă atenție de către negociatori. Uniunea Europeană are într-adevăr nevoie de simplificare și competitivitate, dar acestea nu trebuie obținute prin construirea unei ficțiuni juridice.

Din aceste motive, Grupul AUR se va abține de la votarea acestei hotărâri.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru de măsuri pentru accelerarea capacității industriale și a decarbonizării în sectoare strategice și de modificare a Regulamentelor (UE) 2018/1724, (UE) 2024/1735 și (UE) 2024/3110 – COM(2026) 100 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Vă rog.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026)100 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea membrilor prezenți, formularea unui raport la COM(2026) 100 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbatere și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final. (*Discuții.*)

Domnul Șipoș.

Vă rog, domnule Șipoș, scurt.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Vrem o industrie puternică și o economie sigură, dar refuzăm să acceptăm o lege care aduce sărăcie în țara noastră. Sub pretextul că apărăm natura, ni se impun reguli care ne pun la pământ fabricile și ne aduc costuri uriașe.

Documentul pe care îl votăm astăzi recunoaște o realitate neagră: fabricile din Europa se închid, iar ponderea lor în economie a scăzut de la 17,4% la doar 14,3%. Tot aici scrie clar că prețurile la energie au scăpat de sub control și că peste jumătate din proiectele verzi sunt deja blocate din cauza costurilor uriașe. Și care este soluția pe care Bruxelles-ul ne-o cere prin vot? Să mergem și mai repede spre prăpastie? Să punem reguli și mai dure, care ne sufocă?

Polonia și alte țări au știut să-și apere interesele: au negociat dur, au cerut bani și termene lungi ca să-și protejeze muncitorii. România ce a obținut? Nimic. Doar obligații. Pentru români, această decarbonizare forțată a însemnat până acum doar durere. S-au închis minele din Valea Jiului și termocentralele din Gorj, de la Combinatul Energetic Oltenia. S-au distrus mii de locuri de muncă de pe o zi pe alta și nu s-a pus nimic. Au lăsat oamenii fără pâine doar ca să raportăm cifre frumoase pe foile de la Bruxelles.

Același text propus vrea acum să pună reguli imposibile pe industria de oțel, aluminiu sau ciment. Vreți să închidem și combinatele pe care le mai avem? Unde vor lucra zeci de mii de oameni? Dacă ne obligăm la taxe și tehnologii scumpe, pe care nu ni le permitem, punem lacătul pe ușă. Vom distruge tot ce producem noi și vom ajunge să cumpărăm totul de la alții, mult mai scump.

Mai mult, acest regulament obligă statul și primăriile să cumpere doar materiale ecologice, extrem de scumpe, pentru clădiri și șosele. Asta înseamnă că blocăm toate șantierele. Nu vom mai avea bani să terminăm autostrăzile, școlile, spitalele, pentru că toți banii se vor duce pe materiale așa-zise verzi.

Noi nu suntem împotriva mediului, dar suntem aici ca să apărăm oamenii simpli. Nu putem vota o lege care distruge locuri de muncă, scumpește viața de zi cu zi și ne pune la pământ țara. Cerem

Comisiei Europene să se oprească aici și să vină cu reguli care respectă realitatea de la noi, nu doar dorințele de pe foile din birouri.

Suntem într-un moment critic pentru economia țării, iar grupul nostru parlamentar votează hotărât împotriva – împotriva acestui regulament. Nu putem să stăm deoparte și să privim cum dispar locurile de muncă din România.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Și cu altă ocazie domnul Vela și-a exprimat punctul de vedere privitor la decarbonizare.

Decarbonizarea înseamnă închiderea de mine pe cărbune și de centrale pe cărbune, iar închiderea de mine și de centrale înseamnă pierderea de locuri de muncă. Pierderea de locuri de muncă înseamnă șomaj ridicat și sărăcie crescută, înseamnă pribegie – oamenii trebuie să plece în alte țări ca să-și câștige pâinea.

Și practic noi, prin ceea ce ni se propune, să decarbonizăm, ca să pună așa, o parte din structurile economiei noastre, practic ne autosabotăm economia, în timp ce Germania și Franța și Polonia și alte state, care au oameni înțelepți la guvernare, își protejează interesele, își mențin în funcțiune și centralele, și minele, și locurile de muncă, au o economie prosperă și practic aceste idei interesante sunt pentru cei creduli, dar pentru ei, care sunt înțelepți, nu sunt aplicabile.

De aceea, România trebuie să fie vigilentă și trebuie să aibă interesul ei propriu, ca să-și mențină cu adevărat o economie în viață și să aibă... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 13, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru de măsuri pentru consolidarea sectoarelor biotehnologiei și producției biotehnologice din Uniune, în special în domeniul sănătății, și de modificare a Regulamentelor (CE) nr.178/2002, (CE) nr.1394/2007, (UE) nr.536/2014, (UE) 2019/6, (UE) 2024/795 și (UE) 2024/1938 (Actul legislativ european privind biotehnologiile) – COM(2025) 1022 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Vă rog.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2025) 1022 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, formularea unei opinii la COM(2025) 1022 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentei opinii, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 14, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Servicii Spațiale și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/696 – COM(2026) 152 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 152 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea membrilor prezenți, formularea unui raport la COM(2026) 152 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale.

Proiectul rămâne la vot final.

*

Punctul 15, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1157 în ceea ce privește interdicția de a exporta deșeuri municipale mixte destinate valorificării – COM(2026) 183 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Doamna Rodica Cușnir:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării COM(2026) 183 final.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea membrilor prezenți, formularea unui raport la COM(2026) 183 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbatere și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu dispozițiile legale.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela, vă rog.

Microfonul în sală, 2.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Partidul POT susține acest proiect legislativ european, va vota pentru adoptarea opiniei favorabile asupra acestei propuneri de regulament, pentru următoarele considerente.

Deșeurile nu trebuie privite ca o problemă care poate fi exportată, ci ca o resursă care trebuie valorificată responsabil. Prin această propunere, Uniunea Europeană urmărește să păstreze în interiorul pieței europene materialele care pot fi reciclate și reutilizate, stimulând investițiile în economia circulară și reducând impactul asupra mediului.

Pentru România, această măsură poate însemna dezvoltarea capacităților de reciclare, de creare de locuri de muncă și de valorificare mai eficientă a resurselor. Protecția mediului și utilizarea responsabilă a resurselor trebuie să reprezinte obiective comune ale tuturor statelor membre.

Din aceste motive, vom vota pentru adoptarea opiniei favorabile asupra acestei propuneri de regulament.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

*

Continuăm cu exprimarea votului asupra inițiativelor legislative și a documentelor europene dezbătute în ședința plenului de astăzi, precum și asupra inițiativelor înscrise în Secțiunea a III-a a ordinii de zi.

Stimați colegi,

Trecem la exprimarea votului asupra inițiativelor legislative înscrise la Secțiunea a III-a a ordinii de zi și vă reamintesc că în ședința plenului din 24 iunie 2026 au avut loc dezbateri generale, urmând ca în această ședință să procedăm la vot.

În aceste condiții, continuăm cu votul asupra acestor inițiative legislative.

La punctul 1 al ordinii de zi avem L416/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.
Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.
Senatul este primă Cameră sesizată.
Vă supun votului raportul și propunerea legislativă.

Vă rog, vot.

Microfonul în sală, vă rog.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 75, abțineri – 15.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscris L318/2026.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 101, contra – două.

Vă supun votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 89, contra – unul.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

* *

Trecem la punctul 1 – L199/2026.

Propunerea legislativă a fost adoptată tacit de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Vă supun la vot raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Pentru – 69.

Vă supun la vot propunerea legislativă. *(Discuții.)*

Pentru... *(Rumoare.)* atenție!

Pentru – 66. *(Discuții.)*

Haideți să fim un pic atenți, vă rog.

Propunerea legislativă a fost respinsă. *(Aplauze.)*

Continuăm.

Punctul 2 a fost retrimis la comisie.

Punctul 3 – L334/2026.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Abținere.

Domnul Mihai Coteș:

54 pentru, contra – două, 44 de abțineri.

Vă voi supune la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 4, contra – 49, abțineri – 45.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 4 – L374/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 103, contra – unul.

Propunerea legislativă a fost admisă.

Punctul 5 – L345/2026.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 55, contra – 19, 31 de abțineri.

Vă supun la vot... nu, respinsă. Nu, îmi cer scuze.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 6 – L390/2026.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – contra.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 68, contra – 33, abțineri – două.

Propunerea a fost respinsă.

Punctul 7 – L385/2018.

Legea a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul suplimentar comun al comisiilor este de respingere. (*Discuții.*)

Revin, punctul 7 – L385/2018.

Legea a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul suplimentar comun al comisiilor este de respingere a legii transmise la promulgare, astfel cum a fost modificată de Camera Deputaților.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Având în vedere raportul comisiilor, vă supun votului respingerea legii.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 102, contra – unul.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 8 – L385/2026.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – împotriva.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 69, contra – 35.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – contra.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 62, contra – 40, o abținere.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 9 – COM(2026) 135 final.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 93, contra – unul, 4 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 10 – COM(2026) 321 final.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 69, contra – unul, abțineri – 32.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 11 – COM(2026) 320 final.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 71, contra – unul, 33 de abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 12 – COM(2026) 100 final.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – contra.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 66, contra – 33, 3 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 13 – COM(2025) 1022 final.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 69, contra – unul, 33 de abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 14 – COM(2026) 152 final.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 100, contra – unul, două abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 15 – COM(2026) 183 final.

Vă rog să votați.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Dîrlău – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 95, contra – unul, două abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

*

Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la Secretariatul General al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarea lege:

- Lege pentru aprobarea Contractului de finanțare – Autostrada A1 Cofinanțare aferentă fondurilor de coeziune ale UE B – dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 15 ianuarie 2026 și la Luxemburg la 19 ianuarie 2026.

Nota care va conține legile adoptate de către Camera Deputaților în data de 30 iunie 2026 va fi afișată pe site-ul Senatului și va fi distribuită la caseta electronică.

Termenul pentru sesizare este de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 29 iunie 2026.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 29 iunie 2026.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

O zi ușoară!

Ședința s-a încheiat la ora 16.55.