

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 30 septembrie 2026

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	4; 5; 5-6
2.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.46 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L476/2026) (Retrimiteri la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	4-5; 5
3.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 5 – 10 octombrie 2026.	6
4.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	6
5.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 26 septembrie 2026, a unor inițiative legislative.	7
6.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L437/2026)	8-9; 41-50
7.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L438/2026)	9; 41-50
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, precum și a Legii minelor nr.85/2003. (L412/2026)	9-14; 41-50
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în vederea asigurării transparenței, proporționalității și echității în colectarea remunerațiilor pentru comunicarea publică a operelor muzicale. (L423/2026)	14-15; 41-50
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru finanțarea și implementarea sistemului informatic de gestionare a situației școlare (Catalogul Electronic) în învățământul preuniversitar. (L444/2026)	15-18; 41-50

11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.18 alin.(1) și (4 ¹) din Legea nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L408/2026)	18-19; 41-50
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L493/2026)	19-20; 41-50
13.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative. (L517/2026)	20-22; 41-50
14.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind declararea lunii mai ca „Luna Horticulturii” în România. (L531/2026)	22-24; 41-50
15.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare. (L524/2026)	24-25; 41-50
16.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.92 alin.(2) lit.i) din Legea fondului funciar nr.18/1991. (L523/2026)	26; 41-50
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative – Legea suveranității alimentare prin infrastructură agroalimentară regională și lanțuri de valorificare corecte, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L507/2026)	26-27; 41-50
18.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.259 alin.(6) din Legea învățământului superior nr.199/2023. (L495/2026)	27-29; 41-50
19.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind declararea ultimei zile de duminică din luna mai ca Ziua națională a compozitorilor, obștilor, pădurilor grănicerești, comunelor politice și a altor forme asociative de proprietate care fac parte din tezaurul istoric al României. (L521/2026)	29-31; 41-50
20.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L509/2026)	32-34; 41-50

21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.(4 ²) alin.(1) din Legea nr.70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L528/2026)	34-36; 41-50
22.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.96/2024 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman. (L530/2026)	36-38; 41-50
23.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date – COM(2026) 314 final.	38; 41-50
24.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Apărarea valorilor, promovarea reformelor, obținerea de rezultate concrete: acțiunea umanitară a UE într-o ordine mondială în schimbare – JOIN(2026) 25 final.	38-41; 41-50

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 30 septembrie 2026

Ședința a început la ora 10.10.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Vasile Blaga și doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun, secretari ai Senatului.

Domnul Mihai Coteț:

Bună dimineața!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 30 septembrie 2026, și vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 78 de colegi.

Ședința este condusă de Mihai Coteț, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Cynthia Păun și domnul senator Vasile Blaga, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii.

Domnule senator Țâgârlaș, vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicit suplimentarea ordinii de zi, întrucât onorata Comisie de apărare a soluționat astăzi două inițiative, prin emiterea, în comun cu onorata Comisie juridică, a unor rapoarte de respingere.

Existând pericolul ca, pe 2 octombrie, aceste inițiative să treacă tacit, este relevant să fie suplimentată ordinea de zi ca fiind punctul 1 și punctul 2, respectiv L437/2026 – punctul 1 și L438/2026 – punctul numărul 2.

Vă mulțumesc.

*

Domnul Mihai Coteț:

Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnule senator Mazilu, vă rog.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumim, domnule președinte de ședință.

Grupul PSD solicită retrimiteră la comisie a punctului 5, propunerea le... Avem în vedere faptul că 16.10 e termenul de adoptare tacită.

Două săptămâni solicităm.

Și o să venim cu solicitarea, în BP, de a fi sesizată la raport și Comisia de sănătate.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Citiți, vă rog, titlul și L-ul. L cât?

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

L476.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru două săptămâni, da?

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Două săptămâni, da.

Mulțumesc.

*

Domnul Mihai Coteț:

Stimați colegi,

Vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi a L437/2026, la punctul 1.

Vă rog să votați.

Pentru – 74, contra – unul, abțineri – unul.

Propunerea a fost adoptată.

Vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi a L438/2026, la punctul 2 al ordinii de zi.

Vă rog să votați.

Pentru – 80, contra – unul.

Propunerea a fost adoptată.

*

Vă supun la vot, de asemenea, retrimiteră la comisie a punctului 5 – L476/2026, pentru două săptămâni.

Vă rog să votați.

Pentru – 73, contra – 8.

Propunerea a fost adoptată.

*

Vă supun la vot ordinea de zi cu propunerile adoptate.

Vă rog să votați.

Pentru – 81, o abținere.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și de Comitetul liderilor grupurilor parlamentare este următorul:

- la ora 10.00, lucrări în plenul Senatului – dezbateri inițiative;
- la ora 12.00 avem vot final;
- iar pentru sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri, declarații politice – astăzi se vor depune doar în scris.

Dacă sunt intervenții pe program.

Nu sunt.

Vă supun la vot programul de astăzi.

Vă rog să votați.

Pentru – 81.

Programul de lucru a fost adoptat.

*

Pentru săptămâna viitoare, Biroul permanent vă propune următorul program de lucru, astfel cum a fost aprobat de Comitetul liderilor:

- luni, 5 octombrie: la ora 12.00 avem ședința Biroului permanent; la ora 14.00 – lucrări în grupurile parlamentare; ora 16.00 – lucrări în plenul Senatului; ora 17.00 – vot final; lucrări în comisiile permanente;

- marți – lucrări în comisiile permanente;

- miercuri: ora 9.00 – lucrări în comisii; ora 10.00 – lucrări în plenul Senatului, dezbateri inițiative, vot final; întrebări, interpelări, răspunsuri politice;

- joi, 8 octombrie: orele 9.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente;

- vineri, 9, și sâmbătă, 10 octombrie – activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții pe program.

Nu sunt.

Vă supun la vot programul de lucru prezentat.

Vă rog să votați.

Pentru – 84, două abțineri.

Programul de lucru a fost aprobat.

*

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

Punctul 1, Secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateri și adoptare a unor inițiative legislative.

Stimați colegi,

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitările privind

prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și aprobare a Propunerii legislative pentru prevenirea evaziunii fiscale prin consolidarea mecanismelor de analiză de risc aferente tranzacțiilor cu valoare ridicată. (L422/2026)

Vă rog să votați.

Pentru – 83.

Propunerea a fost adoptată.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L425/2026)

Vă rog să votați.

Microfonul 3, vă rog, în sală.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 83.

Propunerea a fost adoptată.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L428/2026)

Vă rog să votați.

Microfonul 3.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru. (*Discuții.*)

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 81, două abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

La punctul 2, Secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 26 septembrie 2026, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulamentul

Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Stimați colegi,

La punctul 1 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L437/2026)

Declar deschise dezbaterile.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au elaborat un raport comun.

Vă rog, prezentați raportul.

Domnul Silviu-Iulian Coșa:

Bună ziua, dragi colegi!

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități, validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, prin adresa nr.437/2026, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru completarea OUG nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, inițiată de Pascalini Nini-Alexandru, deputat S.O.S.

Propunerea a primit un aviz favorabil din partea Consiliului Legislativ.

Consiliul Economic și Social a analizat propunerea, a transmis aviz nefavorabil.

Comisia pentru transporturi și infrastructură a analizat propunerea și a transmis un aviz negativ.

Iar Guvernul nu susține adoptarea inițiativei legislative.

În ședințele din 15 septembrie 2026, respectiv 30 septembrie 2026, membrii celor două comisii coraportoare, în ședințe separate, cum am menționat, au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un raport comun de respingere.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării cu respectarea art.76 alin.(2) din Constituția României republicată, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Intervenții?

Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Stimați colegi,

Cu permisiunea dumneavoastră, o să îi urez „La mulți ani!” colegului nostru senator Ciprian Iacob, astăzi este ziua lui de naștere.

La mulți ani!

*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L438/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și Comisia pentru apărare, ordine publică au emis un raport.

Vă rog să prezentați raportul.

Domnul Silviu-Iulian Coșa:

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, prin adresa... au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, inițiată de Pascalini Nini-Alexandru, deputat S.O.S.

Propunerea a primit aviz favorabil din partea Consiliului Legislativ, cu observații și propuneri, aviz nefavorabil din partea Consiliului Economic și Social.

Comisia pentru transporturi, infrastructură a analizat propunerea și a emis un aviz negativ.

De asemenea, Guvernul nu susține adoptarea inițiativei legislative.

În ceea ce privește comisiile coraportoare, dezbaterile au avut loc în ședințe separate, în prezența majorității senatorilor. Aceștia, în ședințele din 15 septembrie și 30 septembrie anul curent, au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un raport comun de respingere.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 3 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, precum și a Legii minelor nr.85/2003. (L412/2026)

Declar deschise dezbaterele.

Inițiatorul, vă rog.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Nu porniți... dați drumul la timp? Porniți și microfonul?

Domnul Mihai Coteț:

Microfonul, vă rog.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Cele mai multe balastiere ilegale din țara asta au și acte în regulă, doar că pentru iaz piscicol, nu pentru balastieră.

Legea pe care o votăm astăzi pune capăt unei aberații care a generat o sumă enormă de bani, bani cu nemiluita, celor care au beneficiat de această schemă de fraudă.

Ce făceau șmecherii? Cereau un aviz pentru iaz piscicol, plăteau o nimica toată față de cât ar costa să ai o balastieră adevărată, săpau cât ținea, vindeau apoi nisipul și pietrișul la prețul zilei și apoi, când nu mai aveau ce să mai scoată, plecau, iar peștii nu mai apăreau nicăieri. În urmă rămânea doar o groapă.

Din peste 1 200 de avize date în ultimii zece ani au ieșit doar 102 iazuri piscicole, iar din restul gropilor s-au scos 230 de milioane de metri cubi de nisip și pietriș și au rămas în loc doar gropi.

Știu că se va spune că blocăm constructorii exact când în sfârșit se construiește în țara asta, dar adevărul este că nu blocăm nimic. Nisipul și pietrișul continuă să fie extrase, doar că se scot prin balastiere cu licență, unde cineva semnează cu numele lui, răspunde dacă strică și ține bani deoparte pentru a reface terenul când finalizează lucrările. Iar cel care tot nu vrea să înțeleagă are un termen de doi ani ca să execute iazul, altfel se alege cu dosar penal dacă sapă fără autorizație și cu o interdicție de cinci ani, care se lipește și de firmele lui afiliate, ca să nu mai poată deschide mâine aceeași groapă, dar sub alt nume.

În cele trei din patru comisii care au dat acest raport, legea a fost votată de toată lumea, de la stânga la dreapta, pentru că o groapă plină cu apă în care s-a înecat un om nu are cum să poarte culoare politică, iar la capătul celor doi ani în locul acela trebuie să fie apă și pește, nu un crater.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru mediu, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul unei comisii pentru prezentarea raportului.

Domnul Glad-Aurel Varga:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.70 și art.77 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru mediu și Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, prin adresa nr.L412/2026, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, precum și a Legii minelor nr.85/2003.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Legii minelor nr.85/2003, cu modificările și completările ulterioare.

În ședințele din data de 22.09.2026, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic au dezbătut și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, cu amendamente admise, ce se regăsesc în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru mediu și Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Senatul este prima Cameră sesizată.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, nu susține acest proiect de lege; va vota cu vot împotriva adoptării pentru următoarele considerente.

Stimați colegi,

Exploatățile mascate în amenajări piscicole trebuie cu adevărat oprite, iar refacerea mediului trebuie garantată efectiv. Dar raportul acesta conține îmbunătățiri utile, însă păstrează confuzii între confiscare, pedeapsă și sechestr; extinde unele interdicții la societăți distincte fără suficiente garanții și

adaugă posturi care trebuie fundamentate financiar. O lege de protecție a mediului trebuie să producă sancțiuni aplicabile și rezistente în instanță.

Solicit corectarea acestor articole în comisii – în situația în care s-ar putea întoarce – sau la Camera decizională, și pentru forma actuală propun vot împotriva adoptării.

Susțin obiectivul proiectului și o reglementare fermă, redactată astfel încât să poată fi pusă efectiv în aplicare.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Niculescu-Țâgârlaș, vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Achiesez la punctul de vedere exprimat de către distinsa colegă inițitoare, dar există un element extrem de important pe care trebuie să-l subliniem.

De ce ajungem în situația în care constructorul român să folosească astfel de metode pentru a obține pietriș și nisip într-o țară în care avem suficient pietriș și nisip? De ce pietrișul și nisipul sunt scumpe în România? Și o să vă explic.

Pentru că este aproape imposibil să obții o licență în România – de exploatare –, pentru că nu există cadastrare. Adică Apele Române, care ar trebui, ca administrator, să facă operațiunea de cadastrare, nu o fac și atunci constructorul român este obligat să cumpere la un preț chiar foarte mare, pentru că doar anumiți aleși au posibilitatea de a exploata pietrișul și nisipul din râurile din România; sau altă variantă – să găsească ocolirea unui sistem legal.

Este un lucru foarte important pe care vreau să-l subliniez: Apele Române trebuie să-și facă datoria să cadastreze toate râurile, astfel încât posibilitatea legală de obținere a permiselor de exploatare să fie una ușoară, facilă.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Varga Glad, vă rog.

Domnul Glad-Aurel Varga:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Plecăm de la anumite cifre. Ne arată, în ultimii zece ani, că sunt peste 1 200 de avize pentru iazuri și amenajări piscicole; doar 10% au fost finalizate. Și, da, colegul nostru Țâgârlaș are dreptate: avizarea – autorizarea este foarte greoaie, licențele și permisele se dau foarte greu și de aceea, într-o anumită structură, s-a ales să se meargă așa.

Prin această lege vrem, de fapt, în primul rând, să punem capăt situațiilor în care încălcarea legii devine mai profitabilă decât respectarea ei. Și s-au introdus anumite condiții, au lucrat cele patru comisii împreună cu toți membrii parlamentari, a fost o majoritate de voturi.

Creștem amenzile, introducem răspunderea penală pentru activitățile miniere desfășurate fără autorizație, cei care depășesc perimetrul de 7%. Și, da, amenzile cresc până la 500 000 de lei și există și o interdicție de până la cinci ani pentru cei care încalcă frecvent legea.

Mesajul este simplu: cine lucrează legal trebuie să poată să-și desfășoare activitatea, cine exploatează ilegal resursele statului trebuie să știe că sancțiunea este una reală, nu doar un cost pentru afacere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterele.

Inițiativa legislativă...

Domnule senator Mazilu, vă rog.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Da, sunt de acord cu tot ce s-a spus aici; toți antevorbitorii mei au avut perfectă dreptate.

Inițiativa era una necesară, oportună. O problemă care era în curtea Ministerului Mediului, iată, își găsește parțial rezolvare.

Pentru a fi rezolvată complet, este adevărat tot ce au spus domnul Țâgârlaș și domnul președinte al Comisiei de mediu, respectiv facilitarea obținerii licențelor, pentru că activitățile de construcții, exploatarea de balastieră trebuie să continue în mod legal, evident. Totodată, și mediul trebuie protejat, astfel încât să intrăm în legalitate.

Deci sunt de acord cu tot ce s-a spus aici. Țin să subliniez însă contribuția esențială pe care a avut-o ANRM-ul în adoptarea amendamentelor în comisii. Doamna președinte Petcu ne-a ajutat substanțial și vreau să remarc și să aplaud compromisul rezonabil la care s-a ajuns în cele patru comisii, între toate grupurile parlamentare. Și, iată, este o lege bună, evident, care poate fi îmbunătățită. Are dreptate chiar și domnul Vela.

De aceea, eu cred că trebuie să votăm această lege. Este important pentru exploatarea de balastieră pe viitor în România și pentru protecția mediului, și trebuie să intrăm odată pentru totdeauna în legalitate.

Partidul Social Democrat va vota.

Mulțumim.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 4 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în vederea asigurării transparenței, proporționalității și echității în colectarea remunerațiilor pentru comunicarea publică a operelor muzicale. (L423/2026)

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și Comisia economică, Comisia pentru cultură și media au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul unei comisii pentru prezentarea raportului.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru cultură și media, respectiv Comisia economică, industrie, servicii, turism și antreprenariat au fost sesizate în fond cu Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în vederea asigurării transparenței, proporționalității și echității în colectarea remunerațiilor pentru comunicarea publică a operelor muzicale.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbateri de către membrii celor trei comisii în ședințe separate, în data de 8, 15 și 22 septembrie, iar în urma dezbaterilor, a analizelor și a avizelor primite, membrii celor trei comisii au hotărât să adopte un raport comun de respingere.

Prin urmare, supunem plenului Senatului acest raport comun de respingere.

Senatul este prima Cameră sesizată, iar legea este ordinară.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Domnule senator Vela Gheorghe, vă rog.

Microfonul 2 în sală.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Stimați colegi,

Micile afaceri au cu adevărat nevoie de tarife clare, proporționale și de colectare transparentă. Acest obiectiv este legitim și apare inclusiv în avizul CES dat la acest proiect legislativ.

Proiectul folosește însă trimiteri legislative care nu sunt corelate în mod coerent între ele și introduce excluziuni generale care nu respectă suficient cadrul european al comunicării publice. Putem cu adevărat simplifica plata și preveni suprapunerea, dar fără să anulăm prin criterii arbitrare drepturile creatorilor.

Eu propun un vot pentru raportul de respingere și chiar reluarea reglementării pe o bază juridică actualizată, cu reguli verificabile pentru tarife și pentru colectare.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterea.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru finanțarea și implementarea sistemului informatic de gestionare a situației școlare (Catalogul Electronic) în învățământul preuniversitar. (L444/2026)

Comisia pentru învățământ, știință și inovare, Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au elaborat un raport.

Vă rog să prezentați raportul.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea... instituirea obligativității implementării, utilizării și menținerii catalogului electronic în toate unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular din România.

În ședințe separate, membrii Comisiei pentru învățământ, știință și inovare și ai Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au examinat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Comisia pentru învățământ, știință și inovare și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială supun votului plenului Senatului raportul comun de respingere, precum și propunerea legislativă.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Silegeanu Cătălin, vă rog.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Un părinte trebuie să afle la timp că fiul lui a început să lipsească de la școală, cât încă poate vorbi cu el și cu profesorii.

Catalogul electronic poate face informația accesibilă atunci când familia are nevoie de ea. Legea educației prevede deja catalogul electronic. L444 îi fixează un termen pentru toate școlile și stabilește cine plătește serviciul. Pentru un elev dintr-o școală de stat, suma propusă este de 60 de lei pe an, adică cinci lei pe lună din bugetul public. Părinții nu trebuie să plătească pentru accesul la situația școlară a copiilor lor.

Consiliul Legislativ a indicat corecturile necesare, iar Camera Deputaților le poate face.

Respingerea proiectului ar elimina termenul și finanțarea propusă fără să răspundă nevoii școlilor care încă folosesc catalogul numai pe hârtie.

Noi vom vota contra raportului de respingere și vom susține inițiativa.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Pălărie Ștefan, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Ideea catalogului online este, evident, o idee foarte bună. Am sprijinit-o și eu, inclusiv cu propuneri de amendamente la Legea bugetului de stat, mai mulți ani la rând, tocmai pentru a putea să ne mutăm cu toată lumea într-un singur format, digital, de lucru și să punem la dispoziția Ministerului Educației datele atât de importante despre absentism, evoluție școlară, analize multianuale și așa mai departe.

Însă acest proiect legislativ e unul scris prost, în sensul în care, parțial, am putea numi dublă reglementare. A avea, pe lângă Legea educației sau învățământului preuniversitar, o Lege a catalogului electronic e ca și cum ai mai avea încă o „Lege a tablelor digitale din școli” sau o „Lege a scaunelor din cancelarie”. Pur și simplu, juridic vorbind și legislativ, nu se cade să mai ai încă o lege distinctă, separat. Deci modificările, pe care le menționa și colegul mai devreme, ar trebui să fie pe Legea nr.198.

Dincolo de avizul Consiliului Legislativ, de avizul Guvernului, avem și avizul Consiliului Fiscal, care spune că cei 60 de lei per elev în învățământul preuniversitar, care ar duce la 180 de milioane de lei cheltuială totală, nu au sursa de finanțare precizată, nu e... legea asta nu e scrisă așa cum ar trebui, cu clarificarea sursei de finanțare.

Din păcate, cele 180 de milioane de lei, în paralel cu un sistem în care Ministerul Educației implementează, în timp ce vorbim, cu fonduri europene, un Sistem informatic integrat de management școlar, incluzând catalogul online, electronic, nu fac decât să mai adauge, așa cum spuneam, 180 de milioane de lei, pe care nu cred că Guvernul îi are în acest moment și care s-ar duce către diferiți furnizori de cataloage.

Există catalogul online. Astăzi, el este plătit fie de consiliul local, fie de consiliul județean, fie, uneori, de părinți. Și e bine și e normal să existe o soluție gratuită și universală, dar, din păcate, așa cum spuneam, nu putem vota această propunere legislativă. O să facem modificările necesare în Legea nr. 198, sper eu, împreună cu inițiatorii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela, vă rog, data viitoare, să apăsați pe consolă.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Nici domnul senator Vela nu susține acest proiect, pentru următoarele considerente.

Menținerea documentelor pe hârtie privind situația școlară a copiilor din școli trebuie să aibă reguli clare, care privesc prevalența înregistrărilor, corectarea erorilor, arhivarea și recuperarea datelor. Fără aceasta, digitalizarea în domeniul învățământului poate dubla obligațiile administrative.

Mai mult decât atât, datele copiilor și rezultatele școlare impun reguli clare privind protecția lor, privind operatorii, accesul, securitatea și păstrarea, dar și portabilitatea lor, conform Regulamentului privind siguranța datelor digitale.

Stimați colegi,

Sunt alte probleme în învățământ, mult mai importante decât catalogul școlar, care au prioritate. După ce vor fi rezolvate toate acestea de către Ministerul Învățământului, atunci vom vorbi și de catalogul... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Mîndru Cătălin, vă rog.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Refuz să fiu complicele PSD în această schemă de sifonat anual 180 de milioane de lei prin catalogul electronic privat.

Vom vota împotriva.

PSD pretinde că digitalizează școala, dar obligă toate unitățile de învățământ să cumpere aplicații private, deși legea garantează deja o platformă națională unitară și gratuită. Ați zice că e reformă, când de fapt e o combinație cu dedicație pentru „băieții lor deștepți” din IT.

Când copiii stau cu gecele pe ei în clase neîncălzite și n-au manuale, PSD se face că plouă și zice că nu sunt bani. Când e vorba de abonamente la firmele lor de casă, nu-i interesează de unde, dar banii publici apar.

Haideți... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mihai Coteț:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Haideți să digitalizăm educația, nu să căpușăm bugetul educației.

Școala românească nu este pușculița dumneavoastră, PSD!

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 6 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.18 alin.(1) și (4¹) din Legea nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L408/2026)

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică au elaborat un raport.

Vă rog, raportul.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Mulțumesc.

În ședințe separate, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și ai Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă, observațiile formulate în avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică supun plenului Senatului pentru dezbateri și adoptare raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Intervenții?

Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 7 a fost retrimis la comisie.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L493/2026)

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, vă rog să prezentați raportul.

Comisia pentru muncă, raportul la L493. *(Discuții.)*

Vă rog, un membru al comisiei, secretarul comisiei. *(Discuții.)*

Trecem la dezbateri.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, susține acest proiect de lege și orice fel de proiect legislativ care privește reglementarea drepturilor și libertăților persoanelor cu handicap. Este un proiect care aparține colegilor de la S.O.S., este binevenit în legislația românească.

Suntem una dintre cele mai deficitare țări europene privind drepturile și recunoașterea lor de către stat, a persoanelor cu handicap. Statul român face prea puține lucruri pentru respectarea drepturilor, în special ale tinerilor, nu se pot angaja cei care au probleme de handicap, deși sunt normali din punct de vedere psihic, și avem multe lucruri de îndreptat.

În acest proiect legislativ se prevede tocmai o parte din îmbunătățirea care trebuie făcută în legislația noastră.

Susțin proiectul cu ambele mâini și voi vota împotriva raportului de respingere.

Partidul POT susține proiectul.

Vă mulțumim. *(Discuții.)*

Domnul Mihai Coteț:

Comisia pentru muncă, vă rog să prezentați raportul.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

În conformitate cu prevederile Regulamentului Senatului, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, prin adresa numărul L493/2026, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra

Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Având în vedere argumentele regăsite în punctul de vedere negativ al Guvernului, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, cu majoritate de voturi, întocmirea unui raport de respingere.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 9 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative. (L517/2026)

Declar deschise dezbaterile.

Dacă avem inițiator.

Nu avem.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat au elaborat un raport.

Vă rog să prezentați raportul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În ședințele desfășurate separat, în data de 15 și 21 septembrie, membrii Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și cei ai Comisiei de buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere primite, amendamentele depuse și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport comun.

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Doamna senator Federovici Doina, vă rog.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Când retragem bani de la ATM-ul unei bănci, în numeroase situații, plătim comision.

Întrebarea este simplă: dacă tot plătesc, de ce nu pot scoate suma de care am nevoie?

Ai nevoie de 150 de lei, iar ecranul îți oferă sume prestabilite: 200, 300 sau 500. Retragi mai mult decât ai nevoie, deși plătești serviciul. Nu este o limită tehnică, ci e una de configurare a interfeței. Clienții băncii proprietare au, în unele situații, opțiunea sumei personalizate, ceilalți – nu.

Propunerea legislativă pe care o discutăm obligă operatorii de ATM să permită introducerea unei sume personalizate tuturor utilizatorilor, indiferent de emitentul cardului. Retragerile rapide rămân, limitele de securitate nu se schimbă, iar nimeni nu este obligat la operațiuni imposibile tehnic. Costul pentru operatori este redus, în principal actualizări de software, fără bani publici.

Cine plătește un serviciu trebuie să îl poată folosi așa cum are nevoie.

Grupul PSD va vota în favoarea acestei propuneri legislative.

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Și domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, susține proiectul, vom vota pentru adoptarea lui, cu amendamentele care au fost admise, și argumentele noastre sunt următoarele.

Utilizatorul unui bancomat trebuie să poată introduce suma pe care dorește să o retragă, în limitele bancnotelor disponibile, ale contractului și ale regulilor de securitate.

Această lege nu elimină comisioanele și nu promite retrageri imposibile tehnic, dar ea înlătură limitarea inutilă la câteva valori prestate. Raportul clarifică aplicarea și acordă 120 de zile pentru adaptare.

Propun un vot pentru adoptare, dar cu amendamentele care au fost admise.

Și solicit, în continuare, urmărirea implementării, astfel încât opțiunea să fie disponibilă și ușor de folosit în viitor.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Silegeanu, vă rog.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, la unele bancomate omul poate alege numai dintre sumele afișate pe ecran. Știm cu toții asta. Are nevoie de 150 de lei, dar găsește opțiuni de 100 și 200, iar, în plus, dacă ne gândim la comisioane, unele ajung și de 25 de lei sau 50 de lei, cum e cazul în Parlament. Ajunge să retragă mai mult decât îi trebuie sau să caute alt bancomat.

Prin acest proiect, îi dăm posibilitatea să introducă suma dorită, în limita bancnotelor disponibile, inclusiv atunci când folosește un card emis de prestator.

Este o alegere firească pentru cel care își folosește banii după necesitate.

Noi vom susține raportul de admitere și vom vota „pentru” proiectul L517.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 10 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind declararea lunii mai ca „Luna Horticulturii” în România. (L531/2026)

Declar deschise dezbaterile.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisia pentru administrație publică au elaborat un raport.

Vă rog să prezentați raportul.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare declararea lunii mai ca „Luna Horticulturii”, stabilirea scopurilor manifestărilor aferente, a cadrului instituțional de organizare și finanțare a acestora, precum și instituirea unor măsuri de promovare a bunelor practici horticole și a cercetării științifice în domeniu.

În ședințele separate din data de 15.09.2026 și 22.09.2026, membrii celor două comisii raportoare au analizat observațiile formulate în avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise.

Comisiile supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și Propunerea legislativă privind declararea lunii mai ca „Luna Horticulturii” în România.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Mihai Daniela, vă rog.

Doamna Daniela Mihai:

Partidul Social Democrat a susținut întotdeauna, atât din Guvern, cât și din Parlament, măsuri prin care agricultura românească să aducă valoare.

România trebuie să producă, să proceseze și să vândă mai mult din ceea ce produce. Agricultura are nevoie de asemenea evenimente, pentru că domeniul horticulturii reprezintă o ramură strategică a agriculturii românești, cu impact direct asupra sănătății populației, a securității alimentare, economiei rurale și protecției mediului.

Horticultura este una dintre cele mai valoroase componente ale agriculturii românești. Declararea lunii mai ca „Luna Horticulturii”, împreună cu evenimentele propuse, are o miză economică directă, pentru că va crea canale de vânzare directă și va scurta lanțul de la producător la consumator, îmbunătățind marjele micilor fermieri și capitalizarea exploatațiilor. Are un rol foarte important în substituirea importurilor și în campaniile de promovare a consumului autohton, care redirecționează cererea către produsele românești.

Corelarea dintre cercetare, universități, fermieri accelerează transferul tehnologic, inclusiv refacerea capacităților din domeniul horticulturii, prin adoptarea de soiuri și tehnologii performante.

Agricultura este și va rămâne pentru Partidul Social Democrat un domeniu vital, care trebuie susținut necondiționat, pentru ca românii să aibă acces la hrană sănătoasă și ieftină, din producție autohtonă.

PSD susține această propunere legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Partidul POT și domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, nu susțin această propunere legislativă. Vom vota însă cu vot de „abținere”, pentru următoarele considerente.

În condițiile în care domeniul horticol nu beneficiază – nu beneficiază! – de o atenție legislativă sau financiară efectivă din partea statului pentru dezvoltarea sa, concentrarea inițiativei legislative pe aspecte omagial-sărbătorești este, pur și simplu, neconstructivă. De ce? Pentru că o lună tematică nu înlocuiește politicile statului pentru cercetare și pentru producție.

Cu adevărat, promovarea horticulturii și apropierea tinerilor de acest domeniu sunt obiective utile, dar textul propus pentru adoptare trebuie să respecte autonomia editorială și să definească transparent parteneriatele și responsabilitățile autorităților.

Amendamentele privind participarea minorităților sunt compatibile cu un program incluziv, dar nu rezolvă aceste probleme.

Pentru aceste considerate... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 11 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare. (L524/2026)

Declar deschise dezbaterile.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisia pentru administrație publică au întocmit raport.

Vă rog să prezentați raportul.

Domnul Sebastian Cernic:

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, în sensul în care „Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni” se redenumesc în „Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri «Prof. dr. Petre Baniță» Dăbuleni”.

În ședințele separate din data de 15.09.2026 și 22.09.2026, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, cu amendament admis.

Comisiile supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu un amendament admis, și Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare în domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Păsculescu Veta, vă rog.

Doamna Veta Păsculescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Prof. dr. Petre Baniță este omul care a înființat Stațiunea de Cercetare de la Dăbuleni.

La comemorarea a 100 de ani de la nașterea profesorului, cercetătorii, inginerii, fermierii și administrația locală de la Dăbuleni au propus ca Stațiunea de Cercetare să-i poarte numele, drept recunoștință pentru implicare și pentru munca depusă.

Cercetarea și implicarea prof. dr. Baniță în promovarea și realizarea Sistemului de irigații Sadova-Corabia au făcut ca nisipurile Olteniei, denumite și „Sahara Olteniei”, să fie redade agriculturii – și de aici și vestitul pepene sau lubenița de Dăbuleni.

Vă rog să votați acest proiect și vă mulțumesc anticipat.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Vela, vă rog.

Microfonul 2, în sală.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Onorați colegi,

Proiectul acesta aparține PSD-ului și recunoaște contribuția profesorului Petre Baniță prin completarea denumirii unității de cercetare de la Dăbuleni. Instituția își continuă activitatea și își păstrează drepturile și obligațiile.

Raportul precizează forma completă a numelui, iar actele subsecvente trebuie actualizate în termenul prevăzut.

Vom vota cu vot „pentru”.

Vom ține cont de toate recomandările date de Consiliul Legislativ.

Trebuie întotdeauna să-i evocăm pe acei cercetători români care au avut o contribuție deosebită în dezvoltarea științelor și a științei agricole din România și să-i omagiem inclusiv prin instituirea unor instituții care să le poarte numele.

Pentru asta votăm cu vot „pentru”.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea art.92 alin.(2) lit.i) din Legea fondului funciar nr.18/1991. (L523/2026)

Declar deschise dezbaterele.

Dau cuvântul Comisiei pentru agricultură pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.92 alin.(2) lit.i) din Legea fondului funciar nr.18/1991, în sensul includerii mijloacelor de publicitate, definite și autorizate potrivit Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, republicată, cu completările ulterioare, în categoria construcțiilor care, prin excepție de la interdicția prevăzută la art.92 alin.(1), pot fi amplasate pe terenuri agricole din extravilan, cu respectarea prevederilor Ordonanței nr.43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ședința din data de 22.09.2026, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere.

Comisia supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și Propunerea legislativă pentru modificarea art.92 alin.(2) lit.i) din Legea fondului funciar nr.18/1991.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterele.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 13, Propunerea legislativă – Legea suveranității alimentare prin infrastructură agroalimentară regională și lanțuri de valorificare corecte, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L507/2026)

Declar deschise dezbaterele.

Dau cuvântul Comisiei pentru agricultură, industrie pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea Programului național pentru infrastructura agroalimentară de colectare, depozitare, trasabilitate, valorificare și reducere a pierderilor

postrecoltare, beneficiarii direcți fiind producătorii agricoli, cooperativele, organizațiile de producători, centrele locale, procesatorii, consumatorii și instituțiile publice care achiziționează hrana.

În ședința din data de 22.09.2026, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

Motivarea respingerii:

- propunerea legislativă încalcă separația puterilor în stat și este conflictuală cu dispozițiile actelor normative în vigoare;

- o parte din prevederile cuprinse în propunerea legislativă pot avea efecte negative, astfel indicatorii de preț pot funcționa ca înțelegeri tacite între operatori.

Comisia supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte...

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Într-o sesiune trecută, partidul POT a avut o inițiativă legislativă asemănătoare, privind modificarea cadrului legislativ în așa fel încât să apară un domeniu nou reglementat în legislația noastră, și anume crearea unui lanț agroalimentar în care, în hale uriașe, să fie depozitate produsele agroalimentare care sunt produse pe teritoriul României.

Vedem că această idee este preluată acum de către alte grupuri parlamentare. O susținem pentru că, în sine, este o idee foarte, foarte bună, venim în sprijinul fermierilor. Dădeam atunci exemplul cum, pe vremea lui Faraon, marele administrator Iosif a știut să colecteze grâul pe șapte ani.

Este o chestiune binevenită și la noi, în legislația noastră, și trebuie să facem totul pentru ca să ajutăm și producătorul român, și agricultura românească nu numai să subziste, ci să se dezvolte pe viitor.

Vă mulțumim.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate debaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 14 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.259 alin.(6) din Legea învățământului superior nr.199/2023. (L495/2026)

Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul Comisiei pentru învățământ pentru prezentarea raportului.

Domnul Ștefan Pălărie:

Propunerea legislativă L495 are ca obiect de reglementare modificarea alin.(6) al art.259 din Legea învățământului superior nr.199/2023, în sensul... prevede... în sensul posibilității constatării contravenției și aplicării sancțiunilor prevăzute la art.259 alin.(5) la solicitarea oricărei persoane fizice sau juridice de drept public sau privat, precum și din oficiu, nu doar la solicitarea motivată a instituției de învățământ superior, așa cum se prevede în reglementarea aflată în prezent în vigoare.

În ședința din 22 septembrie 2026, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere.

Comisia pentru învățământ, știință și inovare supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, precum și propunerea legislativă.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Cașcaval, vă rog.

Domnul Dan Cașcaval:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Această inițiativă legislativă atinge o speță nu importantă, ci decisivă pentru deontologia universitară, deontologia academică, de fapt, motiv pentru care, și în comisie, și în plenul Senatului, Grupul Partidului Social Democrat va susține această inițiativă legislativă.

Cu toate acestea, deși... să spunem că este o problemă, așa cum ziceam, vitală, inițiativa este un pic tardivă și ea acoperă un gol mai mic în legislația existentă la acest moment, pentru că deja instituțiile, universitățile, cele care coordonează lucrări de licență, lucrări de disertație sau de doctorat, și-au creat propriile mecanisme – obligate de legislația în vigoare – propriile mecanisme de protecție și, să spunem, amendare, penalizare a acestor abateri. Există comisiile de etică, există, de asemenea, sistemele de antiplagiat, care detectează orice astfel de furt intelectual.

Da, este o inițiativă pe care o vom susține și care completează celelalte măsuri.

Dar să nu uităm că deja fenomenul a devenit, spre bucuria noastră, a celor care lucrăm în învățământ, mult mai diluat, tocmai datorită acestor măsuri.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Pălărie, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Pe scurt, legea aceasta este extrem, extrem de importantă și vorbește despre un lucru simplu: valoarea unei diplome românești.

Într-o țară normală și civilizată, atunci când ai o diplomă, diploma trebuie să vorbească despre efortul tău, despre inteligența ta, despre anii petrecuți în școală și despre rezultatele pe care le-ai obținut. Atât de simplu.

Ideea existenței unei suspiciuni că în spațiul public putem să găsim, pe site-uri de promovare, oameni care își oferă serviciile de a scrie o lucrare de licență contra unei sume de bani sau care își oferă posibilitatea de a vă da la cheie o lucrare de disertație într-un program de masterat ar trebui să nu mai fie un nor negru, care să întunece valoarea și rezultatele pe care studenții sau elevii le au.

Sigur, putem să discutăm acum despre cele două lucruri care dezonorează o diplomă românească. Unul este cel în care politicienii, persoane vizibile, au vulnerabilizat această valoare a unei diplome românești, prin faptul că ori nu și-au găsit diplomele, ori prin faptul că ele nu există. (*Aplauze.*) Dar, în al doilea rând, trebuie spus că al doilea lucru care, în continuare, diminuează această valoare este această suspiciune continuă că a ajuns să fie o afacere să faci lucrări de disertație sau de licență pentru alții.

Or, această lege face un lucru cât se poate de corect: pur și simplu, modifică doar mecanismul de sesizare. De acum încolo, nu va mai fi nevoie doar de o decizie a unei universități pentru a sesiza către poliție aceste fapte, ci oricine – elev, student, părinte, jurnalist – să poată sesiza către poliție, poliția să constate acest lucru și apoi să pedepsească, pentru că în România pedeapsa este dată printr-o amendă contravențională, între 5 000 și 10 000 de lei, pentru cei care realizează aceste servicii.

Pe scurt, hai să intrăm într-o normalitate și România să devină o țară în care diplomele se câștigă, nu se cumpără la colț de stradă.

Vom vota pentru această lege.

Mulțumesc. (*Replici neinteligibile.*)

Domnul Mihai Coteș:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 15, Propunerea legislativă privind declararea ultimei zile de duminică din luna mai ca Ziua națională a compozitorilor, obștilor, pădurilor grănicerești, comunelor politice și a altor forme asociative de proprietate care fac parte din tezaurul istoric al României. (L521/2026)

Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este în sală.

Inițiatorul, vă rog.

Domnul Ciprian-Doru Rigman – deputat:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Inițiativa a venit de la firul ierbii, dinspre composesorate și obști, aceste forme asociative de proprietate colectivă, cu iz istoric, care cuprind peste un milion de locuitori ai acestei țări în structurile lor și care își doresc o recunoaștere națională pe măsura importanței economice, istorice și identitare pe care au avut-o și o au.

În fapt, e un preambul pentru o lege generală de organizare a acestor forme de proprietate colectivă, care coboară departe în timp. Obștile extracarpatice pot fi identificate încă în perioada de dinainte de apariția statelor medievale românești, în așa-numitele obști sătești, pe care marele istoric Nicolae Iorga le numea „romanii populare”.

Juridic vorbind, punctul lor de plecare poate fi cuprins între secolele XV și XVI, în acele danii ale domnitorilor români către comunitățile de moșneni, de țărani liberi din Muntenia, sau către comunitățile de răzeși, țăranii liberi din Moldova, danii care au constituit patrimoniul inițial al acestor obști, care funcționează până astăzi.

Similar, în Transilvania avem composesoratele, care au apărut în diverse momente. Cele mai vechi sunt composesoratele nobiliare, din zona Țării Făgărașului, a Maramureșului sau din zona Ținutului Secuiesc, care au la bază danii ale diverșilor regi maghiari către aceste comunități de mici nobili. Apoi avem composesoratele grănicerești, care apar în secolul al XVIII-lea, odată cu apariția regimentelor de graniță. Și cele mai numeroase sunt composesoratele urbariale sau ale foștilor iobagi, care apar odată cu 1849 și reforma juridică și agrară din Imperiul Austriac, atunci când țăranii iobagi devin oameni liberi și proprietari colectivi pe suprafețe de păduri și pășuni.

În momentul de față, cam 20% din fondul forestier al României este în proprietatea composesoratelor și obștilor. Își doresc această recunoaștere națională pentru că au jucat un rol important identitar. Și închei spunându-vă ceea ce am auzit de la un membru al obștilor din județul Gorj, pe unde am umblat, și care zicea că „moșnenii sunt boieri de la facerea lumii”.

Sper să le oferim recunoașterea națională, pentru că o merită.

Mulțumesc mult.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație publică pentru prezentarea raportului.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 22 septembrie 2026, desfășurată la sediul Senatului, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere, avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, adoptarea unui raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație publică supune plenului Senatului spre dezbateri și adoptare raportul de admitere, fără amendamente, și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Geamănu, vă rog.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Eu, în calitate de senator ales de românii din diaspora, nu pot vota această propunere legislativă în forma actuală și solicit retrimiteră la comisie, pentru schimbarea datei.

De ce? Pentru că ultima zi de duminică din luna mai este deja, prin lege, Ziua românilor de pretutindeni. Este o lege dată în cinstea a peste 6 milioane de români care trăiesc în afara granițelor, care țin aprinsă flacăra românismului la Roma, la Londra, la Madrid, la Chișinău. Nu putem suprapune peste o zi deja consacrată diasporei o altă zi națională. Nu este corect față de diaspora, nu este corect nici față de composesorate și obști.

Eu susțin din toată inima cauza composesoratelor, a obștilor, a pădurilor grănicerești, sunt forme de proprietate care fac parte din tezaurul istoric al României și merită o zi națională, dar nu pe 31 mai. Veniți cu o altă dată, oricare alta din an, și o vom vota cu ambele mâini, dar nu ultima duminică din mai. Nu furați Ziua diasporei, românii de pretutindeni nu sunt români de mână a doua.

Din acest motiv, la acest punct poziția noastră este „abținere”, până la schimbarea datei.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Mai sunt intervenții?

Nu sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Domnul Vela... *(Replică neinteligibilă.)*

Mulțumesc.

Punctul 16, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L509/2026)

Declar deschise dezbaterele.

Domnul Vela, inițiatorul.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte de ședință.

Onorați colegi,

Inițiatorul acestui proiect de lege este domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela.

Motivele care m-au făcut să inițiez acest proiect de modificare a Legii nr.215/2016, privitor la ceremoniile publice oficiale, sunt următoarele.

M-am izbit în teritoriu de anumite lucruri neplăcute, și anume oameni care reprezintă administrația locală nu respectă demnitarilor de stat și nu respectă mandatul cetățenilor care a fost dat demnitarilor de stat, senatorilor și deputaților când au fost trimiși în Parlament ca să reprezinte circumscripțiile electorale.

Mai pe scurt spus, dacă observăm anexa Legii nr.215/2016 – vă vorbesc liber –, veți vedea că, în ordinea de precădere a demnitarilor care sunt invitați la ceremoniile publice, senatorul apare pe poziția a 10-a în această ordine de precădere, deputatul – pe poziția a 11-a, președintele consiliului județean – pe poziția a 20-a, iar prefectul unui județ – pe poziția a 21-a.

Cu toate acestea, în momentul în care se organizează o ceremonie publică cu ocazia sărbătoririi unor evenimente importante, a Zilei Naționale a României sau a Zilei Eroilor, sau alte, ca să spun, festivități, întotdeauna se întâmplă... sau câteodată se întâmplă să avem surpriza ca demnitarilor de stat nici măcar să nu fie invitați la ceremonie.

În unele județe se întâmplă lucrul acesta, pentru că sunt capete luminate, sunt oameni care respectă legea, iar în alte județe, pur și simplu, legea este ignorată. E adevărat, în art.11 se prevede foarte clar că organizatorul unei ceremonii „poate” – rețineți – poate să invite anumiți invitați de rang superior, așa, dar nu are această obligație.

Ei, prin acest proiect legislativ, vreau să fac o ordine în legislația noastră, și anume cei care au primit mandatul de la cetățeni să fie cu adevărat respectați.

Noi, ca senatori, avem în spatele nostru peste 160 000 de cetățeni, îi reprezentăm. În teritoriu, datorită unor invidii locale sau, ca să spun așa, unor metehne, necunoașterii legii, reprezentanții cetățenilor nici măcar nu sunt anunțați că sunt prezenți. Sunt anunțați președinții de asociații, de fundații, de ce vreți dumneavoastră, dar noi – ca și cum nici n-am exista.

Nu sunt singurul care am avut parte de un asemenea afront și bănuiesc că ați... nu bănuiesc, știu foarte clar că au fost și alți colegi care au suportat – cu ghilimelele de rigoare – o umilință sau o ignorare totală în teritoriu.

Este timpul să facem o reglementare, și anume să impunem obligativitatea invi... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

...obligativitatea invitării de către organizator a demnitarilor publici, conform ordinii de precădere – nu mai este opțională, ci obligatorie această invitare –, și apoi să fie trimisă din timp o scrisoare prin care să fie întrebat senatorul sau deputatul dacă dorește să ia cuvântul pe anumite aspecte și când să ia cuvântul. Deci sunt și niște lucruri de bun-simț pe care vrem să le reglementăm. Și credem că ajută tuturor, indiferent de culoarea... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumim.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație publică pentru prezentarea raportului.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 22 septembrie 2026, desfășurată la sediul Senatului, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere și avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, adoptarea unui raport de respingere.

Comisia pentru administrație publică supune plenului Senatului spre dezbatere și adoptare raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule Silegeanu, vă rog.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Stimați colegi,

Lista invitaților la o ceremonie oficială nu se alcătuieste din oamenii cu care primarul se înțelege politic. Senatorii și deputații aleși în județ trebuie invitați la aceste evenimente, chiar și atunci când critică administrația locală. Asta ține de respectul dintre instituții.

Proiectul schimbă însă și ordinea de precădere în favoarea parlamentarilor, de parcă scaunul ocupat la ceremonie ar spune ceva despre munca noastră în Parlament. Oamenii ne pot judeca după legile pe care le votăm și după răspunsurile pe care le obținem pentru ei.

Așa că noi ne vom abține la vot.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Dacă ar fi după activitatea parlamentară pe care o desfășoară în Senatul României, domnul Vela trebuia să fie invitat cu ceremonii festive în teritoriu.

Dar problema este că prefectul – care aparține PNL-ului – ignoră și demnitarii, ignoră și legea. Este practician al dreptului. Închide ochii la o grămadă de abuzuri care se fac în administrația locală și, mai nou, pur și simplu îi sfidează pe demnitari.

Deci eu cer să vă gândiți la dumneavoastră. Sunt invitați oameni simpli și, pur și simplu, cei care au fost mandatați de către popor sunt ignorați, ca să nu spun chiar umiliți. E timpul să facem dreptate. Nu cerem plocoane, nu cerem, pur și simplu, ca să fim ovaționați, slăviți, așa, ridicați în slăvi, ci cerem să fim respectați – o chestiune de bun-simț care trebuie de acum încolo să fie pur și simplu luată în considerare de cei care ignoră legea și care, câteodată, ignoră, cu tupeu, și votul cetățenilor.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mihai Coteț:

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 17, Propunerea legislativă pentru modificarea art.(4²) alin.(1) din Legea nr.70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L528/2026)

Declar deschise dezbaterile.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și Comisia economică au întocmit raport.

Vă rog să prezentați raportul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședințele separate din 15 septembrie 2026 și 21 septembrie 2026, membrii Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și cei ai Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat propunerea legislativă, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de respingere.

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnule senator Peiu Petrișor, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Suntem puși în ultima perioadă în fața unui asalt al statului de suprareglementare, un asalt împotriva libertății pieței și împotriva companiilor, pentru că orice obligație instituim prin lege în sarcina companiilor înseamnă timp, bani, durere de cap.

Ceea ce spunem cu toții că ne dorim, ceea ce declarăm cu toții este o ușurare a mediului de afaceri, o ușurare a sarcinilor pe care le are firma de îndeplinit. Dacă venim și limităm la un plafon extrem de jos sumele pe care compania are dreptul să le rețină în casă, nu facem decât să complicăm viața firmelor, să intervenim în mecanismul de piață, să limităm libertatea companiilor. Or, noi vrem cu totul altceva. Cineva confundă cu bună știință legalitatea declarării veniturilor și a plății impozitelor cu obligarea companiilor la un comportament aberant, care înseamnă un consum inutil de resurse.

Prezentul proiect de lege, pe care vă solicităm să-l susțineți, vine în sprijinul companiilor, lăsându-le acestora posibilitatea să mențină un plafon mai ridicat de încasări în numerar.

Priviți, vă rog, această inițiativă ca o încercare de simplificare, ca o încercare de creștere a libertății economice, ca o încercare de reîntoarcere la formula de succes a capitalismului pentru care am făcut Revoluția din 1989.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Sunt dator domnului Peiu, liderul AUR-ului, cu o susținere.

Anul trecut, pe vremea asta, domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, avea și el un proiect asemănător, cu ridicarea folosirii plafonului de bani cash până la 10 000 de euro, după modelul german. M-au susținut atunci domnul Peiu, domnul Petrea de la PNL și alți colegi.

Susțin cu toată inima. Chiar dacă plafonul propus de colegii de la AUR este doar de 5 000 de euro, și nu de 10 000, cum l-am propus eu, este binevenit. Avem nevoie să reglementăm economia noastră, pentru ca cetățeanului să-i fie mai bine când folosește cash-ul. Datorită furturilor care sunt, de date financiare, oamenii trebuie să aibă garanția că statul le protejează folosirea cash-ului.

Da, susțin cu ambele mâini acest proiect de lege, îl socot binevenit. Colegii de la AUR au dreptate și trebuie să le dăm cu toții un vot „pentru”.

Vă mulțumesc.

Partidul POT susține proiectul și votează... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterele.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 18, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.96/2024 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman. (L530/2026)

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei economice pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședințele din 15 și 22 septembrie 2026, membrii Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenariat au analizat propunerea legislativă, avizele primite, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere, având în vedere că Ordonanța Guvernului nr.7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman, aprobată cu modificări prin Legea nr.96/2024, instituie cadrul juridic necesar obligării operatorilor economici, indiferent de profilul acestora, să asigure gratuit accesul consumatorului la apa potabilă oferită în unitățile de alimentație publică.

Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenariat supune spre dezbateră și aprobare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Șipoș Eugen-Cristian.

Domnul Eugen-Cristian Șipoș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

La Roma, pe străzi, sunt peste 2 000 de cișmele publice, din care oricine poate să bea apă gratuit. Iată respectul față de turiști și cetățeni.

Și la noi, în satele românești, a fost mereu așa. Fântâna de la marginea drumului era a tuturor. Omul care trecea pe la poarta ta primea o cană de apă, fără să fie întrebat cine este, pentru că apa este un dar de la Dumnezeu, iar un pahar cu apă nu se refuză.

Asta propune, de fapt, această lege, să păstrăm acest obicei frumos și în locurile unde luăm masa.

Legea spune deja, la art.16 din Ordonanța Guvernului nr.7/2023, că apa potabilă din rețeaua publică se oferă gratuit în restaurante și cantine. Propunerea doar clarifică lucrurile. Apa se pune pe masă din oficiu, iar clienții află din meniu că o pot primi. Sunt multe restaurante în România care fac deja acest lucru din proprie inițiativă și le mulțumim pentru asta.

Consiliul Legislativ, Consiliul Economic și Social, Comisia juridică au dat aviz favorabil.

Dacă textul trebuie îmbunătățit, Camera Deputaților o poate face împreună cu reprezentanții celor din domeniu.

Grupul AUR va vota împotriva raportului de respingere și vom vota pentru lege.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Vela, vă rog.

Microfonul 2, în sală.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Susținem această propunere legislativă, aparține colegilor de la Grupul AUR.

În toate statele civilizate, persoanele care merg la restaurant sau la cantine publice beneficiază de posibilitatea de a consuma apă gratis. Sunt oameni care au probleme pe stradă și intră la un restaurant ca să bea un pahar cu apă, pentru că au probleme de sănătate. Numai în România avem chestiunea aceasta, că trebuie să cumpărăm de la restaurant sau de la un alt punct, pentru că nu se oferă gratis.

E timpul să intrăm în rândul țărilor civilizate. De multă vreme avem această expresie: „vrem o țară ca afară”. Păi, să începem de la lucrurile mici și să ajungem și la cele mari. Această inițiativă aduce tocmai această clarificare. E vorba despre bun-simț, despre moralitate transpusă în legislație ca să fie făcută ordine pentru toată lumea și inclusiv în activitatea agenților economici.

Pentru asta partidul POT susține proiectul... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 19, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date – COM(2026) 314 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată pentru examinarea acestei propuneri privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea membrilor prezenți, formularea unei opinii la acest COM 314 final și supun plenului Senatului spre dezbatere și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea opiniei.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Începem dezbaterile.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt.

Am încheiat dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 20, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Apărarea valorilor, promovarea reformelor, obținerea de rezultate concrete: acțiunea umanitară a UE într-o ordine mondială în schimbare – JOIN(2026) 25 final.

Invit reprezentantul Comisiei de afaceri europene pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Petrică Lucian Rusu:

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării acestei Comunicări ce ține de Apărarea valorilor, promovarea reformelor, obținerea de rezultate concrete: acțiunea umanitară a UE într-o ordine mondială în schimbare.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea membrilor prezenți, formularea unui raport la JOIN 25 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Începem dezbaterile.

Doamna senator Federovici, vă rog.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Stimați colegi,

Când o inundație, un cutremur sau un război lasă oameni fără casă, contează cât de repede ajunge ajutorul la ei. Nevoile sunt tot mai mari, iar banii tot mai puțini. De aceea, trebuie să facem ajutorul mai eficient.

Noua strategie europeană de ajutor umanitar propune exact asta: cei care ajută, medici și voluntari, vor fi mai bine protejați, ajutorul se cumpără și se transportă împreună, ca să ajungă mai repede și mai ieftin, iar din 2027, un sfert din finanțarea umanitară a Uniunii ar merge cât mai direct către organizațiile locale, cele care cunosc cel mai bine oamenii și, bineînțeles, nevoile lor.

Pentru România, asta înseamnă acces la resurse europene și mai multe oportunități pentru organizațiile noastre care ajută oamenii în nevoie.

Grupul PSD va vota în favoarea proiectului de hotărâre privind această strategie.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Dîrlău, vă rog.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Afacerilor Externe ne transmite la acest JOIN că România va trebui să-și crească contribuțiile la fondurile comune, să adopte sistemele europene standard, să participe la mobilizarea resurselor, că programele naționale vor trebui să integreze mecanisme pentru eficientizarea operațională, reforma logistică, flexibilitatea financiară, sustenabilitatea sistemică.

Există riscul ca ele să promoveze, să finanțeze acțiuni ale unor grupuri ideologizate din UE, care vor instrumentaliza acțiunile umanitare pentru a atinge scopuri pur politice sau ideologice împotriva inclusiv a unor adversari interni.

N-am gira o strategie care poate fi, de fapt, o instrumentalizare a suferinței umane pentru a atinge scopuri politice cinice. N-ar fi prima oară. Tot prin acțiuni umanitare s-a justificat migrația masivă în Europa, în timp ce destabilizarea unor state de origine ale emigranților a avut loc direct, după intervenții

ale unor state europene care apoi s-au erijat în promotoare ale unor acțiuni umanitare în state destabilizate chiar de ele. Ce s-a întâmplat în Africa, în Libia, în Congo, în Siria e o consecință și a unor acțiuni ale unor state europene care apoi s-au erijat în promotoare ale acțiunilor umanitare.

Uniunea Europeană e cel mai mare donator global de asistență umanitară, cel mai mare filantrop din lume. Poate că unele țări din Europa de Vest consideră că au o responsabilitate față de lumea a treia, poate se simt culpabile pentru un trecut colonial, pe care îl cunoaștem cu toții. Noi, cei din Europa de Est, nu avem asemenea responsabilitate – nu am colonizat pe nimeni, nu am luat sclavi niciodată.

În schimb, România oare își poate permite să fie un mare donator de ajutor umanitar? Oare ați întrebat românii care nu-și mai pot plăti facturile la energie, medicamentele sau alimentele dacă sunt de acord să fie donatori pentru cei din Africa sau alte continente? Avem un război în Europa, o gravă criză energetică, avem un deficit și datorii enorme ca stat. Oare chiar ne putem permite să facem pe filantropii?

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Bochileanu, vă rog.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este impardonabil să treceți prin aceste filtre, să duceți discuția în aceste zone care vă obsedează de atâta timp: acest subiect care ține de crizele umanitare, de situațiile umanitare. Nu se poate să aplicați în acest caz filtrele culorii și ale ideologiilor care vă macină vouă fanteziile.

Vorbim despre viziunea Uniunii Europene pentru modernizarea sistemului umanitar mondial. E un lucru important și pentru România.

Avem în față o realitate: nevoile umanitare cresc, în timp ce resursele disponibile sunt tot mai limitate. În acest context, Uniunea Europeană propune o acțiune umanitară mai bine coordonată, mai eficientă și mai apropiată de comunitățile afectate.

Pentru România, asta înseamnă, în primul rând, o participare mai activă la mecanismele europene de coordonare și la fondurile comune. Într-o situație de urgență, acest lucru înseamnă că România poate acționa mai rapid, alături de celelalte state membre, pentru mobilizarea de resurse, transporturi, echipamente sau alte forme de sprijin.

Dar vorbim și de un alt aspect, vorbim de combaterea manipulării informațiilor, a dezinformării și a amenințărilor hibride. Trăim deja vremuri în care spațiile comunicaționale sunt poluate cu informații false și vedem, în mod regretabil, că acest lucru este sprijinit și de anumite partide din acest Parlament, lucru care devine cu atât mai grav și mai periculos în situațiile de criză. Răspândirea unor informații false poate să alimenteze neîncrederea în instituții și în organizații umanitare și poate pune în pericol

chiar accesul echipajelor de intervenție la persoanele care au nevoie de ajutor. Și iarăși în mod regretabil, în România am trăit deja o mostră din ce poate însemna acest lucru.

Din nou, pentru România această direcție europeană poate însemna un acces mai bun la resurse și tehnologii comune și o capacitate mai mare de a reacționa rapid atunci când apar situații de urgență. Înseamnă un efort european comun pentru protejarea oamenilor afectați de crize și pentru sprijinirea comunităților vulnerabile.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Am încheiat dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

* *

Stimați colegi,

Trecem la secțiunea de vot final.

La punctul 1 – Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L437/2026)

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L437.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 93, 6 abțineri.

Propunerea legislativă... *(Discuții.)*

94 pentru, abțineri – 6.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L438/2026)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L438.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 98, abțineri – 7.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, precum și a Legii minelor nr.85/2003. (L412/2026)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul, cu amendamente admise, pentru L412.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 104, contra – unul, o abținere.

Vă supun votului propunerea legislativă – L412.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 103, contra – două, o abținere.

Propunerea legislativă a fost admisă.

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în vederea asigurării transparenței, proporționalității și echității în colectarea remunerațiilor pentru comunicarea publică a operelor muzicale. (L423/2026)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L423.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 72, contra – 4, abțineri – 30.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru finanțarea și implementarea sistemului informatic de gestionare a situației școlare (Catalogul Electronic) în învățământul preuniversitar. (L444/2026)

Raportul comun al comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L444.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 38, contra – 32, abțineri – 34. *(Discuții.)*

Abțineri – 34, contra – 31. *(Discuții.)*

35, scuze.

Supunem la vot propunerea legislativă pentru L444.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 32, contra – 18, abțineri – 54.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea art.18 alin.(1) și (4¹) din Legea nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L408/2026)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L408.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – contra.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 18, contra – 74, abțineri – 14.

Raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Vă supun la vot propunerea legislativă – L408.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 75... (*Aplauze.*) contra – 17, abțineri – 14.

Propunerea legislativă a fost admisă.

Punctul 7 a fost retrimis la comisie.

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L493/2026)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul de respingere pentru L493.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 73, contra – 5, 28 de abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative. (L517/2026)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul, cu amendamente admise, pentru L517.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 98, contra – unul, 6 abțineri.

Raportul a fost adoptat.

Vă supun votului propunerea legislativă – L517.

Vă rog să votați.

Microfonul în sală.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 96, contra – unul, abțineri – 6.

Propunerea legislativă a fost admisă.

Punctul 10, Propunerea legislativă privind declararea lunii mai ca „Luna Horticulturii” în România. (L531/2026)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul, cu amendamente admise, pentru L531.

Vă rog să votați.

Microfonul în sală, vă rog.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 65, abțineri – 29, un „nu votez”.

Raportul, cu amendamente admise, a fost adoptat.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 62, abțineri – 27, prezent nu votez...

Propunerea legislativă a fost admisă.

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare. (L524/2026)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul, cu amendamente admise, pentru L524.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 88, contra – unul, abțineri – 15.

Raportul a fost adoptat.

Vă supun votului propunerea legislativă – L524.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 88, abțineri – 17.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea art.92 alin.(2) lit.i) din Legea fondului funciar nr.18/1991. (L523/2026)

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea legislativă – L523.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 98, 7 abțineri.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

Punctul 13, Propunerea legislativă – Legea suveranității alimentare prin infrastructură agroalimentară regională și lanțuri de valorificare corecte, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L507/2026)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L507.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 73, contra – 9, 23 de abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 14, Propunerea legislativă pentru modificarea art.259 alin.(6) din Legea învățământului superior nr.199/2023. (L495/2026)

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul și propunerea legislativă pentru L495.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 73, contra – două, 30 de abțineri.

Propunerea legislativă și raportul au fost adoptate.

Punctul 15, Propunerea legislativă privind declararea ultimei zile de duminică din luna mai ca Ziua națională a composesoratelor, obștilor, pădurilor grănicerești, comunelor politice și a altor forme asociative de proprietate care fac parte din tezaurul istoric al României. (L521/2026)

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul și propunerea legislativă – L521.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 42, contra – unul, 61 de voturi de abținere.

Raportul și propunerea legislativă au fost respinse.

Punctul 16, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L509/2026)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L509.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – contra.

Domnul Mihai Coteț:

(*Neinteligibil.*) ...microfonul în sală, vă rog, dacă... repetați votul, vă rog.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Contra.

Domnul Mihai Coteț:

Microfonul în sală.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

„Contra” am zis.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Pentru – 40, contra – 59, abțineri – 4.

Vă supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 73, contra – 28, „nu votez”...

Propunerea legislativă a fost admisă.

Punctul 17, Propunerea legislativă pentru modificarea art.(4²) alin.(1) din Legea nr.70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L528/2026)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L528.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – contra.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 45, contra – 34, abțineri – 23.

Raportul nu a întrunit condițiile.

Vă supun la vot propunerea legislativă – L528.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 35, contra – 41, 28 de abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 18, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.96/2024 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman. (L530/2026)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere pentru L530.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – contra.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 42, contra – 30, abțineri – 33.

Raportul de respingere nu a întrunit condițiile.

Vă supun la vot propunerea legislativă – L530.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Pentru – 33, contra – 42, 28 de abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Punctul 19, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date – COM(2026) 314 final.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 70, contra – 5, abțineri – 28.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 20, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Apărarea valorilor, promovarea reformelor, obținerea de rezultate concrete: acțiunea umanitară a UE într-o ordine mondială în schimbare – JOIN(2026) 25 final.

Vă rog să votați.

Domnul Virgiliu-George Vlăescu:

Vlăescu – abținere.

Domnul Mihai Coteț:

Pentru – 74, contra – două, abțineri – 29.

Proiectul a fost adoptat.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

(Replică neinteligibilă a domnului Gheorghe Vela, discuții.)

Domnule Vela, vă rog, explicarea votului.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Mulțumesc tuturor colegilor care au fost de partea mea și care m-au susținut în adoptarea acestui proiect de lege. Astăzi, domnul Vela a făcut istorie!

Sperăm ca, de acum încolo, demnitarii de stat, senatorii și deputații, să fim respectați de către prefectii care nu ne iubesc în teritoriu și cu adevărat legea în România să fie respectată de către toată lumea, inclusiv de către PNL.

Pentru asta vă mulțumesc tuturor.

Vă mulțumesc. *(Rumoare, discuții.)*

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Lucrările fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă doresc o zi ușoară în continuare!

Ședința s-a încheiat la ora 12.05.