

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 5 octombrie 2026

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	2
2.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	5
3.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 3 octombrie 2026, a unei inițiative legislative.	5
4.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și abrogarea unor dispoziții din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției. (L578/2026)	6-10; 12-14
5.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind reglementarea tranzitului de cereale provenite din Ucraina pe teritoriul României. (L534/2026)	10-12; 12-14
6.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 12 – 17 octombrie 2026.	14

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 5 octombrie 2026

Ședința a început la ora 16.16.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamnele Doina-Elena Federovici și Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă propun să începem într-un minut.

Vă rog să luați loc.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 5 octombrie, și vă anunț că, din totalul de 134 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 91.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Există intervenții la ordinea de zi?

Domnule Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă propun să scoatem de pe ordinea de zi punctul 1, respectiv Declarația Senatului, urmând ca Biroul permanent și Comitetul liderilor să stabilească momentul oportun pentru reintroducere: peste o săptămână, peste două, când vom avea toate datele necesare.

Mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului propunerea domnului senator Fenechiu de scoatere de pe ordinea de zi a punctului 1, urmând ca Biroul permanent să stabilească momentul la care se va reintroduce.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

60 pentru, 24 contra.

Aprobat.

Dacă nu mai există alte intervenții la ordinea de zi, vă supun votului ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi.

Vă rog să votați.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Novak Levente:

Novak – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

66 pentru, un vot contra, 19 abțineri.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru stabilit de Biroul permanent și de Comitetul liderilor:

- ora 16.00 – lucrări în plen;

- ora 17.00 – vot final.

Dacă nu există intervenții, supun votului programul de lucru.

Vă rog să votați.

Domnul Novak Levente:

Novak – pentru.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

92 de voturi pentru.

Programul de lucru a fost aprobat.

Înainte de a trece la Secțiunea I a ordinii de zi, două anunțuri.

Primul anunț – îi urăm „La mulți ani!” colegului nostru, senatorul Cristian Vântu. *(Aplauze.)*

Al doilea anunț – la balcon, la invitația domnului senator Bochileanu, un grup de studenți de la Facultatea de Comunicare și Relații Publice din cadrul SNSPA. *(Aplauze.)*

Doamna Dumitrescu, o intervenție pe procedură, vă rog.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

Pe procedură, scurt, vreau să le spun colegilor de la PNL că adevărul nu mai poate fi evitat la infinit, va trebui să citim acea declarație, pentru că este un adevăr care trebuie spus.

Aș vrea, în schimb, să spun „La mulți ani!” astăzi tuturor profesorilor, învățătorilor, cu ocazia Zilei Educației, și studenților care sunt aici, pentru că au înțeles cât de importantă este educația pe parcursul vieții voastre de oameni maturi.

Și, tot cu această ocazie, aș vrea să fac un apel de urgență maximă către Ministerul Afacerilor Externe și către Administrația Prezidențială: dați urgent – urgent! – notă către Kiev să se amâne votul asupra Proiectului de lege pentru modificarea legislației privind drepturile educaționale ale comunității românești din Ucraina. Dacă se votează în forma actuală, pe 12 octombrie, putem să ne luăm adio de la limba română în comunitatea românească din Ucraina, putem să ne luăm adio de la educația în limba română din școlile românești din Ucraina. Este grav. Nu se mai vorbește de școli, ci de clase și grupe.

Faceți urgent negocieri, faceți urgent consultări cu asociațiile românești. Colegii noștri din minoritatea maghiară au făcut acest lucru săptămâni în șir și probabil că au obținut ceva, pentru că au stat de vorbă cu experți la nivel bilateral, cu cei din Ucraina, și sunt, cumva, mulțumiți de forma actuală. Nu înțelegem de ce. Cereți amânarea votului urgent și vă promit că veți primi din partea Comisiei românilor de pretutindeni amendamentele necesare pentru a asigura o continuitate a învățământului în limba română în comunitatea românească din Ucraina.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Pălărie, vă rog, tot pe procedură, o intervenție.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Tot pe procedură.

Mi se părea inadmisibil să lăsăm ziua de astăzi să treacă fără să marcăm, într-o țară care are rezultate atât de anevoioase la nivel internațional, fără să marcăm Ziua Mondială a Educației. *(Replici neinteligibile.)*

Legat de Ucraina, că am spus că... *(Replici neinteligibile.)*

Este a profesorului... și a profesorilor... bun. *(Discuții.)*

E o discuție lungă dacă cea mai bună formulă de a sărbători această zi este printr-o zi liberă prin contractul colectiv de muncă, dar asta este o altă chestiune.

Aș fi vrut doar să punctez, pe tema anterior menționată, că anul acesta totuși a fost sărbătorită Ziua Națională a Limbii Române, în trei țări: în Ucraina, în Republica Moldova și în România. Această

zi a fost sărbătorită pe 31 august și e un lucru de câștig și de victorie, dacă doriți, diplomatică. Nu e de câteva luni, e de câțiva ani mulți, dar uite că lucrurile astea se întâmplă.

Aș fi vrut doar să spun, cu această ultimă intervenție, că educația și profesorii nu ar trebui să fie sărbătoriți doar prin declarații și o dată pe an, ci ar trebui prin toate deciziile pe care Parlamentul și Senatul le iau, prin vot, în această sală. Educația ar trebui să fie și să rămână, pe viitor, pe primul loc – în orice țară și mai ales în România.

Mulțumesc. (*Discuții, aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Un ultim anunț: tot la balcon, la invitația domnilor senatori Antal și Császár, avem prezenți un grup de 50 de elevi și cadre didactice de la Liceul Teologic Unitarian „Berde Mózes” din Cristuru Secuiesc, județul Harghita. (*Aplauze.*)

*

Continuăm cu punctul 2, Secțiunea I, aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Având în vedere că avem 17 astfel de puncte, cu acordul Comitetului liderilor, vă propun să facem un vot în bloc pentru aprobarea prelungirii la 60 de zile pentru următoarele inițiative: L478, L484, L487, L500, L502, L504, L508, L510, L514, L522, L527, L538, L542, L498, L499, L519 și L476.

Vă rog să votați.

Domnul Novak Levente:

Novak – pentru.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mircescu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

92 de voturi pentru.

Aprobat.

*

Continuăm cu punctul 3, Secțiunea I, notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 3 octombrie 2026, a unei inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativa se consideră adoptată prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituție, coroborat cu prevederile art.152 alin.(2) din Regulament, și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Continuăm lucrările, trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi.

Punctul 1, Propunerea legislativă pentru modificarea și abrogarea unor dispoziții din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției. (L578/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul, dacă este prezent.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, raport, vă rog. (*Discuții.*)

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Mulțumesc.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru modificarea și abrogarea unor dispoziții din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

În ședința din 5 octombrie 2026, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, analizând proiectul legislativ, avizele și punctele de vedere primite sau exprimate în cadrul dezbaterilor, au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Potrivit art.75 din Constituția României, Senatul este prima Cameră sesizată.

Raportul de admitere...

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă înregistrată la Senat face parte din categoria legilor organice.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Mihai Daniela, doamna Păun Cynthia.

Vă rog.

Doamna Daniela Mihai:

Prezenta propunere legislativă are ca obiect corectarea punctuală a unor modificări introduse în anul 2026 în regimul incompatibilităților.

Intervenția legislativă urmărește, pe de o parte, abrogarea articolelor referitoare la trei noi situații de incompatibilitate aplicabile consilierilor locali și consilierilor județeni și, pe de altă parte, modificarea corelată a normei în ceea ce privește activitatea funcționarilor publici în cadrul organizațiilor internaționale, inclusiv în situația suspendării raportului de serviciu în condițiile legii.

Propunerea nu diminuează standardele de integritate și nu înlătură mecanismele de prevenire, verificare și sancționare a conflictelor de interese. Scopul este reșezarea reglementării pe criterii de necesitate, proporționalitate, securitate juridică și predictibilitate, astfel încât incompatibilitatea absolută să fie rezervată situațiilor în care există un conflict structural și permanent între funcții sau calități, iar riscurile punctuale să fie gestionate prin instrumentele juridice existente.

Propunerea are, prin urmare, un caracter punctual și corectiv. Aceasta nu elimină regimul general al incompatibilităților și conflictelor de interese și nu restrânge competențele autorităților responsabile cu prevenirea și sancționarea incidentelor de integritate.

Partidul Social Democrat susține această propunere legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Păun, vă rog.

Apoi domnul Iacob, domnul Geamănu, dacă mai rămâne timp, și domnul Manea.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Pentru Dominic Fritz, ați scris o lege care pedepsește retroactiv. Pentru oamenii voștri însă, scrieți o lege care iartă retroactiv.

La câteva săptămâni după ce ați folosit Legea ANI ca să scoateți din funcție un adversar incomod, o desfaceți acum, bucată cu bucată, exact unde vă încurcă pe voi. Consilierii locali și consilierii județeni vor putea fi din nou consilieri personali ai primarului sau ai președintelui consiliului județean și administratori publici, adică exact oamenii care trebuie să controleze primăria vor fi cei care sunt plătiți de ea.

Administratorului public nu i se mai aplică deloc regulile conflictului de interese. Omul care gestionează banii orașului va putea semna acte din care câștigă el, familia lui, copiii lui, iar actele nu vor mai putea fi anulate. Și, ca să treacă totul ușor, ați pus în față funcționarii de la instituțiile europene, o problemă reală folosită drept paravan pentru restul pachetului, iar la final, amnistia. Toți cei care au stat în incompatibilitate de când a intrat în vigoare Legea ANI nu mai răspund pentru nimic. Și este a doua

oară. În septembrie ați făcut la fel cu incompatibilitățile din Codul administrativ, cu aceeași amnistie scrisă cu aceleași cuvinte.

Prima formă a acestei legi a fost scrisă ca să repare problemele reale, iar ea era jalon în PNRR. Voi i-ați lipit „amendamentul Fritz” și acum o demontați înainte să se usuce cerneala.

USR votează „împotriva”.

Și, în ritmul acesta, să fiți siguri că din această lege va rămâne doar „amendamentul Fritz”.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Iacob, vă rog.

Domnul Constantin-Ciprian Iacob:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ne aflăm astăzi în fața unui nou episod din interminabila piesă a reformei de fațadă jucată de vechea, dar încă funcționala coaliție de guvernare PSD-PNL.

După ce abia au fost introduse noi exigențe de integritate, inițiatorii vin acum să retragă incompatibilitățile pentru consilierii personali, administratorii publici și angajații agențiilor de dezvoltare regională, invocând subit motive de proporționalitate și securitate juridică.

În realitate, textul nu reprezintă altceva decât o lege cu dedicație, concepută special pentru ca structura de partid să poată acumula nestingherită funcții, influență și resurse publice.

Adevărata integritate nu se negociază la bucată și nici nu se ajustează în funcție de interesele de cabinet ale baronilor locali. Dorința de a modifica legea doar pentru a proteja scaunele celor mufați la stat ne amintește direct de nemuritoarea satiră a lui Ion Luca Caragiale: „(...) să se revizuiască, primesc! Dar să nu se schimbe nimica; (...)”

Deși deblocarea activității funcționarilor publici în cadrul organizațiilor internaționale pe durata suspendării raportului de serviciu este o măsură tehnică legitimă, ea este folosită doar ca paravan pentru exonerarea clientelei politice.

Nu putem valida dublul limbaj, pentru care principiile constituționale ale predictibilității sunt invocate selectiv – doar atunci când sunt în joc mandatele și contractele oamenilor de partid.

Grupul AUR refuză să gireze prin vot un astfel de compromis legislativ, croit pe măsura intereselor de grup. Prin urmare, ne vom abține de la votul asupra acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Geamănu, mai aveți timpul rămas la dispoziție.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Că tot veni vorba de integritate și de ANI, vreau să vă informez pe toți colegii că s-a produs un precedent fără margini. În urmă cu două săptămâni, am depus două interpelări care nu au fost trimise mai departe. Au fost blocate de doamna secretar Cynthia, pentru că nu era de acord cu opinia mea vizavi de o anumită lege. Prin asta v-ați încălcat flagrant atribuțiile.

Dar apucăturile astea neomarxiste, neocomuniste, neobolșevice...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Geamănu, să vă limitați.

Domnul Ștefan Geamănu:

... nu vă sunt străine.

Aș aștepta un răspuns de la dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Manea, vă rog.

Doamna Păun, dacă doriți să reacționați. (*Rumoare, discuții.*)

Și v-aș ruga să nu transformăm dezbaterea pe un proiect de lege într-un schimb de replici pe alte subiecte, da?

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Domnule Geamănu, nu v-a blocat nimeni nimic. Poate nu ați făcut-o cum trebuie – dar asta e altă discuție.

Și aș vrea și eu să aud măcar o singură dată de la AUR sau de la PSD, că văd că aveți același limbaj, ceea ce înseamnă „neomarxism”.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Manea, vă rog.

Domnul Dumitru Manea:

Dumitru Manea, senator S.O.S. România, Circumscripția nr.24 Iași

Întrucât n-am putut să vorbesc de la început, o fac acum.

Astăzi nu avem doar o celebrare, avem și o comemorare – se împlinesc doi ani de la anularea Constituției și decesul democrației.

Solicite un moment de reculegere.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final. *(Discuții.)*

Nu este lider de grup, domnul Manea, sau vicelider.

Nu mergem pe chestiuni de genul ăsta, da?

Punctul 2, nu avem raportul depus.

*

Continuăm cu punctul 3, Propunerea legislativă privind reglementarea tranzitului de cereale provenite din Ucraina pe teritoriul României. (L534/2026)

Declar deschise dezbaterile generale.

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru transporturi și infrastructură au elaborat un raport comun.

Vă rog, domnule președinte, raportul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare tranzitul de cereale și al produselor derivate provenite din Ucraina pe teritoriul României în vederea asigurării trasabilității acestuia, protejării infrastructurii naționale de transport, respectării normelor vamale și fitosanitare, precum și prevenirii intrării necontrolate pe piața internă a mărfurilor aflate în tranzit și protejării intereselor economice legitime ale producătorilor agricoli români.

În ședințele separate din data de 15 septembrie 2026 și 22 septembrie 2026, membrii Comisiei economice, servicii, turism și antreprenoriat și ai Comisiei de transporturi și infrastructură au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de respingere.

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat și Comisia pentru transporturi și infrastructură supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Bodea.

Apoi domnul Silegeanu.

Domnul Marius Bodea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Legea aceasta pare scrisă împotriva Ucrainei și în niciun caz pentru fermieri, pentru că nu-i ajută cu absolut nimic și nu schimbă absolut nimic în piață.

A, ceea ce face – bifează ceea ce trebuia bifat, încă o smetrie dată unei țări care ține războiul ăla nenorocit departe de noi.

Ce aduce nou proiectul sunt niște contravenții fără quantum, adică un fel de polițist trimis la datorie, dar fără carnetul de amenzi, și un sistem informatic național despre care inițiatorul nu spune cine îl și plătește.

Nu schimbă legea nimic, pentru că nu are ce să schimbe. Camioanele circulă și astăzi sigilate, importul este sub licență și control de trei ani încoace. Inițiatorul legii vine acum ca un pompier la trei ani după incendiu și cere să fie filmat în timp ce udă cenușa.

Iar restricțiile privind transportul rutier încalcă și Acordul dintre Uniunea Europeană și Ucraina. Iar noi suntem un stat membru, nu o curte undeva la capătul lumii, unde fiecare vine și pune ce lanț dorește la poartă. Dacă, prin absurd, această lege ar trece, am fi și sub procedură de infringement și am primi și amenzi mari, pe care le plătesc tot românii.

Deci, în final, avem o lege și împotriva Ucrainei, și împotriva României. Una, foarte inteligentă, ce să spun!

Nu putem vota așa ceva.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Silegeanu, vă rog.

Domnul Cătălin Silegeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Trebuie să ne asigurăm că cerealele din Ucraina aflate în tranzit nu pătrund pe piața internă, pentru că știm cu toții distorsiunile produse când fermierii noștri sunt siliți să concureze cu marfă de proastă calitate, dar mai ieftină.

Sigilarea transporturilor, traseul verificabil și folosirea prioritară a căii ferate și a Dunării oferă agricultorilor români o protecție pe care statul trebuia să o instituie de la început.

Solidaritatea externă nu poate fi plătită prin ruinarea satului românesc, motiv pentru care noi susținem inițiativa și vom vota împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

* *

Stimați colegi,

Continuăm cu exprimarea votului final asupra celor două inițiative dezbătute în ședința plenului de astăzi.

Punctul 1 – L578/2026.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea legislativă – L578.

Vă rog să votați.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mircescu – contra.

Domnul Novak Levente:

Novak – pentru.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

49 pentru, 19 contra, 19 abțineri.

Având în vedere că nu a întrunit numărul suficient de voturi... (*Discuții.*) inițiativa este respinsă.

Punctul 2 nu are raport depus.

Punctul 3 – L534/2026.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnul Novak Levente:

Novak – pentru.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mircescu – pentru.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

69 pentru, 31 contra.

Inițiativa a fost respinsă.

Vă mai supun votului programul de lucru al Senatului pentru perioada 12 – 17...

Din sală: Explicarea votului!

Domnul Mircea Abrudean:

Explicarea votului, domnule Geamănu, vă rog.

Domnul Ștefan Geamănu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să-i explic doamnei Cynthia ce înseamnă „neomarxiști” și „neobolșevici”.

Sunt exact aceia care, prin Lenin, fiind în minoritate, exact cum este UR-ul acum, au preluat puterea în Rusia, în Congres.

Exact același lucru l-ați făcut cei de la UR, cu 8% ați luat puterea în toată România. Ați înțeles? Asta sunteți dumneavoastră. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, suntem la explicarea votului, stimați colegi.

Domnul... (*Discuții.*)

Vă rog explicați și dumneavoastră votul și să închidem acest subiect, ca să putem încheia plenul.

Vă rog.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Domnule președinte,

Asistăm la unii dintre colegi la niște discursuri care nu numai că nu au ce căuta aici, dar nici măcar într-o bodegă rusească n-au ce căuta aceste discursuri. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Aceste explicații sunt pentru vot. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, stimați colegi!

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Dacă nu înțelegeți lucrul acesta, o să vă dăm o hârtiuță și vă scriem ca să înțelegeți. Nu știu dacă știți să citiți...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule senator, haideți să încheiem.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

... în litere latine... ci din alea chirilice.

Mulțumesc. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat cu explicarea votului.

*

Vă supun votului programul de lucru al Senatului pentru perioada 12 – 17 octombrie, un program clasic.

Dacă nu sunt intervenții, vă rog să votați. (*Discuții.*)

La momentul acesta este clasic programul, da.

Vot, vă rog.

Domnul Novak Levente:

Novak – pentru.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mircescu – pentru.

Domnul Ionuț-Ciprian Ciuperceanu:

Ciuperceanu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

83 pentru, o abținere.

Programul a fost adoptat.

Lucrările fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 16.47.