

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din data de luni, 1 februarie 2021

Ședința a început la ora 13.00.

Ședința a fost condusă de doamna senator Anca Dana Dragu, președintele Senatului.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința Biroului permanent și vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință.

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent. Aceasta a fost distribuită online.

Dacă nu sunt comentarii.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamna președintă, numai o secundă, Alina Gorghiu este în direct cu dumneavoastră.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Am fost sesizați, ca Birou permanent și o văd și pe președinta Comisiei juridice în sală, cu un punct de vedere pe speța venită de la Curtea Europeană a Drepturilor Omului în hotărârea din cauza Kövesi versus România.

Am cerut Comisiei juridice și Comisiei pentru constituționalitate punct de vedere, astfel încât să ajungă la Ministerul de Externe, care să-l comunice Consiliului Europei și, dat fiind faptul că suntem foarte strânși cu termenele, o să vă rog să punem pe ordinea de zi suplimentară acest punct pentru a putea fi comunicat MAE, așa cum ne-au solicitat, în termenul dorit de dânșii.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Dacă-mi permiteți!

Sigur, e foarte bine că Parlamentul României stă drept în fața Ministerului de Externe, așa trebuie să fie. Ar fi foarte bine dacă am putea suplimenta ordinea de zi dacă am avea cu ce, pentru că nu-mi aduc aminte ca în Comisia juridică să fi aprobat vreun punct de vedere de transmis către MAE.

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senator, puteți să ne explicați puțin...

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Dacă-mi permiteți, doamna președintă, câteva observații pe procedură!

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Iulia Scânteii sunt, președintele Comisiei juridice.

Doamna președintă, potrivit Regulamentului Comisiei juridice, comisia aprobă prin votul membrilor comisiei avize și rapoarte. Punctele de vedere solicitate cu titlu de opinie juridică Comisiei juridice sau, după caz, unei alte comisii permanente de specialitate, este însoțit de președintele comisiei în cauză, care asigură reprezentarea unei comisii permanente, potrivit Regulamentului Senatului, în relația cu Biroul permanent.

Biroul permanent a sesizat Comisia juridică încă de la sfârșitul lunii decembrie 2020 cu un punct de vedere în Cauza deciziei CEDO în speța Kövesi contra României. Soluțiile solicitate de ministrul afacerilor externe fiind soluții care țin de competența constituțională de putere legiuitoare a Parlamentului, în speța a Senatului României.

Termenul stabilit potrivit acordurilor internaționale la care România este parte în cadrul Consiliului Europei este de 6 luni de la

data rămânerii definitive a deciziei CEDO. Termenul de 6 luni se împlinește în 5 februarie, întrucât decizia a rămas definitivă în data de 5 august.

Urmare a sesizării Biroului permanent, am comunicat membrilor Comisiei juridice un punct de vedere raportat la solicitările transmise dumneavoastră în calitate de președinte al Senatului României, pentru un punct de vedere. Punctul de vedere poate fi însușit sau neînsușit de către președintele Senatului și/sau de către membrii Biroului permanent. Doresc însă să consemnez că Senatul trebuie să aibă un rol activ atunci când se referă, când este întrebat de un alt partener, un alt actor statal cu privire la atribuțiile de urmat în materie legislativă atunci când România este sancționată printr-o decizie definitivă a CEDO, deci cu privire la încălcarea unor drepturi și libertăți fundamentale.

Pe conținut, răspunsul Comisiei juridice a Senatului face referire exact la niște propuneri legislative...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Doamna Scânteii, dacă-mi permiteți, nu intrăm pe conținut, pentru că referirea era dacă votăm sau nu votăm suplimentarea ordinii de zi.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Domnule senator, dacă-mi permiteți, închid și o las pe fond.

Eu am vrut doar să aduc la cunoștință membrilor Biroului permanent faptul că Comisia juridică a Senatului s-a descărcat de solicitarea de punct de vedere prin transmiterea acestui punct de vedere însușit de doi reprezentanți ai biroului comisiei, respectiv de către președinte și de vicepreședinte.

Comisia pentru constituționalitate, dacă va considera, va transmite în mod similar un punct de vedere către membrii Biroului permanent și către președintele Senatului, urmând să decideți în consecință.

Într-adevăr, era o chestiune de diligență raportată la termenul pe care-l are și ministrul afacerilor externe în a comunica cu Consiliul Europei.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Dacă-mi permiteți o scurtă intervenție, doamna președinte!

Două chestiuni. Nu știu în istoria postdecembristă Ministerul de Externe să fi cerut vreodată Parlamentului României să fie un chibiț, adică să emită puncte de vedere. Eu știu că Parlamentul României decide, alesul poporului fiind, adoptă legi, nu emite puncte de vedere când o instituție a statului aflată sub votul Parlamentului nu e în stare să-și facă datoria.

Repet, nu-mi aduc aminte ca un punct de vedere să fi intrat pe ordinea de zi a Comisiei juridice. Dacă doamna președinte Scânteii vrea să trimită un punct de vedere în nume personal, este liberă să o facă, dar pe Comisia juridică, pe ordinea de zi, nu a fost supus votului membrilor comisiei un asemenea punct de vedere.

Deci vă rog să nu forțați nota, doamna Scânteii.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Doamna președintă, vă rog să-mi permiteți un scurt comentariu.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Putem cel mult, dacă vrem să fim de bună credință, să dăm un nou termen Comisiei juridice, de o săptămână, două, cât apreciază de cuviință, pentru a pune pe ordinea de zi acest punct de vedere, dacă insistă – pentru că dezbaterea trebuia să aibă loc în Comisia juridică – dacă Parlamentul României, în ce temei legal, trimite puncte de vedere. Adică așa am ajuns, să trimitem puncte de vedere? Parlamentul României nu mai adoptă legi, trimite puncte de vedere?!

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Doamna președintă, dacă-mi permiteți un scurt comentariu!

Vă mulțumesc.

Punctul de vedere este consultativ pentru membrii Biroului permanent și pentru președintele Senatului, de asta se numește punct de vedere. El poate fi însușit, poate fi modificat, poate fi transmis sau nu ministrului afacerilor externe. Evident că este rolul Senatului României ca în exercitarea atribuțiilor constituționale, inclusiv de către un membru al Biroului permanent și membru al Comisiei juridice, măcar să citească solicitarea fostului său coleg de minister, recte ministrul afacerilor externe, și să vadă că nu i se cere

Parlamentului României un punct de vedere ca și cum ar fi un consilier juridic, ci i se cere să răspundă cu privire la măsurile pe care le adoptă în calitate de putere legiuitoare pentru ca încălcări ale drepturilor și libertăților fundamentale de către România sau de către autoritățile din România să nu mai aibă loc în viitor după cazul Kövesi, după condamnarea Kövesi.

Prin urmare, nu Parlamentul trimite un punct de vedere ministrului afacerilor externe, ci Parlamentul arată cum va proteja în viitor, prin soluții legislative, drepturile și libertățile fundamentale, astfel încât România să poată să-și respecte angajamentele asumate din Convenția CEDO.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Deci, dacă veți supune votului suplimentarea ordinii de zi, vă rog să consemnați că suplimentăm ordinea de zi cu punctul de vedere al doamnei Scânteii, pentru că în Comisia juridică, repet, acest document nu a fost supus votului.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Sau puteți propune cum v-am propus puțin mai devreme, să dăm un nou termen pentru ca acest document să intre pe ordinea de zi a Comisiei juridice.

Doamna Anca Dana Dragu:

Într-adevăr, am mai avut solicitări de puncte de vedere și nu ar fi o situație absolut unică aceasta.

Pe de altă parte, înțeleg și argumentul în care am avea nevoie de ceva mai mult timp pentru dezbaterile unor subiecte.

Aș vrea, în această situație, să supun la vot suplimentarea ordinii de zi cu punctul propus de doamna președintă Iulia Scânteii.

Cine este pentru suplimentarea ordinii de zi?

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Cu 7 voturi pentru, se aprobă suplimentarea ordinii de zi cu punctul prezentat de doamna președinte Iulia Scânteii.

În continuare, vă supun votului ordinea de zi, cu această modificare.

Cine este pentru?

Vă mulțumesc.

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Cu majoritate de voturi, ordinea de zi a fost aprobată.

PUNCTUL 1:

**Proiect de hotărâre a Biroului permanent pentru
modificarea pct. 6 al anexei nr.2 la Hotărârea Biroului
permanent nr.30/2020 privind organizarea activității
Senatului în perioada 4 – 31 ianuarie 2021**

Doamna Anca Dana Dragu:

La primul punct al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre a Biroului permanent pentru modificarea pct.6 al anexei nr.2 la Hotărârea Biroului permanent nr.30/2020 privind organizarea activității Senatului în perioada 4 – 31 ianuarie 2021.

Comisia pentru afaceri europene se încadrează în hotărârea adoptată privind termenul de 5 zile de activitate pentru comisii în perioada vacanței de iarnă.

Vă supun votului adoptarea hotărârii.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Cu majoritate de voturi, punctul 1 a fost adoptat.

PUNCTUL 2:

**Solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de
șanse, culte și minorități privind desfășurarea lucrărilor
comisiei în data de 25 ianuarie 2021, ora 12.00**

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

La punctul 2 al ordinii de zi a ședinței de astăzi avem solicitarea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse,

culte și minorități privind desfășurarea lucrărilor comisiei în data de 25 ianuarie 2021, ora 12.00, pentru avizarea unor inițiative legislative care au avut ca termen 26 ianuarie 2021.

Potrivit art.2 din Hotărârea Biroului permanent nr.30/2020 privind organizarea activității Senatului în perioada 4 – 31 ianuarie 2021, comisiile permanente își desfășoară activitatea 5 zile în vacanța parlamentară.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și-a desfășurat activitatea în perioada 4 – 8 ianuarie 2021.

Vă informez că ședința comisiei a avut loc și astfel comisia a lucrat 6 zile în perioada vacanței parlamentare.

Dacă sunteți de acord cu suplimentarea cu o zi a activității în perioada vacanței parlamentare a Comisiei pentru drepturile omului, față de celelalte comisii care au efectuat 5 zile.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi, punctul 2 a fost adoptat.

PUNCTUL 3:

Notificări privind încetarea situației de incompatibilitate ca urmare a exprimării opțiunii pentru calitatea de senator, din partea:

- domnului senator Cristian Bordei;
- domnului senator Ștefan Pălărie;
- domnului senator Vlad Mircea Pufu

Doamna Anca Dana Dragu:

La punctul 3 avem notificări privind încetarea situației de incompatibilitate ca urmare a exprimării opțiunii pentru calitatea de senator, din partea:

- domnului senator Cristian Bordei;
- domnului senator Ștefan Pălărie;
- domnului senator Vlad Mircea Pufu

Vă propun să luăm act și să transmitem notificările către Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări, spre informare.

Cine este pentru?

Cine este împotrivă?

Se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi, punctul 3 a fost adoptat.

PUNCTUL 4:

- **Proiectul programului de lucru al Senatului pentru 1 februarie 2021;**
- **Asigurarea conducerii ședinței Senatului pentru 1 februarie 2021;**
- **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 1 februarie 2021**

Doamna Anca Dana Dragu:

La punctul 4 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru 1 februarie 2021.

Asigurarea conducerii ședinței Senatului pentru data de 1 februarie 2021.

Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 1 februarie 2021.

Vă propun ca ședința să fie condusă de mine, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Cine este pentru?

Vă mulțumesc.

Cine este împotrivă?

Se abține cineva?

Cu majoritate de voturi, punctul 4 a fost adoptat.

PUNCTUL 5:

Memorandum intern privind deplasarea cu avionul a domnului senator Viorel Riceard Badea la prima parte a sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Strasbourg, 25 - 28 ianuarie 2021, și la seminarul de informare al APCE, Strasbourg, 24 ianuarie 2021 – pentru validare

Doamna Anca Dana Dragu:

La punctul 5 al ordinii de zi a şedinţei de astăzi avem memorandum intern privind deplasarea cu avionul a domnului senator Viorel Riceard Badea la prima parte a sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Strasbourg, 25 – 28 ianuarie 2021, şi la seminarul de informare al APCE, Strasbourg, 24 ianuarie 2021.

Vă supun votului validarea memorandumului intern, deoarece deplasarea a avut loc în perioada vacanţei parlamentare.

Cine este pentru?

Vă mulţumesc.

Cine este împotrivă?

Se abţine cineva?

Cu unanimitate de voturi, punctul 5 a fost adoptat.

ORDINE DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1:

**Punct de vedere solicitat de Ministerul de Externe pe speţa
venită de la Curtea Europeană a Drepturilor Omului în
hotărârea din Cauza Kövesi versus România**

Doamna Anca Dana Dragu:

Pentru ultimul punct introdus suplimentar pe ordinea de zi, aş dori să dau cuvântul doamnei senator Iulia Scânteii.

Vă rog, doamnă!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Îmi cer scuze, nu vreau să monopolizăm, dar totuşi cred că era decent măcar să avem acest document.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Documentul este depus la secretariatul Biroului permanent.

Doamna preşedintă, pe scurt...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Aș vrea să văd dacă e un document al Comisiei juridice sau al doamnei Scânteii. Cum spuneam, un asemenea document nu a fost supus votului.

Stimați colegi, hai să nu ne jucăm cu legea, aici e vorba de un fals...

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Domnule senator, dacă îmi permiteți, pe procedură, știu că s-a...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

... nu a fost supus votului un asemenea document Comisiei juridice.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Aș dori ca stafful Biroului permanent, care e un staff cu multă vechime, și politică, și administrativă, să-i reamintească distinsului nostru coleg că toate solicitările de puncte de vedere în perioada 2017 – 2020, când președinția Comisiei juridice era exercitată de un membru al Partidul Social Democrat, nici măcar nu erau puse pe ordinea de zi sau comunicate membrilor, fiind însușite în mod individual de către președintele comisiei, indiferent că erau răspunsuri ...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Doar dacă am fi convenit un asemenea lucru, doamna Scânteii.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Era același regulament, domnule senator, și atunci. De ce vi se pare că trebuie să-l aplicăm altfel? Scrie foarte clar în Regulamentul Comisiei juridice ce anume votează membrii comisiilor juridice și ce anume nu votează membrii comisiilor juridice.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Atunci nu puneți antetul Comisiei juridice.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Potrivit art.17 din Regulament, „punctele de vedere se transmit sub semnătura președintelui Comisiei juridice direct Biroului permanent.”

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Președintele e un fel de notar, doamna Scânteii, dacă vă spune ceva profesia asta, transmite ceea ce a decis comisia, nu ceea ce vrea discreționar președintele comisiei.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Așa să-i transmiteți și domnului fost președinte. Și dumneavoastră ați condus în mod similar și ați transmis puncte de vedere către MCV și GRECO.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Am transmis prin dialog permanent, doamna președinte, dialog permanent și prealabil.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Am avut un dialog, v-am transmis punctul de vedere, lucru pe care dumneavoastră nu l-ați făcut. Dar suntem pe o chestiune de procedură...

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Doamna președintă, vă rog să moderați, să nu avem un dialog aici între dânsii, să-i ascultăm pe fiecare pe rând să-și spună părerea.

Mulțumesc.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Doamna președinte, dacă mai sunt chestiuni pe procedură, eu nu mai am, le-am expus în prima parte, ați exercitat un vot.

Dacă doriți să ascultați câteva observații doar pe conținutul punctului de vedere. Repet, acest punct de vedere este un punct de vedere consultativ pentru Biroul permanent și pentru președintele Senatului. Depinde de dumneavoastră dacă-l veți însuși. Rolul meu este un rol tehnic, în calitate de președinte al Comisiei juridice, să vă spun care sunt soluțiile legislative din punct de vedere tehnic, raportat la situația, la ordinea constituțională de astăzi din România, depinde ca dumneavoastră, după aia, în termenul și potrivit principiului

loialității interinstituționale față de colegul, ministrul afacerilor externe, să îi comunicați acest punct de vedere, unul modificat, sau să nu-i comunicați niciun punct de vedere.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

Propunerea mea a fost s-o ascultăm pe doamna senator, să ne prezinte conținutul acestui punct de vedere, după care să votăm transmiterea acestui punct de vedere către minister.

Mulțumesc.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Nu voi da citire în integralitate punctului de vedere, colegii din stafful Biroului permanent o să vi-l pună la dispoziție în integralitate, pentru că vreau să vă expun pe scurt, să nu vă rețin timpul, ce anume s-a solicitat și ce anume vă propun ca răspuns.

Prin adresa sa, după Hotărârea CEDO în Cauza Kövesi contra România din 5 mai 2020, ministrul afacerilor externe a solicitat Senatului României, și nu doar Senatului României, ci și Camerei Deputaților, precum și Guvernului României, prin Ministerul Justiției, să identifice măsurile necesare pentru executarea hotărârii – este obligație internațională a României, mai sus-enunțate – precizând și aria tematică a acestor măsuri după cum urmează:

Ministrul a solicitat să îi comunicăm ce măsuri sunt necesare pentru a preveni producerea de încălcări similare în viitor a drepturilor și libertăților fundamentale din Convenție, precum și măsuri pentru introducerea posibilității de revizuire a unei decizii a Curții Constituționale în situația în care Curtea constată că o decizie a Curții Constituționale a încălcat convenția prin intermediul conținutului acesteia.

În cuprinsul acestui punct de vedere am reiterat soluții pentru ambele solicitări, ambele categorii de măsuri solicitate, pentru măsurile care să preîntâmpine viitoare încălcări a drepturilor și libertăților fundamentale care au făcut obiectul acestei decizii. Este vorba de încălcarea dreptului la apărare și încălcarea dreptului la un proces echitabil. Soluția este aceea a modificării uneia dintre legile justiției – este vorba de Legea privind statutul magistraților și Legea

privind organizarea judiciară, Legea nr.303/2004 și Legea nr.304/2004, în care să fie asigurate garanții, respectiv mijloacele a acelei persoane care, fiind revocată potrivit procedurii legale dintr-o funcție de procuror șef, să aibă posibilitatea să se adreseze instanței. Soluția legislativă este inclusă și însușită de Ministerul Justiției în pachetul de legi ale justiției, fiind prevăzută o cale de atac în Contencios administrativ pentru persoana care ar fi subiect al acestei revocări dintr-o funcție de procuror șef într-unul din parchetele noastre.

Prin urmare, considerăm că toate instituțiile statului român au o responsabilitate majoră în a urgenta procesul de reformă a legislației cu impact asupra autorității judecătorești – e vorba de pachetul Legile justiției. Ministerul Justiției a demarat deja un proces de modificare a legilor justiției, iar propunerile de modificare a legislației în materie se află în fază de avizare la Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi adoptate și trimise după adoptare de către Guvernul României pentru dezbateră în Parlamentul României.

În ceea ce privește cea de-a doua categorie de măsuri, respectiv măsuri cu privire la introducerea posibilității de revizuire a unei decizii a Curții Constituționale în situația în care CEDO constată încălcarea convenției prin intermediul unei astfel de decizii, apreciem că în sistemul constituțional consacrat de Constituția României, astfel cum a fost revizuită, avem în România o justiție constituțională care se realizează prin intermediul unei Curții Constituționale care are natura juridică a unei autorități politico-jurisdicționale autonome și nu face parte din cele trei puteri ale statului.

Având în vedere acest sistem constituțional valabil în România, la acest moment nu pot fi stabilite ca soluții legislative prin categoria unor legi organice mijloace sau căi de atac împotriva Curții Constituționale, chiar și în situația în care ar fi găsit statul român vinovat ca urmare a unei încălcări din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, prin intermediul sau generat prin această decizie a Curții Constituționale.

Prin urmare, răspunsul propus cu privire la cea de-a doua categorie de măsuri – în ce măsură putem să găsim soluții legislative pentru a revizui deciziile Curții Constituționale se subscie unei viitoare proceduri a Parlamentului României de revizuire a Constituției.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Dacă-mi permiteți, doamna președinte!

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Am primit acum documentul și văd în finalul lui: „Comisia juridică transmite Biroului permanent”. Cum spuneam, Comisia juridică nu a avut pe ordinea de zi un asemenea document.

Doi la mână – dacă avem puțin respect față de noi, ca și Birou permanent, vă aduc aminte că am transmis celor două comisii să transmită un punct de vedere, Juridică și de Constituționalitate. Nu am văzut un document de la Comisia pentru constituționalitate, deși a fost pusă în discuție nevoia unui asemenea document într-o ședință comună. Nu văd de ce n-am face o ședință comună, nu văd de ce n-am face ședințe separate, ca să respectăm ceea ce noi am decis, să avem puncte de vedere ale celor două comisii, mai ales că este vorba de respectarea unor drepturi fundamentale.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îmi permiteți să am o propunere, ca să ieșim din acest mic impas, doamna președintă!

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog!

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Competența Biroului permanent este să stabilească termene pentru comisii în vederea elaborării rapoartelor, a punctelor de vedere și așa mai departe.

Spre deosebire de domnul vicepreședinte Cazanciuc, care avea o atitudine când era președintele interimar al Senatului și astăzi la 180 de grade se manifestă, eu vă propun să stabilim un termen foarte scurt de 24 de ore, în care cele două comisii să se pună de acord pe acest punct de vedere.

În același timp, vă spun că ar trebui să renunțăm la atitudinea pe care PSD-ul a avut-o atâta timp cât a avut majoritatea în Senatul României, și anume 4 ani de zile, pentru faptul că n-a existat niciun fel de cooperare și comunicare loială cu celelalte instituții din arhitectura statului român. Când îi convenea domnului președinte interimar să mai genereze un conflict de natură constituțională ca să-și mai salveze un coleg, trimitea puncte de vedere în nume propriu, în nume de președinte interimar al Senatului, în favoarea domnului Tăriceanu și a altor colegi, chiar dacă, e drept, Curtea Constituțională i-a invalidat opiniile ulterior, dar pentru asta nu mai există consecință.

O să vă propun să dăm un termen acestor comisii, de Constituționalitate și Comisie juridică, de 24 de ore, de 48 de ore, astfel încât să ne încadrăm în solicitarea făcută de Ministerul de Externe. Și, da, vă spun un lucru, nu suntem deloc executanți, așa cum încearcă domnul Cazanciuc să spună, dar suntem o instituție responsabilă, iar la speța și la soluția din Cauza Kövesi versus România s-a ajuns pentru că niște oameni care n-au nicio legătură cu principiile democratice din statul român, din PSD sau susținuți de PSD, au modificat legislația de așa manieră, susținuți de domnul Cazanciuc și de ceilalți colegi de la vremea aceea din PSD, din Parlament și din Executiv, astfel încât România să fie condamnată la CEDO pe legislația siluită de PSD.

Deci o să-i rog pe colegii care astăzi fac atâta tevdură pe hotărârea CEDO să respecte hotărârea întocmai, să-și ceară scuze pentru faptul că și-au bătut joc de legislația din România la momentul acela, astfel încât să ajungem să fim condamnați la Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Și, da, consider că este necesar ca Parlamentul să reacționeze la solicitările Ministerului de Externe tocmai ca semn de recunoaștere că am internalizat această hotărâre și că pe viitor vom lua măsuri legislative necesare pentru a nu se întâmpla același lucru.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna senator Gorghiu.

Având în vedere comentariile dumneavoastră, ale celor din jurul mesei, v-aș propune să acordăm un termen de 48 de ore, astfel încât să avem un raport comun din partea celor două comisii și după aceea să transmitem punctul de vedere către Ministerul Afacerilor Externe. În acest fel, vom putea avea într-adevăr o opinie centralizată, ne putem

încadra și într-un termen rezonabil și putem avea și timp de a însuși punctul de vedere respectiv.

Vă supun la vot această propunere de a acorda 48 de ore celor două comisii pentru un punct de vedere comun.

Cine este pentru?

Vă mulțumesc.

Cine este împotriva?

Mulțumesc.

Se abține cineva?

Cu majoritate de voturi, propunerea a fost adoptată.

În 48 de ore așteptăm acest punct de vedere comun.

Aș vrea să fac o precizare în încheiere că introducerea unor puncte de vedere pe ordinea de zi ar trebui să se facă după acordul liderilor și cu parcurgerea materialelor respective.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Doamnă președintă, dacă-mi permiteți, o chestiune organizatorică.

Având în vedere că astăzi am început o nouă sesiune, ar trebui să stabilim sau dacă este să stabiliți să știm cine este secretarul care se ocupă de întrebări, interpelări, declarații politice, pentru că colegii solicită și nu știu unde să le depună, cei noi mai ales.

Și am înțeles că este limitat numărul întrebărilor la două. Dincolo, la Camera Deputaților, n-a existat această limită și mi se pare normal, pentru că vin oameni în audiențe și ne pun tot felul de întrebări. Și este normal să le dăm răspunsul pertinent și răspuns legal din partea autorității ministerului în speță căruia i se adresează.

Și de asta aș vrea să stabilim astăzi, dacă tot suntem la început de sesiune, să ne transmiteți cine este secretarul care se ocupă de întrebări, interpelări, declarații politice și, dacă se poate, poate în viitoarea ședință, să supunem la vot eliminarea acestui prag de două întrebări, că nu mi se pare normal.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule secretar general, vă rog.

Domnul Ciprian Bucur:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Domnule senator, aceeași întrebare am adresat-o și eu structurilor din Senat, legate de: „de ce acest control constituțional pe care Senatul trebuie să-l aibă pentru Guvern prin instrumente de genul întrebări, interpelări, declarații politice este limitat la două.” Și o să vă citesc ce spune art.174 alin.(4) din Regulamentul Senatului. „Întrebările trebuie să aibă un singur autor, iar un senator nu poate adresa într-o săptămână mai mult de două întrebări.” Cred că aici va trebui să discutăm și să vedem în ce măsură se impune modificarea regulamentului, pentru că mi se pare un pic... ne constrânge, adică vă constrânge pe dumneavoastră în ceea ce înseamnă controlul constituțional. Nici mie nu mi-a venit să cred că se poate așa ceva, dar cred că aici trebuie discutat.

Cât privește atribuțiile membrilor din Biroul permanent, ele sunt deja centralizate, acum rămâne să stabilim dacă le vom adopta astăzi, în cel de al doilea Birou permanent, sau miercuri, în următorul Birou permanent.

Așa că propunerea mea este pentru astăzi să stabilim un secretar care primește întrebările și interpelările, urmând ca în a doua parte a zilei să stabilim celelalte aspecte. Acest lucru ar trebui făcut.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, domnule secretar general, domnule senator.

Cred că acest subiect s-ar putea discuta și în Comitetul liderilor și apoi în al doilea Birou permanent de astăzi.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi a Biroului permanent.

Urmează ședința Comitetului liderilor și ședința de plen la ora 15.00.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.32.