

1.02.2010.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Biroul Senatorial Colegiul 2 BISTRITA - NASAUD

DECLARAȚIE POLITICĂ

Parlamentul nesocotește funcția sa de control asupra activității CNVM sau este desconsiderat de conducerea acestei instituții ?

Domnule Președinte,
Doamnelor și domnilor senatori,

Prin cele de mai jos mă adresez Parlamentului nu Guvernului pentru ca problema pe care o ridic este de competența acestei înalte instituții, anume a subcomisiei piața de capital din cadrul Senatului.

Este un fapt comun, invocat și deplâns de oamenii obișnuiți ai acestei țări, că România a ajuns să fie neguvernată, că este cu adevărat un teritoriu al nimanui. De fapt este a profitorilor, îndeosebi a celor instalați la conducerea unor instituții, care nesocotesc prevederile legii și a propriilor regulamente când, procedând astfel, obțin avantaje dorite. Dacă forțe care nu sunt sub controlul nostru determină această stare la nivel macro, nu putem accepta ca acolo unde se poate, noi parlamentarii, să nu facem nimic pentru oamenii de rând, care ne-au votat în speranța că legea și dreptatea se vor aplica și în România.

Criza economică din ultimii ani are determinări transnaționale incontestabile. Dar amploarea și persistența ei mai mare în țara noastră au cauze naționale, multe de ordin subiectiv. Una dintre ele are legătură cu modul în care funcționează o componentă de bază a economiei de piață, anume piața de capital. Funcția principală a acestei piețe, este aceea de a furniza



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Biroul Senatorial Colegiul 2 BISTRITA - NASAUD

agenților economici o parte semnificativă a capitalului bănesc de care au nevoie. Nici înainte de criză, dar nici în anii din urmă, aceasta funcție nu s-a îndeplinit în mod mulțumitor. Nu avem pretenția ca piața de capital din țara noastră să fie la nivelul celor din Apus, dar să poată fi, cel puțin, comparabilă cu cea din Polonia, de exemplu, putem pretinde cu îndreptățire.

Piața de capital din România se situează la un nivel nemulțumitor de dezvoltare și de funcționare datorită modului în care Comisia Națională a Valorilor Mobiliare își îndeplinește obligațiile statutare. Mai grav decât lipsa de preocupare pentru a asigura acestei piețe nivelul de dezvoltare dorit în mod legitim de o țară membră a U.E. este faptul că prin tot ce a făcut, mai ales în ultimii ani, CNVM a contribuit la diminuarea încrederii populației în mecanismele specifice pieței pe care are sarcina să o administreze. Or, dacă se pierde încrederea în piața financiară nu mai rămâne nimic din ea. Preocuparea principală a conducerii acestei instituții a fost aceea de a încasa salarii cât mai mari, chiar dacă sumele respective proveneau de la agenții economici din subordine care abia mai supraviețuiau datorită scăderii dramatice a veniturilor provocate de criză. În piață se produc fapte de o gravitate excepțională, cazurile de furturi de bani, de titluri tranzacționate, de manipulare a prețurilor, se rostogolesc unele după altele, în timp ce membrii CNVM nu fac altceva decât să efectueze controale la comandă, să împartă sancțiuni preferențiale unor victime prestabilite, să platească polițe, nu să prevină astfel de nereguli prin instrucțiuni și prin măsuri adecvate.

Când presa solicită CNVM explicații pentru cazuri punctuale de dispariții de acțiuni din conturile unor investitori, salariați acestei instituții nu întreprind nimic, lăsând lucrurile să se agraveze, dacă persoanele vinovate sunt aparținătoare grupului preferat. Iar când, prin forța lucrurilor nu s-a putut evita sancționarea unor favoriți, presa arată ca respectivele pedepse nu s-au aplicat în fapt niciodată. Asta nu doar că explică de ce cazurile de încălcare a legii, din categoria celor de mai sus, se perpetuează și se agravează, dar pune în evidență, cât de periculoasă și ramificată este complicitatea dintre CNVM și unele SSIF.

Eu consider că trebuie inițiată o anchetă serioasă și extinsă din partea comisiilor de specialitate ale Parlamentului, asupra întregii activități a CNVM, pentru ca :

1. Investitorii de bună credință să nu mai fie pagubiți prin complicitatea unor angajați în instituția care trebuie să le protejeze și să le promoveze interesele;
2. Controalele efectuate de CNVM la SSIF să nu mai fie dirijate și revoltător de părtinitoare ;
3. Faptele din societățile controlate să fie interpretate SINE IRA ET STUDIO, iar sancțiunile stabilite chiar de CNVM să fie



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Biroul Senatorial Colegiul 2 BISTRITA - NASAUD

aplicate, nu mimate de aceasta. Dacă CNVM are unele atribuții identice cu ale instanțelor de judecată, trebuie să se supună aceluiași restricții și cerințe; 4. Pentru a afla de ce SSIF din Transilvania sunt țintele preferate de CNVM pentru a fi cel mai drastic sancționate.

Fără o astfel de acțiune urgentă, agenții economici și investitorii de rând nu se vor reorienta cu încredere spre această piață, îndeosebi către bursa de valori. Iar de pe urma acestei rețineri, vom avea desuferit toți locuitorii țării.

Vă mulțumesc!

Nicolae Prunea,
Senator PSD de Bistrița - Năsăud

Prezenta declarație politică are și o anexă de 2 pagini.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Biroul Senatorial Colegiul 2 BISTRITA - NASAUD

ANEXA nr.1

Anexa nr.1, 2 pag. face parte din actuala declarație

Afirmațiile din declarația politică la care se referă această anexă, au ca suport următoarele argumente :

1.Presa a semnalat de nenumărate ori ca CNVM a emis câte o " Măsură" pe care a anulat-o după cateva zile de la aplicarea ei , datorită lipsei oricarei fundamentări raționale, științifice și legislative, precum și a neadecvarii lor la condițiile concrete din economie. Niciodată nu s-a sancționat cineva pentru acest stil de conducere neprofesional, bazat pe principiul " dacă merge e bine , dacă nu se renunță".

2. Furturile de titluri din conturile unor investitori a fost o constantă a pieței de capital de la înființare și până astăzi. De orice s-a ocupat conducerea CNVM, inclusiv de problema aberantă a înserierii acțiunilor tranzacționate la bursă, în afară de aplicarea unui sistem care să facă imposibilă această practica pagubitoare și dezonorantă pentru piață și pentru țară.

3. Cazurile de manipulare a pieței, în special a celei bursiere,sunt numeroase, grave și efective. Luările de cuvânt, comunicatele și articolele din presă, concepute anume pentru a influența prețurile din piață, sunt trecute cu vederea de CNVM. Ex. cele din Ziarul Financiar din 11.08.2009. Din comunicatele publicate de Bursa de Valori se poate afla ușor cine profită de pe urma lor. Dar autoritatea pieței nu i-a niciodată poziție împotriva lor.

4. Intr-un articol din ziarul BURSA din 28.07.2009 se semnalează cazul a trei agenți de valori mobiliare dintr-un SSIF sancționați cu "interzis"de a lucra pe piața de capital câtiva ani, dar care continuă să lucreaze ,cu complicitatea CNVM, în aceeași firmă de intermediere. Și această anomalie se petrece în timp ce altui angajat sancționat la fel, nu i se permite nici să ofere consultanță pentru un SSIF, a carui conducere își asumă responsabilitatea aplicării recomandărilor făcute de acesta. Or, un contract de consiliere se poate încheia legal și cu un pușcăriaș pentru ca el să spună care din faptele lui să nu fie repetate de catre partea cealaltă.

5. La inceputul lunii decembrie 2009 un ziarist de la Foaia Transilvana s-a adresat, în scris CNVM pentru a afla care este poziția acestei instituții în legatură cu unele cazuri punctuale de furturi de acțiuni din conturile unor clienți



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Biroul Senatorial Colegiul 2 BISTRITA - NASAUD

ai unei SSIF. Nici până azi n-a primit răspuns la cererea sa și nici nu s-au luat măsuri de către CNVM pentru a se preveni repetarea furturilor sau pentru a lichida prejudiciul produs.

6. În nici un complet de judecată dintr-o instituție care are dreptul să emită decizii capitale privind soarta unor societăți comerciale, cum ar fi natura și diversitatea activităților desfășurate, ori ale destinației veniturilor lor, nu se găsesc persoane care să fie cercetate pentru acțiuni penale înfaptuite înainte sau în timpul actualului mandat. În CNVM însă acest lucru este permis, este prezent și funcționează de ani buni. Nu-i de mirare că multe din hotărârile luate de o astfel de conducere sunt arbitrare, contrare legii și fără eficiența așteptată.

7. Nivelul pregătirii profesionale și reaua credință a conducerii CNVM se poate desprinde cu ușurință din formularea celei mai grave acuzații aduse conducerii executive a SSIF Broker SA. În urma unui control dirijat :” SSIF Broker SA a virat anumite sume din contul de disponibilități proprii în contul deschis pentru păstrarea disponibilităților clienților, fără ca aceste viramente să se reflecte în fișele de cont ale clienților. Se constată că faptic, SSIF Broker nu a evidențiat distinct disponibilitățile proprii de cele ale clienților”. În realitate aceste viramente s-au realizat în mod excepțional, pentru a evidenția faptul că nu au fost folosiți banii unor clienți pentru decontarea tranzacțiilor altor clienți. Menționez faptul, accesibil cunoașterii și unor nespecialiști, că un SSIF are deschis la banca, pentru clienți, un singur cont și el este unul sintetic, nu unul analitic, pe fiecare client, cum crede că se poate face, și cum cere de altfel, CNVM. Deci nu se poate, oricât ar vrea conducerea unui SSIF, chiar dacă, prin absurd, ar intenționa să facă așa ceva, să se evidențieze vreo sumă virată de societate în fișa vreunui client, ci doar în contul sintetic intitulat ”Clienți”.

SENATOR

NICOLAE PRUNEA