Parlamentul României

Senat

ÎNTREBARE

Adresată:
Domnului, **Radu-Dinel MIRUȚĂ** – viceprim-ministru, ministrul Apărării Naţionale
De către: Senator **Eugen-Cristian ȘIPOȘ**
Circumscripţia electorală nr.13 Cluj
Grupul parlamentar: Alianţa pentru Unirea Românilor
Prezentată în data de: **11.03.2025**

Obiectul întrebării: Clarificări privind informaţiile apărute în spaţiul public referitoare la presupuse transporturi de valori şi vehicule blindate cu posibil punct de plecare din Cluj-Napoca şi Baia Mare, aflate în legătură cu incidentul interceptării unui convoi în Ungaria

Stimate domnule, Ministru

În temeiul *art. 112 alin. 1 din Constituţia României coroborat cu prevederile art. 34 alin. 1 lit. d din Lega nr. 96 din 21 aprilie 2006 privind Statutul deputaţilor şi al senatorilor raportat la art. 178 alin. 1 şi alin. 2 din Regulamentul Senatului României* vă adresez următoarea interpelare parlamentară:

În calitate de **senator** al judeţului Cluj, în Parlamentul României, vă adresez prezenta întrebare parlamentară în legătură cu situaţia privind

informațiile apărute în spațiul public referitoare la presupuse transporturi de valori și vehicule blindate cu posibil punct de plecare din Cluj-Napoca și Baia Mare, aflate în legătură cu incidentul interceptării unui convoi în Ungaria.

În spațiul public au apărut informații de maximă sensibilitate referitoare la un incident produs în Ungaria, unde autoritățile locale au interceptat un transport de valori constând, potrivit relatărilor publice, în aproximativ 40 de milioane de dolari, 35 de milioane de euro și 9 kilograme de aur, aflat în legătură cu cetățeni ucraineni și cu banca de stat ucraineană Oschadbank. Aceste aspecte au fost relatate pe larg de presa internațională, inclusiv de agenții de presă și publicații majore, care indică drept rută a transportului relația Austria–Ucraina. În același timp, într-un articol publicat la data de 9 martie 2026, presa locală din România a reluat afirmația potrivit căreia „de la Cluj-Napoca și de la Baia Mare au plecat patru blindate cu bani pentru Ucraina", susținând că aceste informații ar proveni din relatări preluate din presa maghiară și dintr-un dialog atribuit unor șoferi de vehicule blindate pentru transport de numerar.

Având în vedere gravitatea publică a acestor informații, impactul lor asupra securității regionale, obligația statului român de a asigura transparență și legalitate în orice operațiuni sensibile desfășurate pe teritoriul național, precum și necesitatea de a evita speculațiile care pot afecta relațiile României atât cu aliații săi, cât și cu Ucraina, vă rog să mă informați punctual asupra următoarelor întrebări:

1. **A avut Ministerul Apărării Naționale cunoștință**, direct sau prin structurile aflate în coordonare ori cooperare instituțională, despre existența unor transporturi de valori, bunuri sensibile sau vehicule blindate care ar fi plecat din **Cluj-Napoca** și/sau **Baia Mare** cu destinația Ucraina, în perioada recentă la care fac referire relatările publice?
2. **A existat vreo implicare, avizare, monitorizare, escortare, informare prealabilă sau cooperare instituțională** a MApN în legătură cu astfel de transporturi, indiferent dacă acestea au avut natură militară, dual, logistică, bancară sau de securitate?
3. În cazul în care asemenea transporturi **nu au avut nicio legătură cu MApN**, ce instituții ale statului român aveau competența principală de cunoaștere, autorizare, control sau notificare asupra unor asemenea operațiuni?
4. **Au existat solicitări de tranzit, notificări oficiale sau schimburi de informații** între autoritățile române și autoritățile ucrainene ori ungare referitoare la transporturi de valori sau vehicule blindate aflate pe teritoriul României și ulterior pe traseul către Ucraina?
5. Poate MApN să precizeze dacă, din datele deținute la acest moment, **există vreun element factual care să confirme** informația vehiculată în presă

potrivit căreia transporturile interceptate în Ungaria ar fi avut **punct de plecare din România**, respectiv din Cluj-Napoca şi/sau Baia Mare? În spaţiul public, surse internaţionale şi chiar comunicări legate de Oschadbank indică mai degrabă o operaţiune asociată unui acord cu Raiffeisen Bank Austria şi o rută Austria–Ucraina.

6. Dacă informaţiile privind originea românească a transportului sunt **eronate sau neverificate**, a solicitat sau va solicita MApN clarificări oficiale interinstituţionale pentru a preveni afectarea imaginii României şi pentru a combate dezinformarea pe teme de securitate?
7. În eventualitatea existenţei unor asemenea transporturi de valori ori bunuri sensibile pe teritoriul României, **ce protocoale de securitate, verificare şi coordonare** sunt aplicabile pentru a garanta legalitatea operaţiunii, trasabilitatea transportului şi excluderea oricărui risc privind spălarea banilor, deturnarea de fonduri sau vulnerabilizarea securităţii naţionale?
8. În contextul războiului din Ucraina şi al intensificării operaţiunilor logistice regionale, **ce mecanisme are MApN**, în cooperare cu celelalte instituţii competente, pentru a distinge între operaţiuni legitime de sprijin, transporturi comerciale ori bancare licite şi eventuale acţiuni opace care pot genera tensiuni diplomatice sau riscuri de securitate?
9. A fost MApN informat ulterior incidentului din Ungaria despre **concluziile preliminare** ale autorităţilor partenere sau aliate privind natura exactă a transportului interceptat şi, dacă da, care sunt elementele ce pot fi comunicate Parlamentului, fără afectarea obligaţiilor de confidenţialitate?
10. Consideră MApN necesară o **poziţie oficială coordonată la nivel guvernamental** pentru lămurirea completă a acestui episod, astfel încât România să nu fie introdusă în mod speculativ într-un litigiu politico-diplomatic între Budapesta şi Kiev? Incidentul a fost confirmat pe fondul unei dispute serioase între Ungaria şi Ucraina, iar autorităţile ucrainene au contestat măsura maghiară şi au cerut returnarea sumelor şi a aurului reţinute.

Solicit răspuns **în scris** în termenul legal cu obligaţia respectării prevederilor *art. 179 alin. 4 din Regulamentul Senatului României.*

Cu consideraţie,

Data: Semnătura,

11.03.2026